



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Habilidades blandas y desempeño académico de estudiantes de farmacia y
bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Ayala Lizano, Liana Karen

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9594-4494>

Autora: Huachaca Zevallos, Elizabeth Mery

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3973-6211>

Asesor: Dr. Basurto Santillán, Iván Javier

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5472-0853>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022
		REVISIÓN: 01	

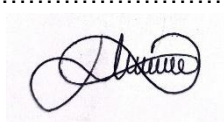
Nosotras, Huachaca Zevallos Elizabeth Mery, Ayala Lizano Liana Karen Egresadas de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Habilidades blandas y desempeño académico de estudiantes de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026" Asesorado por el docente: Basurto Santillán, Iván Javier Con DNI 07345898 Con ORCID 0000-0001-5472-0853 tiene un índice de similitud de (15%) (QUINCE)% con código oid: 14912:615151145 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

.....



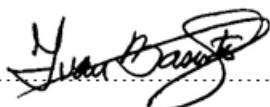
Firma de autor 1
Huachaca Zevallos Elizabeth Mery
DNI: 70976448

.....



Firma de autor 2
Ayala Lizano Liana Karen
DNI:40685418

.....



Firma
Basurto Santillán, Iván Javier
DNI: 07345898

Lima, 18 de agosto de 2026.

Dedicatoria

A nuestras familias, por su apoyo constante y motivación incondicional; y a nuestros docentes, por guiarnos con compromiso y vocación en este camino hacia la docencia universitaria.

Agradecimientos

A la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
por las facilidades brindadas para la realización del presente estudio.

Nuestro reconocimiento especial a la Dra. Mirtha Roque y al Dr. Juan Parreño, por su apoyo
y predisposición durante el desarrollo de la investigación.

Al Dr. Iván Basurto, por su orientación constante, acompañamiento y valiosos aportes a lo
largo de este proceso.

Índice general

Manifestación jurada de elaboración y autenticidad del documento	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice general	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación	16
1.4.1. Teórica	16
1.4.2. Metodológica	17
1.4.3. Práctica	17
1.5. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Internacionales	19
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Variable 1: Habilidades blandas	25
2.2.2. Variable 2: Desempeño académico	32
2.3. Formulación de hipótesis	40
2.3.1. Hipótesis general	40
2.3.2. Hipótesis específicas	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	40

3.1 Método de investigación	40
3.2 Enfoque de Investigación	40
3.3 Tipo de Investigación	40
3.4 Diseño de investigación	41
3.5. Población, muestra y muestreo	41
3.6. Variables y operacionalización	43
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.7.1. Técnica	45
3.7.2. Descripción de instrumentos	45
3.7.3. Validación	46
3.7.4. Confiabilidad	47
3.8. Procesamiento y análisis de datos	47
3.9 Aspectos éticos	49
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	51
4.1 Resultados	51
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	51
4.1.2. Prueba de hipótesis	61
4.1.3. Discusión de resultados	67
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
5.1 Conclusiones	73
5.2 Recomendaciones	74
REFERENCIAS	77
ANEXOS	86
Anexo 1. Matriz de consistencia	86
Anexo 2. Instrumentos	88
Anexo 3. Validez del instrumento	90
Anexo 4. Confiabilidad del instrumento	106
Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética	108
Anexo 6. Formato de consentimiento informado	109
Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos	111
Anexo 8. Reporte de similitud de Turnitin	112

Índice de tablas

Tabla 1 Aspectos sociodemográficos de los participantes	51
Tabla 2 Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas	52
Tabla 3 Niveles de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable habilidades blandas	53
Tabla 4 Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable desempeño académico	54
Tabla 5 Niveles de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable desempeño académico	55
Tabla 6 Tabla cruzada de la dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico	56
Tabla 7 Tabla cruzada de la dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico	57
Tabla 8 Tabla cruzada de la dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico	58
Tabla 9 Tabla cruzada de la dimensión trabajo en equipo y desempeño académico	59
Tabla 10 Tabla cruzada de las variables habilidades blandas y desempeño académico	60
Tabla 11 Prueba de normalidad	61
Tabla 12 Coeficientes de correlación de Spearman de las variables habilidades blandas y desempeño académico	62
Tabla 13 Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico	63
Tabla 14 Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico	64
Tabla 15 Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico	65

Tabla 16 Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión trabajo en equipo y desempeño académico	66
---	----

Índice de figuras

Figura 1 Distribución de niveles de la variable habilidades blandas	52
Figura 2 Distribución de niveles de las dimensiones de la variable habilidades blandas	53
Figura 3 Distribución de niveles de la variable desempeño académico	54
Figura 4 Distribución de niveles de las dimensiones de la variable desempeño académico	55
Figura 5 Dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico	56
Figura 6 Dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico	57
Figura 7 Dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico	58
Figura 8 Dimensión trabajo en equipo y desempeño académico	59
Figura 9 Habilidades blandas y desempeño académico	60

Resumen

En el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que promueve una educación de calidad y el aprendizaje de calidad a lo largo de la vida, la formación universitaria actual exige un equilibrio entre las competencias técnicas y los factores socioemocionales. Bajo esta premisa, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana durante el año 2026. Para alcanzar este propósito, el estudio empleó un enfoque cuantitativo, basado en un método hipotético-deductivo, de diseño no-experimental, transversal y con un alcance descriptivo-correlacional. La muestra de estudio estuvo integrada por 80 alumnos matriculados en dicha carrera. La recolección de datos para medir la variable habilidades blandas se efectuó mediante un formulario compuesto por 17 preguntas, mientras que para la medición del desempeño académico se utilizó un formulario de 9 preguntas. En ambos casos, se determinó la validez de contenido mediante la valoración rigurosa de especialistas, reportando además una elevada fiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de 0.886 para el primer instrumento y de 0.8 para el segundo. Los resultados del análisis estadístico demostraron la existencia de un coeficiente rho de Spearman igual a 0.479, lo cual señala una correlación media y positiva entre las variables; asimismo, se obtuvo un valor de significancia menor al nivel de relevancia teórica estándar. Se llegó a la conclusión de que existe una relación relevante entre las habilidades blandas y el desempeño académico.

Palabras clave: habilidades blandas, desempeño académico, educación superior de calidad, universidad pública, farmacia y bioquímica.

Abstract

Within the framework of Sustainable Development Goal 4 (SDG 4), which promotes quality education and lifelong learning, contemporary university education demands a balance between technical competencies and socio-emotional factors. Under this premise, this research aimed to determine the link between soft skills and the academic performance of Pharmacy and Biochemistry students at a public university in Metropolitan Lima during the year 2026. To achieve this purpose, the study employed a quantitative approach based on a hypothetical-deductive method, utilizing a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design. The study sample consisted of 80 students enrolled in the aforementioned program. Data collection to measure the soft skills variable was carried out using a 17-item questionnaire, while a 9-item questionnaire was used to measure academic performance. In both cases, content validity was determined through rigorous specialist evaluation, additionally reporting high reliability via Cronbach's alpha coefficient of 0.886 for the first instrument and 0.778 for the second. The results of the statistical analysis demonstrated a Spearman's rho coefficient of 0.479, indicating a moderate and positive correlation between the variables; likewise, a significance value lower than the standard theoretical relevance level was obtained. Finally, it was concluded that a significant relationship exists between soft skills and academic performance.

Keywords: soft skills, academic performance, quality higher education, public university, pharmacy and biochemistry.

Introducción

La tesis de maestría que se presenta, sobre "Habilidades blandas y desempeño académico de estudiantes de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026", se elaboró en el contexto de la línea de investigación general de "Educación de calidad para la formación integral" del programa, para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener. Esta línea resalta la relevancia de una adecuada preparación que no solo se centre en el conocimiento científico, sino que integre competencias socioemocionales indispensables para optimizar la eficacia del proceso educativo y el desempeño académico. El contenido se ha estructurado así: En el capítulo I: el problema, se establece el planteamiento y la formulación del problema, los objetivos, las justificaciones y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II: centrado en el marco teórico, se incluyen los antecedentes de la investigación internacionales y nacionales; las bases teóricas referidas a las variables de habilidades blandas y desempeño académico; y también se presenta la formulación de las hipótesis.

En lo concerniente al capítulo III: se desarrolla la metodología utilizada en el estudio, en el que se incluye el método, enfoque, tipo y diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, así como las variables y su operacionalización; también se tienen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos, y los aspectos éticos.

En el capítulo IV: se presenta la descripción de los resultados obtenidos mediante su análisis descriptivo, la respectiva prueba de hipótesis y la discusión de resultados. Asimismo, en el capítulo V se presentan las conclusiones a las que se arribó en la investigación, a partir de los resultados obtenidos y la correspondiente contrastación con los antecedentes y autores que sustentan el marco teórico, de modo que se puedan corroborar las proposiciones planteadas. Con esta base surgen las recomendaciones establecidas a la luz de las conclusiones a las que se arribó.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La educación superior orientada a la formación de futuros profesionales tiene actualmente el rendimiento académico como uno de los desafíos institucionales de mayor prioridad (Tusyanah et al., 2023). La tendencia responde a la demanda global de que los estudiantes y graduados de universidades e instituciones técnicas no solo dominen las habilidades técnicas de su campo, sino también un robusto repertorio de habilidades interpersonales y de autogestión, también conocidas como habilidades blandas (Shah et al., 2023; Carrasco et al., 2024).

En un contexto internacional, existe la necesidad de desarrollar un rendimiento académico sostenible a largo plazo con la capacidad de desarrollar estas habilidades a nivel profesional (Khalid et al., 2024). Estas habilidades son cruciales para guiar la educación de los estudiantes (Ibourk & El Aynaoui, 2023; Shah et al., 2023) y para asegurar un desarrollo estudiantil continuo y exitoso (Wang et al., 2023). Por lo tanto, la literatura está muy a favor de integrarlas en la educación profesional (Tusyanah et al., 2023; Lim et al., 2025).

En América Latina, todavía existe una brecha entre el perfil de competencias de los graduados de las universidades y las realidades del mercado laboral. En este contexto, los modelos educativos deben diseñarse en términos de habilidades blandas como un enfoque para lograr el éxito académico (Ramírez & Manjarrez, 2022) y la calidad de la enseñanza está asociada con la promoción efectiva de habilidades blandas (Lozano et al., 2022). Tal componente no solo es

estratégico sino también indispensable en campos como la ingeniería (Flores, 2025), las ciencias contables (Jiménez & León, 2024) y las ciencias de la salud (Vargas & Zaldívar, 2023). A nivel nacional, se necesita un programa integrado de habilidades blandas en las universidades de Perú. A pesar de la importancia de estas habilidades en el ámbito académico, según informes de investigación, los estudiantes universitarios peruanos aún necesitan mejorar estas habilidades para lograr un buen rendimiento académico (Cherres et al., 2025). A medida que se realiza un acercamiento a las universidades, se detecta la necesidad de mejorar estas habilidades para elevar los estándares de rendimiento de los estudiantes (Valeriano & James, 2023).

Esta falla en el proceso de formación se extiende luego al lugar de trabajo; por ejemplo, en una universidad pública en Cusco, Zárate et al. (2024) encontraron que el nivel de desarrollo de habilidades blandas está asociado con el rendimiento en el lugar de trabajo. Este es un gran problema en Lima Metropolitana, el corazón de la nación y el centro económico y educativo del país. En esta ciudad, la competencia y los cambios en los entornos académicos y laborales, son un desafío para lograr que los graduados puedan desempeñarse bien en entornos altamente competitivos y cambiantes. Con la mayor red empresarial del país, la capital necesita perfiles especializados que equilibren la experiencia técnica y las habilidades interpersonales. Sin embargo, en el ecosistema creativo de Lima, es altamente necesario poseer estas habilidades para integrarlas de manera exitosa en la innovación y colaboración constantes en el ecosistema creativo (Ávalos et al., 2021).

Si esta tendencia continúa y las universidades públicas siguen insistiendo en un currículo impulsado por un alto nivel de conocimiento cognitivo e instrumental, se podrá crear un mejor escenario para que los jóvenes logren un buen rendimiento académico y progreso en la región (Intriago et al., 2025; Moreno, 2021). La falta de enseñanza de habilidades blandas dentro de las aulas estatales será una gran barrera para los estudiantes y limitará su crecimiento; así como

el desarrollo de las universidades peruanas en un contexto global, lo que significa que los estudiantes internacionales necesitan aprender más rápido (Mendoza et al., 2025; Tusquellas et al., 2025).

Sin una intervención temprana, los graduados tendrán más dificultades para encontrar un trabajo y la universidad será menos un facilitador de cambio social y productivo. Por lo tanto, el presente estudio es de interés para evaluar la relación actual entre las habilidades blandas y el rendimiento académico a nivel de educación superior. El estudio se sitúa en una universidad pública emblemática y bien conocida en Lima Metropolitana, un reflejo del escenario educativo local y nacional. Se espera tener un buen diagnóstico empírico y proporcionarnos ideas específicas para tomar decisiones. Los resultados ayudarán a dar forma a las reformas educativas internas para la eliminación de brechas de formación, para impulsar el rendimiento académico y para prepararse para los desafíos del entorno actual.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2026?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

La evidencia científica sugiere que no saber dominar las habilidades blandas se correlaciona de manera significativa con un menor desempeño académico y disminuye el grado de empleabilidad de los estudiantes de educación superior. Por lo tanto, la relevancia teórica de este estudio radica en que busca expandir el cuerpo de conocimiento existente mediante un fundamento de evidencia firme y actualizado sobre la cuantificación de estas variables. Al

analizar su impacto directo en el desempeño académico de los educandos de la carrera de Farmacia y Bioquímica, la investigación contribuirá a enriquecer los modelos teóricos que vinculan el desarrollo socioemocional con el éxito cognitivo y profesional en los educandos de la carrera de Farmacia y Bioquímica.

1.4.2. Metodológica

El estudio se justifica al emplear un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, lo que permitirá observar de manera objetiva y medible la vinculación propuesta entre las variables. Se elige el paradigma positivista porque nos permite implementar sistemas e instrumentos adecuados que se pueden utilizar para garantizar que podamos generalizar los resultados de la muestra. Tenemos pruebas estadísticas de validez y fiabilidad para confirmar que las hipótesis sugeridas eran correctas. Todo el procedimiento metodológico se realizó con estándares éticos para garantizar el anonimato completo de los participantes, el consentimiento informado y la confidencialidad de los datos de la universidad. El diseño metodológico utilizado servirá como referencia operativa para futuras investigaciones en el campo de la investigación institucional que aborden el mismo problema.

1.4.3. Práctica

La investigación proporciona a los profesionales y directores de la especialidad de Farmacia y Bioquímica una herramienta técnica y de diagnóstico. Los hallazgos serán útiles para asesorar el proceso de toma de decisiones en el programa de estudios para el desarrollo de programas de formación, tutorías o más talleres (para desarrollar la capacidad de resolver problemas complejos y el pensamiento crítico). Los resultados proporcionan direcciones claras para modificar el currículo enfocándose en actividades colaborativas con creatividad y autoeficacia. El resultado más importante de esta aplicación práctica es que se optimiza el proceso educativo, se mejora el perfil del graduado y los egresados de química farmacéutica de la universidad

pública ahora están equipados con una buena educación científica además de las habilidades blandas que son cruciales para la salud de su vida universitaria y académica.

1.5. Limitaciones de la investigación

El desarrollo de la investigación se enmarcó estrictamente en el periodo comprendido entre los meses de enero y abril de 2026, esta ventana de tiempo delimitó la recolección de los datos en un único momento transversal, lo cual es un factor capaz de restringir el estudio de la evolución a largo plazo de las variables analizadas.

El estudio se circunscribió a las instalaciones de una institución estatal localizada en Lima Metropolitana. Al enfocarse en una sola entidad pública, los resultados obtenidos responden a la realidad particular de este entorno, por lo que su generalización a otras instituciones requiere considerar el tamaño de la muestra y el contexto.

La investigación se llevó a cabo con un financiamiento de carácter propio por parte de las investigadoras, esta limitación respecto a los recursos financieros y de capital humano restringió la logística de alcance, razón por la que dichos recursos fueron gestionados de manera rigurosamente eficiente durante todo el proceso para no afectar la validez de la información.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Macas y Romero (2025) ejecutaron un estudio en tres universidades públicas de Latinoamérica (Ecuador, Colombia y Argentina), cuyo objetivo general fue *"evaluar el impacto de las habilidades socioemocionales sobre el rendimiento lectivo en estudiantes de educación superior"*. Se rigió bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional-causal. La población consistió en 1200 estudiantes de pregrado, con una muestra segmentada de 480 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado, en la cual las mujeres eran la mayoría (21.5 años). Para la recolección de datos, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario CHB-21 (una extensión del inventario de Robles) se utilizó como instrumento con alta consistencia interna (alfa de Cronbach de 0.89). Los datos fueron triangulados a partir de los registros académicos oficiales y una medida de apoyo institucional percibido. Los resultados inferenciales mostraron que $r = 0.42$ es una relación general importante, siendo la comunicación y la adaptabilidad los dos componentes más importantes (0.38 y 0.31), respectivamente. La regresión lineal sugiere que esas habilidades contribuyen al 18% de la varianza de las calificaciones ($R^2 = 0.18$), y al 22% cuando se involucra el apoyo institucional. Finalmente, se identificó una brecha en la tasa de retención estudiantil, con un 78% en estudiantes con altas habilidades blandas frente a un

62% en sus pares. Los autores concluyeron que el logro educativo y la continuidad en el sistema son una combinación de habilidades individuales y el apoyo del ecosistema educativo.

Pérez (2025) estudió en la Universidad Complutense de Madrid (España) con el fin de "determinar la relación entre las habilidades gerenciales y el rendimiento académico en estudiantes universitarios en sus últimos años." Se desarrolló de manera cuantitativa, utilizando un método hipotético-deductivo y un diseño no experimental de tipo aplicado y corte correlacional transversal. La población de 1500 estudiantes fue involucrada en el censo y obtuvimos una muestra de 445 estudiantes universitarios utilizando un muestreo aleatorio probabilístico. Recogimos datos con el método de encuesta y utilizamos el cuestionario de autoinforme HBDA-20 (que tenía una consistencia interna medida por el índice Alfa de Cronbach de 0.912). Después de aplicar el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables investigadas, se encontró $Rho = 0.738$, y $p < 0.01$. Las habilidades de liderazgo y comunicación han sido los predictores más influyentes con coeficientes de 0.710 y 0.702 respectivamente, seguidas por el trabajo colaborativo y la habilidad emocional. Basado en este conocimiento, el autor concluye que las habilidades no tienen un papel complementario sino que son contribuyentes directos al éxito académico de los estudiantes y la importancia de la formalización de estas habilidades en el currículo universitario.

Vázquez et al. (2022) realizaron un estudio en el Instituto Tecnológico Nacional de México, campus Coatzacoalcos, para "analizar la prevalencia y diferencias individuales de las habilidades blandas en los nuevos estudiantes de ingeniería." La población de nuevo ingreso fue de 950 estudiantes y elegimos a 330 estudiantes de trece ramas de ingeniería, en un muestreo de conveniencia no probabilístico, que se dividió en 110 mujeres y 220 hombres. La recolección de datos fue apoyada por la técnica de encuesta, donde utilizamos una versión modificada del cuestionario PEHABEU que mostró que los datos eran consistentes con un índice de Cronbach de 0.849. Esto muestra que los estudiantes utilizan estas habilidades con

alta motivación y la motivación es el rasgo principal. Para explorar la asociación de variables sociodemográficas y competencias, utilizamos la estadística no paramétrica de Mann Whitney U y encontramos un valor $p = 0.044$ y mostramos diferencias estadísticamente significativas con respecto a las mujeres. El constructo de género es la diferencia en la práctica de competencias transversales.

Miranda y Rodríguez (2025) estudiaron la realidad educativa de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador, con el objetivo de “analizar la dinámica del desarrollo de habilidades blandas y su vínculo con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Educación.” Este estudio se basó en un enfoque mixto (la mayor parte del tiempo cuantitativo) y se realizó en un estilo explicativo descriptivo-correlacional no experimental y transversal. La población total comprendía 120 estudiantes, de los cuales 40 estudiantes fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico en la fase cuantitativa y 10 elegidos al azar para entrevistas semiestructuradas en la fase cualitativa. Las preguntas se recopilaban en un cuestionario estructurado (Cronbach = 0.82) y una guía de entrevistas. Al comparar los resultados cuantitativos con el promedio ponderado de los estudiantes como grupo, encontramos una fuerte correlación positiva a través del coeficiente de Pearson: la gestión del tiempo fue la habilidad más influyente ($r = 0.68$) y la comunicación ($r = 0.64$). Los datos cualitativos confirmaron el hallazgo de que los estudiantes valoran la inteligencia emocional para la gestión del estrés. Concluyeron que una organización y comunicación continua del tiempo de manera lineal no solo es beneficiosa para el rendimiento académico, sino que es esencial para la preparación profesional.

Valle et al. (2022) estudiaron a estudiantes de una institución pública de educación superior en San José, Costa Rica, para “determinar el grado de vinculación entre las habilidades blandas y el desempeño investigativo de futuros docentes.” Emplearon métodos cuantitativos, métodos científicos deductivos y un alcance descriptivo-correlacional no experimental. Como

80 estudiantes fueron seleccionados en el estudio, se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 28 estudiantes de último año de la carrera de Educación Básica. El proceso de recolección de datos se realizó utilizando la técnica de encuesta, que incluyó la escala Monzón ESHB-EML (ética, liderazgo y comunicación con Cronbach de 0.86) y un cuestionario de indicadores de competencia para el desempeño investigativo. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson mostró una relación positiva con alta significancia estadística ($p < 0.05$) entre las dos variables. En el análisis descriptivo, se encontró que el liderazgo en equipo y la resolución de problemas estaban en el nivel óptimo en el 25% de la muestra, mientras que la comunicación efectiva estaba en el rango promedio del 43%, la ética y la colaboración fueron desafiadas por el 32%. Hemos encontrado que los estudiantes que tienen el mejor nivel de habilidades blandas son los investigadores más efectivos.

2.1.2. Nacionales

Gómez (2024) realizó un estudio en una universidad privada en Lima, Perú, para "establecer la relación entre las competencias transversales y el compromiso académico en estudiantes universitarios". Adoptó una metodología de enfoque cuantitativo, un método hipotético-deductivo, con un diseño no experimental, de tipo básico y de alcance correlacional transversal. Se seleccionó una muestra de conveniencia no probabilística de 83 estudiantes de un total de 750 estudiantes. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, utilizando herramientas psicométricas altamente rigurosas como la Escala de Habilidades Blandas de Fuentes et al. y la Escala RAU de Preciado et al., que tienen coeficientes de fiabilidad de Cronbach superiores a 0.85. Los resultados del procesamiento de datos mostraron una correlación directa de grado moderado (coeficiente de correlación Rho de Spearman de $Rho = 0.464$ ($p < 0.01$)) en que la autoconfianza y la colaboración están altamente asociadas a mejores resultados. Al discutir las dimensiones, encontramos una fuerte correlación entre la contribución al estudio ($Rho = 0.601$), una correlación moderada con la dedicación al estudio

($Rho = 0.493$) y una correspondencia muy fuerte con la desorganización de recursos ($Rho = -0.417$). Las competencias transversales se vuelven importantes desde la perspectiva de la formación no solo porque contribuyen a la organización, sino también a la adaptación de los estudiantes hacia la educación superior.

Crisosto (2022) realizó un estudio básico en Tacna, Perú, para "aclarar la relación entre las competencias socioemocionales de los docentes y sus estudiantes de ingeniería". El enfoque metodológico fue cuantitativo y no experimental correlacional transversal. Así que hemos realizado un muestreo probabilístico aleatorio simple de 600 estudiantes, lo que nos proporciona una muestra de 231 estudiantes de educación superior. Hemos utilizado encuestas para recopilar información. Se utilizaron la Escala de Habilidades Blandas de Morocho (con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.87) y un cuestionario estructurado de rendimiento académico. Hemos realizado nuestro análisis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y el resultado global tiene un valor muy significativo de $Rho = 0.679$ ($p < 0.001$). La interdependencia positiva de los estudiantes está presente en cada dimensión. La proactividad y el trabajo en equipo son los más frecuentes y la responsabilidad social y la comunicación son los más frecuentes. Concluimos que la capacidad del personal docente para relacionarse con los estudiantes, así como la capacidad de comunicarse con ellos, es un factor clave y un factor clave para influir en el clima del aula hacia los estudiantes.

La realidad universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú, fue examinada en Cosio et al. (2021) con el propósito de "determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana". Fue un tipo cuantitativo-asociativo con diseño no experimental y correlacional transversal. La población del estudio fue de 410 y en la cual se empleó un muestreo probabilístico para determinar los 201 estudiantes. La información recopilada fue procesada a través de encuestas estandarizadas utilizando la Lista de Verificación de Habilidades Sociales

de Goldstein (Alfa de Cronbach: 0.89). Se encontró que el coeficiente de correlación de Pearson era fuertemente positivo ($r = 0.829$, $p < 0.05$) y el valor del coeficiente de determinación fue del 68.6%. Concluimos que el 68.6% del éxito académico está relacionado con qué tan bien se consolidan las habilidades sociales ($R^2 = 0.686$). Las otras capacidades de agresión y establecimiento de metas están positivamente asociadas entre sí (0.637). Nuestros hallazgos sugieren que existe un vínculo directo y significativo en el que las herramientas interpersonales son la clave para el éxito académico en ciencias de la salud.

Barzola y Franco (2020) realizaron un estudio en la Universidad Continental, campus Huancayo, Perú, para "cuantificar el impacto real generado por los programas de capacitación en competencias transversales respecto al nivel de logro y efectividad en el desempeño docente en el curso de Estadística General". La metodología utilizada es cuantitativa, científica explicativa y de diseño cuasi-experimental con pre-test y post-test. Se contó con 150 estudiantes de los cuales se recogió una muestra intencional no probabilística de 42 estudiantes para ser distribuidos en un grupo experimental. Se llevaron a cabo cuatro sesiones experimentales sobre liderazgo, proactividad, comunicación asertiva y trabajo en equipo. Utilizamos observación sistemática y exámenes objetivos para probar la fiabilidad de los instrumentos utilizando la estadística de Kuder-Richardson (KR-20) con 0.81. Para el análisis inferencial, utilizamos la prueba t-Student para muestras vinculadas y encontramos un aumento en el promedio general de 1.86 puntos (de 12.12 a 13.98) y un aumento en la tasa de aprobación del 61.9% al 95.2% después de la intervención ($p < 0.05$). Los autores concluyeron que el fortalecimiento de las habilidades blandas es un apoyo esencial para reforzar las habilidades técnicas.

Poma (2021) investigó en el campus Arequipa de la Universidad Tecnológica del Perú con la esperanza de "establecer la relación entre el rendimiento académico y las habilidades blandas en estudiantes de la carrera profesional de Psicología". Se realizó en términos de un

enfoque cuantitativo, tipo básico, enfoque hipotético-deductivo y nivel descriptivo-correlacional transversal. Seleccionamos a 560 estudiantes universitarios y seleccionamos a 230 estudiantes de diferentes ciclos académicos mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios tipo Likert, que han sido consistentemente rastreados y con un alfa de Cronbach de 0.88. Los resultados estadísticos fueron procesados con el estimador de correlación Rho de Spearman. Se encontró que el índice $Rho = 0.89$ y significancia de $p = 0.000$, lo que indica una correlación muy fuerte y directa entre las dos variables. Al observar más a fondo los datos, el liderazgo fue la habilidad más integrada con un 41% y la toma de decisiones con un 40%, y la ética y la comunicación efectiva están vinculadas a altas calificaciones. Es difícil aislar cada habilidad por sí sola, por lo que creemos que un mejor éxito académico no se debe a una sola, sino también a la integración y aplicación de todas las variables interpersonales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Habilidades blandas

Definición e importancia

Las habilidades blandas se definen bien como un conjunto multidimensional y dinámico de características de personalidad, motivaciones, orientaciones de valor, actitudes y otras habilidades interpersonales de naturaleza no técnica (Báez, 2019). Las personas son capaces de comunicarse bien, manejar sus diferencias sin ser agresivas y adaptarse a situaciones complejas y cambiantes con facilidad (Spencer & Spencer, 1993). Desde una perspectiva metodológica, estas competencias transversales son diferentes de las habilidades duras o cognitivas por su naturaleza inmaterial, su asociación con aspectos socio-afectivos y la dificultad de cuantificarlas en medidas psicométricas tradicionales.

En el contexto de la educación superior contemporánea, estas habilidades tienen una variedad de dimensiones. Salas et al. (2025) argumentan que estas habilidades son los principales impulsores del éxito personal, académico y profesional y tienen el efecto de influir en el comportamiento en el aula y las relaciones en la comunidad universitaria (Batista & Rodríguez, 2025). Como tal, mejoran la independencia mental y la adaptabilidad de los estudiantes y les proporcionan los recursos psicológicos que necesitan para enfrentar los rigores del entorno académico (Cherres et al., 2025).

Las competencias sociológicas son actualmente reconocidas en el mercado laboral global de hoy como un factor clave en el mercado laboral, el empleo, la integración profesional y la productividad organizacional (Ávalos et al., 2021), y como tal son más importantes que las habilidades técnicas en la preparación para el empleo y la carrera (Ibourk & El Aynaoui, 2023). Por lo tanto, se integran deliberada y transversalmente en los modelos curriculares y están destinadas a superar la brecha existente entre los estudios académicos y las demandas prácticas de la economía laboral e industrial de hoy (García & Pulla, 2025).

Teorías de las habilidades blandas

Teoría de la Inteligencia Emocional (Goleman, 1995): Fundamenta que el éxito y la adaptación de un individuo no están determinados únicamente por el Cociente Intelectual (CI), sino por la capacidad de reconocer, entender, gestionar y elegir inteligentemente los propios estados emocionales y los de los demás. Goleman organiza este constructo en dimensiones intrapersonales (autoconciencia, autorregulación y motivación) y dimensiones interpersonales (empatía y habilidades sociales). Dentro del marco de la investigación socioeducativa, esta teoría proporciona la base conceptual para argumentar que una gestión madura y efectiva actúa como un escudo contra el bloqueo emocional, optimizando así los canales de atención, concentración y memoria de trabajo esenciales para el aprendizaje continuo.

Enfoque de Competencias Laborales (Spencer & Spencer, 1993): Define la competencia como una característica intrínseca y subyacente en el individuo que está causalmente relacionada con un desempeño estándar o superior en una situación, tarea o puesto de trabajo específico. Bajo este modelo conceptual, las habilidades blandas representan la manifestación conductual y observable de rasgos internos, traducidos en acciones eficientes como la comunicación asertiva, el liderazgo situacional y la adaptabilidad. Este enfoque permite la traducción y operacionalización del constructo a través de indicadores conductuales evaluables y moldeables dentro del proceso de formación académica y profesional.

Modelo de Aprendizaje Socioemocional (CASEL, 2003): Sostiene que el fortalecimiento planificado de las capacidades socioafectivas estimula la autonomía personal, la toma de decisiones responsable y el desarrollo de la sensibilidad ética hacia el entorno social. Al optimizar el clima de convivencia grupal, este marco se alinea con los principios fundamentales del constructivismo social (Vygotsky, 1978), que afirma que los procesos psicológicos superiores y las habilidades interpersonales se co-construyen inicialmente en el plano interpsicológico (social) antes de ser internalizados en el plano intrapsicológico (individual), dinamizando así la resiliencia y el pensamiento asertivo frente a los desafíos contextuales (Ramírez & Manjarrez, 2022).

Dimensiones e indicadores de las Habilidades blandas

Autoeficacia Creativa (Creative Self-Efficacy - CSE).

Esta dimensión es entendida como la creencia subjetiva y la autopercepción que posee el estudiante respecto a sus propias capacidades cognitivas y conductuales para generar ideas novedosas, originales y pertinentes, así como para resolver problemáticas complejas mediante enfoques divergentes e innovadores (Beghetto, 2006; Oh & Pyo, 2023). Actúa como un motor

motivacional interno que amortigua los niveles de ansiedad y mitiga de forma sustancial el temor al fracaso o al rechazo académico (Gómez-Baya et al., 2025).

Cuando los estudiantes se enfrentan a retroalimentaciones negativas o evaluaciones desfavorables, aquellos que poseen elevados niveles de CSE asumen dichas experiencias como oportunidades de autorregulación y aprendizaje, en lugar de interpretarlas como un fracaso definitivo, facilitando la persistencia y la evolución de su pensamiento creativo (Liu et al., 2025). Los cimientos de este constructo se edifican sobre las experiencias previas de dominio, lo que vincula el saber ejecutar una acción con la estructuración de la autoeficacia general (Hernández-Rodríguez et al., 2022). Asimismo, ejerce un papel mediador crítico en la proyección de la personalidad proactiva y el desempeño creativo dentro de los ecosistemas organizacionales y formativos (Karimi et al., 2021).

Indicadores de la Autoeficacia Creativa (Creative Self-Efficacy - CSE):

- Generación de ideas: la capacidad y disposición del estudiante para proponer nuevas ideas, soluciones y conceptos que no sean típicos o repetitivos.
- Número de ideas: Fluidez cognitiva en términos del rango de procesos de pensamiento que uno puede desarrollar en respuesta a un estímulo dado.
- Nivel de imaginación: Abstracción conceptual y originalidad de la forma creativa de pensar y desarrollar propuestas para proporcionar una idea alternativa y/o diferente.

Confianza en la Resolución de Problemas (PSC):

El sentido de seguridad, certeza y autoconfianza que una persona tiene frente al conflicto, la incertidumbre y los complejos desafíos cognitivos en su resolución de problemas (Cassidy & Long, 1996; Ventura et al., 2025). Es más que aptitud mental; se trata menos de la capacidad intelectual y más de la actitud del individuo para pensar en ello, cómo trata el problema y las expectativas de éxito (Vahid et al., 2024).

Esta confianza es una parte clave para construir una identidad profesional y el éxito en el entorno laboral y educativo superior (Getachew et al., 2020; Honicke et al., 2023). Como parte del sistema de creencias de autoeficacia, PSC es un elemento maleable y dinámico que puede ser altamente desarrollado y optimizado mediante un enfoque pedagógico particular e intervenciones que se centran en habilidades transversales e integradoras (Vahid et al., 2024).

Indicadores de la Confianza en la Resolución de Problemas (Problem-Solving Confidence - PSC):

- Soluciones: La capacidad de observar el entorno conflictivo, desglosarlo y encontrar las soluciones más efectivas para resolverlo.
- Satisfacción con las decisiones: Convexidad, seguridad y apoyo que el estudiante expresó sobre la toma de decisiones (y las implicaciones prácticas de la elección que hicieron).
- Confianza en un nuevo problema: Un buen sentido de seguridad y no sentirse bloqueado por un problema desconocido o la falta de información cuando se enfrenta a una nueva situación.
- Planificación y control de resultados: Presencia de expectativas, estructura secuencial de pasos y monitoreo del resultado de las decisiones tomadas.

Trabajo en equipo (Teamwork - TW)

Se define esta dimensión como la capacidad de los estudiantes para trabajar juntos, en grupo y en un esfuerzo colectivo para superar los intereses individuales y el protagonismo con el fin de lograr un objetivo o meta común (Chamba-Quizhpe et al., 2025). Esta habilidad puede ser utilizada para una interacción interpersonal efectiva tanto en tecnologías digitales y entornos de aprendizaje virtuales como en persona (Alanís, 2025).

Su integración en la relación universitaria es necesaria para una transición exitosa al mercado laboral, ya que es una habilidad esencial y altamente valorada que está directamente relacionada con la productividad (De Prada et al., 2022). La formación del trabajo en equipo se basa en la forma en que se diseña el proyecto y la dificultad de la tarea, las características individuales y grupales y el tipo de sistema de evaluación que recompensa la colaboración sobre el trabajo individual (Mészáros & Csiszarik-Kocsir, 2024). En el mundo moderno, la brecha de interacción también se está llenando en la educación sincrónica, asincrónica e híbrida (Navío et al., 2025).

Indicadores del Trabajo en equipo (Teamwork - TW):

- Asistencia: presencia constante y física o virtual del estudiante en las sesiones de negociación y desarrollo programadas por el equipo.
- Puntualidad: Cumplimiento de los horarios acordados y de las reuniones y el progreso realizado.
- Enfoque en la tarea: concentración y capacidad para guiar al grupo hacia los objetivos del grupo y no distraerse.
- Cumplimiento del rol: capacidad para realizar el trabajo asignado y hacerlo de manera eficiente.
- Contribución equitativa: La cantidad de trabajo y valor que el estudiante aporta es comparable al de los otros miembros.

Pensamiento Crítico y Creatividad (Critical thinking and Creativity - CR)

Es una dimensión macro e integradora que incluye la capacidad de evaluar, analizar, deconstruir e interpretar información objetivamente y sin sesgo normativo, así como una flexibilidad cognitiva para proponer soluciones alternativas y novedosas (Amrina et al., 2024). En los entornos actuales de educación superior, la estimulación y evaluación del CR están

profundamente relacionadas con el uso de métodos de aprendizaje activo y herramientas de apoyo digital (Rathinmal et al., 2025).

El enfoque pedagógico moderno debería ser proporcionar apoyo y formación continuos a los docentes y líderes educativos para fomentar el juicio analítico y la innovación en el aula (OCDE, 2023). Las habilidades cognitivas tempranas (HOTS) se desarrollan a través de la filosofía para niños, sentando las bases para un pensamiento reflexivo maduro en la adultez (Cachay, 2025).

Indicadores del Pensamiento Crítico y Creatividad (Critical thinking and Creativity - CR):

- Evaluación de evidencia: La capacidad de evaluar críticamente la validez, fiabilidad, rigor y relevancia de datos, fuentes e información científica.
- Cuestionamiento lógico: Conocimiento de premisas, falacias y preguntas epistémicas rigurosas.
- Deliberación antes de la conclusión: La confianza, el juicio y el proceso de análisis se posponen y se toman en cuenta para llegar a una conclusión o resultado.
- Desarrollo de ideas colaborativas: Compartir y desarrollar nuevas ideas y co-construir ideas con otros.
- Propuesta de perspectivas originales: Una idea para desarrollar una visión o interpretación original, o un enfoque diferente para resolver un problema académico.

2.2.2. Variable 2: Desempeño académico

Definición e importancia

El rendimiento académico es un concepto multidimensional que se refiere al grado en que el estudiante ha alcanzado, tanto a nivel intelectual, técnico como práctico (Suryabrata,

2006). Esto es el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje formalizado desarrollado dentro del curso de estudio (Tusyanah et al., 2023). No debe tomarse como una cantidad estática o un resultado numérico. Debe verse como un indicador dinámico e integrado de cuán bien se ha organizado la mente, cuán crítico se ha vuelto su juicio analítico y cuán bien es capaz de hacer aplicaciones a una variedad de situaciones en la vida (Hipjillah, 2015; Macas & Romero, 2025).

Como tal, el rendimiento académico puede ser un método de diagnóstico importante y un sistema de control de calidad en los sistemas de educación superior. Formalizado a través del GPA (promedio ponderado de calificaciones), es una de las escalas de datos más conocidas para evaluar, reorganizar, mejorar y rediseñar métodos pedagógicos e institucionales dentro de las instituciones (Metriyana & Lataruva, 2014; Pérez-Díaz, 2025). Un buen rendimiento escolar no es solo una medida de asimilación conceptual, sino que también tiene un impacto directo en el autoconcepto del estudiante, la retención universitaria, la finalización de estudios y las perspectivas de carrera del graduado en el mercado laboral (Hattie & Anderman, 2020; Mendoza & Salabarría, 2025).

Teorías relacionadas al Desempeño Académico

La teoría del aprendizaje significativo (Ausubel, 1963) es la creencia de que la nueva información solo se aprende cuando se conecta de manera significativa, orgánica y no arbitraria con el conocimiento e ideas existentes que están profundamente arraigados en el cerebro de un estudiante. Un buen rendimiento académico es el resultado de este proceso de asimilación e inclusión. Los efectos sobre variables afectivas como la motivación intrínseca y la personalidad de una persona son ahora necesarios para ayudar a que la información se convierta en un conocimiento estable y funcional que no sea aprendizaje de memoria a corto plazo.

Teoría de la autoeficacia percibida (Bandura, 1986): Afirma que nuestras creencias psicológicas sobre la capacidad de una persona para organizar y ejecutar cursos de acción afectan la forma en que actuamos en la vida y lo que hacemos bien. En el mundo académico, un estudiante con alta autoeficacia trabajará duro, usará más autocontrol y no se frustrará tanto con el proceso de aprendizaje, y será mejor capaz de evitar los sentimientos de frustración cognitiva. La teoría establece un vínculo directo con la variable de habilidades blandas, lo que indica que las competencias intrapersonales e interpersonales son los factores clave que influyen en el rendimiento cognitivo y cuantitativo (Barrios et al., 2025).

Hattie (2020) propuso el Modelo de Factores Determinantes del Rendimiento quien muestra que el rendimiento estudiantil no depende de un resultado único o lineal y que es el resultado de interacciones entre los propios estudiantes (autoconcepto, motivación, perseverancia), el hogar (apoyo familiar) y la escuela (clima del aula, relaciones de confianza) y métodos de enseñanza (métodos de enseñanza efectivos). Este modelo macro se utiliza para justificar la investigación correlacional en la que las competencias transversales de los estudiantes están directamente relacionadas con el rendimiento académico (Cosio et al., 2021).

Dimensiones del Desempeño Académico.

Cognitivo

Esta dimensión está motivada por la información, la comprensión conceptual y la habilidad en procesos mentales superiores para desempeñarse bien en una materia o campo de conocimiento (Hattie & Anderman, 2020). La evaluación del contenido ha sido típicamente el eje principal en el análisis pedagógico y es de naturaleza cuantitativa, por lo que puede cuantificarse fácilmente. Hattie (2020) encontró que el diseño y la relevancia de las estrategias didácticas en el aula son críticas para los hallazgos conceptuales de los estudiantes y también para sus calificaciones y promedios finales (Hattie & Anderman, 2020).

Indicadores Cognitivos:

Preparación previa: Tiempo dedicado al estudio, análisis y asimilación de información y conocimiento que el estudiante está preparando por primera vez en su vida.

Actitud hacia el esfuerzo: Motivación interna para superar la dificultad de un tema muy complejo.

Cumplimiento de plazos: Puntualidad, responsabilidad y tiempo manifestados en la entrega de tareas programadas, trabajos e informes académicos.

Afectivo

Esta dimensión considera la actitud del individuo, la madurez emocional, la motivación de logro y los valores y creencias autorreferenciales que el estudiante internaliza durante la formación profesional (Hattie & Anderman, 2020). Examina de cerca cómo la gestión intrapersonal de las emociones influye en la persistencia y el rendimiento académico (Poma, 2021). También considera las relaciones bien desarrolladas que el estudiante tiene con maestros y compañeros para asegurar que un entorno educativo de apoyo y confianza aumente el confort emocional y promueva canales de asimilación cognitiva (Barzola & Franco, 2020; Hattie & Anderman, 2020).

Indicadores de afectivo

- Interacción respetuosa: Comportamiento ético, empático, asertivo y constructivo hacia compañeros y maestros.
- Atención en clase: Nivel de escucha activa, enfoque sensorial y participación relevante mantenida durante las sesiones de instrucción.
- Diligencia en el estudio: Autodisciplina en el estudio y consistencia para desarrollar conocimiento científico.

Psicomotor

Esta dimensión está estrechamente asociada con el desarrollo de habilidades físicas, habilidades motoras y ejecuciones procedimentales que dependen de la precisión de la coordinación neuromuscular, y por lo tanto, necesariamente se basan en la comprensión conceptual previa (Hattie & Anderman, 2020). El grado de habilidad tendrá una influencia muy importante en las experiencias prácticas desde el campo hasta la simulación clínica, laboratorios y talleres de especialización técnica (Dávila et al., 2025). Aunque en disciplinas teóricas su peso suele ser menor, en campos aplicados como la ingeniería, las ciencias de la salud o las artes es un factor importante para determinar la competencia de un profesional. Como el uso adecuado de las herramientas, las precauciones de seguridad y los movimientos procedimentales precisos para demostrar la operacionalización del conocimiento aprendido (Hattie & Anderman, 2020; Flores-Aguilar, 2025; Tusquellas et al., 2025; Valeriano & James, 2023; Valle et al., 2022).

Indicadores Psicomotores:

- **Adherencia a indicadores:** estricta adherencia a las pautas, guías de laboratorio y protocolos técnicos.
- **Logro de habilidades:** grado de experiencia, precisión, destreza manual y corrección procedimental al realizar una actividad física o técnica específica.
- **Utilidad de las prácticas:** capacidad del estudiante para entender el uso práctico de los talleres y llevar las habilidades psicomotoras aprendidas a la simulación real o práctica laboral (Vargas & Zaldivar, 2023).

2.2.3. Definición de términos básicos

Habilidades Blandas (*Soft Skills*): Conjunto sinérgico e integrado de rasgos individuales, características de personalidad, motivaciones y destrezas interpersonales de

carácter no técnico (Báez, 2019). Facultan al estudiante para comunicarse de manera asertiva, autorregular sus estados afectivos, colaborar de forma cooperativa y adaptarse con resiliencia a entornos académicos y profesionales dinámicos y cambiantes (Cherres et al., 2025).

Desempeño Académico: Constructo multidimensional y dinámico que expresa cuantitativa y cualitativamente el nivel de logro, competencia y dominio intelectual, técnico o práctico alcanzado por el estudiante (Hipjillah, 2015). Es el resultado directo del proceso de enseñanza-aprendizaje formalizado durante un periodo de instrucción determinado y operacionalizado mediante evaluaciones objetivas o el promedio de calificaciones (GPA) (Tusyanah et al., 2023).

Autoeficacia Creativa (*Creative Self-Efficacy* - CSE): Creencia autorreferencial y subjetiva que posee el estudiante respecto a sus propias capacidades cognitivas y operativas para generar ideas novedosas, formular propuestas originales y resolver problemas complejos mediante enfoques innovadores (Beghetto, 2006). Actúa como una fuerza motivacional interna que amortigua la ansiedad frente al riesgo o al fracaso académico (Oh & Pyo, 2023).

Confianza en la Resolución de Problemas (*Problem-Solving Confidence* - PSC): Disposición actitudinal y creencia en la propia capacidad (autoeficacia) que posee el individuo para abordar, estructurar y dar soluciones viables a situaciones de conflicto, retos conceptuales o crisis de manera autónoma, íntegra y oportuna (Cassidy & Long, 1996). Se diferencia de la destreza cognitiva pura al evaluar la seguridad y el control del estrés ante la incertidumbre (Ventura-León et al., 2025).

Trabajo en Equipo (*Teamwork* - TW): Capacidad socioconductual orientada a integrarse, cooperar y coordinar acciones de forma sinérgica con otros individuos en pos de un objetivo meta común (De Prada et al., 2022). Implica subordinar intereses individuales, distribuir equitativamente tareas, sostener una comunicación fluida y resolver discrepancias

colectivas tanto en entornos presenciales como mediados por la virtualidad (; Mészáros & Csiszarik-Kocsir, 2024).

Pensamiento Crítico: Proceso cognitivo de alto orden enfocado en analizar, deconstruir, evaluar e interpretar la información o los argumentos de manera objetiva y basada en evidencias, libre de sesgos individuales, con el fin de guiar de forma responsable las propias creencias y la toma de decisiones (Rathinmal et al., 2025).

Rendimiento Cognitivo: Dimensión del desempeño académico que evalúa de forma específica los procesos mentales superiores vinculados con la adquisición y procesamiento de la información. Incluye indicadores como la retención conceptual, la capacidad de síntesis, el análisis reflexivo y la aplicación práctica del saber técnico medido a través de exámenes objetivos (Hattie & Anderman, 2020).

Rendimiento Afectivo: Esfera del éxito escolar asociada a la madurez socioemocional, la motivación intrínseca hacia el estudio, la autoeficacia académica percibida y la configuración de actitudes favorables hacia el entorno de aprendizaje (Barrios et al., 2025). Condiciona la persistencia y la resiliencia del alumno frente a las dificultades evaluativas (Hattie & Anderman, 2020).

Rendimiento Psicomotor: Dimensión del desempeño académico que comprende el desarrollo de destrezas motoras, coordinación neuromuscular y habilidades físicas precisas para la ejecución rigurosa de procedimientos prácticos, experimentales o técnicos, guiados por una estructura de conocimiento conceptual previo (Hattie & Anderman, 2020).

Estudio Correlacional: Tipo de investigación cuantitativa no experimental que tiene por finalidad medir y evaluar el grado de asociación, covariación o correspondencia estadística existente entre dos o más variables o conceptos en un contexto específico, sin manipularlas ni establecer relaciones de causalidad directa (Galindo-Domínguez, 2020).

Inteligencia Emocional: Capacidad meta-cognitiva que faculta al ser humano para identificar, comprender, regular y dirigir eficazmente las emociones propias y ajenas, estructurándose en habilidades intrapersonales e interpersonales que optimizan la adaptación social y el rendimiento cognitivo al evitar bloqueos afectivos (Goleman, 1995).

Aprendizaje Significativo: Proceso educativo en el cual el estudiante asimila un nuevo contenido conectándolo de manera sustancial, no arbitraria y orgánica con sus estructuras cognitivas y conocimientos previos, logrando que el saber resulte estable, útil y comprensible (Ausubel, 1963).

Autoeficacia Percibida: Juicios y creencias autorreferenciales que posee un individuo sobre sus capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para alcanzar un nivel de rendimiento determinado. Ejerce una influencia directa sobre el esfuerzo, la perseverancia y la autorregulación de la conducta (Bandura, 1986).

Inserción Profesional (Empleabilidad): Capacidad potencial y real del egresado universitario para acceder al mercado laboral, adaptarse a las demandas técnicas de la industria contemporánea y sostener una línea de carrera productiva y exitosa mediante la articulación de sus habilidades duras y transversales (Ibourk & El Aynaoui, 2023).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

H0: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Se rigió bajo el método hipotético-deductivo. Este procedimiento metodológico se caracteriza por iniciar a partir de premisas generales o hipótesis preliminares fundamentadas teóricamente, las cuales son sometidas a un proceso de contrastación empírica en la realidad para determinar su veracidad o falsedad, permitiendo así arribar a conclusiones de carácter científico (Hernández y Mendoza, 2023). En esta investigación, se formularon suposiciones en torno a la relación de las variables las cuales fueron validadas mediante la recolección de datos en el campo.

3.2 Enfoque de Investigación

Se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo. Según explican Ñaupas et al. (2023), este enfoque se orienta a la recolección de datos numéricos y medibles con el propósito de probar hipótesis mediante el uso de herramientas estadísticas, manteniendo una postura objetiva y estructurada ante el fenómeno estudiado. Para efectos de este trabajo, las propiedades de las variables fueron codificadas de forma matemática para su posterior tratamiento estadístico.

3.3 Tipo de Investigación

Es de tipo aplicado o práctico. De acuerdo con Ñaupas et al. (2023), la investigación aplicada aprovecha los marcos conceptuales y saberes generados por la ciencia básica para transferirlos a la resolución de problemáticas concretas y coyunturas reales de la sociedad. Su

propósito fundamental no es formular nuevas teorías, sino generar un conocimiento utilitario que optimice procesos en un contexto específico, en este caso, el entorno académico formativo.

3.4 Diseño de investigación

Fue no experimental, transversal y de alcance descriptivo-correlacional. Fue no experimental debido a que las variables de estudio se observaron en su estado natural y cotidiano, sin la manipulación intencionada ni el control de los investigadores (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). Posee un carácter transversal en vista de que el acopio de la información se efectuó en un único momento temporal específico (Ñaupas et al., 2023). Finalmente, se define como descriptivo-correlacional puesto que, en una primera instancia, describió el comportamiento y las características particulares de cada variable de manera independiente, para luego examinar, medir y evaluar el grado de asociación o vinculación estadística existente entre ambas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023).

3.5. Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes matriculados en la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el período académico correspondiente. Según la información oficial de la coordinación académica, la población total fue de naturaleza finita y censada en 100 estudiantes pertenecientes al cuarto y quinto año de la carrera. Para garantizar la homogeneidad y la rigurosidad en la selección de las unidades de análisis, se establecieron los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de incorporación: Estudiantes de sexo femenino y masculino, matriculados regularmente en el cuarto o quinto año de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica en la referida universidad pública, y que manifestaron su conformidad mediante la firma del consentimiento informado.

Criterios de exclusión: Estudiantes que contaban con reserva o suspensión de matrícula, alumnos pertenecientes a otras especialidades de las ciencias de la salud, y aquellos que optaron por no suscribir el consentimiento informado de forma voluntaria.

La muestra quedó conformada por 80 estudiantes. El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia o accesibilidad, fundamentado en la disponibilidad y proximidad de los participantes para las investigadoras. Para corroborar la suficiencia analítica de este tamaño muestral frente a la población finita conocida ($N = 100$), se aplicó la fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{(pq)z^2N}{(E)^2(N-1) + (pq)z^2}$$

$$n = \frac{(0.5 \times 0.5) \times 1.96^2 \times 100}{(0.05)^2 \times (100 - 1) + (0.5 \times 0.5) \times 1.96^2}$$

$$n = 80$$

Donde:

Z: Grado de seguridad estadística o valor crítico de la distribución normal

N: Totalidad de unidades de análisis o universo poblacional

p y q Expectativa de ausencia encontrar el atributo deseado

q: Probabilidad de no encontrar el atributo

e: Margen de imprecisión permitido o desviación de cálculo aceptable

3.6. Variables y operacionalización

Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable 1: Habilidades blandas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Habilidades blandas	Son un conjunto sinérgico y dinámico de rasgos de personalidad, motivaciones, orientaciones de valor, actitudes y destrezas interpersonales de naturaleza no técnica (Báez, 2019). Su función es preparar a los individuos para las expectativas del mercado laboral y desarrollar sus actitudes profesionales (Shah et al., 2023).	Se cuantifica y mide a través de un cuestionario autoadministrado que evalúa cuatro vertientes principales: autoeficacia creativa, confianza en resolución de problemas, trabajo y pensamiento crítico y creatividad.	Autoeficacia creativa (Beghetto, 2006)	Generación de ideas nuevas	Ordinal	Avanzado (63-85)
				Cantidad de ideas		
				Nivel de imaginación		
			Confianza en la resolución de problemas (Cassidy & Long, 1996)	Identificación de soluciones		Intermedio (40-62)
				Satisfacción con las decisiones		
				Confianza ante nuevos problemas		
				Planificación y control de resultados		
			Trabajo en equipo (Strom & Strom, 2011)	Nivel de asistencia		Intermedio (40-62)
				Puntualidad		
				Enfoque en la tarea		
				Cumplimiento de rol		
			Pensamiento crítico y creatividad (Strom & Strom, 2011)	Contribución equitativa		Básico (17-39)
				Evaluación de evidencia		
				Cuestionamiento lógico		
				Deliberación previa a la conclusión		
				Desarrollo de ideas colaborativas		
				Propuesta de perspectivas originales		

Tabla 2*Variable 2: Desempeño académico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa	
Desempeño académico	El desempeño académico se define conceptualmente como un constructo de naturaleza multidimensional que expresa el nivel de logro, competencia y dominio intelectual, técnico y práctico alcanzado por el estudiante (Suryabrata, 2006).	Se operacionaliza mediante el registro formal de logros de aprendizaje evaluados en el estudiante universitario a través de tres dimensiones fundamentales: cognitivo, afectivo y psicomotor.	Cognitivo (Hattie & Anderman, 2020)	Preparación previa	Ordinal	Avanzado (34-45)	
				Actitud hacia el refuerzo			
				Cumplimiento de plazos			
			Afectivo (Hattie & Anderman, 2020)	Interacción Respetuosa		Intermedio (22-33)	
				Atención en clase			
				Diligencia al estudiar			
			Psicomotor (Hattie & Anderman, 2020)	Adherencia a indicaciones		Básico (9-21)	
				Logro de habilidades			
				Utilidad de las prácticas			

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica seleccionada para el recojo de la información de campo fue la encuesta. Esta técnica resulta óptima para el enfoque cuantitativo debido a que permite obtener información estructurada, estandarizada y directa en relación con las percepciones, conocimientos o actitudes de una muestra representativa de sujetos (Ñaupas et al., 2023). Su aplicación sistemática facilitó la recopilación homogénea de los datos requeridos para efectuar las posteriores operaciones estadísticas.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Ficha técnica del Cuestionario de habilidades blandas

Componente	Descripción
Nombre	Cuestionario de Habilidades Blandas para Estudiantes Universitarios
Autores de origen	Adaptado de Shah et al. (2023)
Dimensiones e ítems	Consta de 17 ítems distribuidos en 4 dimensiones: • Autoeficacia creativa (3 ítems; Beghetto, 2006) • Trabajo en equipo (5 ítems; Strom & Strom, 2011) • Pensamiento crítico y creatividad (5 ítems; Strom & Strom, 2011) • Confianza en resolución de problemas (4 ítems; Cassidy & Long, 1996)
Forma de aplicación	Individual o colectiva, de manera presencial
Escala de calificación	Tipo Likert de 5 alternativas: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.
Baremos y Rangos	• Básico: 17 – 39 puntos. • Intermedio: 40 - 62 puntos. • Avanzado: 63 - 85 puntos.

Ficha técnica del Cuestionario de Desempeño Académico

Componente	Descripción
Nombre	Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Académico Universitario
Autores de origen	Adaptado de Shah et al. (2023)
Dimensiones e ítems	Consta de 9 ítems distribuidos equitativamente en 3 dimensiones: • Dimensión Cognitiva (3 ítems) • Dimensión Afectiva (3 ítems) • Dimensión Psicomotora (3 ítems)
Forma de aplicación	Individual o colectiva, de manera presencial
Escala de calificación	Tipo Likert de 5 alternativas: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.
Baremos y Rangos	• Básico: 9 - 21 puntos. • Intermedio: 22 - 33 puntos. • Avanzado: 34 - 45 puntos.

3.7.3. Validación

Con el propósito de demostrar la originalidad, pertinencia y validez de contenido de las herramientas de recolección, se adoptó el procedimiento metodológico de Juicio de Expertos de manera independiente para cada formato. Los cuestionarios fueron examinados detalladamente por un comité compuesto por cinco especialistas académicos con trayectoria en educación superior y ciencias de la salud, quienes evaluaron rigurosamente los criterios de claridad, suficiencia, relevancia y coherencia de los ítems.

La cuantificación del grado de acuerdo entre los evaluadores se determinó de forma independiente a través del coeficiente de validez de contenido V de Aiken. Tras procesar las evaluaciones de las matrices de validación, ambos instrumentos obtuvieron una puntuación de 1.00.

Este resultado confirmó estadística y metodológicamente que todos los ítems desarrollados para evaluar las habilidades blandas y el rendimiento académico son altamente válidos, coherentes y representativos del constructo que se pretende medir.

Tabla 3
Jueces expertos participantes

Nº	Evaluador Experto	Grado Académico	Calificación
1	Cesar Ivanovich Franco Quino	Magister	Aplicable / Válido
2	Flor de María Guevara Culquicondor	Magister	Aplicable / Válido
3	Diego Córdova Ayala	Magister	Aplicable / Válido
4	Nelson Bautista Cruz	Doctor	Aplicable / Válido
5	Jorge Ceferino Eguizábal,	Doctor	Aplicable / Válido

3.7.4. Confiabilidad

Para probar la homogeneidad, estabilidad y consistencia interna de las herramientas métricas individualmente, se realizó un estudio piloto antes de la recopilación final de datos. Este estudio se llevó a cabo en una muestra piloto de 24 estudiantes que tenían atributos demográficos y académicos similares a la población objetivo, pero que no formaban parte de la muestra final. Los datos fueron procesados en IBM SPSS Statistics y el coeficiente de Cronbach se calculó por separado para cada variable:

Confiabilidad del Cuestionario de Habilidades Blandas: Se examinaron los 17 ítems y el coeficiente de consistencia interna fue $\alpha=0.886$ ($\alpha \geq 0.70$). Como resultado, la herramienta es muy fiable y los ítems son consistentes, midiendo el constructo de la misma manera.

Confiabilidad del Cuestionario de Rendimiento Académico: La consistencia de los 9 ítems fue $\alpha=0.778$ ($\alpha \geq 0.70$). Esto es mejor que el nivel metodológico básico ($\alpha \geq 0.70$) y muestra que la herramienta es consistente y puede estimar el rendimiento académico de la muestra final.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

La sistematización, organización y análisis de los datos de campo se realizaron en una serie de pasos diferentes. En una etapa preparatoria, los investigadores prepararon todos los

documentos oficiales de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para asegurarse de que se les concediera físicamente la entrada a las aulas.

La muestra final se recogió en persona. Los cuestionarios impresos se utilizaron una vez que se había firmado el consentimiento informado de los estudiantes y se completó la encuesta. Para evitar sesgos cognitivos o malinterpretaciones al completar los cuestionarios, proporcionamos a la muestra una inducción breve y estandarizada. Así, los datos válidos fueron estructurados y codificados y primero ingresados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel para ser una matriz maestra limpia. Luego se almacenaron en IBM SPSS Statistics versión 27 para el desarrollo de procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales (Galindo, 2020). El análisis de datos se lleva a cabo en dos etapas (Galindo, 2020).

1. **Fase Descriptiva:** Se orientó a caracterizar las frecuencias absolutas y los porcentajes de distribución de las variables y sus respectivas dimensiones. Estos hallazgos fueron organizados en tablas informativas de distribución de frecuencias y representaciones gráficas mediante diagramas de barras, facilitando la identificación visual de las tendencias conductuales y niveles demostrados por el alumnado de ciencias de la salud.
2. **Fase Inferencial o Deductiva:** Se enfocó específicamente a realizar el contraste empírico de las hipótesis planteadas. Para la selección de las pruebas de correlación idóneas, se evaluó en primer lugar el supuesto de normalidad distributiva de los datos numéricos mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov (apropiada para muestras mayores a 50 elementos). Ante la presencia de una distribución no paramétrica o libre de supuestos normales, se determinó el uso definitivo del coeficiente de Spearman (Galindo, 2020). Esta prueba no paramétrica permitió cuantificar con precisión el nivel de fuerza, sentido y significancia estadística de la relación existente entre las Habilidades

Blandas y el Desempeño Académico, logrando responder al objetivo general de esta investigación.

3.9 Aspectos éticos

El diseño, la ejecución y el tratamiento de la información dentro de esta investigación científica se rigieron estrictamente por los principios éticos internacionales de la investigación con seres humanos declarados en el Informe Belmont, adaptando cada proceso metodológico al contexto de la comunidad universitaria.

- **Principio de Respeto a las Personas (Autonomía):** Se garantizó la total libertad y autodeterminación de los estudiantes de la carrera de Farmacia y Bioquímica mediante el uso obligatorio del Consentimiento Informado. Cada participante recibió información transparente, oral y escrita sobre la naturaleza, fines institucionales y utilidades prácticas de la investigación. Su inclusión se dio por voluntad propia, asegurándoles el derecho inalienable de retirarse del llenado del instrumento en cualquier fase del proceso sin que esto suponga alguna consecuencia negativa o sanción académica.
- **Principio de Beneficencia:** La muestra de investigación fue bien tratada y el informe se basa en encuestas de opinión, por lo que la participación no representó un riesgo para los estudiantes ni física, psicológica o legalmente. El procedimiento estadístico aseguró el anonimato y la confidencialidad de los datos mediante la codificación de identidades en la base de datos, de modo que ninguna persona pudiera ser utilizada para compartir o acceder a los datos.
- **Principio de Justicia:** Se observó un trato justo, inclusivo y transparente durante las fases de campo. No hubo discriminación ni favoritismo basado en el estatus académico, género o antecedentes socioeconómicos.

Para garantizar que el estudio se rija por los lineamientos normativos y metodológicos inherentes a un estudio de esta envergadura se sometió a la aprobación de Comité de Ética, lo que garantiza que cumple rigurosamente con altos estándares de calidad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 1

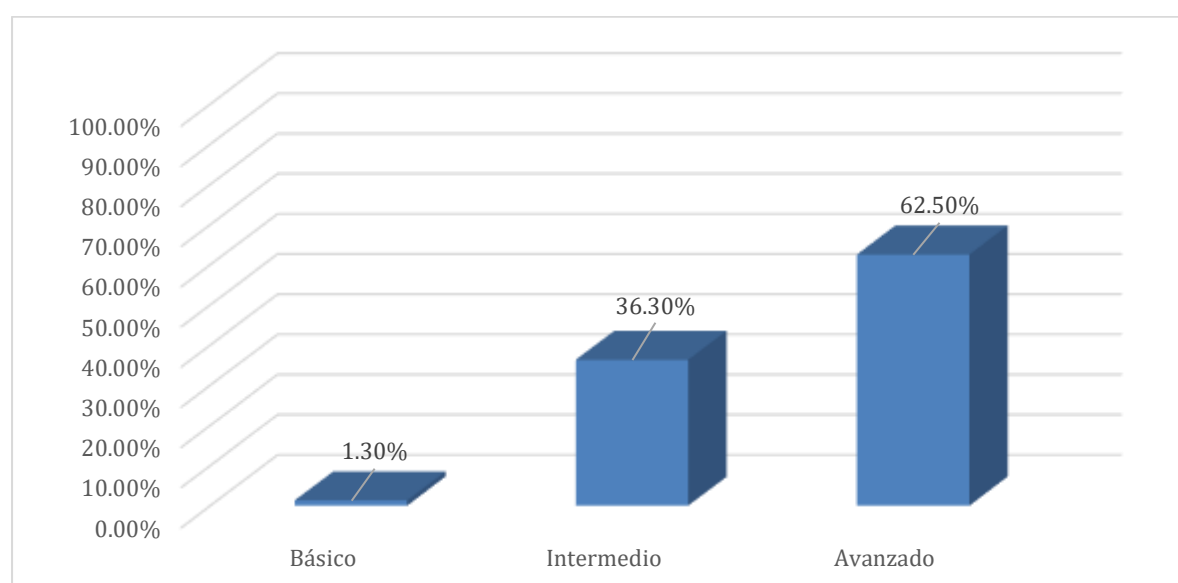
Aspectos sociodemográficos de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Masculino	37	46.3%
Femenino	43	53.8%
Edad		
De 19 a 22 años	46	57.5%
De 23 a 26 años	31	38.8%
De 27 a 30 años	3	3.8%
Estado Civil		
Soltero(a)	79	98.8%
Conviviente	1	1.3%
Casado(a)	0	0.0%
Separado(a)	0	0.0%
Divorciado(a)	0	0.0%
Viudo(a)	0	0.0%
Año de estudio		
Cuarto	47	58.8%
Quinto	33	41.3%

En la Tabla 1 se detallan las características sociodemográficas de la muestra, conformada por 80 estudiantes. En relación al sexo, el 53.8% corresponde al género femenino y el 46.3% al masculino. Respecto a la edad, predomina el grupo de 19 a 22 años con un 57.5%, seguido por el rango de 23 a 26 años con un 38.8%, y finalmente el grupo de 27 a 30 años con un 3.8%. En cuanto al estado civil, la gran mayoría de los participantes reportó ser soltero (98.8%), mientras que solo el 1.3% indicó ser conviviente. Por último, según el año de estudios, el 58.8% de los evaluados cursaba el cuarto año y el 41.3% el quinto año de la carrera.

Tabla 2*Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas*

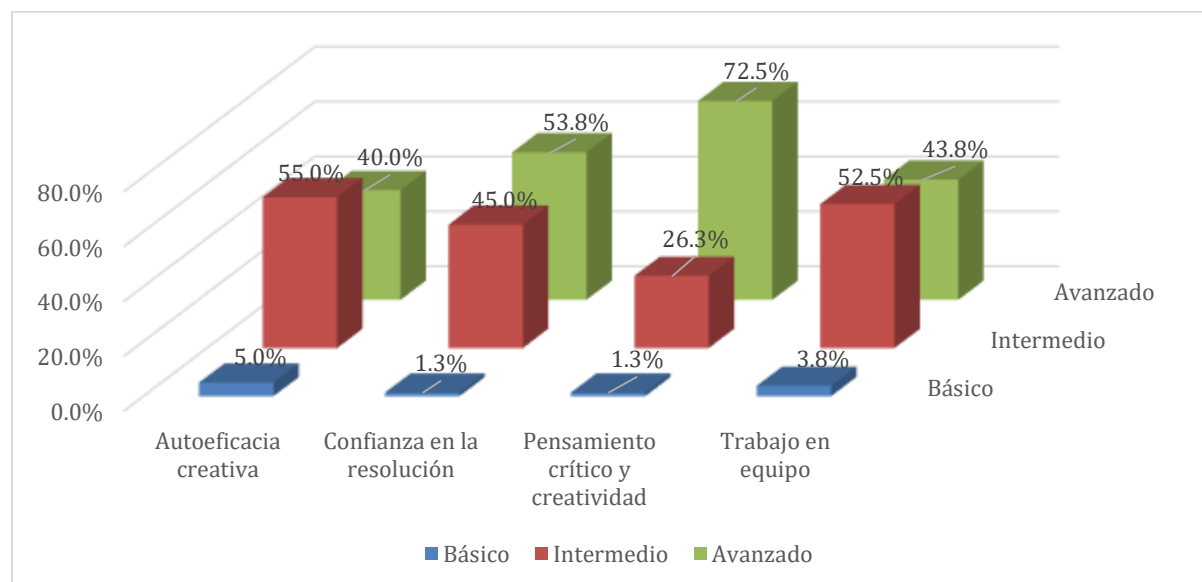
	Frecuencia	Porcentaje
Básico	1	1.3%
Intermedio	29	36.3%
Avanzado	50	62.5%
Total	80	100.0%

Figura 1*Distribución de niveles de la variable habilidades blandas*

De acuerdo con la Tabla 2 y la Figura 1, se aprecia que el 62.5% (50) de los estudiantes evaluados alcanzó un nivel avanzado en habilidades blandas, seguido por un 36.3% (29) en nivel intermedio, mientras que solo el 1.3% (1) se ubicó en el nivel básico. Estos datos revelan que la mayor parte de la muestra posee un dominio destacado en sus competencias interpersonales y socioemocionales.

Tabla 3*Niveles de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable habilidades blandas*

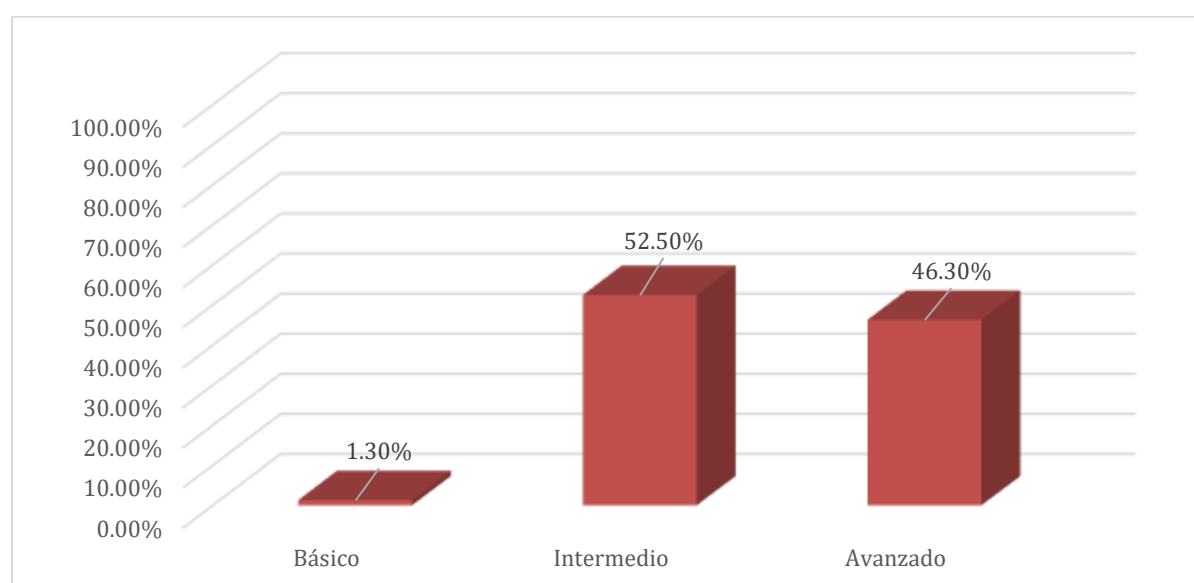
Dimensiones	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Autoeficacia creativa	4	5.0%	44	55.0%	32	40.0%	80	100.0%
Confianza en la resolución	1	1.3%	36	45.0%	43	53.8%	80	100.0%
Pensamiento crítico y creatividad	1	1.3%	21	26.3%	58	72.5%	80	100.0%
Trabajo en equipo	3	3.8%	42	52.5%	35	43.8%	80	100.0%

Figura 2*Distribución de niveles de las dimensiones de la variable habilidades blandas*

En la Tabla 3 y la Figura 2 se observa el comportamiento descriptivo de las dimensiones de las habilidades blandas. En la dimensión autoeficacia creativa, prevalece el nivel intermedio con un 55.0%; en confianza en la resolución de problemas, resalta el nivel avanzado con un 53.8%; para pensamiento crítico y creatividad, se evidencia una fuerte concentración en el nivel avanzado con el 72.5%; finalmente, en trabajo en equipo, la mayoría de los estudiantes se posiciona en el nivel intermedio con un 52.5%.

Tabla 4*Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable desempeño académico*

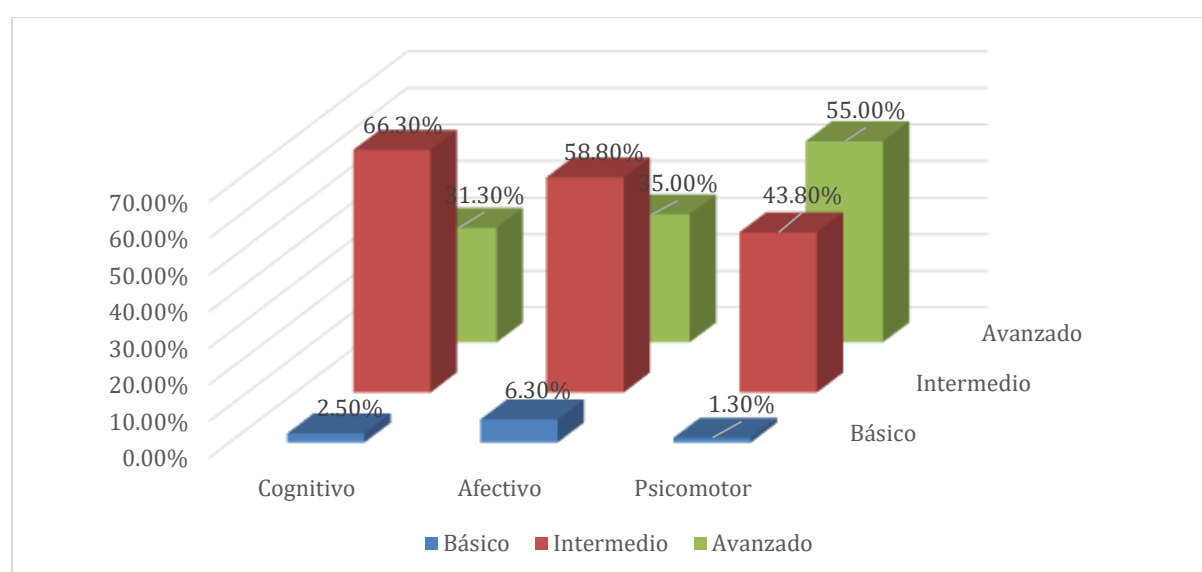
	Frecuencia	Porcentaje
Básico	1	1.3%
Intermedio	42	52.5%
Avanzado	37	46.3%
Total	80	100.0%

Figura 3*Distribución de niveles de la variable desempeño académico*

En la Tabla 4 y la Figura 3, se identifica que el 52.5% (42) de los universitarios encuestados presenta un nivel intermedio en su desempeño académico, seguido de cerca por el nivel avanzado con un 46.3% (37), situándose únicamente el 1.3% (1) en el nivel básico.

Tabla 5*Niveles de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable desempeño académico*

Dimensiones	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cognitivo	2	2.5%	53	66.3%	25	31.3%	80	100.0%
Afectivo	5	6.3%	47	58.8%	28	35.0%	80	100.0%
Psicomotor	1	1.3%	35	43.8%	44	55.0%	80	100.0%

Figura 4*Distribución de niveles de las dimensiones de la variable desempeño académico*

Como se expone en la Tabla 5 y la Figura 4, el análisis dimensional del desempeño académico muestra que el área cognitiva se sitúa predominantemente en el nivel intermedio con un 66.3%. Del mismo modo, la dimensión afectiva registra una concentración mayoritaria en el nivel intermedio con un 58.8%. Por el contrario, en la dimensión psicomotora sobresale el nivel avanzado, alcanzando el 55.0% de la muestra.

4.1.2. Análisis inferencial y prueba de hipótesis

A continuación, se presentan las distribuciones de contingencia cruzada entre las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, seguidas por el análisis estadístico inferencial para corroborar las hipótesis planteadas.

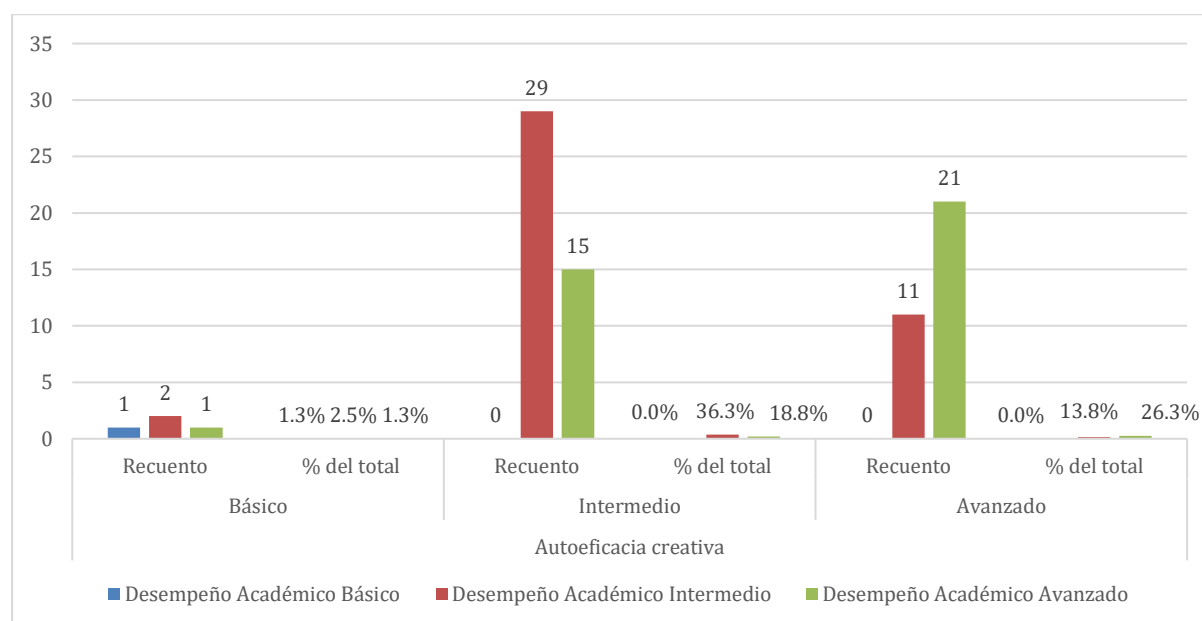
Tabla 6

Tabla cruzada de la dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico

			Desempeño Académico			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Autoeficacia creativa	Básico	Recuento	1	2	1	4
		% del total	1,3%	2,5%	1,3%	5,0%
	Intermedio	Recuento	0	29	15	44
		% del total	0,0%	36,3%	18,8%	55,0%
	Avanzado	Recuento	0	11	21	32
		% del total	0,0%	13,8%	26,3%	40,0%
Total		Recuento	1	42	37	80
		% del total	1,3%	52,5%	46,3%	100,0%

Figura 5

Dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico



A través de los datos cruzados de la Tabla 6 y la Figura 5, se observa que el 36.3% (29) de los evaluados comparte simultáneamente un nivel intermedio en autoeficacia creativa y un nivel intermedio en su desempeño académico. Asimismo, el 26.3% (21) evidencia un nivel avanzado en ambos aspectos evaluados.

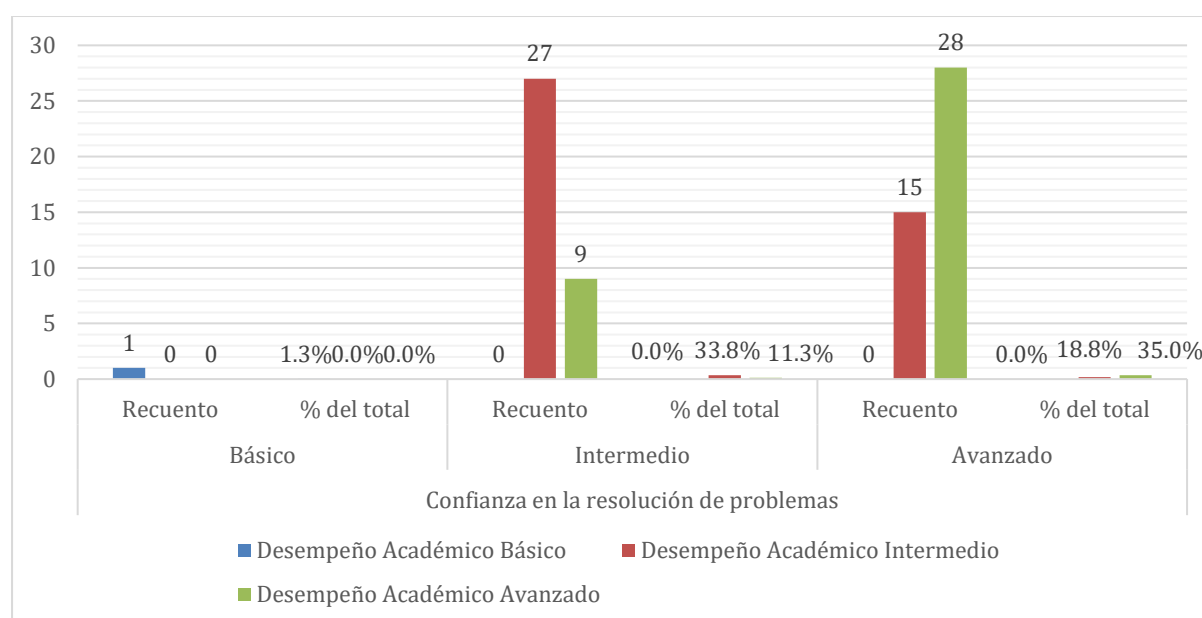
Tabla 7

Tabla cruzada de la dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico

			Desempeño Académico			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Confianza en la resolución de problemas	Básico	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Intermedio	Recuento	0	27	9	36
		% del total	0,0%	33,8%	11,3%	45,0%
	Avanzado	Recuento	0	15	28	43
		% del total	0,0%	18,8%	35,0%	53,8%
Total	Recuento	1	42	37	80	
	% del total	1,3%	52,5%	46,3%	100,0%	

Figura 6

Dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico



En base a la Tabla 7 y la Figura 6, se evidencia que el 35.0% (28) de los alumnos presenta niveles avanzados de forma concurrente tanto en la confianza para resolver problemas

como en su desempeño académico global. Por otra parte, el 33.8% (27) de la muestra se sitúa en el nivel intermedio en ambos indicadores.

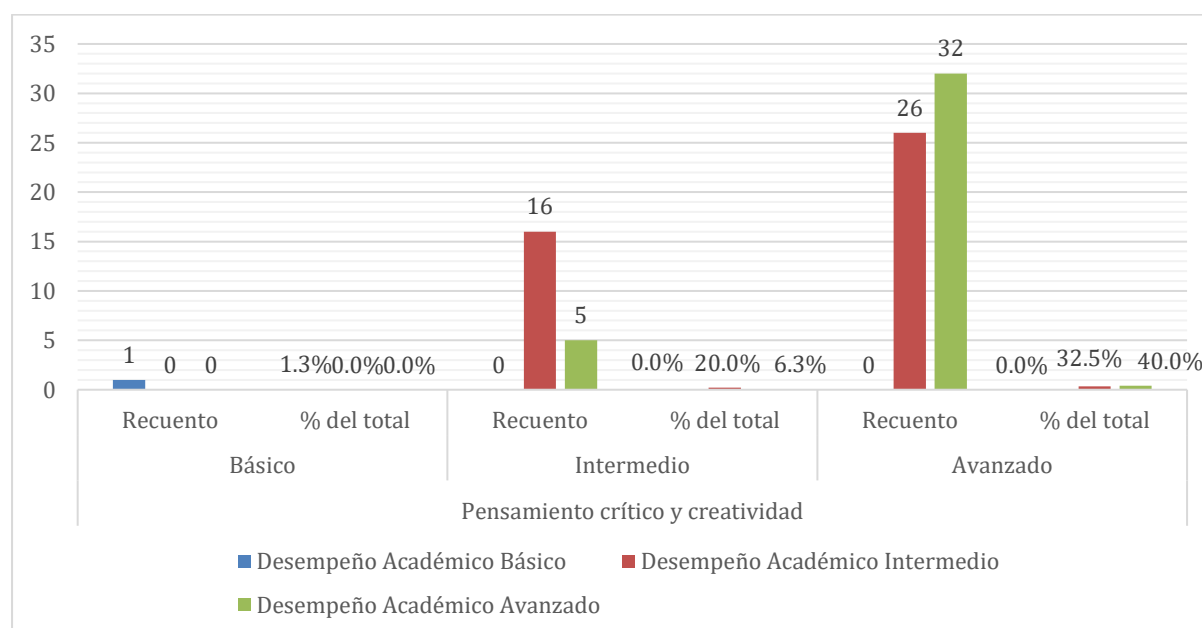
Tabla 8

Tabla cruzada de la dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico

			Desempeño Académico			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Pensamiento crítico y creatividad	Básico	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Intermedio	Recuento	0	16	5	21
		% del total	0,0%	20,0%	6,3%	26,3%
	Avanzado	Recuento	0	26	32	58
		% del total	0,0%	32,5%	40,0%	72,5%
	Total	Recuento	1	42	37	80
		% del total	1,3%	52,5%	46,3%	100,0%

Figura 7

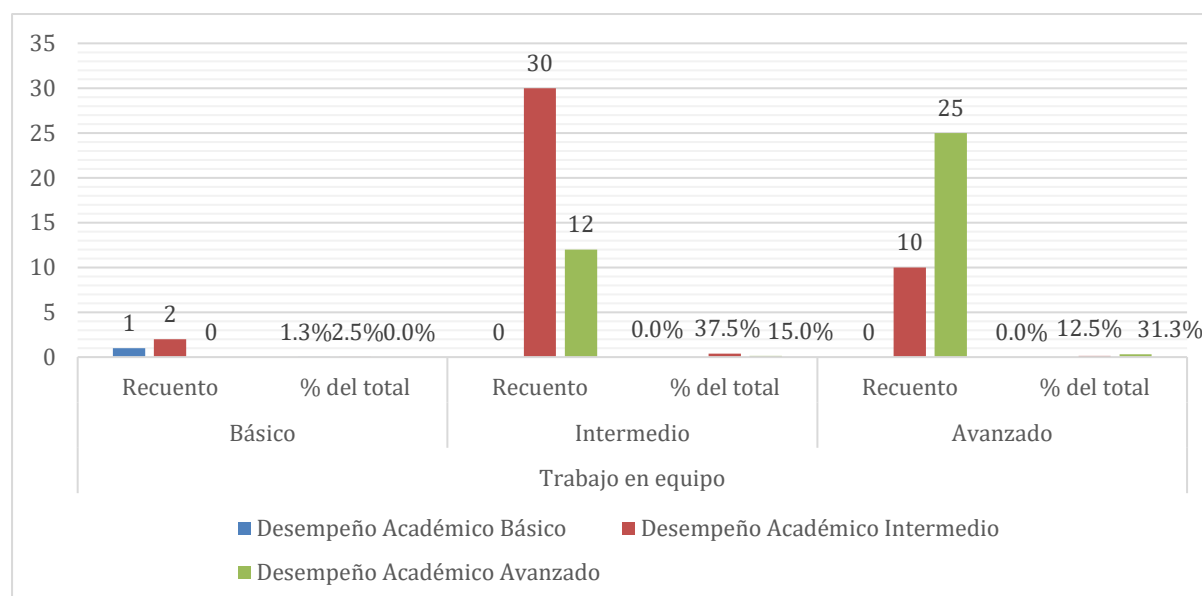
Dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico



Los resultados conjuntos expuestos en la Tabla 8 y la Figura 7 demuestran que el 40.0% (32) de los estudiantes cuenta con un nivel avanzado en pensamiento crítico y creatividad junto con un desempeño académico también avanzado. A su vez, un 32.5% (26) califica con nivel avanzado en esta dimensión, pero mantiene un nivel intermedio en sus notas académicas.

Tabla 9*Tabla cruzada de la dimensión trabajo en equipo y desempeño académico*

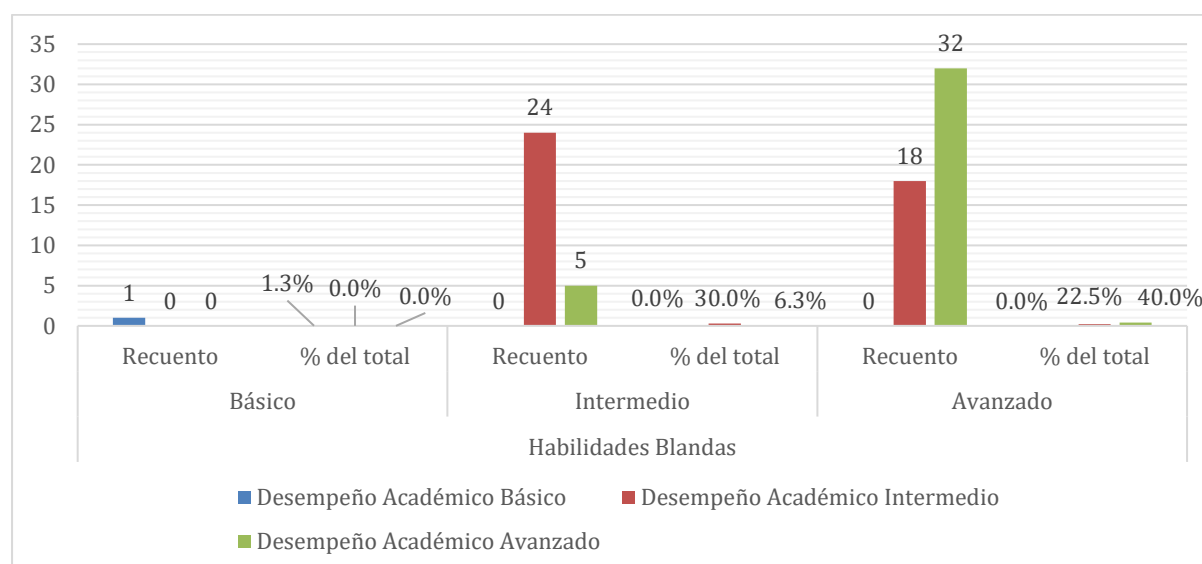
			Desempeño Académico			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Trabajo en equipo	Básico	Recuento	1	2	0	3
		% del total	1,3%	2,5%	0,0%	3,8%
	Intermedio	Recuento	0	30	12	42
		% del total	0,0%	37,5%	15,0%	52,5%
	Avanzado	Recuento	0	10	25	35
		% del total	0,0%	12,5%	31,3%	43,8%
	Total	Recuento	1	42	37	80
		% del total	1,3%	52,5%	46,3%	100,0%

Figura 8*Dimensión trabajo en equipo y desempeño académico*

Según la información provista por la Tabla 9 y la Figura 8, el 37.5% (30) de los participantes registra un nivel intermedio coordinado en trabajo en equipo y desempeño académico. En contraste, el 31.3% (25) exhibe un nivel avanzado de manera simultánea en ambas variables.

Tabla 10*Tabla cruzada de las variables habilidades blandas y desempeño académico*

			Desempeño Académico			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Habilidades Blandas	Básico	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Intermedio	Recuento	0	24	5	29
		% del total	0,0%	30,0%	6,3%	36,3%
	Avanzado	Recuento	0	18	32	50
		% del total	0,0%	22,5%	40,0%	62,5%
	Total	Recuento	1	42	37	80
		% del total	1,3%	52,5%	46,3%	100,0%

Figura 9*Habilidades blandas y desempeño académico*

Finalmente, cruzando las variables generales en la Tabla 10 y la Figura 9, se evidencia que el 40.0% (32) del total de estudiantes manifiesta conjuntamente un rendimiento avanzado en habilidades blandas y un nivel avanzado en su desempeño académico, mientras que un 30.0% (24) converge en el nivel intermedio para ambas variables.

Prueba de Normalidad

Para seleccionar el estadístico de correlación idóneo, se evaluó la distribución de los datos recolectados mediante los test de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, trabajando bajo un intervalo de confianza del 95% y significancia de 5%.

- H0: Los datos analizados provienen de una población con distribución normal.
- H1: Los datos analizados no provienen de una población con distribución normal.
- **Criterio de decisión:** Si el p-valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula (H0).

Tabla 11
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Est.	gl	Sig.	Est.	Gl	Sig.
Desempeño Académico	,342	80	,000	,679	80	,000
Habilidades Blandas	,399	80	,000	,648	80	,000

Como se observa en la Tabla 11, el valor de significancia estadística (p-valor) obtenido en ambas pruebas es igual a .000 tanto para el Desempeño Académico como para las Habilidades Blandas. Al ser este valor inferior al nivel crítico admisible ($p < 0.05$), se procedió a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1). Esto constata de forma matemática que las variables cuantitativas presentan una distribución no paramétrica (no normal). En consecuencia, se determinó emplear el coeficiente de correlación de rangos de Spearman (ρ) para contrastar las hipótesis de investigación.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

H_1 : Existe relación significativa entre habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 12

Coefficientes de correlación de Spearman de las variables habilidades blandas y desempeño académico

			Habilidades Blandas	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Habilidades Blandas	Coefficiente de correlación	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño Académico	Coefficiente de correlación	,479**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. Se confirma que la correlación posee una relevancia estadística dentro del margen de confianza del noventa y nueve por ciento, bajo un análisis de dos extremos.

Interpretación y decisión estadísticas: A De acuerdo con los resultados de la Tabla 12, el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = 0.479$, lo cual expresa formalmente la presencia de una relación positiva de intensidad moderada entre ambas variables globales. Dado que el p-valor calculado es menor al nivel de significancia propuesto ($p = 0.000 < 0.05$), se deniega la hipótesis nula (H_0) y se ratifica la hipótesis de investigación (H_1). Se concluye que existe una relación estadística significativa y directa entre las habilidades blandas y el desempeño académico en los estudiantes de la escuela de Farmacia y Bioquímica examinados.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

H_1 : Existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 13

Coefficientes de correlación de Spearman de la dimensión autoeficacia creativa y desempeño académico

			Autoeficacia creativa	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Autoeficacia creativa	Coefficiente de correlación	1,000	,336**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	80	80
	Desempeño Académico	Coefficiente de correlación	,336**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y decisión estadística: Los hallazgos expuestos en la Tabla 13 revelan un coeficiente correlacional de $\rho = 0.336$, indicando una asociación directa de magnitud baja-moderada. Puesto que la significancia bilateral calculada resulta inferior al umbral estándar ($p = 0.002 < 0.05$), se descarta la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis específica alterna (H_1). Por tanto, queda validado que la autoeficacia creativa se vincula de forma significativa y positiva con el rendimiento de los universitarios evaluados.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

H_1 : Existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 14

Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión confianza en la resolución de problemas y desempeño académico

			Confianza en la resolución de problemas	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Confianza en la resolución de problemas	Coeficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y decisión estadística: Tomando como referencia los datos de la Tabla 14, se determinó un coeficiente de Spearman de $\rho = 0.430$, lo que confirma una correlación positiva y de nivel moderado. En vista de que el indicador estadístico de significancia se halla por debajo del límite crítico fijado ($p = 0.000 < 0.05$), se desestima la hipótesis nula (H_0) y se acoge la hipótesis alterna (H_1). Esto certifica que la confianza ante la resolución de problemas mantiene una asociación directa significativa con el desempeño académico de la población analizada.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

H_1 : Existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 15

Coefficientes de correlación de Spearman de la dimensión pensamiento crítico y creatividad y desempeño académico

			Pensamiento crítico y creatividad	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Pensamiento crítico y creatividad	Coefficiente de correlación	1,000	,317**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	80	80
	Desempeño Académico	Coefficiente de correlación	,317**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y decisión estadística: Tal como se detalla en la Tabla 15, el valor del coeficiente arrojado es $\rho = 0.317$, reflejando una correspondencia lineal directa de intensidad baja. Como el p-valor resultante cumple la condición de ser menor a la zona de rechazo establecida ($p = 0.004 < 0.05$), se desaprueba la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis específica planteada (H_1). Se concluye que el pensamiento crítico y la creatividad covarían significativamente de forma ascendente junto al desempeño académico.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

H_1 : Existe relación significativa entre habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 16

Coeficientes de correlación de Spearman de la dimensión trabajo en equipo y desempeño académico

			Trabajo en Equipo	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,474**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y decisión estadística: Finalmente, basándose en la Tabla 16, el grado de correlación calculado a través de Spearman se sitúa en $\rho = 0.474$, demostrando un nivel de vínculo moderado y en sentido directo. Dado que el p-valor es inferior al nivel crítico de significancia estadística establecido ($p = 0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se dictamina que la habilidad para el trabajo en equipo se relaciona de forma directa, estrecha y significativa con el desempeño académico alcanzado por los universitarios evaluados.

4.1.3. Discusión de resultados

A nivel descriptivo, se encontró que la mayoría de los estudiantes del programa de Farmacia y Bioquímica tenían habilidades blandas avanzadas, lo cual es algo consistente con el rendimiento académico principalmente a nivel intermedio. La diferencia en la hipótesis general confirmó que existe una relación directa y moderadamente fuerte entre las habilidades blandas y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación de Spearman de .447 y un nivel de significancia ($p < 0.001$). Este resultado llevó a que la hipótesis nula fuera rechazada y confirmó la hipótesis de investigación de que mejorar las habilidades personales está linealmente relacionado con mejorar las calificaciones y el aprendizaje en los estudiantes estudiados.

Comparando este resultado con la literatura (por ejemplo, Gómez 2024) en estudios basados en universidades, encontramos una correlación directa de magnitud media ($\rho = .458$) y que es más probable que el estudiante logre mejores calificaciones en el curso del aprendizaje basado en características como la autoconfianza, y Macas y Romero (2025) encontraron una correlación significativa general de .42 en universidades latinoamericanas y mostraron que los buenos resultados educativos no son solo una función de la competencia técnica.

Sin embargo, hubo una marcada asimetría en la intensidad de la asociación con Pérez (2025), Cosío et al. (2021) y Poma (2021), cuyos coeficientes fueron mucho más robustos ($\rho = .738$, $\rho = .829$ y $\rho = .89$, respectivamente). La base teórica para esta fluctuación de niveles de intensidad radica en el enfoque de competencias de Spencer y Spencer (1993), quienes argumentan que las habilidades blandas no son estáticas, sino que son actividades dinámicas que están influenciadas por el entorno y el campo profesional. Para las ciencias de la salud, específicamente Farmacia y Bioquímica, el plan de estudios impone una alta demanda analítica y experimental al estudiante.

Por lo tanto, las habilidades socioemocionales son capaces de proporcionar un factor moderador que facilita el aprendizaje (Barzola et al., 2020) y cerrar la brecha entre el aprendizaje conceptual y el futuro trabajo (Salas et al., 2025). Como juicio crítico, encontramos que aunque las demandas científico-técnicas del programa absorben gran parte del esfuerzo del estudiante, las habilidades blandas son los impulsores vitales para que el conocimiento pueda traducirse en un rendimiento óptimo. Si ignoramos estas habilidades, carecemos de la formación completa del futuro profesional farmacéutico. En el análisis descriptivo de la dimensión de autoeficacia creativa, se encuentra que los estudiantes tienden a estar en una categoría intermedia. Encontramos que los estudiantes son reacios a proponer soluciones novedosas bajo presión, lo cual es el caso con los promedios ponderados estándar.

Del análisis inferencial, se encontró que la primera hipótesis específica tenía un coeficiente rho de .337 y una significancia de $p = .002$. Dado que el valor p estaba por debajo del umbral alfa estándar de 0.05, rechazamos la hipótesis nula y adoptamos la hipótesis de investigación específica. Este resultado es consistente con Valle et al. (2022), quienes encontraron una fuerte relación entre las habilidades blandas y los estudios académicos y donde la flexibilidad de pensamiento es crítica. También corresponde con la perspectiva pedagógica de Miranda y Rodríguez (2025) quienes consideran la autogestión cognitiva como el núcleo del logro académico. Pero lo que es diferente de lo que Gómez (2024) encontró según el investigador es que la iniciativa creativa relacionada con las tareas académicas estaba más fuertemente correlacionada con un coeficiente de rho = .601.

El comportamiento de nivel medio de esta variable en la muestra se basa en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986) que establece que las creencias de autoeficacia deciden la motivación y la resiliencia del cerebro para superar amenazas. La autoeficacia creativa se utiliza en campos lógico-médicos como un amortiguador contra la ansiedad de evaluación (Oh & Pyo, 2023). Estos estudiantes utilizan su confianza creativa para replantear

problemas académicos complejos y convertirlos en oportunidades para el entendimiento (Gómez et al., 2025). Esto mejora las competencias cognitivas y psicomotoras (Hattie y Anderman, 2020). Como juicio crítico, vemos que la baja intensidad de esta correlación indica una rigidez metodológica dentro de nuestra universidad. El estudiante de Farmacia y Bioquímica tiene potencial creativo, pero el sistema de evaluación tradicional se centra en memorizar cosas y la autoeficacia creativa no tiene un gran impacto en la calificación académica.

Sin embargo, los datos sugieren que los estudiantes se sienten seguros al resolver problemas, y como tal son capaces de enfrentar problemas académicos, lo cual es una buena calificación académica. Desde el punto de vista inferencial, investigar la segunda hipótesis específica resultó en $\rho = .430$ con una significancia $p < 0.001$ y así descartamos la hipótesis nula y la hipótesis específica y confirmamos que existe una correlación directa y moderadamente fuerte. Esta imagen es consistente con Cosio et al. (2021) quienes encontraron una correlación de .637 entre la resolución pacífica de conflictos y el éxito universitario. También está en línea con Valle et al. (2022) que la solvencia del problema significa estudiantes con muy buenos antecedentes académicos.

Este enfoque no está directamente relacionado con el impacto causal de Barzola y Franco (2020), cuyo enfoque cuasi-experimental basado en talleres experienciales aumentó la tasa de aprobación del 61.9% al 95.2% y por lo tanto fue predictivo de éxito en un entorno controlado. Esto se debe al hecho de que la confianza en la resolución de problemas (PSC) trasciende el proceso cognitivo habitual y es un factor de seguridad integral en el contexto del estrés ambiental (Ventura et al., 2025). Getachew et al. (2020) también destacaron la estabilidad del nivel de competencia en el viaje académico y la identidad profesional, así como Honicke et al. (2023).

Por lo tanto, es un factor compensatorio en el contexto de desafíos curriculares complejos y sistemas actuales de medición del logro en la educación universitaria superior (Valeriano et al., 2023). El análisis crítico de esta sección indica que la resolución de problemas es un componente socioemocional compartido entre estos estudiantes. Dado que el trabajo del farmacéutico es diagnosticar y resolver problemas químicos y clínicos de acuerdo con las estrictas pautas, esta dimensión encaja perfectamente con las demandas actuales y también es crucial cuando se trata del rendimiento. Este tipo de pensamiento crítico y creatividad mostró una distribución claramente positiva.

En términos de diferencia estadística de la tercera hipótesis, el coeficiente rho fue .317 y la significancia $p = .004$, y así se rechazó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis de investigación, lo cual está en acuerdo directo con esta correlación. Esta relación positiva con el nexo está en línea con lo que citó Poma (2021): la toma de decisiones críticas y el liderazgo académico fueron responsables de que el 40% de los estudiantes pudieran obtener calificaciones óptimas. Sin embargo, el coeficiente es débil en comparación con las altas expectativas teóricas de Pérez (2025) y Macas y Romero (2025), donde se identifican factores analíticos y comunicativos como predictores con los indicadores más altos de éxito académico a nivel internacional.

Un fenómeno bien entendido está respaldado por teorías de procesamiento de información que necesitan combinar el pensamiento crítico y la interacción con el entorno digital para aumentar el aprendizaje (Getachew et al., 2020). Mientras que en Farmacia y Bioquímica, el pensamiento analítico es un predictor crítico de la evaluación de la evidencia científica (Shaber et al., 2025), el currículo moderno sigue siendo demasiado pasivo y dependiente de datos técnicos y fórmulas rígidas (Intriago et al., 2025). En otras palabras, como análisis crítico, concluimos que hay una contradicción entre los objetivos de la universidad y los procesos de evaluación. El pensamiento crítico tiene poco efecto en el rendimiento

académico. Se trata del hecho de que la evaluación recompensa la reproducción exacta de la ciencia y castiga indirectamente al estudiante por la discrepancia reflexiva o la innovación. En resumen, el trabajo en equipo fue más prevalente en el nivel intermedio antes que en el nivel avanzado y los estudiantes de la muestra utilizan el apoyo mutuo y el asociacionismo para enfrentar materias difíciles.

La cuarta hipótesis (coeficiente $\rho = .474$) tuvo una significancia de $p < .001$ y, por lo tanto, la hipótesis de investigación es una relación directa y de intensidad moderada. Esto está en línea con los hallazgos de Crisosto (2022) quien encontró que el trabajo en equipo (TW) y la proactividad son los dos más correlacionados en el estudio de ciencias e ingeniería. De la misma manera, también apoya a Barzola y Franco (2020) quienes encuentran que la discusión e intercambio de ideas en dinámicas grupales es la que tiene el impacto más directo en la mejora de calificaciones. La base teórica de esta gran correlación se puede encontrar en las ideas socioconstructivistas de Vygotsky (1978).

Los procesos cognitivos superiores se consolidan primero de manera social y colaborativa y el éxito académico se logra en una interacción guiada en la zona de desarrollo próximo. En la educación médica y farmacéutica, el trabajo en equipo es la competencia transversal que tiene más impacto institucional y laboral (Carrasco, 2024). Las dimensiones afectiva, psicomotora y cognitiva de Hattie y Anderman (2020) se refuerzan a través de estas redes de educación (Hernández et al., 2022). Las habilidades sociales no solo ayudan a crear altos promedios de aprobación sino que también crean un entorno cooperativo ideal para futuros profesionales de la salud en mercados competitivos (Ávalos et al., 2021; De Prada et al., 2022).

A través de la evaluación crítica se encuentra que el trabajo en equipo es la estrategia de supervivencia académica más efectiva para la carrera de Farmacia y Bioquímica. Con el alto rigor de las materias científicas, la cooperación organizada permite a los estudiantes mejorar sus habilidades individuales y esta dimensión socioemocional sirve como la fuente de aprendizaje más efectiva para un mayor éxito académico.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera

Se determinó la existencia de una relación directa y estadísticamente significativa entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los estudiantes. El coeficiente de correlación obtenido ($\rho = 0.479$) indicó una intensidad de correlación moderada, lo que demostró que un mayor desarrollo de las capacidades de habilidades blandas se vincula de forma positiva con un mejor rendimiento académico.

Segunda

En cuanto a la dimensión de autoeficacia creativa, se halló una correlación positiva y significativa, de intensidad baja con el desempeño académico ($\rho = 0.336$). Este resultado confirma que existe una relación entre la confianza que el estudiante tiene en su capacidad para generar ideas innovadoras influye con los resultados favorables de su aprendizaje.

Tercera

Respecto a la confianza en la resolución de problemas, el análisis estadístico evidenció una relación moderada y positiva con el desempeño académico ($\rho = 0.430$). Esto evidencia una relación directa que estipularía que los alumnos que muestran mayor seguridad al afrontar desafíos académicos tienden a alcanzar un desempeño académico más alto.

Cuarta

Se identificó una correlación positiva y baja entre la dimensión de pensamiento crítico y creatividad con el desempeño académico ($\rho = 0.317$). Los datos demuestran que sí existe una asociación entre la capacidad que tienen los estudiantes de evaluar información de manera reflexiva y proponer soluciones originales con el éxito en las asignaturas a lo largo de su carrera.

Quinta

Finalmente, se evidenció que la dimensión de trabajo en equipo presenta una correlación moderada y positiva con el desempeño académico ($\rho = 0.474$), siendo esta dimensión la que presenta un mayor nivel de correlación en comparación a las demás dimensiones. Este hallazgo resalta la importancia y la relación que tienen la colaboración y el trabajo grupal con el logro exitoso de los objetivos de aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Primera

Se hace un llamado a la acción a las autoridades de la Facultad de Farmacia y Bioquímica para establecer reuniones y directivas con los docentes, a fin de diseñar e implementar talleres extracurriculares para los estudiantes de la carrera de Farmacia y Bioquímica, enfocados en el desarrollo integral de las habilidades blandas. Estos programas deberían formularse con una duración mínima de 40 horas académicas, distribuidas en horarios flexibles o fines de semana para no interferir con la programación lectiva, garantizando que los estudiantes adquieran herramientas de autoconocimiento y liderazgo que impulsen su desempeño.

Segunda

Se recomienda a la plana docente integrar metodologías activas de técnica de enseñanza-aprendizaje en el aula, tales como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) o el *Design Thinking*. El uso de dichas estrategias permitirá que los estudiantes puedan plantear soluciones creativas ante casos clínicos y farmacológicos reales, fortaleciendo su autoeficacia creativa tanto en el contexto universitario académico como en lo laboral.

Tercera

Se recomienda incorporar de forma transversal en el plan de estudios, las habilidades blandas, valiéndose de técnicas de enseñanza-aprendizaje que fortalecerán estas competencias y sus respectivas dimensiones ya mencionadas en el estudio, mediante técnicas como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el análisis de casos clínicos complejos. Este enfoque metodológico permitirá a los alumnos enfrentarse a situaciones profesionales reales, consolidando su confianza para tomar decisiones autónomas y adecuadas bajo escenarios de presión.

Cuarta

Se sugiere a los docentes universitarios promover el pensamiento crítico mediante dinámicas interactivas como debates clínicos dirigidos y juegos de roles (*role-playing*). Estas actividades lograrán que el estudiante sea capaz de evaluar evidencias científicas con rigor, argumentar sus posturas ante sus colegas y construir conclusiones con evidencia científica y basadas en el razonamiento analítico.

Quinta

Se exhorta a los docentes universitarios a implementar el uso de técnicas de aprendizaje cooperativo y aulas colaborativas (como la técnica del rompecabezas o Jigsaw). La

implementación progresiva de estos métodos logrará que el trabajo grupal dependa también del esfuerzo individual, asegurando una participación justa y equitativa, optimizando las habilidades de trabajo en equipo de los futuros profesionales.

REFERENCIAS

- Amrina, Z., Alfino, J., Sari, S. G., & Hahsa, N. (2024). Analysis of Critical Thinking, Creative Thinking and Problem Solving Skills on Elementary School Students: A Descriptive Correlation Study. *Jurnal Pendidikan MIPA*, 25(2), 784–791.
<https://doi.org/10.23960/jpmipa/v25i2.pp784-791>
- Ausubel, D. P. (1963). The psychology of meaningful verbal learning: An introduction to school learning. Grune & Stratton.
<https://archive.org/details/psychologyofmean0000davi>
- Ávalos Rodríguez, I., Mariel Patzi, S. ., & Bedregal Marzluf, J. (2021). Aproximación a las habilidades blandas para la inserción profesional en ecosistemas creativos. *Revista Compás Empresarial*, 12(33), 187–204.
<https://doi.org/10.52428/20758960.v11i33.158>
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice Hall.
https://www.researchgate.net/publication/267750204_Bandura's_Social_Learning_Theory_Social_Cognitive_Learning_Theory
- Barzola García, A. M., & Franco Livano, G. R. (2020). *Influencia del taller de habilidades blandas en el rendimiento académico de la asignatura Estadística General de estudiantes de la Universidad Continental* [Tesis de maestría, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8066/2/IV_PG_MEMD_ES_TE_Barzola_Franco_2020.pdf
- Barrios Sánchez, F., Muñoz Zea, J. K., Balladares Pacco, C., & Carazas Durand, C. R. (2025). Autoeficacia académica en estudiantes: Una revisión sistemática. *REVISTA INVECOM*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15232934>
- Beghetto, R.A. (2006), “Creative self-efficacy: correlates in middle and secondary students”, *Creativity Research Journal*, Vol. 18, pp. 447-457.
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15326934crj1804_4

- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados. Paidós.
https://books.google.com.pe/books/about/La_Ecolog%C3%ADa_Del_Development_Hu.html?hl=es&id=nHdMlytvh7EC&redir_esc=y
- Cachay Vela, W. B. (2025). Filosofía para niños y niñas (FpN) y desarrollo del pensamiento crítico-creativo. *European Public & Social Innovation Review*, 10.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1511>
- Carrasco, F. M. (2024). Actitud del docente y habilidades blandas del estudiante nativo digital en la universidad pública de Lima. *Archivos*, 5(5).
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2795>
- Cassidy, T. and Long, C. (1996), "Problem-solving style, stress and psychological illness: development of a multifactorial measure", *British Journal of Clinical Psychology*, Vol. 35, pp. 265-277.
https://www.academia.edu/2219337/Problem_solving_style_stress_and_psychological_illness_development_of_a_multifactorial_measure
- Carlos Ramos, Casimiro Eulogio; Jimenez Guerrero, Natali; Carlos Ramos, José Alberto y DIAZ DUMONT, Jorge Rafael. Impacto de las habilidades blandas en la alta Gerencia de las universidades públicas del Perú. *Conrado* [online]. 2024, vol.20, n.101, pp. 151-156. Epub 20-Dic-2024. ISSN 1990-8644.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000600151&script=sci_abstract
- Chamba-Quizhpe, Y. N., Aguilar-Chamba, Á. D., Benítez-Chiriboga, J. E., & Armijos-Salinas, G. S. (2025). Efecto del Clima Laboral en el Desempeño de los Servidores del Centro de Apoyo Social Municipal de Loja. *EREVNA Research Reports*, 3(2).
<https://doi.org/10.70171/tgzdws69>
- Cherres Castro, A. M., Henckell Sime, E. C. L., & Sandoval Peña, J. M. (2025). Habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(2).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13984800>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL). (2003). Safe and sound: An educational leader's guide to evidence-based social and emotional learning programs. CASEL. <https://casel.org/safe-and-sound-guide-to-sel-programs/>

- Cosio, H., Núñez, M., & Lazo, L. (2021). Relación de las Habilidades Sociales con el rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Ciencia y Desarrollo*, 24(4). <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2308>
- Crisosto Farfan, M. del P. (2022). *Habilidades blandas del docente universitario y su relación con el rendimiento académico del estudiante de la universidad de Tacna*, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_cbf86b633216061bd638197dc817f241
- Dávila Laguna, R. F., Lizarzaburu Aguinaga, D., Cáceres Torres, D. E., & Larroche Cueto, B. A. (2025). Soft skills and the use of industry 4.0 as determinants of professional development in engineering graduates: A SEM approach. *Sustainable Futures*, 10, 100742. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666188825003089>
- De Prada, E., Mareque, M., & Pino-Juste, M. (2022). Teamwork skills in higher education: is university training contributing to their mastery? *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 35(5), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00207-1>
- Flores-Aguilar, M. D. (2025). Importancia de las habilidades blandas y comunicativas en el desempeño académico de ingenieros: un estudio exploratorio. *Educación en Ingeniería*, 20(40), e1354. <https://doi.org/10.26507/rei.v20n40.1354>
- Galindo-Domínguez, H. (2020). Estadística aplicada a la educación. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://dialnet.unirioja.es/download/libro/779767.pdf>
- García Blacio, Z. J., & Pulla Carrión, E. V. (2025). Impacto de las Habilidades Blandas en el Clima Laboral: Caso Ministerio Del Trabajo - Machala. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 937. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3999>
- Gautam, S. (2016). Need of soft skills for undergraduate urban youth for career development. *Journal of Training and Development*, 2(2). <https://doi.org/10.3126/jtd.v2i0.15441>
- Getachew, A., Asale, M. A., Hailu, E. M., & Gemed, F. T. (2020). Effectiveness of soft skill training for students' career development in higher education. *Journal of the Social Sciences*, 48(4), 1817-1832.

https://www.researchgate.net/publication/345243315_Effectiveness_of_soft_skill_training_for_students'_career_development_in_higher_education

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books
http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/inteligencia_emocional_daniel_goleman.pdf

Gómez-Baya, D., Garcia-Moro, F. J., Tomé, G., & Gaspar de Matos, M. (2025). Creative Self-Efficacy, Academic Performance and the 5Cs of Positive Youth Development in Spanish Undergraduates. *Journal of Intelligence*, 13(9), 120.
<https://doi.org/10.3390/jintelligence13090120>

Gómez Espinoza, L. V. (2024). *Habilidades blandas y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de la universidad nacional de Lima Norte, 2023* [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/43184>

Gunawan, T. J., Wang, J., & Chao, P.-C. (2022). Factors of Project-Based Teaching That Enhance Learning Interest: Evidence from Construction Contract Management Course. *Sustainability*, 14(22), 15314. <https://doi.org/10.3390/su142215314>

Hattie, J., & Anderman, E. M. (2020). *Visible Learning Guide to Student Achievement*. New York: Routledge.

Hernández-Rodríguez, M. E., Moreno-Beltrán, R. E., Cagua-Rodríguez, L. J., Mahecha-Escobar, J. C., & Mejía-Loaiza, E. E. (2022). La autoeficacia como fase esencial en el desarrollo de los procesos de planificación y desarrollo cognitivo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(11).
<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.11061115>

Honicke, T., Broadbent, J., & Fuller-Tyskiewicz, M. (2023). The self-efficacy and academic performance reciprocal relationship: the influence of task difficulty and baseline achievement on learner trajectory. *Higher Education Research & Development*, 42(8), 1936–1953. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2197194>

Ibourk, A., & El Aynaoui, K. (2023). Career Trajectories of Higher Education Graduates: Impact of Soft Skills. *Economies*, 11(7), 198.
<https://doi.org/10.3390/economies11070198>

- Intriago Molina, G. V., Cedeño Choez, P. J., Loor Solórzano, R. M., Sánchez Arteaga, A. A., & San Andrés Hormaza, D. C. (2025). La influencia de las habilidades blandas en el éxito profesional: una revisión teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 2237-2257. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17845
- Jiménez Jiménez, S. S., & León Alberca, T. B. (2024). Importancia de las habilidades blandas para el ejercicio del profesional contable. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2
- Karimi et al., 2021 Karimi, S., Ahmadi Malek, F., & Yaghoubi Farani, A. (2021). The relationship between proactive personality and employees' creativity: the mediating role of intrinsic motivation and creative self-efficacy. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 4500–4519. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.2013913>
- Khalid, A. ., Akhtar, S., & Sultan, A. . (2024). Academic Success Beyond Knowledge: The Role of Soft Skills in Students' Academic Performance at Universities. *Review of Applied Management and Social Sciences*, 7(4), 1157-1167. <https://doi.org/10.47067/ramss.v7i4.478>
- Lozano Fernández, M. A., Lozano Fernández, E. N., & Ortega Cabrejos, M. Y. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Conrado*, 18(87). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000400412&script=sci_arttext
- Lim, S. H., Lim, L., Lye, C. Y., & Lim, W. Y. R. (2025). Personalised Professional Development in Teaching and Learning in Higher Education. *Trends in Higher Education*, 4(2), 16. <https://doi.org/10.3390/higheredu4020016>
- Macas Padilla, B. A., & Romero Amores, N. V. (2025). Influencia de las habilidades blandas en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior. *Horizontes del Conocimiento Académico Multidisciplinario*, 1(1). <https://investigacionycultura.com/index.php/ica/article/view/9>
- Majid, S., Eapen, C. M., Aung, E. M., & Oo, K. T. (2019). The importance of soft skills for employability and career development: Students and employers' perspectives. *IUP Journal of Soft Skills*, 13(4), 7–39.

<https://www.proquest.com/openview/28f3fdc656495e20ca6045487a09f193/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2029989>

Mendoza Zamora, W. M., & Salabarría Roig, M. de la C. (2025). El crecimiento profesional como eje transformador del desarrollo de habilidades blandas en la Educación Superior. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 13(1).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i1.4719>

Metriyana, M., & Lataruva, E. (2014). Comparative study of the influence of motivation, study behavior, self-efficacy, and work status on academic achievement between working and non-working students (study on undergraduate students of the Faculty of Economics and Business, Diponegoro University) (Doctoral dissertation, UNDIP: Faculty of Economics and Business). <https://files.core.ac.uk/download/76920886.pdf>

Mészáros, Á., & Csiszarik-Kocsir, A. (2024). Factors influencing teamwork and communication soft skills in project-based education. *Multidisciplinary Science Journal*, 7(6), 2025260. <https://doi.org/10.31893/multiscience.2025260>

Miranda Flores de Vargas, F. del R., & Rodríguez Rodríguez, A. (2025). Desarrollo de las habilidades blandas en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(1), 304–314.
<https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1384>

Moreno Murcia, L. M. (2021). Relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas. *Formación universitaria*, 14(3), 1-10.
<https://www.google.com/search?q=http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300065>

Molina Villalobos, A., & Coto Corrales, E. (2023). Importancia de las habilidades blandas en los entornos laborales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 1076. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1132>

Oh, S., & Pyo, J. (2023). Creative Self-Efficacy, Cognitive Reappraisal, Positive Affect, and Career Satisfaction: A Serial Mediation Model. *Behavioral Sciences*, 13(11), 890.
<https://doi.org/10.3390/bs13110890>

- Pérez-Díaz, V. (2025). Habilidades Blandas en el Desempeño Académico de Estudiantes de Pregrado en las Universidades. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1). <https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.609>
- Poma Bonifaz, D. D. (2021). *Relación de habilidades blandas y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Tecnológica del Perú - Arequipa*. [Tesis de Licenciatura/Maestría/Doctorado, Universidad Tecnológica del Perú - Arequipa].
- Ramírez Chávez., M. A., & Manjarrez Fuentes, N. N. (2022). Habilidades blandas y habilidades duras, clave para la formación profesional integral. *Revista De Ciencia Sociales Y Económicas*, 6(2), 27–37. <https://doi.org/10.18779/csye.v6i2.590>
- Rathinmal, N., Vengrasalam, R., Naidu, S., Nachiappan, S., & Jabamoney, S. (2025). Systematic literature review on critical thinking in higher education. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 9(5), 2046–2063. <https://ideas.repec.org/a/ajp/edwast/v9y2025i5p2046-2063id7377.html>
- Salas-Flores, L. O., Rojas Espinoza, B. I., Pilar Bueno, W. T., Machuca Silva, J. L., & Carpio Mendoza, J. (2025). Análisis del aprendizaje colaborativo en los estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/2026>
- Santiago Torner, Carlos, (2023). The influence of teleworking on creative performance by employees with high academic training: The mediating role of work autonomy, self-efficacy, and creative self-efficacy, *Revista Galega de Economía*, University of Santiago de Compostela. Faculty of Economics and Business., vol. 32(1), pages 1-26.
- Shaber, N., Shah, S. K., Imran, M., & Almusharraf, N. (2025). Exploring the Relationship Between Critical Thinking and Creativity in University Students: Gender Differences and the Assessment of Skills. *Education Sciences*, 15(4), 464. <https://doi.org/10.3390/educsci15040464>
- Shah, N., Bano, S., Saraih, U. N., & Abdelmegeed Abdelwahed, N. (2023). Leading towards the students' career development and career intentions through using multidimensional soft skills in the digital age. *Education + Training*, 65(6), 848-870. [https://www.researchgate.net/publication/375606505_Leading_towards_the_students'](https://www.researchgate.net/publication/375606505_Leading_towards_the_students)

career development and career intentions through using multidimensional soft skills in the digital age

- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). Competence at work: Models for superior performance. John Wiley & Sons. <https://ru.scribd.com/doc/41082298/Competencias-en-El-Trabajo-Modelos-Para-Un-Rendimiento-Superior>
- Strom, P.S. and Strom, R.D. (2011), "Teamwork skills assessment for cooperative learning", Educational Review and Evaluation, Vol. 17, pp. 233-251.
https://www.researchgate.net/profile/Andrija_Kozina2/post/Is_there_a_questionnaire_for_teachers_to_assess_the_use_of_the_five_basic_elements_of_cooperative_learning/attachment/59d6455679197b80779a0781/AS:452728875950083@1484950383995/download/Teamwork+skills+assessment+for+cooperative+learning.pdf
- Tusquellas, N., Santiago, R., & Palau, R. (2025). Professional Development Analytics: A Smart Model for Industry 5.0. *Applied Sciences*, 15(4), 2057.
<https://doi.org/10.3390/app15042057>
- Tusyanah, H., Eko, S., Edy, S., Rahcmawati, I., Mayasari, M., & Murni, T. (2023). What Affects Students' Academic Performance and Soft Skills Based on the Community of Inquiry (CoI) Theory? *International Journal of Technology in Education*, 6(1), 49-58.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1378775>
- Ube-Ronquillo, C. L. (2024). Trabajo en equipo como estrategia de aprendizaje en las ciencias sociales. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(13).
<https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3241>
- Wang, X.-H., Wang, H.-P., & Lai, W.-Y. (2023). Sustainable Career Development for College Students: An Inquiry into SCCT-Based Career Decision-Making. *Sustainability*, 15(1), 426. <https://doi.org/10.3390/su15010426>
- Valeriano Carrasco , H. M., & James Wilfredo , H. G. (2023). Habilidades blandas en estudiantes de ingeniería de la universidad pública peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 8198-8221.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6806

- Valle Vargas, M. E., Ramón Salcedo, I. F., Idrobo Gutiérrez, M. A., & Costa Samaniego, C. del C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1201–1219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9585482>
- Vargas, R., & Zaldivar Acosta, M. (2023). Habilidades Blandas: una respuesta para la mejora de la atención de profesionales de la salud. *Revista Española de Educación Médica*, 4(3). <https://doi.org/10.6018/edumed.576321>
- Vázquez-González, L., Clara-Zafra, M., Cáspedes-Gallegos, S., Ceja-Romay, S., & Pacheco-López, E. (2022). Estudio sobre habilidades blandas en estudiantes universitarios: el caso del TECNM Coatzacoalcos. *IPSA Scientia Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(1), 16–25. <https://www.booksandjournals.org/ojs/index.php/ipsa/article/view/134>
- Ventura Leon, J. L., Lino-Cruz, C., Tocto-Muñoz, S., & Sánchez-Villena, A. (2025). Problem-solving: development and validation of a short instrument for higher education. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1555167>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>
- Zarate Bujanda, J. L., Duran Tito, C. N., Cinthya Kukuli Caceres Rivas, C. K., Cortez Granilla, M. I., & Atapaucar Misme, E. A. (2024). Desarrollo de habilidades blandas y desempeño profesional de los egresados de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(2), 317–329. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/224>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026?	Objetivo General Determinar la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	Hipótesis general Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	Variable 1: Habilidades blandas (SS)	Tipo de investigación: Aplicada Método: Hipotético-deductivo Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental
Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026?	Objetivos Específicos Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	Hipótesis Específicas Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión autoeficacia creativa y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	Dimensiones: - Autoeficacia creativa (CSE) - Confianza en la resolución de problemas (PSC) - Trabajo en equipo (TW) - Pensamiento crítico y creatividad (CRC)	
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026?	Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026.	Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión confianza en la resolución de problemas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	Variable 2: Desempeño académico (AP)	
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico	Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento crítico	Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión pensamiento	Dimensiones: - Cognitivo - Afectivo - Psicomotor	

y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026? ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026?	y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026. Determinar la relación entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.	crítico y creatividad y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026. Existe relación significativa entre las habilidades blandas en su dimensión trabajo en equipo y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.		
--	--	---	--	--

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES HABILIDADES BLANDAS Y DESEMPEÑO ACADÉMICO						
I. Introducción						
Somos estudiantes de posgrado y nos complace invitarle a participar en este estudio, dirigido a los estudiantes de pregrado de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública de Lima. El propósito de la investigación es analizar la relación entre las habilidades blandas y el desempeño académico en el ámbito académico y formativo. Toda la información que usted comparta será resguardada y tratada con absoluta confidencialidad.						
II. Datos Generales						
○ Edad en años: _____ ○ Sexo: Femenino ____ Masculino ____ ○ Estado civil: Soltero(a) ____ Conviviente ____ Casado(a) ____ Separado(a) ____ Divorciado(a) ____ Viudo(a) ____ ○ Año de estudios: 4to año ____ 5to año ____						
III. Cuestionario sobre Habilidades Blandas						
A continuación, se le presentará un conjunto de enunciados. Le solicitamos que seleccione la alternativa que mejor refleje su opinión o experiencia en cada caso, marcando únicamente una respuesta por enunciado.						
1	2	3	4		5	
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre		Siempre	
ITEMS			1	2	3	4
Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.						
Tengo muchas buenas ideas.						
Tengo una buena imaginación.						
Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.						
Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.						
Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.						
Cumpro con el rol individual asignado por el grupo.						

Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.							
Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.							
Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.							
Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.							
Combino y construyo sobre las ideas de los demás.							
Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.							
Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.							
Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.							
Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.							
Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.							
IV. CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO ACADÉMICO							
A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Le pedimos que elija la opción que represente de la manera más adecuada su opinión o vivencia en cada situación, marcando solo una respuesta por cada enunciado.							
1	2	3	4	5			
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre			
Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto			
ITEMS			1	2	3	4	5
Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).							
Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.							
Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.							
Hago preguntas y respondo cortésmente.							
Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.							
Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.							
Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.							
Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.							
Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.							

Anexo 3. Validez del instrumento

1ª Validación

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades blandas y desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia s
Variable 1: HABILIDADES BLANDAS								
DIMENSIÓN 1: Autoeficacia creativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.		x		x		x		
2. Tengo muchas buenas ideas.		x		x		x		
3. Tengo una buena imaginación.		x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Trabajo en equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.		x		x		x		
5. Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.		x		x		x		
6. Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.		x		x		x		
7. Cumpro con el rol individual asignado por el grupo.		x		x		x		
8. Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.		x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico y creatividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9. Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.		x		x		x		
10. Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.		x		x		x		
11. Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.		x		x		x		

12. Combino y construyo sobre las ideas de los demás.	x		x		x		
13. Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Confianza en la resolución de problemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14. Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.	x		x		x		
15. Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.	x		x		x		
16. Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.	x		x		x		
17. Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.	x		x		x		
VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO							
DIMENSIÓN 1: Cognitivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18. Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).	x		x		x		
19. Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.	x		x		x		
20. Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Afectivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21. Hago preguntas y respondo cortésmente.							
22. Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.	x		x		x		
23. Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Psicomotor	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24. Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.	x		x		x		

25. Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.	x		x		x		
26. Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.	x		x		x		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Bautista Cruz Nelson

DNI: 10260086

Correo electrónico institucional: nbautista@gmail.com

Especialidad del validador: Magíster, Q.F.

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

Fecha: 18 de marzo del 2026.



Firma del experto informante

2ª Validación

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades blandas y desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia s
Variable 1: HABILIDADES BLANDAS								
DIMENSIÓN 1: Autoeficacia creativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1.	Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.	X		X		X		
2.	Tengo muchas buenas ideas.	X		X		X		
3.	Tengo una buena imaginación.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo en equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4.	Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.	X		X		X		
5.	Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.	X		X		X		
6.	Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.	X		X		X		
7.	Cumplo con el rol individual asignado por el grupo.	X		X		X		
8.	Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico y creatividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9.	Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.	X		X		X		
10.	Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.	X		X		X		
11.	Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.	X		X		X		

12. Combino y construyo sobre las ideas de los demás.	X		X		X		
13. Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Confianza en la resolución de problemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14. Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.	X		X		X		
15. Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.	X		X		X		
16. Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.	X		X		X		
17. Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.	X		X		X		
VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO							
DIMENSIÓN 1: Cognitivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18. Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).	X		X		X		
19. Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.	X		X		X		
20. Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21. Hago preguntas y respondo cortésmente.	X		X		X		
22. Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.	X		X		X		
23. Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Psicomotor	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24. Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.	X		X		X		

25. Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.	X		X		X		
26. Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Guevara Culquicondor, Flor de María

DNI: 46113440

Correo electrónico institucional: flor.guevara@retarteconsultora.com

Especialidad del validador: Magíster en Administración de Empresas

Metodólogo []

Temático [X]

Estadístico []

Fecha: 24 de marzo del 2026.

Firma del experto informante

3ª Validación

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades blandas y desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
Variable 1: HABILIDADES BLANDAS								
DIMENSIÓN 1: Autoeficacia creativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.		X		X		X		
2. Tengo muchas buenas ideas.		X		X		X		
3. Tengo una buena imaginación.		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo en equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.		X		X		X		
5. Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.		X		X		X		
6. Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.		X		X		X		
7. Cumpro con el rol individual asignado por el grupo.		X		X		X		
8. Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico y creatividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9. Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.		X		X		X		
10. Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.		X		X		X		
11. Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.		X		X		X		

12. Combino y construyo sobre las ideas de los demás.	X		X		X		
13. Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Confianza en la resolución de problemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14. Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.	X		X		X		
15. Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.	X		X		X		
16. Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.	X		X		X		
17. Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.	X		X		X		
VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO							
DIMENSIÓN 1: Cognitivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18. Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).	X		X		X		
19. Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.	X		X		X		
20. Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21. Hago preguntas y respondo cortésmente.	X		X		X		
22. Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.	X		X		X		
23. Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Psicomotor	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24. Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.	X		X		X		

25. Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.	X		X		X		
26. Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Quino, Cesar Ivanovich

DNI: 70516067

Correo electrónico institucional: cfrancoq@unmsm.edu.pe

Especialidad del validador: Magíster en Farmacología con mención en Farmacología Experimental

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

Fecha: 26 de marzo del 2026.



Firma del experto informante

4ª Validación

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades blandas y desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia s
Variable 1: HABILIDADES BLANDAS								
DIMENSIÓN 1: Autoeficacia creativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.		X		X		X		
2. Tengo muchas buenas ideas.		X		X		X		
3. Tengo una buena imaginación.		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo en equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.		X		X		X		
5. Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.		X		X		X		
6. Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.		X		X		X		
7. Cumpro con el rol individual asignado por el grupo.		X		X		X		
8. Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico y creatividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9. Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.		X		X		X		
10. Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.		X		X		X		

11. Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.	X		X		X		
12. Combino y construyo sobre las ideas de los demás.	X		X		X		
13. Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Confianza en la resolución de problemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14. Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.	X		X		X		
15. Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.	X		X		X		
16. Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.	X		X		X		
17. Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.	X		X		X		
VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO							
DIMENSIÓN 1: Cognitivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18. Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).	X		X		X		
19. Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.	X		X		X		
20. Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21. Hago preguntas y respondo cortésmente.	X		X		X		
22. Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.	X		X		X		
23. Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Psicomotor	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

24. Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.	X		X		X		
25. Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.	X		X		X		
26. Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ceferino Eguizabal, Jorge

DNI: 42597881

Correo electrónico institucional: jceferinoe@gmail.com

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Administrativas

Metodólogo []

Temático [X]

Estadístico []



Fecha: 27 de marzo del 2026.

Firma del experto informante

5ª Validación

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Habilidades blandas y desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública en Lima Metropolitana, 2026.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
Variable 1: HABILIDADES BLANDAS								
DIMENSIÓN 1: Autoeficacia creativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.		X		X		X		
2. Tengo muchas buenas ideas.		X		X		X		
3. Tengo una buena imaginación.		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo en equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Muestro una asistencia aceptable a las reuniones.		X		X		X		
5. Llego a tiempo a las reuniones de equipo programadas.		X		X		X		
6. Me mantengo enfocado en la tarea durante el trabajo en grupo.		X		X		X		
7. Cumpro con el rol individual asignado por el grupo.		X		X		X		
8. Realizo la parte justa del trabajo que se espera de todos.		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico y creatividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9. Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones.		X		X		X		
10. Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento grupal.		X		X		X		

11. Pienso detenidamente antes de llegar a conclusiones.	X		X		X		
12. Combino y construyo sobre las ideas de los demás.	X		X		X		
13. Ofrezco nuevas formas de ver los problemas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Confianza en la resolución de problemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14. Generalmente puedo ver una salida a las situaciones problemáticas y sé qué hacer.	X		X		X		
15. Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a) con ellas.	X		X		X		
16. Cuando me enfrento a una nueva situación, confío en que puedo manejar cualquier problema que pueda surgir.	X		X		X		
17. Mi forma de lidiar con la situación usualmente resulta exactamente como lo planeé.	X		X		X		
VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO							
DIMENSIÓN 1: Cognitivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18. Leo y estudio el material antes de que fuera enseñado por el profesor(a).	X		X		X		
19. Estoy feliz de volver a aprender el material que el profesor(a) ha enseñado.	X		X		X		
20. Entrego la tarea asignada antes de la fecha límite de entrega.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectivo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21. Hago preguntas y respondo cortésmente.	X		X		X		
22. Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y presto mucha atención.	X		X		X		
23. Soy diligente al estudiar materiales de aprendizaje relacionados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Psicomotor	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

24. Sigo el procedimiento de las prácticas con cuidado, aunque sea en línea.	X		X		X		
25. Adquiero las habilidades esperadas a pesar del aprendizaje en línea.	X		X		X		
26. Las prácticas que realizo pueden apoyar mis habilidades.	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Córdova Ayala, Diego Alonso

DNI: 46220888

Correo electrónico institucional: diego.cordova@dmg-pe.com

Especialidad del validador: Mg. Estadística Aplicada

Metodólogo []

Temático []

Estadístico [X]

Fecha: 29 de marzo del 2026.

Firma del experto informante

V-AIKEN

1
4

FRECUCIA

Nº	Descripción de ítem	JURADOS					Promedio	V de Aiken
		1	2	3	4	5		
1	Soy bueno(a) para generar nuevas ideas.	5	5	5	5	5	5.00	1.00
2	Tengo muchas buenas ideas.	5	5	5	5	5	5.00	1.00
3	Tengo una buena imaginación.	5	5	5	5	5	5.00	1.00
4	Muestro una asistencia aceptable a las	5	5	5	5	5	5.00	1.00
5	Llego a tiempo a las reuniones de equipo	5	5	5	5	5	5.00	1.00
6	Me mantengo enfocado en la tarea durante el	5	5	5	5	5	5.00	1.00
7	Cumplo con el rol individual asignado por el	5	5	5	5	5	5.00	1.00
8	Realizo la parte justa del trabajo que se espera	5	5	5	5	5	5.00	1.00
9	Evalúo la evidencia de las diferentes opiniones	5	5	5	5	5	5.00	1.00
10	Utilizo la lógica para cuestionar el pensamiento	5	5	5	5	5	5.00	1.00
11	Pienso detenidamente antes de llegar a	5	5	5	5	5	5.00	1.00
12	Combino y construyo sobre las ideas de los	5	5	5	5	5	5.00	1.00
13	Ofrezco nuevas formas de ver los problemas	5	5	5	5	5	5.00	1.00
14	Generalmente puedo ver una salida a las	5	5	5	5	5	5.00	1.00
15	Tomo decisiones y después estoy satisfecho(a)	5	5	5	5	5	5.00	1.00
16	Cuando me enfrento a una nueva situación,	5	5	5	5	5	5.00	1.00
17	Mi forma de lidiar con la situación usualmente	5	5	5	5	5	5.00	1.00
18	Leo y estudio el material antes de que fuera	5	5	5	5	5	5.00	1.00
19	Estoy feliz de volver a aprender el material que	5	5	5	5	5	5.00	1.00
20	Entrego la tarea asignada antes de la fecha	5	5	5	5	5	5.00	1.00
21	Hago preguntas y respondo cortésmente.	5	5	5	5	5	5.00	1.00
22	Disfruto recibir las lecciones del profesor(a) y	5	5	5	5	5	5.00	1.00
23	Soy diligente al estudiar materiales de	5	5	5	5	5	5.00	1.00
24	Sigo el procedimiento de las prácticas con	5	5	5	5	5	5.00	1.00
25	Adquiero las habilidades esperadas a pesar del	5	5	5	5	5	5.00	1.00
26	Las prácticas que realizo pueden apoyar mis	5	5	5	5	5	5.00	1.00
							5.00	1.00

L = Límite inferior del intervalo

U = Límite superior del intervalo

n = Número de jurados

Z = Valor en distribución normal estándar

$$V = \frac{x - l}{k}$$

$$V = \frac{5 - 1}{4} = 1.00$$

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Prueba estadística de Alfa de Cronbach para piloto

Resumen de procesamiento de casos (Muestra Piloto)			
		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Instrumento 1: Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Habilidades Blandas	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	17

Instrumento 2: Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Desempeño Académico	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	9

Prueba estadística de Alfa de Cronbach para muestra final

Resumen de procesamiento de casos (Muestra final)			
		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	80	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Instrumento 1: Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Habilidades Blandas	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	17

Instrumento 2: Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Desempeño Académico	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	9

Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 16 de marzo del 2026.

Autor Responsable:
ELIZABETH MERY HUACHACA ZEVALLOS

Exp. N°: 0364-2026

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"Habilidades blandas y desempeño académico de estudiantes de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026"**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 11/03/ 2026.

El cual tiene como Autor(es) a:
ELIZABETH MERY HUACHACA ZEVALLOS
LIANA KAREN AYALA LIZANO

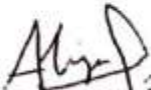
La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. Formato de consentimiento informado

Título de investigación: “Habilidades blandas y desempeño académico de educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana ,2026”

Investigadoras: Q.F Liana Ayala Lizano

C.D Elizabeth Mery Huachaca Zevallos

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener

Estamos invitándolo a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Habilidades blandas y desempeño académico de educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026”. Este es un estudio desarrollado por investigadoras de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio

El propósito de esta investigación es determinar cuál es la relación entre habilidades blandas y el desempeño académico de los educandos de Farmacia y Bioquímica de una universidad pública, Lima Metropolitana, 2026. Esto, con el fin de generar aportes en la mejora de la formación académica y el cumplimiento del desempeño académico.

Procedimientos

Si usted decide participar, se le solicitará:

- Responder a un cuestionario de 30 minutos, según la guía de investigación.
- La firma del respectivo consentimiento informado de la presente investigación.

Riesgos

Su participación no representa riesgo físico ni psicológico. Sin embargo, la encuesta puede requerir tiempo, reflexión personal y energía.

Beneficios

Contribuirá a la generación de conocimiento sobre la formación en Farmacia y Bioquímica, apoyando la mejora del currículo y fortalecimiento las habilidades blandas y el desempeño académico estudiantil universitario.

Costos e incentivos

No existen costos para usted por participar y no recibirá incentivos económicos ni materiales por su participación.

Confidencialidad

La información proporcionada será confidencial. Su identidad no aparecerá en las publicaciones ni reportes del estudio. Se emplearán códigos para el manejo de datos y solo el equipo de investigación tendrá acceso a la información.

Derechos del participante

Si usted se siente incómodo durante el desarrollo del cuestionario, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con la investigadora Liana Ayala Lizano, al correo electrónico liana.ayala.l@gmail.com y al teléfono 941382547 o con la investigadora Elizabeth M. Huachaca Zevallos, al correo electrónico elizabethmery13@gmail.com y al teléfono 933565446 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de una universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. *E-mail:* comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el trabajo de investigación. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Fecha:

Investigadora

Nombres:

DNI:

Investigadora

Nombres:

DNI:

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Farmacia y Bioquímica
Decanato



Lima, 01 de abril de 2026

CARTA DE ACEPTACIÓN

Señoritas:

Q.F. LIANA AYALA LIZANO

C.D. ELIZABETH MERY HUACHACA ZEVALLOS

Tesistas de la Maestría en Docencia Universitaria

Universidad Norbert Wiener

Presente.-

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, para saludarlas cordialmente y en respuesta a su solicitud, en mi calidad de Decana de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Mayor de San Marcos, se les autoriza la aplicación de encuestas de manera presencial a los estudiantes de Pregrado de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica a fin de poder concluir con su investigación: **"Habilidades blandas y desempeño académico de estudiantes de Farmacia y Bioquímica de una Universidad Pública, Lima Metropolitana, 2026"**. Como parte de su tesis de Maestría en Docencia Universitaria, en la Universidad Norbert Wiener

Atentamente


DRA. MIRTHA ROQUE ALCARRAZ
Decana
Facultad de Farmacia y Bioquímica
UNMSM



"FARMACIA ES LA PROFESIÓN DEL MEDICAMENTO, DEL ALIMENTO Y DEL TÓXICO"

Jr. Puno N° 1002, Jardín Botánico – Lima 1 – Perú Teléfonos: (511) 619-7000 anexo 4826 Ap. Postal 4559 – Lima 1
E-mail: decanofyb@unmsm.edu.pe <http://farmacia.unmsm.edu.pe>

Anexo 8. Reporte de similitud de Turnitin

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	uwiener on 2024-05-29	2%
3	Internet	repositorio.uap.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2026-05-17	<1%
6	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.escuelamilitar.edu.pe	<1%
9	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
10	Internet	theibfr.com	<1%
11	Internet	repositorio.uarm.edu.pe	<1%