



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

Tesis

Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del
perfil facial en egresados de odontología de Universidad Norbert Wiener –

2024

**Para optar el Título Profesional de
Cirujano Dentista**

Presentado por:

Autor: Mirano Chacón, Christian Pedro

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3601-1532>

Asesor: Mg. Jaime Okumura, Roberto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3601-1532>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo,.....Christian Pedro Mirano Chacón... egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Odontología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“RELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA POSICIÓN LABIAL Y LA DIVERGENCIA DEL PERFIL FACIAL EN EGRESADOS DE ODONTOLOGÍA DE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER – 2024”** Asesorado por el docente: Roberto Jaime Okumura DNI 0986196 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3601-1532> tiene un índice de similitud de (12) (DOCE) % con código 14912:543205633 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma del bachiller con
DNI 73623855

.....
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado:
Christian Pedro Mirano Chacón
DNI: 73623855

.....
Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado
DNI:



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor: **ROBERTO JAIME OKUMURA**
DNI: 0986196

Lima, 17 de Enero de 2026

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, con profundo amor y gratitud, a mis padres, quienes han sido el pilar fundamental de mi vida. Gracias por su apoyo incondicional, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles, y por ser mi mayor inspiración, mi motor y mi motivo para seguir adelante. Su esfuerzo, sacrificio y amor constante han sido esenciales para alcanzar esta meta.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, Mg. Jaime Okumura Roberto, por su valioso acompañamiento, orientación y compromiso durante todo el proceso de elaboración de esta investigación. Su dedicación y confianza en mi trabajo fueron esenciales para culminar con éxito este proyecto académico. Y con especial gratitud a todos los **docentes** que formaron parte de mi formación académica, quienes con su vocación, exigencia y enseñanza me guiaron a lo largo de esta carrera profesional. Cada uno de ustedes dejó una huella significativa en mi desarrollo como estudiante y futuro profesional.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1. EL PROBLEMA.....	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Formulación del problema.....	14
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivos.....	14
1.3.2 Generales.....	14
1.3.3 Específicos.....	14
1.4 Justificación de la investigación.....	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Metodológica.....	15
1.4.3 Práctica.....	15

1.5	Delimitaciones de la investigación.....	16
1.5.1	Temporal.....	16
1.5.2	Espacial.....	16
1.5.3	Recursos.....	16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO.....	17	
2.1	Antecedentes.....	17
2.2	Bases teóricas.....	20
2.3	Definición de términos básicos.....	27
2.4	Hipótesis.....	28
2.4.1	Hipótesis general.....	28

CAPÍTULO III: DISEÑO Y METODOS

3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	29	
3.1	Tipo y nivel de investigación.....	29
3.2	Población y muestra.....	29
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.4	Procesamiento de datos y análisis estadísticos.....	36
3.5	Aspectos éticos.....	37

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38	
4.1	Resultados	38
4.4	Discusión.....	45

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. Conclusiones.....	51
5.1 Conclusiones.....	51
5.2 Recomendaciones.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53

ANEXOS

1. Anexo.....	59
2. Anexo.....	60
3. Anexo.....	62
4. Anexo.....	63
5. Anexo.....	64
6. Anexo.....	66
7. Anexo.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁG.
Tabla N°1: Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	37
Tabla N°2: Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	39
Tabla N°3: Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	41
Tabla N°4: Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	PÁG.
Gráfico N°1: Percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener	38
Gráfico N°2: Percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	40
Gráfico N°3: Percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024	42

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024. Se realizó un estudio hipotético - deductivo, cuantitativo, observacional, transversal, prospectivo, no experimental y correlacional. La muestra fue 278 egresados de odontología. En los resultados se evidenció que en la divergencia anterior, el 3,6% de los participantes con 4 mm en retrusión percibió los labios en posición baja. En la divergencia recta, el 12,6% con 4 mm en protrusión consideró los labios en posición media. En la divergencia posterior, el 11,9% con 2 mm en retrusión también percibió una posición media de los labios. A su vez, se evidenció que al aplicar la prueba de chi-cuadrado presentó una relación estadísticamente significativa entre la percepción estética de la posición labial y los distintos tipos de divergencia del perfil facial ($p=0,013$). Concluyendo que existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Palabras clave: Percepción, estética, odontología.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship between aesthetic perception of lip position and facial profile divergence in dental graduates from Norbert Wiener University - 2024. A hypothetical - deductive, quantitative, observational, cross-sectional, prospective, non-experimental and correlational study was conducted. The sample consisted of 278 dental graduates. The results showed that in anterior divergence, 3.6% of participants with 4 mm of retrusion perceived their lips in a low position. In straight divergence, 12.6% with 4 mm of protrusion considered their lips to be in a medium position. In posterior divergence, 11.9% with 2 mm of retrusion also perceived a medium lip position. In turn, it was shown that when applying the chi-square test, a statistically significant relationship was presented between the aesthetic perception of lip position and the different types of facial profile divergence ($p = 0.013$). Concluding that there is a relationship between aesthetic perception of lip position and facial profile divergence in dentistry graduates from Norbert Wiener University – 2024.

Keywords: Percepción, estética, odontología.

Introducción

La estética facial desempeña un papel fundamental en la percepción de la armonía y la belleza, siendo un aspecto cada vez más valorado tanto por profesionales de la salud como por los pacientes. Dentro de los componentes que influyen en esta percepción, la posición labial y la configuración del perfil facial ocupan un lugar destacado, especialmente en el campo de la odontología, donde la evaluación y corrección de las proporciones faciales forma parte esencial del diagnóstico y tratamiento. La divergencia del perfil facial, entendida como la relación angular y lineal entre diferentes puntos cefalométricos, puede clasificarse en anterior, recta o posterior, y cada una de estas variaciones influye en la percepción estética del rostro. A su vez, la posición labial ya sea alta, media o baja es un componente visual clave que puede modificar la apreciación subjetiva del equilibrio facial.

La presente investigación se organiza en cinco capítulos y una sección de anexos. El Capítulo I expone el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las limitaciones del estudio. En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico, donde se incluyen los antecedentes, los conceptos clave y la formulación de las hipótesis. El Capítulo III describe el enfoque metodológico, detallando la población y muestra, los instrumentos empleados, los procedimientos éticos y el método de análisis estadístico. El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos y su correspondiente discusión. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones. La sección de anexos reúne los instrumentos utilizados, los consentimientos informados y demás documentos que sustentan el proceso investigativo.

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La estética facial ha adquirido una relevancia significativa en la vida cotidiana, especialmente entre los jóvenes, quienes buscan constantemente mejorar sus características dentales. La sonrisa constituye un elemento clave para realzar la belleza del rostro y refleja aspectos importantes de la personalidad. Se considera que una sonrisa genuina es una de las expresiones más atractivas y valoradas del ser humano. En este contexto, las piezas dentales anteriores desempeñan un papel fundamental en la estética dental, ya que su armonía influye directamente en la percepción estética general. Además, una sonrisa bien cuidada no solo mejora la apariencia, sino que también fortalece la confianza y la autoestima. El concepto de belleza, entendido desde un enfoque científico, está estrechamente vinculado a la idea de perfección, lo que resalta su importancia en la interacción social. Por ello, muchas personas acuden a los consultorios odontológicos en busca de una sonrisa atractiva, guiadas por los estándares estéticos promovidos por la sociedad y los medios de comunicación. (1-3)

La percepción de la estética labial es fundamental para las relaciones sociales, la autoestima y la integración de los individuos en distintos contextos sociales. Asimismo, se reconoce que la apariencia facial puede influir en aspectos psicológicos relevantes. En este sentido, ha aumentado el número de personas que buscan tratamientos para mejorar su aspecto facial, y la ortodoncia se ha consolidado como un enfoque esencial no solo funcional, sino también estético. El perfil facial, que incluye la disposición de la mandíbula y la inclinación de los incisivos, desempeña un papel clave en la armonía del rostro y proporciona información crucial para la planificación del tratamiento ortodóntico. De hecho, muchas personas acuden al ortodoncista motivadas

principalmente por razones estéticas más que por necesidades funcionales o estructurales. En un rostro visualmente armónico, los elementos como la frente, los ojos, la nariz, los labios y el mentón deben encontrarse en equilibrio y proporción. Por ello, la posición de los labios constituye una preocupación central para los ortodontistas, ya que puede modificarse dependiendo del movimiento de los dientes anteriores durante el tratamiento. (4,5)

Dentro del análisis facial, la vista de perfil constituye uno de los elementos más relevantes para la planificación del tratamiento ortodóntico. La divergencia del perfil facial, que clasifica el perfil recto en anterior o posterior, se considera un concepto fundamental en este proceso. Asimismo, el análisis de los tejidos blandos del perfil ha demostrado ser esencial para diseñar tratamientos precisos y efectivos. La postura labial, por su parte, es un factor determinante no solo en la estética facial global, sino también en la estabilidad post-tratamiento y en la función masticatoria y respiratoria. (6)

A nivel internacional, en Estados Unidos, las percepciones estéticas de la posición labial tienden a mostrar menos del 75 % del incisivo superior, sin que se evidencien las encías. En contraste, en Sudamérica se considera estéticamente aceptable que se exhiba entre el 75 % y el 100 % del incisivo, incluyendo las papilas interproximales. En Ecuador, la posición labial ideal muestra el 100 % del incisivo superior, con las encías maxilares aún visibles. Por su parte, investigaciones realizadas en Perú han reportado percepciones favorables respecto a la posición labial; específicamente, en Lima, el 52,63 % de los participantes manifestó una valoración positiva, mientras que en Junín esta percepción alcanzó el 45,90 %. (7,8)

Aunque diversos estudios han evaluado las preferencias estéticas de la posición de los labios en distintos perfiles faciales, hasta el momento no se ha abordado de manera

sistemática el orden preferido de los labios según los distintos grados de divergencia facial. Cabe destacar que la divergencia facial refleja una característica natural del patrón esquelético del paciente, la cual no necesariamente requiere modificación, salvo que sea una solicitud explícita del ortodoncista o del propio paciente. Por ello, comprender las preferencias labiales según el tipo de divergencia facial resulta fundamental para diseñar un plan de tratamiento personalizado que logre un perfil facial más armónico y atractivo al finalizar la ortodoncia. Este enfoque resalta la importancia de que los profesionales de odontología consideren el contexto estético al planificar los tratamientos dentales. (9) (10)

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?

1.2.2 Problema específicos

¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?

¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?

¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Este apartado dió lugar a reflexiones y debates al comparar los conocimientos existentes sobre el tema con los hallazgos del estudio. Su propósito fue explorar cómo las percepciones estéticas de la posición labial afectan los perfiles faciales y servir como una referencia científica para investigaciones futuras. Asimismo, ofreció soporte científico para llevar a cabo intervenciones estéticas, teniendo en cuenta el impacto del perfil facial en los tratamientos.

1.4.2 Metodológica

Debido al limitado número de estudios realizados en nuestro país sobre este tema, el presente estudio adquiere una gran importancia al aportar conocimientos válidos y confiables, respaldados por diversos métodos de investigación, como la observación de las fotografías de siluetas negra de perfil previamente calibradas mediante fichas para

recolectar datos. El instrumento que se validó permitió la recolección de datos precisos, los cuales fueron utilizados en esta investigación y sirvieron como referencia para futuros estudios que desearon explorar las mismas variables.

1.4.3 Práctica

Esto permitió ofrecer soluciones prácticas y clínicas a un problema persistente en el ámbito de la estética y la ortodoncia. Además, fue beneficioso durante la planificación del tratamiento, ya que se comprendió cómo el perfil facial influyó en la percepción estética de la posición labial.

1.5 Limitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal:

La tesis dispuesta para Agosto a Diciembre 2024.

1.5.2 Espacial:

La tesis se desarrolló en la facultad de Odontología.

1.5.3 Metodológicas:

La muestra estuvo conformada únicamente por egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener, por lo que los resultados no pueden generalizarse a profesionales de otras instituciones. Además, el conocimiento técnico de los participantes pudo influir en su criterio estético, diferenciándose de la percepción del público general. También es posible que se haya producido fatiga visual debido a la exposición continua a fotografías de siluetas negras con variaciones sutiles, lo que pudo alterar la precisión de las respuestas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Bora P. et al. (2024) India, propusieron evidenciar la influencia de inclinación de los labios en el atractivo percibido, utilizando calificaciones de observadores del norte de India en siluetas de perfil. La metodología fue transversal, empleando fotografías de perfil de hombres y mujeres indios convertidas en siluetas mediante un software. Los resultados mostraron que la inclinación del labio superior en un perfil idealizado se modificó en incrementos de dos grados para crear una serie de perfiles con diferentes ángulos de inclinación, los cuales fueron evaluados por profanos mediante una escala de Likert. Un ángulo de 79° no fue percibido ni atractivo ni desagradable, mientras que en el rango de 65°–75°, las imágenes fueron consideradas aceptables. Los ángulos fuera de este rango, entre 91° y 105°, se percibieron como poco atractivos, y cualquier ángulo fuera de 93°–105° fue considerado muy poco atractivo. Se concluyó que una inclinación del labio superior entre 75° y 85° en el perfil masculino se asoció con mayor atractivo, mientras que en el perfil femenino fue entre 65° y 75°. Un ángulo de inclinación entre 95° y 105° se asoció con falta de atractivo y requería corrección. (11)

Alshammari K. et al. (2023) Arabia Saudita, tuvieron como objetivo identificar las combinaciones de divergencia facial y posición de los labios más y menos preferidas, y explorar si la edad o el género influyen en estas preferencias. La metodología fue transversal con una muestra de 1077 personas no expertas en el tema (253 hombres y 824 mujeres). Se utilizaron fotografías de siluetas negras de perfiles con diferentes posiciones de labios y divergencias de perfiles. Los resultados mostraron que las posiciones neutrales de los labios fueron las más favorecidas, representando el 40,2% de las respuestas en el grupo con divergencia anterior. Se destacaron las posiciones más prominentes de los

labios como estéticamente agradables, especialmente en el grupo con divergencia recta. El género, la edad, la región y el nivel educativo influyeron significativamente en las percepciones estéticas. Se concluyó que las preferencias estéticas varían según la posición de los labios y la divergencia del perfil, por lo que se recomienda que los médicos personalicen los tratamientos según las preferencias del paciente. (12)

Kumar A. et al. (2022) India, se propusieron determinar la posición más y menos agradable de los labios y evaluar las preferencias estéticas en la vista de perfil entre la población del sur de la India con diferentes divergencias faciales. Realizaron un estudio observacional y transversal con 12 participantes, cuyas posiciones de los labios fueron modificadas en ± 2 mm y ± 4 mm respecto a la postura original usando Adobe Photoshop. Las imágenes alteradas fueron evaluadas por 300 examinadores, incluyendo ortodoncistas, dentistas generales y legos. Los resultados mostraron que la posición de los labios promedio fue la más deseada, mientras que las protrusiones y retrusiones de 4 mm fueron las menos deseadas, independientemente de la divergencia facial o el género. Concluyeron que establecer una estética adecuada de los tejidos blandos es una preocupación clave en el tratamiento ortodóntico. (13)

Mansoor H. et al. (2022) Pakistán, tuvieron como objetivo determinar las posiciones labiales más deseadas y comparar las percepciones estéticas de los perfiles entre ortodoncistas, dentistas y pacientes generales. Realizaron un estudio transversal con 180 sujetos, distribuidos en tres grupos. Los resultados mostraron que los tres grupos prefirieron el perfil labial promedio en los hombres y labios procumbentes de 2 mm en las mujeres. Se observó una diferencia significativa en las opiniones entre los diferentes grupos. Concluyeron que existen diferencias marcadas en las preferencias estéticas entre

ortodoncistas, dentistas generales y pacientes de ortodoncia con respecto al perfil labial deseado. (14)

Espinoza I. y Rivera J. (2022) Huánuco, analizaron las relaciones entre diferentes métodos cefalométricos para evaluar la posición del labio inferior usando radiografías laterales de cráneo en Huánuco en 2020. La metodología fue observacional, retrospectiva, transversal y descriptiva, con una muestra de 100 radiografías de pacientes entre 12 y 20 años. Se encontró que los análisis de Ricketts (E line) y Steiner (S line) tenían una correlación muy alta ($r = 0.857$). También se observó una correlación alta entre Ricketts y Burstone, y entre Ricketts y Jarabak. Los análisis de Steiner con Burstone, Jarabak y Holdaway mostraron correlaciones moderadas. Concluyeron que los métodos cefalométricos relacionados con la posición del labio inferior están interrelacionados, destacándose la alta correlación entre Ricketts y Steiner. (15)

Ilyas (2021) Pakistán, determinó la relación entre la posición de los labios y los diferentes niveles de divergencia de perfil utilizando imágenes de siluetas, evaluadas por ortodoncistas y personas comunes. El estudio fue transversal, con 100 sujetos que calificaron las imágenes en una escala del 1 al 5. Los resultados mostraron discrepancias significativas entre ortodoncistas y personas comunes en la percepción de la posición del labio en perfiles con divergencia anterior, con una evaluación más positiva de la posición normal de los labios. Concluyó que la posición normal de los labios es vista como la más ideal, aunque no tiene una relación significativa con el perfil recto divergente, en el que las valoraciones eran inciertas. (16)

Reyna (2020) Huancayo, realizó una tesis con el propósito de analizar las percepciones estéticas de la postura labial en relación con las divergencias de los perfiles faciales en estudiantes universitarios. El estudio fue transversal y utilizó imágenes de siluetas para

evaluar las preferencias de 400 estudiantes de entre 17 y 25 años. Se encontró que el perfil cóncavo fue considerado el más atractivo por más del 50% de los participantes, observándose diferencias significativas entre los grupos. Concluyó que las percepciones estéticas de las posiciones labiales están influenciadas de manera significativa por la divergencia del perfil facial. (17)

Pandey S. et al. (2021) India, evaluaron las posiciones del labio utilizando cinco trayectos de referencia de diversos sujetos con diferentes perfiles faciales en un estudio transversal con 200 sujetos del norte de India. No se observó una discrepancia significativa para la posición del labio inferior en todas las líneas de referencia, excepto para la línea S2, donde hubo una diferencia de 2,24 mm ($p < 0,05$). Concluyeron que la posición del labio superior en comparación con las líneas de Ricketts y Steiner mostró que las mujeres tenían labios protrusivos, mientras que en los hombres, la línea S2 mostró labios superiores protrusivos. (18)

2.2 Bases teóricas

Percepción de la estética

Podemos afirmar que, dentro de las percepciones estéticas, la sonrisa es considerada el segundo rasgo facial más relevante, después de los ojos. Las sociedades tienden a evaluar la belleza en función de estos atributos. Sonreír generalmente genera una impresión positiva, ya que transmite una variedad de emociones de manera favorable. (19) (20)

La apariencia facial y el atractivo de una persona pueden influir significativamente en diferentes aspectos de su vida personal, social y profesional. (20)

Tipos de percepción estética

Este concepto se refiere a cómo percibimos un objeto en relación con nuestro entorno. Esto no significa que el estudio y la conceptualización de la estética deban definir los objetos como bellos según la mayoría, sino que la apreciación de la belleza es subjetiva y varía entre las personas. En este sentido, la percepción estética se modifica según las experiencias y conocimientos previos de cada individuo, por lo que habrá consenso sobre ciertos aspectos, pero también diferencias. (21) La percepción de la belleza de una sonrisa se ve influenciada por factores como las normas sociales y culturales, el género y la edad del observador. La educación y las experiencias de los observadores son factores clave en la percepción estética de la sonrisa, ya que las personas con más formación especializada tienden a ser más sensibles a las características estéticas. Además, ciertos detalles, como las sonrisas gingivales o los triángulos negros, son percibidos de manera diferente según el grupo etario al que pertenezca el observador. (22)

Es fundamental que el ortodoncista comprenda las inquietudes y deseos estéticos del paciente antes de comenzar cualquier tratamiento, ya que puede haber discrepancias entre la percepción del especialista y las expectativas del paciente. Por lo tanto, es importante involucrar al paciente en la planificación y definición de los objetivos del tratamiento, para que el resultado sea satisfactorio para ambas partes. (23)

Clasificación y objetivos de la percepción estética

La planificación ortodóntica debe tener en cuenta los objetivos individuales del paciente, que incluyen aspectos esqueléticos, faciales, dentales y funcionales. (24) Scott y colaboradores definieron varios objetivos para el tratamiento de los tejidos blandos, tales como:

- Proyectar, mantener o retraer el labio superior o inferior. (24)

- Mejorar el soporte labial. (24)
- Ajustar la exposición del incisivo superior en relación con el labio superior. (24)
- Modificar las proyecciones del borde bermellón. (24)
- Reducir las tensiones en los labios y los músculos mentonianos. (25)
- Ajustar el gap interlabial. (25)
- Modificar los ángulos nasolabiales y mentolabiales. (25)
- Mejorar la simetría facial. (25)

En el tratamiento de una maloclusión específica, es esencial considerar los objetivos funcionales, estéticos y de estabilidad. (25) El desplazamiento dental ortodóntico solo es posible dentro del marco dentoalveolar, y solo afecta la posición y postura de los labios en relación con la estética facial. Por lo tanto, es crucial que el ortodoncista tenga una comprensión clara de la relación entre el mentón, los labios y la nariz del paciente antes de tomar decisiones sobre procesos de exodoncia o no. Aunque los movimientos dentales no tienen un impacto directo en otras estructuras anatómicas, sí afectan la línea de sonrisa, los corredores bucales y las exposiciones gingivales. (26)

Aunque aún existe controversia sobre el impacto del tejido blando cuando se requieren extracciones, estudios previos como el de Talass y colaboradores en 1887, ayudaron a ampliar el conocimiento sobre los cambios en el tejido blando debido a la retracción de los incisivos superiores. Se observó que las retracciones del incisivo superior generaron modificaciones en los perfiles faciales, como el retroceso del labio superior y el aumento de los ángulos nasolabiales. Estos cambios se predijeron más fácilmente en el labio inferior que en el labio superior. (27)

Primordialidad de los labios en el perfil facial

La apariencia facial tiene un papel crucial en cómo las personas se comunican y se relacionan en la sociedad. Aquellos con maloclusiones dentales o esqueléticas a menudo buscan tratamientos ortodónticos para mejorar su estética facial. (28) Durante mucho tiempo, los especialistas han centrado su atención en las posiciones sagitales de los labios como el factor más importante en la estética facial. (29) Los estudios han demostrado que el cambio en los tejidos blandos no siempre coincide con el de los tejidos duros subyacentes. Sin embargo, otros estudios sostienen lo contrario. En 2006, Scott y colaboradores determinaron que la posición del bermellón más atractiva se asociaba con un bermellón grueso en los labios superior e inferior, confirmando hallazgos previos que indicaban que el atractivo de una sonrisa en mujeres blancas está relacionado con la proporción mínima del bermellón en el labio superior. (30)

El proceso de retracción de los dientes anteriores también puede cambiar la posición de los labios y la morfología del bermellón. Aunque la disminución de la proyección de los labios podría no mejorar la estética facial desde una perspectiva frontal, el bermellón sigue siendo un rasgo fundamental para la estética del rostro. (31) En 2016, Najafi y colaboradores realizaron un análisis sobre la posición ideal de los labios en función de la divergencia facial, lo que ayudó a tomar decisiones de tratamiento para lograr perfiles faciales más atractivos al finalizar el tratamiento ortodóntico. Los resultados mostraron que la posición normal de los labios es la más favorable para los perfiles divergentes, aunque las opiniones sobre los perfiles rectos variaron entre los especialistas. (32) (33)

Particularidades labiales y elementos que las modifican

Los labios son cruciales para la apariencia facial y deben evaluarse detenidamente antes de iniciar un tratamiento de ortodoncia. Su estado es vital para el diagnóstico y las

decisiones de tratamiento, ya que también pueden cambiar con la edad. (34) El tercio inferior de la cara se divide en tres partes: una tercera parte corresponde al labio superior, y las dos terceras partes restantes corresponden al labio inferior y el mentón. La distancia entre los pliegues labiales y el mentón se encuentra generalmente en el punto medio de la curvatura entre el stomion y el mentón. La amplitud promedio del labio superior en féminas es 20 mm, con una variación de ± 2 mm, y en hombres, de 22 mm con la misma variación. Estos valores se miden desde la base de la nariz hasta el borde superior del labio. En algunos pacientes con un labio superior corto, se puede observar una mayor exposición del incisivo superior, aunque sus alturas faciales sean normales. La longitud promedio del labio inferior es de 40 mm en mujeres y 44 mm en hombres, con un margen de error de ± 2 mm. Es esencial evaluar el espacio entre los labios y la exposición dental cuando los dientes están ocluidos y los labios están en reposo. (35)

Para que el gap interlabial sea adecuado, debe estar entre 0 y 4 mm. Si los labios están en contacto mientras los dientes están ocluidos, se debe evaluar la relación del incisivo superior con el labio superior mediante un leve alejamiento de la mandíbula. (36)

En general, el labio inferior tiene un 25% más de bermellón que el labio superior, lo que se aprecia en un arco de Cupido más pronunciado. Solo el diente frontal superior es visible debajo del labio superior, con una exposición de entre 1 y 4 mm. Es poco probable que el diente lateral sea visible. La relación vertical entre el labio superior y los cuatro incisivos debe considerarse al realizar correcciones esqueléticas o dentales. (37)

La variabilidad en los perfiles faciales no solo se debe a las modificaciones en la postura dental, sino también a las variaciones en los labios. El perfil facial puede cambiar, pero la oclusión dental sigue siendo más o menos constante. Por ello, es importante que el ortodoncista analice cuidadosamente el caso del paciente para definir los aspectos

musculares, el grosor, la longitud y la posición normal de los labios antes de iniciar el tratamiento. (38)

Dimensión de la posición labial

- **Línea de labios alta:** Este tipo de sonrisa muestra completamente los dientes superiores junto con una cantidad excesiva de encía. (38)
- **Línea de labios media:** En este caso, la sonrisa exhibe un 75% y 100% de piezas delanteras y la encía interproximal. (38)
- **Línea de labios baja:** Este tipo de sonrisa evidencia inferior al 75% de las piezas delanteras. (38)

Divergencia del Perfil Facial

Para determinar el tipo de perfil, se traza una trayectoria en la nariz al labio superior, y otra que va desde esa base hasta la barbilla. Se toman tres puntos anatómicos de referencia: la glabella (el área entre las cejas), los puntos más profundos por encima del labio superior, y el pogonion del tejido blando (el punto más prominente de la barbilla). Las variaciones en las convexidades o concavidades del perfil facial se deben a una desproporción en el tamaño del maxilar, aunque no nos indican cuál de los maxilares es el defectuoso. (39)

Tipos de Perfil Facial

Recto: Cuando las dos líneas se unen en un ángulo casi recto, se crea un perfil recto. En este caso, los maxilares tienen un desarrollo y una posición normales, correspondiendo a la clase I molar de Angle. (40) (41)

Convexo: Si las dos líneas forman un ángulo hacia atrás, el perfil se vuelve convexo. Esto sugiere que el maxilar superior está posicionado hacia adelante en comparación con la barbilla, lo que puede deberse a un desarrollo insuficiente de la mandíbula o un exceso de desarrollo del maxilar. Estos casos abarcan a clase II de Angle, caracterizada por un desarrollo vertical y una relación intermaxilar de clase II cuando el maxilar sobresale excesivamente o la mandíbula está demasiado retrasada. (40) (41)

Cóncavo: Cuando las líneas se separan formando un ángulo hacia adelante, el perfil se vuelve cóncavo, lo que indica que el maxilar está posicionado hacia atrás en relación con la mandíbula. Esto puede ser causado por un hipodesarrollo del maxilar o un hiperdesarrollo de la mandíbula. Los pacientes con este perfil tienen características correspondientes a la clase III de Angle, lo que implica un desarrollo más horizontal. (42)

Dimensión de la divergencia

Divergencia anterior: El pogonion del tejido blando se encuentra más anterior, creando un ángulo superior a 92° con respecto a la horizontal verdadera. Este tipo de divergencia anterior ocurre cuando las líneas trazadas forman un ángulo hacia adelante, generando un perfil cóncavo, donde el maxilar superior está atrasado referente al maxilar inferior. (42)

Divergencia recta: Aquí, las líneas trazadas forman una línea casi recta, resultando en un perfil recto. Esto indica que los maxilares se han desarrollado y posicionado de manera normal, correspondiendo a la clase I molar de Angle. (42)

Divergencia posterior: El pogonion del tejido blando se encuentra más posterior, confeccionando un ángulo inferior a 88° en vinculación con la horizontal verdadera. El maxilar inferior está retrasado en relación con el plano facial. Estos perfiles son característicos de una divergencia posterior. (42)

2.3 Definición de términos básicos

Estética facial: Se refiere a la percepción visual y armoniosa de los rasgos faciales y dentales, considerando factores como la simetría, la proporción y la relación entre los dientes, los labios y otras estructuras del rostro. (20)

Divergencia anterior: El pogonion del tejido blando se encuentra más anterior, creando un ángulo superior a 92° con respecto a la horizontal verdadera. (42)

Divergencia recta: Aquí, las líneas trazadas forman una línea casi recta, resultando en un perfil recto. (42)

Divergencia posterior: El pogonion del tejido blando se encuentra más posterior, confeccionando un ángulo inferior a 88° en vinculación con la horizontal verdadera. (42)

Línea de labios alta: Este tipo de sonrisa muestra completamente los dientes superiores junto con una cantidad excesiva de encía. (38)

Línea de labios media: En este caso, la sonrisa exhibe un 75% y 100% de piezas delanteras y la encía interproximal. (38)

Línea de labios baja: Este tipo de sonrisa evidencia inferior al 75% de las piezas delanteras. (38)

Perfil recto: Cuando las dos líneas se unen en un ángulo casi recto, se crea un perfil recto. En este caso, los maxilares tienen un desarrollo y una posición normales, correspondiendo a la clase I molar de Angle. (40) (41)

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H_1 : Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

H_0 : No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial.

H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial.

H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial.

H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial.

H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial.

H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial.

3. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación:

El enfoque utilizado fue hipotético-deductivo, formulando una hipótesis basada en las dos variables planteadas en la investigación, y se validó la veracidad o no de la hipótesis principal a través de los resultados obtenidos. (43)

Enfoque de la investigación:

Fue cuantitativo, donde Hernández Sampieri, define este enfoque como aquel que mide la variable estudiada de manera numérica. (43)

Tipo de investigación:

Representó un estudio básico, donde su principal finalidad fue generar nuevos conocimientos en el área. (43)

Diseño de la investigación:

Siguiendo la clasificación de Hernández R., el diseño fue no experimental, implicando que no se manipularon las variables de análisis para evaluar de manera directa las consecuencias que se produzcan. Además, fue prospectivo, ya que los datos se recopilaban durante el desarrollo de la investigación. (43)

Corte de investigación

Fue de corte transversal, porque los datos de las evaluaciones de las variables se recogieron una sola vez.

Nivel de investigación

Fue correlacional, dado que se examinó la relación entre dos o más variables.

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 1000 egresados de la carrera de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Esta información proviene de la Escuela Académica Profesional de Odontología del ciclo 2023-2024.

Criterios de inclusión:

Egresados de odontología de ambos sexos.

Egresados de odontología que mediante el consentimiento informado aceptarán participar en la investigación.

Criterios de Exclusión

Egresados de odontología de otras universidades.

Egresados de odontología de la “Universidad Norbert Wiener” de años anteriores al 2023.

Egresados de odontología con alguna discapacidad física.

Muestreo

Tipo de Muestreo: probabilístico.

El muestreo probabilístico aleatorio simple es una técnica en la que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra.

Muestra

La muestra se determinó mediante la fórmula finita.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N - 1) + Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = Tamaño muestral

N = Universo =1000

Z = Confianza 95% -> Z=1,96

e = Error máximo (5%)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (0.5)

$$n = \frac{1000 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2(1000 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

n = 278

La muestra fue constituida por 278 egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Variables y operacionalización

Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición	Escala Valorativa
<p>Percepción estética de la posición labial</p>	<p>Es cuando visualizamos esteticamente la posición de los labios.</p>		<p>Tipo de línea de labios observada: Identifica la posición del labio superior en relación con los dientes anteriores durante la sonrisa, de acuerdo con el grado de exposición dentaria y gingival. La medición se realiza mediante observación directa a través de fotografías de siluetas negras, tomando como referencia la distancia entre el borde inferior del labio superior (punto X) y el margen gingival de los incisivos superiores (punto Y) durante la sonrisa.</p>	<p>Cualitativa Nominal</p>	<p>Linea de labios alta Linea de labios media Linea de labios baja De 19 a 22 mm De 1 a 5 mm De 42 a 48 mm</p>

<p>Divergencia del perfil facial</p>	<p>Son las formas divergentes del perfil facial de un individuo.</p>		<p>Evalúa la orientación del perfil facial en sentido anteroposterior, considerando la relación entre las estructuras faciales blandas. La determinación se realiza mediante observación fotográfica del perfil, utilizando como referencia la línea formada entre el punto glabella (punto X) y el punto pogonion blando (punto Y).</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Nominal</p>	<p>Divergencia anterior</p> <p>Divergencia recta</p> <p>Divergencia posterior</p> <p>4 mm (Retrusion)</p> <p>2mm (Retrusion)</p> <p>Normal posición</p> <p>4 mm (Protrusion)</p> <p>2 mm (Protrusion)</p>
---	--	--	--	-----------------------------------	---

Definición operacional

Percepción estética de la posición labial: Es la visualización estética de la postura de los labios.

Indicador

Tipo de línea de labios observada: Identifica la posición del labio superior en relación con los dientes anteriores durante la sonrisa, de acuerdo con el grado de exposición dentaria y gingival. La medición se realiza mediante observación directa a través de fotografías de siluetas negras, tomando como referencia la distancia entre el borde inferior del labio superior (punto X) y el margen gingival de los incisivos superiores (punto Y) durante la sonrisa. La clasificación diagnóstica fue:

Línea de labios alta: cuando el labio superior se eleva por encima del margen gingival, exponiendo completamente los dientes anteriores y una porción visible de encía. Los valores de la silueta estuvo comprendida entre 19 y 22 mm.

Línea de labios media: cuando el labio superior permite la visualización total de los incisivos superiores, mostrando únicamente el margen gingival o sin exposición gingival. Los valores de la silueta estuvo comprendida entre 1 a 5 mm.

Línea de labios baja: cuando el labio superior cubre parcialmente los incisivos superiores, limitando la exposición dental durante la sonrisa. Los valores de la silueta estuvo comprendida entre 42 a 48 mm

Indicador

Tipo de divergencia del perfil facial

Evalúa la orientación del perfil facial en sentido anteroposterior, considerando la relación entre las estructuras faciales blandas. La determinación se realiza mediante observación fotográfica del perfil, utilizando como referencia la línea formada entre el punto glabella (punto X) y el punto pogonion blando (punto Y). La clasificación diagnóstica fue:

Divergencia anterior: cuando el perfil presenta una proyección hacia adelante, evidenciando convexidad facial. Los valores de la silueta fueron -4mm, -2 mm, 0 mm, + 2mm, + 4mm

Divergencia recta: cuando existe una alineación equilibrada entre las estructuras faciales, sin predominio anterior ni posterior. Los valores de la silueta fueron -4mm, -2 mm, 0 mm, + 2mm, + 4mm.

Divergencia posterior: cuando el perfil muestra una inclinación hacia atrás, reflejando concavidad facial. Los valores de la silueta fueron -4mm, -2 mm, 0 mm, + 2mm, + 4mm.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La obtención de la información se llevó a cabo mediante la observación de los rasgos faciales y labiales de los participantes, los cuales fueron consignados en una ficha de evaluación previamente validada (17). Con el fin de optimizar la aplicación y el registro de los datos, se diseñó un cuestionario virtual mediante la plataforma Google Forms, en el que se incorporaron las imágenes correspondientes junto con los ítems destinados a

valorar la percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial. En la ficha de evaluación únicamente se solicita seleccionar si el perfil es considerado atractivo o no. De esta manera, se combinó la técnica de observación directa con la sistematización de los datos a través de un instrumento digital, asegurando precisión y organización en la recolección de la información.

Descripción de instrumentos

Para la recolección de la información se empleó un formulario virtual elaborado en Google Forms, el cual se estructuró en dos secciones.

En la primera sección, se presentó el consentimiento informado, seguido de un formulario para registrar los datos generales del participante, incluyendo código universitario, correo electrónico, sexo y edad.

En la segunda sección, se incorporó un cuestionario visual, compuesto por un conjunto de fotografías de siluetas negras de perfiles destinadas a evaluar la percepción estética del perfil facial. Del cual, se construyó basado en un perfil normal a partir de los valores estándar y se modificó mediante software (Photoshop CS, versión 8.0; Adobe Systems, San José, California) para generar una serie de 15 perfiles en 3 conjuntos (recto, divergente anterior y posterior). Los valores modificados se clasificaron en tres niveles: línea de los labios alta, comprendida entre 19 y 22 mm; línea de los labios media, con valores de 1 a 5 mm; y línea de los labios baja, con un rango de 42 a 48 mm. Por su parte, la divergencia facial consideró tres tipos: divergencia anterior, divergencia recta y divergencia posterior. Cada una de estas se evaluó a partir de cinco indicadores: 4 mm de retrusión, 2 mm de retrusión, posición normal, 2 mm de protrusión y 4 mm de protrusión.

Estas medidas permitieron identificar la relación anteroposterior facial y su variación respecto a la posición considerada normal. (17)

Las fotografías de siluetas negras se dividieron en tres segmentos, cada uno correspondiente a un tipo de perfil facial:

Perfil recto: corresponde a un perfil equilibrado donde la frente, la nariz y el mentón se alinean casi verticalmente, ofreciendo una apariencia facial armoniosa.

Perfil cóncavo: presenta una curvatura hacia adentro, observándose que el tercio medio facial se proyecta más hacia adelante que el mentón y la frente.

Perfil convexo: muestra una curvatura hacia afuera, generalmente por un mentón más retraído en comparación con el resto del perfil.

Cada fotografía de silueta negra fue evaluada por los participantes mediante una escala ordinal tipo Likert de cinco puntos, donde calificaron la percepción estética de cada imagen de acuerdo con los siguientes criterios:

1. Nada atractivo
2. Poco atractivo
3. Ni atractivo ni poco atractivo
4. Atractivo
5. Muy atractivo

Validación

En el actual análisis se usó como instrumento para la recolección de datos. (Ver anexo N° 4) del CD. Abraham Cesar Matias Reyna de la Universidad Continental en el año 2020.⁴⁴

Confiabilidad

Se realizaron las pruebas de confiabilidad del cuestionario utilizado en el estudio para asegurar la consistencia y estabilidad de las mediciones. Para ello, se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach con un valor superior a 0.90, la cual evalúa la homogeneidad interna de los ítems, determinando qué tan consistentes son las respuestas de los participantes en relación con cada dimensión del instrumento.⁴⁴

3.4 Plan de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software SPSS versión 25, lo que permitió organizar la información, generar tablas descriptivas y gráficos representativos y realizar pruebas estadísticas. La estadística descriptiva se empleó para resumir y presentar los datos de manera clara, utilizando la frecuencia absoluta (F_i) y la frecuencia relativa o porcentaje (%), los cuales describen la distribución de las variables cualitativas, como sexo, divergencia del perfil facial y percepción estética de la posición labial.

Asimismo, se utilizaron gráficos de barras, para visualizar la distribución de las respuestas y facilitar la comprensión de las variables.

Para evaluar la relación entre variables categóricas, se aplicó la prueba de chi cuadrado (χ^2), que permite determinar si existe asociación significativa entre la percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial. Los resultados obtenidos se interpretaron de acuerdo con los objetivos del estudio, considerando un nivel de significancia estadística previamente establecido.

3.5 Aspectos éticos

Se siguieron estrictamente las normativas señaladas por el "Código de Deontología del Colegio Odontológico del Perú". La tesis contó con el consentimiento informado de los participantes.

Los datos obtenidos durante el estudio fueron tratados de manera confidencial ni utilizaron con fines distintos a los establecidos, sin alteraciones, copias ni divulgación, y se aseguró la declaración de ausencia de conflictos de interés.

La tesis se elaboró garantizando el anonimato de los participantes, manteniendo principios de equidad, imparcialidad y justicia, asegurando que todos los participantes sean tratados de manera equitativa y objetiva.

4.1. Resultados

Tabla 1. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

		Percepción estética de la posición labial							
		Línea de los labios baja		Línea de los labios media		Línea de los labios alta		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Divergencia (Anterior) del perfil facial (mm)	2 mm (Protrusión)	3	1,1	2	0,7	0	0,0	5	1,8
	2 mm (Retrusión)	0	0,0	7	2,5	2	0,7	9	3,2
	4 mm (Protrusión)	2	0,7	2	0,7	0	0,0	4	1,4
	4 mm (Retrusión)	10	3,6	4	1,4	8	2,9	22	7,9
	Normal posición	1	0,4	6	2,2	3	1,1	10	3,6
Total		16	5,8	21	7,6	13	4,7	50	18,0

Prueba estadística: Chi Cuadrado
(P=0,028)

Fuente: Base de datos de la investigación

Conforme a los resultados obtenidos mediante la prueba de chi-cuadrado, se identificó una relación estadísticamente significativa entre la percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial ($p = 0,028 < 0,05$). No obstante, se destaca que la mayor proporción corresponde a los individuos con una divergencia de 4 mm en retrusión, de los cuales un 3,6% percibe que la línea de los labios se encuentra en una posición baja.

Gráfico 1. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

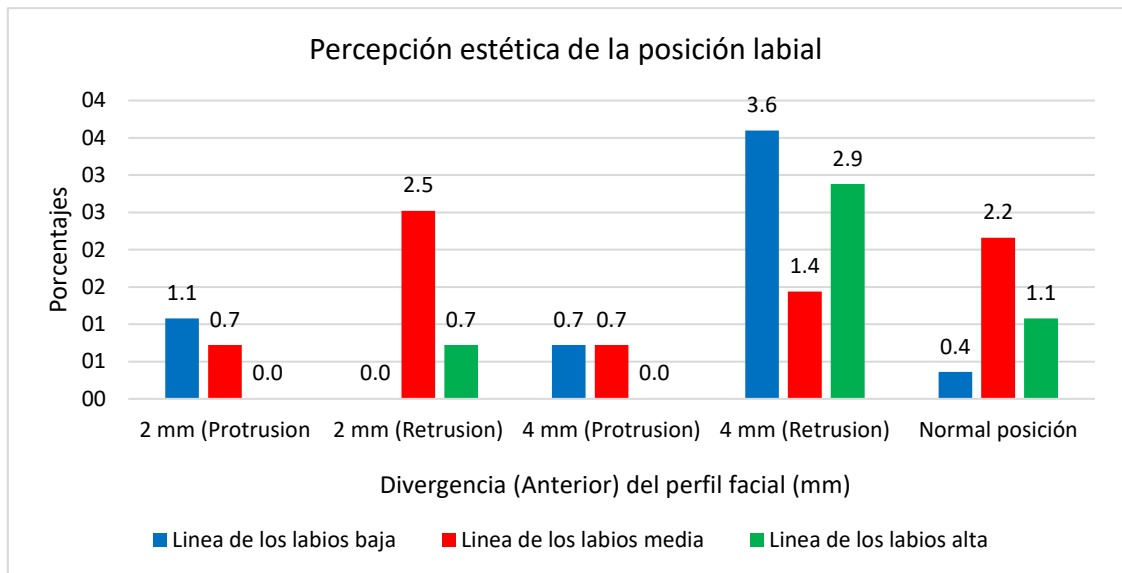


Tabla 2. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

		Percepción estética de la posición labial							
		Línea de los labios baja		Línea de los labios media		Línea de los labios alta		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Divergencia (Recta) del perfil facial (mm)	2 mm (Protrusión)	2	0,7	23	8,3	1	0,4	26	9,4
	2 mm (Retrusión)	1	0,4	10	3,6	0	0,0	11	4,0
	4 mm (Protrusión)	17	6,1	35	12,6	13	4,7	65	23,4
	4 mm (Retrusión)	1	0,4	13	4,7	1	0,4	15	5,4
	Normal posición	3	1,1	14	5,0	1	0,4	18	6,5
Total		24	8,6	95	34,2	16	5,8	135	48,6

Prueba estadística: Chi Cuadrado

(P=0,021)

Fuente: Base de datos de la investigación

Según los resultados de la prueba chi-cuadrado, se evidenció una relación estadísticamente significativa entre la percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial ($p = 0,021 < 0,05$). Cabe resaltar que la mayor proporción se observó en los participantes con una divergencia de 4 mm en protrusión, donde el 12,6% consideró que la línea de los labios se encuentra en una posición media.

Gráfico 2. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

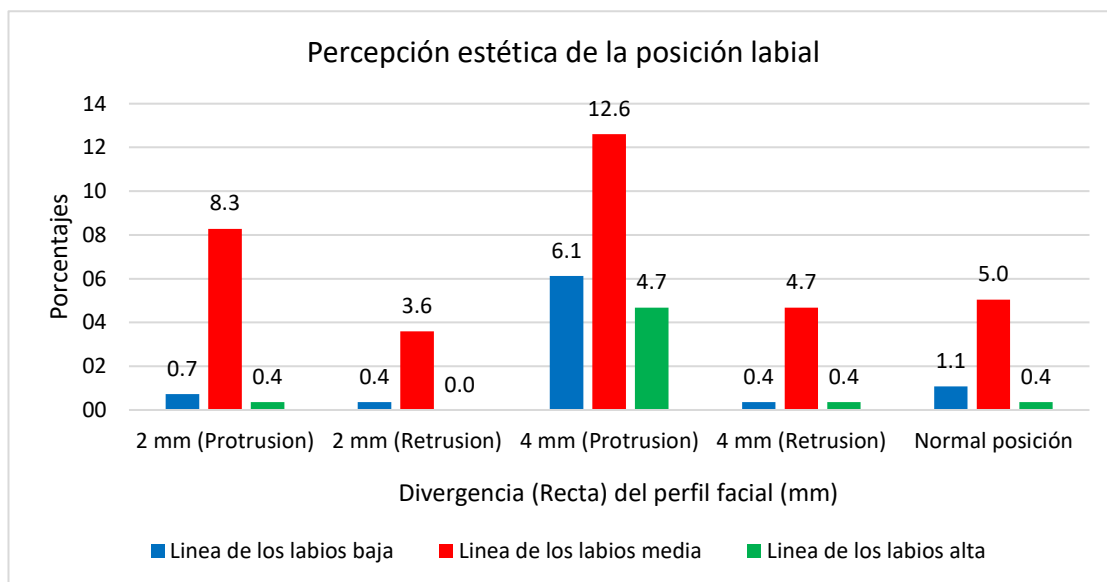


Tabla 3. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

		Percepción estética de la posición labial							
		Línea de los labios baja		Línea de los labios media		Línea de los labios alta		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Divergencia (Posterior) del perfil facial (mm)	2 mm (Protrusión)	1	0,4	3	1,1	1	0,4	5	1,8
	2 mm (Retrusión)	18	6,5	33	11,9	7	2,5	58	20,9
	4 mm (Protrusión)	0	0,0	4	1,4	4	1,4	8	2,9
	4 mm (Retrusión)	1	0,4	10	3,6	1	0,4	12	4,3
	Normal posición	0	0,0	8	2,9	2	0,7	10	3,6
Total		20	7,2	58	20,9	15	5,4	93	33,5

Prueba estadística: Chi Cuadrado
(P=0,043)

Fuente: Base de datos de la investigación

Los hallazgos obtenidos mediante la prueba de chi-cuadrado revelan una relación estadísticamente significativa entre la percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial ($p = 0,043 < 0,05$). Es importante destacar que la proporción más alta se registró en los individuos con una divergencia de 2 mm en retrusión, de los cuales el 11,9% percibió la línea de los labios en una posición media.

Gráfico 3. Relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

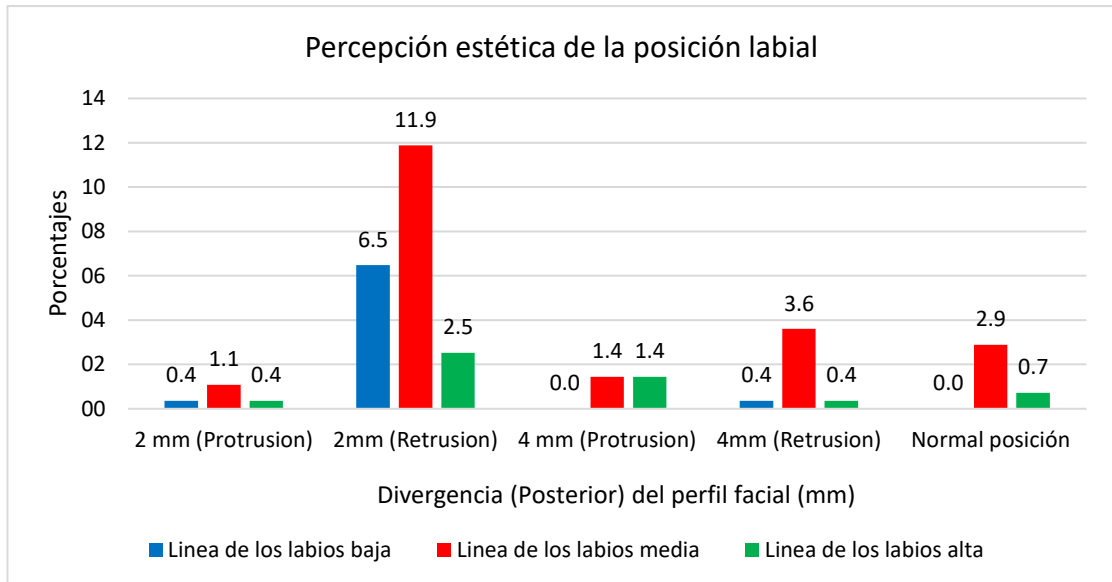


Tabla 4. Comprobación de objetivo general relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024

(Hipótesis Nula) H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

(Hipótesis Alternativa) H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la **H₀** y aceptamos **H₁**

Si $p > 0,05$ rechazamos la **H₁** y aceptamos **H₀**

	Prueba de chi - cuadrado	P valor
Percepción estética de la posición labial - Divergencia del perfil facial	12,736 ^a	0,013

Prueba estadística: Chi Cuadrado
Fuente: Base de datos de la investigación

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la prueba de chi-cuadrado, se evidenció una relación entre la percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en los egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024, con un valor de p inferior a 0,05. Este resultado respalda la aceptación de la hipótesis alternativa H1.

4.2. Discusión

Los resultados evidencian una relación estadísticamente significativa entre la percepción estética de la posición labial y los distintos tipos de divergencia del perfil facial ($p = 0,013$), lo que permite aceptar la hipótesis alternativa planteada. Se observó que en la divergencia anterior, el 3,6% de los participantes con 4 mm en retrusión percibió los labios en posición baja; en la divergencia recta, el 12,6% con 4 mm en protrusión consideró los labios en posición media; y en la divergencia posterior, el 11,9% con 2 mm en retrusión también percibió una posición media de los labios. Estos hallazgos sugieren que la percepción estética de la posición labial está influenciada por el tipo y grado de divergencia del perfil facial, siendo un aspecto relevante para el análisis clínico y la planificación de tratamientos estéticos u ortodóncicos. No obstante, los resultados obtenidos difieren parcialmente de lo reportado por Bora P. et al. (2024), quienes estudiaron la inclinación del labio superior en perfiles idealizados con variaciones en incrementos de dos grados, los cuales fueron evaluados por público general mediante una escala de Likert. En su estudio, un ángulo de 79° fue considerado neutro, mientras que los rangos entre 65° y 75° fueron percibidos como estéticamente aceptables en el perfil femenino, y entre 75° y 85° en el masculino. En contraste, los ángulos fuera del rango de 93° a 105° fueron calificados como poco atractivos y en algunos casos como inaceptables, requiriendo corrección estética. (11) Las diferencias entre ambos estudios pueden atribuirse a varios factores. En primer lugar, la población evaluadora en esta investigación estuvo conformada por egresados de odontología, es decir, individuos con formación académica y conocimientos clínicos que probablemente evalúan los perfiles faciales con criterios técnicos más específicos, mientras que el estudio de Bora P. fue realizado por observadores no profesionales cuya percepción está más influenciada por cánones

sociales de belleza. En segundo lugar, la variable evaluada difiere entre los estudios: el presente trabajo se centra en la percepción de la posición vertical de los labios (alta, media o baja), mientras que Bora P. analizó la inclinación angular del labio superior, lo que representa una dimensión estética distinta. Asimismo, los métodos utilizados también son diferentes. Este estudio se basa en características faciales reales asociadas a medidas cefalométricas de divergencia, lo que aporta un enfoque clínico más objetivo, en tanto que el estudio comparativo utilizó imágenes manipuladas y análisis visual subjetivo a través de una escala de valoración. Finalmente, debe considerarse el contexto cultural, ya que las percepciones estéticas pueden variar significativamente entre poblaciones. Es posible que ciertas características consideradas poco atractivas en un contexto cultural sean aceptables o incluso valoradas en otro.

Al comparar estos resultados con lo reportado por Alshammari K. et al. (2023), se identifican algunas diferencias importantes. En su estudio, las posiciones neutrales de los labios fueron las más valoradas estéticamente, representando el 40,2% de las respuestas dentro del grupo con divergencia anterior. Además, se destacó una mayor aceptación estética de las posiciones labiales prominentes, particularmente en los perfiles con divergencia recta. También se evidenció que factores como el género, la edad, la región y el nivel educativo tuvieron un impacto significativo en la percepción estética. Alshammari y colaboradores concluyeron que las preferencias estéticas varían notablemente según la divergencia del perfil y la posición de los labios, por lo que los tratamientos deben personalizarse de acuerdo con las preferencias individuales del paciente. (12) Las diferencias entre ambos estudios pueden explicarse, en primer lugar, por el perfil de los participantes. En la presente investigación, los evaluadores fueron egresados de odontología, con una formación técnica y clínica que puede influir en la

apreciación de los rasgos faciales desde un punto de vista funcional y profesional, más que estético o social. En cambio, el estudio de Alshammari incluyó una muestra más heterogénea, en la que variables demográficas como edad, género y nivel educativo influyeron significativamente en la percepción, lo que refleja una perspectiva estética más general y subjetiva. En segundo lugar, las diferencias metodológicas también son relevantes. Mientras el presente estudio se basó en medidas cefalométricas reales y en la percepción clínica de posiciones labiales (alta, media o baja), el estudio comparativo evaluó las preferencias estéticas en un marco más amplio, incluyendo variaciones de prominencia labial y controlando por factores sociales y culturales, lo que permite una interpretación más diversa pero también más influenciada por gustos individuales. Finalmente, es importante considerar el contexto cultural. Las percepciones estéticas están profundamente influenciadas por normas culturales y sociales que varían entre regiones. Lo que se percibe como armónico o atractivo en una población determinada puede no coincidir con las preferencias de otra. Así, los egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener pueden haber desarrollado un criterio estético influenciado tanto por su formación académica como por los estándares locales de belleza, mientras que la muestra utilizada por Alshammari pudo haber reflejado preferencias estéticas propias de otra región o cultura.

Sin embargo, estos resultados difieren de lo reportado por Kumar A. et al. (2022), quienes evaluaron imágenes alteradas de perfiles faciales con diferentes grados de protrusión y retrusión labial, mediante la participación de 300 examinadores entre ortodoncistas, dentistas generales y personas. En su estudio, se concluyó que la posición labial promedio fue la más deseada y que tanto las retrusiones como las protrusiones de 4 mm fueron percibidas como menos atractivas, independientemente del tipo de divergencia facial o

del género del sujeto. Además, destacaron que lograr una estética adecuada de los tejidos blandos representa una preocupación fundamental en el tratamiento ortodóntico. (13) Las diferencias entre ambos estudios pueden explicarse desde varios aspectos. En primer lugar, la población evaluadora difiere considerablemente. En el presente estudio, los participantes fueron egresados de odontología, con formación clínica que puede influir en la apreciación de la estética facial desde un punto de vista más técnico, considerando elementos como el equilibrio facial, la armonía del perfil y la relación entre estructuras óseas y tejidos blandos. En cambio, el estudio de Kumar incluyó un grupo amplio y diverso, donde las percepciones de ortodoncistas y dentistas pudieron estar alineadas con criterios profesionales, pero las opiniones de los legos probablemente reflejaron valoraciones más influenciadas por normas sociales o estándares de belleza convencionales.

Estos resultados contrastan con lo reportado por Mansoor H. et al. (2022), quienes encontraron que tanto ortodoncistas como dentistas generales y pacientes de ortodoncia prefirieron el perfil labial promedio en hombres y labios procumbentes (protruidos) de 2 mm en mujeres. Su estudio identificó diferencias significativas entre los grupos evaluadores, lo que refleja una variedad de preferencias estéticas según la formación profesional o experiencia personal con tratamientos ortodónticos. (14) Las diferencias entre ambos estudios pueden atribuirse, en primer lugar, a la composición de las muestras. En el presente estudio, los participantes fueron exclusivamente egresados de odontología, quienes tienden a aplicar criterios clínicos y técnicos para valorar la estética facial, considerando proporciones faciales, simetría y relación entre estructuras óseas y blandas. En contraste, el estudio de Mansoor incluyó tanto profesionales como pacientes, lo que

introdujo una mayor diversidad de opiniones influenciadas por experiencias personales, expectativas estéticas y valores culturales.

A su vez, estos hallazgos contrastan con los resultados obtenidos por Ilyas (2021), quien reportó discrepancias significativas entre ortodoncistas y personas comunes al evaluar la posición labial en perfiles con divergencia anterior. En su estudio, se encontró una evaluación más favorable de la posición "normal" de los labios por parte de ambos grupos, aunque no se identificó una relación significativa entre esta posición y el perfil recto divergente, donde las valoraciones tendieron a ser inciertas o menos consistentes. De manera general, Ilyas concluyó que la posición promedio de los labios es percibida como la más ideal en términos estéticos, independientemente de la divergencia facial, especialmente en perfiles anteriores. (16) Las diferencias entre ambos estudios pueden explicarse por varios factores. En primer lugar, la muestra del presente estudio estuvo compuesta exclusivamente por egresados de odontología, quienes poseen una formación profesional que puede llevarlos a analizar la estética facial con un enfoque clínico, considerando no solo la apariencia, sino también la armonía facial global y la relación entre estructuras óseas y tejidos blandos. En cambio, el estudio de Ilyas comparó percepciones entre ortodoncistas y personas comunes, lo que introdujo una dualidad entre criterios técnicos y opiniones subjetivas, evidenciando diferencias significativas en las valoraciones, especialmente en perfiles con divergencia anterior.

No obstante, estos resultados se diferencian de lo encontrado por Reyna (2020), quien concluyó que el perfil cóncavo fue percibido como el más atractivo por más del 50% de los participantes en su estudio. Además, se observaron diferencias significativas entre los grupos evaluadores, lo cual refuerza la idea de que las percepciones estéticas varían

ampliamente en función del perfil facial. Según este autor, la divergencia del perfil tiene una influencia significativa sobre la valoración estética de la posición labial, aunque en un sentido distinto al observado en el presente estudio. (17) Las diferencias entre ambos estudios pueden atribuirse, en primer lugar, a la definición y selección del perfil estético evaluado. Mientras que Reyna se enfocó en identificar cuál tipo de perfil facial (cóncavo, convexo o recto) era considerado más atractivo en términos generales, el presente estudio se centró específicamente en cómo la posición labial (alta, media o baja) era percibida dentro de cada tipo de divergencia facial, lo que representa una diferencia clave en la variable principal analizada. Así, mientras Reyna evaluó perfiles globales, este trabajo se enfocó en una característica específica del perfil: la posición vertical de los labios.

CONCLUSIONES

Existe relación estadísticamente significativa entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Existe relación estadísticamente significativa entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Existe relación estadísticamente significativa entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

Existe relación estadísticamente significativa entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.

RECOMENDACIONES

Personalizar la evaluación estética de cada paciente considerando el tipo de perfil facial que presenta, ya sea anterior, recto o posterior. Es fundamental que los profesionales no se basen únicamente en parámetros estandarizados de estética, sino que analicen cada caso en función de la armonía facial individual.

Incorporar la percepción estética del paciente como parte esencial del diagnóstico clínico, ya que esta puede variar según la morfología facial y las expectativas personales.

Fortalecer la formación académica en análisis facial y estética dentro del currículo de odontología, permitiendo que los futuros profesionales desarrollen una visión integral que combine criterios funcionales y estéticos.

El uso de herramientas digitales de análisis cefalométrico y simulación facial podría facilitar la visualización de cambios estéticos y mejorar la comunicación entre el profesional y el paciente.

Los protocolos ortodónticos incluyan consideraciones estéticas y se adapten a la percepción subjetiva del paciente, especialmente en lo relacionado a la posición labial y su relación con la divergencia del perfil.

Promover más investigaciones sobre percepción estética facial en contextos locales, ya que factores culturales y sociales pueden influir significativamente en la valoración de la armonía facial, y estos deben ser considerados para lograr tratamientos personalizados, eficaces y satisfactorios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Melo A. et al. Evaluation of facial attractiveness in black people according to the subjective facial analysis criteria. *Dental Press Journal of Orthodontics*. 2017, 22 (2): 75-81.
2. Godinho J, Jardim L. Contribution of facial components to the attractiveness of the smiling face in male and female patients: A cross-sectional correlation study. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2020, 157 (1): 98-104.
3. Parul P. et al. Impact of facial components on the attractiveness of face: A perception-based study. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2022, 162(5): 218-229.
4. Tatarunaite E. et al. Facial attractiveness: a longitudinal study. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2005, 127(6): 676-682.
5. Shoukat A. et al. The influence of incisor inclination and anterior vertical facial height on facial attractiveness in an Asian woman. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2021, 160 (2): 283-291.
6. Kaipainen A. et al. Regional facial asymmetries and attractiveness of the face. *European journal of orthodontics*. 2016. 38 (6): 602-608.
7. Velez F, Carpio M, Palacios A. Lip position in the smile aesthetic: Literature review. *World Journal of Advanced Research and Reviews*. 2022, 14(3): 576-585.
8. García L, Evaristo T. Percepción estética de la sonrisa según variación de la posición vertical y de la angulación del incisivo central superior en tres regiones

- del Perú. *Odvotos International Journal of Dental Sciences*. 2020, 22 (2): 160-173.
9. Soni J. et al. Evaluation of influence of altered lower vertical proportions in the perception of facial attractiveness. *International Journal of Orthodontic Rehabilitation*. 2016, 7 (4): 124.
 10. Torsello F. et al. Relationships between facial features in the perception of profile attractiveness. *Progress in Orthodontics*. 2010, 11 (2): 92-97.
 11. Bora P. et al. Influence of upper lip inclination on facial profile attractiveness: A perceptive analysis. *Journal of Orthodontic Science*. 2024; 13(1): 8.
 12. Alshammari K., et al. Influence of lip position on esthetics perception with respect to profile divergence using silhouette images. *BMC Oral Health*. 2023; 23(1): 791.
 13. Kumar A. et al. An experimental study on esthetic preference and satisfaction of lip position with various facial divergences among the South Indian population. *Journal of Pharmacy & Bioallied Sciences*. Suppl. 2022, 1(1): S156.
 14. Mansoor H. et al. Correlation of lip profile preferences in Pakistani population; and its comparison with orthodontic norms. *JPMA. The Journal of the Pakistan Medical Association*. 2022, 72 (3): 440-443.
 15. Espinoza I, Rivera J. Relación entre distintos análisis Cefalométricos de planos de perfil respecto a la posición del labio inferior, Huánuco–2020. [Internet] [Tesis] 2022.
 16. Ilyas M. et al. Aesthetic evaluation of lip position with respect to profile divergence: A silhouette-based study. *The Professional Medical Journal*. 2021, 28(11): 1640-1644.

17. Reyna A. Percepción estética de la posición labial respecto a la divergencia del perfil facial en estudiantes de una Universidad de Huancayo. [Tesis] [Internet] Universidad Continental, 2020.
18. Pandey S. et al. Evaluation of Lip Position in Esthetically Pleasing Profiles Using Different Reference Lines: A Photographic Study. *Journal of Indian Orthodontic Society*. 2021, 55 (3): 261-269.
19. Ren X, Yongqing Z. Correlation between facial attractiveness and facial components assessed by laypersons and orthodontists. *Journal of dental sciences*. 2021,16.1 (1): 431-436.
20. Zepeda F. Introducción a la psicología una visión científica humanista. 3a Ed. México, D.F: Pearson; 2008.
21. Canut Brusola JA, Arias de Luxán S. Ortodoncia Clínica y Terapéutica. 2da. ed. Barcelona: Masson; 2000.
22. Esnaola I, Goñi A, Madariaga J. El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Rev Psicodidáctica*. 2008; 13(1): 69-96.
23. Ravindra N. Biomecánicas y estética: estrategia en ortodoncia clínica. Buenos Aires: Ed. Amolca; 2007.
24. Feregrino L. Gutiérrez J. Percepción y efectos psicosociales de las maloclusiones. *Conacyt*. 2016, 1(1):1-20.
25. Mora M. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas y pacientes. *Revista mexicana de ortodoncia*. 2015, 3(1):13-21.
26. Bolas-colvee B, Tarazona B, Paredes-gallardo V, Arias-de S. Relationship between perception of smile esthetics and orthodontic treatment in Spanish patients. *PloS one*, 2018;13(8):1–12.

27. Yin L, Jiang M, Chen W, Smales RJ, Wang Q, Tang L. Differences in facial profile and dental esthetic perceptions between young adults and orthodontists. *Am J Orthod Dentofac Orthop*. 2020, 145(6):750–6.
28. Mejia-Maidl M, Evans CA. Soft tissue facial considerations and orthodontic treatment. *Semin Orthod [Internet]*. 2000;6(1):3–20.
29. Samsyanová L, Broukal Z. A Systematic Review of Individual Motivational Factors in Orthodontic Treatment: Facial Attractiveness as the Main Motivational Factor in Orthodontic Treatment. *Int J Dent*. 2014.
30. Stefani L. Estética y ortodoncia. *Rev del ateneo argentino Odontol*. 2012;1(1):19–24.
31. Zhi-Yu L, B Jie Y. Three-dimensional changes in lip vermilion morphology of adult female patients after extraction and non-extraction orthodontic treatment. *korean J Orthod*. 2019;49(4):222–34.
32. Scavone H, Zahn-silva W, Martins K. Soft Tissue Profile in White Brazilian Adults with Normal Occlusions and Well-Balanced Faces. *Angle Orthod*. 2008;78(1):58–63.
33. Reyneke JP, Ferretti C. Clinical Assessment of the Face. *Semin Orthod [Internet]*. 2012;18(3):172–86.
34. Halazonetis D. J. Estimated natural head position and facial morphology. *Am J Orthod Dentofac Orthop*. 2002;121(4):364–8.
35. Mejia M, Evans C. Soft tissue facial considerations and orthodontic treatment. *Semin Orthod [Internet]*. 2000;6(1):3–20.

36. Zarif Najafi H, Sabouri SAA, Ebrahimi E, Torkan S. Esthetic evaluation of lip position in silhouette with respect to profile divergence. *Am J Orthod Dentofac Orthop.* 2016;149(6):863–70.
37. Modarai F, Donaldson JC, Naini FB. The influence of lower lip position on the perceived attractiveness of chin prominence. *Angle Orthod.* 2013;83(5):1–6.
38. Evangelista K, Arruda M, Neto JV, Almeida GDA. Assessment of the mandibular symphysis of Caucasian Brazilian adults with well-balanced faces and normal occlusion: The influence of gender and facial type. *Dental Press J Orthod.* 2012;17(3):40–50.
39. Umale V, Singh K, Azam A. Evaluation of Horizontal Lip Position in Adults with Different Skeletal Patterns: A Cephalometric Study. *J Oral Heal Craniofacial Sci.* 2017; 2(1):9–16.
40. Pradhan R, Rajbhandari A, Bajracharya M. Lip Prominence Using Different Reference Planes. *Orthod J Nepal.* 2019;9(1):50–3.
41. Cacho Casado Alberto, Valores Cefalométricos en población adulta ideal Española tipo facial 2002.
42. Hyeon-Shick H. Ethnic Differences in the soft Tissue Profile of Korean and European-American Adults with normal occlusions and well-balanced faces *Angle Orthod* 2002, 72(1): 72-80.
43. Hernández R. Metodología de la Investigación. 2a. ed. McGraw-Hill. México, D.F., 2001.
44. Reyna A. Percepción estética de la posición labial respecto a la divergencia del perfil facial en estudiantes de una Universidad de Huancayo. [Internet]. [Tesis para optar el título de Cirujano Dentista, 2020.

Anexos

ANEXO N° 1: Constancia de comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 15 de mayo de 2025

Investigador(a)
Christian Pedro Mirano Chacon
Exp. N°:0056-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “RELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA POSICIÓN LABIAL Y LA DIVERGENCIA DEL PERFIL FACIAL EN EGRESADOS DE ODONTOLOGÍA DE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER – 2024” con **fecha 25/04/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Christian Pedro Mirano Chacon

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Av. Arequipa 440 – Santa Beatriz
Universidad Privada Norbert Wiener
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. **981-000-698**
Correo: comite.etica@uwieneredu.pe

ANEXO N° 2: Carta de autorización



Universidad
Norbert Wiener

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 035-2025-UPNW

Yo, **Khristian Vigil Vega**, identificado con D.N.I. N° **44025157**, en mi calidad de Representante Legal de la **Universidad Privada Norbert Wiener S.A.**, con R.U.C. N° 20466246370, ubicado en Av. República de Chile N° 388, distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.

Otorgo la **AUTORIZACIÓN**, al Sr. **Christian Pedro Mirano Chacón**, identificado con D.N.I. N° **73623855**, del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que aplique su instrumento de recolección de datos en el marco de su investigación titulada **"RELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA POSICIÓN LABIAL Y LA DIVERGENCIA DEL PERFIL FACIAL EN EGRESADOS DE ODONTOLOGÍA DE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER - 2024"**, dentro de las instalaciones de nuestra institución de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Sobre la recopilación de información de los correos electrónicos de los egresados a quienes le aplicará su instrumento de recolección de datos, es importante señalar que el numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú¹, reconoce el derecho que toda persona tiene a que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar; al respecto, en mérito de dicha disposición fue aprobada la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), que define al titular de los datos personales como la persona natural a quien corresponden los datos personales; asimismo, en su artículo 17 establece que los titulares de los bancos de datos personales están obligados a guardar confidencialidad, a menos que medie consentimiento previo, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones de defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública². Por lo consiguiente, será el propio egresado quién deberá brindar su

¹ Constitución Política del Perú de 1993
"Artículo 2.- Toda persona tiene derecho:
(...)
6. A que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar."

² **Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales**
"Artículo 17. Confidencialidad de datos personales
El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales.
El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medien razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional."



Universidad
Norbert Wiener

autorización para el envío del instrumento de recolección de información mediante su correo personal.

Al respecto, la recolección de información deberá realizarse sin interrumpir las clases de los estudiantes y/o retraso en el dictado de las clases.

Asimismo, se precisa que el Sr. **Christian Pedro Mirano Chacón** es responsable de salvaguardar el nombre y la reputación de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., así como de la información recopilada y usada para el desarrollo de su investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA POSICIÓN LABIAL Y LA DIVERGENCIA DEL PERFIL FACIAL EN EGRESADOS DE ODONTOLOGÍA DE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER - 2024"**.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la empresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., se determina:


- (X) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.
- () Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Lima, 20 de octubre de 2025.



Christian Vigil Vega
Representante Legal
Universidad Privada Norbert Wiener S.A

ANEXO N° 3: Reporte de turnitin

 Página 2 de 46 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid::14912:527157591


12% Similitud general


El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...


Filtrado desde el informe

- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

12%  Fuentes de Internet

1%  Publicaciones

10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)


Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

 Página 2 de 46 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid::14912:527157591

ANEXO N° 4: Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

Mediante el presente documento, manifiesto que he sido informado (a) por el Bachiller Mirano Chacón Christian de la Escuela Académico Profesional de Odontología, de la Universidad Norbert Wiener, sobre el objetivo del estudio “RELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA POSICIÓN LABIAL Y LA DIVERGENCIA DEL PERFIL FACIAL EN EGRESADOS DE ODONTOLOGÍA DE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER – 2024” y además me ha informado sobre la importancia de la veracidad de mis respuestas para su estudio. Así mismo que el manejo de la información obtenida es con un carácter de confidencialidad y su no uso para otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento expreso, así como de la posibilidad que tengo para revocar la participación cuando así lo decida.

En caso necesite más información, o tenga una duda sobre esta investigación puede contactarse por teléfono con la investigadora principal al número 953088590.

Ante lo explicado, yo, de manera consciente y voluntaria, a continuación aceptó en señal de conformidad.

Si acepto ()

No acepto ()

2024

ANEXO N° 5: Ficha de recolección de datos



“FICHA DE RECOLECCION DE DATOS”

Instrucciones: Observa atentamente cada fotografía de silueta negra que se presenta en el formulario fue modificada para evaluar la posición de los labios según tu percepción estética, seleccionando la opción que consideres más atractiva: 1: Nada atractivo, 2: Poco atractivo, 3: Ni atractivo ni poco atractivo, 4: Atractivo y 5: Muy atractivo. Teniendo en cuenta las mediciones de las siluetas modificadas. Responde de manera honesta según tu percepción personal, teniendo en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas. Asegúrate de completar todas las imágenes y preguntas antes de enviar el formulario.

Sexo:

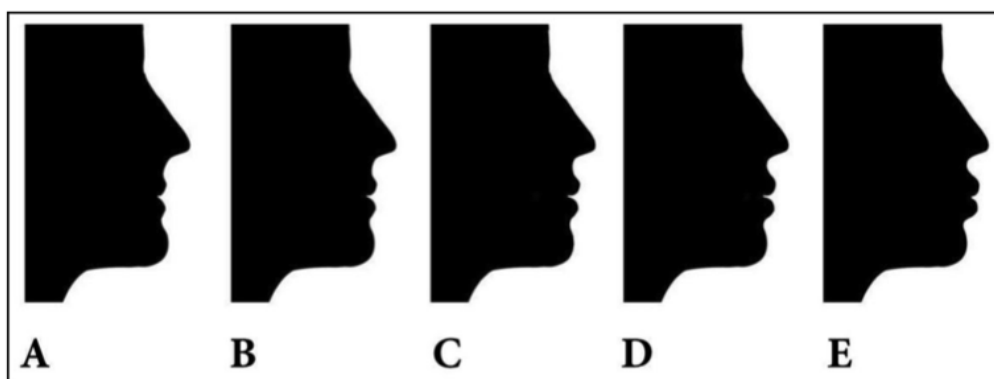
Edad:

Dimensión percepción estética	Indicadores
Línea de los labios alta	De 19 a 22 mm
Línea de los labios media	De 1 a 5 mm
Línea de los labios baja	De 42 a 48 mm

Dimensión divergencia facial	Indicadores
Divergencia anterior	4 mm (Retrusion) 2mm (Retrusion) Normal posición 4 mm (Protrusion) 2 mm (Protrusion)
Divergencia recta	4 mm (Retrusion) 2mm (Retrusion) Normal posición 4 mm (Protrusion) 2 mm (Protrusion)
Divergencia posterior	4 mm (Retrusion) 2mm (Retrusion) Normal posición 4 mm (Protrusion) 2 mm (Protrusion)

Observador: N°....

FOTOS N°1
(PERFILES CONCAVOS)

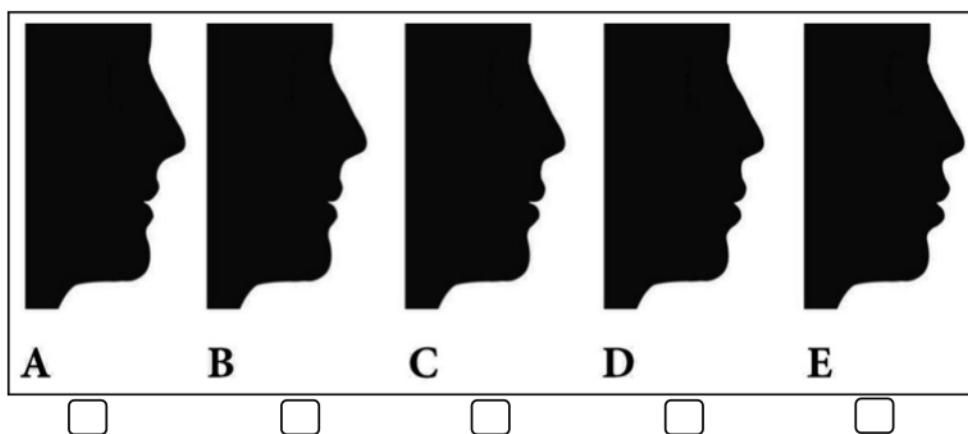


¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

1, nada atractivo 2, poco atractivo 3, ni atractivo ni poco atractivo

4, atractivo 5, muy atractivo

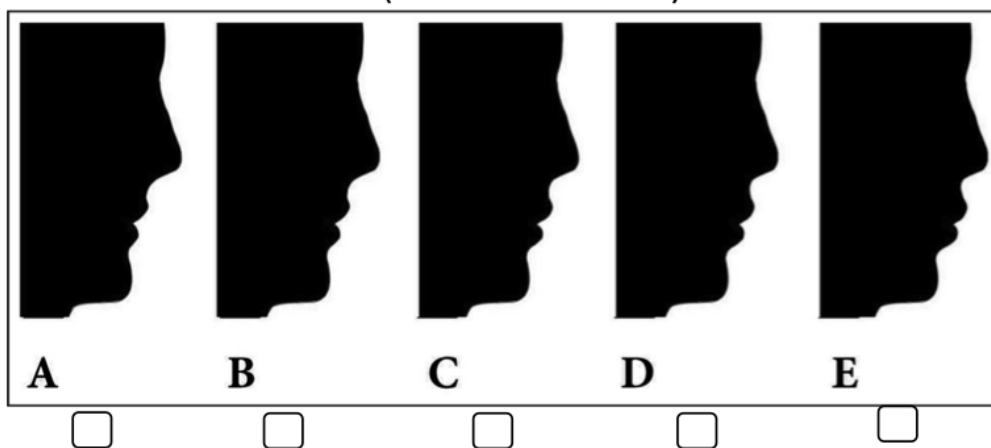
FOTOS N° 2
(PERFILES RECTOS)



¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

- 1, nada atractivo 2, poco atractivo 3, ni atractivo ni poco atractivo
4, atractivo 5, muy atractivo

FOTOS N°3
(PERFILES CONVEXOS)



¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

- 1, nada atractivo 2, poco atractivo 3, ni atractivo ni poco atractivo
4, atractivo 5, muy atractivo

Fuente: Reyna A. Percepción estética de la posición labial respecto a la divergencia del perfil facial en estudiantes de una Universidad de Huancayo. [Internet]. [Tesis para optar el título de Cirujano Dentista, 2020.

ANEXO N° 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la percepción estética de la posición labial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p> <p>¿Cuál es la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p> <p>¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p> <p>¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p> <p>¿Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la percepción estética de la posición labial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Determinar la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Determinar la relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Ho: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia anterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>H1: Existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia posterior del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p> <p>H0: No existe relación entre percepción estética de la posición labial y la divergencia recta del perfil facial en egresados de odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2024.</p>	<p>Variable 1 Percepción estética de la posición labial</p> <p>Variable 2 Divergencia del perfil facial.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Método y diseño de la investigación: cuantitativo. Método: descriptivo Diseño: no experimental</p>

ANEXO N° 7: BASE DE DATOS

A	B	C	D	E	F	G
N	Sexo	Edad	Percepción estética de la posición labial	Divergencia del perfil facial	Divergencia del perfil facial (mm)	
1	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
2	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
3	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
4	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
5	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
6	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
7	Masculino	20 - 22 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
8	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
9	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
10	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
11	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
12	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
13	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
14	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
15	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
16	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
17	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
18	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
19	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
20	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
21	Masculino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
22	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
23	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
24	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
25	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
26	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
27	Masculino	20 - 22 años	Línea de los labios baja	Divergencia anterior	2 mm (Protrusion)	
28	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
29	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
30	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
31	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
32	Masculino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
33	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
34	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
35	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
36	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia anterior	Normal posición	
37	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
38	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
39	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
40	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
41	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
42	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
43	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
44	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
45	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
46	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
47	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
48	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
49	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios alta	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
50	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
51	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
52	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
53	Masculino	20 - 22 años	Línea de los labios alta	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
54	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
55	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
56	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
57	Masculino	20 - 22 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
58	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Protrusion)	
59	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios alta	Divergencia recta	Normal posición	
60	Femenino	26 - 28 años	Línea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
61	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
62	Masculino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
63	Femenino	20 - 22 años	Línea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Protrusion)	
64	Femenino	23 - 25 años	Línea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
65	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
66	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
67	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
68	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
69	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
70	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
71	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
72	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
73	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
74	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
75	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
76	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
77	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	2 mm (Protrusion)	
78	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
79	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
80	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
81	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
82	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
83	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
84	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
85	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
86	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	Normal posición	
87	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
88	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
89	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
90	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
91	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
92	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
93	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
94	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
95	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
96	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	

A	B	C	D	E	F	G
97	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
98	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
99	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
100	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
101	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
102	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
103	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
104	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
105	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
106	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
107	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
108	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
109	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
110	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
111	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
112	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
113	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	Normal posición	
114	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
115	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
116	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Protrusion)	
117	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
118	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
119	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
120	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
121	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
122	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
123	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
124	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
125	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
126	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
127	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Protrusion)	
128	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
129	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
130	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
131	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
132	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
133	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
134	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
135	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Protrusion)	
136	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
137	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
138	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
139	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
140	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	Normal posición	
141	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
142	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
143	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
144	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
145	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
146	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
147	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
148	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
149	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
150	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
151	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
152	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
153	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
154	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
155	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
156	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
157	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
158	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
159	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
160	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
161	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
162	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
163	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
164	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
165	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Protrusion)	
166	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
167	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
168	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
169	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
170	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
171	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
172	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
173	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
174	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
175	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
176	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	Normal posición	
177	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
178	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
179	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
180	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
181	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
182	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
183	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
184	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
185	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	Normal posición	
186	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
187	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
188	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
189	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
190	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
191	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
192	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
193	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
194	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
195	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
196	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
197	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
198	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
199	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Protrusion)	
200	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
201	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
202	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
203	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
204	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
205	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
206	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
207	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
208	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
209	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	Normal posición	
210	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
211	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
212	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
213	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
214	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
215	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
216	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
217	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
218	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
219	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
220	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
221	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
222	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
223	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
224	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Protrusion)	

A	B	C	D	E	F	G
225	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
226	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
227	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
228	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
229	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
230	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	Normal posición	
231	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
232	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
233	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
234	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
235	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
236	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
237	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
238	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
239	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
240	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
241	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
242	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
243	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
244	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
245	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	2 mm (Protrusion)	
246	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
247	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
248	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
249	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
250	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
251	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
252	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
253	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
254	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia anterior	4 mm (Retrusion)	
255	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
256	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	Normal posición	

257	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
258	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
259	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
260	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	Normal posición	
261	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
262	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	Normal posición	
263	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
264	Masculino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Retrusion)	
265	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
266	Femenino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
267	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Protrusion)	
268	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia posterior	4 mm (Protrusion)	
269	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
270	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	Normal posición	
271	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	2 mm (Protrusion)	
272	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	4 mm (Retrusion)	
273	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia posterior	2 mm (Retrusion)	
274	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios alta	Divergencia recta	4 mm (Protrusion)	
275	Masculino	23 - 25 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	2 mm (Retrusion)	
276	Femenino	23 - 25 años	Linea de los labios baja	Divergencia posterior	2 mm (Protrusion)	
277	Masculino	26 - 28 años	Linea de los labios media	Divergencia recta	4 mm (Retrusion)	
278	Femenino	20 - 22 años	Linea de los labios media	Divergencia anterior	4 mm (Protrusion)	




12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	4%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
3	Internet	repositorio.uap.edu.pe	<1%
4	Internet	www.coursehero.com	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-26	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
8	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
9	Internet	repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	uwiener on 2023-05-28	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-11-16	<1%