



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de
una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Rojas Neyra, Grett Fiorella

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5491-9117>

Asesor: Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287>

Lima – Perú

2024

| | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------|
|  Universidad Norbert Wiener | DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | | |
| | CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033 | VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01 | FECHA: 08/11/2022 |

Yo, Grett Fiorella Rojas Neyra, egresada de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en villa el salvador, Perú, 2024”** Asesorado por el docente: Yreneo Eugenio Cruz Telada DNI 09946516 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287> tiene un índice de similitud de (17) (diecisiete) % con código OID: 14912:425275980 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.


Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Grett Fiorella Rojas Neyra
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI: 42874035

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Yreneo Eugenio Cruz Telada
 Nombres y apellidos del Asesor
 DNI: 09946516

Lima, 11 de Diciembre de 2024

Es obligatorio utilizar adecuadamente los filtros y exclusión del turnitin: excluir las citas, la bibliografía y las fuentes que tengan menos de 1% de palabras. EN

DEDICATORIA

A mis apreciados y respetados padres, a mi esposo; por todo el apoyo sin condiciones, las palabras de aliento que me entregaron en todo este proceso, por ser ellos la inspiración para finalizar mi proyecto. Todo lo que he desarrollado se lo debo a ellos.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme destreza y fuerza para poder culminar esta etapa académica.

Mi gratitud se extiende en esta casa de estudios Universidad Norbert Wiener, por su excelencia académica por permitirme continuar mis estudios y cumplir mis sueños en esta hermosa vida universitaria.

A mi asesor Dr. Cruz Telada Yreneo Eugenio, por su dedicación y su estimable guía han sido pilares fundamentales en la dirección y enriquecimiento de esta investigación.

A cada uno de mis profesores, por su inevitable contribución a este viaje académico.

RESUMEN

La investigación presente se planteó con la meta de establecer la asociación que existe entre la resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de quinto de secundaria, en una institución pública de Villa El Salvador, Perú 2024. El estudio tuvo una metodología en base a un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y corte transversal, de tipo básica y nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes, tanto varones como mujeres, a quienes se les aplicó dos instrumentos para analizar las variables estudiadas siendo estas: el Inventario de inteligencia emocional Ice desarrollado por BarOn y la escala de resiliencia desarrollado por Wagnild y Young. Los resultados indicaron que, la mayoría de los participantes presentan inteligencia emocional en un nivel alto correspondiendo al 72% del total de la muestra, además de experimentar resiliencia en un nivel moderado correspondiendo el 82.6% del total de la muestra. Así también, a través de los resultados se confirmó la ausencia de asociación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia ($\rho = .94$; $p > .05$), de igual forma con la dimensión intrapersonal ($\rho = .049$, $p > 0.05$), la dimensión interpersonal ($\rho = .112$, $p > 0.05$), la dimensión adaptabilidad ($\rho = .124$, $p > 0.05$), el componente de manejo de estrés ($\rho = .090$, $p > 0.05$), y la dimensión del estado de ánimo ($\rho = .100$, $p = .223$). Todo ello indicaría de manera concluyente que, no hay existencia de asociación entre inteligencia emocional con la resiliencia en los alumnos en quinto grado secundario en la entidad pública de Villa El Salvador, Perú 2024.

Palabras clave: inteligencia emocional, confianza en sí mismo, resiliencia, emociones, superación, control de impulsos, adversidad.

ABSTRACT

The present research was proposed with the goal of establishing the association that exists between resilience and emotional intelligence in fifth-grade high school students, in a public institution in Villa El Salvador, Peru 2024. The study had a methodology based on a quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design, of a basic type and descriptive correlational level. The sample consisted of 150 students, both male and female, to whom two instruments were applied to analyze the variables studied, these being: the Ice Emotional Intelligence Inventory developed by BarOn and the resilience scale developed by Wagnild and Young. The results indicated that the majority of the participants present emotional intelligence at a high level, corresponding to 72% of the total sample, in addition to experiencing resilience at a moderate level, corresponding to 82.6% of the total sample. Likewise, through the results, the absence of a significant association between emotional intelligence and resilience was confirmed ($\rho = .94$; $p > .05$), likewise with the intrapersonal dimension ($\rho = .049$, $p > 0.05$), the interpersonal dimension ($\rho = .112$, $p > 0.05$), the adaptability dimension ($\rho = .124$, $p > 0.05$), the stress management component ($\rho = .090$, $p > 0.05$), and the mood dimension ($\rho = .100$, $p = .223$). All of this would conclusively indicate that there is no association between emotional intelligence and resilience in fifth-grade high school students of the public entity of Villa El Salvador, Peru 2024.

Keywords: emotional intelligence, emotions, resilience, adversity, impulse control, overcoming, self-confidence.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTOS | ivv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | viii |
| ÍNDICE | viii |
| INTRODUCCIÓN | xiii |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 3 |
| 1.2.1. Problema general | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 3 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 4 |
| 1.3.1. Objetivo General | 4 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | 4 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 5 |
| 1.4.1. Teórica | 5 |
| 1.4.2. Metodológica | 5 |
| 1.4.3. Practica | 5 |
| 1.5. Limitaciones | 6 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 7 |
| 2.1. Antecedentes de investigación | 7 |

| | |
|--|----|
| 2.1.1. A nivel Internacional | 7 |
| 2.1.2. A nivel Nacional | 8 |
| 2.2. Bases teóricas | 10 |
| 2.2.1. Resiliencia | 10 |
| 2.2.2. Inteligencia Emocional | 13 |
| 2.3. Formulación de hipótesis | 17 |
| 2.3.1. Hipótesis general | 17 |
| 2.3.2. Hipótesis específicas | 17 |
| 3. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Método de investigación | 19 |
| 3.2. Enfoque de la investigación | 19 |
| 3.3. Tipo de investigación | 19 |
| 3.4. Diseño de investigación | 19 |
| 3.4.1. Corte | 20 |
| 3.4.2. Nivel o alcance | 20 |
| 3.5. Población, muestra y muestreo | 21 |
| 3.5.1. Población | 21 |
| 3.5.2. Muestra | 21 |
| 3.5.3. Muestreo | 22 |
| 3.6. Operacionalización de las variables | 23 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 25 |
| 3.7.1. Técnica | 25 |

| | |
|--|-----------|
| 3.7.2. Instrumentos | 25 |
| 3.7.3. Validación de Instrumentos | 27 |
| 3.7.4. Confiabilidad | 27 |
| 3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos | 28 |
| 3.9. Aspectos éticos | 28 |
| CAPÍTULO IV: EL PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 30 |
| 4.1. Resultados | 30 |
| 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados | 30 |
| 4.1.2. Prueba de hipótesis | 32 |
| 4.1.3. Discusión de resultados | 36 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 43 |
| 5.1. Conclusiones | 43 |
| 5.2. Recomendaciones | 44 |
| REFERENCIAS | 46 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 53 |
| Anexo 2. Instrumentos | 56 |
| Anexo 3. Validez de instrumentos | 60 |
| Anexo 4. Aprobación del Comité de Ética | 75 |
| Anexo 5. Formato de Asentimiento Informado | 76 |
| Anexo 6. Formato de Consentimiento Informado | 78 |
| Anexo 7. Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos. | 80 |
| Anexo 9. Informe del asesor de Turnitin | 81 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Datos sociodemográficos para los estudiantes | 21 |
| Tabla 2. Análisis del nivel de inteligencia emocional | 30 |
| Tabla 3. Análisis del nivel de resiliencia | 31 |
| Tabla 4. Pruebas de Normalidad | 32 |
| Tabla 5. Coeficiente de asociación de Spearman entre la variable Resiliencia e Inteligencia Emocional | 33 |
| Tabla 6. Coeficiente de asociación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente intrapersonal | 33 |
| Tabla 7. Coeficiente de asociación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente interpersonal | 34 |
| Tabla 8. Coeficiente de asociación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente de adaptabilidad o ajuste | 34 |
| Tabla 9. Coeficiente de correlación de Spearman entre la Resiliencia y la dimensión del manejo del estrés | 35 |
| Tabla 10. Coeficiente de correlación de Spearman entre la Resiliencia y la dimensión del estado de ánimo en general | 35 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Frecuencia del nivel de inteligencia emocional | 30 |
| Figura 2. Frecuencia del nivel de resiliencia | 31 |

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el desarrollo emocional de los adolescentes se ha convertido en un aspecto fundamental en su crecimiento y bienestar, donde los jóvenes se enfrentan a una serie de desafíos y cambios en su entorno, tanto a nivel personal como social, esto puede generar situaciones de estrés, ansiedad y confusión, en este contexto, la capacidad para manejar las emociones y superar adversidades se vuelve crucial para su desarrollo integral (Araújo et al., 2024).

En el ámbito educativo es fundamental ejercer habilidades como reconocer, comprender y gestionar las propias emociones, así como las de los demás, esto permite que los estudiantes que poseen un alto nivel de inteligencia emocional suelen tener una mayor capacidad para resolver conflictos de manera efectiva y establecer relaciones interpersonales saludables (Torres-Torres et al., 2021). También, es fundamental emplear la capacidad para sobreponerse a las adversidades y salir fortalecido de las situaciones difíciles aprendiendo de ellas, de tal manera que, los jóvenes resilientes son capaces de adaptarse a los cambios, mantener una actitud positiva y buscar soluciones creativas a los problemas que se les presentan (Pérez et al., 2022).

En el Capítulo I, se planteó la problemática del estudio, la justificación y la formulación del problema general y específicos. El Capítulo II se centró en el marco teórico, del estudio su fundamentación, las teorías como bases, la hipótesis del estudio. La metodología, la operacionalización para ambas variables, además de la población y muestra, como los técnicas e instrumentos y las técnicas de evaluación de datos serán abarcados en el Capítulo III. Mientras que, en el Capítulo IV se evidenciarán los hallazgos del análisis descriptivo, la discusión de los hallazgos. Por otro lado, las conclusiones y sugerencias dentro del Capítulo V. Como ultima sección, están las referencias además de los anexos según conformidad de la Universidad Norbert Wiener.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La capacidad para manejar nuestras emociones y recuperarnos de los contratiempos, son habilidades clave para el desarrollo adolescente. Facilitan la gestión y regulación de emociones, ayudando a enfrentar desafíos y cambios evolutivos. Estas competencias son esenciales para afrontar las dificultades de regulación emocional durante esta etapa de cambios biológicos y conductuales (Ccallomamani, 2020)

A nivel internacional, las emociones desempeñan un papel crucial a lo largo de la adolescencia, ya que permite el desarrollo de diversas capacidades y hábitos sociales a la hora de afrontar las diferentes situaciones a las que el adolescente se ve expuesto, puesto a que, se producen algunos cambios en el pensamiento y los sentimientos, sobre todo porque se encuentra en una etapa de escolarización. Esto les permite someterse a diversas alteraciones conductuales en cuanto al estado de ánimo y en los diferentes arranques de sobresaltos, como también las temidas "hormonas de la adolescencia" (Organización mundial de la salud [OMS] 2018).

Según las estimaciones, un 75% en la población a nivel global presenta un grado aceptable de resiliencia, lo que significa que puede recuperarse y recobrar su estabilidad psicológica en un grado considerable, el otro 25% de la población, sin embargo, es sensible y susceptible a cualquier circunstancia que provoque inestabilidad mental. En tal sentido, dado a una gestión inadecuada de los mecanismos de afrontamiento, 300 millones de personas sufren enfermedades mentales en todo el mundo, siendo la depresión la que presenta una mayor comorbilidad y la más importante, ya que puede desembocar en suicidio (OMS, 2018).

Asimismo, a nivel nacional los problemas de resiliencia y autoestima en los escolares no son ajenos a la realidad escolar, ya que existe diversos factores en el ámbito escolar que favorece el retraimiento de los alumnos en su desarrollo personal, la pérdida de autoestima y el crecimiento limitado de la inteligencia emocional. También, los estudiantes de las escuelas estatales, en particular de las diferentes regiones, presentan indicadores que denotan una autoestima baja, la cual afecta la inteligencia emocional (Crisóstomo, 2022).

Es así que, la realidad que vivimos en nuestra sociedad interfiere en la capacidad de las personas para funcionar con normalidad, y esto viene desde la familia, donde muchos padres no consiguen establecer una conexión emocional con sus hijos, esto tiene un impacto directo en cómo se desarrolla normalmente la personalidad de un individuo. Dentro del desarrollo individual y colectivo de los estudiantes, la capacidad para entender y manejar las emociones, junto con la resistencia ante las dificultades, promueve una serie de competencias para el manejo efectivo de los sentimientos y la tensión (Flores, 2021).

Finalmente, a nivel local en una Institución Educativa Pública en Villa El Salvador, se ha observado la existencia en los estudiantes de indicadores de carencias cognitivas, afectivas y conductuales de resiliencia como dificultades para resolver problemas, pensamiento negativista frecuente, dificultades para experimentar placer por actividades, evitación a situación, entre otras, influyendo negativamente en los grados de la inteligencia emocional en un sentido significativo debido a los cambios que enfrentan, de acuerdo a la edad y etapa de adolescencia, como a los grados en los que encuentran, en donde van presentando un pensamiento más maduro con respecto a las distintas áreas donde se desenvuelven, ya sea personal, social, educativo y familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe asociación entre resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe asociación entre resiliencia y la dimensión intrapersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

¿Existe asociación entre resiliencia y la dimensión interpersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

¿Existe asociación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

¿Existe asociación entre resiliencia y el componente manejo de estrés en alumnos de quinto en secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

¿Existe asociación entre la resiliencia y el componente estado de ánimo en alumnos de quinto en secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Establecer la asociación entre resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos

Demostrar la asociación entre resiliencia y la dimensión intrapersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Demostrar la asociación entre resiliencia y la dimensión interpersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Demostrar la asociación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad en alumnos en quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Demostrar la asociación entre resiliencia y el componente manejo de estrés en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Demostrar la asociación entre resiliencia y el componente estado de ánimo en alumnos de quinto en secundaria en una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La presente investigación partió teóricamente de un minucioso análisis de los aspectos conceptuales pertinentes, con la finalidad de expandir el entendimiento de como las variables estudiadas impactan sobre los alumnos de quinto secundario en una entidad del sector público en Villa El Salvador. En ese sentido se empleó la Teoría de Resiliencia planteada por Wagnild y Young además de la Teoría de Habilidades Mixtas de Bar-On.

1.4.2. Metodológica

Este estudio adoptó una metodología básica, de correlación y de naturaleza cuantitativa, proporcionando descubrimientos que sirvieron como precedente para investigaciones futuras y enriquecieron el conocimiento sobre factores de riesgo o protección vinculados al manejo de las emociones y la capacidad de superar adversidades, utilizando instrumentos válidos, pues atravesaron una evaluación mediante el juicio de expertos en el área, además de tener una adecuada confiabilidad mediante la evaluación de Alfa de Crombach.

1.4.3. Practica

El impacto del estudio fue ofrecer un examen exhaustivo de cómo la inteligencia emocional de un adolescente a cierta edad afecta su capacidad para afrontar eficazmente una situación que pudiera provocar un desequilibrio en sus estados emocionales y mentales. Las conclusiones de este experimento también sirvieron para brindar recomendaciones de orientación para mejorar los niveles resiliencia, así como las capacidades de inteligencia emocional en el entorno educativo, proporcionando una hoja de ruta para crear un mejor ambiente que fomentara una mayor adaptabilidad en los alumnos.

1.5. Limitaciones

Una limitación significativa de este estudio fue la falta de generalización de los datos, ya que los resultados se basaron en una específica muestra de alumnos de quinto nivel secundario de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, en el año 2024. Aunque esta muestra proporcionó información valiosa sobre la asociación entre la resiliencia y diversos componentes psicológicos en alumnos, los hallazgos podrían no haber sido extrapolables a otras poblaciones estudiantiles o contextos educativos diferentes, esta limitación se debió a las características únicas de la muestra seleccionada, como su ubicación geográfica, el tipo de institución educativa y el momento específico en el que se realizó el estudio, lo que limitó la generalización de los hallazgos a contextos más amplios.

Otra limitación importante fue los horarios ya establecidos en la institución y los espacios que contaban para en este caso poder aplicar los instrumentos siendo estos cortos, por lo que no hubo mucho tiempo para completar en un solo momento todas las encuestas, necesiándose programar otros espacios por la mañana como también por la tarde, siendo esto también desfavorable por los pasajes y tiempo que involucraba regresar a la entidad educativa. Además de, la organización de los estudiantes durante la evaluación, ya que, a pesar de los esfuerzos por garantizar condiciones adecuadas para la recolección de datos, factores como la disponibilidad de tiempo de los estudiantes, la adecuada comprensión de las instrucciones y la posibilidad de distracciones durante la evaluación pudieron haber influido en los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. A nivel Internacional

La investigación de Apaza (2022), exploró la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes universitarios, diferenciando entre aquellos que participan en actividades artísticas y los que no. Utilizando un diseño correlacional, el estudio comparó dos grupos: uno de 39 estudiantes que participaban en arte y otro de 46 que no lo hacían. Los resultados muestran una relación ($p < .05$), concluyendo que, existe una importante conexión entre la capacidad de gestión emocional y la fortaleza ante adversidades en este grupo de estudiantes.

Buenaño (2021), se propuso examinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en niños en proceso de recuperación, mediante una metodología que combina investigación documental, bibliotecaria y de campo, evaluando a 212 alumnos, se concluyó que, la habilidad para entender y controlar las emociones juega un papel fundamental en la resistencia de los estudiantes ante desafíos, resaltando cómo la gestión emocional influye en su capacidad para enfrentar dificultades.

Céspedes (2021), llevó a cabo un estudio para entender cómo los estudiantes de tercer año pueden desarrollar inteligencia emocional y resiliencia, mediante un enfoque mixto descriptivo-correlacional. La investigación subraya la relevancia de cultivar la atención emocional y la claridad emocional, además de la enseñanza de técnicas específicas para

reforzar tanto la resiliencia como la inteligencia emocional, promoviendo así un mayor bienestar personal entre los estudiantes.

Ramón (2019), examinó la influencia de la inteligencia emocional en la fortaleza para recuperarse de adversidades. Mediante un estudio descriptivo y correlacional, que contó con entrevistas semiestructuradas realizadas a 33 estudiantes de nivel primario, se pudo concluir en la investigación que, no se encontró una correlación relevante entre el manejo de las emociones y la habilidad de recuperación, sugiriendo que estos dos elementos operan de manera autónoma uno del otro.

Pacheco (2018), abordó la inteligencia emocional y los factores de resiliencia en adolescentes de 12 a 18 años de hogares monoparentales, mediante un estudio descriptivo y transversal, aplicando cuestionarios a 24 adolescentes, se encontró que, a pesar de la ausencia de uno de los padres, los jóvenes mostraron un nivel adecuado de inteligencia emocional. Sin embargo, las expresiones de resiliencia fueron consideradas neutras, indicando un desarrollo resiliente no plenamente efectivo.

2.1.2. A nivel Nacional

Terán (2022), realizó una investigación con el propósito de descubrir por qué los niños con una alta Inteligencia Emocional también tienden a tener una alta resiliencia en los proyectos de grupo. Se refiere a una investigación fundamental, no experimental, de naturaleza transversal, explicativo-causal, positivista y cuantitativa. Para el estudio se utilizó un grupo de 108 alumnos. Donde se observó que, las variables se encuentran relacionadas ($p < .05$). Todo

ello indicaría a manera concluyente que, los estudiantes tenían un impacto significativo en su capacidad para trabajar juntos de forma eficaz.

Roque (2020), planteó un estudio con la finalidad de investigar la conexión entre los niveles de resiliencia de los estudiantes y sus niveles de inteligencia emocional en un programa preuniversitario privado, donde se utilizó una muestra de 152 alumnos. Este estudio presenta un enfoque cuantitativo de nivel correlacional. La conclusión afirmó la evidencia de variaciones estadísticamente significativas en resiliencia e inteligencia emocional.

Lugo (2020), realizó un estudio con el objetivo de evaluar la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria. El estudio basado en el enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional. La muestra estaba compuesta por 116 alumnos. Se concluyó que, en general y en todos los ámbitos, las variables están estrechamente relacionada, evidenciando que el factor emocional se vincula con los recursos de afronte a la adversidad.

Basilio (2019), realizó una investigación con el propósito de investigar si existe o no una correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de los estudiantes universitarios de último curso. El método del estudio era descriptivo, sustantivo y relacional. La muestra estaba compuesta por 75 estudiantes. Las herramientas fueron la escala de resiliencia y el Inventario de Inteligencia Emocional. El investigador llegó a la conclusión de que, la correlación entre la Inteligencia Emocional y la resiliencia era estadísticamente significativa.

Pedraglio (2019) realizó una investigación con la finalidad de explicar cómo los niños de 10 y 11 años pueden desarrollar la inteligencia emocional y la resiliencia. La investigación fue exhaustiva, minuciosa y enfocada en las relaciones entre variables. Se utilizaron dos herramientas de evaluación con 153 alumnos. Los resultados mostraron que, las niñas superaron a los niños en todas las categorías, destacando particularmente en el área de las habilidades interpersonales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

Para realizar un abordaje de esta variable es necesario mencionar las principales definiciones, a fin de comprender de forma más clara la realidad problemática, conforme se detalla a continuación:

El término "resiliencia" se ha vinculado a cómo las personas han debido adaptarse a variaciones climáticas, biológicas, sociales y personales a través de la historia, convirtiéndose así en un elemento esencial de carácter individual que emerge al enfrentar y ajustarse a contextos difíciles (Wagnild y Young, 1993).

Igualmente, la resiliencia se refiere a nuestra habilidad para ajustarnos a las circunstancias que nos rodean y manejar los desafíos estresantes presentes en nuestro entorno (Forés y Grané, 2020). Dentro del ámbito de la salud mental, la resiliencia emocional es descrita por la psicopatología como una agrupación de tipologías personales y estrategias cognitivas que un individuo cultiva para defenderse de las adversidades, previniendo así el desarrollo de trastornos mentales. Sin embargo, desde un punto de vista basado en la biología

y la neurociencia, es claro que el cerebro juega un papel fundamental en el sistema biológico que respalda la resiliencia (D'Alessio, 2013).

Desde otra perspectiva, la resiliencia es vista como la habilidad de un individuo para afrontar sus desafíos, superar las adversidades y mantenerse firme ante las dificultades. Implica la facultad de una persona para recuperarse de situaciones de angustia y tensión. Es el concepto que encapsula el significado de "fortaleza interior" (Torero, 2022).

Teorías de la resiliencia

Teoría del Desarrollo de la Resiliencia (Michael Rutter): Michael Rutter, un pionero en el estudio de la psicopatología del desarrollo, propuso una teoría que enfatiza cómo la interacción entre los individuos y su entorno contribuye al desarrollo de la resiliencia. Rutter sugiere que la exposición a adversidades moderadas, combinada con un apoyo adecuado y oportunidades para enfrentar desafíos, puede fortalecer la resiliencia de una persona. Esta doctrina subraya el valor de elementos de protección, tales como vínculos de soporte y las chances para el fomento de capacidades, en el impulso de la capacidad de recuperación (Calderón, 2019).

Teoría de Resiliencia Ecológica (Urie Bronfenbrenner): considera la resiliencia como un fenómeno multifacético influenciado por múltiples niveles de sistemas ambientales, desde el contexto familiar y escolar hasta las influencias socioculturales más amplias. Este enfoque subraya cómo los factores protectores y de riesgo en cada nivel del entorno de una persona interactúan para afectar su capacidad para resistir y recuperarse de las adversidades (Calderón, 2019).

Teoría de Resiliencia de Wagnild y Young: desde el enfoque de esta teoría, resiliencia en el mundo físico se refiere a la elasticidad; cuando se intenta deformar un cuerpo, éste siempre vuelve a su forma original. La psicología ha utilizado esta teoría para examinar cómo las personas, incluidos los niños, pueden encontrar la fuerza interior para superar abusos, guerras, desastres o calamidades con el fin de tener éxito en la vida (Terán, 2022).

Dimensiones de la resiliencia

Entre los factores que presenta la resiliencia, Wagnild y Young (1993) plantearon las siguientes:

Satisfacción personal. Es el rasgo que permite a cada individuo tener un propósito en la vida, además de la intuición para guiarse ante la adversidad y apreciarla. Esta fortaleza les permite cumplir sus objetivos sin desfallecer.

Confianza y sentirse bien solo. El factor de seguridad en uno mismo y la satisfacción con la propia persona se refiere a la autonomía basada en la libertad individual. Asimismo, esta dimensión consiste en la soledad, la independencia y la conciencia de que hay problemas que deben resolverse en solitario y otros en grupo.

Perseverancia. La cualidad de la tenacidad es un elemento clave de la resiliencia que nos faculta para continuar adelante frente a los contratiempos, asegurando que uno no claudique rápidamente aun en momentos de sufrimiento emocional o decaimiento del ánimo, frente a los obstáculos o la falta de entusiasmo, este atributo nos capacita para mantenernos firmes en la búsqueda de nuestros objetivos con resolución.

Ecuanimidad. Habilidad para enfrentar en equilibrio emocional los eventos que consideramos adversos, y también alude a la energía con la que una persona lleva a cabo sus acciones. Del mismo modo, esta capacidad nos permite mantener el equilibrio emocional y la armonía ante cualquier adversidad potencial en la vida.

Aceptación de uno mismo. Hace alusión a la habilidad de identificar nuestras propias capacidades y aprovecharlas al máximo en beneficio de nuestro bienestar, donde logramos una comprensión profunda de nuestro ser y nos aceptamos en las diversas situaciones sin marginación alguna. Esta habilidad también nos faculta para tener un conocimiento integral de nosotros mismos, aceptando tanto nuestras virtudes como nuestras limitaciones, reconociéndonos como individuos singulares en cualquier contexto.

Para este estudio se consideró la teoría de Wagnild y Young, el cual brinda un conocimiento de la variable que se intenta estudiar, siendo el que más se acerca a las necesidades de la investigación, en ese sentido se empleó el cuestionario de Resiliencia - ER desarrollado por Wagnild y Young, comprendido por 5 componentes para evaluar la resiliencia.

2.2.2. Inteligencia Emocional

Para abordar esta variable, es necesario realizar las definiciones más significativas de la inteligencia emocional para comprender mejor la realidad del problema, conforme se detalla a continuación:

En los inicios de la década de 1990, Salovey y Mayer, se estableció como la capacidad de reconocer tanto las emociones y pensamientos propios

como los ajenos, diferenciar entre ellos y utilizar esta comprensión para influir en el pensamiento y las acciones individuales. (Shapiro, 1997).

Según Goleman, la inteligencia emocional se define como la capacidad de mantener el impulso y la perseverancia frente a los obstáculos en la vida, controlar los impulsos y retrasar gratificaciones inmediatas, mantener una estabilidad emocional, reducir el efecto de las crisis en el procesamiento de la información, mostrar empatía hacia los sentimientos de los demás y desarrollar una sensación de confianza en uno mismo (Goleman, 2004).

El concepto de inteligencia emocional ha convertido la manera en que se interviene el análisis de la inteligencia. Durante las últimas décadas, expertos en psicología han dedicado esfuerzos significativos para desarrollar y aplicar esta noción tanto en el ámbito académico como en la práctica profesional de la disciplina. En su forma más básica, se puede entender como la capacidad de reconocer, comprender y gestionar nuestras propias emociones, así como utilizarlas de manera constructiva tanto para nuestro beneficio personal como para el de los demás (Meza, 2022).

Igualmente, la inteligencia emocional comprende una serie de características individuales, abarcando competencias emocionales y sociales, que colaboran entre sí para facilitar nuestra autocomprensión, mejorar nuestras relaciones interpersonales y manejar los desafíos diarios (Bar-On, 2006).

Asimismo, se describe como un conjunto de destrezas íntimamente relacionadas con las emociones que motivan a los individuos a resolver las dificultades de la vida diaria. Esto nos faculta para observar, interpretar y aplicar

el razonamiento emocional tanto en nuestra propia experiencia como en nuestras interacciones con otros (Salovey et al., 2004).

Teorías de la inteligencia emocional

Teoría de la Inteligencia Emocional de Salovey y Mayer: Mayer y Salovey son figuras fundamentales en el estudio, habiendo acuñado el concepto en 1990. Según su modelo, se estructura alrededor de cuatro competencias clave: identificación de emociones, utilización emocional, comprensión de las emociones y manejo de las emociones. Este enfoque, considera la inteligencia emocional como un conjunto de capacidades cognitivas vinculadas a las emociones que se pueden perfeccionar con el tiempo (Machado, 2022).

Teoría de Inteligencia Emocional de Goleman: El enfoque de Goleman se fundamenta en las investigaciones de Salovey y Mayer, pero las amplía hacia las competencias tanto emocionales como sociales. Goleman clasifica la inteligencia emocional en cinco áreas clave: conciencia de sí mismo, control de impulsos, motivación propia, sensibilidad hacia los sentimientos de otros y capacidad para manejar relaciones. Este modelo resalta la capacidad emocional en entornos profesionales y situaciones de la vida diaria, sosteniendo que, estas capacidades emocionales y sociales son igualmente críticas (Bisquerra, 2003).

Teoría de Habilidades Mixtas de Bar-On: Reuven Bar-On elaboró un modelo para la inteligencia emocional que enlaza aspectos de habilidades emocionales y personalidad. El modelo de Bar-On se considera como una agrupación de competencias socioemocionales que impactan en la habilidad de una persona para alcanzar el triunfo. Incluye aspectos como la adaptabilidad, el estado de ánimo positivo, la resolución de problemas emocionales, la empatía y la autorrealización. Este modelo es "mixto", porque incorpora tanto elementos de

habilidades cognitivas relacionadas con la emoción como características de la personalidad (Bar-On, 2006).

Dimensiones de la inteligencia emocional

Entre los factores que presenta Wagnild y Young (1993) plantearon los siguientes:

Componente intrapersonal: Se refiere a la capacidad de una persona para comprender y regular sus propias emociones, pensamientos y comportamientos.

Componente interpersonal: viene a ser la habilidad de una persona permitiéndole interactuar de manera efectiva con su entorno.

Componente de adaptabilidad: referido a la capacidad de un individuo para ajustarse y sobrellevar situaciones nuevas, cambiantes o difíciles. Incluye la flexibilidad, la capacidad de cambio y la resiliencia.

Componente de manejo de estrés: viene a ser la capacidad de un individuo para manejar y reducir el estrés de manera saludable.

Componente del estado de ánimo: referido al aspecto emocional a nivel general de un individuo en un momento dado.

Para este estudio se optó por la teoría de Habilidades Mixtas de Bar-On, siendo esta la que más se acerca a las necesidades de la investigación, esto se debe a las dimensiones que plantean en dicha teoría, pues abarca aspectos fundamentales de la persona, dando un comprensible enfoque de la misma, en tal sentido se empleó el Inventario para evaluar Inteligencia Emocional por BarOn ICE - NA comprendido por 5 dimensiones.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con la inteligencia emocional en alumnos del quinto grado secundario en una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

Hi: Existe una asociación significativa entre resiliencia y el componente intrapersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con el componente intrapersonal en alumnos de quinto grado secundario de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Hi: Existe una asociación significativa de la resiliencia con el componente interpersonal en alumnos de quinto grado secundario de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con la dimensión interpersonal en alumnos de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Hi: Existe una asociación significativa de la resiliencia con el componente de adaptabilidad de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con el componente de adaptabilidad de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Hi: Existe una asociación significativa de la resiliencia con el componente de manejo de estrés de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con el componente de manejo de estrés de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Hi: Existe una asociación significativa de la resiliencia con el componente del estado de ánimo de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

Ho: No existe asociación significativa de la resiliencia con el componente del estado de ánimo de estudiantes de quinto de secundaria de una entidad pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

En la investigación presente, se adoptó el método deductivo hipotético como fundamento metodológico, lo cual implicó la adhesión a un procedimiento riguroso, sistemático y controlado. Este enfoque metodológico tuvo como objetivo principal enriquecer el entendimiento de los conceptos sobre las variables, a través de la generación de evidencia empírica sólida y la aplicación crítica del análisis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Enfoque de la investigación

La metodología de este estudio se fundamentó en un enfoque cuantitativo, dado que este enfoque inició con la identificación y la formulación precisa de una pregunta de investigación, seguido por una exhaustiva revisión de la literatura y documentación oficial pertinente al tema de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.3. Tipo de investigación

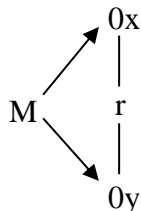
La investigación presente cuenta con una tipología básica, enfocándose en la utilización de los conocimientos adquiridos para abordar problemas concretos relacionados con las dos variables de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4. Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental, puesto a que se caracterizó por la observación de variables en su contexto natural, sin manipular ni alterar las condiciones en las que se presentan. En este tipo de diseño, el investigador no intervino directamente sobre las variables de estudio ni asignó aleatoriamente a los sujetos a diferentes condiciones o tratamientos, en lugar de ello, se recogieron datos de situaciones ya

existentes para analizar las relaciones o diferencias entre variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Esquema:



Donde:

M = Muestra (150 estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública)

Ox = Observación de la primera Variable (Resiliencia)

Oy = Observación de la segunda Variable (Inteligencia emocional)

R = Asociación entre ambas variables

3.4.1. Corte

El corte transversal fue empleado en la investigación, ya que permitió observar y analizar datos de las variables de interés en un único momento específico en el tiempo, caracterizado por su capacidad para proporcionar información de forma instantánea sobre las características, comportamientos o estados de un problema estudiado, sin seguir a los sujetos a lo largo del tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4.2. Nivel o alcance

Fue correlacional puesto a que, se utilizó para descubrir y examinar la conexión entre dos factores, estableciendo la intensidad y el sentido del vínculo entre ambos, este alcance se distinguió por su intención para identificar correlaciones existentes sin presuponer ni determinar vínculos de causalidad directos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

El conjunto de personas sobre las cuales se realiza una inferencia basada en datos recabados de un subgrupo representativo se denomina población (Sánchez et al., 2018). En este estudio, la población estuvo compuesta por 150 estudiantes (Ver tabla 1).

3.5.2. Muestra

La muestra se refiere a una selección específica de individuos, en este contexto, estudiantes de quinto año de secundaria. Su propósito es representar de manera adecuada la totalidad de la población estudiantil (Sánchez et al., 2018). La muestra para el presente estudio fue de 150 estudiantes.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

| | n |
|-----------|----|
| Sexos | |
| Femenino | 79 |
| Masculino | 71 |
| Aulas | |
| 5to A | 32 |
| 5to B | 35 |
| 5to C | 33 |
| 5to D | 30 |
| 5to E | 20 |

3.5.3 Muestreo

En esta investigación, se empleó un enfoque no probabilístico por conveniencia como técnica de muestreo. Este método implica que el investigador selecciona las muestras en función de su propio criterio subjetivo, sin seguir un proceso aleatorio.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos entre 15 a 17 años.
- Estudiantes de la Entidad Educativa pública de Villa El Salvador.
- Estudiantes que se encuentren en quinto año de secundaria.
- Estudiantes que acepten ser parte del estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con alguna limitación mental o física.
- Encuestas que tengan indicadores sin contestar

3.6. Operacionalización de las variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|--------------------|---|---|---|--|---|---|
| Resiliencia | Es la capacidad de adaptarnos a diversas variaciones, enfrentar y ajustarse a contexto difíciles (Wagnild y Young, 1993). | Se midió a través de la Escala de Resiliencia ER desarrollados por Wagnild y Young, adaptada por Novella (2002) | Satisfacción personal. | Comprensión de la vida y conciencia. | Ordinal 1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. Muy a menudo 4. A menudo | Alto = 101 a más Moderado = 63 – 100 Medio = 44 – 62 Bajo = 43 y menos |
| | | | Sentirse bien con uno mismo y confianza | Valoración de uno mismo. | | |
| | | | Perseverancia | Persistencia, autodisciplina y deseo de logro. | | |
| | | | Ecuanimidad Aceptación de uno mismo. | Equilibrio y serenidad Libertas y valoración. | | |
| | | | | | | |

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|-------------------------------|---|--|---------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| Inteligencia Emocional | La inteligencia emocional viene a ser una agrupación de rasgos personales, incluidas las habilidades emocionales y sociales (Bar-On, 2006). | La evaluación de la variable se realizó mediante el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE - NA. adaptada por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2003) | Componente intrapersonal. | asertividad, comprensión emocional de sí mismo, independencia, autorrealización, autoconcepto. | Ordinal 1. Totalmente de acuerdo 2. Muy de acuerdo 3. De acuerdo 4. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 5. En desacuerdo 6. Muy en desacuerdo 7. Totalmente en desacuerdo | Mayor de 130 es Excelente |
| | | | Componente interpersonal. | Empatía, responsabilidad social, relaciones interpersonales. | | Entre 120 y 129 es Muy alto |
| | | | Componente de adaptabilidad. | Solución de problemas, flexibilidad, prueba de la realidad. | | Entre 110 y 119 es Bien desarrollado |
| | | | Componente de manejo de estrés. | control de impulsos, tolerancia al estrés. | | Entre 90 y 109 es Promedio |
| | | | Componente del estado de ánimo. | Optimismo y Felicidad. | | Entre 80 y 89 es Mal desarrollado |
| | | | | | | Entre 70 y 79 es Muy bajo |
| | | | | | | Menor a 69 es Marcadamente bajo |

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el presente estudio, se utilizó una encuesta como técnica que permitió al investigador recopilar datos mediante una serie de preguntas, en una aplicación única, es beneficiosa y difiere de una entrevista en que las preguntas están escritas y van acompañadas de una serie de evaluaciones (Carhuancho et al., 2019).

3.7.2. Instrumentos

Los instrumentos de investigación son los materiales que dispone el investigador para recopilar datos sobre fenómenos concretos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para la evaluación de la variable Resiliencia, se empleará la escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada en el Perú por Novella (2002), cuyo propósito fue determinar el nivel de resiliencia en adolescentes y adultos. Este instrumento consta de 25 piezas separadas en 5 dimensiones, cada una de las cuales puede utilizarse de forma independiente o en conjunto.

Para la medición de la Inteligencia Emocional, se empleará el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE, el cual consta de 60 ítems, separadas en 5 dimensiones, las cuales pueden aplicarse a personas mayores a 15 años de manera individual y colectiva.

Instrumento 1: Escala de Resiliencia SV – RES

La “Escala de Resiliencia (ER)”, creada por Wagnild y Young, comprendida como un instrumento diseñado para evaluar la resiliencia, un atributo positivo de la personalidad que facilita la adaptación frente a diversas situaciones. Esta escala, que puede administrarse de manera colectiva e individual con un

aproximado tiempo de 20 minutos, es aplicable en diversos contextos. Su principal objetivo es medir las dimensiones que componen la resiliencia a través de 25 ítems, que permiten a los participantes expresar su nivel de desacuerdo o acuerdo. La escala está normada con baremos de la población general, lo que facilita la interpretación de los resultados en un amplio espectro de individuos.

Específicamente, la ER se divide en dos factores fundamentales que encapsulan las definiciones teóricas de la resiliencia. El Factor I, que incluye 17 ítems, se centra en las "habilidades personales". Por otro lado, el Factor II abarca 8 ítems relacionados con la "autoaceptación" y la "aceptación de la vida". La escala también valora la capacidad de estar solo, subrayando la libertad y la unicidad como elementos vitales de la resiliencia (Ccanto y Huaranca, 2022).

Instrumento 2: ICE BarOn

El "EQ-1 BarOn Emotional Quotient Inventory", creado por Reuven BarOn en Toronto, Canadá, y adaptado para Perú por Nelly Ugarriza Chávez, es una herramienta diseñada para evaluar el cociente emocional tanto en aplicación individual como colectiva, dirigido a personas de 15 a 55 años o más. La evaluación, puede realizarse de manera manual o computarizada, consta de 60 ítems y se fundamenta en una estructura factorial que incluye un componente emocional total (ICE-T), cinco factores principales y quince subcomponentes, ofreciendo así un análisis detallado de las capacidades emocionales del individuo. Los resultados se ajustan a baremos específicos para la población peruana. El tiempo estimado para completar el inventario varía de 15 a 20 minutos, sin límites de tiempo estrictos, aunque se recomienda finalizarlo en una sola sesión a un ritmo constante. Utilizando una escala tipo Likert, este instrumento es ampliamente

aplicable en diversos ámbitos como el educacional, industrial, clínico, jurídico, médico laboral y de investigación, siendo especialmente útil para profesionales como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales y orientadores vocacionales. Para su aplicación, se proporciona un conjunto de materiales que incluye el cuestionario BarOn I-CE, hojas de respuesta, una plantilla de corrección, hojas de resultados y perfiles (Ccanto y Huaranca, 2022).

3.7.3. Validación de Instrumentos

El instrumento que se encargó de evaluar la resiliencia, atravesó una prueba de validez mediante el criterio de jueces, en el que tres especialistas observaron y consideraron al instrumento como “adecuado”, quiere decir que, los ítems del instrumento reflejan adecuadamente la variable que se está intentando medir (Ccanto y Huaranca, 2022).

El instrumento que evaluó la inteligencia emocional utilizó para la validación, el criterio de jueces, siendo tres los encargados y quienes consideraron al instrumento como “adecuado”, esto significa que, los ítems del instrumento reflejan adecuadamente la variable que se está intentando medir (Ccanto y Huaranca, 2022).

3.7.4. Confiabilidad

Para el instrumento que evaluó la resiliencia, se observó que posee una alta fiabilidad puesto a que el Alfa de Cronbach alcanza un valor superior a .85. Este umbral indicó una excelente consistencia interna, sugiriendo que los ítems del instrumento son coherentes en su medición de la resiliencia y proporcionan resultados fiables y consistentes (Ccanto y Huaranca, 2022).

Para el instrumento diseñado de evaluación de la inteligencia emocional, se determinó una valoración satisfactoria en la confiabilidad, con un coeficiente Alfa de Cronbach de .87. Este valor refleja una alta consistencia interna del instrumento, lo que indica que los ítems que lo componen están fuertemente correlacionados entre sí y miden de manera efectiva el constructo (Ccanto y Huarancca, 2022).

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para llevar a cabo el estudio, se utilizó el software SPSS V25, una herramienta avanzada para el análisis estadístico, y se construyó la base de datos en Excel 2016. Asimismo, se realizó un análisis descriptivo de las variables para comprender sus características fundamentales, junto con un análisis correlacional para identificar posibles relaciones o patrones entre ellas. Los resultados se presentaron de manera clara y concisa mediante tablas y figuras.

3.9. Aspectos éticos

El cumplimiento de las normativas internacionales sobre derechos de autor se aseguró meticulosamente en este estudio al utilizar referencias bibliográficas de libros, artículos, revistas y otras fuentes académicas, respetando así los derechos de autor y cumpliendo con los estándares éticos establecidos. Además, se citaron todas las tablas y figuras en base a las normas de la Asociación Psicológica Americana (APA) en 2020.

En cuanto a la ética de la investigación, se adoptaron los cuatro principios bioéticos fundamentales detallados en el reporte de Belmont. Se garantizó la autonomía de los participantes mediante su consentimiento informado voluntario, asegurando la protección de su identidad y preservando su integridad personal y libertad de decisión. El principio de beneficencia se aplicó comprometiéndose a minimizar los riesgos y maximizar los beneficios para los participantes. La justicia se practicó a través de una selección equitativa

de los participantes, evitando cualquier forma de discriminación (Ochoa et al., 2018).

Se observaron rigurosamente los principios éticos establecidos para la investigación médica con seres humanos, conforme a lo expuesto en la Declaración de Helsinki. Estos principios éticos hacen hincapié en salvaguardar la dignidad, integridad, autonomía y confidencialidad de los participantes involucrados. Se enfatiza la relevancia crucial de obtener un consentimiento informado y se prioriza la protección de las personas en circunstancias de vulnerabilidad (Asociación Médica Mundial, 2013). Todo ello garantiza la confidencialidad según el Código Ético del Colegio de Psicólogos del Perú.

CAPÍTULO IV: EL PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

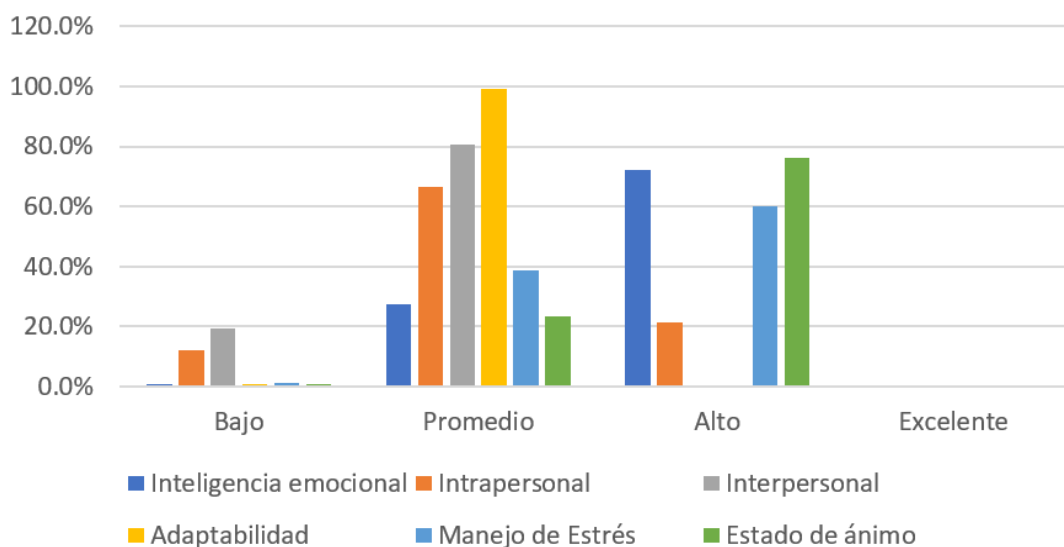
Tabla 2

Análisis del nivel de inteligencia emocional

| Niveles | Variable | | Componentes | | | | | | | | | |
|-----------|------------------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|
| | Inteligencia emocional | | Intrapersonal | | Interpersonal | | Adaptabilidad | | Manejo de Estrés | | Estado de Animo | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 1 | 0.6 | 18 | 12.0 | 29 | 19.3 | 1 | 0.7 | 2 | 1.3 | 1 | 0.6 |
| Promedio | 41 | 27.4 | 100 | 66.7 | 121 | 80.7 | 149 | 99.3 | 58 | 38.7 | 35 | 23.4 |
| Alto | 108 | 72 | 32 | 21.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 90 | 60.0 | 114 | 76.0 |
| Excelente | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Total | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 |

Figura 2

Frecuencia del nivel de inteligencia emocional



En la tabla y figura 2, se observó los resultados del análisis del nivel de inteligencia emocional, los cuales muestran que la mayoría de los participantes

presentan inteligencia emocional en un nivel alto (72%), gran parte de los mismos se encuentran en un nivel promedio en las dimensiones intrapersonal (66.7%), interpersonal (80.7%), y adaptabilidad con 99.3%, mientras que en un rango alto se encuentran los componentes estado de ánimo (76%) y manejo de estrés (60%).

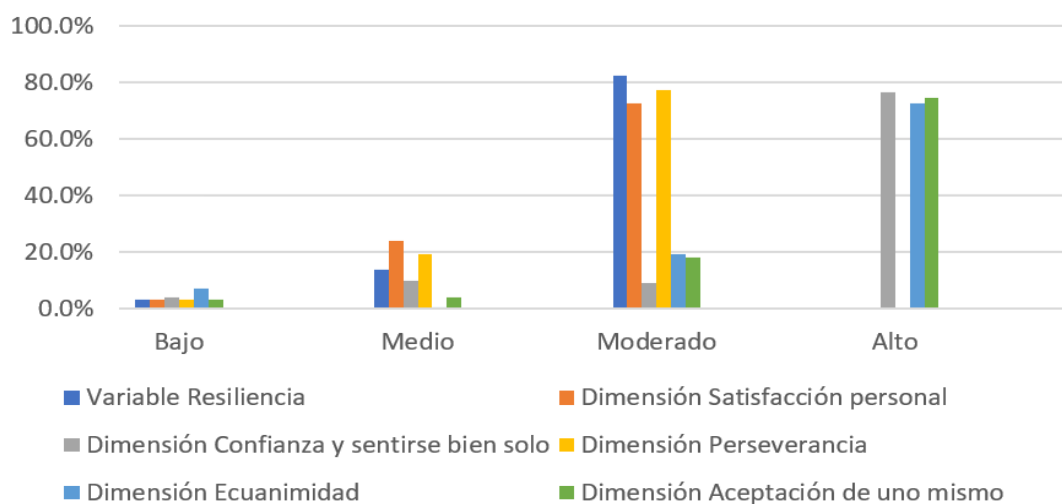
Tabla 3

Análisis del nivel de resiliencia

| Niveles | Variable | | Dimensiones | | | | | | | | | |
|----------|-------------|-------|-----------------------|-------|--------------------------------|-------|---------|-------|------|-------|-------------------------|-------|
| | Resiliencia | | Satisfacción personal | | Confianza y sentirse bien solo | | Persev. | | Ecu. | | Aceptación de uno mismo | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 5 | 3.3 | 5 | 3.3 | 6 | 4.0 | 5 | 3.3 | 11 | 7.3 | 5 | 3.3 |
| Medio | 21 | 14.0 | 36 | 24.0 | 15 | 10.0 | 29 | 19.3 | 1 | 0.6 | 6 | 4.0 |
| Moderado | 124 | 82.6 | 109 | 72.6 | 14 | 9.3 | 116 | 77.3 | 29 | 19.3 | 27 | 18.0 |
| Alto | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 115 | 76.6 | 0 | 0 | 109 | 72.6 | 112 | 74.6 |
| Total | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 |

Figura 3

Frecuencia del nivel de resiliencia



Se observa dentro de la figura y tabla 3, a través del análisis para el grado de resiliencia, gran parte de participantes presentaban un grado de resiliencia moderado

(82.6%), esto ocurre también con las dimensiones satisfacción personal (72.6%), y perseverancia (77.3%), mientras que la mayoría de participantes experimentaron niveles altos en los componentes sentirse bien solo y confianza (76.6%), ecuanimidad (72.6%) y aceptación de uno mismo (74.6%),

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 4

Pruebas de Normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|------------------------------------|--------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable 1. Resiliencia | .225 | 150 | ,000 |
| Variable 2. Inteligencia Emocional | .105 | 150 | ,000 |

Teniendo en cuenta que la muestra empleada fue de 150, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov efectiva para muestras mayores a treinta. Los hallazgos indican que, no existe una distribución normal en los datos debido a que los valores de significancia para ambas variables fueron menores a .05 (Ver tabla 4).

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y la variable Inteligencia Emocional

| | | Inteligencia Emocional | |
|-----------------|-------------|---------------------------------|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. | Coeficiente de | .094 |
| | Resiliencia | correlación Sig. (bilateral) | .248 |

Los resultados de la tabla 5, mostraron un coeficiente correlativo muy bajo ($\rho = .094$) y un valor de significancia (sig.) de .248, siendo significativamente mayor que .05; por lo tanto, no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando la inexistencia de una correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en la muestra estudiada.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente intrapersonal

| | | Componente Intrapersonal | |
|-----------------|-------------|---------------------------------|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. | Coeficiente de | .049 |
| | Resiliencia | correlación Sig. (bilateral) | .546 |

La tabla 6, se evidenció un coeficiente muy bajo ($\rho = .049$) y un valor de significancia (sig.) de .546, siendo significativamente mayor a .05; por lo tanto, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando la inexistencia de una correlación significativa entre resiliencia y el componente intrapersonal.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente interpersonal

| | | Componente Interpersonal | |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. Resiliencia | Coefficiente de correlación | .112 |
| | | Sig. (bilateral) | .171 |

En la tabla 7, se mostró un coeficiente correlativo bajo ($\rho = .112$) y una valoración significancia (sig.) de .171, el cual es mucho mayor a .05; dado a ello, no hay bastante evidencia para rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando la inexistencia de correlación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal en la muestra estudiada.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente de adaptabilidad o ajuste

| | | Componente de adaptabilidad o ajuste | |
|-----------------|-------------------------|--------------------------------------|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. Resiliencia | Coefficiente de correlación | ,124 |
| | | Sig. (bilateral) | ,128 |

En la tabla 8, se evidenció un coeficiente correlativo bajo ($\rho = .124$) y una valoración significancia (sig.) de .128, que es significativamente mayor que .05; por lo tanto, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0),

indicando que no existe una correlación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad o ajuste en la muestra estudiada.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente del manejo del estrés

| | | Componente del manejo del estrés | |
|-----------------|-------------------------|----------------------------------|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. Resiliencia | Coefficiente de correlación | .090 |
| | | Sig. (bilateral) | .269 |

En la tabla 9, se aprecia que, el coeficiente correlativo es bajo ($\rho = .090$) con una valoración significativa (sig.) de .269, siendo significativamente mayor que .05; adó a ello, no hay bastante evidencia para rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando la inexistencia de una correlación significativa entre la resiliencia y la dimensión del manejo del estrés en la muestra estudiada.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable Resiliencia y el componente del estado de ánimo en general

| | | Componente del estado de ánimo en general | |
|-----------------|-------------------------|---|------|
| Rho de Spearman | Variable 1. Resiliencia | Coefficiente de correlación | .100 |
| | | Sig. (bilateral) | .223 |

En la tabla 10, se aprecia que el coeficiente de correlación es bajo ($\rho = .100$) con un valor de significancia (sig.) de .223, el cual es superior que .05; es así que, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando la inexistencia de una correlación significativa entre la resiliencia con el componente estado de ánimo general en la muestra estudiada.

4.1.3. Discusión de resultados

La finalidad de la investigación presente fue establecer la asociación de la resiliencia con la inteligencia emocional en alumnos, donde se visualizó un coeficiente de correlación muy bajo ($\rho = .094$, $p=.248$), lo que indica la inexistencia de una asociación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en la muestra estudiada.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Pacheco (2018), donde se observa una diferencia importante, ya que, a pesar de la ausencia de uno de los padres, los jóvenes mostraron un nivel adecuado de inteligencia emocional, pero sus expresiones de resiliencia fueron consideradas neutras, lo que indicaba un desarrollo resiliente no plenamente efectivo. Así también los hallazgos del estudio por Pacheco, afirma que, no la totalidad de los alumnos que presenten altos nivel de inteligencia emocional presentaran altos niveles de resiliencia, por lo que se considera que son independientes, debido a que estos estudiantes tienen otras habilidades y destrezas que permiten estos grados de desarrollo.

Esta diferencia en los resultados se debe a la complejidad de las interacciones entre las variables en estudio, pues no siempre establecerán una correlación directa (Martínez-Rodríguez & Ferreira, 2023). Además, la inteligencia

puede no estar relacionada con otras variables emocionales en el entorno educativo (Passiuri & Amache (2024).

A la luz de la conceptualización teórica sobre resiliencia e inteligencia emocional, se explica que, la falta de correlación significativa se explicaría en el sentido de que, la resiliencia implica la habilidad de ajustarse a las circunstancias y manejar los desafíos estresantes del entorno (Forés y Grané, 2020), y la psicopatología la describe como el conjunto de características personales y estrategias cognitivas que previenen el desarrollo de trastornos mentales, esta capacidad resiliente tiene un sustrato biológico y neuronal, que no necesariamente se ve reflejado en la inteligencia emocional (D'Alessio, 2013).

Es decir, la resiliencia, entendida desde un enfoque más biológico y neurológico, puede desarrollarse de manera relativamente independiente a la inteligencia emocional, que se centra más en habilidades de autoconocimiento, autorregulación y empatía, por lo tanto, el hecho de que no se haya encontrado una correlación significativa entre ambas variables sugiere que son constructos que, si bien pueden estar relacionados, tienen también características y mecanismos subyacentes diferenciados en esta población de estudiantes.

El objetivo específico 1 del estudio fue demostrar la asociación entre resiliencia y el componente intrapersonal en estudiantes, mostrando un coeficiente de correlación muy bajo ($\rho = .049$, $p = .546$), evidenciando que no existe una correlación significativa entre las variables.

Estos hallazgos coinciden con el análisis de la teoría de Bar-On (2006), donde el componente intrapersonal indica la capacidad de un individuo de entender y gestionar sus propios pensamientos, comportamientos, emociones, incluyendo habilidades como la autoconciencia, la autoaceptación y la autogestión emocional,

por lo que, la falta de una asociación significativa entre estas variables podría deberse a que la resiliencia es un constructo multidimensional que no depende únicamente de las habilidades intrapersonales, sino también de otras variables como el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y los recursos personales. Además, el desarrollo del componente intrapersonal puede variar entre los estudiantes y no estar necesariamente relacionado de manera directa con su nivel de resiliencia.

El objetivo específico 2 del estudio fue demostrar la relación entre la resiliencia y el componente interpersonal en estudiantes, encontrando un coeficiente correlativo muy bajo ($\rho = .112$) y un valor de significancia (sig.) de .171, que es mucho mayor que .05, lo que indica que no existe una correlación significativa.

Estos hallazgos son similares de manera indirecta a los encontrados por Meza (2022), resultados que, al ser contrastados, se puede mencionar que la coincidencia en el análisis descriptivo de las variables de estudio está en los altos niveles presentados y en el grado de relación inversa por el que es posible afirmar que no todos los alumnos de la muestra de estudio que presentan altos niveles de inteligencia emocional, presentarán altos niveles de resiliencia.

Según la teoría de Bar-On (2006), el componente interpersonal hace referencia a la capacidad de un individuo que le permite interactuar de forma efectiva con los demás, esto incluye habilidades de comunicación, empatía, trabajo en equipo y resolución de conflictos, de tal manera que, la falta de una asociación significativa entre estas variables podría deberse a que el desarrollo de las habilidades interpersonales no está necesariamente asociado de manera directa con la capacidad de los estudiantes para ser resilientes, es decir, tener buenas destrezas

para relacionarse con los demás no garantiza que los estudiantes puedan adaptarse de manera efectiva a situaciones adversas o superar con éxito los desafíos que enfrentan.

En tal sentido, otros factores, como el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y los recursos personales, podrían tener una mayor influencia en la resiliencia de los estudiantes, independientemente de sus habilidades interpersonales, además, las características específicas de la población estudiada, como su contexto socioeconómico y cultural, también pueden estar influyendo en estos resultados (Calderón, 2019).

El objetivo específico 3 del estudio fue expresar la asociación entre la resiliencia y la dimensión adaptabilidad en alumnos, donde se observó un coeficiente de correlación muy bajo ($\rho = .124$, $p=.128$), mostrando una inexistente asociación significativa entre la resiliencia y la dimensión adaptabilidad o ajuste en la muestra estudiada.

Estos hallazgos coinciden indirectamente con el estudio elaborado por Hernández et al. (2022), el cual encontró que, aunque el 74% de los estudiantes presentan un alto nivel de resiliencia, no se evidencia una relación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico. Esto sugiere que la presencia de la resiliencia en la persona, no garantiza una buena adaptación y rendimiento al ámbito académico

Por lo que, el análisis enfocado en la teoría de Bar-On (2006), quien menciona que, el componente de adaptabilidad indica la habilidad de un individuo de ajustarse y sobrellevar situaciones nuevas, cambiantes o difíciles, esto incluye habilidades como la flexibilidad, la capacidad de cambio y la propia resiliencia. En consecuencia, la ausencia de una correlación significativa entre estas variables

sugiere que, en el caso de los estudiantes evaluados, su nivel de resiliencia no depende necesariamente de su capacidad de adaptabilidad o ajuste, es decir, el hecho de que un estudiante tenga la habilidad de adaptarse a situaciones nuevas y cambiantes, no garantiza que también cuente con un alto nivel de resiliencia para sobreponerse a las adversidades (Forés y Grané, 2020).

El objetivo específico 4 del estudio fue demostrar la asociación entre la resiliencia y el componente manejo de estrés en alumnos, evidenciando un coeficiente de correlación muy bajo ($\rho = .090$, $p=.269$), lo que indica una inexistencia de correlación significativa entre las variables.

Al contrastar estos hallazgos con otros estudios es posible encontrar coincidencia como la investigación realizada por Kuo et al. (2024), donde se concluyó que, la resiliencia no es un predictor directo del manejo de estrés, frente a ello planteó la existencia de otros factores con la capacidad de influir en la relación entre estas variables. Además, existe la posibilidad de que en contextos o poblaciones diferentes la relación entre estas variables no sea tan clara y se vea vulnerada (Divisha & Deepthi, 2023).

Así también el estudio realizado por Ramón (2019), concluyó que no se encontró una correlación relevante entre el manejo de las emociones y la habilidad de recuperación, esta semejanza en los resultados puede deberse a que, en ambos casos, los investigadores no lograron establecer un vínculo estrecho entre la capacidad de recuperación y adaptación de los estudiantes (resiliencia) y su habilidad para manejar el estrés y las emociones.

En contraparte, Terán (2022), observó que estas variables se encontraban relacionadas ($p<.05$) y que los estudiantes tenían un impacto significativo en su capacidad para trabajar juntos de forma eficaz, esta diferencia en los resultados

puede deberse a que los instrumentos utilizados para medir la resiliencia y sus componentes, así como la cantidad y características de las muestras, variaron entre los estudios, lo que pudo generar enfoques y formas de evaluación distintas que derivaron en conclusiones divergentes sobre la relación entre la resiliencia y el manejo del estrés en los estudiantes.

En base al análisis de la literatura, la teoría de Bar-On (2006) evidencia que, si bien el manejo del estrés es una habilidad importante para hacer frente a las adversidades, no es el único factor que determina la capacidad de resiliencia de las personas, por lo que, la resiliencia es un constructo más amplio que involucra una combinación de recursos personales, sociales y contextuales (Wagnild y Young, 1993).

El objetivo específico 5 del estudio fue demostrar la asociación entre la resiliencia y la dimensión estado de ánimo en alumnos, donde se logró obtener un coeficiente de correlación bajo ($\rho = .100$, $p = .223$), donde se resalta que no existe una correlación significativa entre lo estudiado.

Los hallazgos son similares indirectamente a los resultados encontrados en el estudio de Daset et al. (2015), donde al explorarse indicadores relacionados con el estado de ánimo en relación con aspectos resilientes, no se estableció una correlación directa entre ambas variables, esto significaría que, cada variable opera de manera independiente. Así pues, la asociación entre estos constructos se encuentra susceptible al contexto sociocultural donde sean estudiadas, además de las características de la muestra, como el género entre otros, siendo estos factores influyentes en los resultados, generando diferencias en la forma en que se manifiesta la conexión entre la resiliencia y el manejo de las emociones y el estrés en los estudiantes (Núñez-Aguilar et al., 2023).

Según teóricos como Bar-On (2006), la evidencia sugiere que el estado de ánimo de una persona no es el único factor determinante de su capacidad de resiliencia, donde si bien el estado de ánimo puede influir en la forma en que los individuos enfrentan las adversidades, la resiliencia es un constructo más amplio que involucra una combinación de recursos personales, sociales y contextuales (Crisóstomo, 2022).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- **Primera:** No se halló una asociación significativa entre resiliencia y la inteligencia emocional en la muestra estudiada, dado que el coeficiente de correlación fue muy bajo ($\rho = .094$) y el valor de significancia (sig.) fue de .248.
- **Segunda:** No se evidenció asociación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal, ya que el coeficiente correlativo fue muy bajo ($\rho = .049$) y el valor de significancia (sig.) fue de .546, indicando que la resiliencia no presenta una correlación destacable con este componente en la muestra analizada.
- **Tercera:** La correlación entre la resiliencia y el componente interpersonal no fue significativa, con un coeficiente muy bajo ($\rho = .112$) y un valor de significancia (sig.) de .171, esto sugiere que, en la muestra estudiada, la resiliencia y el componente interpersonal no están correlacionados.
- **Cuarta:** No se evidenció asociación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad o ajuste, con un coeficiente de correlación bajo ($\rho = .124$) y una valoración significativa (sig.) de .128, por lo que se observa que la resiliencia no está significativamente relacionada con este componente en la muestra analizada.
- **Quinta:** La asociación entre la resiliencia y la dimensión manejo del estrés no fue significativa, con un coeficiente muy bajo ($\rho = .090$) y un valor de significancia (sig.) de .269, esto sugiere que la resiliencia no presenta una correlación destacable con este componente en la muestra estudiada.
- **Sexta:** No se encontró una asociación significativa entre la resiliencia y el componente estado de ánimo en general, con un coeficiente correlativo bajo ($\rho = .100$) y una valoración significativa (sig.) de .223, evidenciando que la resiliencia no está

significativamente relacionada con el estado de ánimo en general en la muestra analizada.

5.2. Recomendaciones

- Primero: Se recomienda integrar en las planificaciones estratégicas de la institución, capacitaciones para el desarrollo de habilidades intrapersonales con temas como tolerancia a la frustración para incrementar los grados de resiliencia e inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.
- Segundo: Se recomienda implementar capacitaciones enfocados en el desarrollo personal involucrando temas como la autoconciencia, asertividad, con el fin de reforzar el aspecto intrapersonal de los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.
- Tercero: Se recomienda que la oficina de tutoría, brinde capacitaciones sobre el manejo y gestión de emociones ante diversas situaciones que puedan suscitar, y poder estimular eficazmente el aspecto interpersonal de los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.
- Cuarto: Se recomienda a los docentes aplicar talleres o programas que trabajen y desarrollen la inteligencia emocional, además de enseñar estrategias de afrontamiento para mejorar la resiliencia en los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.
- Quinto: Se recomienda a la institución educativa programar talleres enfocados en la tolerancia a la frustración para mejorar el manejo del estrés, el control de impulsos, y optimizar el desarrollo personal de los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.

- Sexto: Programar actividades enfocados en temas relacionados a la actitud mental positiva que permita reforzar el estado de ánimo de los alumnos de quinto grado secundario de la entidad pública en Villa El Salvador.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2013). *DSM-V Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.
- Apaza, T. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsabo/handle/123456789/30764>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence. *Psicothema*, 18(1), 13-25. <https://www.researchgate.net/publication/6509274>
- Basilio, M. (2019) *Inteligencia Emocional y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la facultad de psicología de la universidad nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5004>
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 7-43.
- Buenaño, A. (2021) *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de nivelación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato durante la emergencia sanitaria* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33622>
- Calderón, C. (2019). Teorías implícitas de inteligencia y resiliencia en estudiantes del nivel de secundaria. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(2), 12-21. <https://doi.org/10.47554/revie2019.6.21>
- Ccallo Mamani, M. (2020) *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5to grado en la institución educativa secundaria politécnico don bisco Ilave, 2020* [Tesis de

- pregrado, Universidad privada Telesup].
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/TELESUP/1338>
- Ccanto, E. & Huarancca, R. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica en el 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4682>
- Céspedes, E. (2021) *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín arias del cantón san pedro de pelileo* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32639>
- Crisóstomo, F. (2022) *La resiliencia en el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77438>
- Darwin, C. (1859). *El origen de las especies*. John Murray.
- Daset, L. R., Fernández-Pintos, M. E., Costa-Ball, D., López-Soler, C., & Vanderplassen, W. (2015). Desarrollo y validación del autoinforme de adolescentes: ADA. *Ciencias Psicológicas* 9(1): 85 – 104.
<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/169/152>
- D'Alessio, L. (2013). *Mecanismos neurobiológicos de la resiliencia*. E. Polemos.
- Flores, G. (2021) *Inteligencia emocional y resiliencia en el personal de tres centros de salud en la provincia de Ica, en el contexto de Emergencia Sanitaria, Ica 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica].
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1470>

- Fonagy, P., & Target, M. (2002). Early intervention and the development of self-regulation. *Psychoanalytic Inquiry*, 22(3), 307-335. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07351692209348990>
- Forés, A. y Grané, J. (2020). La resiliencia. *Crecer Desde La Adversidad*, (10), 29–30. <https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf>
- Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional*. Vergara.
- Gunderson, J. G., Herpertz, S. C., Skodol, A. E., Torgersen, S., & Zanarini, M. C. (2018). Borderline personality disorder. *Nature Reviews Disease Primers*, 4(1), 1-20. <https://www.nature.com/articles/nrdp201829>
- Harvard Business Review (2004) *¿Qué hace a un líder?* Harvard Business School Publishing Corporation. https://www.cpii.org.ar/Descargas/Informaci%C3%B3n%20T%C3%A9cnica%20de%20Inter%20A9s/que_hace_a_un_lider-goleman.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández Muñoz, M., Sanjur, A., & Montes, N. (2024). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica General. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(18), 114–124. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i18.113>
- Kernberg, O. (1967). Borderline personality organization. *Journal of the American psychoanalytic Association*, 15(3), 641-685. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/000306516701500309>
- Kuo, J. C., Liao, H. Y., Chen, S. P., & Pai, H. C. (2024). Workplace Resilience and Stress Among Certified Nursing Assistants in Long-Term Care Institutions During the COVID-19 Pandemic. *Journal of gerontological nursing*, 50(7), 19–26. <https://doi.org/10.3928/00989134-20240618-04>

- Linehan, M. (1993). *Skills training manual for treating borderline personality disorder*.
<https://psycnet.apa.org/record/1995-98090-000>
- Lugo, M. (2020) *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la institución educativa particular San Francisco de Asis - Ate* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4524>
- Machado, Y. (2022). Origen y evolución de la educación emocional. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 4(6), 35–47. <https://doi.org/10.33996/alternancia.v4i6.819>
- Martínez-Rodríguez, A., & Ferreira, C. (2023). Relación entre rendimiento académico e inteligencia emocional en universitarios de Grado y Máster de la Universidad de León. *Revista Complutense de Educación*, 34(4), 795-807.
<https://doi.org/10.5209/rced.80128>
- Meza, B. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal en Huancayo, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11993>
- Núñez-Aguilar, M., Brambila-Torres, E. F., González-Ramírez, V., & Padrós-Blázquez, F. . (2023). Evaluación de la sintomatología depresiva y el estado de ánimo en futbolistas lesionados e ilesos. *Revista Digital: Actividad Física Y Deporte*, 9(1).
<https://doi.org/10.31910/rdafd.v9.n1.2023.2111>
- Organización Mundial de la Salud (2018). Salud mental del adolescente.
<https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pacheco, C. (2018) *Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del Centro Integral San José de la zona las Lomas* [Tesis de pregrado,

Universidad Mayor de San Andrés] <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/15796>

Passiuri Mamani, R. R., & Amache Sosa, A. A. (2024). Impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria Moquegua-Perú. *Revista Ciencia y Tecnología - Para el Desarrollo - UJCM*, 10(19), 40-53. <https://doi.org/10.37260/rctd.v10i19.3>

Pedraglio, C. (2019) *Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños de 10 y 11 años de dos instituciones educativas estatales de Lima* [Tesis de pregrado, ¿Universidad de Lima] http://200.11.53.159/bitstream/handle/ulima/8800/Pedraglio_de_Cossio_Chicara_In%20C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramón, L. (2019) *Influencia de la inteligencia emocional en el nivel de resiliencia en niños y niñas de 9 a 10 años de padres divorciados* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29518>

Roque, M. (2020) *Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre-universitario privado de lima metropolitana-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion_Roque_Caqui_Maribel.pdf

Salovey, P., Brackett, M. y Mayer, J. (2004). Emotional intelligence: Key readings on the Mayer and Salovey model. Dude Publishing. <https://psycnet.apa.org/record/2004-16474-000>

Serván, I. (2018). Apago y organizaciones límite: Ajuste en psicoterapia. *Revista de Psicoterapia*, 29(111), 93-109. <http://ojs.revistadepsicoterapia.com/index.php/rdp/article/view/265>

Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. J. V.

- Terán, W. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis, 2022* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88198>
- Torero, R. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes drogodependientes internos en una comunidad terapéutica de Lima Este en el 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener] <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/8152>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measuremen*, 1(2), 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Formulación del Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Diseño metodológico |
|---|--|---|---|---|
| <p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y componente intrapersonal en</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y componente intrapersonal en</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia y componente intrapersonal</p> | <p>VARIABLE 1:</p> <p>Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción personal • Confianza y sentirse bien solo • Perseverancia • Ecuanimidad • Aceptación de uno mismo <p>VARIABLE 2:</p> <p>Inteligencia emocional</p> | <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Método y diseño de la investigación:</p> <p>No experimental, descriptivo correlacional.</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>La población estará conformada por 150 estudiantes de quinto</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y componente interpersonal en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y componente de adaptabilidad en estudiantes de quinto de secundaria de una</p> | <p>estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y componente interpersonal en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y componente de adaptabilidad en estudiantes de quinto de secundaria de una</p> | <p>en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia y componente interpersonal en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia y componente de adaptabilidad en estudiantes de quinto de secundaria de</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Componente Intrapersonal • Componente Interpersonal • Componente de adaptabilidad • Componente del manejo de estrés • Componente del estado de ánimo | <p>de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, y la muestra estará conformada por 100 estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y componente de manejo de estrés en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> <p>¿Existe relación entre la resiliencia y componente del estado de ánimo en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024?</p> | <p>institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y componente de manejo de estrés en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y componente del estado de ánimo en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> | <p>una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia y componente de manejo de estrés en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> <p>Existe una relación significativa entre resiliencia y componente del estado de ánimo en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en Villa El Salvador, Perú, 2024.</p> | | |
|---|--|--|--|--|

Anexo 2. Instrumentos

ESCALA DE RESILIENCIA (WALNILD Y YOUNG)

Edad.....Sexo.....Grado escolar.....

Instrucciones: A continuación, se les presentara una serie de frases a las cuales usted respondera. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas son tan solo nos permitiran conocer su opinion personal sobre si mismo (a).

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando planeo algo lo llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | Por lo general consigo lo que deseo, de un modo u otro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3 | Me siento capaz de sí mismo(a) más que nadie. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 | Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 | En caso que sea necesario, puedo estar solo(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6 | Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7 | Tomo las cosas sin mucha importancia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | Soy amigo(a) de sí mismo(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9 | Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | Soy delicado(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Rara vez me pregunto de que se trata algo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | Tomo las cosas día por día. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | Puedo sobrellevar tiempo difíciles porque ya he experimentado lo que es la dificultad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | Tengo autodisciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | Por lo general encuentro de que reírme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18 | Las personas pueden confiar en mi en una emergencia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21 | Mi vida tiene un sentido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22 | No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24 | Tengo la energía suficiente para llevar a acabo lo que tengo que hacer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 | Acepto el que existan persona a las que no les agrado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

INVENTARIO EMOCIONAL Bar - On ICE: NA - Completo
Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Edad: _____ Sexo: V () M () Grado: _____

Instrucciones:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: 1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo. 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

| N | Ítems | Muy rara vez | Rara vez | Muy a menudo | A menudo |
|----|--|--------------|----------|--------------|----------|
| 01 | Me gusta divertirme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 02 | Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 03 | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 04 | Soy feliz. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 05 | Me importa lo que les sucede a las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 06 | Me es difícil controlar mi cólera. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 07 | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 08 | Me gustan todas las personas que conozco. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 09 | Me siento seguro (a) de mí mismo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Sé cómo se sienten las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Sé cómo mantenerme tranquilo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Pienso que las cosas que hago salen bien. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Soy capaz de respetar a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Pienso bien de todas las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Espero lo mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Tener amigos es importante. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Peleo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Puedo comprender preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Me agrada sonreír. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Intento no herir los sentimientos de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 26 | Tengo mal genio. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | Nada me molesta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32 | Sé cómo divertirme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | Debo decir siempre la verdad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Me molesto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | No me siento muy feliz. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39 | Demoro en molestarme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40 | Me siento bien conmigo mismo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | Hago amigos fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 47 | Me siento feliz con la clase de persona que soy. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 49 | Par mí es difícil esperar mi turno. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 50 | Me divierte las cosas que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 51 | Me agradan mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 52 | No tengo días malos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 53 | Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 54 | Me disgusto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 56 | Me gusta mi cuerpo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 60 | Me gusta la forma como me veo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 3. Validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

| | ITEMS | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencia |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Dependo más de mí mismo que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 4 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 5 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 7 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 8 | Soy amigo(a) de sí mismo(a). | X | | X | | X | | |
| 9 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |
| 11 | Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 14 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 16 | Por lo general encuentro algo de que reirme. | X | | X | | X | | |
| 17 | El creer en sí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar | X | | X | | X | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. | X | | X | | X | | |
| 21 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | | |
| 22 | No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | | |
| 23 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Diego Ismael Valencia Pecho

DNI:46196305

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud.

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 24039

Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ICE BARON

| N | ITEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| 1. | Me gusta divertirme. | X | | X | | X | | |
| 2. | Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente | X | | X | | X | | |
| 3. | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. | X | | X | | X | | |
| 4. | Soy feliz. | X | | X | | X | | |
| 5. | Me importa lo que les sucede a las personas. | X | | X | | X | | |
| 6. | Me es difícil controlar mi cólera. | X | | X | | X | | |
| 7. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | X | | X | | X | | |
| 8. | Me gustan todas las personas que conozco. | X | | X | | X | | |
| 9. | Me siento seguro (a) de <u>mi</u> mismo (a). | X | | X | | X | | |
| 10. | Sé cómo se sienten las personas. | X | | X | | X | | |
| 11. | Sé cómo mantenerme tranquilo (a). | X | | X | | X | | |
| 12. | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 13. | Pienso que las cosas que hago salen bien. | X | | X | | X | | |
| 14. | Soy capaz de respetar a los demás. | X | | X | | X | | |
| 15. | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | X | | X | | X | | |
| 16. | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. | X | | X | | X | | |
| 17. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | X | | X | | X | | |
| 18. | Pienso bien de todas las personas. | X | | X | | X | | |
| 19. | Espero lo mejor. | X | | X | | X | | |
| 20. | Tener amigos es importante. | X | | X | | X | | |
| 21. | Peleo con la gente. | X | | X | | X | | |
| 22. | Puedo comprender preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 23. | Me agrada sonreír. | X | | X | | X | | |
| 24. | Intento no herir los sentimientos de las personas. | X | | X | | X | | |
| 25. | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 26 | Tengo mal genio. | x | | x | | x | |
| 27 | Nada me molesta. | x | | x | | x | |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | x | | x | | x | |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien. | x | | x | | x | |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | x | | x | | x | |
| 31 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | x | | x | | x | |
| 32 | Sé cómo divertirme. | x | | x | | x | |
| 33 | Debo decir siempre la verdad. | x | | x | | x | |
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | x | | x | | x | |
| 35 | Me molesto fácilmente. | x | | x | | x | |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás. | x | | x | | x | |
| 37 | No me siento muy feliz. | x | | x | | x | |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | x | | x | | x | |
| 39 | Demoro en molestarme. | x | | x | | x | |
| 40 | Me siento bien conmigo mismo (a). | x | | x | | x | |
| 41 | Hago amigos fácilmente. | x | | x | | x | |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | x | | x | | x | |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | x | | x | | x | |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | x | | x | | x | |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | x | | x | | x | |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. | x | | x | | x | |
| 47 | Me siento feliz con la clase de persona que soy. | x | | x | | x | |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | x | | x | | x | |
| 49 | Par mí es difícil esperar mi turno. | x | | x | | x | |
| 50 | Me divierte las cosas que hago. | x | | x | | x | |
| 51 | Me agradan mis amigos. | x | | x | | x | |
| 52 | No tengo días malos. | x | | x | | x | |
| 53 | Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos. | x | | x | | x | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 54 | Me disgusto fácilmente. | X | | X | | X | |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | X | | X | | X | |
| 56 | Me gusta mi cuerpo. | X | | X | | X | |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido. | X | | X | | X | |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | X | | X | | X | |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | X | | X | | X | |
| 60 | Me gusta la forma como me veo. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Diego Ismael Valencia Pecho

DNI:46196305

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud.

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 24039

Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

| | ITEMS | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencia |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Dependo más de mí mismo que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 4 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 5 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 7 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 8 | Soy amigo(a) de sí mismo(a). | X | | X | | X | | |
| 9 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |
| 11 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 14 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 16 | Por lo general encuentro algo de que reirme. | X | | X | | X | | |
| 17 | El creer en sí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar | X | | X | | X | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. | X | | X | | X | | |
| 21 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | | |
| 22 | No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | | |
| 23 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Karol Contreras Castro

DNI: 70051011

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud.

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia; el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 23666

Mg. Karol Contreras Castro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ICE BARON

| N | ITEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| 1. | Me gusta divertirme. | X | | X | | X | | |
| 2. | Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente | X | | X | | X | | |
| 3. | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. | X | | X | | X | | |
| 4. | Soy feliz. | X | | X | | X | | |
| 5. | Me importa lo que les sucede a las personas. | X | | X | | X | | |
| 6. | Me es difícil controlar mi cólera. | X | | X | | X | | |
| 7. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | X | | X | | X | | |
| 8. | Me gustan todas las personas que conozco. | X | | X | | X | | |
| 9. | Me siento seguro (a) de <u>mi</u> mismo (a). | X | | X | | X | | |
| 10. | Sé cómo se sienten las personas. | X | | X | | X | | |
| 11. | Sé cómo mantenerme tranquilo (a). | X | | X | | X | | |
| 12. | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 13. | Pienso que las cosas que hago salen bien. | X | | X | | X | | |
| 14. | Soy capaz de respetar a los demás. | X | | X | | X | | |
| 15. | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | X | | X | | X | | |
| 16. | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. | X | | X | | X | | |
| 17. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | X | | X | | X | | |
| 18. | Pienso bien de todas las personas. | X | | X | | X | | |
| 19. | Espero lo mejor. | X | | X | | X | | |
| 20. | Tener amigos es importante. | X | | X | | X | | |
| 21. | Peleo con la gente. | X | | X | | X | | |
| 22. | Puedo comprender preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 23. | Me agrada sonreír. | X | | X | | X | | |
| 24. | Intento no herir los sentimientos de las personas. | X | | X | | X | | |
| 25. | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 26 | Tengo mal genio. | x | | x | | x | |
| 27 | Nada me molesta. | x | | x | | x | |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | x | | x | | x | |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien. | x | | x | | x | |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | x | | x | | x | |
| 31 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | x | | x | | x | |
| 32 | Sé cómo divertirme. | x | | x | | x | |
| 33 | Debo decir siempre la verdad. | x | | x | | x | |
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | x | | x | | x | |
| 35 | Me molesto fácilmente. | x | | x | | x | |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás. | x | | x | | x | |
| 37 | No me siento muy feliz. | x | | x | | x | |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | x | | x | | x | |
| 39 | Demoro en molestarme. | x | | x | | x | |
| 40 | Me siento bien conmigo mismo (a). | x | | x | | x | |
| 41 | Hago amigos fácilmente. | x | | x | | x | |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | x | | x | | x | |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | x | | x | | x | |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | x | | x | | x | |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | x | | x | | x | |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. | x | | x | | x | |
| 47 | Me siento feliz con la clase de persona que soy. | x | | x | | x | |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | x | | x | | x | |
| 49 | Par mí es difícil esperar mi turno. | x | | x | | x | |
| 50 | Me divierte las cosas que hago. | x | | x | | x | |
| 51 | Me agradan mis amigos. | x | | x | | x | |
| 52 | No tengo días malos. | x | | x | | x | |
| 53 | Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos. | x | | x | | x | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 54 | Me disgusto fácilmente. | X | | X | | X | |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | X | | X | | X | |
| 56 | Me gusta mi cuerpo. | X | | X | | X | |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido. | X | | X | | X | |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | X | | X | | X | |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | X | | X | | X | |
| 60 | Me gusta la forma como me veo. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Karol Contreras Castro

DNI: 70051011

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia; el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 23666

Mg. Karol Contreras Castro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

| | ITEMS | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencia |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Cuando planeo algo lo realizo. | X | | X | | X | | |
| 2 | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Dependo más de mí mismo que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 4 | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 5 | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | X | | X | | X | | |
| 7 | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 8 | Soy amigo(a) de sí mismo(a). | X | | X | | X | | |
| 9 | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Soy decidido(a). | X | | X | | X | | |
| 11 | Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Tomo las cosas una por una. | X | | X | | X | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | X | | X | | X | | |
| 14 | Tengo autodisciplina. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas. | X | | X | | X | | |
| 16 | Por lo general encuentro algo de que reírme. | X | | X | | X | | |
| 17 | El creer en sí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar | X | | X | | X | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. | X | | X | | X | |
| 21 | Mi vida tiene significado. | X | | X | | X | |
| 22 | No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada. | X | | X | | X | |
| 23 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | X | | X | | X | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | X | | X | | X | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Silvana Varela Guevara

DNI: 47283514

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud.

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia; el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 24029

Mg. Silvana Valera Guevara

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ICE BARON

| N | ITEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| 1. | Me gusta divertirme. | X | | X | | X | | |
| 2. | Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente | X | | X | | X | | |
| 3. | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. | X | | X | | X | | |
| 4. | Soy feliz. | X | | X | | X | | |
| 5. | Me importa lo que les sucede a las personas. | X | | X | | X | | |
| 6. | Me es difícil controlar mi cólera. | X | | X | | X | | |
| 7. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | X | | X | | X | | |
| 8. | Me gustan todas las personas que conozco. | X | | X | | X | | |
| 9. | Me siento seguro (a) de <u>mi</u> mismo (a). | X | | X | | X | | |
| 10. | Sé cómo se sienten las personas. | X | | X | | X | | |
| 11. | Sé cómo mantenerme tranquilo (a). | X | | X | | X | | |
| 12. | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 13. | Pienso que las cosas que hago salen bien. | X | | X | | X | | |
| 14. | Soy capaz de respetar a los demás. | X | | X | | X | | |
| 15. | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | X | | X | | X | | |
| 16. | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. | X | | X | | X | | |
| 17. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | X | | X | | X | | |
| 18. | Pienso bien de todas las personas. | X | | X | | X | | |
| 19. | Espero lo mejor. | X | | X | | X | | |
| 20. | Tener amigos es importante. | X | | X | | X | | |
| 21. | Peleo con la gente. | X | | X | | X | | |
| 22. | Puedo comprender preguntas difíciles. | X | | X | | X | | |
| 23. | Me agrada sonreír. | X | | X | | X | | |
| 24. | Intento no herir los sentimientos de las personas. | X | | X | | X | | |
| 25. | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 26 | Tengo mal genio. | x | | x | | x | |
| 27 | Nada me molesta. | x | | x | | x | |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | x | | x | | x | |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien. | x | | x | | x | |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | x | | x | | x | |
| 31 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | x | | x | | x | |
| 32 | Sé cómo divertirme. | x | | x | | x | |
| 33 | Debo decir siempre la verdad. | x | | x | | x | |
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | x | | x | | x | |
| 35 | Me molesto fácilmente. | x | | x | | x | |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás. | x | | x | | x | |
| 37 | No me siento muy feliz. | x | | x | | x | |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | x | | x | | x | |
| 39 | Demoro en molestarme. | x | | x | | x | |
| 40 | Me siento bien conmigo mismo (a). | x | | x | | x | |
| 41 | Hago amigos fácilmente. | x | | x | | x | |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | x | | x | | x | |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | x | | x | | x | |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | x | | x | | x | |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | x | | x | | x | |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. | x | | x | | x | |
| 47 | Me siento feliz con la clase de persona que soy. | x | | x | | x | |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | x | | x | | x | |
| 49 | Par mí es difícil esperar mi turno. | x | | x | | x | |
| 50 | Me divierte las cosas que hago. | x | | x | | x | |
| 51 | Me agradan mis amigos. | x | | x | | x | |
| 52 | No tengo días malos. | x | | x | | x | |
| 53 | Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos. | x | | x | | x | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 54 | Me disgusto fácilmente. | X | | X | | X | |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | X | | X | | X | |
| 56 | Me gusta mi cuerpo. | X | | X | | X | |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido. | X | | X | | X | |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | X | | X | | X | |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | X | | X | | X | |
| 60 | Me gusta la forma como me veo. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Silvana Varela Guevara

DNI: 47283514

Especialidad del Validador: Psicología Clínica y de la Salud.

Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA. Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

C. Ps. P.: 24029

Mg. Silvana Valera Guevara

Anexo 4. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 15 de agosto de 2024

Investigador(a)
Grett Fiorell Rojas Neyra
Exp. N°: 0444-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Resiliencia e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Quinto de secundaria de una institución Pública en Villa el Salvador, Perú, 2024” Versión 01 con fecha 23/05/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **23/05/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Grett Fiorell Rojas Neyra.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



Anexo 5. Formato de Asentimiento Informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Grett Fiorella Rojas Neyra soy bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es evaluar la resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria y para ello quiero pedirte tu participación.

La participación en el estudio consistiría en:

Procedimiento:

Se pedirá completar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, lo cual tomará aproximadamente cuarenta y cinco minutos, donde la recopilación de datos se llevará a cabo en el colegio donde actualmente se estudia.

Participación Voluntaria:

La participación en este estudio es completamente voluntaria, aun cuando tu papa, tu mama o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tu no quieres hacerlo, puedes decir que no. Es tu decisión si participar o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar o retirarse del estudio sin que esto cause ningún problema ni tenga consecuencias a nivel institucional, académico o social.

Riesgos y Eventualidades:

El procedimiento de este estudio no implica ningún riesgo físico, emocional o psicológico para los participantes, sin embargo, es posible que al reflexionar sobre las emociones y experiencias personales, se sienta incomodidad. En ese caso, se puede detener la participación en cualquier momento sin ninguna repercusión.

Beneficios:

Aunque no hay beneficios directos al participar en este estudio, la colaboración contribuirá a una mejor comprensión de la resiliencia y la inteligencia emocional en adolescentes, lo cual puede ser útil para futuras intervenciones educativas y psicológicas.

Confidencialidad y Seguridad de la Información:

Se garantizará la confidencialidad y el archivo seguro de toda la información obtenida, por lo que, los cuestionarios y cualquier otro registro se almacenarán en un sitio seguro. En las bases de datos, los participantes serán identificados únicamente por un código, asegurando que la información personal no sea divulgada ni compartida. Todo esto se realiza siguiendo los principios éticos y el secreto profesional de la psicología en el Perú.

Derechos del Participante:

Se tiene derecho a recibir respuestas a cualquier inquietud sobre esta investigación, antes, durante y después de su ejecución, ya que, al aceptar participar, se confirma que se ha sido suficientemente informado y se comprende que se puede retirar el consentimiento en cualquier momento.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de _____, el día _____, del mes _____ de _____.

Firma _____

Nombre _____

Documento de identificación No. _____



Investigador principal de la investigación

Gretta Fiorella Rojas Neyra

Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. Formato de Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a). Padre de Familia queremos invitar a participar a su menor hijo(a) en la investigación: **“Resiliencia e Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Pública en Villa el Salvador, Perú 2024”**.

Estimado(a) padre, madre o tutor(a),

Se invita a participar a su menor hijo(a) en un importante proyecto de investigación dirigido por la bachiller Grett Fiorella Rojas Neyra de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es evaluar la resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria.

Procedimiento:

La investigación consistirá en la realización de unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya duración es aproximadamente de cuarenta y cinco minutos, donde se solicita exhortar al evaluado a responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos, esta se realizará en la I.E.P PERU EE. UU N° 6062.

Participación Voluntaria:

La participación en este estudio es completamente voluntaria, ya que, en cualquier momento, su menor hijo(a) puede decidir no participar o retirarse del estudio sin que esto le cause ningún problema ni tenga consecuencias a nivel institucional, académico o social.

Riesgos y Eventualidades:

El procedimiento de este estudio no implica ningún riesgo físico, emocional o psicológico para los participantes, sin embargo, es posible que al reflexionar sobre sus emociones y experiencias personales, se sienta incomodidad. En ese caso, se puede detener la participación en cualquier momento sin ninguna repercusión.

Beneficios:

Aunque no hay beneficios directos al participar en este estudio, la colaboración de su menor hijo(a) contribuirá a una mejor comprensión de la resiliencia y la inteligencia emocional en adolescentes, lo cual puede ser útil para futuras intervenciones educativas y psicológicas.

Confidencialidad y Seguridad de la Información:

Se garantizará la confidencialidad y el archivo seguro de toda la información obtenida. Los cuestionarios y cualquier otro registro se almacenarán en un sitio seguro. En las bases de datos, los participantes serán identificados únicamente por un código, asegurando que la

información personal no sea divulgada ni compartida. Todo esto se realiza siguiendo los principios éticos y el secreto profesional de la psicología en el Perú.

Derechos del Participante:

Su menor hijo(a) tiene derecho a formular cualquier pregunta sobre la investigación y recibir respuestas antes, durante y después de su ejecución; en caso de que se encuentren resultados fuera de la normalidad, se proporcionarán recomendaciones para su manejo adecuado.

Por lo expuesto anteriormente, considerando los derechos y deberes que el evaluado tendrá en dicho estudio. Solicitamos nos informe, que acepta la participación de su menor hijo(a) en esta investigación.

Puede comunicarse con Grett Fiorella Rojas Neyra al número +51 998 886 855 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento.



FIRMA DEL INVESTIGADOR

Grett Fiorella Rojas Neyra

DNI: 42874035



FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA

Anexo 7. Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos.

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 20 Noviembre de 2023

Sr. Jaime Mayhuay Castro

Director de la I.E.P PERU EE.UU N°- 6062

Presente.-

De mi consideracion:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y presentarme a su digno cargo, como **Grett Fiorella Rojas Neyra** con DNI 42874035, bachiller en psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, con código de matrícula a2021103897, a fin de de presentar un pedido académico:

Que, deseando realizar una investigación universitaria titulado **“Resiliencia e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública en villa el salvador, Perú, 2024”**. Que tiene como objetivo establecer la relación entre estas dos variables de estudio, que será definido para los estudiantes, docentes y la institución educativa, porque de acuerdo a los resultados obtenidos se recomendaran acciones de prevención para la mejora y/o solución de la problemática en estudio. Siendo necesario este estudio para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Motivo por el cual solicito a usted, la autorización para realizar la aplicación de los instrumentos de medición que son la escala de Resiliencia y la escala de Inteligencia de coeficiente emocional – ICE BarON. La aplicación que se realizara con conocimiento y asesoramiento del Dr. Yrneo Eugenio Cruz Telada, con C.Ps.P. Nro. 2819, teléfono 989094820. Asimismo, se adoptarán las medidas de seguridad cuidando la integridad psicológica de los estudiantes en el momento de la aplicación de los instrumentos de investigación mencionado, siendo voluntaria la participación, con el debido consentimiento, asentimiento informado y el compromiso de informar a su despacho los resultados de dicha investigación.

Agradezco por antelación se me brinde las facilidades del caso para poder realizar lo solicitado con fines académicos; por lo cual hago propicia la ocasión para renovarle mis sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Sr. Jaime Mayhuay Castro
Director de la I.E.P Perú EE. UU N°- 6062

Dr. Yrneo Eugenio Cruz Telada
C. Ps.P 2819
DOCTOR EN PSICOLOGÍA

Anexo 9. Informe del asesor de Turnitin

● 17% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | hdl.handle.net Internet | 3% |
| 2 | repositorio.uwiener.edu.pe Internet | 2% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Internet | <1% |
| 4 | uwiener on 2025-01-03 Submitted works | <1% |
| 5 | uwiener on 2024-03-08 Submitted works | <1% |
| 6 | uwiener on 2024-10-14 Submitted works | <1% |
| 7 | Escuela Superior Politécnica del Litoral on 2022-08-12 Submitted works | <1% |
| 8 | repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet | <1% |