



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Características de responsabilidad social universitaria y actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Condori Atauje, Cinthia Estefany

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9961-9249>

Asesora: Dra. Herrera Alvarez, Angela María

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022

Yo, Cinthia Estefany Condori Atauje Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis **“CARACTERÍSTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA, 2024”** Asesorado por el docente: Dra. Herrera Álvarez Angela Maria Con DNI 42130286 Con ORCID 0000-0002-6399-3850 tiene un índice de similitud de (12) (doce)% con código oid:14912:499230243 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



.....
 Firma de autor 1
 Cinthia Estefany Condori Atauje
 DNI: 70783190

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor
 DNI: 42130286

Lima, 15 de setiembre del 2025

Dedicatoria

A Dios por su amor, guía ; a mis padres por su apoyo incondicional y a mi hija Antonella que es mi mayor fortaleza en seguir adelante.

Agradecimiento

Al personal docente de la escuela de Posgrado de la UPNW, por su dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	x
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del Problema	3
<i>1.2.1 General</i>	3
<i>1.2. Problemas Específicos</i>	3
1.3 Objetivos de la Investigación	4
<i>1.3.1 General</i>	4
<i>1.3.2 Específicos</i>	4
1.4 Justificación de la Investigación	4
<i>1.4.1 Justificación Teórica</i>	4
<i>1.4.2 Justificación Metodológica</i>	6
<i>1.4.3 Justificación Práctica</i>	6
1.5 Limitaciones de la Investigación	6
2.1 Antecedentes	7

2.1.1 Antecedentes Internacionales	7
2.1.2 Antecedentes Nacionales	12
2.2 Bases Teóricas	16
2.3 Hipótesis	41
2.3.1 Hipótesis General	41
2.3.2 Hipótesis Específicas y Nulas	41
3.1 Método	43
3.2 Enfoque	43
3.3 Tipo de Investigación	43
3.4 Diseño de la Investigación	44
3.4.1 Corte	44
3.4.2 Nivel o alcance	45
3.5 Población, muestra y muestreo	45
3.6 Variable y Operacionalización	48
3.7 Técnicas e Instrumento de recolección de datos	50
3.7.1 Técnicas	50
3.7.2 Instrumentos	50
3.8 Procesamiento y análisis de datos	54
3.9 Aspectos éticos	54
4.1 Resultados	56
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	56
4.1.2. Prueba de hipótesis.	63

4.1.3. Discusión de Resultados.....	67
5.1 Conclusiones.....	73
5.2 Recomendaciones	74
REFERENCIAS.....	76
ANEXOS.....	89
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: Instrumentos	91
2. CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN	96
Anexo 3: Validez del instrumento.....	98
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	100
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	109
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	110
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	112
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	57
Tabla 2 Nivel de las Características de Responsabilidad Social Universitaria	65
Tabla 3 Nivel de las Características de Responsabilidad Social Universitaria según sus dimensiones	66
Tabla 4 Nivel de actitudes hacia la investigación	67
Tabla 5 Nivel de actitudes hacia la investigación según dimensiones	67
Tabla 6 Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes hacia la investigación	68
Tabla 7 Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según el interés por la investigación	69
Tabla 8 Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según la vocación por la investigación	70
Tabla 9 Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según la valoración por la investigación	71
Tabla 10 Prueba de normalidad	72
Tabla 11 Correlación de Spearman entre el nivel de las características de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación	72
Tabla 12 Correlación de Spearman entre el nivel de las características de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión de interés por la investigación	73
Tabla 13 Correlación de Spearman entre el nivel de las características de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión de vocación por la investigación	74
Tabla 14 Correlación de Spearman entre el nivel de las características de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión de valoración por la investigación	75

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria (RSU) y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica durante el año 2024. El diseño fue descriptivo, transversal, correlacional y no experimental. La muestra incluyó a 90 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario, y los datos se analizaron con el software SPSS. Los resultados mostraron que el 57.8% de los estudiantes presentaron un nivel regular de RSU. En las dimensiones, el 64.4% tuvo un nivel regular en “conciencia”, el 52.2% en “compromiso”, el 61.1% en “ciudadanía” y el 51.1% en “cambio”. En cuanto a las actitudes hacia la investigación, el 83.3% evidenció buenas actitudes. Al analizar las dimensiones, el 85.6% mostró buenas actitudes en “intereses”, el 81.1% en “vocación” y el 58.9% en “valoración”. El análisis estadístico reveló una relación significativa entre RSU y actitudes hacia la investigación ($\chi^2=43.207$; $p=0.000$). Asimismo, se obtuvo una correlación positiva y significativa con un coeficiente de Spearman $Rho=0.652$ ($p=0.000$), lo que indica una relación directa y de buen grado. En conclusión, se afirma que existe una correlación positiva entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de enfermería, destacando la importancia de fortalecer la RSU como factor que influye favorablemente en el interés y compromiso investigativo del estudiantado.

Palabras clave: responsabilidad social, actitudes, investigación, vocación, interés, valoración.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between the characteristics of university social responsibility (USR) and attitudes toward research among nursing students at a private university in Ica during the year 2024. The study employed a descriptive, cross-sectional, correlational, and non-experimental design. The sample consisted of 90 students who completed a questionnaire, and the data were analyzed using SPSS software. The results showed that 57.8% of the students demonstrated a moderate level of USR. Regarding its dimensions, 64.4% scored at a moderate level in "awareness," 52.2% in "commitment," 61.1% in "citizenship," and 51.1% in "change." Concerning attitudes toward research, 83.3% of students exhibited positive attitudes. When analyzing the dimensions, 85.6% showed positive attitudes in "interest," 81.1% in "vocation," and 58.9% in "appreciation." Statistical analysis revealed a significant relationship between USR and research attitudes ($\chi^2=43.207$; $p=0.000$). Additionally, a positive and significant correlation was found, with a Spearman's Rho coefficient of 0.652 ($p=0.000$), indicating a direct and strong relationship. In conclusion, there is a positive correlation between the level of university social responsibility and students' attitudes toward research, highlighting the importance of strengthening USR as a factor that positively influences students' interest and commitment to research.

Keywords: social responsibility, attitudes, research, vocation, interest, assessment.

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social universitaria se ha convertido en una de las prioridades de los diferentes modelos educativos en el mundo actual, así como una nueva política de gestión universitaria que busca estrechar la relación entre la universidad y la sociedad, fomentando el desarrollo sostenible y el bienestar social. Por tal motivo, este estudio se orientó a determinar qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación de los estudiantes de una universidad privada, 2024.

La investigación se estructura en cinco capítulos, organizados de la siguiente manera: el primer capítulo expone el planteamiento del problema, su formulación, los objetivos del estudio, así como la justificación y las limitaciones del mismo. En el segundo capítulo se recopila información relevante sobre los principales referentes del tema tratado, desarrollando el marco teórico, los antecedentes, las bases teóricas y la hipótesis. El tercer capítulo describe la metodología empleada, incluyendo la población, las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, además de la validez, confiabilidad, procesamiento de la información y los aspectos éticos involucrados. El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos, tanto descriptivos como inferenciales. Por último, el quinto capítulo expone las conclusiones alcanzadas y las recomendaciones derivadas del estudio.

CAPITULO I. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO; 2019), en la actualidad, hay una considerable inquietud acerca de los desafíos asociados con la educación. En referencia a lo mencionado anteriormente, se destaca la idea de que los sistemas universitarios de educación aparentan ser muy inflexibles, abstractos y no satisfacen adecuadamente las necesidades sociales.

Además, según Moreano y Viteri (2021) a nivel global la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), Su finalidad es integrar el desarrollo gerencial en los planes de estudio, con el propósito de formar líderes mediante la educación, la investigación y el liderazgo. Esto se complementa con otras actividades sostenibles en el tiempo. Es fundamental que Individuos que se convertirán en profesionales en el futuro se capaciten utilizando metodologías de aprendizaje donde se fomenta la colaboración entre estudiantes, la creatividad y la reflexión (Guerra et al., 2019).

A nivel Internacional, Sabrín (2018) examinó las prácticas de las naciones europeas con los resultados más destacados, como Alemania, Finlandia y el Reino Unido, y descubrió que estos países reclutan a los académicos más destacados para la carrera docente, lo que se refleja en criterios de admisión rigurosos. Requieren que los estudiantes se especialicen en al menos una disciplina académica y en el ámbito laboral específico, y proporcionan salarios en base a la competencia. Estos países tienen una

cantidad reducido de universidades que ofrecen programas profesionales en educación, excepto en el caso de Inglaterra, que ofrece una diversidad considerable de alternativas disponibles. En el Reino Unido, clasificado como el segundo país con mayor énfasis en la formación docente, destaca la relevancia que se otorga a la relación entre el tutor universitario y los estudiantes. En Finlandia, país ampliamente reconocido a nivel mundial, los docentes completan un programa de maestría, ya que prevalece la noción del profesor como investigador. La etapa de elección de candidatos consta de dos fases. En la primera fase, los candidatos deben aprobar un examen nacional sobre temas relacionados con la educación. Posteriormente, aquellos que hayan obtenido un rendimiento destacado en la educación secundaria se realizan entrevistas para evaluar tanto su conocimiento en contenidos curriculares como su personalidad. Alrededor uno de cada diez candidatos logra ser aprobado en el programa. Además, existen cinco conjuntos de docentes, uno de los cuales está compuesto por aquellos que enseñan educación vocacional en escuelas secundarias.

Así mismo, Ángeles (2019) describe el ejemplo de España al ser incluida en el ranking Reuters Top 100-2019. Esta clasificación evalúa principalmente La generación de saberes científico y el desempeño de los científicos. La institución líder en esta posición La Universidad KU Leuven destaca por su estrecha conexión entre la educación y la investigación, siendo la entidad de mayor tamaño en Bélgica y la de mayor antigüedad de Europa. Alemania es la nación con mayor cantidad de universidades pioneras en toda Europa, con 23 de las 100 mencionadas en el ranking.

En cambio, a juicio de Sunza et al. (2021) en este estudio se enfoca en investigar la correlación entre el interés por la enseñanza y la inclinación hacia la investigación en discentes universitarios de educación, basándose en los hallazgos de Ventura (2020).

Esto genera desafíos pendientes para promover y fomentar una cultura de investigación en las instituciones de educación superior, mediante la mejora de las actitudes hacia la investigación (Perines, 2020). Además, es importante comprender cómo la inclinación vocacional influye en la disposición hacia la investigación en el ámbito educativo, debido a la falta de investigaciones previas.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 General

¿Cuál es el nivel de relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?

1.2. Problemas Específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?

PE2: ¿Qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?

PE3: ¿Qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 General

Determinar el nivel de relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

1.3.2 Específicos

OE1: Establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

OE2: Establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

OE3: Establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 Justificación Teórica

La teoría del constructivismo de Vygotsky plantea un modelo de aprendizaje sociocultural basado en la interacción social, que promueve un aprendizaje activo, el trabajo en equipo y la resolución de problemas. En este contexto, el estudiante se convierte en un agente de transmisión de saberes, compartiendo sus conocimientos dentro de su entorno (Ávila y Emiro, 2009). Por otro lado, la teoría institucional

sostiene que las organizaciones incorporan planes estratégicos para establecer reglas y normas, con el fin de alcanzar aceptación y/o prestigio (Rojas y Madero, 2018).

La justificación teórica de este estudio se basa en la búsqueda de nuevos conocimientos sobre la relación entre el nivel de responsabilidad social universitaria (RSU) y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica. La motivación fundamental para relacionar ambas variables radica en la posibilidad de identificar cómo la responsabilidad social universitaria podría influir en las actitudes de los estudiantes hacia la investigación. Si bien ambas variables podrían parecer independientes, se postula que un alto nivel de compromiso con la RSU puede promover un mayor interés y responsabilidad en la investigación, debido a la conexión que existe entre el compromiso social y el deseo de generar conocimientos que beneficien a la comunidad.

Por lo tanto, se considera que estas variables tienen una relación significativa, ya que las actitudes hacia la investigación pueden estar influenciadas por el compromiso que los estudiantes asumen con su entorno social y académico. Este estudio pretende evidenciar cómo una responsabilidad social bien entendida puede potenciar las actitudes positivas hacia la investigación, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes y al cumplimiento de los objetivos nacionales de educación superior.

Este estudio también se fundamenta en corrientes cognitivas (constructivistas) y relacionales, y se espera que los resultados aporten a fortalecer el deber de responsabilidad social dentro de las instituciones educativas. Además, se considera que los conocimientos transmitidos en las instituciones de educación superior deben alinearse con los objetivos nacionales, estableciendo una conexión directa entre la comunidad estudiantil y la gestión gubernamental.

1.4.2 Justificación Metodológica

Este estudio de investigación adopta un enfoque cuantitativo y utiliza un diseño no experimental de tipo hipotético-deductivo con un diseño transversal, donde se busca determinar la relación entre las variables instaurándose así una investigación de correlación. En este estudio se usan dos instrumentos ya validados donde se evidencia el resultado del análisis de los fundamentos teóricos aplicables a la población de estudio según toda validación y confiabilidad; estas herramientas merecen investigaciones futuras.

1.4.3 Justificación Práctica

La relevancia de este estudio es que a través de los resultados alcanzados podemos obtener beneficios académicos como identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, así mismo esto permite a las autoridades universitarias tomar decisiones ejecutables mediante la evaluación de la enseñanza a través de encuestas periódicas a los estudiantes. Creemos que los resultados de esta investigación contribuyen a la sociedad por las razones que el tema tiene un impacto en la población universitaria, lo que tiene un impacto en el nivel educativo de los discentes universitarios. de acuerdo con el proceso de licenciamiento, que obliga a todas las universidades a cumplir con altos requisitos de calidad (Ley Universitaria N° 30220, 2014).

1.5 Limitaciones de la Investigación

El estudio enfrentó algunas limitaciones, como la escasez de información reciente relacionada con los constructos teóricos de las variables, la burocracia en los trámites de permisos dentro de la institución en la que se encuentran los estudiantes y la demora por parte de los participantes al responder el cuestionario. No obstante, todas estas dificultades fueron superadas para poder llevar a cabo la investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Severino et al. (2022), la investigación tuvo como objetivo “ determinar las actitudes que constituyen las habilidades pro sociales desde la perspectiva de la responsabilidad social en estudiantes universitarios”, realizando el estudio bajo una diseño no experimental, correlacional; en una muestra de 382 universitarios chilenos; aplicando un instrumento desarrollado por los investigadores, consistente en un cuestionario de cuatro dimensiones para valorar habilidades pro sociales, tales como solidaridad y altruismo, ayuda y desprendimiento, empatía y toma de perspectiva; como resultado obtuvieron que existen diferencias significativas entre el género y cada una de las dimensiones habilidades pro sociales, dado por medio de la U de Mann Whitney, hallando que el género femenino presenta mejores habilidades pro sociales; asimismo encontraron que los estudiantes que llevan entre 3 y 4 años en la universidad es el grupo que presenta mayores habilidades pro sociales; concluyendo que es necesario que se fomente durante la formación profesional valores como el altruismo, empatía, ayuda y desprendimiento, con la finalidad de que los estudiantes logren comportamientos socialmente responsables.

A nivel internacional, Ossa y Lagos (2022) realizó una investigación en Chile, cuya finalidad fue “Relacionar las variables competencias emocionales y motivación a la carrera docente. El diseño de la investigación fue de naturaleza cuantitativa, descriptiva y correlacional en su alcance. Se contó con la participación de 290 discentes de pedagogía. Se utilizaron instrumentos debidamente validados, los cuales fueron diseñados y probados en Chile para medir ambas variables. Los resultados de su investigación señalan una correlación entre las habilidades emocionales y el interés por la enseñanza. No obstante, lo crucial para esta investigación son los aspectos analizados en relación con el entusiasmo por enseñar. En este sentido, la autodeterminación y el deseo de aprender son más prominentes que el interés por la enseñanza. Esto sugiere que los discentes están estimulados por la percepción idealizada de la experiencia universitaria, sin considerar plenamente las implicaciones de su elección. Sugiere mejorar las habilidades emocionales para promover un mayor interés en la carrera de educación, ya que esto se fundamentaría en la gran carga emocional inherente a la labor docente. También resalta la relevancia de considerar las particularidades de los estudiantes que ingresan a la carrera docente para perfeccionar su perfil profesional.

Además, Rojas-Solis et al. (2021) en México llevaron a cabo un estudio cuya finalidad fue “Conocer la actitud hacia la investigación que muestran los universitarios. El análisis se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y correlacional, con la participación de 394 estudiantes de psicología. Utilizaron un cuestionario para recolectar datos sociodemográficos, una escala de actitudes revisada en 2020 que consta de 28 preguntas calificadas en una escala de Likert, y un índice que relaciona la actitud hacia la investigación y la calidad de la educación, compuesto por 17 preguntas. Los hallazgos mostraron que las actitudes de los encuestados hacia la investigación son en su mayoría regulares o desfavorables.

Además, no se identificó una relación significativa entre variables como el género, pero sí se observó una influencia del profesorado en los estudiantes. Por lo tanto, los autores sugieren que es importante que los docentes dispongan de un buen equipamiento, ya que esto puede influir en la percepción de sus estudiantes y, a su vez, contribuir a fomentar las actividades de investigación entre los universitarios. La investigación finaliza destacando la importancia de promover la motivación en los estudiantes mediante los trabajos de investigación llevados a cabo por sus profesores.

Gallardo et al. (2020) realizaron un estudio en España con el propósito de "evaluar la participación de estudiantes universitarios en actividades de RSU y analizar el impacto de 21 prácticas universitarias relevantes". Eligieron un enfoque correlacional descriptivo, cuantitativo y no experimental, distribuyendo 362 encuestas a estudiantes, emplearon un cuestionario único que constó de 35 preguntas divididas en tres dimensiones: participación en actividades escolares, percepciones de los estudiantes sobre las prácticas de aprendizaje relacionadas con los residuos sólidos proporcionados por la escuela y universidad; y la satisfacción de los estudiantes. Los resultados mostraron una relación positiva significativa ($p=0,0001$ y $r=0,360$) entre la participación de los estudiantes en actividades de eliminación de residuos sólidos y las pasantías ofrecidas por la universidad. En conclusión, la concienciación de los estudiantes es crucial para el desarrollo exitoso de proyectos de RSU.

Así también, Ortega et al. (2020) en su estudio desarrollado en Paraguay tuvo como objetivo "Describir la percepción y actitudes hacia la investigación por parte de estudiantes universitarios". La metodología aplicada fue transversal, observacional, cuantitativa y descriptiva; se hizo uso de una encuesta con 24 ítems en escala de Likert. La muestra seleccionada consistió en 358 estudiantes, los cuales fueron elegidos a partir del total de alumnos matriculados en el año 2017, según datos proporcionados por el

Ministerio de Hacienda, que ascendían a 4600. Entre los resultados más destacados se encuentra que el 90% de los encuestados perciben que la formación en investigación será beneficiosa para su crecimiento profesional. Asimismo, el 80% manifiesta su interés en participar en eventos de investigación. En lo que respecta a cómo se ven a sí mismos en términos de habilidades para presentar proyectos de investigación, solamente el 27% se siente seguro, mientras que más del 40% declara no estar adecuadamente preparado. También, el 42% de los encuestados indica haber tomado parte en eventos científicos. En cuanto a la actitud de sus docentes, más del 37% afirma que estos promueven las actividades de investigación. La investigación termina señalando que, aunque hay aspectos favorables, se identifican carencias en las áreas evaluadas, como la necesidad de mejorar las habilidades para presentar proyectos de investigación, lo cual podría impulsar una mayor participación en estos eventos. Se destaca que la actitud no es algo inherente al estudiante, sino que depende de diversos factores como la motivación intrínseca.

Romero et al. (2020), desarrollaron un estudio en El Salvador, con la finalidad de “Examinar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario”, para este fin plantearon un estudio con orientación cuantitativa, y correlacional, 150 estudiantes participaron en la pesquisa, respondiendo un cuestionario de 20 enunciados y 4 dimensiones: compromiso con otros y el entorno; descubrimiento de valores; formación de responsabilidad social y planteamiento del ejercicio profesional considerando compromiso social; como resultado obtuvieron que el 85,11% autoevalúa su comportamiento como socialmente responsable, asimismo hallaron que el compromiso con otros y el entorno se relaciona significativamente con la formación de responsabilidad social ($p=0,000$ y $r= 0,70$) y el descubrimiento personal de los valores se relaciona con el planteamiento del ejercicio profesional ($p=0,000$ y $r= 0,80$);

concluyendo al respecto que resulta necesario promover la generación de proyectos estudiantiles con la guía del docente para realizar trabajos colaborativos, buscando que los estudiantes se vinculen con otros para que los resultados contengan impacto social.

Hernández et al. (2020) llevaron a cabo un estudio en Colombia con el propósito de analizar cómo la RSU influye en la formación ética y académica de los estudiantes. Los resultados del estudio mostraron que los estudiantes que participaron en proyectos de RSU mostraron una mejora significativa en su percepción sobre la importancia de la ética y la responsabilidad en la investigación científica. Según el estudio, la RSU potencia la capacidad investigativa de los estudiantes, al conectar su formación académica con la solución de problemas sociales y comunitarios.

García (2019) examinó el impacto de la RSU en la actitud investigativa de los estudiantes de universidades públicas en Argentina, encontrando que aquellos que participaban activamente en proyectos de RSU mostraban un mayor interés en realizar investigaciones científicas que tuvieran un impacto directo en las comunidades con las que trabajaban. Los resultados también indicaron que la RSU ayuda a los estudiantes a visualizar la investigación no solo como una tarea académica, sino como una herramienta fundamental para la resolución de problemas sociales.

Fernández y Rodríguez (2018) realizaron un estudio con estudiantes de enfermería de universidades públicas de México para analizar la relación entre la participación en proyectos de RSU y las actitudes hacia la investigación científica. Los resultados mostraron que la participación activa en proyectos sociales no solo mejoraba la percepción de los estudiantes sobre el impacto de la investigación en la comunidad, sino que también aumentaba su disposición para involucrarse en investigaciones científicas relacionadas con la salud pública.

Sánchez et al. (2017), en su investigación en Chile, evaluaron el efecto de la RSU sobre las actitudes investigativas de los estudiantes de ingeniería. El estudio reveló que los estudiantes involucrados en proyectos de RSU estaban más motivados para realizar investigaciones aplicadas a los problemas de su entorno, específicamente en áreas relacionadas con el desarrollo de tecnologías sostenibles. Este estudio destaca la importancia de integrar la RSU en el currículo académico para desarrollar una actitud proactiva hacia la investigación científica.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Sarmiento et al. (2024) la investigación tuvo como objetivo explorar la percepción de profesores universitarios sobre la investigación educativa en Perú desde la perspectiva de la responsabilidad social universitaria (RSU). Se aplica un instrumento a una muestra no probabilística por conveniencia de 309 profesores universitarios de diversas regiones en Perú. Se realiza un análisis factorial exploratorio y se exploran diferencias estadísticamente significativas según características sociodemográficas. Los resultados muestran diferencias significativas según criterios de disciplina y participación en proyectos de RSU. Los profesores universitarios de ciencias básicas, de la salud, sociales, humanas y jurídicas manifiestan una mayor valoración significativa de tres dimensiones de la percepción hacia la investigación educativa que profesores de otras ciencias. Se obtienen resultados similares para la participación en proyectos de RSU. Se concluye que la gestión universitaria debe implementar políticas, estrategias y actividades que promuevan la investigación educativa considerando su relevancia con respecto a quienes integran sus comunidades educativas.

Severino et al. (2024) la investigación tuvo como objetivo describir la motivación de los estudiantes universitarios a través de la voluntad e interés sobre la investigación desde el enfoque de la responsabilidad social universitaria (RSU) en Perú.

Se suministra un instrumento a 390 estudiantes universitarios de diversas universidades de Perú. Se aplica un análisis factorial exploratorio y se examinan diferencias estadísticamente significativas según características sociodemográficas. Los resultados señalan diferencias estadísticamente en algunas variables que integran la motivación en la investigación de acuerdo: años de estudio, disciplina de estudio y participación en proyectos de RSU. En conclusión, la gestión de la investigación durante la formación universitaria debe considerar aspectos académicos, sociodemográficos y personales para el diseño de estrategias que desarrollen en los estudiantes la voluntad e interés por el desarrollo de estudios que permitan responder a las necesidades y demandas de la sociedad.

Corrales (2022) presentó como propósito “Determinar la relación existente entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022”; desarrollando el estudio bajo un enfoque cuantitativo y correlacional; integraron 12 su muestra 102 estudiantes, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico; aplicó mediante la encuesta dos instrumentos consistentes en cuestionarios para medir las variables propuestas; como resultado encontró una $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$ y $\text{Rho de Spearman} = 0,652$ al probar la hipótesis principal, concluyendo que existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, siendo esta directa e intensa.

A nivel nacional, Camacho y Palacios (2022) realizaron un estudio en Lima, cuyo objetivo fue “Determinar la relación entre la vocación docente y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de educación. En cuanto al enfoque metodológico, se utilizó el método hipotético-deductivo, con un nivel descriptivo correlacional. Los participantes fueron estudiantes del campo educativo. Se utilizaron dos instrumentos

validados para recopilar datos, los cuales demostraron una sólida coherencia en su elaboración. Entre los hallazgos, se resalta que hay una correlación positiva entre la inclinación hacia la docencia y las actitudes hacia la investigación, así como una relación entre la vocación docente y los diversos aspectos de la variable actitudes hacia la investigación. Por lo tanto, llegan a la conclusión de que estos hallazgos son significativos, ya que, si los estudiantes de educación tienen una verdadera vocación docente, también muestran actitudes positivas hacia la investigación. Esto no solo facilitará un desarrollo profesional sólido, sino que también contribuirá a una auténtica transformación en el ámbito educativo del país.

Considerando el trabajo realizado por Castro e Hilario (2021) en su investigación llevada a cabo en la Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo, establecen como objetivo principal “Establecer el vínculo entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación”. El enfoque metodológico de su investigación es de tipo transversal y cuantitativo, sin componente experimental. La población estuvo compuesta por 152 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 109 de manera aleatoria. Para recabar datos, se empleó la encuesta como técnica y el instrumento utilizado fue un cuestionario compuesto por 16 ítems evaluados en una escala de Likert. Los resultados de la investigación revelaron que la actitud hacia la investigación se ubicaba en un nivel intermedio (69%), al igual que sus diferentes dimensiones: cognitiva (72%), afectiva (52%) y conductual (61%). En su conclusión, argumenta que existe una relación significativa entre las dos variables: investigación formativa y actitud hacia la investigación, sugiriendo que una mejora en la primera conducirá a una mejora en el nivel de actitudes, dado que estas últimas son un factor motivador en la investigación.

Según Elera (2020), el objetivo de la misma fue “verificar la relación entre la gestión institucional y responsabilidad social con la calidad del servicio educativo”. Se evidenció que existe una relación considerable entre la gestión institucional y la responsabilidad social en términos de la calidad del servicio educativo. Por lo tanto, se observó una correlación positiva, aunque de un grado moderado, lo que sugiere que tanto los usuarios internos como externos muestran un nivel de satisfacción intermedio respecto al servicio proporcionado en estas instituciones educativas. Resalta de manera concluyente que simplemente desarrollar el proceso de planificación de la gestión institucional a través de la elaboración de proyectos institucionales, así como únicamente llevar a cabo la planificación pedagógica, no siempre es adecuado. En cualquier situación, la eficacia de los estándares de gestión dependerá de la capacidad de los profesionales de la educación para enfocarse en lograr los objetivos o metas deseadas. Además, concluyó que los instrumentos representan una herramienta importante para realizar evaluaciones periódicas con el fin de identificar posibles efectos negativos o dañinos en el proceso educativo, lo que podría contribuir significativamente a mejorar la calidad del servicio proporcionado a la comunidad.

Gonzales (2020) desarrolló un estudio con el objetivo de “determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería”. La investigación utilizó un diseño no experimental y correlacional, con una muestra censal de 90 estudiantes, y empleó dos cuestionarios: uno para medir la RSU en cuatro dimensiones con 23 ítems y otro para medir el aprendizaje cooperativo en cuatro dimensiones con 20 ítems. Entre los hallazgos se encontró una correlación significativa y positiva alta ($Rho= 0.739$, p -valor 0.000) entre la RSU y el aprendizaje cooperativo, lo que destaca una relación fuerte entre ambas variables. Concluyó que es fundamental fomentar, de manera

transversal, el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes, pues este enfoque no solo refuerza sus habilidades de trabajo en equipo, sino que también promueve el desarrollo de valores éticos y un compromiso genuino hacia la búsqueda de soluciones a las demandas sociales.

Mamani et al. (2020) llevaron a cabo un estudio en Tacna con el objetivo de "Evaluar la responsabilidad social universitaria y la precisión de sus stakeholders". El método utilizado fue cuantitativo, tipo descriptivo, la muestra consistió en 26 personas, incluyendo a los estudiantes, a los docentes y a todo el personal administrativo. Los resultados del estudio indicaron que el 58% de los encuestados considera que los recursos son totalmente óptimos, en cuanto a la preparación universitaria que se realizó para la vida profesional, el 50% lo percibió favorablemente; en relación con la investigación realizada por los estudiantes, el 63% y; finalmente, el 50% opinó positivamente sobre la participación de los estudiantes en las actividades organizadas por la universidad. En suma, se destaca la importancia de garantizar la calidad en la educación, formando nuevos profesionales líderes y motivadores con enfoque en la investigación, así como contar con una plana docente de alto nivel.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. variable 1: Responsabilidad Social Universitaria

2.2.1.1. Teoría del Cambio

Para Retolaza (2010) el modelo de dimensiones de cambio social propone cuatro dimensiones para lograr un proceso de cambio transformativo, transformación personal, transformación de relaciones, transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción y transformación de estructuras.

Analizar el cambio desde estas cuatro dimensiones les permitirán a las instituciones plantear acciones más integrales y colaborativas.

Transformación Personal. Procesos de formación de individuos basados en el contexto y la experiencia, actividades para promover la práctica reflexiva en el campo profesional, reconocimiento y gestión de nuestras múltiples identidades, explicitación y cambio de modelos mentales, introspección y desarrollo personal (psicoterapia, meditación, yoga, biodanza, prácticas shamánicas, retiros espirituales y vivenciales, uso de técnicas de autoconocimiento, talleres de creatividad, etc.)

Transformación de Relaciones. Generación y facilitación de espacios de encuentro multiactor, espacios de diálogo, iniciativas de concertación de agenda, espacios para la deliberación y la conversación pública, resolución y/o gestión de conflictos, intercambio de experiencias basadas en contextos situados, procesos de aprendizaje-acción participativos, etc.

Transformación de Patrones Culturales. Campañas de sensibilización y comunicación masiva, incidencia sobre medios generadores de opinión, cambios de percepción sobre el otro (racismo, discriminación debido a la diferencia, aceptación social de la homosexualidad), acciones dirigidas a segmentos concretos de la población según problemática a tratar (por ejemplo, violencia de género e incidencia sobre maridos y padres de familia), actividades dirigidas a cambio de patrones culturales y sociales (erradicación del alcoholismo en padres de familia, machismo), etc.

Transformación Estructural. Apoyo a procesos constituyentes, incidencia en el desarrollo legislativo de temas clave, promoción de procesos de control social

sobre política pública, apoyo al desarrollo institucional de órganos públicos, apoyo a procesos de descentralización orientados al desarrollo social y la reducción de la pobreza, reformas educativas y de salud, cambio de modelos económicos, cambio y/o (re) creación de instituciones formales y no formales, etc.

2.2.1.2. Enfoque Teórico. La responsabilidad social universitaria (RSU) ha sido centro de interés para investigadores de la materia. Según Alcántara et al. (2018), el enfoque teórico y sus diferentes modalidades que sirve de asidero a la mencionada responsabilidad es el siguiente: Enfoque Teórico Gerencial. El mismo se encarga de verificar la influencia o la acción universitaria en la sociedad. “lo hace mediante los procesos accountability (Responsabilidad), es decir, procesos para rendir cuentas”. Para ello utilizan indicadores que cuantifican el impacto de las acciones realizadas en el ámbito de la RSU. En tal sentido, los resultados son dados a conocer tanto a nivel interno como externo, todo ello con la finalidad de revelar la información y hacerla llegar entre sus partes interesadas. El planteamiento del enfoque teórico gerencial pone de manifiesto la apremiante necesidad de difundir los resultados de la bidireccionalidad interactiva entre sociedad y universidad.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un concepto que ha cobrado relevancia en el ámbito académico en las últimas décadas, referida al compromiso de las universidades con el bienestar social, ambiental y económico de la sociedad (Bourn, 2015). Las universidades, además de ser instituciones educativas, deben desempeñar un rol activo en la resolución de problemas sociales, promoviendo la equidad, la sostenibilidad y el desarrollo humano.

Según Bourn (2015), la RSU busca formar individuos no solo comprometidos con su aprendizaje, sino también con su comunidad y el entorno global.

Teoría de la RSU: El concepto de RSU está relacionado con varias teorías que defienden la necesidad de que las universidades promuevan la integración de valores éticos, cívicos y sociales en sus programas académicos. Estas teorías incluyen:

Teoría del Capital Social: Según Bourdieu (1986), el capital social se refiere a las redes de relaciones y recursos a los que una persona puede acceder para mejorar su posición social. Las universidades, a través de la RSU, promueven la construcción de redes de apoyo comunitario, aumentando el capital social de los estudiantes, lo cual puede ser crucial tanto para su desarrollo personal como para contribuir al bienestar social.

Teoría del Compromiso Social: Cohen (1999) sostiene que las universidades tienen el deber de formar individuos conscientes de su papel en la sociedad. A través de la RSU, las universidades buscan generar un compromiso real con los problemas sociales, invitando a los estudiantes a participar en la construcción de una sociedad más justa.

Teoría de la Justicia Social: La teoría de la justicia social de Rawls (1971) establece que las instituciones deben operar de manera justa e igualitaria. La RSU, según esta teoría, fomenta que los estudiantes actúen de manera equitativa y responsable, orientándose a la creación de una sociedad más inclusiva.

Las actitudes hacia la investigación científica son un factor clave para el progreso académico y científico. La RSU puede influir positivamente en estas actitudes al fomentar un compromiso cívico y ético que, a su vez, se refleja en la

disposición hacia la investigación. La participación en actividades de RSU puede generar los siguientes efectos:

Desarrollo de la curiosidad intelectual: La RSU fomenta la curiosidad intelectual al involucrar a los estudiantes en la resolución de problemas sociales mediante la investigación. Los estudiantes, al comprender la importancia de las ciencias para mejorar la sociedad, pueden sentirse motivados a investigar (Bourn, 2015).

Compromiso con la innovación: La participación en actividades de RSU desarrolla una mentalidad orientada a la innovación, al permitir que los estudiantes utilicen la investigación como una herramienta para mejorar la vida social y resolver problemas prácticos (Bourn, 2015).

Conciencia de la relevancia social de la investigación: Según Bourn (2015), los estudiantes, al estar expuestos a situaciones sociales y problemas reales, comprenden cómo la investigación científica puede abordar problemas sociales, lo que aumenta su interés y motivación por participar en investigaciones relevantes.

Desarrollo de habilidades de liderazgo y colaboración: La RSU promueve el trabajo en equipo y la colaboración, habilidades esenciales para la investigación científica. Los estudiantes desarrollan capacidades de liderazgo que también aplican en proyectos de investigación (Rawls, 1971).

Ética y responsabilidad: La RSU refuerza la ética en la investigación. Los estudiantes desarrollan una mayor conciencia ética respecto a la necesidad de realizar investigaciones transparentes, responsables y orientadas al bienestar social (Cohen, 1999).

2.2.1.3. Enfoque Teórico Transformacional. Este también es explicado por Alcántara et al. (2018), y que según tiene por objetivo emprender acciones para mejorar la sociedad, de manera tal que las decisiones sean más equitativas y sostenibles. La universidad tiene la responsabilidad de exponer y ofrecer los indicadores para ello.

2.2.1.4 Enfoque Teórico Normativo. Dicho enfoque es sustentado por el mismo Alcántara et al. (2018), expresando que es el que normaliza, jerarquiza y discrimina las reglas apropiadas a ser implementadas en la RSU. En ese sentido por ejemplo se vale de las plataformas tecnológicas o redes universitarias nacionales o globales en torno a las Responsabilidad Social. Ninguna Universidad puede actuar a espaldas del entramado jurídico del país donde está ubicado. El cuerpo jurídico, normativas y reglamentos son aplicables a la Universidad, aunque este goce de autonomía e independencia gerencial o política.

Según Bernal (2011), la responsabilidad social universitaria se plasma como la resultante de la imperiosa transformación que a raíz de los cambios contemporáneos que enfrenta la sociedad. En virtud a ello visiona y se prepara para los impactos que debe confrontar por las exigencias individuales de quienes conforman dicho sistema. Se puede afirmar entonces que el valor de la responsabilidad asume una connotación más amplia, quizás como una cualidad de conciencia tanto integra como éticamente en razón al agobio de los problemas sociales y las estrategias resolutivas que emprenden los sujeto.

Por lo tanto, se vislumbra como la apropiada ética ciudadana para emprender acciones en razón a las dificultades colectivas. Es importante resaltar que dichas acciones son una relación binomial de cooperación que va más allá del simple

hecho de hacer favores. Ante los tiempos tan convulsionados se precisa que es una nueva manera de generar formas diferentes de convivir en una sociedad pluricultural, partiendo del hecho que las soluciones para el desarrollo tienen su fundamento en la oportuna disertación, la creatividad que nace de la sincera confrontación de ideas, del trabajo conjunto y de la puesta en práctica de formas apropiadas de interactuar de forma convincente, muy acordes a los tiempos en que transita la humanidad (Bernal, 2011).

Tomando en cuenta a Bernal (2011), se puede destacar que la responsabilidad es una visión personalista que nace o se engendra en las dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir, en tal caso surge de la esfera valórica, de los dogmas y concepciones que fortalecen y conducen la conducta frente a los problemas de un sistema colectivo. La responsabilidad social comprendida como tal, es una nueva forma de proceder de los actores políticos, de grupos empresariales y ciudadanía en general, convencidos que para resolver las brechas sociales que se arrastran y profundizan en el tiempo siglos de actuaciones de manera individualista, es necesario cohesionar fuerzas integrales, reales para actuar de manera más eficiente y honesta frente a las dificultades.

2.2.1.5. Características Relacionadas a la Responsabilidad Universitaria.

Conciencia. Es el reconocimiento de los talentos, intereses, aspiraciones, valores, creencias, preocupaciones, autoconcepto, motivaciones, limitaciones y sueños personales con miras a ponerlos al servicio del otro y en la construcción de una sociedad más justa (HERI, 1996; Komives et al., 2017, Freire, 1998, 2001). Esta toma de conciencia personal fortalece en el estudiante su confianza,

identidad y autonomía para tomar decisiones y comunicarlas con respeto y empatía con los otros (Komives et al., 2017; Gamboa et al., 2014).

También implica reconocer con empatía la realidad social (Gamboa et al., 2014) y estar informado para ser capaz de utilizar sus saberes especializados en la solución de problemas de la sociedad (Vallaey, s.f.). Este tipo de conciencia Freire (1998) la llama “lectura del mundo”. Incluye de igual forma, la capacidad de comprender la lectura del mundo que los grupos hacen de su contexto, valorando sus saberes y experiencias (Freire, 2001, p. 94). Es una especie de conciencia social. También comprende una conciencia ambiental, la cual consiste en satisfacer las necesidades presentes sin comprometer los derechos de las generaciones futuras, es decir, contar con una mentalidad para el desarrollo sostenible (Jiménez, 2008;Vallaey, 2013). Por último, es un estar en el mundo, con el mundo y con los otros y preguntarse de manera permanente el significado de nuestra presencia y el papel protagónico que se juega en la transformación social (Freire, 1998; HERI, 1996; Komives et al., 2017;2001). Es una conciencia trascendental.

Compromiso. Es comprometerse con la justicia social y el servicio a los demás desde las necesidades de la propia comunidad (Cruz y Sasia, 2008; Freire, 2001; Jiménez, 2008). Este compromiso durante el trayecto por la universidad requiere del estudiante: pasión, credibilidad, responsabilidad, mantenerse dedicado ante periodos de estrés, persistencia a pesar de los retos o desafíos, cumplir los compromisos de manera oportuna y por arriba de las expectativas, así como también, ser capaz de sostener profundos y significativos compromisos (Komives et al., 2017).

Controversia con civilidad. Actuar con civilidad es comprender la naturaleza de un desacuerdo o disputa y contar con la habilidad para continuar con el diálogo y el trabajo colaborativo teniendo como propósito común la construcción de una sociedad más justa y humana. También implica la capacidad de indignarse ante las injusticias y atreverse a denunciarlas con sustento, mostrando en todo momento respeto por los otros (Freire, 1998, 2001; HERI, 1996; Komives et al., 2017).

Controversia a la diversidad. El respeto a la diversidad implica que el estudiante tome conciencia de la interculturalidad y la multiculturalidad. La educación multicultural es la coexistencia de grupos con culturas diferentes. El respeto a la diversidad desde la multiculturalidad, implica reconocer la propia identidad cultural y apreciar otras culturas. Por otra parte, la educación intercultural tiene como propósito superar la coexistencia pasiva entre culturas, buscar la manera de evolucionar en la convivencia y que dicha interacción sea sostenible en sociedades multiculturales, de manera tal, que se viva un ambiente de conocimiento mutuo, respeto y diálogo entre los diferentes grupos culturales (Freire, 1998; Schmelkes, 2006; UNESCO, 2006).

Ciudadanía. Benedicto (2016) identifica dos tipos de ciudadanía juvenil: (i) aquella que se centra en su condición o estatus y se alcanza al integrarse a la vida laboral, cumpliendo una serie de deberes colectivos que el Estado regula. Una ciudadanía que muestra señales de desconfianza hacia la vida pública y se repliega hacia la privada; una ciudadanía más bien observadora del manejo que otros hacen de los asuntos públicos y (ii) la ciudadanía como agencia, aquella que no solo es estatus sino práctica a la vez. Este tipo de ciudadanía permite al estudiante vivir su condición de ciudadano como agente de cambio social,

debatiendo asuntos de preocupación de la colectividad, diseñando proyectos y presentándolos en espacios o plataformas tales como foros y de ser posible, participando en su implementación. Este tipo de ciudadanía es la que se desea formar en los estudiantes universitarios (Benedicto, 2016; Benedicto y Morán, 2002).

Justicia Social. La Universidad como institución formadora contribuye de forma decisiva a la generación de una dinámica que trabaje desde y por la justicia social, o bien, a reproducir o perpetuar las injusticias o desigualdades (Murillo y Hernández-Castilla, 2014). De ahí la importancia de que los jóvenes comprendan los retos de la justicia (pobreza, desigualdad, discriminación, etc.) independientemente del entorno político, social, económico, ambiental y mantengan una orientación que se incline preferentemente hacia los ámbitos de mayor vulnerabilidad de su sociedad o a aquellos grupos excluidos por la sociedad (Cruz y Sasia, 2008; Tedesco, 2012; Murillo y Hernández-Castilla, 2014) y se cuestionen si su rol como profesionales es adaptarse a la sociedad tal y como está o bien consiste en contribuir con su profesión a la búsqueda permanente de una sociedad más justa y humana (Freire, 2001; Tedesco, 2012; Murillo y Hernández-Castilla, 2014)

Cambio. Es creer que, aunque el cambio es difícil, es posible lograr un mundo más humano y justo, y para lograrlo es necesario creer fielmente en la posibilidad y fomentar la autenticidad de este sueño, es decir, hacer a un lado ideologías fatalistas que estimulan la inmovilidad o la acomodación a dichas realidades. En otras palabras, no quedarse en zona de confort, sino estar abiertos a lo nuevo, a lo diferente, a la duda, a nuevas posibilidades de construir un

mundo mejor para uno mismo, para los demás; un mundo más justo (Freire, 2001; HERI, 1996; Komives et al., 2017).

2.2.2. Variable 2: Actitudes hacia la Investigación

2.2.2.1. Conceptualización de Actitudes hacia la Investigación. Según Chara-Saavedra et al. (2018) la actitud hacia la investigación es la inclinación influenciada por estados psicológicos y afectivos a favor o en contra de la investigación y está vinculada a la formación académica porque involucra reflexión y análisis crítico. Es la postura de la persona ante la investigación, la importancia y conciencia del beneficio que será para su formación tanto profesional como personal (Cruz et al., 2021). Las actitudes pueden tener repercusión en el aprendizaje de la metodología de la investigación (Loayza-Rivas, 2021), pues desempeñan un rol esencial dentro de la sociedad en relación con la disposición que muestran los estudiantes hacia la ciencia y en general, hacia el nuevo conocimiento (Cruz et al., 2021).

Al respecto, Barón (2019) sostiene que el docente es responsable de promover el agrado y gusto hacia la investigación desde la formación temprana del alumno, no como una actividad estricta metodológica científica, sino a través del desarrollo de competencias básicas como la observación, el análisis, la responsabilidad, la comprensión; pues los colegios están presentes en los primeros años de vida estudiantil, “por lo cual es posible, si se lo proponen, lograr graduar jóvenes apasionados por la investigación, la ciencia y tecnología” (p.35).

2.2.2.2. Teoría de la Pedagogía de la Autonomía. Paulo Freire, uno de los mejores y más destacados pedagogos de los últimos años, plantea la transformación de la educación tradicional, dinamizando los procesos de enseñanza- aprendizaje, exigiendo un pensamiento crítico, libre y reflexivo con el fin de descubrir, observar y valorar el mundo desde su propia construcción (Morales, 2018). El pensamiento de Freire percibe la importancia del rol docente, que supera la mera acción de transmitir contenidos, pues tiene la oportunidad de enseñar y encaminar a los discentes a pensar correctamente (Malagón y Roncón, 2018).

Profundizando en su teoría, Morales (2018) explica que la propuesta de Freire tiene como propósito desarrollar habilidades y competencias científicas necesarias para un pensamiento crítico que permita a cada persona observar el mundo de forma objetiva e imparcial, sin influencia ni apreciaciones ajenas y tradicionales. En ese sentido, la investigación, como actividad científica, responde a la exigencia de potenciar en el educando, actividades cognitivas, estimular la curiosidad y el pensamiento crítico de la realidad; por lo que resulta una actividad inherente en la actividad pedagógica (Malagón y Roncón, 2018). De este modo, para Paulo Freire, la enseñanza exige investigación, y la investigación exige pensamiento crítico.

2.2.2.3. Actitudes hacia la investigación en el ámbito universitario

2.2.2.3.1. Actitud de los Docentes. De acuerdo con lo descrito por Palacios (2021) los docentes demandan contar con las capacidades necesarias que incluye la didáctica, la innovación y motivación; del mismo modo ser el nexo entre alumno y universidad para coadyuvar en el desarrollo de las actitudes hacia la investigación, ya que las estrategias empleadas por los docentes son influyentes

y determinantes en el desarrollo de estas competencias, características propias de la sociedad de conocimiento. En ese sentido, Olivera (2020) en su estudio evaluó el desarrollo de las capacidades investigativas de los maestros y evidenció la escasa formación y compromiso de los docentes. Así también, Hernández et al. (2021) afirman que la mayoría de docentes no aplica los conocimientos científicos en las aulas, por el escaso manejo en los procesos de investigación.

No solo se requiere despertar una actitud positiva hacia la investigación, sino desarrollar habilidades para la búsqueda y selección de información, análisis e interpretación reflexiva (Palacios, 2021). En ese sentido, un aporte para paliar esta situación es incluir en los planes de estudio de los primeros años de formación universitaria, materias relacionadas con la investigación (Olivera, 2020) de esta manera los docentes y alumnos podrían considerarlas como actividades medulares y les darían la importancia requerida (Rubio et al., 2018). Sin embargo, no solo se trata de incluirlas en los planes de estudio, sino también desarrollarlas de forma eficiente pues el estudio de Turk et al. (2018) dan cuenta de un alto porcentaje de estudiantes, más del 80%, percibe capacidad inadecuada por parte de sus docentes de investigación. Barón (2019) considera que, desde la escuela, los docentes deben trabajar a través de distintas actividades y de forma transversal e integral, las competencias y habilidades para involucrar a los alumnos en el mundo de la investigación de forma placentera, haciéndose necesario vincular escuela y universidad, e incentivar el perfil de docente investigador en todos sus niveles (Palencia et al., 2022).

En consecuencia, deben existir obligatoriamente competencias investigativas en los docentes, pues uno de los principales problemas, es que los docentes no han recibido la capacitación necesaria ni cuentan con la experiencia para realizar

investigación (Barón, 2019). Por lo cual, Obermeier (2019) recomienda establecer criterios para incentivar en los docentes las actividades investigativas, toda vez que son los responsables de formar a las personas para el futuro. No se concibe pensar en un docente que enseñe investigación sin que haga investigación, sin embargo, afirma Sánchez (s.f.) que a muchos docentes les falta capacitación metodológica y tecnológica para elaborar proyectos de investigación.

2.2.2.3.2. Actitud de los Estudiantes. Como se ha descrito en relación con la variable vocación docente, los motivos para la elección profesional son diversos, y generalmente se asocia el gusto por los avances tecnológicos con carreras que se acercan a la ciencia, alejando la idea de que los estudiantes de las carreras de ciencias sociales puedan sentir inclinación por la investigación científica. Al ingresar los estudiantes a la universidad, muestran diferentes actitudes que van cambiando a lo largo de su formación, sin embargo, tienen en común el deseo de conseguir su título profesional sin imaginar la relación estrecha con las actividades investigativas que se deben desarrollar dentro de la universidad (Ramos y Escobar, 2020). En los primeros años, los universitarios suelen mostrar una actitud positiva hacia la investigación (Barrios y Delgado, 2020) sin embargo con el avanzar de la carrera, esta actitud se ve disminuida, sea por falta de tiempo, mayor recarga de trabajo en los últimos ciclos de estudio, entre otros (Abad et al., 2021) a pesar de que sea un recurso para la culminación de la carrera y obtener el título profesional (Paredes y Moreta, 2020).

Una actitud favorable para la investigación es muy importante en todos los estudiantes universitarios, pues permite acercarse a la realidad, estudiarla, analizarla y proponer soluciones científicas (Chara-Saavedra et al., 2018); del

mismo modo contribuye al propio desempeño académico y profesional (Aldana et al., 2020). Sin embargo, existen hallazgos de que estudiantes de los primeros años de educación, muestran mayoritariamente malas actitudes hacia la investigación y que menos del 10% cuentan con buenas actitudes hacia la investigación (Camacho et al., 2022). Estudios en discentes de enfermería, muestran que la actitud positiva es alta así como la apreciación sobre la formación en investigación (Abad et al., 2021 y Unver et al., 2018) y medianamente favorable (Chara-Saavedra et al., 2018).

Según Loayza- Rivas, (2021) Los estudiantes colombianos de psicología, presentan actitudes favorables hacia la investigación y se identificaron influencia en las variables, edad y nivel formativo. En el caso de estudiantes de estomatología, predomina una actitud regular hacia la investigación (Arellano-Sacramento et al., 2017) y en estudiantes de un instituto pedagógico, la actitud es poco favorable y perciben que no están fortaleciendo las competencias necesarias para el desarrollo científico (Estrada et al., 2021). A pesar de reconocer que las actividades investigativas son importantes para la formación profesional (Turk et. al, 2018) los estudiantes muestran rechazo ante la elaboración de una tesis y evidencian falta de responsabilidad por cuanto pagarían para que otra persona elabore su trabajo de investigación (Loayza – Rivas,2021).

Para (Obermeier, 2019). Al respecto, el síndrome todo menos investigar, en docentes, y toda menos tesis en estudiantes, denota claramente el alejamiento de las actividades investigativas; a pesar de que los alumnos la consideran importante en su formación, prefieren de tener la opción, graduarse por otros medios.

La actitud negativa de los estudiantes hacia la investigación, se ve influenciada por las condiciones institucionales y por la opinión que tienen de sus docentes, pues son ellos los que motivan a los estudiantes a realizar determinadas actividades, fomentando la confianza y seguridad (Obermeier, 2019). Queda evidenciado que conocer las actitudes que tienen los estudiantes por la investigación no solo permitirá saber si estas son positivas, negativas, favorables o desfavorables, sino actuar sobre ellas con una adecuada estrategia, porque no se puede hablar de un aprendizaje basado en competencias si desde los inicios, la actitud de los estudiantes es de rechazo por aquello que se le enseñará, y más aún por aquello que favorecerá su pensamiento crítico, desarrollará sus capacidades y fortalecerá su formación profesional.

Además, se debe resaltar que las prácticas institucionales, la planificación estratégica, los contenidos curriculares y las líneas de investigación que responden a las necesidades de la sociedad juegan un papel importante en la formación del futuro profesional (Ramos y Escobar, 2020).

2.2.2.3.3. Rol de la Universidad. Es innegable que la pandemia a causa del Covid-19 ha frenado las actividades investigativas producto de las medidas de bioseguridad especialmente el distanciamiento social, establecidas en los gobiernos, para evitar la propagación del virus. Ante esto, demanda de las universidades un cambio de visión, considerar a la investigación como una actividad transversal y no como un curso aislado e independiente de la formación universitaria. Más aún con las oportunidades tecnológicas que facilitan el acceso a la información, se debe enlazar todo ello con las metodologías adecuadas para la motivación y fomento de la investigación, y así

lograr un mejor desarrollo social en el actual mundo globalizado (Alvarado-Peña et al., 2021).

Muy similar a ello, Marinoni et al. (2020) presentan los resultados de la encuesta de la Asociación Internacional de Universidades (IAU) que pretende mostrar un enfoque general de la situación de la educación superior durante la pandemia. El 80% de instituciones afirma que la investigación se ha visto afectada por la cancelación de conferencias científicas y de viajes internacionales; además un 52% de instituciones, corre el riesgo de no completar sus proyectos de investigación. Esta situación da la oportunidad de crear conocimiento científico, tanto para entender y responder a la pandemia, como a futuro, para enfrentar cualquier situación de crisis. Existen instituciones de educación superior que no han detenido su producción científica y aprovechando las telecomunicaciones y el libre acceso a publicaciones electrónicas, continúan creando ciencia (Alvarado-Peña et al., 2021).

Sin embargo, las estadísticas comprueban que es escaso el número de investigaciones que se realizan en el país. El problema nace desde las escuelas de educación básica, los docentes no fomentan la búsqueda de información, hábitos de lectura y análisis crítico; situación que se agrava en la educación superior, pues no se impulsa adecuadamente la realización de tesis, proyectos de investigación, ensayos, ni se articula la actividad investigativa con los otros cursos (Chara-Saavedra y Olortegui-Luna, 2018). Se advierte que esta carencia se da tanto en la enseñanza como en la formación en investigación y no solo en universidades del Perú sino también de América Latina (Olivera, 2020), por lo que es preciso que el egresado de la carrera docente muestre actitud positiva hacia la investigación (Delgado y Alfonso, 2019).

Es así que las universidades son responsables de formar profesionales, pero también, formar investigadores, para ello deben desarrollar una serie de acciones destinadas a promover actitudes y habilidades, de esta manera los estudiantes puedan realizar eficientemente actividades investigativas (Ramos et al., 2020; Arellano-Sacramento et al., 2017) no solo durante su formación profesional, sino al egresar, asegurando el éxito profesional (Unver et al., 2018) porque no se puede desligar la investigación de la formación universitaria (González et al., 2021). Más aún en la carrera pedagógica, la investigación se vuelve inherente, tanto para el desarrollo del pensamiento crítico, la comprensión científica de la realidad educativa y el vínculo entre la teoría y práctica pedagógica, de esta manera se logre que los futuros docentes, trabajen de forma comprometida y continua en mejorar la educación (González et al., 2021), ya que la excelencia y prestigio de la universidad se basa en la calidad de sus docentes y la calidad de su producción científica Obermeier (2019).

Para González et al. (2021) se exige que en los planes de estudio se encuentren vinculadas las asignaturas e influenciadas entre ellas, de tal manera que las actividades de formación universitaria encaminen a que el estudiante se adentre en el mundo de la investigación, para que mediante su aplicación pueda resolver múltiples problemas con el fin de incrementar la calidad educativa (Hernández et al., 2021). Igualmente, para Medina (2018) la universidad desarrolla la investigación desde dos aspectos. La primera, la investigación formativa es decir se incluye en el currículo ciertas actividades investigativas discerniendo el área de conocimiento, pues se da mayor prioridad a la profesionalización. La segunda, la formación para la investigación, cuya finalidad es formar profesionales investigadores. Un ejemplo citado por el autor es la Universidad

Pontificia Católica del Perú, que fomenta el desarrollo de actividades investigativas y apoya con recursos necesarios a los estudiantes y docentes asesores.

Adicional a lo ya descrito, Ramos y Escobar (2020) encuentra una deficiencia en cuanto existe escasa producción científica que se debe principalmente por las actitudes por parte de los estudiantes; y es que en las universidades se estimula a realizar investigación, y se deja de lado el hecho de publicar, sin embargo, estas dos acciones deben ir asociadas porque solo así se logra culminar el proceso de investigación y, por consiguiente, la propagación del conocimiento Castro-Rodríguez (2017). Podemos citar como respuesta a la problemática, la Ley Universitaria N° 30220 que si bien fue aprobada y promulgada en el año 2014 desde allí se viene abriendo paso hacia una educación superior de excelencia con base en la investigación, tal como se señalan de los artículos 48° al 54° que corresponde a la actividad investigativa, en todo un capítulo de la citada ley. Además, es la primera diferencia que existe entre la vigente ley y la extinta Ley N° 23733, orientación hacia la investigación y orientación hacia la enseñanza, respectivamente (González y Diestra, 2021).

Si bien los cambios normativos han contribuido al incremento de la producción científica, se debe aún trabajar en incrementar la calidad de esta producción que es limitada por falta de presupuesto y de docentes calificados. Un aspecto deficiente en las universidades que aún no logran su licenciamiento está relacionadas a las actividades investigativas (González y Diestra, 2021). Es de recordar que el eje investigación no es nuevo en la normativa universitaria, ya desde el año 1969 con la ley orgánica de la universidad peruana, y en el año

1983 con la ley N° 23733 se destacaba la función esencial de la universidad en este sentido (Sánchez, s.f.).

2.2.2.4. Factores que Afectan la Investigación Científica. La literatura al respecto dice que existen diversos factores que motivan o que obstaculizan las actividades investigativas, como falta de tiempo, inadecuada asesoría por parte de los docentes, falta de apoyo institucional e incluso rechazo por la estadística (Barrios y Delgado, 2020). Por otro lado, Chara-Saavedra y Olortegui-Luna (2018) han identificado que las horas libres, cantidad de artículos científicos que se leen y la participación en capacitaciones, influyen notablemente en la actitud hacia la investigación. Se podría asociar la poca disponibilidad de tiempo con la cantidad de libros y artículos científicos que se leen, y esto a su vez es originado por la falta de hábito hacia la lectura. Con respecto a la participación de los estudiantes en capacitaciones, se encontró significativa relación con la asistencia a cursos, talleres y seminarios científicos.

En base a lo anterior, Castro-Rodríguez (2017) propone 4 factores que afectan positivamente en la producción científica: 1) Factores personales, que incluye la edad, sexo, apoyo de terceros como asesores o pares, la experiencia, pertenecer a un grupo científico y participar de eventos de investigación. 2) Factores académicos, como haber llevado cursos de instrucción, tanto de redacción como de producción científica dentro o fuera de la universidad.

Para Rubio et al. (2018) las competencias investigativas incluyen el conocimiento de conceptos generales investigativos, técnicas de recogida de información, análisis de datos, tratamiento ético y escritura científica. La falta de conocimiento sobre métodos y tipos de investigación puede perjudicar la validez y resultados de una investigación (Sánchez, s.f.). 3) Factores institucionales

como los incentivos o premiación de los docentes y de la misma institución, así como la motivación, la infraestructura y los recursos que proporciona la institución. Al respecto añaden Rubio et al. (2018) que la falta de capacitación y disponibilidad de mentores es apreciada también como factores de barrera hacia la investigación. Y 4) factores laborales, en cuanto a generación de ingreso económico y la disponibilidad de tiempo y para realizar investigación.

En otra línea, Ríos et al. (2019) agrupan en 5 factores los intervinientes en la formación investigativa de discentes universitarios: 1) factores demográficos, que incluye lugar de residencia, carrera, sexo, edad y estado civil. 2) factores económicos, que comprende los dependientes económicos y su condición laboral. 3) factores escolares, que comprende número de créditos y horas, promedio general y organización estudiantil. 4) factores relacionados con la investigación, compuesto por 27 aspectos como modalidad de titulación, línea de investigación, utilidad, fortalezas, debilidades, entre otras. Y por último 5) las TIC relacionadas con la investigación conformada por 19 aspectos como capacitación y relación de uso entre otros.

Por otro lado, afirman Ramos y Escobar (2020) que el desinterés de los estudiantes universitarios, la inadecuada formación de los docentes, la incapacidad y desinterés de las instituciones para fomentar las capacidades investigativas y la falta de políticas que garanticen trabajos de investigación de calidad describe el panorama general de los factores que afectan la investigación científica en el Perú, sin dejar de mencionar que, las actitudes de los estudiantes hacia la investigación, que se desarrolle desde los inicios de su formación académica, merece gran atención por cuanto con una actitud desfavorable no se podrá realizar estas actividades de forma conveniente y satisfactoria.

2.2.2.5. Factores Relacionados con las Actitudes hacia la Investigación. Para Rodríguez et al. (2017), los factores que se relacionan con las actitudes hacia la investigación se dividen en 5 bloques, los cuales han sido enfocados a carreras profesionales de forma general. 1) Organización de la vida personal, relacionado con el tiempo y esfuerzo para investigar.

Al respecto, Palacios (2021) refiere que las características psicológicas representadas por sensaciones de agrado o desagrado pueden favorecer o no las competencias investigativas y con ello la actitud hacia la investigación. 2) Poseer conocimientos y preparación acerca de las actividades investigativas, que puede ser atribuible a aspectos externos como la metodología de la enseñanza de la investigación (Palacios, 2021). 3) Recursos disponibles y apoyos, al respecto, Alvarado-Peña et al. (2021) refieren que las universidades, especialmente las públicas solo proporcionan el espacio para realizar investigación, mas no facilitan equipos, herramientas o algún tipo de financiamiento para desarrollar estos procesos, lo que lleva al estudiante a renunciar a la investigación. En adición a ello, Turk et al. (2018) consideran e incluyen en su estudio factores como fluidez del idioma inglés y acceso a conexión a internet, por considerarlas influyentes en las actitudes hacia la investigación. Otro aspecto, aunque no tan citado por los investigadores, resulta lo descrito por Alvarado et al. (2021) que, en una situación más compleja, resulta muy difícil el acceso a publicar un libro por cuanto los autores deben ellos mismo solventar los gastos para su edición ya que las editoriales no encuentran comercial este tipo de bibliografía. 4) Desarrollo profesional, por cuanto la investigación aporta a la práctica y reconocimiento profesional. 5) La motivación, que permite la proactividad en la

indagación y búsqueda de nuevos conocimientos para el fortalecimiento de la actividad investigativa (Palacios, 2021).

Respecto a ello, Chara-Saavedra et al. (2018), analizan otros factores como los sociodemográficos entre ellas la edad, género, colegio de procedencia, lugar de residencia, entre otras. Abad et al. (2021) y Arellano-Sacramento et al. (2017) en sus estudios, no encuentra relación significativa entre ellas y la actitud hacia la investigación. En cambio, Estrada et al. (2021) si encontraron relación significativa entre la actitud hacia la investigación y las variables sexo y edad, siendo el género femenino y el grupo etario de mayor edad quienes mostraron mejor actitud hacia la investigación. Del mismo modo, Paredes y Moreta (2020) encuentran actitud favorable mayoritariamente en el sexo femenino y con relación al componente emocional y cognitivo. En relación con la variable grado de estudios, Barrios y Delgado (2020) señalan que en los primeros años se tiene una mejor actitud hacia la investigación y que al continuar los años va disminuyendo. Así también,

Arellano-Sacramento et al. (2018) con relación al ciclo académico, manifiesta que las actitudes positivas disminuyen mientras se avanzan en la carrera, en especial los que mostraron actitud buena y en menor tendencia, los que muestran actitud mala y regular. Continuando con las ideas del autor, considera pertinente la creación de grupos de investigación en la universidad a cargo de los docentes especializados, y motivar permanentemente a través de diversos medios, tanto a alumnos como a docentes. Por último, recomienda, la medición constante y permanente de las actitudes hacia la investigación, para tomar acciones y mejorar la formación investigativa de los estudiantes.

2.2.2.6. Instrumento para Medir y Evaluar las Actitudes hacia la

Investigación. Para medir la variable actitudes hacia la investigación, se empleó la versión revisada de la escala de actitudes hacia la investigación (EACIN) realizada con una muestra colombiana.

Validado por juicio de expertos con un alfa de Cronbach de .87 evidencia buena consistencia interna. El cuestionario consta de 28 ítems agrupados en 3 dimensiones en escala de Likert de 5 opciones. Fue aplicado a 187 participantes de 4 universidades de Bogotá. Una ventaja encontrada en este instrumento es que al incorporar la dimensión interés por la investigación, proporciona información que puede ser empleada con diferentes fines, además su valor de consistencia fue mayor a la versión anterior que arrojó un alfa de Cronbach de .85 (Aldana et al., 2020).

2.2.2.7. Dimensiones de la Variable Actitudes hacia la Investigación. El instrumento diseñado por Barrios y Delgado (2020) considera dos dimensiones para la actitud hacia la investigación. La primera, actitud positiva que incluye dos aspectos: 1) las habilidades para investigar como el uso de las normas APA, el manejo de la redacción y el conocimiento de un segundo idioma que según lo definido por Rubio et al. (2018) corresponde al dominio de las competencias investigativas; y 2) la valoración positiva determinada por la percepción que se tiene sobre ciertas habilidades y valores como la responsabilidad, la creatividad, el compromiso, y la ética. La segunda dimensión, la actitud negativa, también considera dos aspectos: 1) los obstáculos para la investigación como la falta de conocimientos, el tiempo, dinero y falta de apoyo son los que tienen mayor presencia en esta categoría; y 2) la valoración negativa como la percepción estresante, difícil, aburrida y tediosa, o simplemente considerarla no necesaria.

Por otro lado, con una muestra de estudiantes de un instituto pedagógico, Estrada et al. (2021) emplearon un instrumento que evalúa las siguientes dimensiones: autoevaluación, incidencia de los profesores e incidencia institucional.

Estudios como los de Abad et al. (2021); Cruz et al. (2021); Paredes y Moreta (2020); Quezada et al. (2019); Chara-Saavedra y Olórtegui-Luna (2018); han evaluado esta variable empleando escalas como eucin propuestas en el año 2016 y que mide 3 dimensiones: 1) afectiva, relacionada con las emociones que la persona siente al investigar, 2) cognitiva, representada por lo que la persona sabe o cree saber acerca de la investigación, y 3) conductual, entendido como aquello que la persona hace o puede hacer para investigar.

En el año 2020 con una muestra colombiana, se realizó una revisión a dicha escala, obteniendo como resultado un instrumento confiable y de fácil aplicación compuesto por tres subescalas: Interés, vocación y valoración de la investigación (Aldana et al., 2020).

Interés por la Investigación. A juicio de Ramos (2019), el interés por las actividades investigativas es denominado como proactividad, es decir, cómo el estudiante actúa frente a la investigación. Además, comprende el componente denominado exclusividad de las actividades investigativas, la cual denota la creencia del discente que solo algunos pueden realizar investigación, ello crea desinterés por la ciencia. Al respecto, Palacios (2021) considera que la motivación permite la proactividad en la indagación y búsqueda de nuevos conocimientos para el fortalecimiento de la actividad investigativa. Por otro lado, Ventura (2020) afirma que el desinterés por la investigación se debe

básicamente por tres factores correspondientes entre sí: aspectos económicos, académicos y tiempo.

Vocación por la Investigación. Empuja a desarrollar este trabajo intelectual, aun siendo conscientes que en nuestro país no es reconocido como debería (Ventura, 2020). A juicio de García (2018) es la pasión por nuevos conocimientos, sin embargo, para ser buenos investigadores, no basta tener vocación, se requiere dominio de ciertas habilidades.

Valoración de la investigación. Es decir, la importancia y conciencia que le otorgan a esta actividad, tanto para su desarrollo como personal (Cruz et al., 2021).

La evaluación negativa de esta dimensión distingue constructos de rechazo hacia la investigación, como la idea de que trae más desventajas que ventajas, y que debe ser retirada y no considerada en los planes de estudio (Ramos, 2019).

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

2.3.2 Hipótesis Específicas y Nulas

HE₁: Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

HE₂: Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

HE₃: Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método

En este estudio, se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual consistió en la formulación de hipótesis y su posterior contrastación con los hechos observados con el objetivo de refutar o falsar dichas hipótesis. De esta manera, se obtuvieron conclusiones que se confrontaron con los resultados obtenidos (Arispe et al., 2020).

3.2 Enfoque

El enfoque de investigación utilizado en este estudio fue cuantitativo. Este enfoque se focalizó en la investigación de un fenómeno que fue cuantificado, mediante la recopilación de datos. Implicó un proceso de análisis numérico y estadística descriptiva con el propósito de examinar y poner a prueba las hipótesis previamente formuladas (Arispe et al., 2020).

3.3 Tipo de Investigación

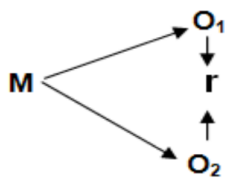
La investigación fue de tipo básico y de carácter fundamental, y tuvo como objetivo explorar un nuevo conocimiento, lo que implicó que este estudio se centró en expandir dicho conocimiento y comprender nuevos fenómenos. Su propósito fue adquirir conocimiento para luego ponerlo en práctica (Sánchez et al., 2018).

3.4 Diseño de la Investigación

El diseño empleado fue de naturaleza no experimental, ya que no se planeó la manipulación de las variables; en su lugar, se llevó a cabo un estudio de cada variable y se analizó su relación, según lo señalaron Hernández y Mendoza (2018).

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

M: muestra

O1: Responsabilidad social universitaria

O2: Actitudes hacia la investigación

r: relación entre O1 y O2

Nota: Tomado de Sánchez Carlessi (2018)

3.4.1 Corte

Esta investigación fue de tipo transversal, ya que se recopiló datos de múltiples estudiantes en un punto específico en el tiempo para su posterior comparación, según lo señaló Álvarez (2020).

3.4.2 Nivel o alcance

El estudio fue de nivel correlacional y corte transversal, y se señaló como principal finalidad de este nivel de estudio conocer la relación que existió entre dos o más variables en un contexto determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5 Población, muestra y muestreo

Población

Según Arispe et al. (2020), la población se describió como un grupo de individuos que compartían rasgos comunes y se encontraban en un lugar específico. En este estudio, la población consistió en 150 discentes de pregrado pertenecientes a la Facultad de Enfermería de una universidad privada en Ica.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes universitarios de enfermería del VII y VIII Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica
- Estudiantes universitarios de enfermería del VII y VIII Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica debidamente matriculados y de asistencia regular.
- Estudiantes universitarios de enfermería del VII y VII Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica que se ofrezcan de forma voluntaria para tomar parte del estudio.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes universitarios de enfermería de I, II, III, IV, V, VI, IX y X Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica

- Estudiantes universitarios de enfermería del I, II, III, IV, V, VI, IX y X Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica que no se encuentren al momento de la recolección de datos.

- Estudiantes universitarios de enfermería del I, II, III, IV, V, VI, IX y X Ciclo que pertenecen a la Universidad Privada de Ica que refieran no querer participar de la investigación.

Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra es un subconjunto representativo de la población en estudio, del cual se recogen datos. Es crucial que la muestra sea representativa para que los hallazgos puedan aplicarse tanto a la muestra como a la población en general. En este estudio, la muestra estuvo compuesta por 90 estudiantes de los ciclos VII y VIII de la Facultad de Enfermería de una universidad privada en Ica. Este tamaño de muestra fue seleccionado considerando la necesidad de obtener resultados confiables para las variables investigadas, permitiendo una evaluación precisa de las relaciones entre la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación. El tamaño muestral fue adecuado para el diseño correlacional del estudio, lo que permitió asegurar la validez y representatividad sin requerir recursos adicionales significativos.

Muestreo

Para este estudio se optó por un enfoque de muestreo no probabilístico. Según Sánchez et al. (2018), este enfoque implica la selección deliberada de las unidades de muestreo según el juicio del investigador. Además, Arispe et al. (2020) señalaron que los elementos esenciales de este tipo de muestreo incluyen el criterio del investigador y su experiencia en la selección de las unidades. En este caso, se utilizó un muestreo

intencional y por conveniencia, lo que implicó que los participantes fueron seleccionados con base en el criterio del investigador, quien eligió a los estudiantes de los ciclos avanzados (VII y VIII) de la Facultad de Enfermería por su relevancia para los objetivos del estudio.

Alternativas de Muestreo

Aunque se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, existen alternativas que podrían haberse considerado dependiendo de los objetivos y los recursos disponibles. Una opción podría haber sido el muestreo aleatorio simple, que selecciona a los participantes al azar, garantizando que cada individuo tenga la misma probabilidad de ser incluido. Esto aseguraría una muestra más representativa de la población total, aunque podría haber sido más difícil de implementar debido a la disponibilidad de estudiantes. Otra alternativa es el muestreo estratificado, que consiste en dividir la población en subgrupos (estratos) homogéneos, como los diferentes ciclos académicos, y luego seleccionar aleatoriamente de cada uno. Esto aseguraría una representación equilibrada de cada estrato. Sin embargo, debido a la naturaleza específica de la muestra (estudiantes en ciclos avanzados) y las limitaciones de recursos, el muestreo no probabilístico fue la opción más práctica y adecuada para este estudio.

3.6 Variable y Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores o dimensiones	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa (niveles de rango)
Características de la responsabilidad social universitaria	Compromiso, obligación y deber que poseen los individuos, miembros de una sociedad o empresa de contribuir voluntariamente para una sociedad más justa y de proteger el ambiente.	Articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsable	<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia • Compromiso • Ciudadanía • Cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicio a los demás • Autocuidado • Retroalimentación • Información nacional • Autorreflexión • Problemas locales • Causas justas • Motivación • Rebasar expectativas • Herramientas para cambios políticos • Herramientas para cambios sociales. • Certezas de cambios posibles 	Cuantitativas ordinales	<p>D1. Conciencia Bajo : 27-31 Regular :32-36 Alto:37-40</p> <p>D2. Compromiso Bajo : 20-24 Regular :25-29 Alto:30-35</p> <p>D3. Ciudadanía Bajo : 12-16 Regular :17-21 Alto:22-25</p> <p>D4. Cambio Bajo : 13-16 Regular :17-20 Alto:21-25</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Contribución de modo responsable • Motivaciones globales 		<p>Variable CRSU. Bajo : 74-90 Regular :91-107 Alto:108-125</p>	
Actitudes hacia la investigación	Actitud personal académica hacia búsqueda y transmisión de conocimiento. (Pal: 2021)	Interés hacia actividades científicas realizadas por individuos con una inclinación hacia la investigación y que aprecian la exploración de nuevos conocimientos.	<ul style="list-style-type: none"> • Interés hacia la responsabilidad social universitaria • Vocación investigativa en los estudiantes de enfermería • Valoración de la investigación como parte integral de la formación profesional en enfermería 	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud positiva • Motivación • Inclinación por la ciencia • Crecimiento personal y profesional • Reconocimiento • Utilidad de la ciencia 	Cuantitativas ordinales	<p>D1. Interés hacia la RSU Mala :28-55 Regular :56-83 Buena :84-112</p> <p>D2. Vocación Mala :12-23 Regular :24-35 Buena :36-48</p> <p>D3. Valoración Mala :28-55 Regular :56-83 Buena :84-112</p> <p>Variable Actitudes hacia la Investigación. Mala :28-55 Regular :56-83 Buena :84-112</p>

3.7 Técnicas e Instrumento de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

Según Hernández y Mendoza (2018) la técnica se refiere al método utilizado para recopilar datos e información con el propósito de comprender y verificar la existencia de un problema específico. En el contexto de este estudio, se empleó la técnica de encuesta, que implica recopilar datos e información a través del uso de instrumentos previamente diseñados y validado (Sánchez et al., 2018)

3.7.2 Instrumentos

Los instrumentos de medición que han sido utilizados en esta investigación donde se ha recopilado datos empíricos que reflejan las ideas o variables que se quiere tener en cuenta. Estos instrumentos han capturado información relevante relacionada con el estudio en cuestión (Hernández et al., 2014).

Este estudio utilizó un cuestionario politómico, que constó de una serie de preguntas simples enumeradas con opciones de respuesta que los encuestados respondieron utilizando una escala de Likert (Arias y Covinos, 2011)

Bolio y Pinzón (2019) de la Universidad Marista de Mérida en México, fueron los creadores de la primera herramienta de medición para la responsabilidad social universitaria. El instrumento fue empleado bajo el título: Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. La elaboración de este instrumento se realizó en cinco etapas: trabajo de diseño, construcción, pilotaje, validación e instrumento final. El instrumento consta de 47 preguntas distribuidos en 7 categorías: consciencia, compromiso, controversia con la civilidad, respeto a la diversidad, ciudadanía, justicia social, cambio.

Para la segunda variable actitudes hacia la investigación se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Investigación EACIN elaborado por Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G. y Rey, C. Se trata de una escala tipo Likert que sigue un modelo multidimensional y consta de 28 ítems agrupados en tres componentes distintos: (a) afectivo, entendido como las emociones o sentimientos que la investigación genera en el sujeto; (b) cognitivo, lo que el sujeto conoce o cree saber sobre la investigación y (c) conductual, Las acciones que el sujeto realiza o está dispuesto a realizar con respecto a la investigación.

Variable 1: Responsabilidad Social Universitaria

Ficha técnica del cuestionario sobre Responsabilidad social universitario

Variable 1: Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	
título o escala	Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes universitarios.
Autores	Bolio Domínguez Valentina y Pinzón Lizarra Leny
Año	2019
Numero de ítems	47
Administración	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	20 minutos
Dirigido a	Estudiantes universitarios
Valor	Likert con 4 alternativas de contestación: “Muy en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “de acuerdo” “muy de acuerdo.

Variable 2: Actitudes hacia la Investigación.

Ficha técnica del cuestionario sobre actitudes hacia la investigación

Variable 1: Actitudes hacia la investigación	
título o escala	Escala de Actitudes hacia la Investigación EACIN
Autores	Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G. y Rey, C.
Año	2020
Numero de ítems	28
Administración	Individual.
Tiempo de aplicación	15 minutos.
Dirigido a	Estudiantes de educación superior.
Valor	Escala de Likert con 5 alternativas de contestación: “Muy en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo” “muy de acuerdo.

3.7.3 Validación

Hace referencia a la capacidad de una herramienta o instrumento para medir de manera precisa las variables que son objeto de investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la primera variable, según el artículo, construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios, el contenido del instrumento fue evaluado y confirmado como válido por 8 expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y permanencia de los ítems (Bolio y Pinzón, 2019).

Para la segunda variable, según el artículo, que se refiere a las actitudes hacia la investigación (EACIN), el contenido del instrumento también ha sido verificado y confirmado

como apropiado y relevante. mediante el juicio de 8 expertos con experiencia en investigación(Aldana 2020).

3.7.4 Confiabilidad

Consiste en la habilidad de un instrumento para ofrecer resultados uniformes y reproducibles sin importar cuantas veces se aplique, en otras palabras, si se aplica el instrumento en múltiples ocasiones, los resultados serán comparables a los obtenidos en la primera aplicación. Sin embargo, es crucial considerar que las situaciones en las que se evalúan las variables tienen que ser similares a las de la prueba original (Sánchez et al., 2018).

Se hará uso del Coeficiente Alfa de Cronbach tanto para la Escala de Responsabilidad social universitaria (RSU) como para Actitud hacia la investigación, ya que es una medida estadística utilizada para evaluar el nivel de consistencia interna de un instrumento que consta de una lista de reactivos. Este coeficiente se expresa en términos de correlaciones que varían de -1 a +1. Por lo general, se aplica a reactivos que permiten respuestas con múltiples alternativas, es decir, respuestas politómicas (Hernández y Mendoza, 2018).

Para (RSU) Se llevó a cabo un análisis estadístico de consistencia interna utilizando el programa SPSS, donde se aplicó la prueba alfa de Cronbach para evaluar la consistencia del instrumento, como parte del proceso de diseño y validación del mismo, puede afirmarse que el instrumento muestra una alta consistencia interna en general, dado que ha resultado en un coeficiente alfa general de 0,932. Además, se observa una alta coherencia interna en cada una de las cuatro dimensiones del modelo: transformación personal (0,804), transformación de

relaciones (0,811), transformación de patrones colectivos (0,815) y transformación de estructuras e instituciones (0,875) (Bolio y Pinzón, 2019).

3.8 Procesamiento y análisis de datos

3.8.1 Procesamiento de datos

Los datos recopilados fueron procesados y analizados mediante el software estadístico SPSS, versión 25. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva para calcular las frecuencias y porcentajes, lo que permitió visualizar claramente la distribución de las variables en estudio. Para facilitar la comprensión de los resultados, los datos se presentaron en tablas estadísticas, las cuales mostraron los porcentajes correspondientes en filas.

Asimismo, se utilizaron gráficos de barras para representar visualmente las distribuciones de las variables, lo que contribuyó a la interpretación de los resultados. Para la comprobación de las hipótesis planteadas, se aplicaron pruebas estadísticas apropiadas, las cuales permitieron establecer la relación entre las variables de interés.

El análisis de los datos se realizó de manera detallada con el fin de sustentar las discusiones, conclusiones y recomendaciones del estudio. Este enfoque proporcionó una base sólida para la interpretación de los hallazgos, permitiendo una evaluación clara de los resultados obtenidos y su aplicación en el contexto de la investigación.

3.9 Aspectos éticos

El estudio consideró aspectos bioéticos, donde todos los participantes recibieron un trato igualitario y respetuoso sin importar su edad, género o situación social, por parte del

investigador, en línea con el principio de justicia. También se consideró el principio de no maleficencia, ya que ningún aspecto de la investigación causará daño a la salud física o mental de los participantes. Además, se respetó el principio de autonomía, permitiendo a cada participante retirarse de la investigación en cualquier momento si así lo desean. Por último, se otorgó una importancia fundamental a la confidencialidad en el estudio.

CAPÍTULO IV:
PRESENTACIÓN Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 2

Nivel de las Características de Responsabilidad Social Universitaria

Nivel de Características	N	%
Bajo	7	7.8
Regular	52	57.8
Alto	31	34.4
Total	90	100

En la Tabla N 2, del total de encuestados el 57.8% (52) presentan un nivel regular de las características de responsabilidad social universitaria, seguido de un 34.4% alto y 7.8% bajo.

Tabla 3

Nivel de las Características de Responsabilidad Social Universitaria según sus dimensiones

	Nivel de características	N =90	%
Conciencia	Bajo	9	10
	Regular	58	64.4
	Alto	23	25.6
	Nivel de características	N =90	%
Compromiso	Bajo	11	12.2
	Regular	47	52.2
	Alto	32	35.6
	Nivel de características	N =90	%
Ciudadanía	Bajo	10	11.1
	Regular	55	61.1
	Alto	25	27.8
	Nivel de características	N =90	%
Cambio	Bajo	7	7.8
	Regular	46	51.1
	Alto	37	41.1

Se observa en la tabla N 3, el nivel de características de responsabilidad social universitaria según sus dimensiones: en la dimensión “conciencia” el 64.4% presentó un regular nivel, seguido de 25.6% alto y solo un 10% bajo nivel; en la dimensión “compromiso” el 52.2% presentó un regular nivel, seguido de 35.6% alto y 12.2% bajo; en la dimensión de “ciudadanía” el 61.1% presentó un regular nivel de conocimiento seguido de un 27.8% con alto nivel y 11.1% bajo; y por último en la dimensión “cambio” el 51.1% presento nivel regular, seguido de 41.1% de alto y 7.8% bajo.

Tabla 4*Nivel de Actitudes hacia la Investigación*

Nivel de actitudes	N	%
Mala	5	5.6
Regular	10	11.1
Buena	75	83.3
Total	90	100

En la Tabla N 4, del total de encuestados el 83.3% (75) presentaron un nivel de buenas actitudes hacia la investigación, seguido de un 11.1% de nivel regular y 5.6% con nivel mala.

Tabla 5*Nivel de actitudes hacia la investigación según dimensiones*

	Nivel de actitudes	N =90	%
Interés por la investigación	Mala	4	4.4
	Regular	9	10
	Buena	77	85.6
	Nivel de actitudes	N =90	%
Vocación por la investigación	Mala	4	4.4
	Regular	13	14.4
	Buena	73	81.1
	Nivel de actitudes	N =90	%
Valoración por la investigación	Mala	7	7.8
	Regular	30	33.3
	Buena	53	58.9

Se observa en la tabla N 5, el nivel de actitudes hacia la investigación según sus dimensiones: en la dimensión “interés por la investigación” el 85.6% presentó buenas actitudes, seguido de 10% regulares actitudes y solo 4.4% malas actitudes; en la dimensión “vocación por la investigación” el 81.1% presentó buenas actitudes, seguido 14.4% de regulares actitudes, y 4.4% malas actitudes; en la dimensión de “valoración por la investigación” el 58.9% presentaron buenas actitudes, seguido de 33.3% regulares actitudes, y 7.8% malas actitudes.

Análisis Bivariado

Tabla 6

Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes hacia la investigación

			Nivel de actitudes			
			Mala	Regular	Buena	Total
Nivel de características de la responsabilidad social universitaria	Bajo	N	3	4	0	7
		% total	3.3	4.4	0	7.8
de la responsabilidad social universitaria	Medio	N	2	6	44	52
		% total	2.2	6.7	48.9	57.8
universitaria	Alto	N	0	0	31	31
		% total	0	0	34.4	34.4
Total		N	5	10	75	90
		% total	5.6	11.1	83.3	100

Chi2: $\chi^2 = 43.207$, $df = 4$, $p = 0.000$

En la tabla 6, podemos ver que el 48.9% del total de encuestados presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes, seguido por 34.4% que presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes. Además, a través de la prueba de χ^2 se obtuvo un $\chi^2 = 43.207$ con un valor de $p = 0.000$ siendo este último menor a 0.05 determinando la relación

(dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes hacia la investigación.

Tabla 7

Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según el interés por la investigación

		Actitud según interés por la investigación				Total
		Mala	Regular	Buena		
Nivel de características de la responsabilidad social universitaria	Bajo	N	3	4	0	7
		% total	3.3	4.4	0	7.8
	Medio	N	1	5	46	52
		% total	1.1	5.6	51.1	57.8
	Alto	N	0	0	31	31
		% total	0	0	34.4	34.4
Total		N	4	9	77	90
		% total	4.4	10	85.6	100

Chi2: $\chi^2 = 50.882$ df= 4, p=0.000

En la tabla N 7, podemos ver que el 51.1% del total de encuestados presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión interés por la investigación, seguido por 34.4% que presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión interés por la investigación. Además, a través de la prueba de chi2 se obtuvo un $\chi^2 = 50.882$ con un valor de p=0.000 siendo este último menor a 0.05 determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión interés por la investigación.

Tabla 8

Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según la vocación por la investigación

			Actitud según vocación por la investigación			
			Mala	Regular	Buena	Total
Nivel de características de la responsabilidad social universitaria	Bajo	N	2	5	0	7
		% total	2.2	5.6	0	7.8
	Medio	N	2	7	43	52
		% total	2.2	7.8	47.8	57.8
	Alto	N	0	1	30	31
		% total	0	1.1	33.3	34.4
Total		N	4	13	73	90
		% total	4.4	14.4	81.1	100

Chi2: $\chi^2 = 35.692$, $df = 4$, $p = 0.000$

En la tabla 8, podemos ver que el 47.8% del total de encuestados presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión vocación por la investigación, seguido por 33.3% que presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión vocación por investigación. Además, a través de la prueba de chi2 se obtuvo un $\chi^2 = 35.692$ con un valor de $p = 0.000$ siendo este último menor a 0.05 determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión vocación por la investigación.

Tabla 9

Relación entre el nivel de las características de Responsabilidad Social Universitaria y las actitudes según la valoración por la investigación

			Actitud según valoración por la investigación			
			Mala	Regular	Buena	Total
Nivel de características de la responsabilidad social universitaria	Bajo	N	3	4	0	7
		% total	3.3	4.4	0	7.8
	Medio	N	4	22	26	52
		% total	2.2	24.4	28.9	57.8
	Alto	N	0	4	27	31
		% total	0	4.4	30	34.4
Total		N	7	30	53	90
		% total	7.8	33.3	58.9	100

Chi2: $\chi^2 = 28.824$, $df = 4$, $p = 0.000$

En la tabla 9, podemos ver que el 30% del total de encuestados presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión valoración por la investigación, seguido por 28.9% que presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión valoración por investigación. Además, a través de la prueba de chi2 se obtuvo un $\chi^2 = 28.824$ con un valor de $p = 0.000$ siendo este último menor a 0.05 determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión valoración por la investigación.

4.1.2. Prueba de hipótesis.

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	G1	Sig.
Características de RSU	0.118	313	0.000
Actitudes hacia la investigación	0.085	313	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa que el nivel de significancia obtenido es $p=0.000$, siendo este valor de $p<0.05$, estableciendo que las variables no tienen una distribución normal, por lo que se utilizara pruebas no paramétricas para determinar la correlación entre las características de RSU y actitudes hacia la investigación.

Tabla 11

Prueba de Hipótesis general

			Nivel de RSU	Nivel de Actitudes
Rho de Spearman	Nivel de RSU	Coeficiente de correlación	1,000	0.652**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	Nivel de Actitudes	Coeficiente de correlación	0.652**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia es $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.652, por tanto, respondiendo a la hipótesis general que, si existe una correlación directa, positiva y de grado buena entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación.

Tabla 12

Prueba de Hipótesis Específica 1

			Nivel de RSU	Nivel de Actitudes
Rho de Spearman	Nivel de RSU	Coeficiente de correlación	1,000	0.592**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	90	90
	Nivel de Actitudes	Coeficiente de correlación	0.592**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Interés por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.592. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de interés.

Tabla 13*Prueba de Hipótesis Específica 2*

			Nivel de RSU	Nivel de Actitudes
Rho de Spearman	Nivel de RSU	Coeficiente de correlación	1,000	0.599**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	Nivel de Actitudes	Coeficiente de correlación	0.599**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Vocación por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.599. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de vocación.

Tabla 14*Prueba de Hipótesis Específica 3*

			Nivel de RSU	Nivel de Actitudes
Rho de Spearman	Nivel de RSU	Coefficiente de correlación	1,000	0.639**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	90	90
	Nivel de Actitudes	Coefficiente de correlación	0.639**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Valoración por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.639. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de valoración.

4.1.3. Discusión de Resultados

En este capítulo comparé los resultados obtenidos de este trabajo con otras investigaciones similares que trataron este tema.

La hipótesis general del estudio fue que existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación de los estudiantes de una universidad privada, 2024, obteniéndose como resultado que existe dicha relación, pues se obtuvo una significancia es $p=0.000 < 0,05$, y un coeficiente de rho de Spearman de 0.652, lo que indica que las diferentes acciones propias de la responsabilidad social universitaria, orientadas a generar la conciencia, compromiso, la ciudadanía y los cambios, guardan una incidencia buena y positiva con el interés, vocación e interés de las actitudes hacia la investigación de los estudiantes; por tanto, respondiendo a la hipótesis general que, si existe una correlación directa, positiva y de grado buena entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación. Además, se muestra el 57.8% de los estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica, en el año 2024, presentan un nivel regular de responsabilidad social universitaria (RSU), seguido de un 34.4% con un nivel alto y un 7.8% con un nivel bajo. Este patrón es consistente con investigaciones previas, como la de Corrales (2022), quien reportó un 66.7% de estudiantes con un nivel regular de RSU, y Montalvo (2022), cuyo estudio indicó que el 56.5% de los estudiantes también se ubicaban en un nivel regular de RSU. Este fenómeno parece sugerir que, a pesar de los esfuerzos para incorporar la RSU en los programas educativos, aún hay un espacio significativo para el fortalecimiento de los valores sociales entre los estudiantes. Por otro lado, Romero et al. (2020), quien realizó una investigación cuantitativa no experimental que tuvo como finalidad de “Examinar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario” utilizó la encuesta y el cuestionario como

técnica e instrumento de recolección de datos. encontraron que el 85.11% de los estudiantes evaluaron su comportamiento de manera alta en términos de responsabilidad social, lo que contrasta con los hallazgos de este estudio. Este contraste puede atribuirse a diferencias contextuales, como el tipo de institución, el enfoque de los programas de formación o la falta de políticas universitarias estructuradas para promover la RSU de manera integral. Pegalajar-Palomino (2021) también reporta un nivel alto en la RSU, destacando que valores como el altruismo y la empatía son fundamentales en el desarrollo de comportamientos socialmente responsables. En este sentido, la disparidad observada en nuestros resultados refleja la necesidad de seguir promoviendo una cultura de responsabilidad social en el ámbito universitario, a través de políticas y estrategias más efectivas. En relación con las dimensiones de la RSU, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se ubican en un nivel regular en las dimensiones de conciencia, compromiso, ciudadanía y cambio. En particular, el 64.4% se encuentran en un nivel regular en la dimensión de conciencia, el 52.2% en compromiso, el 61.1% en ciudadanía y el 51.1% en cambio. Estos hallazgos son consistentes con los resultados obtenidos por Corrales (2022), quienes también reportaron un nivel predominante regular en las dimensiones de la RSU. Este patrón sugiere que, aunque los estudiantes reconocen la importancia de estas dimensiones, todavía existe una falta de integración plena de estos valores en su comportamiento cotidiano. Según Komives et al. (2017) y Gamboa et al. (2014), la dimensión de conciencia es clave para fortalecer la confianza y autonomía de los estudiantes en la toma de decisiones, lo que les permite actuar con respeto y empatía hacia los demás. En línea con Benedicto (2016) y Benedicto y Morán (2002), la ciudadanía también juega un papel crucial en la formación de los estudiantes como agentes de cambio social. Esto resalta la necesidad de

fomentar estas dimensiones dentro de las universidades, promoviendo el compromiso ético y social de los estudiantes.

En cuanto al objetivo específico uno que fue establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024. Dado el valor de la prueba de correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Interés por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.592. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de interés. Los resultados obtenidos se atribuyen principalmente a que una parte significativa del estudiantado demuestra la paciencia requerida para la investigación y muestra interés por las discusiones científicas. No obstante, algunos estudiantes manifestaron que las actividades investigativas no les generan una percepción de novedad o innovación, lo que está en línea con lo encontrado por Severino et al. (2024), quienes también reportaron actitudes favorables hacia la investigación entre estudiantes universitarios. De manera similar, donde se tuvo como objetivo describir la motivación de los estudiantes universitarios a través de la voluntad e interés sobre la investigación desde el enfoque de la responsabilidad social universitaria (RSU) en Perú, así mismo los resultados señalan diferencias estadísticamente en algunas variables que integran la motivación en la investigación de acuerdo: años de estudio, disciplina de estudio y participación en proyectos de RSU. En conclusión, la gestión de la investigación durante la formación universitaria debe considerar aspectos académicos, sociodemográficos y personales para el diseño de estrategias que desarrollen en los estudiantes la

voluntad e interés por el desarrollo de estudios que permitan responder a las necesidades y demandas de la sociedad. Además de Loayza-Rivas (2021) que constató que los estudiantes presentaron actitudes favorables hacia la investigación, con un puntaje promedio superior al valor teórico esperado. Sin embargo, Rojas-Solís (2021) y Castro e Hilario (2021) encontraron que muchos estudiantes presentaron actitudes regulares o deficientes hacia la investigación, lo que podría ser una señal de que, a pesar de los esfuerzos institucionales, aún persisten barreras importantes, como la falta de tiempo, el estrés académico y la escasa preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos de la investigación. Este desajuste puede explicarse, en parte, por la falta de un modelo integral de formación investigativa en las universidades, tal como lo sugieren Palacios (2021) y Obermeier (2019), quienes destacan la importancia de capacitar a los docentes para que puedan transmitir el valor y la importancia de la investigación a los estudiantes desde los primeros años de su formación.

En cuanto al objetivo específico dos que fue establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en enfermería de una universidad privada de Ica, 2024. Dado el valor de la prueba de correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Vocación por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.599. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de vocación. Además, podemos ver que el 47.8% del total de encuestados presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión vocación por la investigación, seguido por 33.3% que presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes

según la dimensión vocación por investigación. Este hallazgo respalda los resultados obtenidos por Camacho y Palacios (2022), quienes encontraron una correlación significativa entre la vocación docente y las actitudes hacia la investigación, lo que refuerza la idea de que la responsabilidad social universitaria juega un papel crucial en la motivación para la investigación. así como una relación entre la vocación docente y los diversos aspectos de la variable actitudes hacia la investigación. Por lo tanto, llegan a la conclusión de que estos hallazgos son significativos, ya que, si los estudiantes de educación tienen una verdadera vocación docente, también muestran actitudes positivas hacia la investigación. Esto no solo facilitará un desarrollo profesional sólido, sino que también contribuirá a una auténtica transformación en el ámbito educativo del país.

En cuanto al objetivo específico tres que fue establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes en enfermería de una universidad privada de Ica, 2024. Dado el valor de la prueba de correlación de Spearman entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes según la dimensión “Valoración por la investigación”, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de rho de Spearman de 0.639. Esto indica una correlación directa, positiva y de grado bueno entre el nivel de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en su dimensión de valoración. Además, podemos ver que el 30% del total de encuestados presentaron un nivel alto de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión valoración por la investigación, seguido por 28.9% que presentaron un nivel medio de características de responsabilidad social universitaria y un nivel de buenas actitudes según la dimensión valoración por investigación. Al respecto García (2019) examinó el impacto de la RSU en la actitud investigativa de los estudiantes de universidades públicas en Argentina, encontrando

que aquellos que participaban activamente en proyectos de RSU mostraban un mayor interés en realizar investigaciones científicas que tuvieran un impacto directo en las comunidades con las que trabajaban. Los resultados también indicaron que la RSU ayuda a los estudiantes a visualizar la investigación no solo como una tarea académica, sino como una herramienta fundamental para la resolución de problemas sociales.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

A partir de los resultados de la investigación realizada con los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo con el objetivo general se pudo determinar la relación significativa entre las características de la responsabilidad Social Universitaria con actitudes hacia la investigación de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Ica, 2024, al obtener un valor de significancia de $p=0,000 < 0,05$; además de una prueba chi2 se obtuvo un $x^2=43.207$, lo que indica que existe relación entre ambas variables.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1 se pudo determinar la relación significativa entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024, al obtener un valor de significancia de $p=0,000 < 0,05$; además de una prueba chi2 se obtuvo un $x^2=50.882$, determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión interés por la investigación.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se pudo determinar la relación significativa entre relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024, al obtener un valor de significancia de $p=0,000 < 0,05$; además de una prueba chi2 se obtuvo un $x^2=35.692$, determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de

responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión vocación por la investigación.

Cuarto: De acuerdo al objetivo específico 3 se pudo determinar la relación significativa entre relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024, al obtener un valor de significancia de $p=0,000 < 0,05$; además de una prueba χ^2 se obtuvo un $\chi^2=28.824$, determinando la relación (dependencia) entre el nivel de características de responsabilidad social universitaria y el nivel de actitudes según la dimensión valoración por la investigación.

5.2 Recomendaciones

Analizados los resultados del estudio, se indican las siguientes recomendaciones dirigidas a las instituciones de educación superior, a la universidad en cuestión y a los responsables de la gestión educativa:

Primera: Se recomienda que las instituciones de educación superior capaciten a docentes y estudiantes en la implementación de programas orientados a desarrollar actividades que favorezcan la responsabilidad social universitaria. Este tipo de formación debe enfocarse en la importancia del compromiso social y su impacto en la comunidad educativa.

Segunda: Se recomienda que la universidad implemente talleres prácticos cuyo producto sean proyectos de investigación. Estos proyectos deben ser monitoreados hasta su culminación y publicación, con el objetivo de optimizar el conocimiento de herramientas metodológicas.

Además, debe impulsarse la creación de grupos de investigación en los que participen

estudiantes de diversas carreras, con la finalidad de ampliar la base de investigadores de la institución.

Tercera: Se recomienda que la universidad implemente mecanismos necesarios para desarrollar y promover metodologías y técnicas vinculadas a la responsabilidad social universitaria, que favorezcan la responsabilidad individual del estudiante y fomenten una actitud positiva hacia la investigación.

Cuarta: Se recomienda que la escuela profesional de enfermería implemente estrategias que promuevan el desarrollo de la responsabilidad social universitaria, favoreciendo la interacción continua entre los estudiantes para realizar investigaciones y trabajar en equipo.

REFERENCIAS

- Abad, J., Molina, N., & Portero, S. (2021). Actitud y percepción sobre formación en investigación de los estudiantes de enfermería. *Nure Investigación*, 18(112).
<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2068/968>
- Alcántara, O., Insa, C., & Sáiz, R. (2008). Responsabilidad social de las universidades: Cómo responder a las necesidades de los grupos de interés en la titulación de Ingeniería de Organización Industrial en el marco del EEES. *XII Congreso de Ingeniería de Organización*, 469–480. <http://www.adingor.es/congresos/web/articulo/detalle/a/256>
- Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G., & Rey, C. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89–103.
<https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4828/3121>
- Alvarado, L., Amaya, R., Sansores, E., & Rafael, A. (2021). Realidad y perspectivas de los Centros de Investigación Universitarios en América Latina ante el Covid-19. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(2), 435–449.
<https://doi.org/10.36390/telos232.14>
- Álvarez, C. (2021). *Efectos de la disrupción sobre la educación superior (pública y privada). Impacto del Covid-19 sobre la educación superior*. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología, USMP.
<http://catedraunesco.usmp.edu.pe/pdf/articulo-educacion.pdf>

- Ángeles, E. (2019, mayo 27). La UPV entre las 100 universidades más innovadoras de Europa. *Red Universidad Empresa*. <https://observatoriodenoticias.redue-alcue.org/espana-la-upv-entre-las-100-universidades-mas-innovadoras-de-europa/>
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías-Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191–197. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v20n4/2014-9832-fem-20-4-191.pdf>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Asunción, S. (2019). Metodologías activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 7(1), 65–80. <https://doi.org/10.37843/rted.v7i1.2>
- Ávila, F., & Emiro, E. (2009). Reflexiones en torno a la epistemología constructivista de Lev Vygotsky: Aportes a la educación superior venezolana. *Omnia*, 15(2), 7–24. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711658002.pdf>
- Barón, L. (2019). Formación temprana en investigación: Una necesidad en Colombia y América Latina. *Revista Oratores*, 7(10), 28–45. <http://doi.org/10.37594/oratores.n10.312>

- Barrios, E., & Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. *Revista Innova Educación*, 2(2), 280–302.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>
- Bernal, H., & Rivera, B. (2011). Responsabilidad social universitaria: Aportes para el análisis de un concepto. *Responsabilidad Social Universitaria. El Pensamiento Universitario*, 21, 7–17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8022403&orden=0&info=link>
- Bolio Domínguez, V., & Pinzón Lizarraga, L. M. (2019). Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1). <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Bourdieu, P. (1986). *La distinción: Criterio y bases sociales del juicio* (1ª ed.). Ediciones Siglo XXI.
- Bourn, D. (2015). La educación superior y la responsabilidad social: Hacia una visión más integrada de la RSU en las universidades. *Revista de Educación y Desarrollo*.
<https://www.uam.es>
- Camacho, J., & Palacios, J. (2022). Teaching vocation and attitudes towards research in education students. *International Journal of Health Sciences*, 6(S7), 671–682.
<https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS7.11221>

- Camacho, J., Balcázar, G., Chumpitaz, M., Robalino, K., & Palacios, J. (2022). Attitudes towards research in higher education students. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(3), 262–267. <https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.S03.042>
- Castro-Rodríguez, Y. (2017). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil: El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 49–58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
- Chara-Saavedra, P., & Olortegui-Luna, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83–88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>
- Cohen, E. (1999). *La educación para la justicia social: Nuevas perspectivas en la formación universitaria*. Editorial Universitaria.
- Corrales, M. (2022). Responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. *Repositorio Digital UWIENER*. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/6647>
- Cruz, J., Pinedo, G., & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: Un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 29, 20–26. <https://doi.org/10.24215/18509959.29.e2>

- Delgado, Y., & Alfonzo, R. (2019). Competencias investigativas del docente construidas durante la formación universitaria. *Revista Scientific*, 4(13), 200–220.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.10.200-220>
- Elera, R. (2020). Gestión institucional y su relación con la calidad de servicio en una institución educativa pública de El Callao [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. *Repositorio USIL*. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content>
- Estrada, E., Córdova, F., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 60–72. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691>
- Fernández, M., & Rodríguez, J. (2018). Relación entre la participación en proyectos de responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de enfermería. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(1), 50–63.
- Gallardo-Vázquez, D. (2019). Escala de medida de responsabilidad social en el contexto universitario: Una triple visión basada en competencias, formación y participación del estudiante. *Estudios Gerenciales, Journal of Management and Economic for Iberoamerica*, 35(151), 159–177. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.151.3138>
- García, P. (2019). Impacto de la responsabilidad social universitaria sobre la actitud investigativa de los estudiantes en universidades públicas argentinas. *Revista Argentina de Investigación en Educación*, 27(4), 98–112.

- González, E., Duarte, M., & Cruz, C. (2021). La formación científica del licenciado en educación preescolar. *Retos y tendencias de la investigación educativa en la época actual*, 21(58), 53–59. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/107>
- González, M., & Diestra, V. (2021). La ley universitaria N° 30220 y la investigación en las universidades peruanas. *ESAL Revista de Educación Superior en América Latina*, 34, 34–39. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/14108>
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269–281. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Hernández, C., Gamboa, A., & Avendaño, W. (2021). Validación de una escala para evaluar competencias investigativas en docentes de Básica y Media. *Revista Boletín Redipe*, 10(6), 393–406. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1335/1250>
- Hernández, F., Gómez, A., & López, R. (2020). Impacto de la responsabilidad social universitaria en la formación ética y académica de los estudiantes de ciencias sociales en Colombia. *Educación y Sociedad*, 35(4), 256–270.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

La responsabilidad social universitaria y la investigación. Fundación Universitaria San Pablo CEU. Recuperado de <https://www.ceu.es>

Loayza-Rivas, J. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *Academo*, 8(2), 165–177. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>

Malagón, R., & Rincón, H. (2018). Pedagogía de la autonomía: Exigencias en la enseñanza del docente crítico. *CLACSO*, 100–120. <https://doi.org/10.2307/j.ctvnp0jhs.8>

Mamaní, O. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 4(4), 22–27. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/151

Marinoni, G., & van't Land, H. (2020). The impact of COVID-19 on global higher education. *International Higher Education*, 1(102), 7–9.

<https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/14593>

Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 703–737.

<http://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>

- Morales, J. (2018). Aportes de Paulo Freire a la investigación y a la lectura crítica. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 7(2), 175–192.
<https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.2.010>
- Moreano-Logroño, J., & Viteri-Moya, F. (2021). Responsabilidad social universitaria: Panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(1), 759–803. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.371>
- Obermeier, M. (2019). Students' attitudes towards research and dissertations in a Mexican Southeastern university. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Educativo*, 10(19). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e031.pdf>
- Olivera, E. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en Administración y Psicología de una universidad peruana. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*, 11, 70–81. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n11/2550-6722-rchakin-11-00070.pdf>
- Orozco, A. (2020). El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica en la Básica Primaria del Departamento de Boyacá [Tesis doctoral, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá].
<https://dspace2mecit.metabuscador.org/bitstream/handle/001/2930/Angela%20-%20TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1>

- Ortega, R., Veloso, R., & Hansen, O. (2020). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades ACADEMO*, 5(2), 101–109. <http://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>
- Ossa, C., & Lagos, N. (2022). Competencias emocionales y motivación por la carrera docente en estudiantes de programas universitarios de pedagogía de una universidad chilena. *Revista E-Psi*, 11(1), 226–241. <https://artigos.revistaepsi.com/2022/Ano11-Volume1-Artigo13.pdf>
- Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195–205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Palencia, V., Villagrà, S., & Rubia, B. (2022). Lagunas en la formación inicial docente en investigación educativa: Un estudio de caso. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 26(1), 1–21. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/74513>
- Paredes, F., & Moreta, R. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciAmerica*, 9(3). <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.263>
- Ramos, L., & Escobar, G. (2020). La formación investigativa en pregrado: El estado actual y consideraciones hacia el futuro. *Revista de Psicología*, 20(1), 101–116. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v10i1.757>
- Rawls, J. (1971). *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.fce.com.mx>

Responsabilidad social universitaria (RSU) en México. Universidad Autónoma de Querétaro.

Recuperado de <https://www.uam.mx>

Retolaza, I. (2010). *Teoría de cambio: Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. <https://dhls.hegoa.ehu.es/courses/5020>

Ríos, L., Figueroa, S., & Lau, J. (2019). Fundamentación, diseño y validación de un cuestionario: “Perfil del estudiante universitario en formación investigativa”. *Campus Virtuales*, 8(2), 85–102.

<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/196069/Art.%207.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M., Muñoz, M., & Romero, N. (2017). Factores relacionados con la actitud y motivación hacia la investigación en un grupo de profesionales de enfermería de Madrid. *Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Enfermería ALADEFE*, 7(1), 44–56. <https://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/233/factores-relacionados-con-la-actitud-y-motivacion-hacia-la-investigacion-en-un-grupo-de-profesionales-de-enfermeria-de-madrid-espana/>

Rojas-Solis, J., Espinoza-Guzmán, D., Espíndola-Larios, M., & Hernández-Rosas, S. (2021).

Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio.

Dilemas contemporáneos: Educación, política y valores.

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>

- Rojas-Vargas, N., & Madero-Gómez, S. (2018). La responsabilidad social corporativa: Contexto histórico y relación con las teorías administrativas. *Conciencia Tecnológica*, (55), 29–38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6839145>
- Romero-Argueta, J., Coreas-Flores, E., & Severino-González, P. (2020). Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 426–441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599955>
- Rubio, M., Torrado, M., Quiros, C., & Valls, R. (2018). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 335–354. <https://doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Sabrin, M. (2018). Elementary teacher education in the top performing European TIMSS countries: A comparative study. *International Education Studies*, 11(4), 152–159. <https://doi.org/10.5539/ies.v11n4p152>
- Sánchez, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: Validez de su medición* [Tesis de maestría, Universidad Sergio Arboleda]. <https://hdl.handle.net/11232/1027>
- Sánchez, P., Pérez, L., & Torres, V. (2017). Efecto de la responsabilidad social universitaria sobre las actitudes investigativas de los estudiantes de ingeniería. *Journal of Educational Research*, 32(2), 178–190.

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Sarmiento-Peralta, G., Severino-González, P., Antezana-Alzamora, S., & Trigos-Tapia, P. G. (2024). Percepción sobre la investigación educativa desde la perspectiva de responsabilidad social universitaria: El caso de los profesores universitarios en Perú. *Formación Universitaria*, 17(4), 103–112. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000400103>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Alcaino-Oyarce, M., & Maldonado-Becerra, C. (2022). Habilidades prosociales y estudiantes universitarios: Entre la política educativa transformadora y la enseñanza basada en la responsabilidad social. *Formación Universitaria*, 15(4), 49–58. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000400049>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Guerrero-Miranda, M., & Calderón-Morales, W. (2024). Voluntad e interés del estudiante universitario: El vínculo entre la motivación en la investigación y la responsabilidad social universitaria. *Formación Universitaria*, 17(5), 47–56. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000400047>
- Sunza, S., Medina, Y., & Rodríguez, N. (2021). Rasgos vocacionales de estudiantes de bachillerato aspirantes a una formación inicial docente. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 12(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.1.3054>
- Turk, T., Al Saadi, T., Alkhatib, M., Hanafi, I., Alahdab, F., Firwana, B., Koudsi, M., & Al-Moujahed, A. (2018). Attitudes, barriers, and practices toward research and publication

- among medical students at the University of Damascus, Syria. *Avicenna Journal of Medicine*, 8(1), 24–33. https://doi.org/10.4103/ajm.AJM_116_17
- UNESCO. (2019). *Conferencia mundial de educación superior 2019: Las nuevas dinámicas de educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo* [Conferencia]. UNESCO.
- Unver, S., Semerci, R., Ozkan, Z. K., & Avcibasi, I. (2018). Attitude of nursing students toward scientific research: A cross-sectional study in Turkey. *Journal of Nursing Research*, 26(5), 356–361. <https://doi.org/10.1097/JNR.0000000000000244>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: Un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105–117.
- Ventura, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2), 2215–2644. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación: Características de responsabilidad social universitaria y actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Diseño metodológico
<p>Problema General.</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?</p> <p>Problemas Específicos.</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre las características de la</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>1. Establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p> <p>2. Establecer la relación entre las características de la</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>H1. Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y el interés por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p>	<p>Variable 1: Características de Responsabilidad social universitaria</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conciencia • Compromiso • Ciudadanía • Cuidado <p>Variable 2: Actitudes hacia la investigación</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interés por la Investigación • Vocación por la Investigación 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Método y diseño de la investigación: Hipotético-Deductivo, No experimental de corte Transversal</p> <p>Nivel de la investigación: Descriptivo - Correlacional</p>

<p>responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024?</p>	<p>responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p> <p>3. Establecer la relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p>	<p>H2. Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la vocación por la investigación en estudiantes en Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p> <p>H3. Existe relación entre las características de la responsabilidad social universitaria y la valoración por la investigación en estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Ica, 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración por la investigación 	<p>Población: Está conformada por 150 Estudiantes de enfermería de la universidad privada de Ica, 2024</p> <p>Muestra: Está conformada por 90 estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024</p>
---	---	---	---	---

Anexo 2: Instrumentos

Estimado

estudiantePresente.

Es grato dirigirme a Usted, en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para responder el presente instrumento, el cual ha sido elaborado para recolectar información relación a una serie de aspectos sobre Responsabilidad Social Universitaria y las Actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada, 2023.

Por tal motivo, le agradezco contribuya a los fines de la misma, respondiendo en su totalidad los ítems propuestos. A tales efectos, la información suministrada por usted será tratada con la más absoluta confidencialidad y su análisis se realizará de forma global, lo cual no lo(a) compromete en ninguna forma, contribuyendo en la solución del problema que se plantea, lo quede seguro le brindará en forma indirecta muchas satisfacciones.

Agradeciendo altamente su valiosa contribución que a fines del logro del estudio pueda aportar, queda de Usted.

Muy cordialmente Lic. Cinthia Condori Atauje

Investigador

Teléfono: 984540242

Instrucciones

Seguidamente se le presenta una serie de planteamientos, relacionados con el estudio antes mencionado. Léalos con detenimiento, primero en forma global y luego, de manera muy objetiva, seleccione la alternativa que más se adecúe a sus experiencias y vivencias universitarias, marcando con una (X) la alternativa que considere la más probable, por ello no hay respuesta correctas o equivocadas... es su apreciación muy personal.

Para ello se le presentan las alternativas de respuesta bajo las siguientes escalas:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Por favor responda la totalidad de las preguntas, en caso de cualquier duda valedera, comuníquese con el investigador para aclararla.

Agradezco su colaboración y contribución al aporte de la investigación.

CUESTIONARIO 1 RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nº	Ítems	Alternativas			
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
	Variable 1: Responsabilidad Social				
	DIMENSIÓN 1: Conciencia				
12	Su nivel de conciencia le dicta ponerse al servicio de los demás.				
2	El autocuidado para consigo mismo es un criterio que mide su estatus de conciencia.				
3	Dentro de sus niveles de conciencia, la comprensión del mundo lo conlleva a mejorar su futuro desempeño profesional.				
9	Al practicarse una auto-observación, ello lo conduce a cambiar ciertas prácticas nocivas en su localidad.				
8	Esta consiente que al reconocer sus limitaciones, ello le evita asumir compromisos inalcanzables.				
4	En su condición de sujeto interactuante con otros de manera responsable, lo han conllevado a ser digno de confianza entre ellos.				
14	Cuando algunos objetivos trazados en su ámbito de estudio no los ha podido alcanzar, aprovecha los mismos para hacerse una debida retroalimentación.				
11	Cree usted que ha futuro, al cumplir sus labores profesionales con alta responsabilidad ética, eso le permitirá afianzar su conciencia.				
	DIMENSIÓN 2: Compromiso				
5	El estar atento a información nacional como compromiso inherente a su formación estudiantil, ello le motiva a				

	afianzar un mayor desarrollo moral.				
7	Cree usted que dentro de sus compromisos como ciudadano joven debe afrontar problemas locales para un mejor vivir.				
1	Cuando usted auto-reflexiona acerca de su desempeño social en el contexto donde vive, ello le conlleva a mejorar su compromiso para con los demás.				
10	En su formación universitaria le están enseñando a hacer de las causas justas un compromiso de vida.				
13	Esta consiente que muchos retos complejos asumidos los ha adquirido como un compromiso necesario para un mejor vivir.				
6	Cree usted que luego de su egreso de su universidad la motivación para con los demás es un compromiso de responsabilidad social.				
16	A pesar de tanta burocracia, siempre se ha planteado rebasar expectativas que lo conduzcan a afianzar su compromiso para con otros semejantes.				
	DIMENSIÓN 3: Ciudadanía				
15	Cree usted que uno de los principios de la ciudadanía es brindarles herramienta a los conciudadanos para que ellos generen cambios sociales que los favorezcan.				
21	Está siendo formado dentro de la universidad con altas herramientas para generar cambios políticos a pequeña escala en el sector donde vive.				
25	Cree usted que la carencia de valores ciudadanos son el producto que los mismos no cuentan con herramientas para cambios económicos.				

17	Fortalecen en usted, en la praxis universitaria algunas herramientas para hacer seguimiento al sector público.				
19	El poseer valores ciudadanos altruistas marcan la diferencia para aprovechar las oportunidades aun en épocas de crisis.				
DIMENSIÓN 4: Cambio					
22	Su preparación académica será un mecanismo que le permitan afianzar la certeza de cambios posibles en su entorno.				
31	Ha gestionado algunas iniciativas tanto universitarias como gubernamentales para que los ciudadanos contribuyan de modo más responsable en su quehacer diario.				
23	Partiendo del hecho que la responsabilidad social universitaria es un esquema integral, entonces las motivaciones globales para vivir cada día mejor son un elemento que marca la diferencia.				
18	Sabiendo que cada elemento en un conglomerado único, se pudiera hablar de posturas optimistas cuando la consecución de metas es colectiva.				
20	Considera que para generar un cambio en la forma de vida de los sujetos es necesario hacerles entender sobre las posibilidades de las ideologías capitalistas.				

2. CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN

Instrucciones

Estimado(a):

La siguiente escala mide la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios.

Lee atentamente las diversas preguntas y selecciona la opción de respuesta que te resulte más próxima o que mejor se ajuste a tu situación.

N o	Items	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
	Dimensión 1: Interés hacia la responsabilidad social universitaria				
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.				
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.				
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.				
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.				
6	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.				
7	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.				
8	Mis actividades de investigación son un desorden.				
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.				
	Dimensión 2: Vocación investigativa en los estudiantes de enfermería				
10	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.				

11	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.				
12	La investigación es una de las cosas que me despiertan interés.				
13	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.				
14	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.				
15	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.				
16	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.				
17	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.				
18	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.				
19	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.				
20	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.				
21	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con Investigación.				
22	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.				
	Dimensión 3: Valoración de la investigación como parte integral de la formación profesional en enfermería				
23	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.				
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar				
25	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.				
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.				
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.				
28	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.				

Anexo 3: Validez del instrumento

Responsabilidad Social Universitaria

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 62 de 62 variables

	DI_1	DI_2	DI_3	DI_4	DI_5	DI_6	DI_7	DI_8	DI_Tot al	DII_1	DII_2	DII_3	DII_4	DII_5	DII_6	DII_7	DII_Tota l	DIII_1	DIII
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
2	5	5	5	4	4	5	2	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	4	
3	5	5	5	5	2	5	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
4	4	4	5	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	2	4	4	27	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	
7	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	4	5	4	5	5	31	4	
8	4	5	5	5	4	4	4	4	36	5	5	5	4	4	4	2	29	5	
9	4	4	5	5	5	4	5	4	36	4	4	5	5	5	5	5	33	5	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	4	5	5	4	4	32	4	
11	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	28	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	34	5	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	
16	4	4	4	4	4	4	4	5	33	5	4	5	5	5	4	4	32	4	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	
20	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	35	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador está listo | Unidad: DM

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,746
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1004,766
	gl	300
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,526	38,105	38,105	9,118	36,471	36,471	4,401	17,605	17,605
2	2,446	9,786	47,890	1,972	7,889	44,360	3,203	12,812	30,417
3	1,795	7,181	55,072	1,411	5,646	50,006	3,108	12,432	42,849
4	1,591	6,363	61,434	1,175	4,699	54,704	2,964	11,856	54,704

Actitudes hacia la investigación

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: A_21 4 Visible: 62 de 62 variables

	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	A_8	A_9	A_10	A_11	A_12	A_13	A_14	A_15	A_16	A_17	A_18	A_19	A_20	A_21
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4
8	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4
10	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4
11	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	2	2	4	4
17	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,671
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	972,049
	gl	378
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,517	30,418	30,418	7,966	28,449	28,449	4,268	15,243	15,243
2	3,059	10,924	41,341	2,571	9,182	37,631	4,089	14,603	29,845
3	1,957	6,988	48,330	1,393	4,974	42,605	3,573	12,760	42,605

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento**Responsabilidad Social Universitaria****- Dimensión conciencia****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	8

- **Dimensión compromiso**

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	7

- **Dimensión ciudadanía**

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	5

- **Dimensión cambio**

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	5

- **Global**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	24

Actitudes hacia la Investigación

- **Dimensión interés**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	9

- **Dimensión vocación**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	12

- Dimensión valoración**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	7

- Global**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	28

Validación de la variable 1: Responsabilidad Social Universitaria

Cuadro 8. Dimensión transformación personal

REACTIVO	PESO FACTORIAL	CARACTERÍSTICA
1. Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás.	0,574	Conciencia
2. Estoy conciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable.	0,600	Conciencia
3. Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo.	0,648	Conciencia
4. Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana.	0,626	Controversia con civilidad
5. Me apasiona trabajar por causas que considero justas.	0,659	Compromiso
6. Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo ante situaciones de injusticia.	0,674	Justicia social
7. Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible.	0,551	Cambio
8. Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social.	0,665	Cambio
9. Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás.	0,624	Conciencia

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 9. Dimensión transformación de relaciones

REACTIVO	PESO FACTORIAL	CARACTERÍSTICA
1. Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa.	0,546	Conciencia
2. Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno.	0,626	Conciencia
3. Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo.	0,534	Ciudadanía
4. Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias.	0,608	Controversia con civilidad
5. Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi País.	0,673	Conciencia
6. Ante los problemas de mi País, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista.	0,566	Cambio
7. Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales.	0,838	Conciencia
8. Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad.	0,606	Controversia con civilidad
9. Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios.	0,713	Compromiso
10. Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto.	0,731	Conciencia
11. Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro.	0,699	Respeto por la diversidad
12. Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores.	0,738	Compromiso

Fuente: Elaboración propia.

4. Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.	0,90	Respeto a la diversidad
5. En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas.	0,767	Respeto a la diversidad
6. Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto.	0,703	Respeto a la diversidad
7. Como profesionalista me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura).	0,694	Respeto a la diversidad
8. En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados.	0,601	Justicia social
9. Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana.	0,742	Controversia con civilidad
10. Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas.	0,702	Respeto a la diversidad
11. Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad.	0,674	Cambio

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 10. Dimensión de patrones culturales

REACTIVO	PESO FACTORIAL	CARACTERÍSTICA
1. El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, Universidad, vecindario).	0,746	Justicia social
2. El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género).	0,857	Respeto a la diversidad
3. Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual).	0,851	Respeto a la diversidad

Cuadro 11. Dimensión de transformación estructural

REACTIVO	PESO FACTORIAL	CARACTERÍSTICA
1. Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno.	0,779	Ciudadanía
2. Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno.	0,667	Ciudadanía
3. Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno.	0,797	Ciudadanía
4. Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi País.	0,561	Ciudadanía
5. Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda.	0,560	Ciudadanía
6. Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y desde ya estoy tomando acciones para combatirla.	0,777	Justicia social
7. Considero que en mi Estado no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré.	0,720	Justicia social
8. Como futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrino.	0,771	Justicia social
9. Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual).	0,904	Justicia social
10. Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.).	0,892	Justicia social
11. Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social.	0,442	Ciudadanía
12. Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social.	0,861	Ciudadanía
13. Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	0,606	Justicia social
14. Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	0,471	Justicia social
15. Pienso que el sistema socio-económico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida.	0,764	Cambio

Fuente: Elaboración propia.

Validación de la variable 2: Actitudes hacia la Investigación.

	<i>Ítem</i>	<i>Componente</i>			
		<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>r</i>
<i>Desinterés por la Investigación</i>	5 Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	,870	,008	-,015	,391
	4 Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	,834	,101	-,103	,469
	1 En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.	,749	-,042	-,016	,298
	19 Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	,718	,188	,050	,534
	27 Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	,674	,097	,072	,585
	34 Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	,652	,042	-,004	,497
	14 Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.	,593	-,043	,101	,377
	30 Mis actividades de investigación son un desorden.	,537	-,282	,026	,370
	9 Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	,422	-,057	-,106	,383

	<i>Ítem</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>r</i>
<i>Vocación por la Investigación</i>	3 De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	,081	,830	-,106	,461
	16 Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	,061	,793	-,101	,486
	17 La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	,064	,717	,036	,611
	6 Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	,050	,583	-,006	,434
	11 Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	-,004	,580	,232	,525
	10 Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	,090	,459	,132	,463
	18 Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	-,133	,433	-,035	,401
	8 La mayoría de las cosas me generan curiosidad	-,052	,382	,381	,385
	13 Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	-,112	,373	,041	,367
	2 En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	,057	,299	,051	,372
	24 Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	-,118	,275	-,209	,334
	25 Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	-,014	,220	-,076	,452
<i>Valoración por la Investigación</i>	12 Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	-,008	-,177	,785	,273
	31 A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	-,006	,004	,708	,310
	7 Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	,033	,108	,691	,369
	22 Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	,021	,158	,667	,360
	26 Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	,053	,002	,570	,421
	20 Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	,007	-,208	,498	,313
21 Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	-,107	,146	,466	,368	
	Alfa de Cronbach	0,866	0,868	0,769	

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 10 de Febrero de 2025

Investigador(a)
CINTHIA ESTEFANY CONDORI ATAUIJE
N°:0112-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **"Características de responsabilidad social universitaria y actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2024."** Versión 01 con fecha 23/01/2025.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 23/01/2025.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Cinthia Estefany Condori Atauje.

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. El **Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
 Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
 UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Cinthia Estefany Condori Atauje

Título: Responsabilidad Social Universitaria y las Actitudes hacia la Investigación en estudiantes enfermería de una universidad privada de Ica, 2023

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Responsabilidad Social Universitaria y las Actitudes hacia la Investigación en estudiantes enfermería de una universidad privada de Ica, 2023”. Este es un estudio desarrollado por investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, Condori Atauje Cinthia Estefany. El propósito de este estudio es determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y las Actitudes hacia la Investigación en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Ica, 2023. Su ejecución ayudará a identificar las fortalezas y debilidades de la manera de abordar la motivación académica que adoptan los discentes, para de esta manera proponer algunas acciones de mejora.

Procedimientos

Para la participación del estudio, tendrá que responder las preguntas de dos cuestionarios: El primer cuestionario consta de 47 preguntas sobre procrastinación académica y el segundo cuestionario de 28 preguntas sobre estrés académico.

La entrevista/encuesta puede demorar unos 30 minutos y (según corresponda, añadir a detalle). Los resultados de los instrumentos se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

El estudio mencionado no hay ningún riesgo en su participación

Beneficios

En el estudio mencionado usted no recibe algún beneficio ni compensación económica a su participación. Si tiene alguna consulta o duda del este estudio de investigación, puede realizar las consultas necesarias en cualquier momento de su participación

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres:

DNI

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



GOBIERNO REGIONAL
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE ICA
RED DE SALUD ICA-PALPA-NASCA



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

AUTORIZACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Ica, 08 de abril del 2025

El que suscribe, Director de la Red de salud de Ica, otorga la presente **AUTORIZACIÓN** de labor por realización del Proyecto de Tesis a:

CONDORI ATAUJE CINTHIA ESTEFANY

Identificado con DNI 70783190, Lic. Enfermería, quien ha realizado el Proyecto de Investigación para optar el grado de maestro, titulado: "CARACTERÍSTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA, 2024". Proyecto de Investigación orientado a la aplicación de un cuestionario dirigido a los estudiantes de Séptimo y Octavo Ciclo que realizan prácticas en los 54 establecimientos de Salud de la Unidad Ejecutora.

Se expide la presente autorización a solicitud formal para fines convenientes.

Atentamente

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE ICA
RED DE SALUD ICA-PALPA-NASCA
CD. JAMES FERNANDO SALMON REYES
DIRECTOR EJECUTIVO

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE ICA
RED DE SALUD ICA-PALPA-NASCA
LIC. JUAN CARLOS CHAVEZ GONZALEZ
ENCARGADO DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Red de Salud de Ica -
Dirección Regional de Salud
Módulo de Atención Integral- Cuchiche - Ica

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS FINAL 14-07 CINTHIA CONDORI (1).docx

AUTOR

CINTHIA CONDORI

RECUESTO DE PALABRAS

22658 Words

RECUESTO DE CARACTERES

133781 Characters

RECUESTO DE PÁGINAS

123 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.6MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 26, 2025 12:14 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 26, 2025 12:18 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

● 12% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.upt.edu.pe Internet	2%
3	Universidad Wiener on 2023-05-01 Submitted works	<1%
4	uwiener on 2023-11-26 Submitted works	<1%
5	hdl.handle.net Internet	<1%
6	uwiener on 2025-07-21 Submitted works	<1%
7	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2025-05-16 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2024-01-09 Submitted works	<1%