



**Universidad  
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE TECNOLOGÍA MÉDICA EN  
TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**

**Tesis**

Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa  
Inicial N°136 Covima – La Molina 2025

**Para optar el Título Profesional de**  
Licenciado en Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación

**Presentado por:**

**Autor:** Rueda Lujan, Juan Carlos


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-4213-414X>

**Asesor:** Mg. Arrieta Córdova, Andy Freud

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-8822-3318>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 27/05/2025</b>


Yo, Juan Carlos Rueda Lujan egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Tecnología Médica** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136 Covima – La Molina 2025” Asesorado por el docente: Andy Freud Arrieta Córdova DNI 10697600 ORCID 0000-0002-8822-3318 tiene un índice de similitud de 20 veinte % con código OID:14912:470339479 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor  
 Juan Carlos Rueda Lujan  
 DNI: 47602571



.....  
 Firma  
 Andy Freud Arrieta Córdova  
 DNI: 10697600

Lima, 27 de Mayo del 2025

## Dedicatoria

A mis padres que, con su sacrificio, esfuerzo me permiten seguir alcanzando mis metas y sea un excelente profesional, a mis hijos quienes son mi inspiración para lograr mis metas trazadas, enseñarles que todo se puede lograr con el esfuerzo y dedicación.

## Agradecimiento

Agradecido a la Universidad Privada Norbert Wiener por ofrecerme una buena educación con docentes altamente calificados y especializados. A mi asesor Andy Freud Arrieta Córdova quien me apoyo desde un inicio con la investigación por su dedicación constante para poder culminar.

A la directora Leonor Liliana Alvarado León, de la institución educativa inicial por permitirme realizar mi investigación y así optar el título profesional de Licenciado en Tecnología Médica en

Terapia Física y Rehabilitación.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo 1 El problema.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problema específico.....	3
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1 Objetivo general.....	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Justificación de la investigación.....	4
1.4.1 Justificación teórica.....	4
1.4.2 Justificación metodológica.....	4
1.4.3 Justificación practica.....	5
1.5 Limitaciones de la investigación.....	5
Capitulo II Marco teórico.....	6
2.1 Antecedentes de la investigación.....	6
2.2 Bases teóricas.....	10
2.3 Formulación de hipótesis.....	15
2.3.1 Hipótesis general.....	15
2.3.2 Hipótesis específicas.....	15
Capitulo III Metodología.....	17
3.1 Método de investigación.....	17

3.2 Enfoque.....	17
3.3 Tipo.....	17
3.4 Diseño.....	18
3.5 Población, muestra y muestreo.....	18
3.6 Variable y operacionalización.....	20
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.8 Procesamiento y análisis de datos.....	24
3.9 Aspectos éticos.....	25
Capítulo IV Presentación y discusión de los resultados.....	27
4.1 Resultados.....	27
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados.....	27
4.1.2 Prueba de hipótesis.....	38
4.1.3 Discusión de resultados.....	43
Capítulo V Conclusiones y recomendaciones.....	46
5.1 Conclusiones.....	46
5.2 Recomendaciones.....	47
Referencias.....	48
Anexos.....	56

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución por sexo.....	27
Tabla 2 Evaluación de la psicomotricidad en el área de coordinación en la muestra.....	28
Tabla 3 Evaluación de la psicomotricidad en el área de lenguaje en la muestra .....	29
Tabla 4 Evaluación de la psicomotricidad en el área de motricidad en la muestra .....	30
Tabla 5 Evaluación de perfil de la psicomotricidad en la muestra .....	31
Tabla 6 Desarrollo del lenguaje en la muestra.....	32
Tabla 7 Perfil de la psicomotricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra .....	33
Tabla 8 Dimensión motricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra.....	34
Tabla 9 Dimensión lenguaje y desarrollo del lenguaje en la muestra.....	35
Tabla 10 Dimensión coordinación y desarrollo del lenguaje en la muestra .....	37
Tabla 11 Prueba Rho de Spearman.....	39
Tabla 12 Prueba Rho de Spearman.....	40
Tabla 13 Prueba Rho de Spearman.....	41
Tabla 14 Prueba Rho de Spearman.....	42

## Índice de figuras

Figura 1 Distribución por sexo .....	27
Figura 2 Desarrollo del área de coordinación .....	28
Figura 3 Desarrollo en el área de lenguaje.....	29
Figura 4 Desarrollo del área de motricidad.....	30
Figura 5 Perfil de la psicomotricidad en la muestra .....	31
Figura 6 Desarrollo del lenguaje en la muestra .....	32
Figura 7 Perfil de la psicomotricidad y desarrollo del lenguaje .....	33
Figura 8 Dimensión motricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra .....	34
Figura 9 Dimensión lenguaje y desarrollo del lenguaje en la muestra .....	36
Figura 10 Dimensión coordinación y desarrollo del lenguaje en la muestra .....	37

## Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025, Materiales y métodos: se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional, la población fueron todos los estudiantes del nivel inicial de cinco años, la muestra fue de 120 estudiantes del nivel inicial de 5 años. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación y la lista de cotejo, como instrumento para medir la variable psicomotricidad se utilizó el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) y para medir la variable desarrollo de lenguaje se empleó la Evaluación de lenguaje oral (ELO), Resultados: presentaron, la mayor parte de niños con perfil normal 48% presentaron un desarrollo de lenguaje alto, la mayor parte con perfil en riesgo 6% presentaron un desarrollo de lenguaje medio y todos los niños con perfil retraso 2% presentaron un desarrollo de lenguaje medio bajo en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136, Conclusión: se concluye que existe una relación moderada y directa entre la dimensión motricidad y desarrollo de lenguaje, también existe una relación moderada y directa entre la dimensión lenguaje y desarrollo de lenguaje finalizando que existe una relación moderada y directa entre la dimensión coordinación y desarrollo de lenguaje. Por último Existe una relación moderada y directa siendo ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,471$ ) entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025.

Palabras claves: psicomotricidad, desarrollo de lenguaje y educación inicial.

## Abstract

Objective: To determine the relationship between psychomotricity and language development in children of the initial educational institution N ° 136 Covima - La Molina 2025, Materials and methods: it was developed under a quantitative approach, with a non-experimental, correlational design, the population was all students of the initial level of five years, the sample was 120 students of the initial level of 5 years. For data collection, the observation technique and the checklist were used, as an instrument to measure the psychomotricity variable, the Psychomotor Development Test (TEPSI) was used and to measure the language development variable, the Oral Language Evaluation (ELO) was used, Results: they presented, most of the children with a normal profile 48% presented a high language development, most with a risk profile 6% presented a medium language development and all children with a delayed profile 2% presented a medium-low language development in children from the Initial Educational Institution No. 136, Conclusion: it is concluded that there is a moderate and direct relationship between the motor dimension and language development, there is also a moderate and direct relationship between the language dimension and language development, concluding that there is a moderate and direct relationship between the coordination dimension and language development. Finally, there is a moderate and direct relationship ( $p < 0.05$  and  $\rho = 0.471$ ) between psychomotricity and language development in children from the initial educational institution No. 136 Covima - La Molina 2025.

Keywords: psychomotor skills, language development and initial education.

## Introducción

La investigación sigue la siguiente estructura, lo cual esta se divide en cinco capítulos, cada uno de los cuales se explican a continuación, para el capítulo primero se plantea el problema general de la tesis seguido por los objetivos, la justificación, la formulación del problema y las limitaciones de la investigación. Para el capítulo segundo, se presenta el marco teórico, donde se detalla los antecedentes, las bases teóricas y la formulación de hipótesis de la investigación, en el tercer capítulo se presenta la metodología, el enfoque, tipo, el diseño, el método, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo se expone la presentación y la discusión de los resultados, donde se analiza la descripción de resultados, la prueba de hipótesis concluyendo con la discusión. Para el quinto capítulo se detallan las conclusiones y por último se detallan las recomendación.

## CAPITULO I EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Grandes autores con renombre por ejemplo Piaget, Vygotsky, Luria entre otros refieren la importancia del lenguaje como un aprendizaje y un amplificador para desarrollar otras facultades humanas<sup>1</sup>, en Alemania se origina el concepto psicomotricidad, posteriormente

Boscani, lo define como un estudio integral del individuo, la psicomotricidad es el estudio de la personalidad, incluido el lenguaje y el movimiento no verbal, mientras que un 10 - 14% niños menores de ocho años presenta alguna alteración en su lenguaje<sup>2</sup>

El lenguaje se define como capacidad exclusivo humana, que permite el control del comportamiento impulsivo, dados los símbolos y palabras vienen hacer el primer paso para la interacción social <sup>3</sup>, en Brasil define psicomotricidad como a la persona que percibe, actúa e interrelacionan con la sociedad a través del movimiento<sup>4</sup> como también la importancia para adquirir nuevas habilidades para superar retos, obstáculos, así mejorar capacidades que posterior se harán habilidades en distintas áreas como lectura y escritura <sup>5</sup>, la psicomotricidad y la importancia en la primera infancia donde desarrollan diversos campos multidisciplinario como lo es aspecto físico, cognitivo y emocionales que desarrollaran a lo largo de sus primeros años de vida<sup>6</sup>. La aparición de dificultades del desarrollo psicomotor se presenta de manera temprana como consecuencia presentan problemas en habilidades motoras sociales como cognitivas afectando al niño en sus actividades <sup>7</sup>, estudios refieren al trastorno del desarrollo del lenguaje es con mayor frecuencia, dejando secuela se aproxima aun 40-50% en consecuencia presenta a largo plazo problema en su aprendizaje en proporción de 1 a 5 niños presentando algún problema de lenguaje <sup>8</sup>, un informe de monitoreo de la UGEL 15 refiere en su informe registro un 55% presenta dificultad en su psicomotricidad, es crucial fomentar el desarrollo de habilidades motoras y conciencias del

entorno, ambos necesario para un buen desarrollo de lenguaje <sup>9</sup>. las patologías del lenguaje tienen consecuencia en su comprensión, los menores de 5 años la causas como el pronóstico y manifestaciones clínicas tienen tratamiento de un 10 a 15% complicando su atención <sup>10</sup>

Los procesos del lenguaje y la psicomotricidad están entrelazados en el desarrollo humano, autores como Gil (2013) y Mendiara (2008) describen la psicomotricidad educativa como una educación natural y pedagogía activa que busca alcanzar la globalidad del niño <sup>11</sup>.

La institución educativa N° 136, brinda una educación inicial desde los 3 a 5 años de edad, brindado una educación previa para una etapa escolar, donde se pudo observar los primeros problemas en el desarrollo de lenguaje, dado estos problemas no son ajenos a otras instituciones por la poca dedicación a la psicomotricidad durante las horas académicas puedan perjudicar en su lenguaje. Una de la consecuencia este problema sería lo perjudicial en su comunicación desde edades tempranas como problemas de interacciones sociales, por tal una detección temprana brindara apoyo para superar cualquier déficit que pueda presentarse. Uno de los objetivos del presente proyecto de investigación es determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima – La Molina 2025, de tal manera se espera que los resultados obtenidos contribuyan a una mejora paulatinamente además se espera que esta manera los resultados ayuden a contribuir a la mejora del niño en su psicomotricidad y en su desarrollo de lenguaje en la institución educativa inicial.

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA? – La Molina 2025

### 1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025.
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025.
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025.

## 1.3 Objetivos de la investigación

### 1.3.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA – La Molina 2025

### 1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.
- Identificar la relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.

- Identificar la relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina 2025.

## 1.4 Justificación de problema

### 1.4.1 Justificación teórica

Huahuahuque et al (2023), como hace mención en su investigación, se añadirá futuros estudios que agregará información sobre los niños en su lenguaje oral y la psicomotricidad , ya que es de importancia conocer los beneficios de una adecuada estimulación psicomotora para el desarrollo de lenguaje; así mismo orientará a cuidadores, maestros y profesionales del área para desarrollar oportunamente su trabajo desarrollar su trabajo con niños y niñas de acuerdo a la edad y características, identificando necesidades y ofreciendo un proceso educativo adecuado para que puedan desarrollarse más en la sociedad. El estudio se puede citar para futuras investigaciones y la base de datos se puede utilizar como referencia.

### 1.4.2 Justificación metodológica

En el estudio se utilizó dos instrumentos de evaluación, el primero se empleó TEPSI (Prueba de desarrollo psicomotor), para evaluar el desarrollo motor en tres áreas distintas, asegurando la confiabilidad del instrumento y puntuaciones de consistencia interna satisfactorias con un puntaje total del TEPSI ( $K-R_{20} = .94$ )

ELO (evaluación del lenguaje oral) Es una herramienta utilizada para evaluar el desarrollo del lenguaje, y su validez se basa en la valoración del profesor y en el coeficiente de compensación de Sperman, entre el lenguaje oral, la puntuación calculada obtenida por el evaluador. En la prueba general se obtuvieron un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,93 mientras que en las dimensiones los coeficientes oscilaron entre 0,58 y 0,92.

### 1.4.3 Justificación practica

Los datos obtenidos del trabajo de investigación nos proporcionarán información que será de utilidad tanto para profesores como para padres de familia, lo que nos permitirá identificar problemas en la psicomotricidad en estudiantes del nivel inicial que perjudicarán su desarrollo del lenguaje en el futuro, así como promover estrategias que beneficiarán a los estudiantes, estas estrategias se brindarán a los docentes. Tanto a los padres, apoderados como a los docentes de la institución, se les brindarán estrategias para ayudarlos a potenciar todas las actividades destinadas a mejorar el rendimiento escolar en estudiantes que encuentren en nivel inicial.

### 1.5 Limitaciones de la investigación

La escasa información, el recurso económico, al realizar la interpretación de datos estadísticos se utilizó programas que se necesitó para el análisis estadístico. Como también mencionar que algunos padres de familias no firmaron el consentimiento informado para aplicar los instrumentos respectivos a los estudiantes. Otra limitación que se presentó, por ser un colegio estatal se limitó la toma de evidencias (fotografías a los estudiantes) en algunos casos durante la aplicación de instrumentos a los estudiantes del turno tarde ya a últimas horas percibían exhausto.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Antecedentes internacionales.

Rodríguez et al <sup>12</sup> según la tesis, tuvo como finalidad “Describir y correlacionar las dimensiones del desarrollo infantil en relación con la motricidad gruesa, fina y el lenguaje en función de la segmentación por el tipo de nacimiento de parto normal y el parto por cesárea”. Se empleó una metodología correlacional, el instrumento de investigación fue la prueba TEPSI, el estudio incluyó a 300 estudiantes de una institución educativa. Se concluye que los prescolares que nacieron por cesaría se correlacionan de manera positiva con lenguaje y coordinación además coordinación y motricidad, entre lenguaje y motricidad.

De la cruz <sup>13</sup>, en su artículo de investigación tuvo como objetivo “Determinar la influencia de la psicomotricidad aplicada como actividad corporal en la estimulación de las inteligencias múltiples”. Tuvo la participación de 42 estudiantes, con una metodología de tipo descriptivo correlacional, diseño cuasi experimental. La herramienta utiliza una prueba que mide varias formas de inteligencia, incluidas la lingüística, la matemática, la espacial, la musical, movimiento corporal, la interpersonal, la intrapersonal y la naturalista. y lista de cotejo adaptado, una lista de cotejo que mida manifestaciones corporales, esquema corporal, coordinación motora sensorial-perceptiva, coordinación, Ritmo, expresión física, expresión práctica corporal lúdica y diagramación. Se aplicó el instrumento de manera individualizado. Concluye que cada niño tiene distinta capacidad para desarrollar su inteligencia dependiendo de la educación y el entorno que le rodea.

Sánchez et al <sup>14</sup>, según su investigación la psicomotricidad en el desarrollo integral del niño. Tiene una metodología de enfoque mixto, Evaluó la acción locomotriz utilizando la herramienta Prueba de evaluación de patrones fundamentales de movimiento y la técnica de observación. Con una muestra de 29 estudiantes del primer año entre 5 a 7 años.

Concluye que la psicomotricidad es un área importante para su desarrollo del niño durante los primeros años, por eso ayuda al desarrollo integral, emocional del niño, la temprana evaluación permite una detección con problemas psicomotrices, sabiendo una manera efectiva de intervención permitirá que el niño logre un desenvolvimiento al entorno que lo rodea.

Hernández <sup>15</sup>, según su investigación planteo su objetivo “Establecer los niveles de desarrollo psicomotriz que los niños de primero básico deben alcanzar para lograr buenos procesos de aprendizaje en lectoescritura”. La metodología en el presente trabajo fue correlacional, con una muestra de 20 escolares de nivel primara básica, se aplicó dos instrumentos el primero fue el Test de ABC de Filho, para evaluar el aprendizaje, segundo el TEST de Jack Capon con el objetivo de evaluar su desarrollo psicomotor. Ambos test tuvieron una duración de 10 minutos aproximadamente. Finalmente, se pudo determinar si la psicomotricidad y la lectura y la escritura presentaban una correlación positiva. Mediante actividades, se puede afirmar que la psicomotricidad complementa la educación temprana.

Ochoa et al <sup>16</sup>, en su investigación tiene como objetivo evaluar “Desarrollo psicomotor y de lenguaje en niños de 4 años”. Se empleó una metodología de estudio tipo experimental, donde comparo dos grupos, su muestra fue de 47 estudiantes de la unidad educativa, la herramienta empleada para la evaluación fue el cuestionario de madurez neuropsicológica infantil (CUMANIN). El presente programa consta de 24 sesiones de 40 minutos. Se concluye la

efectividad del programan para la mejora en las áreas de lenguaje y mejora en el área de psicomotricidad en los alumnos intervenidos.

### 2.1.1 Antecedentes nacionales.

Ramírez <sup>17</sup>, en su investigación tiene como finalidad “Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos”. La investigación tuvo un nivel descriptivo y con un diseño no experimental. Utilizó la técnica de la observación con la lista de cotejo Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) y la Escala de Evaluación Psicomotora Preescolar (EPP) con una población de 72 estudiantes. Concluyendo que los estudiantes preescolares de 4 años de una escuela de Chorrillos, el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral tienen una relación directa, significativa y positiva.

Huahualuque <sup>18</sup>, en su investigación tiene como finalidad “Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral en niños de 5 años en la institución educativa 12 de octubre”, en el distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023, se dieron 10 evaluaciones. Empleo una metodología con diseño no experimental, compuesto por 21 estudiantes, tanto niños y niñas. Se emplea la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar (EPP). Su propósito es observar las diversas habilidades de los estudiantes. Su propósito es observar diversas habilidades de los estudiantes. En conclusión, El desarrollo lingüístico y psicomotor de los niños de cinco años presenta una correlación positiva y significativa. Es posible observar una mejora en el dominio del lenguaje con un desarrollo motor sólido.

Ruiz <sup>19</sup>, en su tesis tuvo como objetivo “Relación que existe entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 389 Sarita Colonia de Yarinacocha – Pucallpa, 2020”. Su metodología empleada es cuantitativa ya que recolectaron

datos posteriores lo analizaron, un nivel de estudio correlacional y el plan de su investigación transversal y no experimental para el tiempo especificado y asignado. Utilizo el instrumento de la Prueba Oral de Lenguaje Navarra – R, su población fueron todos los estudiantes matriculados durante el año 2020 que pertenezcan al aula de 4 años, mientras su muestra fue de 20 alumnos entre niños y niñas. Una correlación bastante favorable y notable entre las habilidades psicomotoras de los alumnos de 4 años y la competencia del lenguaje oral Inicial del centro educativa N°389 Sarita Colonia de Yarinacocha – Pucallpa, 2020.

Rodríguez <sup>20</sup>, la finalidad de su objetivo es: “Determinar la relación entre la psicomotricidad y expresión oral en estudiantes de inicial de una institución educativa de Coronel Portillo, 2021”. Fueron 94 estudiantes en un estudio descriptivo correlacional no experimental, empleando dos instrumentos el primero ficha de observación mientras la segunda fue el Test de TEPSI. La teoría subyacente concluye que la expresión oral está en niveles aceptables porque cada niño se desarrollará gradualmente en relación con su entorno, teniendo en cuenta factores biológicos o de desarrollo.

Ruiz<sup>21</sup>, en su investigación tiene como objetivo “Determinar la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial caserío Villa Primavera N° 628, Distrito de Yarinacocha, Pucallpa – 2021”, La teoría subyacente concluye que la expresión oral está en niveles aceptables porque cada niño se desarrollará gradualmente en relación con su entorno, teniendo en cuenta factores biológicos o de desarrollo. años, para aplicar los instrumentos, se utilizó la lista de cotejo para evaluar ambas variables. La teoría básica concluye que la expresión oral está en niveles aceptables porque cada niño se desarrollará gradualmente en relación con su entorno, teniendo en cuenta factores biológicos o de desarrollo.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Psicomotricidad

Una descripción de "psicomotricidad" se basa para la perspectiva integral de la persona y engloba las relaciones afectivas, la capacidad de existir y expresarse en un entorno psicosocial es simbólica y sensorio-motora. La psicomotricidad, tal como se define, es esencial para el desarrollo armonioso, del desarrollo de la personalidad y de la personalidad. De acuerdo con esta idea, se han creado varios tipos de intervención psicomotriz que se utilizan en programas preventivos, educativos, reeducativos y terapéuticos, sin importar la edad<sup>22</sup>.

Para la Sociedade Brasileira de Psicomotricidade; El estudio de la psicomotricidad examina cómo las personas perciben, actúan y se relacionan con los demás, los objetos y ellos mismos a través de sus cuerpos en movimiento. tiene que ver con ser capaz de expresarse en un entorno psicosocial es simbólica y sensoriomotora.<sup>5</sup>.

Según acouturier y Lapierre: "La psicomotricidad debe ser un componente del desarrollo donde el niño(a) sea protagonista de su acción" <sup>23</sup>.

Doussoulin (2003) Esto se conocido como un desarrollo multidimensional, que implica cambios continuos a medida que el niño crece progresivamente incrementa sus niveles de complejidad, que implican cambios en los dominios motor, intelectual y sensorial. Son planes básicos de desarrollo planes para el adecuado crecimiento y maduración del niño<sup>24</sup>.

### 2.2.2 Desarrollo del lenguaje

El lenguaje es solo una faceta del crecimiento humano en general. El desarrollo del sistema auditivo, el crecimiento psicológico del niño, tanto en el ámbito consciente como en el

inconsciente (pensamiento), el crecimiento del sistema neurológico, que regula la función perceptivo-motora y el desarrollo socio - afectivo emergen e interactúan entre sí.<sup>25</sup>

Según Babu (2019), el desarrollo del lenguaje debe tener una base afectiva que establezca relaciones entre el niño y los adultos relevantes de su entorno. Pueden surgir problemas de comunicación y lenguaje si esta relación afectiva y comunicativa está ausente durante ese período de desarrollo. 26. (p. 86)

A través de la Reforma Curricular para la Educación Inicial, principalmente para el subnivel 2, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) (2014) Afirma que los niños pueden expresar sus pensamientos, ideas, deseos, sentimientos, experiencias y sentimientos a través de símbolos verbales y no verbales cuando desarrollan sus habilidades lingüísticas, lo cual es una parte esencial en su comunicación.<sup>27</sup>

El autor destaca que, dado que los humanos utilizan inicialmente códigos y símbolos para expresar sus necesidades o sentimientos, las primeras etapas del desarrollo del lenguaje oral están vinculadas al desarrollo cognitivo. A medida que crecen e ingresan a la escuela, la aplicación de ambos principios establecidos de símbolos y los símbolos emergen y se fortalecen en la adquisición del lenguaje y avanza en el uso de la función simbólica<sup>28</sup>.

### 2.2.3 Psicomotricidad

#### 2.2.3.1 Coordinación

Según Ramirez (2023), “Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos” cita a De la Cruz & Mazaira, 1998; Pacheco, 2015. Implica utilizar la menor cantidad de esfuerzo para integrar los componentes del cuerpo en un movimiento

coordinado. El niño al realizar el movimiento que involucra todas las partes de su cuerpo con agilidad y equilibrio apropiados para su edad <sup>29</sup>.

### 2.2.3.2 Lenguaje

Según Moran, et al, “Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales. Consideraciones para la atención en la escuela” (2017) (pág. 193) Se reconoce que el lenguaje es esencial para el desarrollo, basándose en la interacción entre factores sociales y biológicos, la regulación, el funcionamiento de la personalidad también y apoyan el desarrollo personal. El lenguaje es como principal medio de comunicación para los niños es de un proceso mediado por la participación de los adultos porque permite. A través de la integración y la estimulación, los niños se exponen a la cultura y la comunicación humanas. Las tres partes del lenguaje —fonética (pronunciación), léxica (vocabulario) y gramática (morfología y sintaxis)— están íntimamente ligadas entre sí, así como con el desarrollo psicológico y físico<sup>30</sup>

### 2.2.3.3 Motricidad

Según Uribe, “motricidad infantil y desarrollo humano” (93-94), Es decir, en la capacidad de realizar actividades progresivas y eficazmente acciones motoras variadas y novedosas que se producen esencialmente desde el nacimiento hasta la edad adulta. Se lograrán los procesos de desarrollo, adaptación orgánica y social que fomenten la autodisciplina y el cuidado del medio ambiente. Estas acciones también facilitarán el uso de las habilidades motoras como medio para facilitar las interacciones interpersonales<sup>31</sup>.

## 2.2.4 Desarrollo del lenguaje

### 2.2.4.1 Discriminación auditiva de fonema

Según Sailema et al. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA Y CONCIENCIA FONOLÓGICA, (2021) La capacidad de oír e interpretar antes de aprender un idioma se conoce como discriminación auditiva. La Capacidad de identificar las características fundamentales de los estímulos auditivos, características que son de los estímulos auditivos que se reciben (bajo, alto, fuerte y débil) se conoce como discriminación auditiva. La percepción auditiva recibida (baja, alta, fuerte y débil) se conoce como discriminación auditiva. Así es posible que un niño tenga una buena agudeza auditiva pero no una discriminación auditiva adecuada<sup>32</sup>.

Según abad et al. Prueba de discriminación auditiva de sonidos del habla. Prueba SH (2015) (pag 1) El desarrollo de un correcto sistema de comunicación oral está directamente relacionado con la discriminación auditiva de los sonidos del habla, puesto que si un oyente no es capaz de distinguir las diferencias entre los distintos sonidos que componen nuestra lengua no va a ser capaz de representarlos correctamente (en forma de sonidos o palabras). Hablar de los sonidos que se producen oralmente para comunicarse con nosotros implican hablar de fonema<sup>33</sup>.

#### 2.2.4.2 Aspecto fonológico

Según Cantero, Fonética y didáctica de la pronunciación. (548-549) Consiste de clasificar estos sonidos desde una perspectiva lingüística: cómo se organizan los sonidos ahí se organizan categorías funcionales llamada fonemas<sup>34</sup>.

#### 2.2.4.3 Aspecto sintáctico

Según Ramirez, en su investigación "DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHORRILLOS", 2023 cita a Ramos et al (2008) En este componente se pueden observar las reglas: morfológicas y estratégicas. El término "morfológica" describe cómo se organizan las unidades de significado

dentro de una sola palabra la estructura está formada por morfemas que expresan información de género y una raíz léxica o lexema., la cantidad, el momento de la acción, la persona que realiza la acción y otros factores relacionados, la disposición de las palabras dentro de las oraciones se conoce como sintaxis.<sup>35</sup>, como el análisis de las funciones de concordancia y jerarquía, cuando se entre lazan para formar oraciones simples como también oraciones compuestas<sup>36</sup>.

#### 2.2.4.4 Aspecto semántico

Según Ramírez, en su investigación “DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHORRILLOS”, 2023 cita a Ramos et al (2008) Este componente comprende el desarrollo de un sistema de elementos que comprenden el desarrollo de una serie de significados. En este proceso, la habilidad cognitiva es representativa, es esencial debido a que se elabora unidad mental de carácter simbólico o abstracto. La parte más difícil de analizar y evaluar es el significado interno, del cual se puede inferir solo una parte de las palabras utilizadas por el niño y cómo se utilizan en él. Es posible inferir sólo una parte de las palabras que utiliza el niño y cómo las utiliza en él. Se incluye el conocimiento de los objetivos, las relaciones entre los objetivos y las relaciones de éxito. Esto surge de las interacciones entre los factores biológicos del individuo, los factores biológicos y los factores psiquiátricos.<sup>37</sup>.

#### 2.2.5 Instrumento de evaluación.

##### 2.2.5.1 Test de desarrollo psicomotor (TEPSI)

En otras palabras, es un análisis exhaustivo que permite interpretar el grado del desempeño motor en términos de desarrollo psicomotor de infantes que se encuentran en el nivel inicial, con relación a un criterio estadística establecida, se ordenan por edad, así determinar si dicho

desempeño es de un nivel normal o está por disminución de lo esperado, una valiosa herramienta de detección que puede ayudar a identificar cambios en el desarrollo infantil tan pronto como ocurren<sup>12</sup>.

#### 2.2.5.2 Evaluación del Lenguaje oral (ELO)

La Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) Se evalúan criterios que permita al niño un adecuado desenvolvimiento en su oralidad, esto permita identifica qué tan bien están desarrollando el lenguaje los estudiantes en su etapa pre escolar, teniendo de referencia estas 4 áreas: La discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos<sup>17</sup>.

### 2.3 Formulación de hipótesis

#### 2.3.1 Hipótesis general.

- Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA – La Molina 2025 Lima – Perú.
- Ha: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025 Lima- Perú.

#### 2.3.2 Hipótesis específicas.

- Ha: Existe relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.
- Ho: No existe relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.

- Ha: Existe relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.
- Ho: No existe relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.
- Ha: Existe relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.
- Ho: No existe relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Método de investigación

##### hipotético deductivo

Para Hernández (2008), el método hipotético deductivo viene hacer el establecimiento de hipótesis, La diferencia trascendental entre verificación y falsificación distingue entre inducción y deducción<sup>38</sup>.

#### 3.2 Enfoque

Para Sampieri (2014) El enfoque cuantitativo es una serie de procedimientos secuenciales, cada paso viene antes del siguiente y no podemos saltarnos pasos en la recolección de datos para probar hipótesis basadas en análisis estadísticos y médicos numéricos para poder probar teorías<sup>39</sup>.

#### 3.3 Tipo

Para Nicomendes, se denomina aplicadas; el término se refiere al hecho de que, a partir de la investigación básica pura o fundamental se desarrolla conflictos que esto genera hipótesis de trabajo para abordar cuestiones de la vida cotidiana para la sociedad, es el tipo de investigación centrada en mejorar, perfeccionar u optimizar la forma en que los sistemas, procedimientos y normas actuales funcionan a los sistemas, procedimientos, normas y regulaciones tecnológicas<sup>40</sup>.

##### 3.3.1. Nivel

Para Sampieri (2018) et al, Este ámbito se encarga de medir la relación entre dos variables, y los niveles correlacionales se presentan como “hipótesis correlacionales” más que como variables independientes o dependientes, no determinar causas, miden las variables y relación en términos estadísticos, pero puede ser un indicio para una investigación futura<sup>41</sup>.

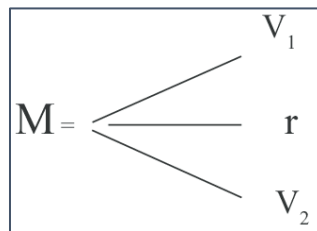
### 3.4 Diseño

Según Arias (2021) Se evalúa a los participantes del estudio en su entorno natural utilizando un diseño no experimental y no existen estímulos o condiciones experimentales en las que se prueben las variables; así mismo, no se manipulan las variables de estudio<sup>42</sup>.

#### 3.4.1 Corte

Según Arias (2021), es corte Transversal, Este El diseño reúne los datos en una única instancia y momento<sup>42</sup>.

Diagrama del diseño no experimental, correlacional



Donde:

M: estudiantes de la institución educativa inicial N° 136

V1: información de la variable 1

V2: información de la variable 2

### 3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población: Es un agrupamiento de elementos que concuerde las determinadas especificaciones<sup>39</sup>

La población de este estudio estuvo compuesta por los 150 escolares de nivel inicial inscritos de 5 años durante el año académico anterior de la institución educativa inicial N° 136.

3.5.2 Muestra: Se conocen como sub grupos e la población y tienen que ser representativos de la población de donde se recogen los datos<sup>42</sup>. La muestra será de 120 alumnos.

El tamaño de la muestra se calculó con la fórmula siguiente.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población

Z: nivel de confianza

e: margen de error

p: probabilidades que se acontezca el evento

q: probabilidades que no acontezca el evento

3.5.3 Muestreo probabilístico: muestreo aleatorio simple, subconjunto de población donde las probabilidades de que cada elemento sea elegido son iguales; sus características y tamaño de la exhibición son determinados por el proceso de selección aleatoria .de selección<sup>41</sup>.

## 3.6 variable y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Psicomotricidad	Doussoulin Desarrollo multidimensional, que implica cambios continuos a medida que el niño se desarrolla.	Esta variable será medida con el test de desarrollo psicomotor (TEPSI)	Motricidad  Lenguaje  Coordinación	Destreza del estudiante para manejar su propio cuerpo. Definir palabras, verbalizar acciones y describir escenas. Destreza para coger, manipular objetos y copiar figuras geométricas.	ordinal	Normal 40-60 pts. Riesgo 30-40 pts. Retraso 20-30 pts.
Desarrollo de lenguaje	MINEDUC, define como componente vital de la comunicación les permite expresar sus pensamientos, ideas, deseos, sentimientos, experiencias y sentimientos a través de símbolos verbales y no verbales.	Esta variable será medida con el instrumento: Evaluación de Lenguaje Oral (ELO)	Discriminación auditiva Aspecto fonológico Aspecto sintáctico Aspecto semántico	Diferenciar intensidad y timbre de sonidos. Capacidad articulatoria, emisión de fonema y palabras. Comunicar mensaje a través de enunciados. La interpretación de vocabulario, palabras con su significado.	ordinal	Muy alto Alto Medio alto Medio medio Medio bajo Bajo Muy bajo

### 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### 3.7.1 Técnica e instrumento

Se midió la variable psicomotricidad y evaluación de lenguaje oral con la técnica de la observación y los instrumento con lista de cotejo.

Para Medina et al, cita a Pandey 2015, la técnica es un procedimiento sistemático Funciona como un procedimiento sistemático de recopilación y evaluación de datos con la finalidad de resolver un problema o responder a una pregunta<sup>41</sup>

Para Medina et al, cita a Rudio, 1986, herramienta específica que se utiliza para recoger que se utiliza para recopilar y examinar datos durante todo el proceso de investigación y analizar datos durante el proceso de investigación. recopilar y analizar datos durante todo el proceso de investigación. esto puede incluir cuestionarios, hojas de observación, escalas médicas, escalas entrevista estructurada hojas de entrevistas estructuradas, pruebas estandarizadas y más<sup>41</sup>.

Se envió un documento solicitando la autorización de ingreso a la institución educativa inicial para realizar los test de Desarrollo psicomotor TEPSI y la prueba ELO a los estudiantes, después se solicitó la autorización de los padres mediante un documento firmado para que sus hijos participen en la investigación, posteriormente se aplicó ambas pruebas, la duración de los test se realiza de manera individual con una duración de tiempo de 30 minutos aproximadamente por cada evaluación, para la aplicación de los test se realizó mediante actividades de juego.

Los datos recopilados se exporto al software SPSS tras su introducción en una base de datos de Excel. Posteriormente se realizó el análisis de ambas variables y se presentó los resultados.

#### 3.7.2 Descripción del instrumento

### Test de desarrollo psicomotor (TEPSI)

Está destinada para infantes de la primera infancia, mediante la observación, el comportamiento de los niños, para observar la respuesta en escenarios sugeridos por el examinador, TEPSI examina el desarrollo motor en tres áreas: coordinación, lenguaje y madurez. una prueba de "tamizaje". En otras palabras, es un tamizaje exhaustivo que permite interpretar el grado del desempeño motor en términos de desarrollo psicomotor de infantes con edades ya mencionadas, con relación a una regla estadística establecida, se agrupan por edades, para así determinar si dicho desempeño es de un nivel normal o está por disminución de lo esperado, una valiosa herramienta de detección que puede ayudar a identificar cambios en el desarrollo infantil tan pronto como ocurren. Los niveles de confiabilidad del instrumento, los indicadores de consistencia interna arrojaron resultados satisfactorios para la puntuación general del TEPSI. (K-R 20 = .94), así como para cada sub escala: Coordinación (K-R 20 = .89), Lenguaje (K-R 20 = .94) y Motricidad (K-R 20 = .82) (Haeussler & Marchant, 1997).

La Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) Se evalúan criterios que permita un adecuado desenvolvimiento en su oralidad vienen hacer: La discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos. Las sub pruebas suman puntos para obtener el resultado general de la prueba ELO, que es de un máximo de 118 puntos.

### Ficha técnica: Test desarrollo psicomotor (TEPSI)

Ficha técnica de Test desarrollo psicomotor (TEPSI)	
Nombre	Test desarrollo psicomotor (TEPSI)
Autor	Haeussler y Marchant (1997)
Versión Española	Ha sido realizado por Rocca (1993)

Aplicación en Latinoamérica	Eckert, Salgado y Soto 1999 - México
Validez	Puede ser empleado por psicólogos, como fisioterapeutas
Población	Estudiantes de 3 a 5 años de edad.
Administración	Individual
Duración de la prueba	Entre 30 a 40 minutos
Grupos de aplicación	A estudiantes de nivel inicial.
Calificación	Manual

Ficha técnica: Evaluación de lenguaje oral (ELO)

Ficha técnica de Evaluación de lenguaje oral	
Nombre	Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)
Autor	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo (2002)
Versión Española	Ha sido realizado por Aronaca 2019
Aplicación en Latinoamérica	Romo et al. 2012 – México
Validez	Puede ser empleados por psicólogos como fisioterapeutas
Población	Estudiantes de 4 a 8 años de edad
Administración	Individual
Duración de la prueba	Entre 30 a 40 minutos
Grupos de aplicación	Estudiantes de nivel inicial como de nivel primaria.
Calificación	Manual

3.7.3 Validación: Se dio mediante juicio de expertos aceptados por 3 Magister.

3.7.4 Confiabilidad: Para el análisis de fiabilidad del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), se realizó la prueba piloto con 15 estudiantes como muestra de nivel inicial de 5 años de ambos sexos inscritos durante el año académico anterior de la institución educativa inicial N° 136. Covima – La Molina 2025. La prueba de confiabilidad se realizó usando la técnica del análisis de la consistencia interna del TEPSI mediante el Alfa de Cronbach. El valor Alfa de Cronbach, dando en el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), un valor de 0,832 (muy buena consistencia interna). Este resultado nos indica que el TEPSI es confiable.

Confiabilidad: Para el análisis de fiabilidad de la Prueba para la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO), se realizó la prueba piloto con 15 estudiantes como muestra, de nivel inicial de 5 años de edad de ambos sexos, inscritos durante el año académico anterior de la institución educativa inicial N° 136. Covima – La Molina 2025. La prueba de confiabilidad se realizó usando la técnica del análisis de la consistencia interna del ELO mediante el Alfa de Cronbach. Nos muestra que el valor Alfa de Cronbach de la Prueba para la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO), es de 0,851 (muy buena consistencia interna). Dado resultado anterior se puede inferir que el ELO es confiable.

3.8 Procesamiento y análisis de datos.

Posteriormente de la recolección de datos, se elaboró una matriz de datos utilizando Microsoft Excel 365. Una vez codificados convenientemente los datos, se pasaron al programa estadístico SPSS V27 para su análisis correspondiente. Se realizó un análisis descriptivo y expuestos en tablas y figuras a través de frecuencias y porcentajes, se utilizaron escalas de calificación ordinal específicas para convertir los resultados de las variables del estudio. De manera similar, para determinar la conexión entre las variables dependientes del desarrollo del lenguaje y

las habilidades de la psicomotricidad, se realizó un análisis inferencial utilizando el estadístico no paramétrica Rho de Spearman debido que las dos variables no presentan normalidad en su distribución lo cual se dio evaluado mediante la prueba de Kolmogorov –Smirnov. Finalmente, para determinar la relación entre variables se consideró significativa para  $p < 0,05$ . Para probar la hipótesis general y las específicas de nuestro estudio, se realizó la prueba de normalidad con la finalidad de poder identificar el estadístico paramétrico o no paramétrico a utilizar. Análisis inferencial: Para corroborar la hipótesis general y las específicas de nuestro estudio, se realizó una prueba de normalidad con la finalidad de identificar el estadístico paramétrico o no paramétrico a utilizar.

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que determina si la distribución de datos es normal, se utilizaron para evaluar las habilidades psicomotoras, sus dimensiones y de la variable desarrollo del lenguaje. Los resultados que se obtuvieron en las evaluaciones no presentaron normalidad en su distribución ( $p < 0,05$ ), por ende, el estadístico de prueba a utilizar para corroborar si existe relación entre las dos variables es la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. En nuestro estudio, en la realización de la prueba de las hipótesis, se consideró un nivel de significancia  $\alpha = 5\% = 0,05$  de margen máximo de error permisible. Se pudo decir, la regla de decisión fue:

Si  $p < 0,05$  entonces, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Si  $p \geq 0,05$  entonces, se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

### 3.9 Aspectos éticos

Sujetos en la investigación médica, incluidos los estudios que utilizan materiales humanos, está sujeta a normas éticas conocidas como la Declaración de Helsinki., ha sido promovida por la

Asociación Médica Mundial (AMM). sobre sujetos humanos, incluidos usando material, ha sido promovido por la Asociación Médica Mundial (AMM). Esta declaración promueve y establece los derechos de la protección y el bienestar de los participantes de investigación. Se debe hacer un involucramiento respectivo con los participantes brindando las respectivos documentaciones antes y durante la aplicación de los instrumentos ya establecidos, seguidamente de los consentimiento informado, en este caso a los padres o apoderados que permitan la autorización voluntaria de los niños para la investigación, teniendo las precauciones del caso que toda información brindada será con la confidencialidad del caso, que otro ajenos a la investigación no tendrá acceso a la información, como también los padres o apoderados tienen la opción de ser informados con los resultados de la investigación.

El beneficio que permitió al presente estudio, dar información para una detección temprana del niño si presentara algún problema en su psicomotricidad como en su desarrollo de lenguaje, que a su vez nos permita brindar resultados, donde se podrá orientar a los niños que estuviesen en observación y así poder encaminar a los profesionales correspondientes, los riesgos presentados durante la evaluación incluyen posibles hincos, caídas durante la aplicación de las evaluaciones, todo será supervisado para resguardar la integridad del menor.

Previa evaluación a sus niños, se le envió un documento con el nombre del consentimiento informado mediante su cuaderno de asistencia de cada niño, donde dicho documento les brindara la información de manera detallada, cuál será el procedimiento a seguir de las evaluaciones que se le realizara al niño. Toda información recopilada será mantenida en confidencialidad a mi persona. se manejará mediante algunos códigos que se brindará a cada estudiante.

Los resultados serán entregados de manera individual, mediante correo electrónico que se le solicita al padre o apoderado, como también por medio de mensajería instantánea (WhatsApp)

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

#### 4.1 Resultados

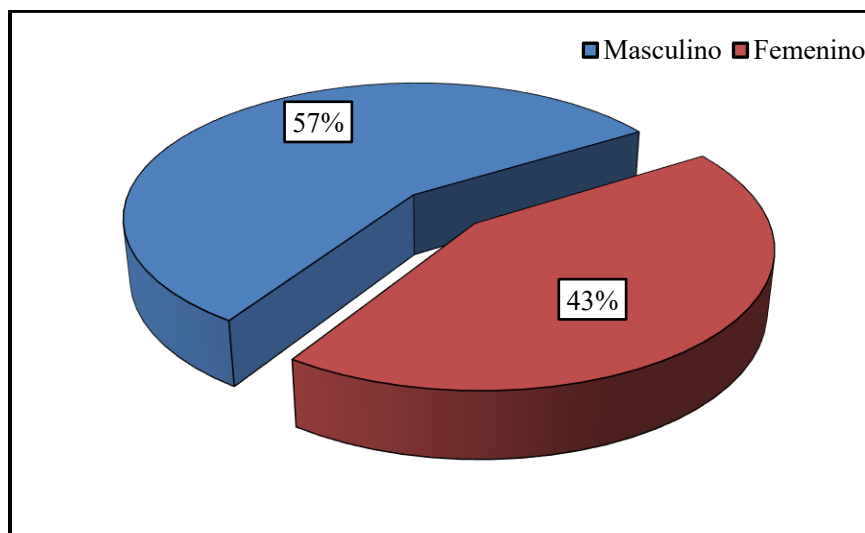
##### 4.1.1 Análisis descriptivo de resultados.

**Tabla 1:** Distribución por sexo de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	68	56,7
Femenino	52	43,3
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 1:** Distribución de la muestra por sexo



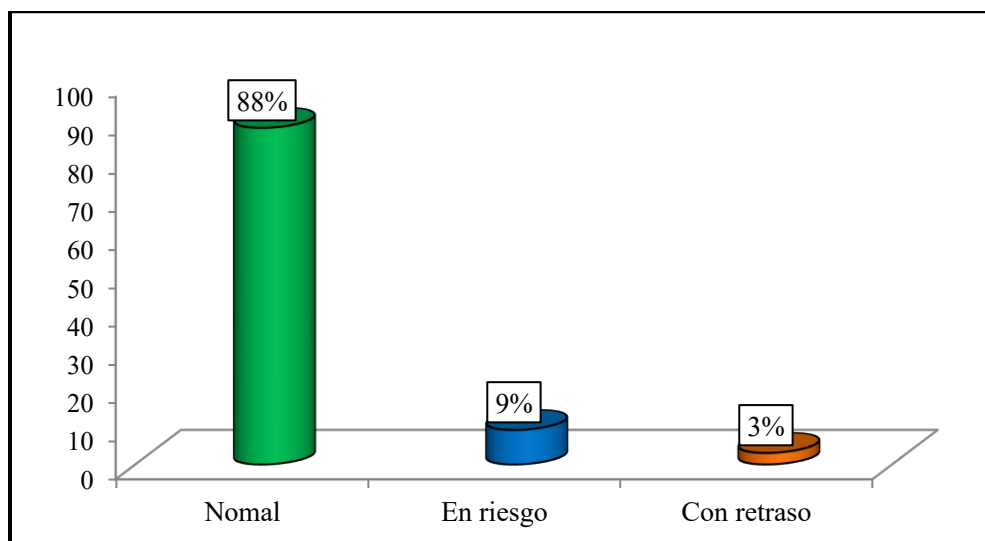
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 1 y figura 1 Se visualiza la repartición de la muestra según el género. La muestra estuvo conformada por el 56,7% de niños del sexo masculino y por el 43,3% del sexo femenino. La mayor cantidad de la muestra estuvo conformada por niños del sexo masculino.

**Tabla 2:** Evaluación de la psicomotricidad en el área de coordinación en la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	106	88,3
En riesgo	10	8,4
Con retraso	4	3,3
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 2:** Desarrollo del área de coordinación

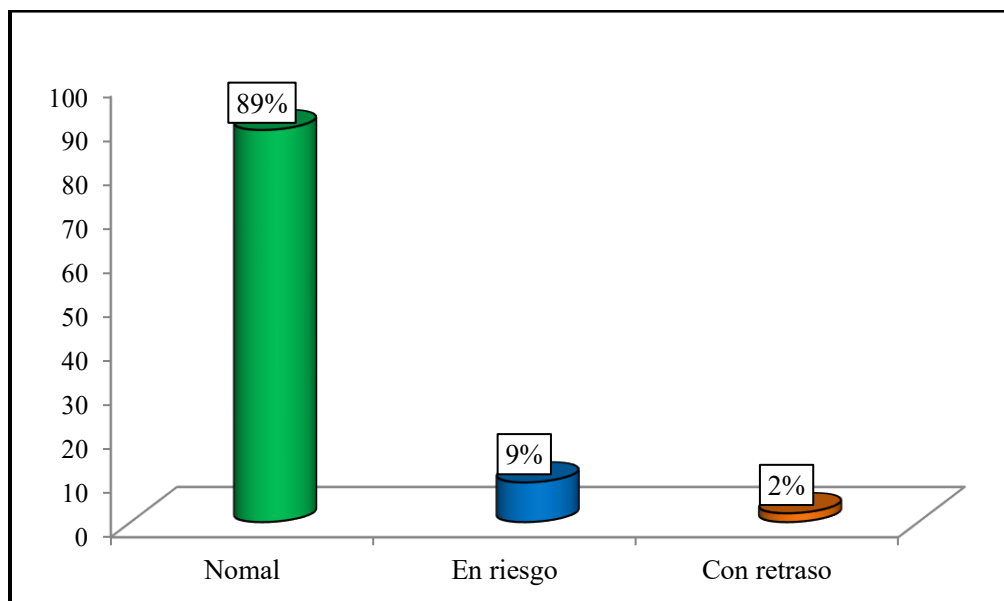
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 2 y figura 2 Se vizualiza la evaluación de la psicomotricidad en el área de coordinación en la muestra. El 88,3% de los niños presentaron un desarrollo normal en el área de coordinación, el 8,4% presentaron un desarrollo en riesgo y solo el 3,3% presentaron un desarrollo con retraso en esta área.

**Tabla 3:** Evaluación de la psicomotricidad en el área de lenguaje en la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	107	89,1
En riesgo	11	9,2
Con retraso	2	1,7
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3:** Desarrollo en el área de lenguaje

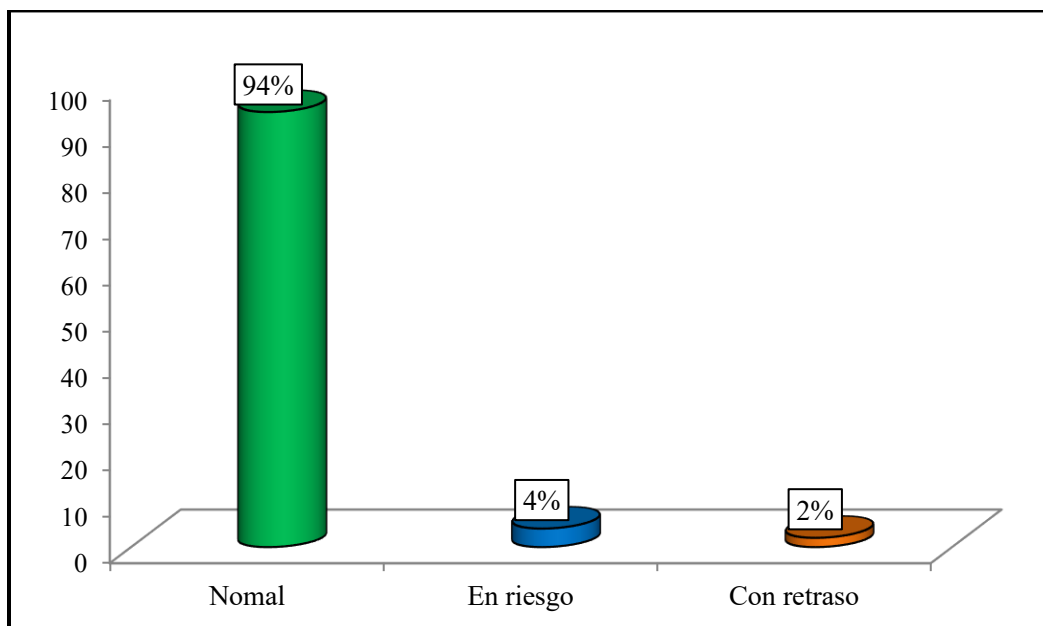
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 2 y figura 2 presentan la evaluación de psicomotricidad en el área de lenguaje en la muestra. El 89,1% de los estudiantes presentaron un desarrollo normal en el área de lenguaje, el 9,2% presentaron un desarrollo en riesgo y solo el 1,7% presentaron un desarrollo con retraso en el área.

**Tabla 4:** Evaluación de la psicomotricidad en el área de motricidad en la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	113	94,2%
En riesgo	5	4,1%
Con retraso	2	1,7%
Total	120	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 4:** Desarrollo del área de motricidad

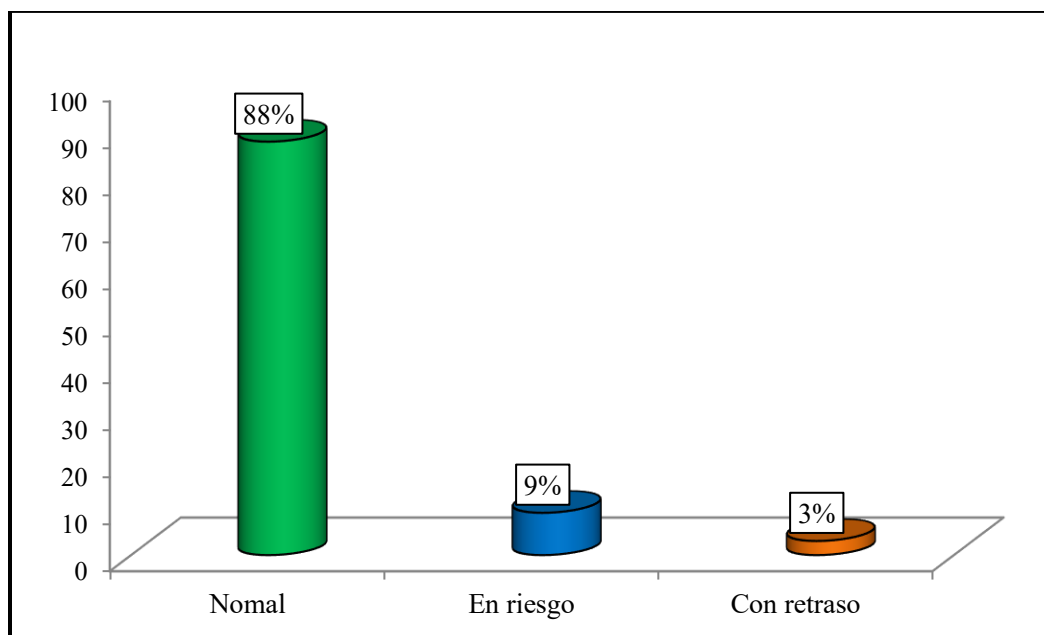
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 4 y figura 4 Se observa una evaluación de la psicomotricidad en el área de motricidad de la muestra. El 94,2% de los niños presentaron un desarrollo normal en el área de motricidad, el 4,1% presentaron un desarrollo en riesgo y solo el 1,7% presentaron un desarrollo con retraso en el área.

**Tabla 5:** Evaluación del perfil de la psicomotricidad en la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Normal	106	88,3
En riesgo	11	9,2
Con retraso	3	2,5
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 5:** Perfil de la psicomotricidad en la muestra

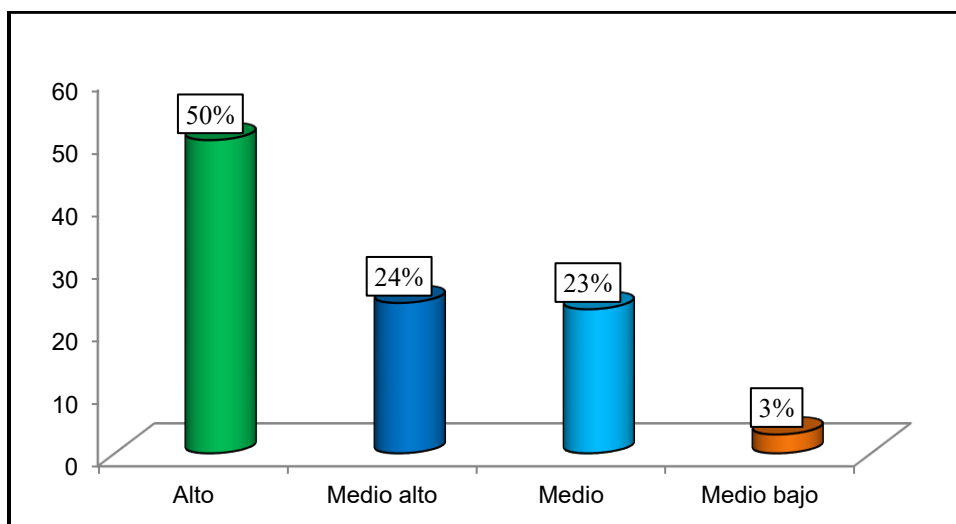
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 5 y figura 5 presentan una evaluación con un perfil de la psicomotricidad en la muestra. El 88,3% de los niños presentaron un perfil normal, el 9,2% presentaron un perfil en riesgo y solo el 2,5% de la muestra presentó un perfil de la psicomotricidad con retraso.

**Tabla 6:** Desarrollo del lenguaje en la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	60	50,0
Medio alto	29	24,2
Medio	27	22,5
Medio bajo	4	3,3
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 6:** Desarrollo del lenguaje en la muestra

Fuente: Elaboración Propia

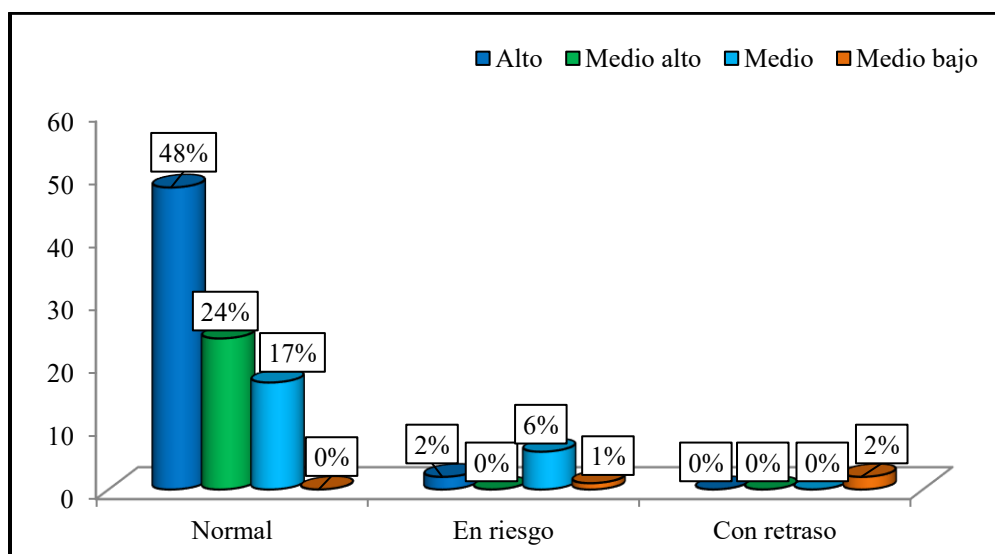
La tabla 6 y figura 6 Se observa la evaluación del desarrollo del lenguaje en la muestra, mediante la prueba ELO. Los hallazgos muestran que el 50% de los niños presentaron un desarrollo alto del lenguaje, el 24,2% un desarrollo medio alto, el 22,5% un desarrollo medio y solo el 3,3% de los niños un desarrollo del lenguaje medio bajo. Se observa que la mayor parte presentaron un desarrollo alto del lenguaje.

**Tabla 7:** Perfil de la psicomotricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra

		Desarrollo del lenguaje				Total	$p^*$
		Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo		
Perfil la psicomotricidad	Normal	57	29	20	0	106	
	En riesgo	3	0	7	1	11	0,000
	Con retraso	0	0	0	3	3	0,471
Total		60	29	27	4	120	

\* Obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 7:** Perfil de la psicomotricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 7 y figura 7 presentan un perfil de la psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje en la muestra. La mayor parte de los niños con perfil normal (47,5%) presentaron un desarrollo del lenguaje alto. La mayor parte con perfil en riesgo (5,8%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio y todos los niños con perfil con retraso (2,5%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio

bajo. Asimismo, se verifico la existencia de relación entre el perfil de la psicomotricidad con el desarrollo del lenguaje en la muestra, siendo esta relación moderada y directa ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,471$ ); es decir que, a un mayor nivel del perfil de la psicomotricidad mayor es el desarrollo del lenguaje.

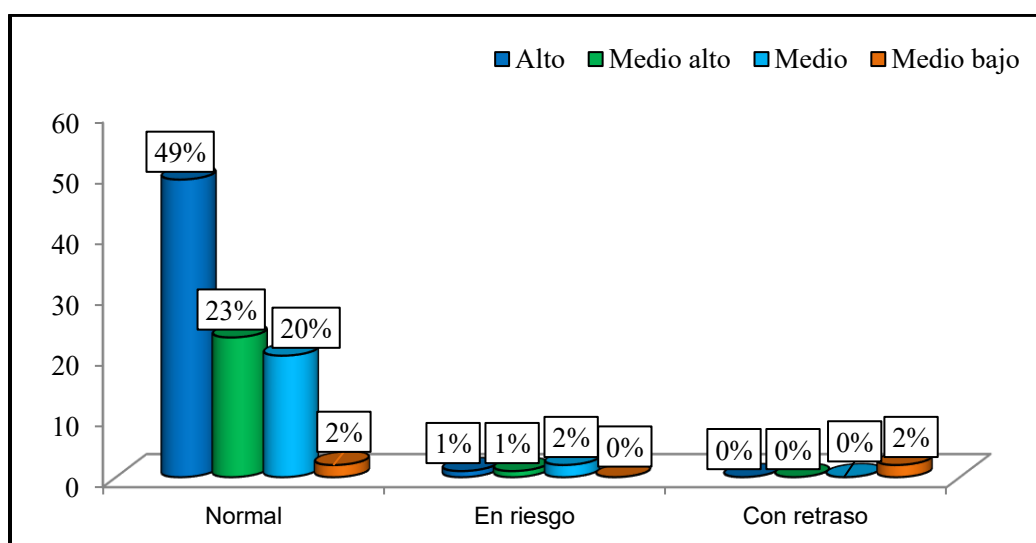
**Tabla 8:** Dimensión motricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra

		Desarrollo del lenguaje				Total	$p^*$
		Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo		
Dimensión motricidad	Normal	59	28	24	2	113	
	En riesgo	1	1	3	0	5	0,004
	Con retraso	0	0	0	2	2	0,260
Total		60	29	27	4	120	

\* Obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 8:** Dimensión motricidad y desarrollo del lenguaje en la muestra



Fuente: Elaboración Propia

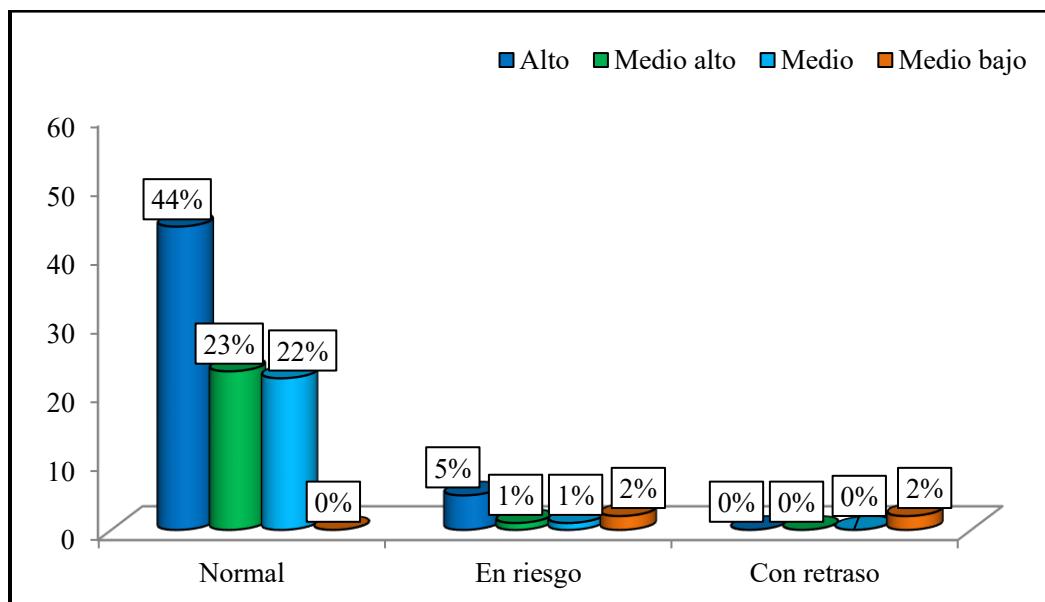
La tabla 8 y figura 8 presentan la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje en la muestra. La mayor parte de los niños con motricidad normal (49,2%) presentaron un desarrollo del lenguaje alto. La mayor parte de los niños con motricidad en riesgo (2,5%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio y todos los niños con motricidad en retraso (1,7%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio bajo. Asimismo, se encontró que la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje en la muestra existe una relación, siendo esta relación moderada y directa ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,260$ ); es decir que, a un mayor nivel de la dimensión motricidad mayor es el desarrollo del lenguaje.

**Tabla 9:** Dimensión lenguaje y desarrollo del lenguaje en la muestra

		Desarrollo del lenguaje				Total	$p^*$
		Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo		
Dimensión lenguaje	Normal	53	28	26	0	107	
	En riesgo	7	1	1	2	11	0,000
	Con retraso	0	0	0	2	2	0,355
Total		60	29	27	4	120	

\* Obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman

**Figura 9:** Dimensión lenguaje y desarrollo del lenguaje en la muestra



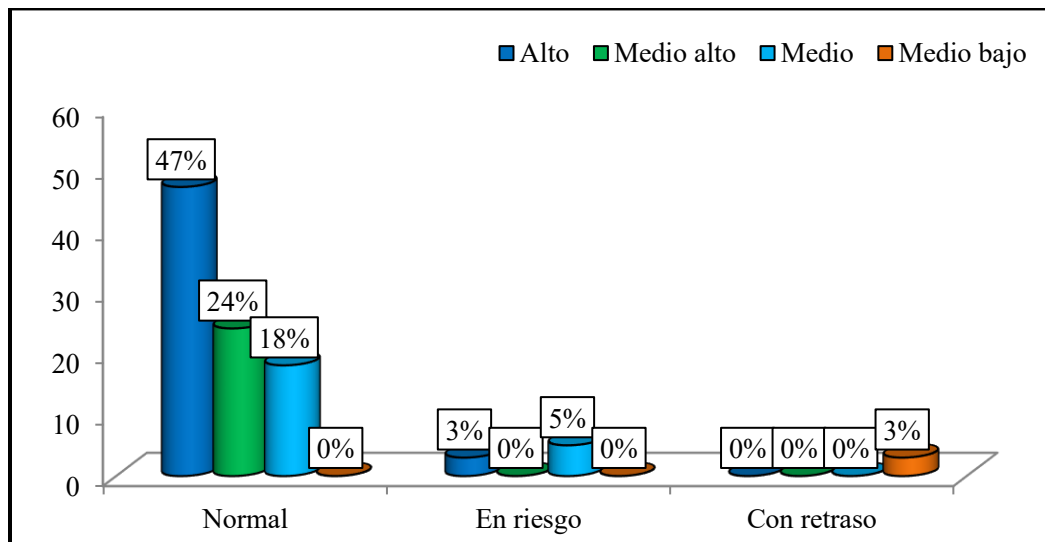
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 9 y figura 9 Se visualiza la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje en la muestra. La mayor parte de los niños con un lenguaje normal (44,2%) presentaron un desarrollo del lenguaje alto. La mayor parte de los niños con lenguaje en riesgo (5,8%) presentaron un desarrollo del lenguaje alto y todos los niños con un lenguaje en retraso (1,7%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio bajo. Asimismo, se encontró que, si existe relación entre la dimensión lenguaje con el desarrollo del lenguaje en la muestra, siendo esta relación moderada y directa ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,355$ ); es decir que, a un mayor nivel de la dimensión lenguaje mayor es el desarrollo del lenguaje.

**Tabla 10:** Dimensión coordinación y desarrollo del lenguaje en la muestra

		Desarrollo del lenguaje				Total	$p^*$
		Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo		
Dimensión coordinación	Normal	56	29	21	0	106	
	En riesgo	4	0	6	0	10	0,000
	Con retraso	0	0	0	4	4	0,460
Total		60	29	27	4	120	

\* Obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman

**Figura 10:** Dimensión coordinación y desarrollo del lenguaje en la muestra

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 10 y figura 10 Se representa la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje en la muestra. La mayor parte de los niños con una coordinación normal (47%) presentaron un desarrollo del lenguaje alto. La mayor parte de los niños con coordinación en riesgo (5,0%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio y todos los niños con coordinación en retraso (3,3%) presentaron un desarrollo del lenguaje medio bajo. Asimismo, se encontró que la relación entre la dimensión coordinación con el desarrollo del lenguaje en la muestra existe una relación, siendo

esta relación moderada y directa ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,460$ ); es decir que, a un mayor nivel de la dimensión coordinación mayor es el desarrollo del lenguaje.

#### 4.1.2 Prueba de hipótesis

##### **Prueba de la Hipótesis General**

Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.

1. **H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
2. **H<sub>a</sub>:** Si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
3. **Nivel de Significación:**  $\alpha = 0,05$
4. **Prueba Estadística:** rho de Spearman
5. **Decisión y conclusión:**

Como el p valor calculado  $p = 0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , podemos concluir que a un nivel de significación del 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; podemos decir que existe relación entre la psicomotricidad con el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú. Además, el valor que interpreta la correlación es  $\rho = 0,471$  que representa que la relación es moderada y directa; es decir que si el nivel del perfil de la psicomotricidad es mayor el desarrollo del lenguaje también es mayor o viceversa.

**Tabla 11:** Prueba rho de Spearman

		Perfil de la psicomotricidad	Desarrollo del Lenguaje
Perfil de la psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,471**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	120	120
Desarrollo del Lenguaje	Coefficiente de correlación	0,471**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	120	120

\*\*.

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

### Prueba de la Hipótesis Específica H1

Existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.

1. **Ho:** No existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
2. **Ha:** Si existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
3. **Nivel de Significación:**  $\alpha = 0,05$
4. **Prueba Estadística:** rho de Spearman
5. **Decisión y conclusión:**

Como el p valor calculado  $p = 0,004$  es menor que un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , se pudo concluir que a un nivel de significación del 5%, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir que existe relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo de

lenguaje en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú. Además, el valor de la correlación es  $\rho=0,260$  que indica que la relación es baja y directa; podemos decir que si el nivel de la dimensión motricidad es mayor el desarrollo del lenguaje también es mayor o viceversa.

**Tabla 12:** Prueba rho de Spearman

		Área de motricidad	Desarrollo del Lenguaje
Área de motricidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,260**
	Sig. (bilateral)	.	0,004
	N	120	120
Desarrollo del Lenguaje	Coefficiente de correlación	0,260**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,004	.
	N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

### Prueba de la Hipótesis Específica H2

Existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.

1. **Ho:** No existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
2. **Ha:** Si existe relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
3. **Nivel de Significación:**  $\alpha = 0,05$
4. **Prueba Estadística:** rho de Spearman

## 5. Decisión y conclusión:

Como el p valor calculado  $p = 0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , podemos concluir que a un nivel de significación del 5%, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir que existe relación entre la dimensión lenguaje con el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima-Perú. Además, el valor de la correlación es  $\rho = 0,355$  hace indicar una relación baja y directa; es decir que el nivel de la dimensión lenguaje es mayor el desarrollo del lenguaje también es mayor o viceversa.

**Tabla 13:** Prueba rho de Spearman

		Área del Lenguaje	Desarrollo del Lenguaje
Área del Lenguaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,355**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	120	120
Desarrollo del Lenguaje	Coefficiente de correlación	0,355**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

## Prueba de la Hipótesis Específica H3

Existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.

1. **H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.

2. **Ha:** Si existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú.
3. **Nivel de Significación:**  $\alpha = 0,05$
4. **Prueba Estadística:** rho de Spearman
5. **Decisión y conclusión:**

Como el p valor calculado  $p = 0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , podemos concluir para un nivel de significación de 5%, rechazamos la hipótesis nula, luego se acepta la hipótesis alterna; es decir que existe relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025, Lima- Perú. Además, el valor de la correlación es rho=0,460 que representa que la relación es moderada y directa; es decir como el nivel de la dimensión coordinación es mayor el desarrollo del lenguaje también es mayor o viceversa.

**Tabla 14:** Prueba rho de Spearman

		Área de Coordinación	Desarrollo del Lenguaje
Área de Coordinación	Coefficiente de correlación	1,000	0,460**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	120	120
Desarrollo del Lenguaje	Coefficiente de correlación	0,460**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.1.3 Discusión de resultados.

Finalizando el análisis, la investigación con sus hallazgos se determinó la relación entre la psicomotricidad con el desarrollo de lenguaje en estudiantes del centro educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025, se pudo encontrar el valor de P siendo ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,471$ ) utilizando la prueba no paramétrica de rho Spearman, lo que interpreto los resultados que existe relación entre ambas variables, esto nos quiere decir que la psicomotricidad tiene relación en sus tres dimensiones, motricidad, lenguaje y coordinación con el desarrollo de lenguaje.

A lo mencionado anteriormente podemos decir que rechazó la hipótesis nula, y aceptamos la hipótesis alterna de la investigación, donde se refiere que existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025.

Autores como Rodríguez (2024), con el fin de determinar la relación entre el desarrollo infantil en la motricidad gruesa, motricidad fina y el lenguaje. Se visualiza el valor de  $p > .05$ , es “paramétrico” y asumió la hipótesis nula ( $H_0$ ). En cambio, si la muestra representa un valor de  $p < .05$ , es considerado “no-paramétrico” y asumimos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). se observó que los niveles de significancia están por encima a  $.05$ , por lo que se asume la hipótesis nula y se concluye que los datos siguen una asignación “Normal”. En su investigación concluye que un nacimiento por cesárea tiene una correlación positiva significativa entre coordinación y lenguaje ( $r = .401$ ;  $p = .000$ ); coordinación y motricidad ( $r = .577$ ;  $p = .000$ ); y entre lenguaje y motricidad ( $r = .484$ ;  $p = .000$ ). mientras que un nacimiento por parto natural tiene una correlación significativa positiva entre sus dos dimensiones de lenguaje y motricidad ( $r = .410$ ;  $p = .000$ )

Así mismo se corrobora por Ramírez (2023) en su investigación muestra el valor de  $\text{Sig.} = ,000 < \alpha = ,05$ , es decir, se concluye y afirma la relación directamente significativa y positiva en dos variables como el desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos, que en su investigación llega a concluir que la dimensión coordinación, la muestra alcanzo un nivel alto en actividades de saltar, lanzar, botar, cortar. Pocos estudiantes se encontraron en un rango normal en el desarrollo de la coordinación ya que padecieron ciertas complicaciones en realizar ciertas actividades. Por otra parte, Ruiz (2022) con su investigación *Psicomotricidad y desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa inicial n° 389 sarita colonia de Yarinacocha – Pucallpa, 2022*; en su investigación mostro la evaluación entre sus variables por la prueba de Pearson, encontrando un coeficiente de 0,593 que esto indico la existencia de una relación positiva de nivel medio, concluyendo que existe relación entre sus variables de estudio, esto indico que a un buen nivel de aprestamiento de grupo de estudiantes en psicomotricidad se refleja un buen nivel de su lenguaje oral, concluyendo que estos resultados reflejan un nivel moderado en su desarrollo tanto en la psicomotricidad como en el lenguaje oral, sugiriendo que estos procesos están interconectados. Como también Huahualuque (2023), en su investigación posteriormente se analizó al análisis inferencial utilizando estadística no paramétrica, la correlación de Spearman. Concluyendo que existe una correlación significativa, positiva muy alta ( $r=0.83$ ;  $x=0.001$ ,  $x<0.05$ ) entre sus dos variables, el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral, teniendo en cuenta que en su dimensión coordinación como en manos, piernas y brazos los estudiantes indican un buen desempeño, por lo tanto, concluyendo en su estudio que el desarrollo psicomotor aumento, también es posible que incremento el desarrollo de lenguaje de los estudiantes de 5 años, así mismo Rodríguez (2021), sus resultados en relación a la psicomotricidad y expresión oral, indicando una relación positiva alta con un índice de ( $\text{Rho} = ,854$ ), su nivel de

significancia obtuvo un valor ( $p < ,05$ ), afirmando la existencia de relación entre sus variables psicomotricidad y expresión oral en estudiantes de inicial de una institución educativa de Coronel Portillo, 2021.

Dando la relación entre sus dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad dando resultados con un índice de ( $Rho = ,844$ ) presentando una relación positiva alta, identifico un índice de ( $Rho = ,815$ ) indicando una relación positiva alta e indicando una relación positiva alta, respectivamente todos con un nivel de significancia de valor de ( $p < ,05$ ), rechazando su hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Finalizando que a mayor su psicomotricidad mejor será su expresión oral en estudiantes de nivel inicial. Autores como Ruiz (2021), utilizando el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que afirma la existencia correlación positiva de ,887\* con un nivel de significancia de ,023 siendo esta menor de  $p < 0,05$ .

Se concluyó al finalizar la investigación, si existe una correlación entre las variables de psicomotricidad con el lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución educativa inicial caserío villa primavera N° 628, Distrito de Yarinacocha, Pucallpa.

En este estudio presentado tuvo algunas limitaciones en la parte bibliográfica, así mismo no se encontraron estudios internacionales que se asemejen sobre las variables de estudio, psicomotricidad y desarrollo del lenguaje. Considerando lo anterior y una vez concluido el presente análisis de resultados, se confirma que a mejor sea la psicomotricidad mejor desempeño se presente en el desarrollo de lenguaje para estudiantes de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025.

## Capítulo V

## CONCLUSIONES

1. Existe una relación moderada y directa siendo ( $p < 0,05$  y  $\rho = 0,471$ ) entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025.
2. Existe una relación moderada y directa entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.
3. Existe una relación moderada y directa entre la dimensión Lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.
4. Existe una relación moderada y directa entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.

## Recomendaciones

1. Se recomienda ampliar la investigación enfocando a la psicomotricidad y al desarrollo de lenguaje en estudiantes de nivel inicial, con muestras más amplias en distintos contextos tanto en Lima como en regiones del país.
2. Reforzar a los estudiantes que lo requieran en actividades recreativas, como también brindar a los docentes capacitaciones con el profesional adecuado para que así ambos complementen conocimientos para una mejora en sus actividades que los estudiantes lo requieran.
3. Priorizar un tiempo más amplio a las actividades de lectura que tienen los estudiantes, acompañado con profesionales en el área, dando recomendaciones a los docentes como a los padres como puedan mejorar en el área.
4. Reforzar a los estudiantes que lo requieran en actividades ludo recreativas, acompañado de un profesional adecuado como el docente, para una mejora a los estudiantes en actividades que lo necesiten.

## Referencias

1. Cascales et al. Desarrollo del lenguaje y el uso del tic en escuelas infantiles: percepción de los docentes. 2020. España. Revista de la facultad de educación (web). Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7712910>
2. Cabrera et al. Neuromotricidad, Psicomotricidad y Motricidad. Nuevas aproximaciones metodológicas. España. 2021: Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/89992/66463>
3. Romero et. al. Lenguaje: instrumento del desarrollo humano. México. 2021. Revista digital universitaria. Vol.22. Disponible en : [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22\\_n5\\_a3.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22_n5_a3.pdf)
4. Berruezo. El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. Murcia/ España. Facultad de Educación. Universidad de Murcia. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27414780003>
5. Núñez et al. Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. 2020. Chile. Disponible en [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582019000200028&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582019000200028&script=sci_abstract&tlng=es)
6. Toledo et al. Psicomotricidad infantil. Bolivia/ Ecuador. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. Disponible en <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/54/1/Psicomotricidad%20Infantil.pdf>
7. Escuza et al. Disponible en Perú. Revista horizontes. Perú. 2022. Disponible en <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n23/a20-604-615.pdf>

8. Caballero et al. Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje en docentes de educación inicial de Lima Metropolitana. Peru. 2023. (tesis). Disponible en <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6b5739e0-a96c-400f-8c83-954e28085dc8/content>
9. Pimentel. Juegos tradicionales para desarrollar la psicomotricidad en niños de preescolar. Revisión sistemática. Perú. 2021. Tesis. Disponible en [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57961/Pimentel\\_HK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57961/Pimentel_HK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
10. Sala. Trastornos del desarrollo del lenguaje oral y escrito. Congreso actualización. Congreso actualización pediatría. 2020. Disponible en [https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264\\_trastornos\\_del\\_desarrollo\\_del\\_lenguaje.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_trastornos_del_desarrollo_del_lenguaje.pdf)
11. Rodríguez et. al. La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. Revista de investigación en logopedia. Universidad de Castilla la Mancha, España. España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350851047005.pdf>
12. Rodríguez Yulmis et al. Sportis (internet).2024. 3-4. (consultado en enero 2024). Disponible en [https://revistas.udc.es/index.php/SPORTIS/article/view/sportis.2024.10.1.9867/g9867\\_pdf](https://revistas.udc.es/index.php/SPORTIS/article/view/sportis.2024.10.1.9867/g9867_pdf)
13. De la Cruz Juan et al. Centro Sur social sciencie journal [internet].2021. 207-214. [consultado en marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/118/510>

14. Sánchez Andrea, Grasst Yanet. La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño. Mikarimin [Internet]. 26 de abril de 2020 [18 de marzo de 2025];6(1):21-38. Disponible en: <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1838>
15. Hernandez N. La psicomotricidad en el proceso de lectoescritura. Un estudio con niño y niñas de preescolar de Chihuahua. Acción motriz. Universidad Autonoma de Chihuahua México. 2024. México. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es>
16. Ochoa N, Pacheco M. Programa de intervención psicomotriz y de lenguaje en niños de 4 años. [Tesis para optar el grado de licenciadas en ciencias de la educación, mención educación inicial, estimulación e intervención precoz]. Cuenca – Ecuador: Universidad del Azuay. Disponible en: <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9328/1/14971.pdf>
17. Ramirez G. Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. 2023. [tesis para optar el grado de Licenciada en educación inicial]. Lima – Perú: Universidad Marcelino Champagnat. Disponible en: <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3664/Ramirez%2c%20Gianella.%20Tesis%20Licenciatura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
18. Huahualuque L, Larico K. Desarrollo psicomotor y el lenguaje oral de los niños de cinco años de la institución educativa inicial 12 de octubre, distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023. 2023 [ tesis para optar el grado Licenciada en Educación, especialidad: Educación inicial]. Arequipa – Perú. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad de ciencias de la educación. Disponible en: <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd1db050-a90b-4fe4-a422-bf57f4a0aa60/content>

19. Ruiz L. Psicomotricidad y desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa inicial n° 389 Sarita Colonia de Yarinacocha – Pucallpa, 2020. 2020 [tesis para optar el grado e licenciada en educación inicial]. Pucallpa – Perú. Universidad Católica de los Angeles Chimbote. Disponible en:

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25620/CONTENIDO\\_FORM\\_A\\_RUIZ\\_JAIMES\\_LUZ\\_AURORA.pdf?sequence=1](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25620/CONTENIDO_FORM_A_RUIZ_JAIMES_LUZ_AURORA.pdf?sequence=1)

20. Bardales C. Psicomotricidad y expresión oral en estudiantes de inicial de una institución educativa de Coronel Portillo, 2021. 2021. [tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa]. Lima – Perú. Universidad Cesar Vallejo. Disponible en :

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68965/Bardales\\_RC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68965/Bardales_RC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

21. Ruiz B. Relación entre psicomotricidad y el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Caserío Villa Primavera N° 628, Distrito de Yarinacocha, Pucallpa – 2021. 2021. [tesis para optar el título profesional de Licenciado en educación inicial]. Pucallpa – Perú. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. Disponible en:

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/32258/CONTENIDO\\_FORM\\_A\\_RUIZ\\_RAMOS\\_BELU.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/32258/CONTENIDO_FORM_A_RUIZ_RAMOS_BELU.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

22. Berruezo P. El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. [internet].2008.62. 20. [consultado en diciembre 2024].disponible en: <https://dialnet.unirioja.es>

23. Cervantes L. Aplicación del programa “crecer jugando” para mejorar el desarrollo psicomotor grueso en los niños de 4 años de la I.E.I. corpus cristhy del distrito de chaparra, provincia caraveli,

departamento Arequipa 2015. 2017. [tesis para optar la segunda especialidad en mención en educación inicial]. Universidad de San Agustín de Arequipa. Arequipa – Perú. Disponible en:

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/64ee1db1-119b-4b12-9909-d17932612d3f/content>

24. Gonzales C. El desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la iniciación de la lectoescritura en el nivel inicial. [internet].2022. 6. 22. [consultado en diciembre 2024]. Disponible en

<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n22/a14-163-171.pdf>

25. Perez P. Salmeron T. Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. [internet]. Pediatría atención primaria 2006.7. 32. 111-113. [ consultado enero

2025]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>

26. Pinargote S, Mesa H. Estrategia didáctica para el desarrollo del lenguaje oral en los niños del nivel preescolar. [internet]. educare. 2022. [consultado enero 2025] Pag 20- 25. Disponible en.

[HTTPS://REVISTAS.INVESTIGACION-UPELIPB.COM](https://REVISTAS.INVESTIGACION-UPELIPB.COM) > ARTICLE

27. Lopez Y. Lescay D. Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. [internet]. Varona. 2023. 76. [consultado diciembre 2024]. Disponible

en: <https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839001/html/>

28. Morocho A, Cabrera L. Desarrollo del lenguaje oral a través de pictogramas: una experiencia con niños de 3 y 4 años de edad. [internet]. RELIGACION. 2022. 7.34. 4-7. [consultado en

diciembre 2024]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9016501>

29. Ramírez G. Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. 2023. [tesis para optar el grado de Licenciada en educación inicial]. Lima

– Perú: Universidad Marcelino Champagnat. Disponible en:

<https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3664/Ramirez%2c%20Gianella.%20Tesis%20Licenciatura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

30. Moran M. Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales, consideraciones para la atención en la escuela. [internet]. 2017. 9(2). 192-196. [consultado en diciembre 2024]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus30317.pdf>

31. Uribe I. Motricidad infantil y desarrollo humano. [internet]. 20.1. 93-95. [consultado en enero 2025]. Disponible en: [Dialnet-MotricidadInfantilYDesarrolloHumano-3645288%20\(1\).pdf](Dialnet-MotricidadInfantilYDesarrolloHumano-3645288%20(1).pdf)

32. Sailema E., Villacis E. Discriminación auditiva y conciencia fonológica. 2021. [tesis de investigación]. Riobamba – Ecuador. Universidad Nacional de Chimborazo. Disponible en: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8075/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-PSCE-2021-000071.pdf>

33. Abad A. et al. Prueba de discriminación auditiva de sonidos del habla. [internet]. Revista de estudios e investigación en psicología y educación 2015. 9. 1- 4 [consultado en enero 2025]. Disponible en: [https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.09.648/pdf\\_249](https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.09.648/pdf_249)

34. Cantero F. Fonética y didáctica de la pronunciación. [internet]. Mendoza (coord): Didáctica de la lengua y la literatura Madrid: Prentice Hall. 2003. 2-3. [consultado en enero de 2025]. Disponible en: [https://www.appuifle.net/canero\\_fonetica\\_y\\_didactica\\_pronunciacion.pdf](https://www.appuifle.net/canero_fonetica_y_didactica_pronunciacion.pdf)

35. Ramírez G. Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. 2023. [tesis para optar el grado de Licenciada en educación inicial]. Lima – Perú: Universidad Marcelino Champagnat. Disponible en: <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3664/Ramirez%2c%20Gianella.%20Tesis%20Licenciatura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

36. Cirilo M. Desarrollo del aspecto sintáctico del lenguaje audiovisual de la serie “Breaking bad” temporada 4. [Título profesional de licenciada en ciencias de la comunicación]. Lima – Perú. Universidad Alas Peruanas. Disponible en: [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10616/Tesis\\_AspectoSint%\*c3\*%a1ctico\\_LenguajeAudiovisual\\_serie\\_Breaking%20Bad\\_Temporado4.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10616/Tesis_AspectoSint%c3%a1ctico_LenguajeAudiovisual_serie_Breaking%20Bad_Temporado4.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
37. Diez M del Carmen, Pacheco Sans, De caso Deilis et al. El desarrollo de los componentes del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos. [internet]. INFAD Revista de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology. 2021. Vol. 2, Núm. 1. [consultado en 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321013.pdf>
38. Hernández A. El método hipotético – deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. [internet]. Ciencias económicas 2008. 26. 185-186. [consultado en enero 2025]. Disponible en: [https://revistas.ucr.ac.cr > article > download](https://revistas.ucr.ac.cr/article/download).
39. Sampieri R. Fernández C. Baptista L. Metodología de la investigación. 6ª. Ed. McGraw Hill education. México. Editores, S.A de C.V. 2014. 600p
40. Esteban N. Tipos de investigación. [internet]. CORE. 2010. 2-3. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
41. Sampieri R., Mendoza C. Metodología de la investigación. [internet]. Editores, S.A. de C. V. McGraw Hill education. Mexico. 714. 2018. 744. Disponible en: [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales\\_de\\_consulta/drogas\\_de\\_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf)

42. Arias J. Diseño y metodología de la investigación. [internet]. Edi. Enfoques consulting EIRL. Perú. 2021. 134. Disponible en:

[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)

## Anexos

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136 Covima – La Molina 2024.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Tipo de metodología</b>
<b>PG</b> ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA? – La Molina 2025.	<b>OG.</b> Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA – La Molina 2025.	<b>Ho:</b> No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 COVIMA – La Molina 2025 Lima – Perú. <b>Ha:</b> Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 COVIMA – La Molina 2025 Lima- Perú.	<b>Variable 1</b> <b>Psicomotricidad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motricidad</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Coordinación</li> </ul>	<b>Tipo de investigación:</b> Aplicada  <b>Método de investigación</b> Hipotético - deductivo
<b>Problema específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específica</b>	<b>Variable 2</b> <b>Desarrollo de lenguaje</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Discriminación auditiva</li> <li>• Aspecto fonológico</li> <li>• Aspecto sintáctico</li> <li>• Aspecto semántico</li> </ul>	<b>Diseño de investigación:</b> No experimental  <b>Población:</b> Estudiantes del centro educativo inicial N° 136  <b>Muestra:</b> 120 estudiantes.
<b>PE1.</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025. <b>PE2.</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la	<b>OE1.</b> Identificar la relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025. <b>OE2.</b> Identificar la relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución	<b>HE1</b> Ha: Existe relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025. <b>Ho:</b> No existe relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú – 2025. <b>HE2</b> Ha: Existe relación entre la dimensión lenguaje		

<p>Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025.</p> <p><b>PE3.</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina? - 2025.</p>	<p>Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina 2025.</p> <p><b>OE3.</b> Identificar la relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina 2025.</p>	<p>de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú - 2025.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión lenguaje de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú - 2025.</p> <p><b>HE3</b> Ha: Existe relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú - 2025.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N° 136 Covima La Molina Lima Perú - 2025.</p>		
---	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos.

### HOJA DE REGISTRO

#### TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeusler y Marchant 1985)

Nombre del niño: .....

Fecha de nacimiento: ..... Edad.....años.....meses.....días

Fecha de examen: .....

Nombre del padre: ..... de la madre .....

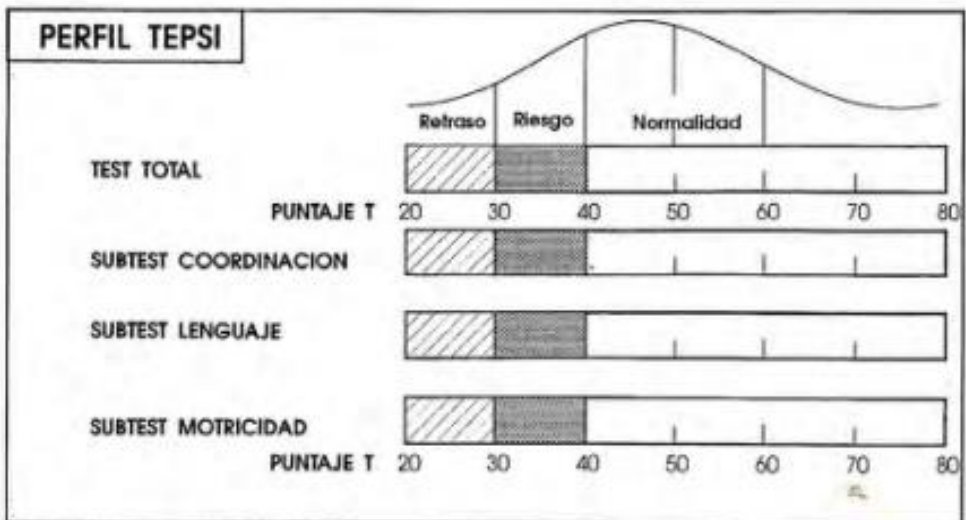
Dirección: .....

Examinador: .....

Resultado Test Total	
Puntaje Bruto	.....
Puntaje T	.....
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal > ó = 40 Ptos. <input type="checkbox"/> Riesgo 30 - 39 Ptos. <input type="checkbox"/> Retraso < ó = 29 Ptos.

Observaciones: .....

Resultado Subtests			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....



## PROTOCOLO DEL TEPsi

I. SUBTEST COORDINACION		
( )	1 C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
( )	2 C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
( )	3 C	Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
( )	4 C	Desabotona (Estuche)
( )	5 C	Abotona (Estuche)
( )	6 C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
( )	7 C	Desata cordones (tablero c/cordón)
( )	8 C	Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	9 C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	10 C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	11 C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	12 C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	16 C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
		<b>TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB</b>

II. SUBTEST LENGUAJE		
( )	1 L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande.....Chico.....
( )	2 L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más.....Menos.....
( )	3 L	Nombra animales (Lam. 8) Gato.....Perro.....Chancho.....Pato..... Paloma.....Oveja.....Tortuga.....Galina.....
( )	4 L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas.....Vela.....Escoba.....Tetera..... Zapatos.....Reloj.....Serrucho.....Taza.....
( )	5 L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
( )	6 L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando.....Saltando..... Planchando.....Comiendo.....
( )	7 L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara.....Lápiz.....Jabón..... Escoba.....Cama.....Tijera.....
( )	8 L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado.....Liviano.....
( )	9 L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre.....Apellido.....
( )	10 L	Identifica sexo.....
( )	11 L	Conoce el nombre de sus padres Papá.....Mamá.....
( )	12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre.....cansado.....frío.....
( )	13 L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás.....sobre.....debajo.....

( )	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo.....Ratón.....Mamá.....
( )	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul.....Amarillo.....Rojo.....
( )	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo.....Azul.....Rojo.....
( )	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lam.12) ○.....□.....△.....
( )	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □.....△.....○.....
( )	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... ..... 14..... .....
( )	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
( )	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
( )	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después.....
( )	23	L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
( )	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... Globo inflado..... Bolsa.....
			<input type="text"/> TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

( )	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
( )	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
( )	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
( )	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
( )	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
( )	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
( )	7	M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
( )	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
( )	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
( )	10	M	Coge una pelota (Pelota)
( )	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
( )	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

# ELO

## PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>
Nombres	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>
		Edad	<input type="text"/> <small>Años Meses</small>
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	grupo	<input type="text"/>
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>

### INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las repuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

### I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E
1. pana - pana		
2. tapa - taba		
3. bate - bate		
4. Cuma - cuma		

Aciertos =

	A	E
5. ñapa - ñapa		
6. tía - tía		
7. cola - gola		
8. yate - chate		

Aciertos =

	A	E
9. lara - lala		
10. sapo- sabo		
11. zoco - foco		
12. colle - colle		

Aciertos =

### II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Silabas directas	b) Silabas inversas y mixtas	c) Silabas complejas (-r-)	d) Silabas complejas (-l-)	e) Palabras largas con silabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
2. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
4. Ceño	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Chafa	14. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Calorífico
9. Sierra	18. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. b)	Punt. b)	Punt. b)

Puntuación (Se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados)

### III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

<i>Ejemplo: Tengo un gorro verde</i>	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
<b>Puntuación:</b>	

b) Composición oral de frases dad una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

<i>Ejemplo. Libro</i>	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
<b>Puntuación:</b>		

## c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (Playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
<b>Puntuación:</b>	

## IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) **Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.** Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los que corresponden con la definición.

	0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)	
<b>Puntuación:</b>	

b) **Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.** (Terminar después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme que es o que significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
<b>Puntuación:</b>		

c) **Comprensión oral de narraciones.** Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

	0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?	
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	
3. ¿Dónde lo llevó Besi?	
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)	
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?	
<b>Puntuación</b>	

## Anexo 3: Validez del instrumento.

Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136

Covima – La Molina 2025

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
Variable 1: psicomotricidad								
<u>1</u>	<u>Coordinación</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Traslada agua sin derramar a otro sin derramar	X		X		X		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	X		X		X		
3	Construye una torre de 8 o más cubos	X		X		X		
4	Desabotona	X		X		X		
6	abotona	X		X		X		
5	Enhebra una aguja	X		X		X		
7	Desata cordones	X		X		X		
8	Copia una línea recta	X		X		X		
9	Copia un círculo	X		X		X		
10	Copia una cruz	X		X		X		
11	Copia un triángulo	X		X		X		
12	Copia un cuadrado	X		X		X		
13	Dibuja 9 partes o más de una figura humana	X		X		X		
14	Dibuja 6 partes o más de una figura humana	X		X		X		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura.	X		X		X		
16	Ordena por tamaño.	X		X		X		

<u>2</u>	<u>Lenguaje</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reconoce grande y chico	X		X		X		
2	Reconoce más y menos	X		X		X		
3	Nombra animales (fig, 8)	X		X		X		
4	Nombra objeto (figura 5)	X		X		X		
5	Reconoce largo y corte	X		X		X		
6	Verbaliza acciones (lam 11)	X		X		X		
7	Conoce la utilidad de objetos.	X		X		X		
8	Discrimina pesado y liviano.	X		X		X		
9	Verbaliza nombre y apellido.	X		X		X		
10	Identifica sexo	X		X		X		
11	Conoce el nombre de sus padres.	X		X		X		
12	Da respuesta coherente a situaciones planeada	X		X		X		
13	Comprende preposiciones	X		X		X		
14	Razona por analogías opuesta.	X		X		X		
15	Nombra colores	X		X		X		
16	Señala colores lustre azul, amarillo y rojo.	X		X		X		
17	Nombra figura geométrica (lamina 12)	X		X		X		
18	Señale figura geométrica.	X		X		X		
19	describe escenas (figura 13, 14)	X		X		X		
20	Reconoce absurdos (lam. 15)	X		X		X		
21	Usa plurales (lam. 16)	X		X		X		

22	Reconoce antes y después (lam. 17)	X		X		X		
23	Define palabras.	X		X		X		
24	Nombra características de objetos (pelota, globo, bolsa, arena)	X		X		X		
<u>3</u>	<u>Motricidad</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Salta con dos pies en mismo lugar	X		X		X		
2	Camina diez pasos llevando vaso lleno de agua.	X		X		X		
3	Lanza pelota en una dirección determinada.	X		X		X		
4	Se para en un pie sin apoyo 1o seg. O mas	X		X		X		
5	Se para en un pie sin apoyo 5 seg, o mas	X		X		X		
6	Se para en un pie sin apoyo 1 seg, o más.	X		X		X		
7	Camina en punta de pies seis o más pasos.	X		X		X		
8	Salta 20 cms, con los pies juntos.	X		X		X		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	X		X		X		
10	Coge una pelota.	X		X		X		
11	Camina hacia adelante topando talon y punta.	X		X		X		
12	Camina hacia atrás topando punta y talon	X		X		X		

### Variable 2: desarrollo de lenguaje

1	<u>Discriminación auditiva</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escuchar dos palabras y diferenciar si son iguales.	X		X		X		
2	<u>Aspecto fonológico</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Repetir las palabras que se les dice.	X		X		X		
3	<u>Aspecto sintáctico</u>	Si	No	Si	No	Si	No	

1	Memoria verbal de frases.	X		X		X		
2	Composición oral de frases de una palabra.	X		X		X		
3	Descripción de acciones.	X		X		X		
4	<u>Aspecto semántico</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vocabulario I: señalar los dibujos por su definición.	X		X		X		
2	Vocabulario II: expresar el significado de palabras.	X		X		X		
3	Comprensión oral de narraciones	X		X		X		

- 1. Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Observaciones: El instrumento presenta suficiencia para ser aplicado en el presente estudio.

Opinión de aplicabilidad: El estudio puede ser aplicado y replicado en este y otros estudios que utilice el instrumento

Aplicable [ x ]

Aplicable después de corregir [ x ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. LUIS YSMAEL CUYA CHUMPITAZ

DNI: 08843049

Correo electrónico institucional: ismaelcuya123@hotmail.com

Especialidad del validador: Terapia manual y ortopedica

Metodólogo [ x ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

15 de marzo de 2025

  
 FIRMA DEL JUEZ EXPERTO  
 Dr. Luis Ysmael Cuya Chumpitaz  
 Tecnólogo Médico - Fisioterapeuta  
 DNI 08843049  
 CTMP 2994

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. JAVIER FRANCISCO CASIMIRO URCOS.

DNI: 06969790

Correo electrónico institucional: javier.casimiro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Asesor de tesis y estadístico aplicado a la investigación

Metodólogo [ X ]

Temático [ ]

Estadístico [ X ]

16 de marzo de 2025



.....  
 Firma del experto informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los instrumentos cumplen con las condiciones para ser aplicados en el estudio.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Bejarano Ambrosio, Miriam Juvit

DNI: 41677988

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo [ X ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

18 de Marzo del 2024

.....  
Firma del experto informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR (TEPSI)

**Autores:** Margarita Haeussler y Teresa Marchant

**Dimensiones:**

- Coordinación
- Lenguaje
- Motricidad

**Número de ítems:** 52

Para el análisis de fiabilidad del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), se realizó una prueba piloto con una muestra de 15 estudiantes de educación inicial de 5 años de ambos sexos que se encontraban inscritos durante el año académico anterior de la institución educativa inicial N° 136. Covima – La Molina 2025.

La prueba de confiabilidad se realizó usando la técnica del análisis de la consistencia interna del TEPSI mediante el Alfa de Cronbach.

**Tabla 1.** Media, varianza y correlación total de los elementos

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza escala si elemento se suprimido	deCorrelación eltotal haelementos corregida	Alfa de Cronbach de si el elemento se ha suprimido
<b>Dimensión 1: Coordinación</b>			
27,20	80,17	0,41	0,809
<b>Dimensión 2: Lenguaje</b>			
28,27	80,21	0,57	0,872
<b>Dimensión 4: Motricidad</b>			
34,53	107,84	0,21	0,823

**Fuente:** Elaboración Propia

**Tabla 2:** Prueba Alfa de Cronbach

Alfa Cronbach	deAlfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Número de elementos
<b>0,832</b>	0,805	52

La tabla 2 presenta el valor Alfa de Cronbach, obtenido en el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), cuyo valor es de 0,832 (muy buena consistencia interna). Este resultado nos indica que el TEPSI es confiable.

## PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DE LENGUAJE ORAL (ELO)

**Autores:** José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadros Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo.

### **Dimensiones:**

- Discriminación auditiva de fonema
- Aspecto fonológico
- Aspecto sintáctico
- Aspecto semántico.

### **Número de ítems: 12**

Para el análisis de fiabilidad de la Prueba para la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO), se realizó una prueba piloto con una muestra de 15 estudiantes de educación inicial de 5 años de ambos sexos que se encontraban inscritos durante el año académico anterior en la institución educativa inicial N° 136. Covima – La Molina 2025. La prueba de confiabilidad se realizó usando la técnica del análisis de la consistencia interna del ELO mediante el Alfa de Cronbach.

**Tabla 3.** Media, varianza y correlación total de los elementos

Dimensión	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total del elemento corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Dimensión 1: Discriminación auditiva de fonema	19,13	27,27	0,761	0,838
Dimensión 2: Aspecto fonológico	19,60	22,83	0,735	0,845
Dimensión 2: Aspecto	19,80	22,31	0,804	0,850
Dimensión 2: Aspecto	20,27	23,64	0,854	0,848

**Fuente:** Elaboración propia

### Coeficiente Alfa de Cronbach




**Tabla 4.** Fiabilidad de la escala – Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
<b>0,851</b>	0,822	12

**Fuente:** Elaboración propia

La tabla 2 nos muestra que el valor Alfa de Cronbach de la Prueba para la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO), es de 0,851 (muy buena consistencia interna). De los resultados anteriores se puede inferir que el ELO es confiable.

## Anexo 5: Aprobación del comité de ética.

 <p>Universidad Norbert Wiener</p>	<p><b>COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA</b></p>
<p><b><u>CONSTANCIA DE APROBACIÓN</u></b></p>	
<p>Lima, 21 de abril de 2025</p>	
<p>Investigador(a) Juan Carlos Rueda Lujan <b><u>Exp. N°: 0677-2025</u></b></p>	
<p>De mi consideración:</p>	
<p>Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) <b>evaluó y APROBÓ</b> los siguientes documentos:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Protocolo titulado: "Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136 Covima – La Molina 2025" con <b>fecha 08/04/2025</b>.</li> </ul>	
<p>El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Juan Carlos Rueda Lujan</p>	
<p>La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.</p>	
<p>El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>La vigencia</b> de la aprobación es de <b>dos años</b> (24 meses) a partir de la emisión de este documento.</li> <li>2. <b>Toda enmienda o adenda</b> se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.</li> <li>3. Si aplica, <b>la Renovación</b> de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.</li> </ol>	
<p>Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.</p>	
<p>Atentamente,</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p>Raúl Antonio Rojas Ortega <b>Presidente</b> Comité Institucional de Ética e Integridad Científica UPNW</p>	
<p>Av. Arequipa 440 – Santa Beatriz Universidad Privada Norbert Wiener Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. <b>981-000-698</b> Correo: <a href="mailto:comite.etica@vwiener.edu.pe">comite.etica@vwiener.edu.pe</a></p>	

Anexo 6: Formato de consentimiento informado.

**Título de proyecto de investigación** : Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136 Covima – La Molina 2025.

**Investigador** : Juan Carlos Rueda Lujan.

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N°136 Covima – La Molina 2025”. de fecha 06/ 04/2025 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por el investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

## I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la institución educativa inicial N°136 Covima – La Molina 2025. Su ejecución ayudará/permitirá su ejecución permitirá verificar el nivel donde se encuentra a los estudiantes de nivel inicial, como podemos observar si puede presentar algún problema en su psicomotricidad como en su desarrollo de lenguaje.

**Duración del estudio (meses): 6 meses**

**N° esperado de participantes: 80 alumnos**

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Inclusión:**

- Alumnos registrados e inscritos en el año anterior.
- Tengan el consentimiento informado autorizado por el padre o apoderado
- Alumnos que tengan 5 años.
- Alumnos con asistencia regularmente a la institución educativa.

**Exclusión:**

- Alumnos sin registro durante el año académico.
- Alumnos que tengan algún síntoma de resfrió o inicios febriles etc.
- Alumnos que tengan algún diagnóstico médico que impida la recolección de datos.

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Evaluación de Test de desarrollo psicomotor con una duración de 30 min.
- Evaluación del Lenguaje oral con una duración de 40 min aproximadamente.
- Recopilación de datos del estudiante de manera anónima.

Las aplicaciones de las evaluaciones tienen un tiempo de evaluación de 30 minutos a 40 minutos aproximadamente por cada evaluación. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:**

Su participación en el estudio *no* presenta algún riesgo hacia el menor.

**Beneficios:**

Usted se beneficiará del presente proyecto brindándole al término de las evaluaciones correspondiente un informe donde se le detalla los datos obtenidos del menor, así reforzar en actividades con el profesional correspondiente donde lo requiera.

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal *Juan Carlos Rueda Lujan*, celular: 951343282, [juanrueda.lujan@gmail.com](mailto:juanrueda.lujan@gmail.com)

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dr. Raúl Antonio Rojas Ortega, Presidente del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado(FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: ( \_\_/\_\_/\_\_ )

Nombre **investigador:** Juan Carlos Rueda

Lujan

DNI: 47602571

Fecha: (dd/04/2025)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: ( \_ / \_ / \_ )

**Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 06**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 136 URB. COVIMA**  
 Resolución de Creación N° 1862 del 27 Abril 1984  
**RED EDUCATIVA: N° 02 – LA MOLINA**



---

"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"

La Molina, 24 de marzo del 2024

**OFICIO N° 20-2025/D.IEI N° 136/UGEL N° 06**

**Dr.:**  
**FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER**  
**ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL**  
Presente.-

**ASUNTO: AUTORIZO AL BACHILLER JUAN CARLOS RUEDA LUJAN, EN LA APLICACIÓN DE SUS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE SU TESIS PROFESIONAL EN LA IEI N 136 LA MOLINA.**

\*\*\*\*\*

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo autorizar al bachiller Juan Carlos Rueda Lujan egresado de la Universidad Privada Norbert Wiener de la carrera de Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación en la aplicación de sus instrumentos para evaluación, de su investigación titulada: Psicomotricidad y el desarrollo de lenguaje en niños de la Institución Educativa Inicial N° 136 – La Molina 2025, lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el título profesional de Licenciado en Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,


UGEL 06/30 N° 136  
 I.A.E. / D.I.E.I.  
 3007068

---

Calle Las Bermudas Mz. E1 Lt. 1 4ta. Zona  
 Urbanización Covima – la Molina  
 Mesadepartes136@gmail.com

## Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
<b>TESIS</b>	<b>Bach. Juan Carlos Rueda Lujan</b>

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
<b>10085 Words</b>	<b>54920 Characters</b>

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>52 Pages</b>	<b>190.3KB</b>

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>May 26, 2025 9:19 PM GMT-5</b>	<b>May 26, 2025 9:20 PM GMT-5</b>

- **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

- **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## ● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Internet	4%
2	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	3%
3	<b>Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-05-21</b> Submitted works	2%
4	<b>repositorio.uap.edu.pe</b> Internet	2%
5	<b>Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-11-25</b> Submitted works	2%
6	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
7	<b>revistas.udc.gal</b> Internet	<1%
8	<b>repositorio.unjbg.edu.pe</b> Internet	<1%