



Universidad  
Norbert Wiener

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Tesis**

Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de  
estudiantes de una universidad privada de Arequipa, 2025

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Docencia Universitaria

**Presentado por:**

**Autora:** Jaramillo Chinchay, Katherine Judith

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0003-0553-3922>

**Autor:** Llerena Zea, Camilo Pablo


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0006-2015-4746>

**Asesora:** Dra. Herrera Álvarez, Angela

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850>

**Lima – Perú**

**2026**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01

Yo, Jaramillo Chinchay, Katherine Judith; Llerena Zea, Camilo Pablo Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa, 2025" Asesorado por el docente: Dra. Angela Maria Herrera Alvarez Con DNI 42130286 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850> tiene un índice de similitud de (14) (CATORCE)% con código oid:14912:573815213 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

**En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:**

---

---

---

---

---

---

---

---



.....  
 Firma de autor 1  
 Jaramillo Chinchay, Katherine Judith  
 DNI: 46393252



.....  
 Firma de autor 2  
 Llerena Zea, Camilo Pablo  
 DNI: 42184002



.....  
 Firma  
 Angela Maria Herrera Alvarez  
 DNI: 42130286

Lima, 5 de diciembre de 2025

**Dedicatoria**

A nuestras familias, fuente inagotable de amor, paciencia y aliento. Ustedes son el motor que impulsa cada uno de nuestros sueños y la razón por la que este logro cobra verdadero sentido.

## **Agradecimientos**

A Dios, por brindarnos paciencia y perseverancia para poder culminar con éxito esta etapa académica.

A las autoridades de la universidad Privada de Arequipa, facultad de Odontología, a nuestra asesora, docentes, que de alguna manera contribuyeron para que sea posible esta investigación

## ÍNDICE

Introducción

<b>1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1. Contextualización del problema	1
1.2. Problema de investigación	3
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4. Justificación	7
1.4.1 Social	7
1.4.2 Teórica	7
1.4.3 Metodológica	8
<b>2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>9</b>
2.1. Antecedentes	9
2.2. Estado de la cuestión	14
<b>3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>24</b>
3.1. Método de la investigación	24
3.2. Enfoque	24
3.3. Diseño de investigación	25
3.4. Escenario de estudio y participantes	25
3.5. Técnicas de producción de datos	26
3.6. Análisis de datos	26

3.7. Criterios de rigor	27
3.8. Aspectos éticos	28
<b>4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>30</b>
4.1. Resultados y triangulación	30
4.2 Análisis	30
4.3. Discusión de resultados	41
<b>5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>45</b>
<b>6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>49</b>
<b>7. ANEXOS</b>	
Anexo 1: Matriz de categorización	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3: Evaluación de Rigurosidad del instrumento	
Anexo 4: Consentimiento informado	
Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para investigación	
Anexo 6: Aprobación del comité de ética	
Anexo 7: Informe de Turnitin	

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue analizar el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025. Es un estudio de diseño fenomenológico, con un enfoque cualitativo, empleando una entrevista semiestructurada con 11 preguntas; el muestreo para el presente estudio fue no probabilístico por conveniencia ya que se solicitó la participación voluntaria de 12 estudiantes universitarios del tercer año de la carrera profesional de Odontología. El estudio reveló que los estudiantes usan el ChatGPT para algunas actividades académicas como buscar información rápida, porque, desconfían de su fiabilidad. Señalan que sus respuestas son superficiales y no favorecen el pensamiento crítico ni el aprendizaje autónomo. En investigación lo emplean solo como apoyo inicial, pues inventa citas y no es una fuente confiable. En evaluación casi no se utiliza. muy pocos usan para los exámenes, pocos para hacer la retroalimentación de los contenidos y otros solo para comparar la información que obtienen. Se llega a concluir que El ChatGPT es percibido como una herramienta académica útil, pero de uso limitado y con restricciones en el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo, por lo que se requiere una regulación ética de su uso.

**Palabras clave:** ChatGPT, inteligencia artificial, actividades académicas, enseñanza aprendizaje, educación de calidad.

## Abstract

The objective of this study was to analyze the meaning of the experiences lived in the use of ChatGPT in academic activities among dentistry students at a private university in Arequipa, 2025. It is a phenomenological design study, with a qualitative approach, employing a semi-structured interview with 11 questions. The sampling method was non-probabilistic by convenience, as voluntary participation was requested from 12 third-year undergraduate dentistry students. The study revealed that students use ChatGPT for some academic activities, such as quickly finding information, because they distrust its reliability. They point out that its responses are superficial and do not promote critical thinking or independent learning. In research, it is used only as an initial support, since it tends to fabricate citations and is not a reliable source. In assessment, its use is minimal: very few employ it for exams, some for feedback on content, and others only to compare the information they obtain. It is concluded that ChatGPT is perceived as a useful academic tool, but of limited use and with restrictions in the development of critical thinking and autonomous learning, therefore ethical regulation of its use is required.

**Keywords:** ChatGPT, artificial intelligence, academic activities, teaching and learning, quality education.

## **Introducción**

En la última década, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han transformado de manera profunda la educación, modificando la forma en que se accede y gestiona el conocimiento. La pandemia de COVID-19 aceleró este proceso, obligando a estudiantes y docentes adaptarse a los entornos virtuales y a nuevas herramientas digitales, lo que generó tanto desafíos pedagógicos como oportunidades de innovación. En este escenario, la Inteligencia Artificial (IA) se ha convertido en un recurso de creciente interés en la educación superior, por su capacidad de optimizar la enseñanza, estimular la creatividad y facilitar el acceso inmediato a información.

Entre las aplicaciones más utilizadas y difundidas destaca ChatGPT, que es un modelo de lenguaje generativo que desde su lanzamiento en 2022 ha alcanzado millones de usuarios y a su vez han suscitado debates sobre su impacto académico. Diversas investigaciones internacionales y nacionales reconocen su utilidad en tareas como la investigación y la redacción, pero también advierten limitaciones relacionadas con la fiabilidad de sus respuestas, la superficialidad de sus contenidos y el riesgo de afectar el aprendizaje autónomo y crítico.

En el ámbito universitario, el reto consiste en aprovechar sus beneficios sin caer en una dependencia sin crítica a la IA. Estudios en países como México, Colombia, Brasil y Chile muestran que estudiantes y docentes valoran su potencial, aunque persiste la desconfianza respecto a su precisión y a la preparación institucional para integrarlo en la práctica pedagógica.

En Perú, investigaciones recientes revelan percepciones similares, destacando la necesidad de capacitación y estrategias claras para su uso educativo.

En Arequipa, particularmente en la formación de estudiantes de Odontología, el ChatGPT se emplea en actividades como búsqueda de información y elaboración de trabajos, aunque de manera limitada y superficial. Esto genera interrogantes sobre su verdadero aporte al aprendizaje y sobre las implicancias éticas y profesionales de su uso en un campo especializado como lo es la salud.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar las experiencias vividas con el uso de ChatGPT en las actividades académicas de estudiantes de odontología de una universidad privada de Arequipa, 2025, ofreciendo una visión integral sobre las oportunidades y riesgos que esta tecnología representa para la educación superior.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Contextualización del problema

En los últimos años, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han generado transformaciones significativas en la sociedad y, de manera particular, en el ámbito educativo, caracterizado por un acelerado avance tecnológico que exige una constante actualización de los actores involucrados. Este contexto ha propiciado que la educación superior no permanezca ajena a dicha revolución, enfrentándose a procesos de innovación permanente y adaptación a nuevos entornos digitales (Atencio-González et al., 2023; Salinas, 2023).

La pandemia de la COVID-19 intensificó esta situación, provocando una transición abrupta de la educación presencial a la virtual, lo que representó un desafío significativo para estudiantes universitarios debido a las limitaciones en el acceso a recursos digitales y la necesidad de apropiarse rápidamente de nuevas herramientas tecnológicas (Saha, 2023).

Asimismo, esta coyuntura generó efectos negativos en el bienestar estudiantil, incrementando los niveles de estrés y dificultando la retención de información, lo que impactó en la experiencia educativa. No obstante, diversos autores destacan que la incorporación de

herramientas tecnológicas ha transformado positivamente la dinámica de enseñanza-aprendizaje, al fomentar la creatividad, la colaboración y el acceso a grandes volúmenes de información, contribuyendo a la mejora de la calidad de los procesos académicos (Luna, 2020; Flórez, 2017).

En este escenario de digitalización progresiva de los entornos universitarios, la integración de herramientas basadas en inteligencia artificial, como ChatGPT, se perfila como una tendencia en expansión. Definido por la UNESCO (2023) como un modelo de lenguaje basado en IA generativa capaz de producir respuestas originales mediante interacciones conversacionales, ChatGPT ha experimentado un crecimiento acelerado en su uso, especialmente en el sector educativo, alcanzando más de 100 millones de usuarios desde su lanzamiento (Acosta-Enriquez et al., 2024).

Su versatilidad para apoyar procesos como la búsqueda bibliográfica, la resolución de problemas y la optimización del tiempo académico lo posiciona como un recurso de alto valor para las Instituciones de Educación Superior. Sin embargo, el uso creciente de esta herramienta en actividades académicas y evaluativas plantea riesgos potenciales, como la posible afectación del aprendizaje autónomo, tal como advierten Bislik et al. (2023), pese a que otros autores señalan su aporte al desarrollo de habilidades cognitivas y al análisis crítico (Cortés, 2023).

Ante este panorama, se hace necesario orientar el uso de ChatGPT hacia prácticas educativas responsables y pedagógicamente fundamentadas. La UNESCO (2023) señala que su efectividad puede potenciarse al integrarse con otras inteligencias artificiales, favoreciendo soluciones más precisas y eficaces. De igual manera, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) reconoce a ChatGPT como un recurso clave para el desarrollo cognitivo superior, al funcionar como un motor de posibilidades que estimula el pensamiento crítico y como un oponente socrático que promueve la

reflexión y el razonamiento. En este sentido, el control del pronóstico implica la necesidad de establecer lineamientos éticos y pedagógicos que regulen su uso, garantizando que esta herramienta contribuya efectivamente al fortalecimiento del proceso formativo y al desarrollo integral del estudiante, sin sustituir los procesos esenciales del aprendizaje autónomo.

## **1.2. Problema de investigación**

El ámbito universitario ha experimentado una expansión rápida y constante de la educación digital, lo que se traduce en una integración continua de nuevas herramientas tecnológicas. El objetivo principal de esta tendencia es impulsar la formación integral de los universitarios.

Esta adaptación gradual se ha convertido en una prioridad institucional fundamental para elevar la calidad de la enseñanza. Al respecto, Atencio et al. (2023) enfatizan que el verdadero reto va más allá de un simple uso práctico de la tecnología; se centra, más bien, en su capacidad para fomentar y desarrollar habilidades que contribuyan a la evolución integral de los estudiantes con alto potencial.

La Inteligencia Artificial (IA) ha redefinido el paradigma epistémico en la educación terciaria, catalizando una optimización superlativa de los procedimientos gerenciales y propiciando una individualización formativa caracterizada por su ubicuidad y su rendimiento intrínseco (García, 2023).

Un hito singularmente prominente es la integración de ChatGPT. Esta utilidad opera, *de facto*, como un preceptor algorítmico idiosincrásico. Dicho *software* posee la capacidad de dilucidar interrogantes específicas y de dispensar un acompañamiento formativo asertivo a la cohorte estudiantil a lo largo de su trayectoria curricular (Díaz et al., 2023).

De acuerdo con Gutiérrez et al. (2023), ChatGPT ostenta la potencialidad de enriquecer sustancialmente la experiencia didáctica a través de un sustento pedagógico singularizado y accesorio. Aunque es evidente que adolece de limitaciones intrínsecas, esta herramienta reviste una trascendencia ineludible para la progresión del desempeño académico, siempre y cuando su implementación sea ponderada y se circunscriba como un instrumento auxiliar dentro del andamiaje de la indagación formativa.

La palpable ascendencia social de ChatGPT ha mostrado un interés mayor dentro de la esfera universitaria, dada su capacidad intrínseca para reconfigurar la cognición y el despliegue de competencias por parte de los estudiantes. Las entidades de educación terciaria están incorporando progresivamente esta Inteligencia Artificial en sus estrategias pedagógicas, en reconocimiento de su potencial para subvertir los modelos didácticos canónicos, maximizar la implicación activa y proporcionar vivencias de aprendizaje eminentemente individualizadas (García, 2023).

La integración de utilidades de IA, como ChatGPT, en ecosistemas educativos de alta cota, exige un enfoque paradigmático y deliberado. Es la responsabilidad del cuerpo docente instruir a los alumnos sobre la oportunidad temporal y la modalidad precisa para la utilización efectiva de ChatGPT, fomentando así, de manera proactiva y reflexiva, el pensamiento crítico y la facultad de discernimiento al momento de interpretar sus resultados. Resulta axiomático que el alumnado internalice la propensión de ChatGPT a incurrir en inexactitudes, y que, por consiguiente, la validación y corroboración de la información obtenida mediante fuentes alternativas y fidedignas es una práctica ineludible (Gutiérrez et al., 2023).

Ahora bien, a nivel local en una Universidad Privada de Arequipa, especialmente en los estudiantes universitarios de odontología se ha logrado percibir por parte de los mismos un uso relativamente extenso en cuanto a la herramienta del ChatGPT, lo cual ha generado interés y motivación para analizar tal situación debido a que su uso se encuentra radicado especialmente en la elaboración o ayuda de sus actividades académicas, lo que puede generar consecuencias adversas en caso de no ser utilizado adecuadamente o bien emplearlo de tal manera que el estudiante no se involucre en su proceso de aprendizaje.

Este estudio busca entender y/o analizar el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas en la educación odontológica, por lo cual la presente investigación con enfoque cualitativo es oportuna debido al incremento del uso de IA en la educación y el potencial que actualmente tiene para cambiar las prácticas pedagógicas. Al centrarse en Arequipa, un núcleo educativo relevante en Perú se aspira descubrir cómo los estudiantes conceptualizan la IA, específicamente el ChatGPT y cómo esta afecta a su aprendizaje, crecimiento y ética profesional. Con la mirada puesta en el año 2025, se espera que el estudio brinde resultados para una visión integral del rol de ChatGPT en la formación odontológica y guíen la adopción futura de tecnologías educativas avanzadas.

Por tal motivo se entiende como problemática central ¿Cuál es el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?

### **1.2.1 Problemas Específicos**

¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?

¿Qué experiencias vividas se dan en el uso del ChatGPT para la investigación científica según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?

¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el aprendizaje autónomo según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?

¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de evaluación del aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT para la investigación científica según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el aprendizaje autónomo según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de evaluación del aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación social**

El presente estudio posee una relevancia social considerable dado que aborda la integración constante de la Inteligencia Artificial (IA), un tema de vigente y creciente interés en la sociedad contemporánea. Al centrar su análisis en estudiantes de Odontología, esta investigación examina en profundidad cómo dichos alumnos están adoptando y experimentando con las nuevas tecnologías. Esta aproximación resulta esencial para comprender y, consecuentemente, guiar la implementación de la IA en áreas de conocimiento tan especializadas, donde la información y las determinaciones clínicas tienen un efecto directo sobre la salud y el bienestar de las personas.

Además, el hecho de llevar a cabo este estudio en Arequipa posibilita la detección de posibles diferencias en la manera en que se acepta y se utiliza la IA. Este punto es crucial para poder diseñar estrategias de implementación que sean pertinentes y adecuadas a la diversidad de contextos geográficos.

### **1.4.2 Justificación teórica**

Esta investigación tuvo como propósito comprender las reflexiones de los estudiantes de Odontología de una universidad privada en Arequipa durante el año 2025, en torno al uso de ChatGPT en sus actividades académicas. Desde el enfoque del conectivismo, se exploró cómo la Inteligencia Artificial incide en la construcción del conocimiento dentro del proceso formativo de los futuros odontólogos, destacando tanto las oportunidades como los retos que implica esta tecnología emergente.

Para abordar las actividades académicas, se recurrió a la teoría del aprendizaje significativo propuesta por Ausubel (1983), complementada por los planteamientos de Piaget, quienes sostenían que el estudiante no solo debe procesar mentalmente la información, sino también otorgarle sentido durante su aprendizaje. En línea con ello, Vega et al. (2019) señalaban que el aprendizaje está estrechamente vinculado al conocimiento que se adquiere cotidianamente, lo cual permite desarrollar habilidades y competencias a lo largo del proceso educativo. Entre los principales retos que se señalaron, destacaron las preocupaciones relacionadas con la protección de la información personal y la dificultad para entender y adaptarse al funcionamiento de la inteligencia artificial. No obstante, también se observó que el uso de estas herramientas contribuyó al fortalecimiento de competencias digitales y habilidades clave para desenvolverse en el entorno profesional actual.

### **1.4.3 Justificación metodológica**

En cuanto a la justificación metodológica se entiende que el uso de herramientas válidas y confiables para la recolección de información permitieron tener un mejor alcance en la obtención de datos que permitieron responder a las preguntas de la investigación y con ello a su vez se pudo brindar un fundamento científico y teórico para futuras estudios que versen sobre la materia.

Según la metodología fenomenológica empleada, el enfoque de la investigación se centró en analizar y entender el fenómeno de estudio a través de las vivencias de los estudiantes de Odontología. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) “para develar estructuras significativas internas” (Monje, 2011, p.113).

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

A nivel internacional, específicamente en México, Molina et al. (2024) realizaron un estudio para determinar de qué manera impacta el uso de ChatGPT para la producción de textos, analizar el estilo y evaluar en el contexto académico. El estudio evaluó a 60 alumnos universitarios, en el que fue del tipo descriptivo de campo usando técnicas no probabilísticas. Dentro del análisis cualitativo, el uso de ChatGPT cumple con requisitos pragmáticos, semánticos y sintácticos durante la redacción de las respuestas. Pero a pesar de la buena calificación por los estudiantes, ellos usan la herramienta superficialmente, dando prioridad a resolver los problemas rápidamente y sin profundizar.

Por otro lado, Rojas Restrepo y Lis-Gutierrez (2023) desarrollaron su investigación en Colombia, donde el objetivo fue identificar los usos del ChatGPT en Marketing teniendo en cuenta la literatura científica que se publicó desde el 2020 al 2023. Para lo cual, el diseño de este estudio fue cualitativo, con alcance descriptivo, donde se basaron en la revisión de documentación científica (30 artículos), tanto de EBSCO, Google Académico y Science Direct entre los años 2020 y 2023. El resultado evidenció que se puede emplear ChatGPT para crear

contenido, conocimiento de los consumidores, desarrollar estrategias de marketing personalizadas, redactar pautas publicitarias, desarrollar informes, reducir gastos, entre otras. Pero, a pesar de las ventajas que ofrece, la implementación del ChatGPT ofrece retos debido al desconocimiento de los alcances y el impacto social, a causa de la desconfianza de su fiabilidad.

Por su parte Vilchis (2023) realizó su investigación en México, cuyo objetivo fue “Analizar el uso del ChatGPT entre docentes y estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel medio superior”; y ofrecer sugerencias para su aplicación educativa en el ámbito académico. Se siguió una metodología cualitativa, utilizando un cuestionario abierto que se administró a 25 profesores y 74 alumnos de una preparatoria perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de México. Los resultados revelaron que, mientras que un gran número de los profesores encuestados desconocían la herramienta ChatGPT, el 65% de los estudiantes la conocía y había hecho uso de ella tanto en su vida personal como académica. Se concluye que para aprovechar al máximo el potencial de ChatGPT, es indispensable desarrollar programas de formación que permitan a estudiantes y profesores, asimismo comprender y aplicar de manera efectiva esta herramienta en el contexto educativo.

En México García (2023) llevó a cabo un estudio con el propósito de analizar cómo los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Sinaloa utilizan y perciben el ChatGPT dentro de sus actividades académicas. Adoptó un enfoque cualitativo y empleó un cuestionario que constaba de preguntas cerradas, además de una escala de Likert para evaluar la percepción de los alumnos. El estudio revela que el uso de ChatGPT entre los estudiantes encuestados es limitado (33%) y además, existe una opinión mayoritaria (75%) en contra de su utilización en el contexto académico, debido a la percepción de que no contribuye al desarrollo de habilidades de investigación y análisis de datos.

Se observó que solo el 4% de los estudiantes dependía en gran medida de esta herramienta para sus estudios, y hubo una falta de confianza en la preparación de los profesores para integrar eficazmente esta tecnología en sus clases, con un 83% de los encuestados expresando esta preocupación. En conclusión, se recomendó realizar una evaluación detallada antes de incorporar herramientas de inteligencia artificial en las instituciones educativas.

Ojeda et al. (2023) realizaron su investigación en Colombia, cuyo objetivo fue “Examinar el impacto del uso de la herramienta de IA conocida como ChatGPT en la educación universitaria.” En línea con la creciente integración de la IA en el ámbito educativo. La metodología adoptada sigue un enfoque cualitativo, empleando el análisis de contenidos como técnica de recolección de datos. Se desarrolló un instrumento de entrevista estructurada, validado por expertos. Los resultados principales reflejan la percepción propia de la herramienta en el entorno educativo, así mismo, los procesos de aprendizaje y enseñanza. Y además, se concluye que el diseño de situaciones y entornos de aprendizaje que incorporan nuevas estrategias educativas y TICS, lo es ChatGPT, podrían mejorar definitivamente la relación docente - estudiante, favoreciendo un ambiente idóneo para el conocimiento y el aprendizaje.

Velasco et al. (2023) hicieron una investigación en México, enfocada en conocer el “Uso e impacto ya sea positivo como negativo que tiene ChatGPT relacionado a la docencia”, donde se basaron en un enfoque cualitativo, documental y exploratorio. Y como conclusión indicaron que recae sobre los docentes y alumnos el buen o mal uso de la esta tecnología, además de adaptarla a los entornos educativos permitiendo que sea pertinente y flexible, para obtener conocimiento creativo y crítico supervisado por el docente.

Silva (2023) en Brasil realizaron una investigación sobre la IA en específico el ChatGPT referido a su presencia en entornos educativos, así como a las ventajas y divergencias de uso. El

estudio de naturaleza cualitativa, de revisión de literatura y sesgo bibliográfico, tuvieron como resultado que el uso de ChatGPT está más presente en la educación y es necesario considerar y adaptar el uso de IA a las prácticas y teorías pedagógicas para potenciar el aprendizaje. Como ventajas del uso del ChatGPT se indicó que ofrece una asistencia personalizada a los alumnos, ya que aclara dudas, explica conceptos y ayuda en el desarrollo de actividades académicas. Por otro lado, es importante que los estudiantes puedan filtrar la información proporcionada por la IA y verifiquen la coincidencia con artículos de investigación, libros, entre otros.

Vera (2023) en su estudio realizado en Chile buscó “Comprender los desafíos y oportunidades que tiene la integración de la IA en relación a la educación superior.” Usó un enfoque cualitativo mediante una entrevista estructurada a 27 docentes, dando como resultado que los docentes lograron integrar la IA en práctica docente de una forma intensiva, donde las 3 más usadas fueron Plagscan, ChatGPT y Google Classroom. Adicional a ello, algunos beneficios encontrados en la investigación fueron una mejor participación de los alumnos, retroalimentación más rápida, mejor acceso a información para estudiantes con alguna discapacidad, entre otras.

Hernández et al. (2023), realizaron su estudio de investigación en México, mediante la realización de tres actividades donde el estudiante, se empleó ChatGPT como instrumento para impulsar competencias tales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la transformación digital, a través de un análisis exhaustivo tanto cualitativo como cuantitativo, centrándose en la argumentación. Además, se empleó una encuesta para evaluar la percepción del estudiante y su facilidad de uso, la utilidad y su experiencia del ChatGPT durante el aprendizaje cuando se integra en actividades educativas. Los resultados indican que los estudiantes consideran beneficioso el uso del ChatGPT como apoyo, para optimizar la gestión de tiempo, y a su vez para fortalecer sus capacidades de argumentación, por lo tanto, permitirá

mejorar las competencias mencionadas. Esta implementación se llevó a cabo en un grupo de segundo semestre de ingeniería, específicamente en un curso que abordaba contenidos sobre electricidad durante la primavera de 2023. Un hallazgo relevante fue que el grupo que empleó ChatGPT obtuvo resultados sobresalientes respecto a la resolución de problemas comparado al grupo de control. Este resultado se relaciona a que las actividades con ChatGPT cumplieron su objetivo de mejorar las competencias argumentativas en los estudiantes. Se sugiere que las actividades descritas aquí podrían ser valiosas para otros educadores que deseen incorporar ChatGPT en su práctica docente.

En el ámbito Nacional, Sánchez-Trujillo et al. (2024), hicieron una investigación sobre “La percepción de los docentes en formación respecto al empleo del ChatGPT en las sesiones de aprendizaje y también hacer el diseño y evaluación de una estrategia didáctica usando como recurso pedagógico el ChatGPT”, siendo un estudio cualitativo con un diseño metodológico de investigación-acción. Tuvo 43 estudiantes a los que se les llamó docentes en formación de una universidad de Lima. Se empleó una guía con 4 preguntas abiertas mediante focus group para el diagnóstico, donde se observó como hallazgos de inicio, desconfianza y valoración negativa respecto al empleo del ChatGPT que se vinculó a la poca capacitación de esta inteligencia artificial como recurso didáctico. Luego se hizo una estrategia con 3 fases de concientizar, capacitar y emplear la herramienta digital tanto en el diseño como ejecución de las sesiones de aprendizaje, así como su efectividad. El resultado final fue que, referente a las percepciones de los “docentes en formación” se pudo incluir dentro de las actividades pedagógicas y en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Quispe (2023) en su estudio que buscaba entender el “Impacto que tenía la IA en los resultados académicos de estudiantes universitarios” basando su investigación en un enfoque

cualitativo, usando una encuesta a 15 alumnos en búsqueda de las percepciones y el uso que se dio a las herramientas de IA y de cómo influyen en sus habilidades y competencias. Dentro de los resultados obtenidos indicaron el aprendizaje personalizado, mejora del rendimiento académico y retroalimentación eficiente. En cuanto a desafíos mencionaron la seguridad y privacidad de datos personales, la brecha en la comprensión y adaptación a la IA. Por otro lado, se evidenció un desarrollo de competencias y habilidades digitales necesarias para el mundo laboral actual debido a la exposición de herramientas de IA.

## **2.2. Estado de la Cuestión**

### **2.2.1. Conceptualización del ChatGPT en actividades académicas:**

La UNESCO (2023) definió a ChatGPT como un modelo de lenguaje avanzado diseñado para favorecer la interacción entre humanos y computadoras mediante conversaciones en lenguaje natural. GPT, siglas de “Generative Pre-trained Transformer” o “Transformador Generativo Preentrenado”, hace referencia a la base tecnológica que sustenta esta herramienta. Gracias a esta arquitectura, es capaz de generar respuestas coherentes y adaptadas al contexto, lo que la distingue de otros sistemas que simplemente reproducen información almacenada. Por ello, ChatGPT se considera un tipo de Inteligencia Artificial generativa, ya que tiene la capacidad de producir contenido original a partir de la interacción con los usuarios.

Ampliando la explicación, Jofre (2023) señala que ChatGPT fue creado por OpenAI, empresa fundada por Elon Musk y Sam Altman, que cuenta con el apoyo económico de Microsoft y otros socios financieros. Según el autor, el valor principal de esta herramienta radica

en su capacidad para entablar diálogos coherentes y naturales, gracias al uso de técnicas de Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN), una disciplina dentro de la inteligencia artificial que permite a los sistemas comprender y generar lenguaje humano de forma efectiva.

En esa misma línea, Diego (2023) destaca que la aparición de ChatGPT en noviembre de 2022 marcó un momento clave en el desarrollo de la inteligencia artificial. Este sistema, construido sobre una arquitectura de transformadores, sobresale por su habilidad para elaborar textos originales en función de las preguntas que recibe. Gracias a esta cualidad, se ha convertido en una herramienta de gran utilidad en campos como el educativo, donde es fundamental contar con información clara y relevante.

Para entender cómo se integran las herramientas tecnológicas en el ámbito educativo, es necesario precisar qué se entiende por "actividad académica". Según Hamui-Sutton et al. (2013), estas actividades son procesos planificados con metas claras para docentes y estudiantes, en los que el profesor cumple un rol de guía y el alumno participa activamente en la construcción de su aprendizaje. En esa misma dirección, la Universidad del Desarrollo (UDD, 2018) las define como acciones sistematizadas orientadas a fomentar el aprendizaje, que además pueden ser evaluadas para verificar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Villalobos (2003) añade que elegir correctamente las actividades académicas permite que el estudiante desarrolle una actitud reflexiva, relacione los nuevos contenidos con lo que ya sabe y logre una comprensión más sólida de los temas abordados. Por su parte, Arranz Martínez y colaboradores (2024) destacan que ChatGPT se ha posicionado como una herramienta de inteligencia artificial cada vez más presente en el entorno universitario, debido a su habilidad para interpretar y generar lenguaje humano de manera eficaz y sobre todo genera respuestas

coherentes, y a su vez permite a los estudiantes interactuar con un asistente virtual, capaz de apoyar la comprensión, optimizar la redacción y facilitar la resolución de problemas.

Arranz Martínez et al. (2024) señalaron que esta herramienta impulsa formas innovadoras de interacción y aprendizaje, alineadas con las dinámicas propias del entorno digital actual. Esto ha generado cambios significativos en los métodos convencionales de estudio e investigación. En el ámbito académico, ChatGPT va más allá de ser solo una herramienta tecnológica, posicionándose como un elemento clave que facilita el vínculo entre el saber y la reflexión crítica del estudiante.

Silva Fuentealba (2024) sostiene que ChatGPT se ha convertido en un recurso clave dentro del ámbito académico, generando cambios significativos en las formas de aprender, investigar y reflexionar por parte de los estudiantes. Gracias a su capacidad para comprender e interpretar el lenguaje, permite establecer una interacción constante que favorece la creatividad, el análisis crítico y una comprensión más profunda de los contenidos. Más que una simple herramienta tecnológica, se presenta como un apoyo pedagógico que contribuye a enlazar ideas y promover nuevas maneras de construir conocimiento. Su flexibilidad permite integrarlo en distintas fases del proceso educativo, desde el acompañamiento en la enseñanza y la investigación, hasta el impulso del aprendizaje independiente y la evaluación del conocimiento adquirido.

#### **2.2.1.1. Teorías y modelos/enfoques relacionados al uso de ChatGPT en actividades académicas:**

#### **2.2.1.2. Uso de ChatGPT en actividades académicas universitarias**

La incorporación de ChatGPT en el ámbito educativo puede entenderse desde distintas corrientes del aprendizaje. Desde la perspectiva del constructivismo social propuesto por Vygotsky (1981), esta herramienta funciona como un recurso tecnológico que apoya la construcción del conocimiento dentro de la zona de desarrollo próximo, cumpliendo un rol similar al de un docente o compañero de estudio. En paralelo, Ausubel (1986) sostenía que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos contenidos se relacionan con los conocimientos previos del estudiante. Este planteamiento cobra especial importancia al analizar el uso de ChatGPT, ya que sus respuestas pueden ajustarse a distintos niveles de comprensión y facilitar la conexión entre lo nuevo y lo ya aprendido.

Desde una visión más actual, Siemens (2004) introdujo la teoría del conectivismo, en la que el aprendizaje se entiende como un proceso que ocurre en redes dinámicas donde interactúan tanto personas como tecnologías. En este contexto, ChatGPT se convierte en un nodo dentro de esa red, ayudando a acceder a información, seleccionar datos relevantes y establecer vínculos entre diversas áreas del saber.

#### **2.2.1.2.1. Uso de ChatGPT en actividades académicas: apoyo en el proceso enseñanza aprendizaje**

Para Almaududi et al. (2023) mencionaron que, a pesar de que ChatGPT brinda una significativa contribución a aprender, no se puede pretender reemplazar la función del docente en las aulas con esta inteligencia artificial. Además de que, existe la necesidad de agregar esta herramienta adecuadamente en los procesos de formación educativa, utilizándola exclusivamente como un complemento diseñado para fortalecer tanto competencias y habilidades, ya sea de los alumnos, así como de los profesores. Por su parte la UNESCO (2023) mencionó que la

inteligencia artificial que se aplica en educación tiene el potencial para transformar en general prácticas pedagógicas, además de ampliar el acceso al conocimiento, que a su vez favorece a reducir desigualdades.

Choi et al. (2023) demostraron que la comprensión de las asignaturas de mayor complejidad fue optimizada con ChatGPT, como por ejemplo farmacología, que ofrecía a los estudiantes explicaciones accesibles e inmediatas. Así también, Li et al. (2024) manifestaron que al aprender idiomas la inteligencia artificial funciona como un tutor virtual, dando acompañamiento que es flexible y personalizado, lo que va de la mano con un proceso de enseñanza aprendizaje potenciado.

Por su parte Arranza-Martinez et al. (2024) comentaron que es un apoyo pedagógico estratégico incluir el ChatGPT, ya que su integración potencia y favorece la interacción de ida y vuelta entre alumnos y docentes. Esta herramienta hace que las competencias de comunicación y críticas se vean desarrolladas mediante la retroalimentación personalizable e inmediata, dando así un aprendizaje que es autónomo para los estudiantes y además de ser significativo. Todo ello con el soporte de la inteligencia artificial con enseñanza colaborativa y dinámica.

Silva-Fuentealba (2024) en su estudio mencionó que ChatGPT sirve como un condensador en proceso de enseñar-aprender, lo que fortalece la construcción del conocimiento de manera activa. El aprendizaje se vuelve más participativo porque hace que los absuelvan dudas, reciban retroalimentación de manera inmediata, así como ampliar sus conocimientos. Por otro lado, promueve el pensamiento creativo, dando perspectivas diferentes, lo que favorece la motivación, autonomía y desarrollo de habilidades de comunicación que son esenciales en ámbitos de educación universitarias.

### **2.2.1.2.2. Uso de ChatGPT en actividades académicas: investigación científica**

Incorporar herramientas digitales como inteligencia artificial, supone un enriquecimiento sustancial hacia la investigación científica, que se refleja en el área de educación. Vergel-Ortega et al. (2021) destacaron que las tecnologías que están en proceso de emerger son vitales para producción académica redacción científica en estudiantes de posgrado, porque pueden remplazar la escasez de guía en algunos contextos. Para Román (2024) los estudiantes deberían ser suficientemente capaces de crear aportes que sean originales partiendo de un análisis crítico de los artículos científicos, adicional a ello, la inteligencia artificial se convirtió en un apoyo que favorece los escritos académicos en cuanto a calidad.

El uso de ChatGPT se valora con evidencia empírica. Choi et al. (2023) utilizaron un diseño experimental de opción múltiple para poder evaluar cuan capaz es la herramienta en farmacología médica. Complementando, Li et al. (2024) hicieron una investigación de enfoque mixto con el objetivo de analizar las experiencias de los alumnos de idiomas en un aprendizaje autodirigido, con asistencia de ChatGPT. Los estudios demostraron que esta herramienta sirve de apoyo pedagógico, pero también establece un objetivo de estudio científico, para aperturar nuevas perspectivas en la investigación en educación.

Arranz-Martinez et al. (2024) mencionaron que la investigación, usar ChatGPT hace las veces de un asistente digital útil ya que facilita la etapa inicial del trabajo académico, como búsqueda, organización y hasta el análisis de información. Esta herramienta es clave para reducir tiempos y acelerar la tarea del estudiante/investigador, ya que puede reducir textos, dar propuestas estructurales de redacción y desarrollar ideas para la investigación, permitiendo al alumno centrar en la reflexión crítica y validar los resultados. Así también, el uso de la

inteligencia artificial no reemplaza el pensamiento científico, más bien, funciona como complemento, haciendo la práctica investigativa más eficiente y con un mejor enfoque hacia la producción del conocimiento.

En este sentido, Silva Fuentealba (2024) sostuvo que ChatGPT se transformó en una herramienta que simplifica el análisis, estructura y síntesis de información. Aplicarla, facilita generar ideas, aclarar conceptos y planificar proyectos de investigación. Si se estimula tanto creatividad y pensamiento analítico, los estudiantes podrán fabricar argumentos más coherentes y profundos. Sin embargo, usar responsablemente implica contrastar información recibida y preservar el criterio científico durante la interpretación de los resultados obtenidos.

#### **2.2.1.2.3. Uso de ChatGPT en actividades académicas: aprendizaje autónomo**

En este apartado es donde ChatGPT influye de manera notoria. Firat (2023) sostuvo que esta inteligencia artificial potencia la autonomía ya que da al estudiante respuestas personalizadas, retroalimentación al instante, accesibilidad y flexibilidad. Esto favorece el progreso de estudiante en su progreso, que se da a su ritmo y de acuerdo a sus necesidades de formación.

Mientras que la UNESCO (2023) sostuvo que las herramientas tecnológicas promueven dentro del ambiente universitario la autonomía, la que es altamente significativa en estudios con modelos digitales, en el que los alumnos deben tener un rol proactivo en su proceso de aprendizaje. Por otro lado, Choi et al. (2023) confirmaron que los estudiantes de medicina usaban ChatGPT de manera independiente para ahondar en sus estudios, reforzando aprendizaje.

A manera de complementar, Li et al. (2024) demostraron que los alumnos de idiomas, cuando usaron la herramienta, aumentaron su motivación, autogestión, autorregulación, y esto cimenta bases para su autonomía para el aprendizaje en la universidad.

Arranz-Martinez et al. (2024) afirmaron que usar ChatGPT induce al aprendizaje autónomo, porque crea un ambiente interactivo donde los alumnos exploran contenidos, resuelven dudas y reciben orientación inmediata. Además, que la herramienta favorece el aprendizaje que esta autorregulado por el mismo alumno, a su ritmo y de la mano con sus intereses o necesidades. También se puede personalizar el proceso de educación al adaptar las respuestas al estilo individual y el nivel, lo que impulsa la responsabilidad gestionando conocimiento y también la autonomía intelectual.

Silva-Fuentealba (2024) refirieron que ChatGPT impulsa el aprendizaje autónomo dando al estudiante entornos adaptados y flexibles por los cuales el alumno avanza respecto a sus necesidades educativas. La herramienta incentiva la exploración independiente, la autorregulación y fortalecimiento del pensamiento creativo. Si se tiene un acompañamiento constante, da espacio para formular preguntas más significativas. Por eso ChatGPT se muestra como un impulsor del aprendizaje reflexivo y autodirigido, que sirven para desarrollarse académica y profesionalmente.

#### **2.2.1.2.4. Uso del Chat GPT en actividades académicas: proceso de evaluación del aprendizaje**

Si hablamos de evaluación en el aprendizaje, Silva Fuentealba (2024) sostuvo que ChatGPT es un recurso innovador que da retroalimentación inmediata y optimiza la

autoevaluación. Al implementarlo permite que los estudiantes analicen críticamente los resultados que obtuvieron, identificar fallas y diseñar un plan de mejora. En paralelo, la herramienta sirve de asistente a los docentes para formular evaluaciones formativas y creativas. Y de esta manera, la evaluación es dinámica, reflexiva, orientada a pensar de manera crítica.

En el estudio de Terwiesch (2023) evaluó el rendimiento de ChatGPT en un examen de MBA y se determinó que la inteligencia artificial dio respuestas satisfactorias a preguntas relacionadas a gestión de operaciones y análisis de procesos fundamentales. Sin embargo, se vieron limitaciones en solución de cálculos sencillos y en la resolución de ejercicios más complejos. Pero a pesar de esas deficiencias, el desempeño total de la herramienta mostró su potencial en situaciones de evaluación en niveles superiores.

El uso de ChatGPT en evaluación fue observada por Choi et al. (2023), donde usaron exámenes de opción múltiple para medir de manera objetiva como se desempeñaba la herramienta en el curso de farmacología, estableciendo un apoyo en la evaluación. En otro contexto, Li et al. (2024) mencionaron que los alumnos incorporaron estrategias de evaluación y coevaluación, siendo asistidas por ChatGPT; validando respuestas y comparando con fuentes secundarias. Lo que pone en evidencia que esta herramienta puede usarse para medir conocimiento, y además, fortalecer la reflexión crítica y autorregulación de los alumnos.

Finalmente, Arranz Martinez et al. (2024) señalaron que, durante el proceso de evaluación del aprendizaje, se podría usar a ChatGPT como herramienta adicional en retroalimentación y autoevaluación. Ya que los alumnos podrían identificar su nivel de comprensión, contraste de las respuestas con explicaciones alternativas y practicar la resolución de problemas. Por el lado del docente, es una herramienta valiosa para elaborar rúbricas,

ejercicios o preguntas que estimulen pensamiento crítico. Usarlo ética y pedagógicamente direccionado, aportaría a evaluaciones reflexivas, enfocadas no solo en el resultado final, sino en el proceso.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación:**

El presente trabajo de investigación se desarrolló siguiendo las pautas del método inductivo; de acuerdo con Bacon (1983) en la observación directa y la organización sistemática de datos, el investigador identifica patrones que le permiten formular hipótesis o teorías. Vale decir, que este método partió de hechos concretos para llegar a una conclusión.

### **3.2. Enfoque**

Según afirmaban Hernández et al. (2014), las investigaciones con enfoque cualitativo se basaron en la lógica, así como en el proceso inductivo comenzando con la exploración y descripción para luego desarrollar teorías. Este enfoque partió desde lo específico a lo general. Para el estudio típico cualitativo se entrevista a los participantes, se analizan los datos de la entrevista y se obtienen conclusiones. Continúa este proceso con más entrevistas, hasta alcanzar una comprensión más amplia del fenómeno estudiado.

### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño de este estudio fue de tipo fenomenológico, según señaló Rizo-Patrón (2015) la fenomenología es un camino hacia la comprensión de cómo construimos nuestra realidad a partir de la interacción entre el mundo exterior y nuestras percepciones internas. En ese sentido, la trascendencia no se limita a conocer los hechos, sino que busca comprender los juicios de valor y las normas que guían las acciones humanas.

### **3.4. Escenario de estudio y participantes**

El escenario de estudio se realizó en una universidad particular de Arequipa. Oppong (2013) afirmaba que los estudios cualitativos emplean diversos métodos de muestreo, entre ellos el de conveniencia, juicio y teórico, para seleccionar a los participantes más adecuados. El muestreo para el presente estudio fue no probabilístico por conveniencia ya que se solicitó la participación voluntaria de 12 estudiantes universitarios del tercer año de la carrera profesional de Odontología de una Universidad particular de Arequipa; los estudiantes mostraron interés para contestar las preguntas direccionadas al tema, además de que presentaban una alta carga teórica de cursos de la carrera profesional, que implica mayor uso de la Inteligencia Artificial.

Como mencionó Vasilachis (2019) los estudios cualitativos se van a distinguir por que se enfocaban en contextos específicos y limitados, donde dan mayor importancia a la validez y confiabilidad de la información que se obtiene, en vez de generalizar resultados a toda una población mediante una muestra representativa. Por lo tanto, este tipo de investigaciones se centró en examinar un grupo pequeño de unidades de análisis.

### **3.5. Técnicas de producción de datos**

Siguiendo con Van Manen (2003), la recolección de datos para nuestra investigación se realizó mediante entrevistas grabadas a los participantes, previamente se les hizo firmar un consentimiento informado. La herramienta principal utilizada fue la guía de entrevista semiestructurada con preguntas abiertas, la que se diseñó en función de los objetivos del estudio. Este enfoque generó datos cualitativos, no numéricos, a partir de un diálogo con el alumno participante del estudio, además fue flexible, ya que permitió la inclusión de preguntas espontáneas durante la entrevista.

#### **3.5.1. Ficha Técnica Del Instrumento**

El instrumento lleva por nombre: Guía de entrevista semiestructurada de reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa. Donde el teórico base de la categoría uso de ChatGPT es Jofre (2023) y para las subcategorías el teórico base fue Hamui-Sutton et al. (2013). La guía quedó estructurada con 11 preguntas abiertas basadas en los indicadores de cada subcategoría, así mismo la guía fue analizada por 1 juez experto quien corroboró el rigor científico: Credibilidad, transferibilidad, seguridad, confirmabilidad, seguridad.

### **3.6. Análisis de datos**

Se empleó el análisis de contenido, es un tipo de análisis cualitativo de datos que se centra en organizar los datos para obtener conocimientos significativos.

En este contexto, el análisis de contenido se considera una técnica destinada a la organización, simplificación y transformación de los datos, que se nutre del carácter emergente de

la investigación cualitativa, particularmente del modelo metodológico propuesto por Glaser y Strauss (1999) vale decir, el análisis de contenido permite identificar temas recurrentes en las entrevistas, agruparlos en categorías y finalmente elaborar una interpretación que dé cuenta de las experiencias y significados compartidos por los participantes.

### **3.7. Criterios de rigor**

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), señalaron que los criterios de rigor científico buscan diseño de calidad, a su vez resultados y procedimientos de la investigación siendo éstos: credibilidad, transferibilidad, seguridad y confirmabilidad. A continuación, se explicará cada uno de estos criterios.

#### **3.7.1 Credibilidad**

El éxito de este proyecto radicó en asegurar que las experiencias de los estudiantes fueran presentadas de manera auténtica y comprobable. De esta forma, los lectores pueden estar seguros de que los resultados representan fielmente sus vivencias y cómo perciben su realidad.

#### **3.7.2 Transferibilidad**

La relevancia y el valor práctico de este estudio no se deben a que sus hallazgos sean totalmente transferibles a cualquier contexto, como si fueran una regla inmutable descubierta en una Universidad Privada de Arequipa. En realidad, su mayor virtud es la descripción minuciosa y profunda de las experiencias que han tenido los alumnos. De esta forma, otras universidades pueden aprovechar esta investigación como un modelo detallado para comprender y desarrollar

las tácticas adecuadas para la implementación de ChatGPT en sus respectivos espacios académicos.

### **3.7.3 Seguridad / auditabilidad**

Hemos implementado un enfoque sistemático para la recolección y el análisis de datos, adhiriéndonos rigurosamente a las directrices SRQR y COREQ. Con el objetivo de asegurar la calidad y la necesaria transparencia de la investigación cualitativa, nuestra entidad ha aprobado estas normas. El criterio de auditabilidad se cumple a cabalidad, pues el proceso investigativo se presenta de una manera suficientemente clara y exhaustiva como para permitir que un investigador foráneo replique el método y logre resultados consistentes.

### **3.7.4 Confirmabilidad**

Para asegurar la confirmabilidad del trabajo, se tomó en cuenta dos puntos importantes. Uno de ellos fue garantizar que la revisión bibliográfica fuera objetiva. Esto hace que sea muy sencillo verificar la procedencia de todas las fuentes utilizadas. En segundo lugar, la metodología empleada permite que otros investigadores puedan replicar el estudio y corroborar los hallazgos.

### **3.8 Aspectos éticos:**

Al respecto Emanuel (1999) mencionó 7 requisitos que sirven de guía tanto para desarrollar, ejecutar protocolos y revisarlos. A los cuales, el presente estudio tendrá: *Valor científico y social* ya que profundiza en el conocimiento del tema abordado. *Validez científica* por tener base en el método científico y tener los objetivos de estudio claros. *Selección equitativa del*

*sujeto* porque no se busca el favorecimiento a ningún participante ni existe segregación alguna. *Razón riesgo/beneficio favorable* ya que los sujetos al participar del estudio no están expuestos a ninguna situación que ponga en riesgo su salud.

*Evaluación independiente* por no tener conflicto de intereses y uso de criterios justos para la selección de los participantes. *Consentimiento informado* medio por el que los sujetos toman la decisión de aceptar libremente su participación voluntaria además de conocer la finalidad de la investigación. Y, por último, *Respeto a los sujetos inscritos* si en cualquier momento desean abandonar la investigación, además de respetar su privacidad y confidencialidad.

Para Vera Astudillo, Acosta Santillan (2025) indicaron que el ChatGPT es considerado como riesgo potencial para generar escritura creativa, por lo que el uso del Turnitin como sistema antiplagio es necesario. Por lo cual, para asegurar que nuestro trabajo evite prácticas de plagio, fue sometido a procedimientos de verificación con el software de Turnitin. (Vebibina et al., 2024)

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **4.1 Resultados y triangulación**

En esta sección se presentan los resultados del estudio en función a los objetivos planteados. El estudio, trata de evidenciar en sus resultados de entrevistas a un grupo de 12 estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT, las tres siglas corresponden al término inglés *Generative Pretrained Transformer*, el mismo que es un modelo de inteligencia artificial con capacidad para producir respuestas articuladas simulando un lenguaje natural como si se tratara de un humano.

### **4.2 Análisis**

#### **4.2.1. Uso del ChatGPT**

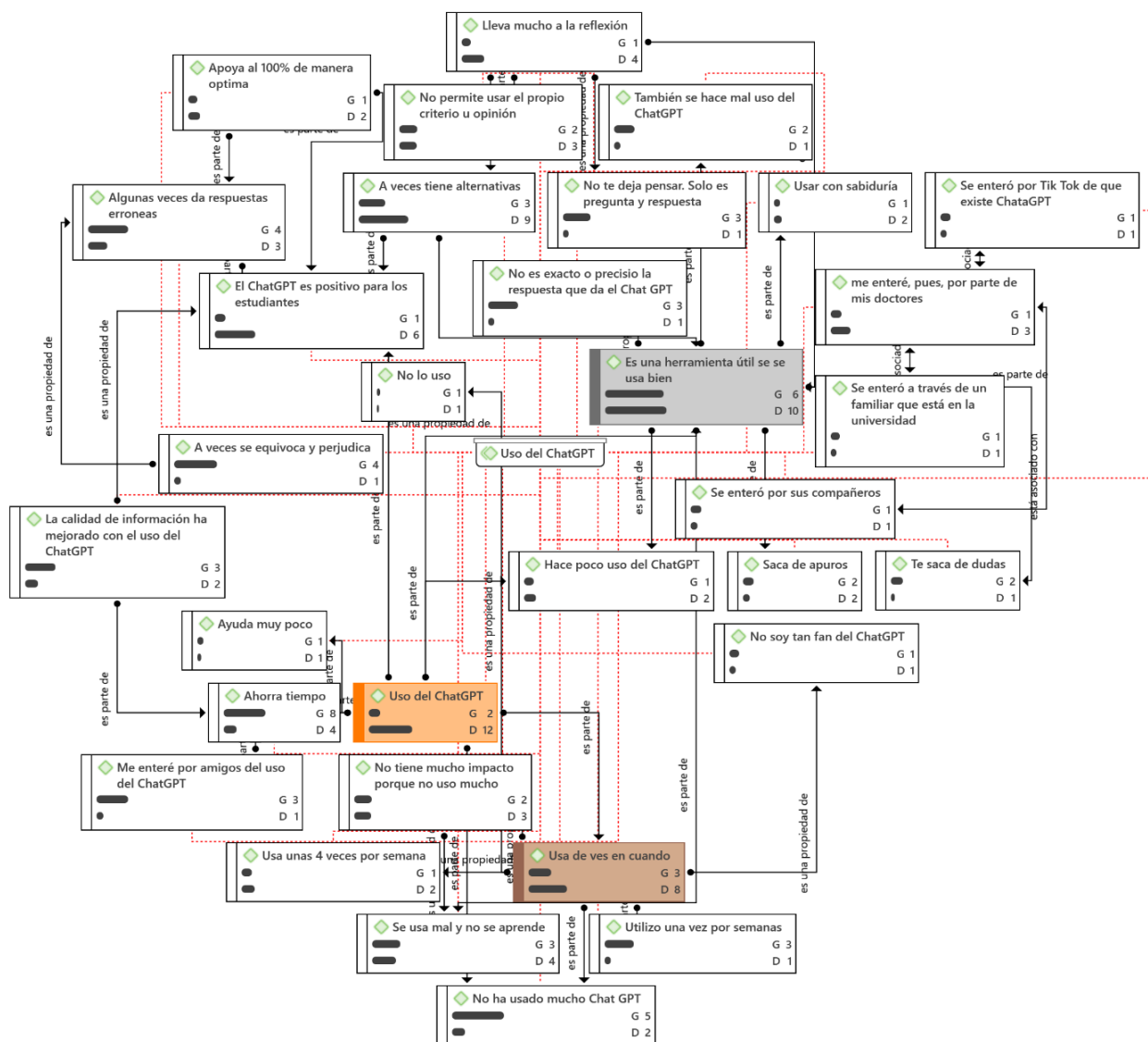
De esta manera, luego de realizar las entrevistas al grupo de estudiantes universitarios se presentan los datos en función a cada objetivo propuesto previamente en el estudio. El objetivo

general se propuso analizar el significado de sus experiencias de los estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa sobre el uso del ChatGPT en las actividades académicas.

Esta perspectiva de los estudiantes ha sido interpretada con la mayor neutralidad posible, el mismo que está evidenciada en la figura 1. Por ejemplo, algunos la mayoría de los participantes tiene cierta sensación de desconfianza al momento de usar esta herramienta, sobre todo en la actividad académica o lo usan para cosas muy específicas. Uno de los participantes señala *“por ejemplo, bueno, ahorita estoy, ... buscando sobre impresoras 3D de odontología, entonces me ayuda, ¿no? Hace un mes estaba con otros temas de maquinaria pesada, también estaba así buscando. O sea, es variado de cualquier cosa. ¿Entonces contribuye el chat o no contribuye? Claro, sí, como una herramienta contribuye bastante, me facilita la búsqueda, es mucho más personalizado que Google, dado que sus discursos difieren”*. En este caso, el ChatGPT es bueno, sin embargo, hay que saber usarlo

Figura 1

*Uso del ChatGPT según la percepción de estudiantes universitarios*



## Conclusión

La mayoría de los estudiantes entrevistados señala que hacen poco uso el ChatGPT en el desarrollo académico, aunque consideran que es una buena herramienta en ámbito académico, aún no le dan buen uso o usan poco. Además, consideran que su uso está condicionado por los objetivos académicos de cada estudiante, que principalmente es buscar información específica

relevante y confiable. También consideran que una característica importante sobre el uso de esta herramienta es la facilidad de conseguir información y que les saca de apuros a cada uno.

#### **4.2.2. Uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje**

En cuanto al primer objetivo específico, uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados evidencian que los participantes responden a aspectos básicos del uso del ChatGPT, es decir, la mayoría de las respuestas se centran en la búsqueda de información. Señalan que ayuda en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero no especifican en qué aspectos de este proceso ayuda. En la figura 2, se puede evidenciar las categorías y conteo de aparición en las que hacen referencia dada uno de los participantes.

El objetivo señala: interpretar las experiencias vividas por los estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, sobre el uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje. De acuerdo con el análisis en que se tomó como aspecto importante la validez de la información a partir de la neutralidad en la interpretación por parte del investigador.

Los participantes consideran como la calidad de aporte del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje, el fomento del pensamiento crítico o desarrollo del pensamiento, rol en el proceso académico, tipo de información requerida, contenido, dinamismo, etc. Por ejemplo, uno de los participantes señala que *“¿... ha pasado alguna vez que has buscado información referida a algún artículo y no ha estado correcto o si ha tomado en cuenta los artículos y ha estado bien? No, también falla. Por ejemplo, recuerdo que me dejaron una tarea para buscar artículos y le pedí, (al ChatGPT) ¿no? Dije, a ver si me hace la chamba más fácil y me subió todos los títulos y con los links. Arrojo que los links eran otros artículos, nada que ver, eran de otro tema de arquitectura y así?”. Entonces, no es muy confiable en esa parte. Ok. Bien.*



poco fomento de la lectura crítica debido a su material básico que genera, falta de desarrollo en la capacidad para resolver problemas, debido a que las respuestas son básicas y automáticas además de la rapidez con la que devuelve la información sin la comprobación pertinente de su validez.

#### **4.2.3. Uso del ChatGPT en la investigación científica**

El siguiente objetivo específico relacionado con la investigación científica, aunque en la actualidad se ha generado mucha polémica sobre el uso de la Inteligencia Artificial para la realización de la investigación científica, sobre todo lo relacionado con aspectos éticos, legales y sociales que deben ser tomados en cuenta al momento de normar su uso por parte de las instituciones. En ese sentido los participantes en este estudio señalan que el uso del ChatGPT en la realización de trabajos de investigación tienen ciertas limitaciones.

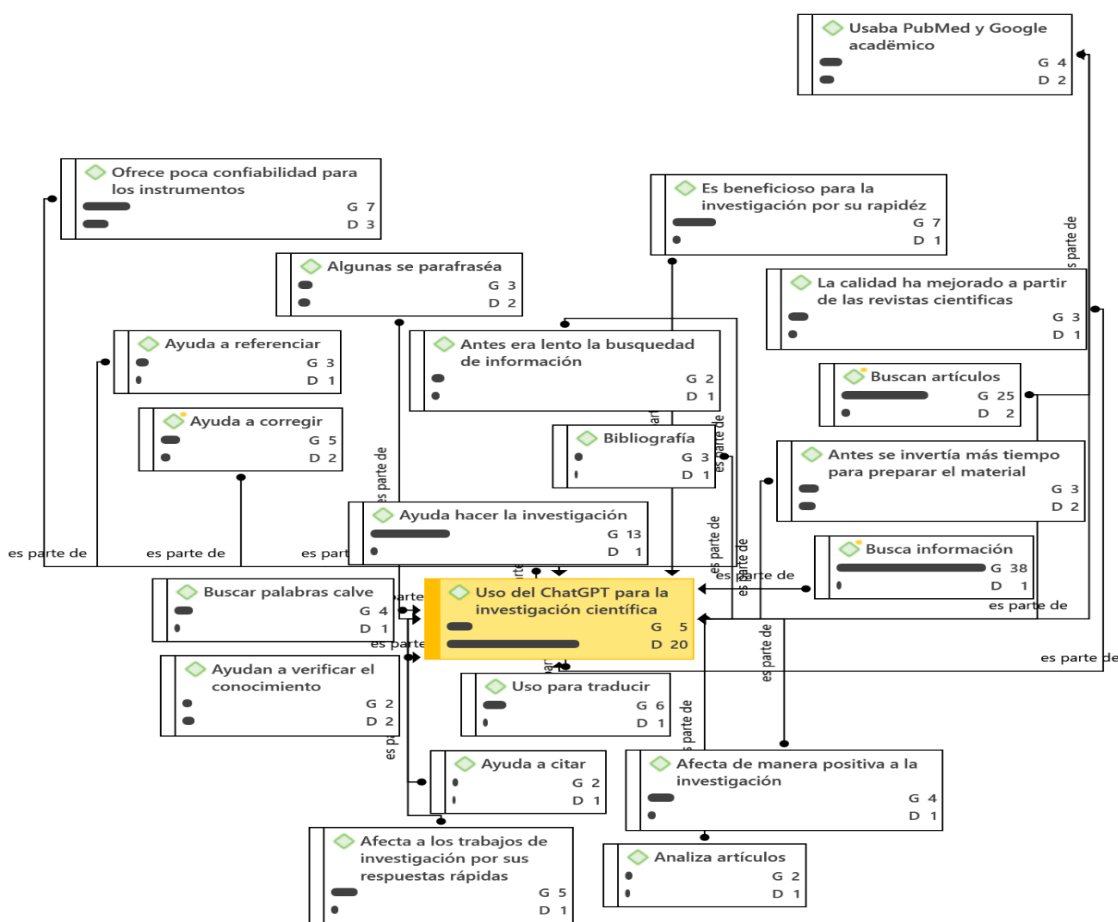
El objetivo planteado señala interpretar las experiencias vividas por los estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa sobre el uso del ChatGPT en la investigación científica. Para responder a este objetivo se realizaron el análisis de los datos y los participantes en la mayoría concuerdan sobre la importancia de la IA en la investigación, sin embargo, para ellos, aún existen muchas limitaciones.

Por ejemplo, uno de los participantes señaló *“Bueno, yo lo noto más como una ayuda inicial porque al final toda la investigación la tengo que hacer yo mismo. Tengo que buscar artículos que sean confiables porque una de las falencias del ChatGPT últimamente es que inventan las citas. Y eso no sirve”*. En consecuencia, es necesario tener más conocimientos o realizar más investigaciones para poder aplicar la IA en el ámbito de la investigación con

estudiantes universitarios. En la figura 3, se trata de evidenciar la red semántica sobre las opiniones de los participantes.

**Figura 3**

*Uso del ChatGPT en la investigación científica*



## Conclusión

Los participantes consideran que el uso del ChatGPT es una herramienta importante en el ámbito de la investigación, debido a que contribuye con la búsqueda y recolección de información a través de palabras clave, aunque la información sigue siendo, para los entrevistados, no confiables. También ayuda citar y referenciar las fuentes de acuerdo con los

estilos de redacción; ayuda en la revisión del trabajo y la traducción, etc. Sin embargo, son conscientes de que lo usan muy poco o algunos de ellos no lo utilizan durante su formación académica.

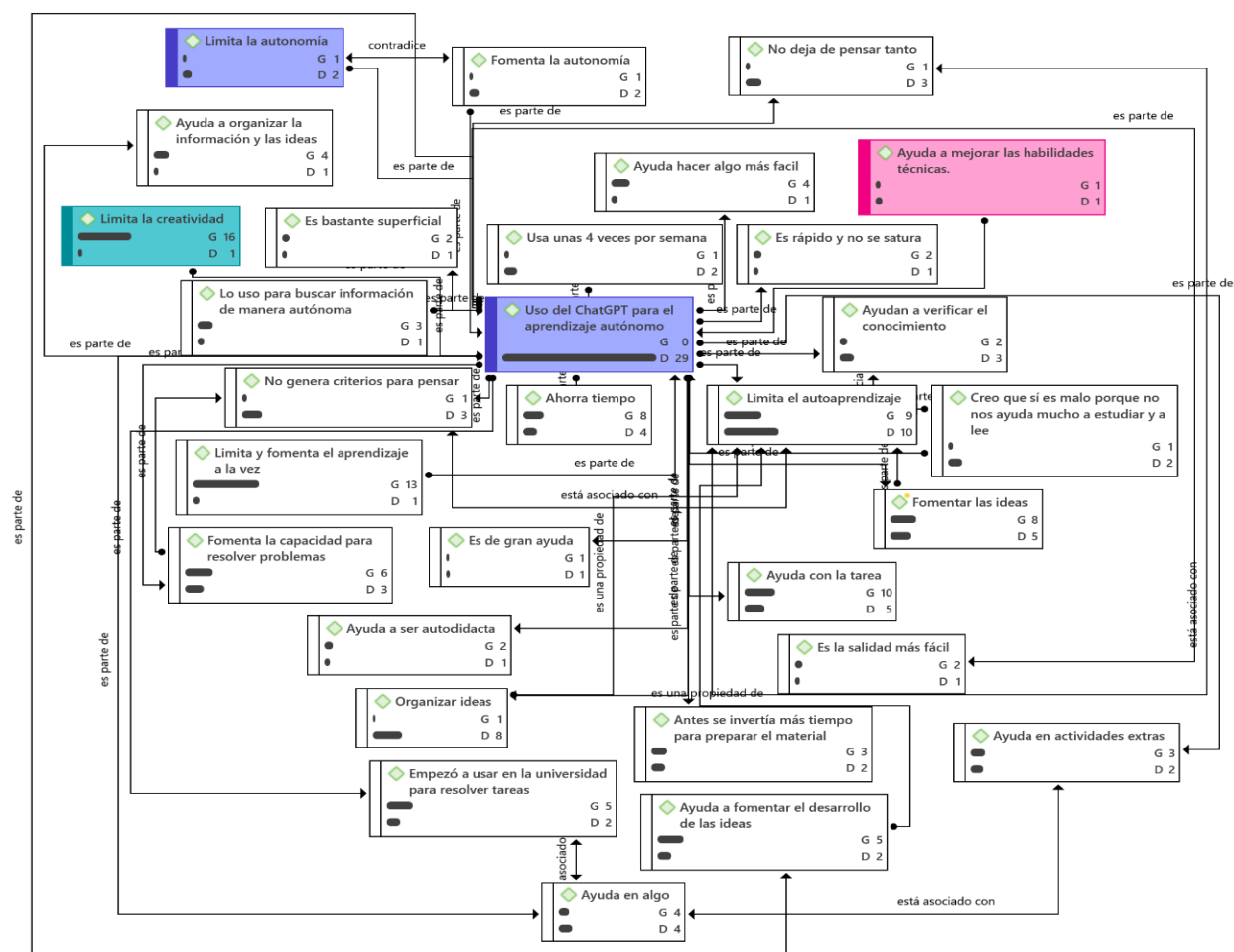
#### **4.2.4. Uso del ChatGPT en el desarrollo del aprendizaje autónomo**

El segundo objetivo específico tiene que ver con el uso del ChatGPT en el desarrollo del aprendizaje autónomo, considerado como la capacidad de los estudiantes para controlar y autorregular su aprendizaje a partir del reconocimiento de sus cogniciones y emociones que influyen en la adquisición de nuevos conocimientos. Principalmente ocurre cuando el estudiante empieza a potenciar su capacidad para aprender por sí mismo para lo cual hace uso de los diferentes recursos.

De esta manera, el objetivo planteado señala interpretar las experiencias vividas por los estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa sobre el uso del ChatGPT en el aprendizaje autónomo. Los resultados evidencian que el uso de ChatGPT, genera limitaciones en el desarrollo cognitivo y procedimental del estudiante. Por ejemplo, uno de los encuestados señala *“Es que yo tengo una discrepancia, doctor, ahí, ¿no? Sí, claro, claro. Claro, en una cierta manera sí te fomenta como que a buscar ciertos temas que tú dudas, ¿no es cierto? Ajá. Pero a la vez también yo siento que limita mucho porque siento que uno mismo debería averiguar para que el conocimiento sea más fresco, donde tú puedas agarrar de varias cosas”*. Como se lee, el uso de esta herramienta genera, según los estudiantes una serie de limitaciones que estaría relacionado con el aprendizaje autónomo.

Figura 4

*Uso del Chata GPT en el desarrollo del aprendizaje autónomo*



## Conclusión

A partir de los resultados se concluye que los estudiantes consideran que el uso del ChatGPT, no permite desarrollar ciertas competencias básicas para el aprendizaje de los estudiantes. Dentro de estos factores inversos al uso de estas herramientas están, la creatividad, el aprendizaje autónomo, limita el autoaprendizaje, la reflexión entre otras capacidades cognitivas que son propias del proceso formativo de un estudiante.

Por el contrario, el uso de este recurso favorece el aprendizaje automático, consume un tiempo menor en el proceso, la superficialidad, la gestión del tiempo y la facilidad para ubicar y encontrar información que no son confiables. Otra información importante está relacionada con el poco uso que le dan los estudiantes y profesores al ChatGPT. En algunos casos no usan y lo consideran que la información que se obtiene de esta herramienta tiene que ver con la superficialidad, con la información no especializada que genera el propio sistema.

#### **4.2.5. Uso del ChatGPT en el proceso de evaluación de los aprendizajes**

En cuanto al uso del ChatGPT en el proceso de evaluación de los aprendizajes, los participantes señalan que ésta tiene poco uso, la mayoría ha señalado que contribuye a la búsqueda de información lo cual no está en la categoría de evaluación de los aprendizajes, sino, en otros factores que influyen el aprendizaje o rendimiento académico.

El objetivo señala: interpretar las experiencias vividas por los estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, en el uso del ChatGPT para el proceso de evaluación del aprendizaje. Como se puede apreciar en la mayoría afirma que tiene impacto positivo en el aprendizaje, pero solo lo usan en aspectos como buscar información, el uso de tareas y muy pocos en exámenes.

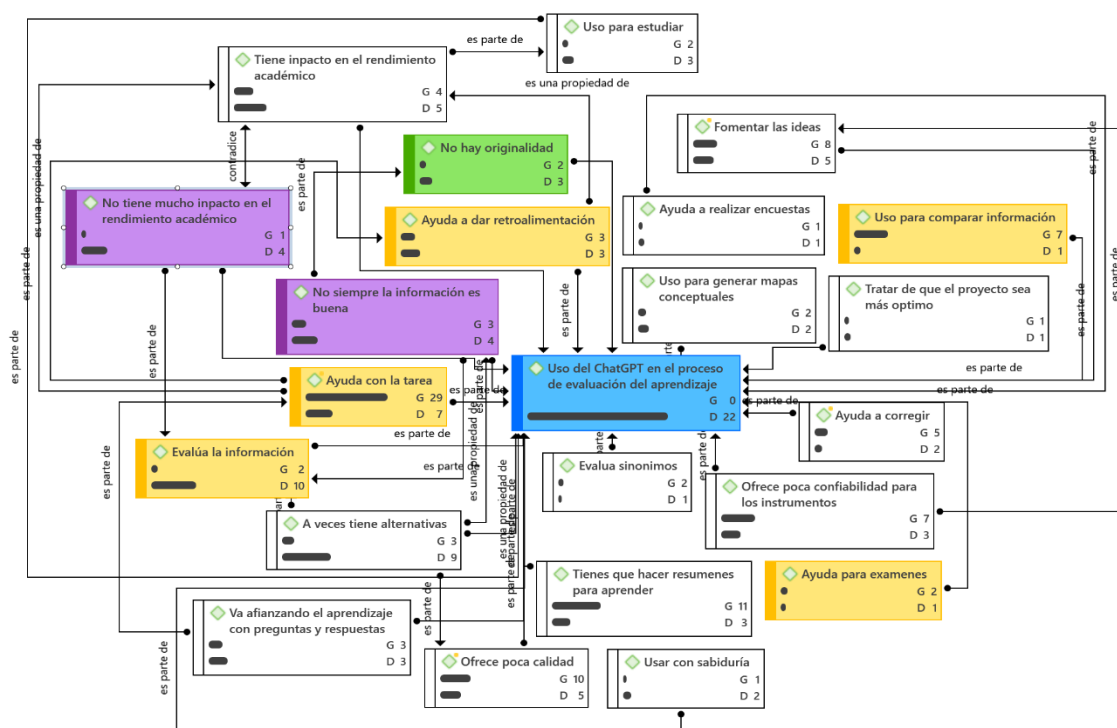
Desde esta perspectiva el uso de la IA en la evaluación de los procesos de aprendizaje sigue representando un reto en el sistema educativo, pero sobre todo un reto muy importante en cuanto a la normalización y el desarrollo de políticas públicas dado que tienen considerar el uso ético y responsable de estas herramientas.

En la actualidad, tal como señalan los participantes, presentan muchas limitaciones, no tanto por las herramientas, sino, por el mismo desconocimiento de los participantes en el sistema

educativo. Los docentes y estudiantes carecen de los conocimientos necesarios para el uso ético, responsable y sobre todo eficiente de las tecnologías al servicio de la formación profesional.

**Figura 5**

*Uso del ChatGPT en el proceso de evaluación del aprendizaje*



**Conclusión**

La evaluación del aprendizaje a través de las herramientas tecnológicas sigue siendo una de las principales deficiencias en el proceso formativo, debido a que los estudiantes no lo usan de manera adecuada, pero tampoco, los docentes tienen los conocimientos necesarios para instruir a usarlo bien. Por ello, los resultados evidencian que, en el proceso evaluativo, los participantes mencionan que usan el ChatGPT de manera esporádica para realizar ciertas tareas, muy pocos usan para los exámenes, pocos para hacer la retroalimentación de los contenidos y otros solo para

comparar la información que obtienen; ya que consideran que no es muy confiable y que tiene poca originalidad en el contenido.

### **4.3 Discusión de resultados**

En esta sección se discuten los resultados a los cuales se ha derivado producto de las entrevistas realizadas al grupo de estudiantes participantes. En principio, se analiza el resultado sobre el objetivo general que específicamente tiene que ver con el uso del ChatGPT en el sistema educativo universitario. Al respecto, los resultados concluyeron que el ChatGPT es una herramienta importante en el ámbito académico y/o de investigación, sin embargo, presentan diversas limitaciones o deficiencias para que tenga éxito en su uso.

Estos datos concuerdan con los hallazgos de Kroff et al. (2024), quienes afirman que el uso de la IA no es generalizado y quienes los usan, destacan sus beneficios en el ámbito académico por su dinamismo y ahorro de tiempo. Pero al igual que en esta investigación destacan las limitaciones en cuanto a la formación para un uso eficiente y preocupaciones éticas. Lo mismo, destacan otros autores (Gutiérrez-Castillo et al., 2025) quienes resaltan la importancia en el rendimiento académico, la retroalimentación de los aprendizajes y la implementación de estrategias.

De acuerdo con Viera (2024) los resultados favorables que demuestra la IA en el proceso formativo podrían favorecer a una educación con mayor eficiencia y accesible para todos, para lo cual, se necesita una formación continua de sus maestros, políticas éticas claras y sobre todo el

involucramiento de todos los actores que toman decisiones en la educación, lo cual minimizaría las limitaciones que se presentan en la actualidad.

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados señalan que el uso del ChatGPT presenta o genera una serie de limitaciones para el estudiante, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas limitaciones se visualizan en aspectos como desarrollo del pensamiento y procesos de reflexión, el poco fomento de la lectura crítica debido a su material básico, falta de desarrollo en la capacidad para resolver problemas.

Existen algunos estudios (Atencio-González et al., 2023; Cornejo-Álvarez et al., 2025; Diego et al., 2023; Ojeda et al., 2023) quienes respaldan la importancia de la IA en el proceso de enseñanza aprendizaje y señalan la importancia de seguir profundizando y capacitando principalmente a los docentes en el uso de las tecnologías emergentes. Sin embargo, Cornejo-Álvarez et al. (2025), son quienes advierten del peligro que repercute en el desarrollo de capacidades personales como la creatividad y el desarrollo cognitivo. De esta manera, es importante seguir profundizando en estudios dado que la ciencia y la tecnología son las herramientas en la que se debe profundizar para formar mejores profesionales.

El segundo objetivo los resultados evidencian que el uso del ChatGPT es muy importante en la investigación académica, principalmente en aspectos como la búsqueda de información, citar, referenciar, realizar un formato, poder resumir y sobre todo ahorrar tiempo al momento de redactar una investigación. Los resultados son concordantes con los hallazgos de Ortiz-Baptista (2023), quien resalta la importancia de la IA en la experiencia de aprendizaje y el desarrollo científico, debido a que proporciona aprendizajes personalizados, realidad aumentada, lo mismo que mejoran la experiencia de aprendizajes. Para Hinojosa et al. (2023), el entrenamiento

en el manejo de IA en estudiantes universitarios tuvo un impacto positivo en la realización de investigación científica.

En el tercer objetivo específico, los resultados evidencian que los estudiantes consideran a la herramienta del ChatGPT, como una limitante en el desarrollo de autonomía y creatividad y otros aspectos cognitivos. Este resultado es similar a los reportes de Carvajal et al. (2025) y Ding et al. (2021), quienes al reportar la relación entre el uso del ChatGPT, y el aprendizaje autónomo, señalan que existen riesgos que pueden hacer de los estudiantes dependientes de la tecnología y obtener respuestas rápidas lo que le llevaría a no realizar investigaciones rigurosas, con un marco teórico profundo y uso adecuado del método científico.

Ante ello, el mismo Carvajal et al. (2025) sostienen que el uso del ChatGPT puede lograr un equilibrio entre la comodidad y el desarrollo académico de los estudiantes, empoderando, dotándole de conocimientos, para que se conviertan en profesionales, críticos, pensantes, etc. En la misma línea Firat (2023), afirma que la función de la universidad es la profesionalización, investigación, aprendizaje autónomo, y sobre todo hacer una evaluación de sí mismo, de sus conocimientos y estrategias que van a aplicar (Firat, 2023).

Finalmente, en cuanto al resultado relacionado al cuarto objetivo específico, los estudiantes consideran que el uso del ChatGPT, se usa muy poco en el proceso de evaluación de los aprendizajes. La mayoría de los que usan, dicen usarlo para sacar resúmenes, pocos de ellos, señalan que realizan exámenes digitales a través de estas herramientas y un punto importante se destaca la realización de la retroalimentación en los aprendizajes.

Estos resultados concuerdan con los reportes de Naveda (2025), quien refiere las dificultades que presentan los docentes en cuanto a la evaluación mediante el uso de IA, sin

embargo, resalta el proceso de realimentación que hacen. Hernández León y Rodríguez-Conde (2024) destacan la importancia que tiene la IA en el proceso de evaluación educativa, pero reconoce también, que las cuestiones éticas en el uso de la IA es el desafío de las instituciones y de los mismos docentes, debido a que tiene que ver con el acceso, la seguridad y privacidad de los datos, la deshonestidad académica como el delito de plagio que tienen que ser regulados como parte de la integridad científica en los procesos administrativos.

Finalmente, los aspectos evaluativos son imprescindible en la academia, pues busca conectar lo que el docente enseña y espera con lo que el estudiante debe demostrar como evidencia de aprendizaje (Bahar y Tenzin, 2024).

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

**Primera conclusión:** Los entrevistados consideran que el uso del ChatGPT es una herramienta importante en el ámbito académico y/o de investigación, su uso aún es poco frecuente por los estudiantes, la mayoría de ellos señala que usa muy poco debido a diversos factores, desconocimiento, desconfianza sobre la calidad de la información recolectada, o considerada como muy básica, aunque en muchas oportunidades te saca de apuros.

**Segunda conclusión:** Principalmente los estudiantes señalan que el uso del ChatGPT presenta o genera una serie de limitaciones para el estudiante, en el procesos de enseñanza-aprendizaje, dentro de los cuales se pueden mencionar: el desarrollo del pensamiento y procesos de reflexión, el poco fomento de la lectura crítica debido a su material básico que genera, falta de desarrollo en la capacidad para resolver problemas, debido a que las respuestas son básicas y automáticas además de la rapidez con la que devuelve la información sin la comprobación pertinente de su validez.

**Tercera conclusión:** los estudiantes que participaron en el estudio consideran que el uso del ChatGPT, no permite desarrollar algunas competencias personales, lo que tiene que ver con la lectura, desarrollo de autonomía y creatividad, entre otros aspectos. Por otro lado, aunque

claramente, la mayoría de los participantes admiten que el uso del ChatGPT tiene importante influencia en la investigación, en aspectos personales o en el desarrollo cognitivo tiene limitaciones y se tendría que regular de manera ética su uso.

**Cuarta conclusión:** los estudiantes que participaron en el estudio consideran que el uso del ChatGPT, no permite desarrollar ciertas competencias que son básicas para el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Dentro de estos factores inversos al uso de estas herramientas están, la creatividad, el aprendizaje autónomo, limita el autoaprendizaje, la reflexión entre otras capacidades cognitivas que son propias del proceso formativo de un estudiante. Por el contrario, el uso de este recurso favorece el aprendizaje automático, consume un tiempo menor en el proceso, la superficialidad, la gestión del tiempo y la facilidad para ubicar y encontrar información que no son confiables.

**Quinta conclusión:** los estudiantes que participaron en el estudio consideran que el uso del ChatGPT, se usa muy poco en el proceso de evaluación de los aprendizajes. La mayoría de los que usan, dicen usarlo para sacar resúmenes, pocos de ellos, señalan que realizan exámenes digitales a través de estas herramientas. La mayoría lo utiliza para la búsqueda y comparación de información y, casi nadie para evaluar de manera pertinente los aprendizajes de los niños.

## **Recomendaciones**

### **Primera recomendación referente a proceso de enseñanza-aprendizaje**

Se sugiere organizar programas de capacitación dirigidos tanto a docentes como a estudiantes, orientados a incorporar el uso de ChatGPT como apoyo en el desarrollo de las clases. Dichas actividades tienen que poner el foco en lo esencial: aprender a analizar la información con ojo crítico, verificar que las fuentes sean válidas y generar preguntas que impulsen una reflexión genuina, dejando de lado el aprendizaje meramente pasivo.

### **Segunda recomendación referente a investigación científica:**

Se aconseja desarrollar manuales o directrices metodológicas dentro de la Facultad de Odontología para instruir a los estudiantes en el uso ético y responsable de ChatGPT en sus procesos de investigación. Es imprescindible que estos documentos destaquen las debilidades del *software* en cuanto a la citación y la confiabilidad del contenido, indicando que su función debe limitarse a un soporte para la organización inicial de conceptos o la exploración temática, y nunca como recurso de referencia primario.

Asimismo, resulta necesario potenciar las competencias investigativas y el pensamiento crítico en el estudiantado. Esto se logra fomentando la búsqueda de literatura confiable, la lectura en profundidad y el análisis estricto de la información, de modo que puedan contrastar lo generado por ChatGPT con el *corpus* científico validado.

**Tercera recomendación referente a aprendizaje autónomo:**

Se sugiere desplegar estrategias pedagógicas que motiven a los estudiantes a combinar el uso de ChatGPT con la revisión de bibliografía especializada, la participación en debates y las actividades prácticas. Así, la herramienta no suplirá la construcción de conocimiento ni la reflexión individual, sino que funcionará como un recurso auxiliar para fortalecer su proceso de aprender por sí mismos.

**Cuarta recomendación referente a la evaluación del aprendizaje:**

Debemos fortalecer la formación de los docentes para que diseñen evaluaciones que consideren la existencia de ChatGPT. Me refiero a métodos como los estudios de caso, los análisis clínicos o la resolución de problemas. Con esto, la evaluación dejará de ser solo una búsqueda de datos y pasará a fomentar el pensamiento crítico, la aplicación práctica y la autorreflexión del alumno. También es fundamental establecer lineamientos claros en la institución sobre el uso de la IA en las pruebas, cubriendo la integridad académica, la prevención del plagio, el buen uso de citas y la protección de datos personales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta-Enriquez, B., Arbulú Ballesteros, M., Huamaní Jordan, O., López Roca, C., y Saavedra Tirado, K. (2024). Analysis of college students' attitudes toward the use of ChatGPT in their academic activities: effect of intent to use, verification of information and responsible use. *BMC Psychology*. 12. 255. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01764-z>
- Almaududi, A., Massang, B., Efendi, M., Norfiman, y Riady, Y. (2023). Can ChatGPT replace the role of the teacher in the classroom: A fundamental analysis. *Journal on Education*. 5(4). 16100-16106. <https://www.jonedu.org/index.php/joe/article/view/2745/2332>
- Arranz Martínez, P., Soláns García, M. A., Feltrero Oreja, R., y Fernández Martínez, L. M. (2024). Educomunicación y transformación social. Dykinson. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5851811#>
- Atencio, R., Bonilla, D., Miles, M., y López, S. (2023). ChatGPT como Recurso para el Aprendizaje del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 36-44. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1121>
- Ausubel, Novak, y Hanesían. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Ed. Trillas
- Bahar, M, y Tenzin, D. (2024). Una revisión de la evaluación para el aprendizaje con inteligencia artificial. *Computers in Human Behavior: Artificial Humans*, 2(1), <https://doi.org/10.1016/j.chbah.2023.100040>
- Bislik, O., Manjarrez, A., y Peralta, D. (2023). *Conocimiento y uso de los estudiantes de comunicación Social de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior, CUN, Regional Magdalena, frente a la inteligencia artificial, caso ChatGPT*. [Trabajo de

Grado, Corporación Unificada Nacional de Educación Superior CUN]

<https://repositorio.cun.edu.co/handle/cun/4045>.

Carvajal, J., Solís, M., Tobar, J., Sudario, L. y Jávita, A. (2025). La influencia del ChatGPT como herramienta complementaria en el aprendizaje autónomo de estudiantes de nivel bachillerato. *Revista G-ner@ndo*, 6(1), 3595 – 3612.

<https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.444>

Choi, S., Kim, D., Kim, J., Lee, Y., y Kim, S. (2023). Assessment of the capacity of ChatGPT as a self-learning tool in medical pharmacology: A study using MCQs. *BMC Medical Education*, 23(1), 652. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04661-y>

Cornejo Álvarez, J. F., Cárdenas Gándara, T. de J. ., y Frausto Loera, M. Ángel . (2025). Perspectivas sobre el uso del ChatGPT en el contexto universitario. *Punto Cunorte*, 11(20), e20219. <https://doi.org/10.32870/punto.v1i20.219>

Cortés Osorio, J. (2023). Explorando el potencial de ChatGPT en la escritura científica: ventajas, desafíos y precauciones. *Scientia et Technica*, 1(5). <https://doi.org/10.22517/23447214.25303>

Diego, F. M., Morales, I., y Vidal, M. J. (2023). ChatGPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, 37(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412023000200016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000200016&lng=es&tlng=es).

Ding, X., Lu, C., Park, Y., y Tadesse, G. M. (2021). An Intelligent Tutoring System with Chatbot: Effects on Student Learning, Engagement, and Satisfaction. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 14(2), 212-223.

Emanuel, E.J., y Macklin, R. (1999). ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos.

[https://www.bioeticacs.org/iceb/seleccion\\_temas/investigacionEnsayosClinicos/Emanuel\\_Siete\\_Requisitos\\_Eticos.pdf](https://www.bioeticacs.org/iceb/seleccion_temas/investigacionEnsayosClinicos/Emanuel_Siete_Requisitos_Eticos.pdf)

Firat, M. (2023). How ChatGPT Can Transform Autodidactic Experiences and Open Education? *Department of Distance Education, Open Education Faculty, Anadolu University*. <https://doi.org/10.31219/osf.io/9ge8m>

Florez, M., Aguilar, A., Hernández, Y., Salazar, J; Pinillos, J., y Pérez, C. (2017). Sociedad del conocimiento, las TICS y su influencia en la educación. *Revista Espacios*, 38 (35), 39. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n35/a17v38n35p39.pdf>

Glaser BG, Strauss AL. The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research. New Brunswick (USA): Aldine Transaction; 1999. [http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser\\_1967.pdf](http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf)

García, J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>

García, O. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista De Investigación En Tecnologías De La Información*, 11(23), 98–107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>

Gutiérrez, O., Delgado, F., Meza, J., Turpo, O., y Ticona, F. (2023). Predictors of Academic Performance through the Use Of ChatGPT in University Students. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 21(2), 411–421. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v21.5077>

- Gutiérrez-Castillo, J. J., Romero Tena, R., y León-Garrido, A. (2025). Beneficios de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (91), 185–206. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.91.3607>
- Hamui-Sutton, A., Lavallo-Montalvo, C., Díaz-Villanueva, A., Gómez-Lamont, D., Carrasco-Rojas, J., y Vilar-Puig, J. (2013). Las actividades académicas en contextos clínicos por especialidades: Percepción de estudiantes. *Investigación en Educación Médica* 2(5). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000100005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100005)
- Hernández León, N., y Rodríguez-Conde, M.-J. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la Universidad: introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(78). <https://doi.org/10.6018/red.594651>
- Hernandez, C., Moranchel, N., Faccinetto, P., Martinez, A; Botello, A. (2023). ChatGPT como herramienta para desarrollar competencias. *Instituto para el Futuro de Educación Conferencia*. [https://www.researchgate.net/publication/375718401\\_Chat\\_GPT\\_como\\_herramienta\\_para\\_desarrollar\\_competencias](https://www.researchgate.net/publication/375718401_Chat_GPT_como_herramienta_para_desarrollar_competencias).
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación (6ta. ed.)*. Mc Graw Hill Education.
- Hinojosa Mamani, J., Ticona Paucar, J. H., Mamani Gamarra, J. E., Yana Pariapaza, D., y Caveró Aybar, H. N. (2024). ChatGPT and scientific research in university higher

education. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 28(125), 17-24.

<https://doi.org/10.47460/uct.v28i125.851>

Jofre, C. M. (2023). ChatGPT, Inteligencia Artificial y Universidad. Nuevas tensiones, transformaciones y desafíos en la educación superior. *Campo Universitario* 4(7). 1-12.

[https://www.academia.edu/98112427/ChatGPT\\_Inteligencia\\_Artificial\\_y\\_Universidad\\_Nuevas\\_tensiones\\_tra](https://www.academia.edu/98112427/ChatGPT_Inteligencia_Artificial_y_Universidad_Nuevas_tensiones_tra)

Kroff, F. J., Coria, D. F., y Ferrada, C. A. (2024). Inteligencia Artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. *Revista Espacios*, 45(5), 120-135.

<https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p09>

Li, X., Xu, Z., y Chen, H. (2024). Exploring the utility of ChatGPT for self-directed online language learning. *Education and Information Technologies*, 29(3), 15431–15452.

<https://doi.org/10.1007/s10639-024-12802-7>

Luna C., García, D., Castro, Z., y Erazo, J. (2020). Uso alternativo de las TIC en Educación Básica Elemental para desarrollar la lectoescritura. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5, 711 – 730. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.806>.

Molina, T., Luzardo, H., Burbano, L., y Ruiz, J. (2024). El impacto del ChatGPT en la producción de textos: análisis de su estilo y evaluación en el contexto estudiantil. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2, 14

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4020>

Naveda, J. C. (2025). Explorando el rol transformador de la inteligencia artificial en la evaluación formativa educativa. *Revista Tribunal*, 5(10), 676-688.

<https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.134>

- Nivela-Cornejo, M. A., Echeverría-Desiderio, S. V., y Otero-Agreda, O. E. (2020). Estilos de aprendizajes e inteligencia artificial. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(9), 222-253.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1686>
- Ojeda, A., Solano, A., Ortega, D., y Cárcamo, E. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Formación Universitaria*, 16 (6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000600061>
- Oppong, S. H. (2013). The problem of sampling in qualitative research. *Asian Journal of Management Sciences and Education*, 2(2), 202-210. <http://www.ajmse.leena-luna.co.jp>
- Ortiz-Baptista, J. B. (2023). Inteligencia artificial y CHATGPT, su influencia en la formación académica. *Universidad Ciencia & Sociedad*, 24(2), 7-11. <https://universidad-ciencia-y-sociedad.com/ucs/index.php/ucs/article/view/102>
- Quispe, P., y Bosmans, F. (2023). Inteligencia Artificial y su Impacto en los Resultados Académicos de Estudiantes de Negocios Internacionales EPE en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas: Un Estudio Cualitativo. *Innovación Educativa*, 2.  
<https://innovacioneducativa.upc.edu.pe/wp-content/uploads/2023/07/IA-y-su-Impacto-en-los-Resultados-Academicos-de-Estudiantes-de-NI-EPE.pdf>
- Rizo-Patrón, R. (2015). *Supervenencia o nacimiento trascendental. Ápeiron: Estudios de filosofía: Filosofía y fenomenología*, (3), 381-397.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5966462>

- Rojas Restrepo, A. N., y Lis-Gutiérrez, J. P. (2023). A review of GPT Chat applications in Marketing. *Salud, Ciencia Y Tecnología - Serie De Conferencias*, 2, 514.  
<https://doi.org/10.56294/sctconf2023514>
- Román, D., Alarcón, D. y Rodríguez, E. (2024) Implementación de ChatGPT: aspectos éticos, de edición y formación para estudiantes de posgrado. *Revista Senderos Pedagógicos*, 15(1). 15 – 31. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/senderos/article/view/1592/1738>
- Saha, B., Atiqul Haq, S.M., y Ahmed, K.J. (2023). How does the COVID-19 pandemic influence students' academic activities? An explorative study in a public university in Bangladesh. *Humanit Soc Sci Commun* 10, 602. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02094-y>
- Salinas, R. (2023). ChatGPT y su efecto en la producción científica de Panamá: Una Exploración. *Innovación y Gerencia*, 9(1). 8-13.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10041633>
- Sánchez Trujillo, M., Rodríguez Flores, E., y Suárez Pizzarello, M. (2024). ChatGPT como herramienta pedagógica y didáctica para docentes en formación. *Maestro Y Sociedad*, 21(1), 285–299. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6373>
- Siemens, G. (2004) Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital.  
[https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/\\_media/cursos/tic/s1x1/modul\\_3/conectivismo.o.pdf](https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.o.pdf)
- Silva Fuentealba, E. (2024). ChatGPT como catalizador del pensamiento creativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19.  
<https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/410/428>

Silva, V. (2023) Ética e responsabilidade na era da inteligência artificial: Aprendizagem digital no ChatGPT. *Universidade Federal do Pampa*.

<https://repositorio.unipampa.edu.br/handle/rii/8334>

Terwiesch, C. (2023) Would ChatGPT Get a Wharton MBA? A Prediction Based on Its Performance in the Operations Management Course. *Mack Institute for Innovation Management at the Wharton School, University of Pennsylvania*.

<https://mackinstitute.wharton.upenn.edu/wp-content/uploads/2023/01/Christian-Terwiesch-Chat-GTP-1.24.pdf>

UNESCO. (2023) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Chat e inteligencia artificial en la educación superior.

[https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2023/04/ChatGPT-e-Inteligencia-Artificial-en-la-educacio%CC%81n-superior-Gui%CC%81a-de-inicio-ra%CC%81pido\\_FINAL\\_ESP.pdf](https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2023/04/ChatGPT-e-Inteligencia-Artificial-en-la-educacio%CC%81n-superior-Gui%CC%81a-de-inicio-ra%CC%81pido_FINAL_ESP.pdf)

Universidad Del Desarrollo [UDD].( 2018) <https://uddfuturo.udd.cl/files/2018/07/glosario-pdf-12-de-julio.pdf>

Van Manen, M. (2003) *Investigación educativa y experiencia vivida*.

<https://es.scribd.com/doc/172841140/Libro-Investigacion-educativa-y-experiencia-de-vida-Van-Manen>

Vasilachis, I. (2019). Estrategias de Investigación Cualitativa: Volumen II. Gedisa Editorial.

chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://www.famg.org.ar/documentos/herramientas-investigacion/03-investigacion-cualitativa-Vasilachis-2017.pdf

- Vebibina, A., Rambe, N. R., y Asrul, A. (2024). Turnitin use and analysis: Software to reduce plagiarism at Medan State University. *Jurnal Teknologi Informasi dan Pendidikan*, 17(2), 286–297. <https://doi.org/10.24036/jtip.v17i2.650>
- Vega, N; Flores, R; Flores, I; Hurtado, B; Rodríguez, J. (2019). Teorías del aprendizaje. En *XIKUA Boletín Científico De La Escuela Superior De Tlahuelilpan*, 7(14), 51–53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359/6343>
- Velasco, I., Gutiérrez, M., Ulloa, H., Simancas, I., y Gutiérrez, S. (2023). Impactos del ChatGPT en la docencia. *CISA*, 5(5), 116–125. <https://doi.org/10.58299/cisa.v5i5.58>
- Vera Astudillo, V. E. ., y Acosta Santillan, J. K. . (2025). Estrategias para la honestidad académica y Chat GPT. *Reincisol.*, 4(8), 3873–3895. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)3873-3895](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)3873-3895)
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Transformar*, 4(1), 17–34. <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/84>
- Vergel-Ortega, M., Nieto-Sánchez, Z. C. y Gómez-Vergel, C. S. (2021). Predictores de innovación en programas de ingeniería y postgrado utilizando estrategias basadas en plataformas digitales. *Revista UIS Ingenierías*, 20(1), 213-222. <https://doi.org/10.18273/revuin.v20n1-2021018>
- Viera, I. A. (2024). La Revolución de la Inteligencia Artificial en la Educación Universitaria: Avances, Perspectivas y Desafíos en la Era Digital. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 170–176. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.539>
- Vilchis, M. (2023) ChatGPT: Usos y oportunidades de la enseñanza-aprendizaje en Nivel Medio Superior. *Diversidad Académica*. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/>

Villalobos,J. (2003) El docente y actividades de enseñanza/aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias practices. *Educere*, 7(22),170-176.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35602206.pdf>

## VII ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de categorización

**Título de la investigación:** Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa, 2025

Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivo específico	Categorías	Subcategorías	Preguntas orientadoras	Metodología
¿Cuál es el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?	¿Cuál es el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025?	Analizar el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025	<p>Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025</p> <p>Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT para la investigación científica según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.</p> <p>Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el aprendizaje autónomo según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.</p> <p>Interpretar las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de evaluación del aprendizaje según estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.</p>	Uso de ChatGPT en Actividades académicas	<p>Apoyo a la enseñanza - aprendizaje</p> <p>Investigación Científica.</p> <p>Aprendizaje autónomo</p> <p>Evaluación del aprendizaje</p>	<p>¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>¿Qué experiencias vividas se dan en el uso del ChatGPT para la investigación científica?</p> <p>¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el aprendizaje autónomo?</p> <p>¿Cómo son las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en el proceso de evaluación del aprendizaje?</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cualitativo</p> <p><b>Método/diseño:</b> Inductivo/Fe nomenológico</p> <p><b>Técnica:</b> Entrevista</p> <p><b>Instrumento</b> : Guía de entrevista semiestructu rada</p> <p><b>Participante s:</b> 12 estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025</p>

## **ANEXO 2: Instrumento para recolección de datos**

### **GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

1. ¿Cómo te enteraste de ChatGPT y cuándo empezaste a usarlo?
2. ¿De qué manera percibes que el uso de ChatGPT influye en la calidad y la originalidad del contenido académico que genera?
3. ¿Cómo contribuye ChatGPT a personalizar tu proceso de aprendizaje?
4. ¿Qué impacto tiene esta personalización en su rendimiento académico?
5. ¿Qué rol desempeña ChatGPT en el proceso de investigación y análisis de información?
6. ¿Cómo afecta su capacidad para realizar investigaciones académicas?
7. ¿De qué manera te ayuda el uso de ChatGPT en la creatividad y en la capacidad para resolver problemas complejos en tu ámbito académico?
8. ¿Con qué frecuencia utilizas ChatGPT en tus actividades académicas?
9. ¿De qué manera crees que el ChatGPT apoya en la enseñanza en las actividades académicas durante tu proceso de aprendizaje?
10. ¿Cómo afecta el uso de ChatGPT en la elaboración de tus proyectos de investigación?
11. ¿En qué medida el uso de ChatGPT fomenta o limita tu autonomía en tu proceso de aprendizaje?

### **ANEXO 3: Evaluación de rigurosidad de instrumento**

#### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Doctor: José Luis Solis Toscano

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me dirijo a Ud. para saludarlo y a su vez comentarle que somos estudiantes del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y necesitamos la validación del instrumento para la recolección de datos a fin de llevar a cabo su recolección.

El título del proyecto de investigación es “Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa, 2025” por lo que es indispensable obtener la aprobación de 1 docente especializado para la aplicación del instrumento, por ello creemos pertinente acudir a Ud. debido a su amplia experiencia en temas relacionados a Docencia universitaria.

La documentación para la validación es la siguiente:

- Carta de presentación
- Matriz de categorización apriorística (Anexo 1)
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos(Anexo 2)

No despedimos atentamente de Ud. expresándole nuestro agradecimiento por la atención brindada a nuestra solicitud.

Atentamente,



---

**Katherine Judith Jaramillo Chinchay**  
DNI 46393252



---

**Camilo Pablo Llerena Zea**  
DNI 42184002

**Ficha de validación de instrumento – juicio de experto**

**“REFLEXIONES SOBRE EL USO DEL CHATGPT EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2025”**

	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Sí	No	Sí	No	Si	No	
<b>CATEGORÍA 1:</b> USO DEL CHATGPT EN CATEGORIAS ACADEMICAS							
<b>Subcategoría 1:</b> Apoyo a la enseñanza -aprendizaje							
1 ¿Cómo te enteraste de ChatGPT y cuándo empezaste a usarlo?	X		X		X		
2 ¿De qué manera percibes que el uso de ChatGPT influye en la calidad y la originalidad del contenido académico que genera?	X		X		X		
3 ¿Cómo contribuye ChatGPT a personalizar tu proceso de aprendizaje?	X		X		X		
<b>Subcategoría 2:</b> Investigación Científica.							
4. ¿Qué rol desempeña ChatGPT en el proceso de investigación y análisis de información?	X		X		X		
5 ¿Cómo afecta su capacidad para realizar investigaciones académicas?	X		X		X		

6. ¿Qué impacto tiene esta personalización en su rendimiento académico?	X		X		X		
<b>Subcategoría 3:</b> Aprendizaje autónomo.							
6 ¿Cómo afecta su capacidad para realizar investigaciones académicas?	X		X		X		
<b>Subcategoría 4:</b> Evaluación del aprendizaje							
7 ¿De qué manera te ayuda el uso de ChatGPT en la creatividad y en la capacidad para resolver problemas complejos en tu ámbito académico?	X		X		X		
8 ¿Con qué frecuencia utilizas ChatGPT en tus actividades académicas?	X		X		X		
9 ¿De qué manera crees que el ChatGPT apoya en la enseñanza en las actividades académicas durante tu proceso de aprendizaje?	X		X		X		
10 ¿Cómo afecta el uso de ChatGPT en la elaboración de tus proyectos de investigación?	X		X		X		
11 ¿En qué medida el uso de ChatGPT fomenta o limita tu	X		X		X		

autonomía en tu proceso de aprendizaje?							
---	--	--	--	--	--	--	--

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Se relaciona a la alineación de las preguntas con la categorías y subcategorías.

<sup>2</sup> **Relevancia:** Es equivalente a la importancia del constructo dentro del contexto.

<sup>3</sup> **Claridad:** se entiende a la facilidad de comprensión de cada ítem.

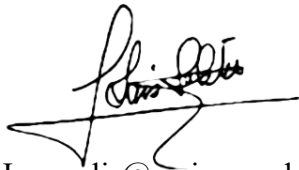
**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No Aplicable [ ]

SOLIS TOSCANO JOSE LUIS:



Jose.solis@uwiener.edu.pe

**Especialidad del validador: Pedagogía**

Metodólogo [ ]

Temático [x ]

Estadístico [ ]

## **ANEXO 4: Formato de consentimiento informado.**

### **Consentimiento informado en un estudio de investigación**

**Título de proyecto de investigación:** “Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa, 2025”

**Instituciones:** Universidad Privada Norbert Wiener

**Investigadores:** Katherine Judith Jaramillo Chinchay / Camilo Pablo Llerena Zea

---

#### Propósito del estudio

Ud está cordialmente invitado a ser parte del estudio llamado: “REFLEXIONES SOBRE EL USO DEL CHATGPT EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2025”. El propósito de este estudio aborda la Inteligencia Artificial y su continua integración en la educación, un tema que es cada vez más relevante en la sociedad moderna. Al centrarse en los estudiantes de Odontología, la investigación explora cómo las futuras generaciones de profesionales de la salud están interactuando y percibiendo las tecnologías emergentes. Esto es crucial para entender y guiar la adopción de la Inteligencia Artificial en campos especializados donde las decisiones y el conocimiento tienen un impacto directo en la salud y el bienestar de las personas. Además, al realizar este estudio en Arequipa, se destaca la importancia de examinar las actitudes y usos de la tecnología en contextos diferentes a los centros tecnológicos globales, lo que puede revelar variaciones significativas en la percepción y la adopción de tecnologías avanzadas. Su ejecución ayudará entender y/o analizar el significado de las experiencias vividas en el uso del ChatGPT en las actividades académicas en estudiantes de odontología de una universidad privada en Arequipa, 2025.

#### Procedimientos

Al participar en este estudio, se tendrá que realizar las siguientes actividades:

- Coordinación de una reunión vía plataforma Zoom en el día y horario que vea por conveniente.
- Se le realizará una entrevista con preguntas relacionadas al tema de investigación.

La entrevista durará 45 minutos aproximadamente. Se tendrá en cuenta la confidencialidad como el anonimato para el manejo de los resultados de la entrevista.

#### Riesgos

Al participar en este estudio no le generará ningún riesgo alguno (emocional, mental o física).

#### Beneficios

Usted se beneficiará con reflexión personal a cerca del uso del ChatGPT durante las actividades académicas; además de contribuir al conocimiento.

#### **Costos e incentivos**

Tampoco recibirá ningún incentivo económico por participar en el estudio.

#### **Confidencialidad**

La información personal será recolectada y codificada dejando de lado los nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita identificarlo. La información recopilada no se compartirá a personas ajenas al estudio.

#### **Derechos del entrevistado**

Si en algún momento Ud. se sintiera incómodo durante la realización de la entrevista, podría dar por finalizado el proceso. Sin embargo, si se presentara alguna duda o consulta respecto al proceso de entrevista puede comunicarse con la investigadora Katherine

Judith Jaramillo Chinchay al teléfono: +51 987 858 155 o con el investigador Camilo Pablo Llerena Zea al teléfono: +51 972 250 176 o a la Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe

### CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo los riesgos y beneficios de participar y tengo la libertad de dejar el estudio cuando desee.

Se me entregará una copia de este consentimiento con la firma correspondiente.



---

**Investigadora**

Nombre: Katherine Judith Jaramillo Chinchay

DNI: 46393252

---

**Investigador**

Nombre: Camilo Pablo Llerena Zea

DNI 42184002

---

Participante

Nombre:

DNI:

## ANEXO 5: Carta de aprobación de la institución para investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Arequipa, 24 de octubre del 2025

**CARTA N° 049-2025-FO-USMP-FS**

Investigadores:

- Camilo Pablo Llerena Zea
- Katherine Judith Jaramillo Chinchay

Estudiantes de Maestría en docencia Universitaria  
Universidad Norbert Wiener  
Ciudad. -

**Asunto:** Autorización para aplicación de entrevista para recolección de datos para investigación.

Me dirijo a ustedes en mi calidad de Coordinadora del programa profesional de Odontología de la Universidad San Martín de Porres - Filial Sur. Al mismo tiempo brindar la **AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE** para la aplicación de instrumentos de recolección de información **MEDIANTE ENTREVISTA**; en el marco de la ejecución del Proyecto de Investigación titulado: "**Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa 2025**"

El instrumento utilizado fue una entrevista semiestructurada. Se requirió 12 participantes para el estudio (12 alumnos del 3er año) los que participaron de manera voluntaria, respetando los principios éticos.

Sin otro particular, me despido de usted

  
  
-----  
**DRA. KARLA ELENA TORRES CHÁVEZ**  
Coordinadora del Programa  
Profesional de Odontología

## ANEXO 6: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 22 de julio del 2025

Autor Responsable:

**LLERENA ZEA, CAMILO PABLO**

Exp. N°: 1851 2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Reflexiones sobre el uso del ChatGPT en actividades académicas de estudiantes de una universidad privada de Arequipa, 2025" Versión Nro. 1, con fecha 07/07/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

**LLERENA ZEA, CAMILO PABLO**  
**JARAMILLO CHINCHAY, KATHERINE JUDITH**

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,




Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta  
Presidente  
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
Universidad Privada Norbert Wiener

Avenida Arequipa 440  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Teléfono: 706-5555 anexo 3286-3287 Cel. 939513820  
Correo: comite.etica@uwieneredu.pe

# 14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.coursehero.com	<1%
2	Publicación	Omar Vicente García Sánchez. "Uso y Percepción de ChatGPT en la Educación Sup...	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2024-01-23	<1%
4	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-24	<1%
6	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
7	Internet	issuu.com	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2025-11-24	<1%
9	Internet	oa.upm.es	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2026-03-19	<1%
11	Internet	www.slideshare.net	<1%