



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de médicos residentes de cirugía de
un hospital público de Lima Metropolitana, 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Porras Zea, Ramiro Mario


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4411-7427>

Asesor: Dr. Mescua Figueroa, Augusto César

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

Lima – Perú

2024

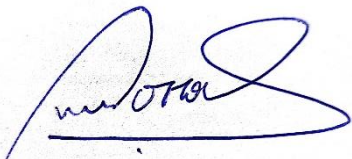
 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

FECHA: 24/07/2024

Yo, **Porras Zea, Ramiro Mario** Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis **“RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE MÉDICOS RESIDENTES DE CIRUGÍA DE UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPOLITANA, 2024”** Asesorado por el docente: Dr. Mescua Figueroa Augusto Cesar Con DNI 19250313 Con ORCID 0000-0002-6812-2499 tiene un índice de similitud de (diecinueve) (19)% con código oid:14912:439230522 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

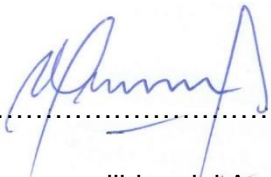
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Nombres y apellidos del autor
 Porras Zea Ramiro Mario
 DNI:71516912



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor
 Augusto César Mescua Figueroa
 DNI: 09929084

Lima, 13 de marzo de 2025

DEDICATORIA

A mi esposa Diana, mi gran hija Antonella que solo trae felicidad a mi vida y mis mentores mi papá Mario y mi mamá Gladis que son los que promueven día a día mi desarrollo.

AGRADECIMIENTO

A mis hermanos por apoyarme constantemente, a la vida por cada persona y situación de difícil que pone en mi camino y me hace demostrar la capacidad de sobreponerme frente a todo para poder seguir creciendo.

ÍNDICE

PORTADA	i
TÍTULO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA	2
1.1. ¡Error! Marcador no definido.	
1.2. ¡Error! Marcador no definido.	
1.2.1. ¡Error! Marcador no definido.	
1.2.2. ¡Error! Marcador no definido.	
1.3. 5	
1.3.1. ¡Error! Marcador no definido.	
1.3.2. ¡Error! Marcador no definido.	
1.3.3. 7	
1.3.4. 8	

- 1.4. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.4.1. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.4.2. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.5. **¡Error! Marcador no definido.**

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

11

- 1.1. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.2. 17
- 1.2.1. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.2.1.1. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.2.2. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.3. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.3.1. **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.3.2. **¡Error! Marcador no definido.**

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

28

- 3.1. 29
- 3.2. 29
- 3.3. 29
- 3.4. **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.5. 30
- 3.6. **¡Error! Marcador no definido.**

3.7. 32

3.7.1. 32

3.7.2. 33

3.8. 34

3.8.1. 34

3.8.2. 35

3.8.3. **¡Error! Marcador no definido.**

3.8.4. **¡Error! Marcador no definido.**

3.9. **¡Error! Marcador no definido.**

3.10. 40

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIONES

40

4.1. **¡Error! Marcador no definido.**

4.1.1. 41

4.1.2. 51

4.1.2.1. 51

4.1.2.2. 53

4.1.2.3. 55

4.2. 59

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

62

5.1. 65

5.2. 66

REFERENCIAS	65
ANEXOS	73
Anexo 1: Matriz de consistencia	73
Anexo 2: Instrumento	75
Anexo 3: Validez del instrumento	80
Anexo 4: Confiabilidad de instrumento	90
Anexo 5: Aprobación del comité de ética	91
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	92
Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1 Estilo de aprendizaje	32
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2 Rendimiento académico	33
Tabla 3 Ficha técnica del cuestionario del Estilo de aprendizaje	34
Tabla 4 Ítems de cuestionario	35
Tabla 5 Ficha técnica de los Rendimientos académicos	36
Tabla 6 Validación de instrumento por juicio de expertos	37
Tabla 7 Análisis estadístico de fiabilidad	37
Tabla 8 Análisis de frecuencia por edad	40
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión notas	45
Tabla 10 Rendimiento académico y estilo de aprendizaje	46
Tabla 11 Rendimiento académico y estilo de aprendizaje activo	47
Tabla 12 Rendimiento académico y estilo de aprendizaje reflexivo	47
Tabla 13 Rendimiento académico y estilo de aprendizaje teórico	48
Tabla 14 Estilos de aprendizaje pragmático y rendimiento académico	49
Tabla 15 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	50
Tabla 16 Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman	51
Tabla 17 Prueba de hipótesis general	52
Tabla 18 Prueba de hipótesis específico 1	53
Tabla 19 Prueba de hipótesis específico 2	54
Tabla 20 Prueba de hipótesis específico 3	55
Tabla 21 Prueba de hipótesis específico 4	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis de frecuencia por género	40
Figura 2 <i>Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje activo</i>	41
Figura 3 <i>Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo</i>	42
Figura 4 <i>Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje teórico</i>	42
Figura 5 Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje pragmático	43
Figura 6 <i>Frecuencia de la variable rendimiento académico</i>	44
Figura 8 <i>Frecuencia de la dimensión notas</i>	45

RESUMEN

El propósito es “Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024”. La metodología es cuantitativa, alcance correlacional y diseño experimental, aplicándose el muestreo probabilístico para la obtención de la muestra donde participaron 90 médicos. Se consiguió un Rho de Spearman=0.375 y un valor $p=0.000$, mediante el cual se estableció que cada estilo de aprendizaje se encuentra relacionado de modo significativo con los rendimientos académicos de los médicos, determinando una correlación positiva baja en función a las variables estudiadas. Además, se determinó que cada dimensión de estilo para aprender reflexivo, teórico, pragmático y activo, está relacionado con los rendimientos académicos.

Palabras clave: Rendimiento académico, Aprendizaje, Estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose is “To determine the relationship between academic performance and learning styles of surgical resident doctors of a hospital in Metropolitan Lima, 2024”. The methodology is quantitative, experimental design and correlational scope, probabilistic sampling was applied to obtain the sample where 90 doctors participated. A Rho of Spearman=0.375 and a p-value=0.000 were obtained, by which it was established that each learning style is significantly related to the academic performance of doctors, determining a low positive correlation depending on the variables studied. In addition, it was determined that each dimension of reflective, theoretical, pragmatic and active learning style is related to academic performance.

Keywords: Academic performance, Learning, Learning style.

INTRODUCCIÓN

Actualmente el progreso continuo de la tecnología y los nuevos conocimientos han dado lugar a una creciente atención a la educación y el crecimiento profesional. Comprender el impacto de los rendimientos académicos y de cada estilo de aprendizaje y se ha convertido en algo crucial en situaciones exigentes como la residencia médica. Cada estilo de aprendizaje, está coherente con la distinción y métodos únicos de cada persona que utiliza para absorber conocimientos, tienen impactos sustanciales en el rendimiento académico. Al reconocer y adaptarse a cada estilo de aprendizaje, es posible brindar un ambiente educativo completo y efectivo que optimice la obtención de sabiduría y el éxito estudiantil. A través de un análisis de estas dinámicas, esperamos presentar ideas que inviten a la reflexión y que puedan utilizarse para mejorar las estrategias pedagógicas en la educación médica, haciéndolas así más efectivas e individualizadas para facilitar el proceso de aprendizaje.

El primer apartado presenta el problema, incluida la metodología y el enunciado de la cuestión, junto con cada objetivo, justificación y limitaciones.

El segundo apartado ofrece una visión general del marco teórico, incluido el contexto histórico, las teorías subyacentes y las hipótesis propuestas.

El tercer apartado esboza la técnica, el tipo de estudio, el método para obtener datos y procesos analíticos. Además de la población, la muestra y las consideraciones éticas.

En el cuarto apartado, observamos el hallazgo descriptivo e inferencial derivada del análisis con sus interpretaciones y la discusión correspondiente.

Por último, el capítulo quinto, describe la conclusión y sugerencia.

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Considerado un aspecto fundamental del progreso humano a la educación, debido que, es esencial en la existencia cotidiana de cada persona, independiente de su sexo, edad, raza o situación económica. El aprendizaje permanente moldea nuestros talentos, perspectivas y valores; siendo un esfuerzo progresivo que empieza en el entorno educativo y se extiende más allá. En un mundo dinámico caracterizado por los rápidos cambios en la información y la tecnología, la educación sirve de guía para nuestro desarrollo personal y profesional. Cada estilo de aprendizaje es importante de modo que cada persona recibe, analiza y aplica las informaciones dentro del sistema educativo (Alanya et al., 2021).

El campo de la educación se enfrenta a un proceso multifacético, expansivo y que cambia rápidamente debido a la gran necesidad de adquisición de información, el aprendizaje continuo es el único enfoque para abordar este problema. En consecuencia, los niños utilizan una variedad de tácticas de aprendizaje para superar los desafíos académicos y lograr rendimientos altos (Estrada, 2018).

Internacionalmente, en la provincia de Cañar - Ecuador, los hombres tienen un 1,6% más de probabilidades de experimentar bajos rendimientos académicos en comparación con las mujeres. Los rendimientos bajos pueden atribuirse a varias razones, incluida la desnutrición, el aumento de la población estudiantil, el hábito de estudiar y el origen de las personas (Bravo et al., 2021).

En España el principal origen del rendimiento académico bajo en niños generalmente se atribuye a su falta de responsabilidad más que al modo de aplicar el método de enseñanza y preferencias para aprender individuales (López y Artuch, 2022).

Sin embargo, una investigación realizada en Bogotá reveló que algunas características personales, como los problemas de conducta de un estudiante, las ausencias regulares, la salud y la cantidad de hermanos en el hogar, están relacionadas con mayores probabilidades de tener un rendimiento bajo académico. Además, es imperativo reconocer que las ocurrencias específicas también están asociadas con deficiencias dentro de la misma estructura educativa (Enríquez et al., 2013).

El desempeño académico bajo del estudiante de medicina en Cuba durante los primeros semestres se atribuye a sus hábitos de estudio. Más precisamente, los alumnos tienen una deficiencia en el perfeccionamiento de metodologías de estudio eficientes y en el mantenimiento de un compromiso regular con los horarios y los materiales de aprendizaje. Además, exhiben una deficiencia en metodologías de aprendizaje efectivas, dependen totalmente del aprendizaje pasivo a través de la memorización mecánica sin comprensión, no incluyen la práctica de tomar notas y se dejan llevar fácilmente por el camino equivocado (Carmona et al., 2021).

Se ejecutó un estudio empírico en una comunidad nacional para descubrir cómo cada forma de aprendizaje afecta el rendimiento académico. Los develamientos dejan ver una pasmosa unión entre el uso de desemejantes técnicas y el factor anticipadamente descubierto en los alumnos de medicina. Estas habilidades prometen sostén en la conducción de la pesquisa, la producción de saberes y la introspección (Basurto, 2021).

Flores (2020) manifestó que los tipos pragmáticos y activos eran los más frecuentes. Conjuntamente, el análisis reveló que entre las variables había una reciprocidad, indicando una correspondencia de incluso el 4,6%. Este descubrimiento enfatiza la importancia de comprender los métodos preferidos de los estudiantes para

recopilar e integrar información con la finalidad de mejorar su resultado académico.

Según la investigación de Meza (2019), el 44% del alumnado de Chimbote mostraron un estilo de aprendizaje teórico basado respecto del desempeño académico. Los jóvenes participantes del estudio demostraron competencia de los cuatro modos de aprender, demostrándose que el tipo teórico era el más común y estaba relacionado positivamente con un elevado rendimiento. Por otro lado, el enfoque pragmático está algo asociado y conectado con la disminución del rendimiento académico. (Becerra, 2018). Sin embargo, en Huancayo, la gran parte de los alumnos eligen el método de aprendizaje reflexivo mostrando preferencias reducidas por el sub elemento teórico. También, el rendimiento del estudiante mostró mejoras (De la Cruz, 2018).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?
- b) ¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?
- c) ¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?

d) ¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

La manifestación del desempeño académico es intrincada y puede afectarse por varios factores conductuales y fisiológicos. Estudios, como el realizado por Carmona et al. (2021), ha mostrado múltiples elementos que están asociados con un rendimiento académico bajo. Estos factores engloban trastornos fisiológicos como anemia o déficits de concentración, así como hábitos asociados a irresponsabilidad y procrastinación.

Varias variables pueden perturbar la suficiencia del alumnado para adquirir destrezas, capacidades y conocimientos esenciales con fin de lograr un éxito académico sobresaliente. Siendo especialmente significativo en ambientes didácticos, como el aprendizaje de expertos médicos en un programa de vivienda quirúrgica del hospital público de Lima, que es estimada fundamental por los expertos médicos. Los médicos deben adentrarse a una formación dura y desdoblarse destrezas médicas centrales para lograr la capacidad y obtener la acreditación como expertos en este campo.

En efecto, el designio fundamental de esta indagación es imaginar la técnica didáctica ideal para los médicos que se dominan en este campo determinado. Examinar las habilidades académicas perfectas para estos alumnos podría desarrollar su aprendizaje y mejorar su rendimiento quirúrgico. La cuantía progresiva de expertos de la salud en Perú optimará la cabida para abordar padecimientos agudas y crónicas, al tiempo que avalará que los productos médicos significativos sean accesibles para el

público. En terminación, esta indagación es significativo ya que se pretende optimar la fortuna general de la sociedad peruana y el cuidado médico.

1.3.2. Práctica

Un reto naciente en el entramado de residencias médicas y quirúrgicas en Perú es la escasez de estudios conducentes en el aprendizaje tangible y operativo-táctico. Esta falta no solo aquieta la formación de los galenos locales, asimismo podría disminuir el cuidado médico brindado a la colectividad. Este estudio ofrece una excelente congruencia para revolverse la escasez de data y descubrir cómo los dispositivos desarrollados en esta indagación influyen en las situaciones de los galenos peruanos. A través del estudio de este vínculo causa-efecto, conseguiremos un enfoque más detallado del argumento educativo actual de esta clase particular.

La contingencia de realizar este estudio reside en la habilidad para informar a los galenos especialistas en cirugía, lo que nos ofrecerá pesquisa fresca y un análisis escrupuloso. Este acceso nos admite utilizar con destreza nuestro artefacto de medición y recoger data precisa que perfeccionen con precisión la experiencia pedagógica en esta escena particular. Una vez desarrollados los datos, se contará con pesquisa fundamental para expresar dictámenes basadas y tácticas que induzcan el adelanto académico y profesional de los residentes de cirugía. Esto puede comprender la personalización de puntos mejorables, la creación de proyectos instructivos a medida o la ejecución de permutas en el programa de estudios de formación médico-quirúrgica.

En particularidad, esta indagación tiene el dominio de sublevar la alineación en medicina quirúrgica en Perú, fortificar el conocimiento de los especialistas y, por ende, afinar la atención médica ofrecida a los habitantes.

1.3.3. Metodológica

Este estudio afilia una técnica observacional no experimental, que prevalece por su esencia cuantitativa, analítica y correlacional. La indagación busca desentrañar la posible conexión entre el desempeño académico del estudiante y su manera de aprender. A través del enfoque observacional, se busca escrupulosamente los sucesos en su entorno natural intacto, sin mediación ni maniobra de los elementos analizados. Este enfoque deja revelar la conexión entre los elementos escogidos en un entorno auténtico y legítimo, mostrando la complejidad entre estos elementos educativos.

La metodología cuantitativa favorece la recolecta de cifras. Esto brindó fundamentos firmes para descubrir la unión entre los elementos inspeccionados. Esta técnica nos ofrece la capacidad de revelar esquemas y tendencias estadísticamente notables. El examen CHAEA, creado por Honey y Alonso, procedió como herramienta para calcular la variable 1. El cuestionario ha sido escrupulosamente examinado y efectuado en indagaciones preliminares, avalando su confidencialidad y validez en la evaluación del dispositivo autónomo. También, utilizaremos el registro de evaluaciones para calcular el desempeño académico. Este registro es una comprobación precisa y homogénea del desempeño académico del alumno.

El propósito es descubrir una perspicacia exhaustiva y cristalina de la unión entre los elementos indicados a través del uso de variados materiales de medición. Los hallazgos de esta indagación pueden ofrecer a los instructivos y expertos pedagógicos doctrinas meritorias que les proporcionen la creación de tácticas pedagógicas más seguras y justas a las peculiaridades del alumno, lo que supremamente desarrollará su desempeño académico.

1.3.4. Epistemológica

Este análisis está originado por la premura de lograr la excelencia y seguridad en la educación médica quirúrgica en Perú, cuyo impacto repercute en la salud integral de la sociedad. Los médicos habitantes se afrontan a desafíos esenciales al frecuentar un trabajo en una especialización. Sin embargo, el sistema educativo presente no provee justamente a los individuos para manipular con idoneidad las obligaciones del predominio quirúrgico.

El reto no surge de la falta de motivación de los médicos residentes, que se enfrentan sobre ambientes competitivos para conseguir un puesto en su campo preferido. Más bien, la dificultad surge de la disparidad entre el plan de estudios de su área específica de especialización y los requisitos prácticos del sector quirúrgico en la nación. Dichos residentes se centran al sistema educativo anticuado e ineficaz y, en ocasiones, se encuentran con instructores que carecen del impulso o la competencia necesarios para impartir una enseñanza suficiente. Toda ausencia de una formación completa y adaptada en Perú puede tener importantes consecuencias para el bienestar de sus residentes, pues los cirujanos carecen de la experiencia e información esencial con fin de responder a los conflictos de salud de la comunidad. Debido a la urgencia de mejorar la educación médica quirúrgica, hay un interés significativo en realizar investigaciones dirigidas específicamente para lograr mejoras en los métodos de aprendizaje y enseñanza en este campo. Esta iniciativa está impulsada por la experiencia personal de conocer de primera mano y comprobar las deficiencias de métodos de formación antiguos y obsoletos en el área quirúrgica. El propósito es generar impactos notables y beneficiosos en la manera en que se imparten las especialidades médicas quirúrgicas en el Perú. El objetivo final es conseguir progresos

del bienestar de los pobladores, además de fomentar el desarrollo integral del país.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.
- b) Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.
- c) Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.
- d) Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones que presento el siguiente trabajo fueron principalmente el tamaño de la muestra ya que, aunque 90 personas son razonables se incluyó a todos los residentes quirúrgicos del hospital que cumplían los criterios de inclusión; estos datos podrían ser limitante para poder popularizar los hallazgos ya que la colectividad de estudios con muestras

pequeñas tiene riesgo de presentar sesgos y no captar toda la variabilidad de las variables de estudio.

Por otro lado, al ser la muestra de un determinado hospital y no contar con la diversidad contextual o geográfica podría ser limitante al momento de ser tomado como antecedentes para estudios posteriores.

A pesar de tener instrumentos totalmente validados los estilos de aprendizaje son difíciles de medir de manera objetiva; es también importante resaltar que el rendimiento académico va de la mano con el estrés, carga laboral, ambiente, el apoyo institucional.

Los estudios relacionados a la aplicación de cuestionarios cuentan con un sesgo de respuesta ya que los participantes pueden reportar lo que creen que los demás responderán o que es socialmente aceptado en lugar de sus verdaderas preferencias.

A pesar de que todas estas limitantes fueron consideradas su naturaleza independiente es la que proponemos como limitantes en nuestro trabajo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

Mendoza et al. (2022) propusieron “*analizar la correlación de los rendimientos académicos con el estilo de aprendizaje del estudiante de grado de Pedagogía en Deporte y Actividad Física*”. Empleándose el método transversal, descriptivo y cuantitativa de enfoque no experimental. Dentro de los resultados se encontró que la mayor parte de los alumnos de la carrera prefieren el modo para el aprendizaje teórico, teniendo una respuesta positiva significativa en su desempeño académico. En conclusión, esta información puede ser utilizada para fundamentar decisiones sobre métodos de enseñanza de distintas materias y que contribuyen a optimar el desempeño académico del futuro profesional de educación.

Contreras y Ramírez (2022) el propósito fue “*encontrar la correlación de los rendimientos académicos con el estilo de aprendizaje con en la enseñanza virtual entre alumnos de 4to, 5to y 7mo ciclo de enfermería de la UCH*”. El método fue cuantitativo, descriptivo, transversal, observacional y no experimental. Dentro de las evidencias, se reflejó que la mayor parte de los alumnos, un 93%, eran mujeres. Además, el 73% de los estudiantes tenían entre 18 y 29 años. Se realizó una prueba chi-cuadrado para examinar el vínculo de ambas variables. El valor chi-cuadrado resultante fue de 9,7305, con un valor p de 0,365. El aprendizaje asimilativo fue el más habitual, con un 37% de los participantes, seguido del enfoque convergente con un 27%. Los niveles predominantes de rendimiento académico se clasificaron como excelente, con un porcentaje del 80%. Le siguió el nivel regular, con un 16,67%. En conclusión, no existe vinculo estadístico entre las variables

examinadas.

Torres et al. (2021) se plantearon “*examinar la correlación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico del curso de emprendimiento ofrecido por el programa de Ingeniería de Sistemas de la Uniandes-Ecuador*”. La metodología aplicada fue correlacional y descriptiva, con un tamaño muestral de 109 alumnos del campo académico designado. Los individuos involucrados han finalizado exitosamente el cuestionario CHAEA. Los datos proceden de las evaluaciones académicas realizadas a los participantes. El resultado indicó que el enfoque de aprendizajes pragmáticos fue más prevalente, y le sigue los enfoques reflexivos y activos. Se enfatiza la relevancia de establecer un vínculo entre los componentes especificados a fin de mejorar y promover los logros educativos.

Caballero et al. (2020) propusieron “*determinar las relaciones de los diferentes estilos para aprender y los rendimientos académicos del estudiante de primer año de enfermería, específicamente en el contexto del curso de primeros auxilios que incluye simulación clínica*”. utilizándose el enfoque metodológico correlacional, descriptivo y cuantitativo. Con 68 estudiantes participantes, se manejaron como instrumento para la evaluación el CHAEA y el modelo de Kolb, evaluándose el rendimiento mediante observaciones y pruebas simuladas, empleando la correlación de Pearson. Según el análisis de la estadística indicó que el método teórico resultó ser más común, representando el 66,1%, mientras que la estrategia pragmática supuso el 52,8%. Se estableció una correlación entre los elementos mencionados y se destacó que la fusión de la experiencia práctica y la simulación dio lugar a una mejora de los rendimientos académicos en los estudiantes.

Orejana (2020) el propósito fue de “*El objetivo es establecer la correlación del estilo de aprendizaje (EA), rendimientos académicos (RA) e inteligencia emocional (IE) entre los estudiantes de la universidad*”. La investigación utilizó una metodología descriptiva, correlativa y cuantitativa, dirigida a 148 alumnos de entre 20 y 30 años. Estos estudiantes estaban matriculados en los tres primeros el Departamento de Psicología de Bucaramanga ofrece varios semestres. Las evaluaciones de la inteligencia emocional se realizaron con CHAEA, la Escala de Estado de Ánimo Trait-Meta-24, y el informe académico. Los informes adquiridos revelaron que los alumnos tenían estilos de aprendizaje moderado, encontrando una correlación que de acuerdo a la estadística es significativa ($r=-0.305$; $p=0.041$) entre el conocimiento de las emociones y el estilo reflexivo. Se evidenció un vínculo significativo entre la aproximación reflexiva y el entendimiento emocional, en contraste con los otros parámetros examinados.

Altamirano et al. (2019) hicieron un estudio para “*establecer el estilo para aprender del alumno de obstetricia e investigar la correlación de los criterios como la edad, el año de estudio y los rendimientos académicos*”. Empleándose como instrumento el CHAEA con una metodología correlacional y descriptiva, diseño transversal, incluyendo 208 alumnos. Se realizaron pruebas de Chi-cuadrado y ANOVA como parte de la investigación. Los señalaron que el sobresaliente fue el reflexivo, representando el 50% de las instancias, mientras que el estilo reflexivo-teórico se quedó muy atrás, representando el 48%. Además, se observó discrepancias significativas entre las variables analizadas.

Vera (2019) su propósito fue “*identificar el estilo de aprendizaje más comunes y sus relaciones con los rendimientos académicos del estudiante de enfermería de la*

institución pública en Paraguay”. Cuyo método fue cuantitativo, transversal y analítica, que incluyó 119 alumnos. Recolectar información incluyó el uso del cuestionario CHAEA y las calificaciones. El análisis estadístico se realizó utilizando STATA 12.0. El hallazgo mostró que el enfoque de aprendizaje reflexivo resultó ser el más prevalente, representando el 31,93% de integrantes, seguidamente, el mixto que se observó en el 25,21% de los participantes. Ambos estilos de aprendizaje presentaron una correlación con excelentes rendimientos académicos. En definitiva, se estableció una correlación sustancial entre los parámetros examinados.

Nacionales

Orosco et al. (2023) buscaron “*establecer la correlación del rendimiento académico y el estilo para formarse del estudiante de enfermería*”. El enfoque de investigación utilizada fue descriptiva, correlacional y no experimental. Los hallazgos señalaron un sólido vínculo positivo ($p=0,856$) del éxito académico y los modos de instruirse. El estudio determinó la correlación del éxito académico y el uso de enfoques reflexivos y teóricos. Además, se explicó la relación positiva moderada de los rendimientos académicos y el uso de metodologías activas y pragmáticas.

Polo et al. (2022) buscaron “*analizar la correlación del estilo para aprender, según lo definido por el modelo de Alonso, y los rendimientos académicos del estudiante de Comunicación*”. El estudio utilizó la metodología correlacional, cuantitativa y no experimental, los datos se obtuvieron de 162 alumnos de Comunicación. Dentro de los hallazgos adquiridos revelaron que el estilo de aprendizaje predominantes difirió respecto de su año académico: los alumnos de tercer año mostraron una mayor prevalencia del estilo activo, cada estudiante de cuarto año mostró una alta prevalencia del estilo reflexivo,

y los estudiantes de quinto año mostraron una mayor prevalencia del estilo pragmático. En general, la investigación propone la posibilidad de mejorar el sistema educativo mediante la aplicación de consejos que fomenten el rendimiento, ya sea detectando las preferencias individuales de aprendizaje o adoptando diversas estrategias, promoviendo así la participación en una serie de oportunidades educativas.

Tarazona et al. (2022) en su investigación “*Estudiaron la correlación de la utilización efectiva de distintos estilos para aprender con el logro académico y resultados evaluativos del estudiante de primer ciclo matriculados en la carrera de cálculo diferencial de la UNMSM*”. El estudio utilizó una técnica correlacional y descriptiva. Se utilizó un instrumento compuesto por 80 ítems, distribuidos uniformemente en varios estilos para lograr el aprendizaje, administrado a 114 estudiantes de primer ciclo. Cuyos resultados sugirieron que el aprendizaje pragmático y reflexivo resultaron ser los más comunes, y que los métodos teórico y reflexivo tenían una mayor relación con el éxito académico. En resumen, se estableció una clara correlación entre los componentes mencionados.

Carnero (2022) en su estudio “*evaluó el impacto del estilo de aprendizaje sobre los rendimientos académicos del estudiante de 3er ciclo de Enfermería, en Chimbote*”. La técnica utilizada fue un diseño cuantitativo, fundamental, no experimental con enfoque descriptivo-cruzado correlacional. El estilo para lograr aprender que predomina sobre los estudiantes examinados resultó ser el activo, pragmático, teórico y reflexivo, en ese orden de importancia. En conclusión, las pruebas sugieren que no hay relaciones estadísticamente significativas de las variables.

Chambi et al. (2020) efectuaron estudios de “*la identificación de los estilos para*

aprender y la correlación con los rendimientos académicos en pasantes de enfermería”.

El método fue cuantitativa-correlacional y diseño transversal. Se administró una encuesta utilizando el paradigma Honey-Alonso y se recogieron las evaluaciones de una cohorte de 70 estudiantes de enfermería. Según la investigación, la estrategia del aprendizaje reflexivo fue la más utilizada por el estudiante de enfermería, con una tasa de prevalencia del 80%. De la población estudiantil general, el 75% adoptó la técnica de aprendizaje teórico, 57% por el estilo activo y el 66% expresó preferencias por el estilo pragmático. Si bien el 62,86% del alumnado logró un nivel satisfactorio del rendimiento académico, no hubo asociación evidente entre los criterios enumerados. El estudio no encontró correlaciones significativas entre las variables. Esto enfatiza la compleja interconexión entre estos componentes en el contexto específico que se examinó.

García (2020) su propósito fue *“investigar las relaciones del estilo para aprender y los rendimientos académicos, en alumnos de educación inicial que realizaban pasantías preprofesionales”*. El método fue correlacional y descriptivo, incluyendo un total de 92 alumnos comprendidos entre el quinto y décimo ciclo. Los datos fueron recolectados mediante la administración del cuestionario CHAEA y análisis del expediente académico de los individuos. Los hallazgos manifiestan que los alumnos evidenciaron 4 modos de aprendizaje sin ninguna variación notable. El estilo teórico fue visto como el más dominante, superando las otras categorías en términos de puntuación. En general, hay una correlación discernible entre los componentes analizados, aunque en un grado limitado. El ES (abreviatura de Ciencia Ambiental) es un área de estudio centrado en el análisis científico del entorno y sus muchos componentes, incluyendo los aspectos físicos, químicos y biológicos. Se trata de la Mientras que los cuatro estilos fueron examinados,

el estilo teórico se destacó debido a su grado muy alto. Los hallazgos proporcionan datos valiosos de los diferentes estilos para aprender que afectan los rendimientos académicos y resaltan las necesidades para tener en cuenta las inquietudes individuales con la finalidad de mejorar los métodos educativos.

Silva (2019) investigó sobre “*correlación del estilo para aprender con los rendimientos académicos del estudiante matriculado en la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética.*”. La metodología aplicada es cuantitativa, no experimental y correlacional, empleando la herramienta de Honey y Alonso y registros de examen para evaluar la ponderación del participante. Los resultados indicaron la asociación sustancial de los parámetros mencionados, como lo demuestra un valor de correlación de $r=0,705$. Cuyos principales estilos observados en la investigación fueron el activo y el teórico.

Polo (2019) su propósito fue “*investigar la correspondencia del estilo para aprender con el éxito académico sobre el área de cirugía del Interno de Medicina*”. El estudio fue cuantitativo, correlacional y transversal. Los hallazgos exhibieron que el 30% de los internos eligen métodos de aprendizajes reflexivos. Además, el 60% de los mencionados alcanzó un puntaje de rendimiento académico entre 11 y 15 puntos. Se encontró que el 50% de la muestra de internos médicos tiene entre 26 y 30 años de edad, mientras que el 60% el sexo mayoritario fue el masculino. En resumen, el análisis estadístico de la correlación cualitativa demuestra el vínculo claro de cada variable analizada.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Aprendizaje

Sostienen que los procesos para aprender vienen a ser complejos e implican la

interacción de sistemas psicológicos y biológicos dentro de la corteza cerebral. Donde las personas obtienen información, también la ajustan y fusionan con su base de conocimiento actual, incluidas experiencias, actitudes y habilidades previas (Espinoza et al., 2019). El aprendizaje viene determinado por la manera en que el individuo se relaciona con su alrededor. Es importante reconocer que aprender es más que adquirir información; también implica cultivar actitudes, perfeccionar capacidades y lograr una comprensión profunda de diversas materias y campos de estudio. Cuando los alumnos se implican en un tema determinado, no sólo recuerdan hechos, sino que también absorben ideas, principios y teorías asociados. Esto pone de relieve el carácter global y profundo de los procesos para aprender (Leiva, 2005).

1.2.1.1. Estilos de aprendizaje

Está relacionado con la preferencia individual y los rasgos cognitivos que influyen en el modo en la cual el individuo aprende y perpetúa la indagación. De acuerdo a su estudio, los individuos utilizan diferentes enfoques para obtener información y dar sentido a su entorno. Este enfoque pone de relieve la multitud de métodos que utilizan los sujetos para integrar y comprender los conocimientos (Altamirano et al., 2019).

Básicamente, este enfoque reconoce que cada persona tiene estilos de aprendizajes únicos que se ajusta a sus preferencias y formas particulares de procesar la información. Esto sugiere que no hay una sola estrategia universal para adquirir conocimientos, sino variedades de técnicas y métodos que serían más beneficiosos para diferentes individuos. Este planteamiento subraya la necesidad de tener en cuenta las características distintivas de las preferencias de aprendizaje a la hora de crear alguna táctica instructiva. Con la finalidad de solucionar eficazmente las debilidades

particulares de los educandos y reconocer la diferencia en su forma de aprender, es crucial evitar un enfoque de enseñanza uniforme y centrarse en cambio en desarrollar enfoques que se adapten a sus necesidades específicas (Rivera, 2014).

Una comprensión concisa de los diferentes modos de aprendizaje no mejora solo la eficacia de la enseñanza, no solo promueve un medio formativo más justo e inclusivo. Al apreciar y respetar las particularidades de cada estilo de aprendizaje, todo docente facilita experiencias educativas que sean enriquecedoras y satisfactorias para cada alumno.

Alanya et al. (2021) destacaron toda importancia de enfocar estrategias educativas potenciando el desarrollo cognitivo en el alumno teniendo en cuenta su naturaleza intrincada del proceso, que está conformado por diversos factores como las experiencias personales, las interacciones ambientales y maduración biológica.

Dicho proceso, está presente durante la vida, abarcando una secuencia de cambios en las capacidades cognitivas y los procesos cognitivos de un individuo, que ilustran la evolución de sus patrones de pensamiento, razonamiento y comprensión del mundo al pasar del tiempo. Los estilos para instruirse, en este sentido, no son asegurados ni se circunscriben a un instante fijo, sino que se modifican y se despliegan a medida que se obtiene práctica y se sigue ascendiendo cognitivamente (González, 2011).

Este enfoque subraya la claridad congénita del aprendizaje y la premura de apreciar su efecto tenaz en la forma en que los individuos contienen saberes y perfeccionan su intelecto del ambiente. Es imperioso efectuar enfoques didácticos que aviven el progreso exhaustivo de los alumnos.

a. Teoría constructivista

La metodología se basa en cada estribo fundamental del constructivismo. Los aprendizajes son examinados como técnicas oscilantes y positivos, donde los alumnos crean sapiencias de forma dispuesta, interactuando con su ambiente y establecidos en vivencias previas. Los alumnos adoptan varios métodos de aprendizaje, ya sean visuales, auditivos o cinestésicos, que moldean su adquisición y comprensión de la información según sus gustos y características cognitivas. No obstante, es decisivo admitir que estas direcciones no son perdurables, sino que se trasfiguran según los contextos y el contexto del aprendizaje (Adimabua y Yoro, 2021).

b. Teoría de Kolb

Espinoza et al. (2019) plantean un esbozo que completa la meditación introspectiva de las vivencias dinámicas como estribo esencial del aprendizaje y el crecimiento personal. Esto se descompone en cuatro fases fundamentales.

- **Experiencia activa:** La fase inicial del viaje educativo requiere un encuentro evidente (Flores, 2021).
- **Experiencia concreta:** En esta etapa, el estudiante se adentra con admiración en un escenario real o supuesto, anunciando de modo tangible. En esa escena, el alumno capta saberes por medio de sus sentidos y se adentra en una meditación para darle significado a sus vivencias (Ortega et al., 2019).
- **Observación reflexiva:** el alumno se adentra en una introspección y explica sus percepciones, emociones e ideas sobre la vivencia específica que ha experimentado. Esta fase involucra una introspección y un análisis minucioso del

acontecimiento, partiendo por una comprensión más recóndita de uno mismo (Díaz, 2012).

- **Conceptualización abstracta:** Este escalón se consagra a apreciar y forjar nociones, teorías e ideas que están entrelazados con la vivencia diaria y a meditar sobre las indagaciones llevadas a cabo. En este argumento, el estudiante busca desentrañar vínculos, pautas y nociones notables que logren ser aplicados en un perímetro más extenso para erigir un marco teórico y alcanzar la práctica de modo universal (Tello, 2023).

c. Teoría humanística. -

- La teoría humanista destaca el adelanto y la prosperidad individual, recalcando una tendencia inherente hacia la corrección y el beneficio personal, según Ugal et al. (2021). Las variaciones progresivas son fundamentales para estimular esta inclinación:
- Contemplativo o dinámico; según la experiencia personal.
- Visual o intuitivo; recalcando los pormenores puntuales del discernimiento descubierto.
- Se sujetan a un esbozo melodioso, ya sea de índole global o secuencial.

Cada modo de enseñanza engloba el aprendizaje de manera distinta, utilizando disímiles acciones y miradas, provocando un aprendizaje efectivo (Alonso et al., 1997). En su estudio, se categorizan según las dimensiones precisadas a continuación:

Dimensión 1: el aprendizaje activo se reseña a la inclinación de un individuo por comprender prontamente en la educación, rebuscando primariamente absorber

saberes a través de acciones tangibles y vivencias tangibles. Los individuos que acogen este estilo continuamente extienden una maravillosa vitalidad y energía. Al mismo tiempo, manifiestan una mayor conmemoración y comprensión al implicarse en actividades prácticas. Este modo pedagógico forma una fascinación recóndita por el tema de estudio al acceder que los estudiantes se impliquen claramente y empleen de inmediato las habilidades e ideas obtenidas, según Suazo (2007). Asimismo, al comprender prontamente en los procesos de aprendizaje, cada estudiante cultiva destrezas prácticas y valiosas que pueden ser aplicadas con eficacia en situaciones cotidianas (Rebollo, 2001). Esto les concede de una destreza excepcional para revolve con los requerimientos y enredos de sus ámbitos profesionales y personales.

Dimensión 2: El estilo reflexivo se precisa por la inclinación de una persona a adentrarse en un examen minucioso del conocimiento precedentemente de expresar conclusiones. Estas personas tienden a ostentar una perspicacia en la información y el análisis, revelando una inclinación por desmigajar escrupulosamente la data y valorar su excelencia antes de tomar medidas. Esta táctica educativa subraya la autoevaluación y la introspección como columnas fundamentales del proceso educativo Suazo (2007). Cada individuo acoge su método conveniente de aprendizaje, dando mayor preeminencia a la introspección y la meticulosa valoración de las doctrinas. Esto les ofrece a los estudiantes una clarividencia más transparente y absoluta de los asuntos que están investigando. Al investigar y observar el saber en su argumento más vasto, estos estudiantes podrían desentrañar modelos, vínculos y apariencias divergentes que fomentan su aprendizaje y

cultivan un pensamiento crítico más sólido. Al cultivar una actitud íntima, los individuos logran no solo afinar su intelecto del discernimiento, además desarrollar su destreza para tomar decisiones bien basadas y sortear con triunfo los impedimentos en varios ámbitos, tanto profesionales como propios (Romero, 2014).

Dimensión 3: El aprendizaje teórico se basa en aquellos sujetos con una inclinación a encontrar saberes por medio de teorías y conceptos. Estos individuos se conciben encantados por la investigación escrupulosa de nociones e hipótesis, consiguiendo así desentrañar la lógica tras los compendios teóricos, tal como lo refirió Suazo (2007). Para intervenir de modo segura en este estilo de aprendizaje, es trascendental tener un marco despejado y una buena base en las nociones teóricas. Estos elementos asisten a concebir e instruirse el conocimiento de carácter reveladora. La persona con este tipo de aprendizaje se siente oportuna trabajando con axiomas indeterminadas y goza del reto de investigar nociones complejos y difíciles. Conjuntamente, su destreza para formar enlaces y emplear estas ideas en disímiles contextos ayuda al alumno a poseer una perspicacia más recóndita y contextual de los temas estudiados. Este rumbo teórico ayuda a las personas a examinar y enfrentar las dificultades y desafíos que brotan en sus estudios y trabajos. Al usar el pensamiento indeterminado, pueden forjar ideas novedosas e ingeniosas (Gonzáles et al., 2010).

Dimensión 4: El aprendizaje pragmático hace énfasis a personas que eligen educarse de forma práctica y a través de aplicativos, en lugar de nociones neutras. Estas personas asimilan mejor cuando logran ver cómo lo que aprenden se atañe

con contextos de la vida real, mostrarse conforme a la calidad y el uso práctico del material que toman. Usar la data en la práctica es muy significativo para este tipo de aprendizaje, ya que ofrece una práctica real que perfecciona su intelecto y destrezas. Estos individuos distinguen participar en actividades que les consientan vivir y usar lo que han asimilado en contextos específicos, según Suazo (2007). Al participar de forma activa y aplicar lo aprendido, los sujetos comprenden mejor y desarrollan cualidades para adaptarse que les servirán en diferentes sectores de su entorno privado y profesional. Este método da a las personas las capacidades y los datos necesarios para enfrentar las dificultades de la vida real. Esto les ayuda a resolver problemas y tomar decisiones informadas en diferentes situaciones prácticas (Lipa y Anco, 2016).

1.2.2. Rendimiento académico

La evaluación académica es una revisión organizada de lo que un estudiante ha logrado y cómo ha progresado en su desempeño escolar. La evaluación tiene como objetivo medir el conocimiento, la comprensión y las habilidades del estudiante según los objetivos y normas que establece la institución educativa. Se consideran varios factores, como el esfuerzo, la motivación, las habilidades personales, la calidad de la enseñanza y la ayuda recibida, que pueden afectar esta evaluación. Según Castrillón et al. (2020), esta métrica abarca no solo las credenciales, sino también la incorporación de la solución de problemas, colaboración y diversas habilidades vitales con fin de lograr el éxito profesional y académico.

El logro académico sobresaliente es clave, debido a que puede abrir puertas a mejores oportunidades en el trabajo y la educación. Asimismo, este desempeño puede ser muy valorado e incrementar las oportunidades de acceder a planes de estudio

adicionales o de obtener el empleo deseado (Fernández 2019).

- **Factores:** Según Edel (2003), los elementos que permiten a un educador lograr el éxito al enseñar, pueden ser complicados y variar según las situaciones particulares de cada maestro. Estos elementos, que pueden ser categorizados como individuales, familiares, escolares, socioeconómicos y contextuales, pueden influenciar grandemente el logro académico de un educador.
- El logro es está estrechamente vinculado a la efectividad de los hábitos de estudio. Las personas que poseen un fuerte impulso para aprender son más propensas a demostrar un mayor nivel de dedicación a sus actividades académicas y ejercer más esfuerzo con el fin de alcanzar sus objetivos educativos.
- El logro del éxito académico está vinculado con la eficacia del hábito de estudio, incluida la capacidad de gestionar el tiempo con eficacia, participar en la planificación estratégica, mantener el enfoque y utilizar técnicas de estudio eficaces. Cuyos estudiantes que demuestran hábitos de aprendizaje excepcionales a menudo obtienen resultados ideales.
- El logro académico del estudiante tiene influencias de la asistencia emocional y práctica que reciben de sus familiares. La implicación de los padres, calidad del ambiente familiar y accesibilidad a recursos educativos influyen positivamente en el desempeño estudiantil del niño.
- El nivel de instrucción y el vínculo entre estudiantes y educadores igualmente tienen influencias sobre el rendimiento académico. Los educadores competentes y dedicados son capaces de inspirar a los alumnos y simplifican su proceso para aprender.

- Los rendimientos académicos del alumno se hallan afectados por diferentes factores exteriores, como su bienestar mental y físico, que a su vez conmueven su capacidad de concentración y estudio. Los problemas de salud no atendidos, junto con la ansiedad, la depresión o el estrés, trascendiendo en un rendimiento académico inferior.
- La presencia de herramientas pedagógicas como bibliotecas exhaustivas, tecnología de vanguardia, programas de mentoría y diligencias extracurriculares puede transfigurar absolutamente el rendimiento académico del estudiante. Los individuos que colocan de un abanico más variado de recursos suelen lograr horizontes superiores de desempeño.
- El rendimiento académico de un educando puede verse formado por la riqueza financiera de su familia. El camino a las oportunidades de aprendizaje y recursos educativos cambia según ingresos familiares, el desempeño educativo de los progenitores y la atmósfera social y económica.

- **Evaluación del rendimiento académico:** Presenta enfoques decisivos sobre el avance y los logros de los estudiantes, valorados según metas y juicios determinados. Este asunto conlleva la recolección de información y una meticulosa valoración del desempeño de los estudiantes en algunos aspectos del aprendizaje. La técnica de apreciación puede cambiar según las metas y enfoques pedagógicos. Álvarez y Hernández (2020) diseñan cuatro metodologías principales:

- Evaluación continua y sistemática que se ejecuta en varios intervalos dentro del procedimiento instructivo del educando. El objeto es dar a los alumnos retroalimentación ventajosa y a tiempo, apoyándolos a captar mejor sus habilidades

y en qué pueden perfeccionarse. Conjuntamente, esta técnica favorece a los catedráticos a acomodar sus clases para satisfacer las urgencias concretas de cada alumno.

- La evaluación sumativa se ejecuta al finalizar un tiempo de noviciado concreto. La meta es calcular el nivel de logro o práctica que ha logrado el educando. Colectivamente, se notifica a través de apreciaciones o calificaciones que exponen el rendimiento total de los alumnos según unos juicios determinados.
- La evaluación autentica solicita que los individuos comiencen tareas o diligencias que rememoren contextos diarios. Utiliza con exactitud sus saberes y escarmientos en los contextos idóneos. La valoración legítima apuesta por la exposición de habilidades y caracteres auténticos, utilizando metodologías como portafolios, proyectos, simulaciones o exposiciones.
- La evaluación centrada en competencias busca calibrar las habilidades y destrezas exactas que los alumnos requieren para florecer en una disciplina específica. Se centra menos en la retención de datos y más en la destreza para aplicar saberes y destrezas en contextos auténticos y concretos.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis General

El rendimiento académico se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.

- El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.
- El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.
- El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método

Se empleó el tipo de indagación hipotético-deductivo, que incluyó el desarrollo de suposiciones esenciales respecto a las relaciones entre las variables y luego someterlas a un riguroso proceso de recopilar y analizar la información para su prueba. Nuestro objetivo fue evaluar la exactitud de nuestras hipótesis y llegar a conclusiones utilizando el razonamiento deductivo mediante la formulación de hipótesis específicas y el empleo de métodos de investigación adecuados. Esta técnica facilitó grandes aportes al avance del saber en el campo investigado.

3.2. Tipo

La metodología es aplicada, con el fin de alternar problemas específicos y suministrar soluciones prácticas en un argumento particular. La ejecución de técnicas y teorías en contextos reales buscaba proveer pesquisa procesable que lograra ser aprovechada seguidamente, con el fin de optimar las experiencias, medidas o ordenamientos en el campo de estudio específico. Esto últimamente atenuaría el avance y la invención en dicha disciplina.

3.3. Enfoque

El enfoque fue cuantitativo, efectuando ordenamientos y técnicas que viabilizaron la recolecta de data. Mediante el cargo de análisis descriptivos y modelos cuantitativos, el fin residía en identificar relaciones, patrones y tendencias en la pesquisa acopiada. Esta metodología proveyó la separación de resultados ecuánimes defendidas por certezas numéricas, lo que trascendió en una agudeza más vasta y concreta de los prodigios inquiridos.

3.4. Diseño

Se empleó un diseño transversal no experimental para interpretar y establecer con severidad los factores de utilidad en cierto instante fijo. Esta metodología indaga suministrar un efecto total y meticulado de los sucesos objeto de indagación. Esta metodología se expuso ventajosa, dado que allanó un alcance puntualizado de las correspondencias y peculiaridades reconocidas durante la recolecta de data, sin la indigencia de transformar las variables. Adicionalmente, el objetivo era determinar la correlación entre los parámetros bajo investigación.

3.5. Nivel

Se usó el nivel correlacional-descriptivo para evaluar la correlación entre factores de investigación y garantizar una reseña minuciosa de sus peculiaridades y conductas en un argumento determinado. Este enfoque metodológico no solo provee la determinación y parámetro de la relación entre las variables, sino que también suministra un esclarecimiento minucioso de las mismas. Este aspecto es esencial para conseguir una mayor profundidad en el discernimiento de los fenómenos aprendidos y para implantar los principios de futuras indagaciones o mediaciones (Ramos, 2020).

3.6. Población, muestra y muestreo

Población

El estudio involucró a 140 profesionales médicos de diversas especialidades quirúrgicas. De acuerdo con Mendoza y Monroy (2018), se precisa la población como el compuesto de eventos, individuos, objetos u otros entes que tienen particularidades oportunas para el estudio. La elección escrupulosa y precisa de la población fue fundamental para aseverar

resultados puntuales y adaptables en el campo de estudio. La identificación exacta de la población objeto fortificó la validez y preeminencia de los datos recogidos, consintiendo a los investigadores proceder con conclusiones notables ceñidas en el grupo específico en estudio.

Muestra

Se compuso un marco de muestra para la población de estudio empleando los juicios de exclusión e inclusión recomendables. Hubo un total de 90 médicos residentes especialistas en cirugía en un hospital público de Lima en esta etapa.

Muestreo:

Se usó el muestreo probabilístico aleatorio básico. El método de muestreo en un análisis es crucial y estratégico, influye elocuentemente en la validez, fiabilidad y generalizando descubrimientos (Ñaupas et al., 2018). Cuyo muestreo fue elegir al pequeño grupo determinado de la población, para acarrear un estudio y un análisis.

Criterio de inclusión:

- Inscritos en el programa de residencia quirúrgica del hospital.
- Disposición de los residentes a constituir parte del estudio y suministrar permiso notificado.

Criterio de exclusión:

- Aprendices no quirúrgicos
- Aprendices inactivos
- Aprendices en las primeras etapas de su formación
- Aprendices de otros hospitales

Según López (2017), la muestra es importante porque permite la validación, representatividad y confiabilidad del resultado. También, se refiere a un grupo más pequeño de componentes o individuos que se seleccionan de la población general y es participe del análisis. La selección precisa y meticulosa de la muestra es crucial para garantizar la relevancia y generalización del resultado a toda la población. La investigación incluyó una muestra de médicos residentes de cirugía de un hospital público.

El objetivo fue adquirir hallazgos que no solo sean pertinentes para el grupo de investigación, sino que también tuvieran el potencial de aplicarse y generalizarse a otras situaciones comparables. La meticulosa consideración del maquillaje y las características de la muestra mejoraron en gran medida la fuerza y el uso de los resultados del estudio.

3.7. Variables y operacionalización

3.7.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Altamirano et al. (2019) definen al estilo de aprendizaje como la preferencia personal que tiene dominio en la forma en que los individuos absorben y recuerdan el discernimiento. Este concepto se refiere a la noción que las personas tienen para su propio modo de formarse.

Definición operacional

Alonso et al. (1997) afirman que las diferentes formas para aprender se determinan por diversos puntos de vista y acciones que facilitan el éxito del aprendizaje. Entonces, se diseñará teniendo en cuenta cuatro dimensiones: activa, reflexiva, teórica y pragmática. Cada dimensión será evaluada mediante indicadores que utilizan una escala ordinal y

de valores.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 Estilo de aprendizaje

Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Escala valorativa (Nivel o rango)
Activo	Creador	Ordinal	Alto nivel Moderado nivel Bajo nivel
	Animo		
	Entusiasta		
Riesgo			
Descubrimiento			
Sondea			
Oyente			
Analista			
Observador			
Registra			
Teórico	Organiza		
	Planifica		
	Experimenta		
Pragmático	Planifica		
	Crítica		
	Analiza		
	Sintetiza		

Nota. Se representa las dimensiones de la variable estilos del aprendizaje con sus respectivas escalas de medición y valorativa.

3.7.2. Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Como afirman Castrillón et al. (2020) se trata de evaluar los logros y resultados del estudiante.

Definición operacional

Álvarez y Hernández (2020) definen el rendimiento académico tal como la evaluación

sistemática y objetiva del desempeño del estudiante con respecto a metas y criterios educativos. Asimismo, se diseñará tomando en cuenta dos dimensiones: procedimental y actitudinal. Cada dimensión se medirá utilizando los indicadores correspondientes, con una escala ordinal y evaluativa.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2 Rendimiento académico

Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Escala valorativa (Nivel o rango)
Procedimental			Muy deficiente: menos de 10
Actitudinal	Notas		Deficiente: 11 y 10 Regular: 14, 13 y 12 Bueno: 16 y 15 Muy bueno: 18 y 17 Excelente: 20 y 19

Nota. Representación de la dimensión de rendimiento académico con sus indicadores y escala valorativa.

3.8. Técnica e instrumento

3.8.1. Técnica

El estudio manejó un cuestionario como herramienta para recolectar data cuantitativa (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, para evaluar el rendimiento académico se solicita las evaluaciones anuales de los residentes quirúrgicos impartidas por sus jefes inmediatos (jefes de servicio) esto como parte de su plan curricular anual ya interpuesta de la residencia medico quirúrgica por el hospital y por su universidad a cargo.

3.8.2. Descripción de instrumentos

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario del Estilo de aprendizaje

Instrumentos	Cuestionario del Estilo de aprendizaje (CHAEA)
Número de ítems	: Hay un total de 80 ítems, con 20 elementos que coinciden con cada estilo.
Tiempo de Aplicación	: Se completó en cuatro sesiones durante las horas de clase, con un tiempo de finalización previsto de 45 minutos.
Escala de respuesta	: Dicotómico
Características	: Contempla: <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión Activa - Dimensión Reflexiva - Dimensión Pragmática - Dimensión Teórica
Descripción	: Los ítems proporcionan las siguientes respuestas: el signo positivo (+) y el signo negativo (-).
Administración	: Individual
Lugar donde se realizó	: 1 universidad privada de Concepción – Chile
Tamaño de muestra	: 208 alumnos de obstetricia
Ciudad	: Concepción – Chile
Período base	: 2018

Nota. Ficha técnica de instrumento de cuestionario CHAEA.

Tabla 4*Ítems de cuestionario*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Activo	Animador, Descubridor, Arriesgado, Improvisador, Espontáneo.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, y 77
Reflexivo	Ponderado, Concienzudo Analítico, Exhaustivo Receptivo.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, y 79
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Critico, Estructurado.	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, y 80
Pragmático	Experimentador Práctico, Directo Eficaz, Realista,	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76

Nota. Fuente: Dimensiones del estilo de aprendizaje con su correlación con el número de preguntas y sus indicadores. Elaboración propia.

Tabla 5

Ficha técnica de los Rendimientos académicos

Instrumentos	Rendimientos Académicos
Descripción de la escala	: <ul style="list-style-type: none"> - Muy deficiente: menos de 10 - Deficiente: 11 y 10 - Regular: 14, 13 y 12 - Bueno: 16 y 15 - Muy bueno: 18 y 17 - Excelente: 20 y 19
Autores	: Altamirano – Droguett et al. (2019)
Escala de respuesta	: Ordinal
Administración	: personal
Tiempo de Aplicación	: Desarrollado en los horarios de sesión.
Número de ítems	: Notas
Características	: contempla de 1 dimensión: <ul style="list-style-type: none"> - Notas
Lugar donde se realizó	: 1 Universidad Privada de la ciudad de Concepción – Chile
Ciudad	: Concepción – Chile
Período base	: 2018
Tamaño de muestra	: 208 alumnos de obstetricia

Nota. Ficha técnica de rendimiento académico.

3.8.3. Validación

Tabla 6

Validación de instrumento por juicio de expertos

VALIDADORES	CALIFICACIÓN
1. Dra. Maruja Baldeón	Aplicable
2. Dra. Deysi Huayta Acha	Aplicable
3. Dra. Sandoval Jauregui Javier	Aplicable
4. Dr. Borda Mederos Luis	Aplicable
5. Dra. Melba Rita Vásquez Tomás	Aplicable

3.8.4. Confiabilidad

Para la evaluación de la fiabilidad del instrumento, se realizó un análisis preliminar administrando un cuestionario de 80 interrogantes. El **índice de fiabilidad que se utilizó fue el de KR-20** (Kuder-Richardson 20) es una fórmula utilizada para medir la consistencia interna de un conjunto de ítems de una prueba o cuestionario, especialmente en aquellos que tienen respuestas dicotómicas (como verdadero/falso o sí/no). Es un tipo de **coeficiente de fiabilidad** que evalúa si los ítems de una prueba están midiendo la misma variable o concepto.

Fórmula del KR-20:

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

- K es el número total de ítems de la prueba.
- p_i es la proporción de personas que han respondido correctamente a un ítem.
- q_i es la proporción de personas que han respondido incorrectamente a un ítem (es decir, $q_i = 1 - p_i$).
- $\sum p_i q_i$ es la suma de los productos de p_i y q_i para todos los ítems.
- σ^2 es la varianza total de la puntuación total de la prueba.

Luego de haber obtenido los datos del cuestionario CHAEA y las respuestas se ingresaron al sistema SPSS para poder calcular de manera eficiente el KR-20 obtenido de esa manera un valor de 0.8.

Este procedimiento dio datos sobre la confiabilidad de la herramienta, permitiendo analizar la confiabilidad y consistencia de las respuestas (Hernández y Mendoza, 2018). La metodología sistemática empleada en la evaluación de la fiabilidad del instrumento mejoró significativamente la validez y resistencia del resultado de la investigación.

Tabla 7

Análisis estadístico de fiabilidad

KR - 20	0.8
---------	-----

El valor adquirido fue 0,8, que se clasifica satisfactorio en base a la clasificación especificada.

3.9. Análisis y Procesamiento de datos

En un primer momento, las encuestas creadas se enviarán al conjunto concreto de participantes elegidos para esta investigación. Esto facilitará la recopilación de datos, que luego se ordenarán en Excel. Sucesivamente, se hizo un examen exhaustivo de estos datos utilizando la misma plataforma, mediante la estadística descriptiva se analizó las frecuencias de la edad, el género, el aprendizaje reflexivo, aprendizaje activo, estilo de aprendizaje, aprendizaje pragmático y aprendizaje teórico; en los niveles bajo, moderado y alto, también se determinó la frecuencia del rendimiento académico, notas; en los niveles regular, bueno y muy bueno. A continuación, se analizó inferencial mente utilizando el SPSS versión 27. Aplicándose el método de Kolmogorov - Smirnov para evaluar la normalidad del dato, el cual se aplica para tamaño de muestras mayores a 50 individuos.

Esta técnica permite seleccionar el coeficiente más adecuado para establecer el vínculo entre las variables. Esta metodología aprueba la precisión y confiabilidad del proceso de datos, aseverando una exposición eficaz de los descubrimientos del estudio. Asimismo, para asentar las hipótesis propuestas, utilizándose el coeficiente de correlación de Rho Spearman para medidas no paramétricas, dada la naturaleza no normal de la repartición de datos. Este estadístico, junto con la tabla de interpretación, que oscila entre -1,00 y +1,00, suministra valores para corroborar el nivel de correlación de las variables y dimensiones examinadas.

3.10. Aspectos éticos

Esta indagación se consolidó minuciosamente a las líneas éticas determinadas para la indagación cuantitativa. Los criterios éticos fueron meticulosamente argumentosos en un informe oficial y se notaron a lo largo de todas las etapas del proceso de indagación. Los develamientos y terminaciones de este estudio se procedieron de una investigación minuciosa y precisa. Con el objeto de afirmar la exactitud y confidencialidad del cuestionario, realizó una valoración meticulosa que incluyó la apreciación y el juicio de cinco expertos sobre la eficacia del instrumento. Esta meticulosa metodología afirma la solidez moral y metodológica de la investigación, así como la fiabilidad del producto obtenido. También, se consideró el principio de caridad, dado que los descubrimientos de la indagación proveerán la descripción de sugerencias que podrían optimar la serenidad de aquellos individuos que han padecido lesiones. Además del concepto de no agresión, que avala que no se condenen daños a ningún participante del estudio. En última solicitud, la idea de equidad avala que se veneren los derechos del participante en la indagación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1.Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 8

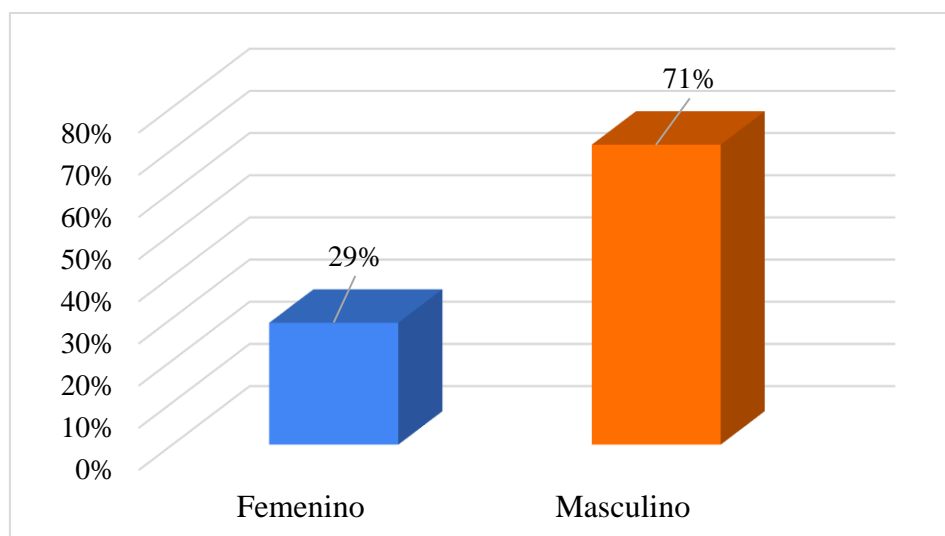
Análisis de frecuencia por edad

EDAD	N	%
18 a 25 años	5	6%
26 a 35 años	69	77%
36 a 45 años	14	16%
46 a 65 años	2	2%
Total	90	100%

En la tabla 8, el 77% (69) de los colaboradores se encontraban dentro de las edades de 26 a 35 años, el 2% (2) con edad entre 46 a 65. En la Fig. 1 se ve la frecuencia de género.

Figura 1

Análisis de frecuencia por género



Nota: Frecuencia de Genero.

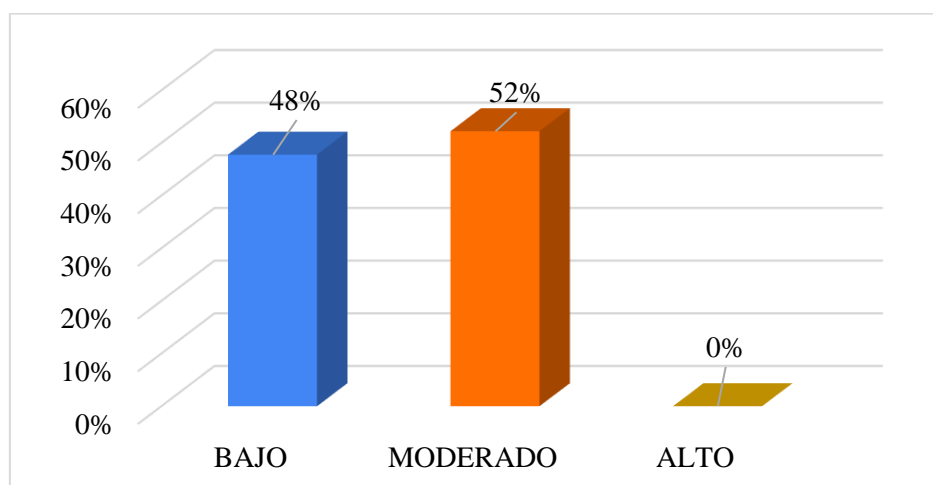
Interpretación:

La figura 1 refleja que el 71% (64) de trabajadores son varones, de otro lado, el 29% (26) mujeres.

En la figura 2, se exhibe las frecuencias del aprendizaje activo.

Figura 2

Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje activo



Nota. Dimensión estilo de aprendizajes activos.

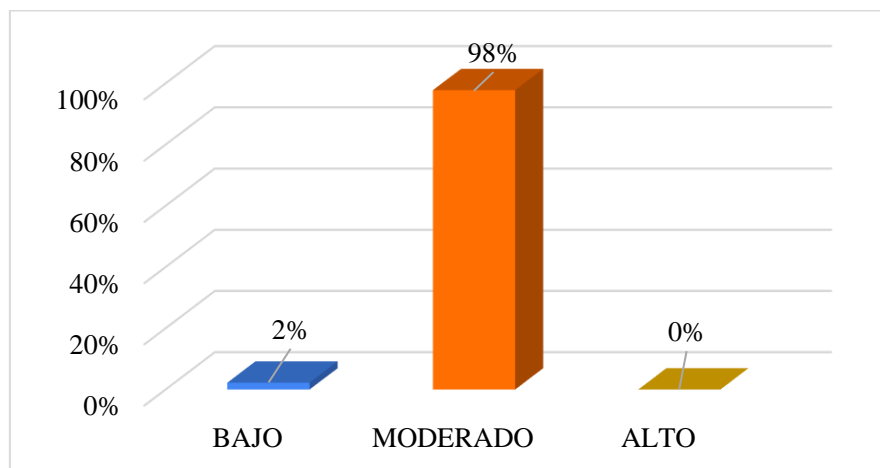
Interpretación:

La figura 2, el 52% (47) de la encuesta realizada presenta estilo de aprendizaje activo moderado, el 48% (43) bajo aprendizaje activo y 0% presentan alto aprendizaje activo.

La figura 3, exhibe los porcentajes sobre el aprendizaje reflexivo.

Figura 3

Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo



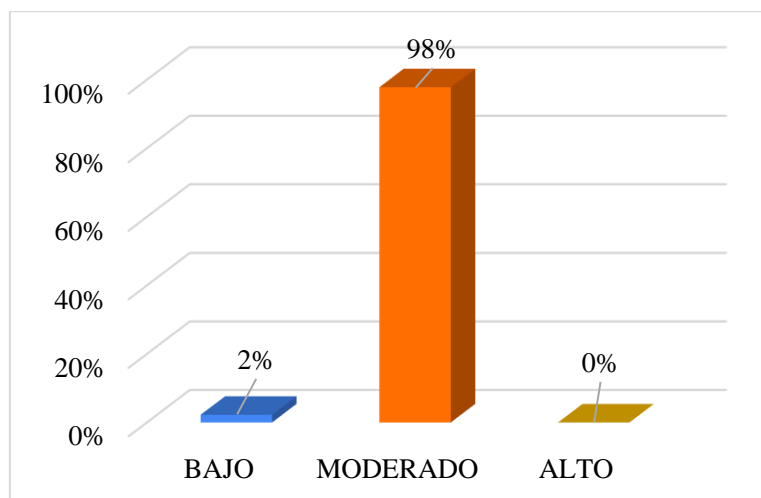
Nota. Dimensión de estilo de aprendizaje

Interpretación:

La figura 3, exhibe que el 98% (88) de la encuesta realizada presenta un aprendizaje moderado y 2% (2) bajo aprendizaje reflexivo y 0% presentan nivel alto.

Figura 4

Frecuencia la dimensión estilo de aprendizaje teórico



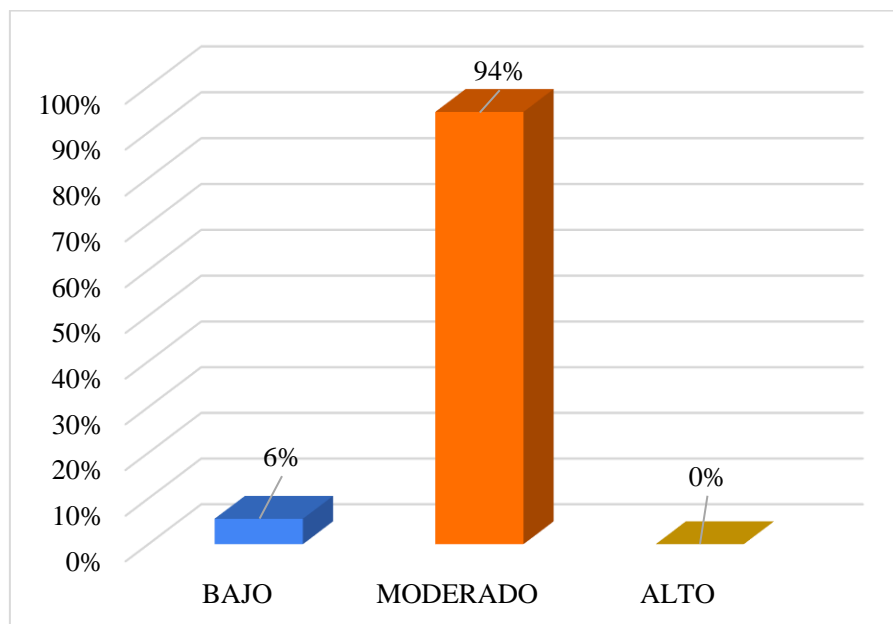
Nota: Dimensión de estilo de aprendizaje teórico.

Interpretación:

La figura 4, exhibe que el 98% (88) de la encuesta realizada presenta estilos de aprendizajes teórico moderado, el 2% (2) posee aprendizajes bajos respecto al estilo teórico y 0% presentan alto aprendizaje teórico.

Figura 5

Frecuencia la dimensión estilo de aprendizajes pragmáticos



Nota. Dimensión del estilo de aprendizajes pragmáticos.

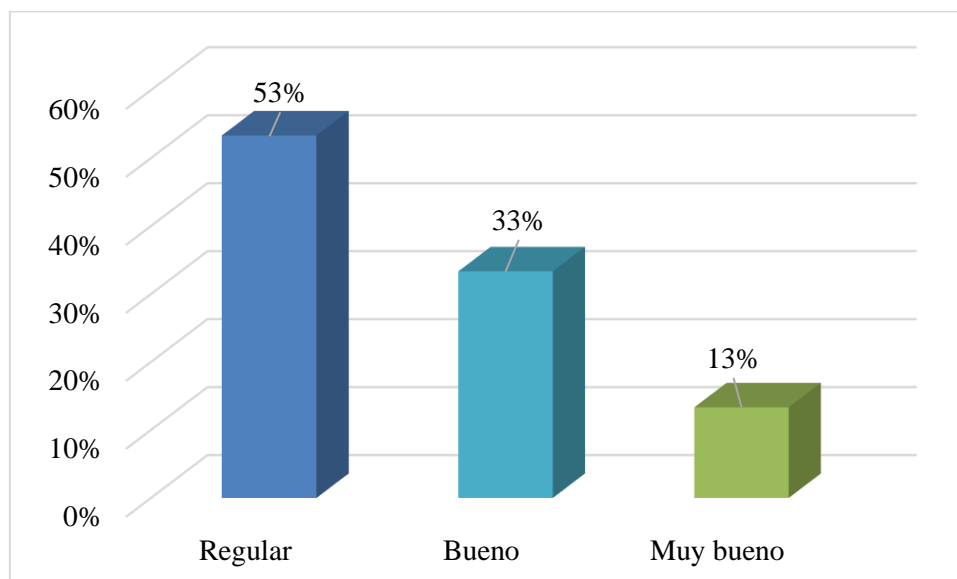
Interpretación:

La figura 5, exhibe que el 94% (85) de la encuesta realizada presenta estilos de aprendizaje pragmático moderado, 6% (5) tiene aprendizaje pragmático bajo y 0% presentan alto aprendizaje pragmático.

En la figura 6, se muestra la Frecuencia de la segunda variable

Figura 6

Frecuencia de la variable rendimiento académico



Nota. Frecuencia de rendimiento académico.

Interpretación:

La figura 6, exhibe que el 53% (48) de los participantes cuentan con rendimientos académicos regulares, el 33% (30) tienen rendimientos académicos buenos, mientras que el 13% (12) tienen rendimientos académicos muy bueno.

Tabla 9

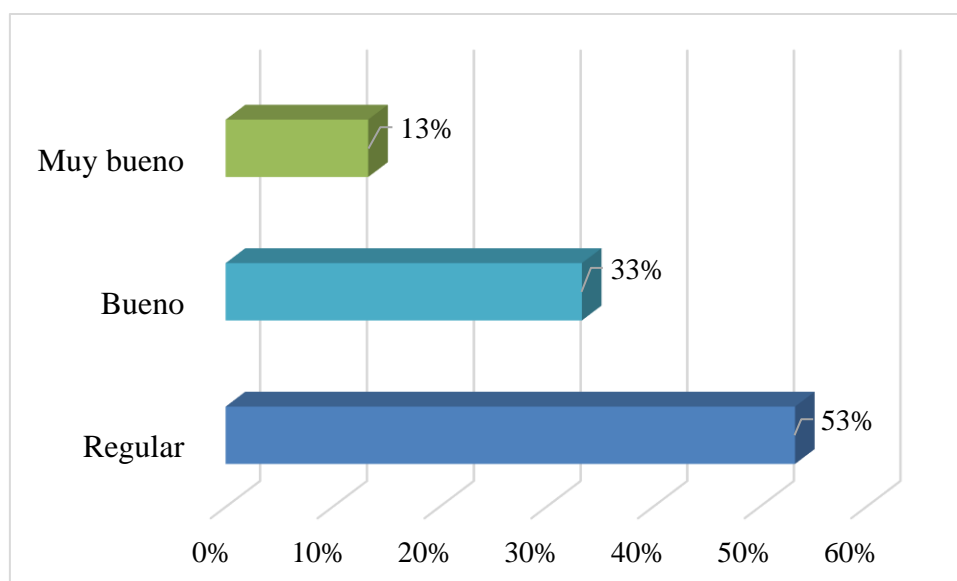
Frecuencia de la dimensión notas

NOTAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE S	PORCENTAJE ACUMULADO
Regular	12	9	10%
	13	21	23%
	14	18	20%
Bueno	15	15	17%
	16	15	17%
Muy bueno	17	12	13%
Total	90	100%	100%

Nota. Dimensión de notas de rendimiento académico.

Figura 7

Frecuencia de la dimensión notas



Nota: Frecuencia de dimensión de rendimiento académico.

Interpretación:

La tabla 9 y figura 7, el 53% de trabajadores cuentan con un rendimiento académico bueno ya que, el 23% (21) obtuvo la nota de 13, el 20% (18) obtuvieron 14 y el 10% (9) una nota de 12. Mientras que el 33% tienen un rendimiento académico bueno, debido que el 17% (15) obtuvieron la nota de 15 y en mismo porcentaje obtuvieron la nota de 16. Asimismo, el 13% (12) participantes tienen un rendimiento académico muy bueno ya que, obtuvieron la nota de 17.

La distribución de la tabla de contingencias que representa la relación del estilo de aprendizaje y éxito académico.

Tabla 10

Rendimiento académico y estilo de aprendizaje

RENDIMIENTO ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Regular	48	53%
Bueno	30	33%
Muy bueno	12	13%
Total	90	100%

Nota. Representación de la relación del rendimiento académico y el estilo de aprendizaje.

Interpretación:

En la tabla 10 se muestra el 53% de los residentes quirúrgicos en el hospital público, 2024, presentan un moderado estilo de aprendizaje y rendimientos académicos regulares.

Tabla 11

Rendimientos académicos y estilo de aprendizaje activo

		ESTILOS DE APRENDIZAJE	
		Moderado	%
RENDIMIENTOS ACADÉMICOS	Regular	48	53%
	Bueno	30	33%
	Muy bueno	12	13%
Total		90	100%

Nota. Resultado de aprendizaje activo y rendimientos académicos.

Interpretación:

En la tabla 11 se refleja que, el 60% de participantes, muestran bajos estilos de aprendizaje activo y rendimientos académicos regular. El 47% que conservan estilos de aprendizaje activo moderado tienen rendimientos académicos regular.

Tabla 12

Rendimientos académicos y estilo de aprendizaje reflexivo

		APRENDIZAJE REFLEXIVO			
		Bajo	%	Moderado	%
RENDIMIENTO S ACADÉMICOS	Regular	1	50%	47	53%
	Bueno	1	50%	29	33%
	Muy bueno	0	0%	12	14%
Total		2	100 %	88	100 %

Nota. Resultado de aprendizaje reflexivo y rendimientos académicos.

Interpretación:

En la tabla 12 se refleja que, el 50% de participantes, exhiben bajos estilos de aprendizaje reflexivo y un y rendimientos académicos regular. Por otro lado, el 53% que conservan estilos de aprendizaje activo moderado tienen rendimientos académicos regular.

Tabla 13

Rendimientos académicos y estilo de aprendizaje teórico

		APRENDIZAJE TEÓRICO			
		Bajo	%	Moderado	%
Rendimientos académicos	Regular	1	50%	47	53%
	Bueno	1	50%	29	33%
	Muy bueno	0	0%	12	14%
Total		2	100%	88	100%

Nota. Resultado de aprendizaje teórico y rendimientos académicos.

Interpretación:

En la tabla 13 se refleja que, el 50% de encuestados, presentan bajo estilo del aprendizaje teórico y rendimientos académicos regular. El 53% que poseen estilos de aprendizaje teórico moderado tienen rendimientos académicos regular.

Tabla 14

Estilos de aprendizaje pragmático y rendimientos académicos

		APRENDIZAJE PRAGMÁTICO			
		Bajo	%	Moderado	%
RENDIMIENTOS ACADÉMICOS	Regular	2	40%	46	54%
	Bueno	3	60%	27	32%
	Muy bueno	0	0%	12	14%
Total		5	100%	85	100%

Nota. Se evidencia la dimensión de aprendizaje pragmático y rendimientos académicos que obtuvieron.

Interpretación:

En la tabla 14, el 60% de integrantes, muestran bajos estilos del aprendizaje pragmático y rendimientos académicos bueno. Por otro lado, el 54% que poseen estilos de aprendizajes pragmático moderado tienen rendimientos académicos regular.

4.1.2. Prueba de hipótesis**4.1.2.1. Prueba de normalidad**

Los datos se examinaron mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y se comprobó que el tamaño de la muestra, 339, superaba el umbral de 50 para el grupo estudiado. Se niega la H_0 y se afirma la H_1 si el valor $p < 5\%$. Éste fue el criterio de decisión que se aplicó.

Planteamiento de la hipótesis:

Según la hipótesis nula (H_0): La muestra sigue una distribución normal.

Hipótesis 1 (alternativa): La distribución de la muestra no es normal.

Criterio de decisión:

- a. Sig. > 0.05 entonces se acepta la Ho y se rechaza la H1.
- b. Sig. < 0.05 entonces se rechaza la Ho y se acepta la H1.

Tabla 15

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variables y dimensiones	Estadístico	gl	Sig. (p)
ESTILO DEL APRENDIZAJE	,292	90	,000
Activo	,301	90	,000
Reflexivo	,281	90	,000
Teórico	,271	90	,000
Pragmático	,283	90	,000
RENDIMIENTOS ACADÉMICOS	,332	90	,000
Notas	,332	90	,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

El nivel de significación (Sig.) de la Tabla 15, de 0,000 para las variables y dimensiones, muestra diferencias estadísticas y significativas, además el p-valor < 5%. En consecuencia, H1 se considera válida, lo que sugiere que los datos de la muestra no demuestran normalidad. Así pues, las teorías se someten a prueba mediante la Rho de Spearman.

Tabla 16

Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlaciones negativas perfectas
-0.76 a -0.90	Correlaciones negativas muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlaciones negativas considerables
-0.11 a -0.50	Correlaciones negativas medias
0.01 a -0.10	Correlaciones negativas débiles
0	No existe Correlaciones
+0.01 a +0.10	Correlaciones positivas débiles
+0.11 a +0.50	Correlaciones positivas medias
+0.51 a +0.75	Correlaciones positivas considerables
+0.76 a +0.90	Correlaciones positivas muy fuertes
+0.91 a +1.00	Correlaciones positivas perfectas

Nota. Tomado de Hernandez y Mendoza (2018)

Interpretación:

En la Tabla 16, se exhibe la interpretación del coeficiente Spearman, que varía desde -1,00 y +1,00, se muestra en la tabla siguiente.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis general**Regla de decisión**

Se refuta la H_0 y se admite la hipótesis alternativa si el nivel de significación bilateral es igual o inferior a 0,05 (H_1).

En caso de que la significación bilateral sea igual o superior a 0,05, se aceptará la H_0 y se rechazará la H_1 .

Prueba de hipótesis general

H1: Los rendimientos académicos se relacionan de manera significativa con cada estilo de aprendizaje con del médico residente quirúrgico en un hospital público

ubicado en Lima 2024.

Ho: No existe una correlación sustancial entre rendimientos académicos y ninguno de los estilos de aprendizaje del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Tabla 17

Prueba de hipótesis general

		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
RHO DE SPEARMAN	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.375**
		N	90
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.375**
	Sig. (bilateral)	0	
	N	90	

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La Tabla 17 muestra un p-valor= 0,000, inferior al teórico 0,05. Así pues, se corrobora la hipótesis alternativa, que indica una correlación sustancial de los rendimientos académicos y estilos del aprendizaje de cada médico residente de cirugía del hospital público en 2024. Igualmente, el coeficiente de Spearman de 0.375 sugiere una baja correlación positiva.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicos

Prueba de hipótesis específico 1

H1: Los rendimientos académicos se relacionan con el estilo de aprendizaje activo del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Ho: Los rendimientos académicos no se relacionan con el estilo de aprendizaje activo del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Tabla 18

Prueba de hipótesis específico 1

		Estilo del aprendizaje activo	Rendimientos académicos
RHO de SPEARMAN	Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.409**
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	N	90
		Coefficiente de correlación	.409**
		Sig. (bilateral)	0
		N	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 18 se evidencia un valor p de 0,000, que es inferior al límite de significación preestablecido de 0,05. En consecuencia, se acepta la H1, que sugiere una conexión entre los rendimientos académicos de los médicos residentes de cirugía y el aprendizaje activo en un hospital público en 2024. Del mismo modo, existe una

ligera conexión positiva mediante una correlación de Spearman = 0,409.

Prueba de hipótesis específico 2

H1: El rendimiento académico está correlacionado con el estilo de aprendizaje reflexivo del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima.

Ho: El rendimiento académico no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específico 2

			Estilo de aprendizaje reflexivo	Rendimiento académico
RHO DE SPEARMAN	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	1	.363**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	90	90
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.363**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El p-valor en la Tabla 19 es 0,000, inferior al criterio de significación preestablecido de 0,05. Como resultado, la hipótesis alternativa es apoyada, mostrando que, en 2024, los médicos residentes de cirugía que trabajan en un hospital público de Lima exhibirán estilos de aprendizaje reflexivo además de altos rendimientos académicos.

El valor de Spearman de 0,363 también sugiere una asociación débilmente positiva.

Prueba de hipótesis específico 3

H1: Los rendimientos académicos se relacionan con el estilo de aprendizaje teórico del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Ho: Los rendimientos académicos no se relacionan con el estilo de aprendizaje teórico del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024

Tabla 20

Prueba de hipótesis específico 3

			Estilo de aprendizaje teórico	Rendimiento académico
RHO DE SPEARMAN	Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	1	.410**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	90	90
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.410**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La Tabla 20 presenta un valor p de $p=0,000$, inferior al valor p estándar de $p=0,05$.

Por lo tanto, se respalda la H1, evidenciando que existe relación entre la eficacia académica de los médicos residentes en cirugía y sus estilos de aprendizaje teórico en

los trabajadores estudiados. De igual manera, el valor correlacional de Spearman de 0,410 evidencia un vínculo moderadamente positivo.

Prueba de hipótesis específico 4

H1: Los rendimientos académicos se relacionan con los estilos de aprendizaje pragmático del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Ho: Los rendimientos académicos no se relacionan con los estilos de aprendizaje pragmático del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima 2024.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específico 4

		Estilo de aprendizaje pragmático	Rendimiento académico
RHO DE SPEARMAN	Estilo de aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.464**
		Número	90
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.464**
		Sig. (bilateral)	1
		Número	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La Tabla 21 presenta un valor p de $p=0,000$, inferior al valor p estándar de $p=0,05$. Por lo tanto, se respalda la hipótesis alternativa, evidenciando una correlación entre los rendimientos académicos y el enfoque pragmático de aprendizaje en los médicos residentes de cirugía que trabajan en un hospital público de Lima durante el año 2024. Además, el coeficiente el valor de Spearman de 0,464 evidencia una asociación moderadamente positiva.

4.2. Discusión de resultados

En referencia a la hipótesis general, el análisis mostró una correspondencia entre rendimiento académico y estilos del aprendizaje, cuyo p-valor= 0,000 y una Rho de Spearman de 0,375 del médico residente quirúrgico en un hospital del Estado ubicado en Lima, que según Hernández y Mendoza (2018), en su estudio sobre la interpretación del coeficiente $Rho=0.375$ indica correlación positiva a media de las variables. Estos resultados coinciden con el estudio de Torres et al. (2021), descubrieron la relación del rendimiento académico y cada estilo del aprendizaje. Se cree que establecer una conexión entre estas variables puede ayudar a mejorar los resultados educativos. Silvia (2019) y Vera (2019) también demostraron una asociación sustancial entre los elementos investigados. En su estudio, Tarazona et al. (2022) establecieron relaciones directas del rendimiento académico y estilo de aprendizaje. Igualmente, García (2020) ofrece una perspectiva pertinente sobre la correlación de las variables, ya que considera importante tener en cuenta las preferencias individuales para maximizar el enfoque de enseñanza. No obstante, el modelo Hiney-Alonso fue el principal objeto de estudio de Chambi et al.

(2020), que emplearon un cuestionario. Aunque el 63% de estudiantes de enfermería tuvieron buenos rendimientos académicos, demostró la inexistencia de vínculo entre la forma de aprender y el desempeño. Las indicado anteriormente, concuerda con lo señalado por Fernández (2019), que señala que el logro académico excepcional tiene gran importancia dado que puede proporcionar acceso a perspectivas profesionales y educativas más ventajosas.

Respecto a la hipótesis específica 1: Se adquirió un coeficiente Rho de 0.409 y el valor de $p=0.000$, mediante el cual se determinó que los rendimientos académicos tienen relación con la forma de aprender activo de los médicos en el ámbito de estudio, que según Hernández y Mendoza (2018), en su indagación sobre la interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el valor de $Rho=0.409$ exterioriza la correlación positiva media de los factores de análisis. Lo obtenido es similar a los estudios de Silva (2019) quien estableció la que hay una relación significativa de los factores estudiados. Del mismo, Chambi-Choque et al. (2020) evidenciaron que el 57% del alumnado de enfermería mostraron un aprendizaje activo, donde Polo et al. (2022) consideraron que el aprendizaje activo es el más prevaleciente, por ende, es importante optimizar el sistema educativo mediante la prestación de asesoramiento que fomente los logros. Torres et al. (2021) determinaron que entre los estilos de aprendizaje más predominantes se encuentra el estilo activo por lo que, se considera un medio para mejorar los resultados educativos. Al igual, Caballero et al. (2020) identificaron que el estilo activo, combinado con el disimulo clínico, optimizó las apreciaciones de los estudiantes de enfermería. La correlación positiva moderada en este estudio sugiere que la participación activa y la experimentación son factores cruciales para el éxito académico en entornos médicos, aquí,

practicar e interactuar es clave para la comprensión y aplicación del conocimiento. Todo lo mencionado concuerda con Alanya et al. (2021) quienes destacaron toda importancia de enfocar estrategias educativas potenciando el desarrollo cognitivo en el alumno teniendo en cuenta su naturaleza intrincada del proceso, que está conformado por diversos factores como las experiencias personales, las interacciones ambientales y maduración biológica.

Respecto a la hipótesis específica 2: Los hallazgos mostraron la correlación del éxito académico y estilos de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima en 2024, cuyo valor de Spearman es 0,363 y un valor p de 0,000, que según Hernández y Mendoza (2018), en su estudio obtuvieron el valor de $Rho=0.363$ que indica una correlación positiva media de los rendimientos académicos y estilos del aprendizaje reflexivo. Lo encontrado tiene similitud con las investigaciones de Altamirano et al. (2019), encuentran que en el 50% de los casos predomina el estilo reflexivo, y Chambi et al. (2020), encuentran que en el 80% de los casos. Del mismo modo, Vera (2019) evidencia que el 32% presentan un estilo de aprendizaje reflexivo sobresaliente y rendimientos académicos muy satisfactorios. Debido al cual, determina la una relación significativa entre los factores analizados. Asimismo, Polo et al. (2022) revelaron que el estilo reflexivo predomina en el estudiante, por lo que, establece que identificar el estilo individual permite mayor viabilidad a la intervención en diferentes prácticas educativas. En consecuencia, Tarazona et al. (2022) concluyeron que existe correlación del estilo del aprendizaje reflexivo y rendimientos académicos. Del mismo modo, Orejana (2020) descubrió una fuerte correlación entre estilos reflexivos del estudiante de psicología y su comprensión de los sentimientos. Al encontrar una

asociación positiva baja, sostiene que, aunque otros factores podrían afectar potencialmente al rendimiento académico, la reflexión y el estudio riguroso conducen a una comprensión más profunda de la materia. Lo señalada concuerdo con lo indicado por Adimabua y Yoro (2021), quienes señalan que los aprendizajes son como procesos dinámicos y eficaces donde los alumnos generan información de forma activa, interactuando con su entorno y basándose en experiencias pasadas.

Respecto a la hipótesis específica 3: De la indagación se obtuvo el valor p de 0,000 y el valor de $Rho = 0,410$, que según Hernández y Mendoza (2018), en su indagación sobre la interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el valor de $Rho=0.410$ muestra correlación positiva a media entre las variables rendimientos académicos y estilo del aprendizaje teórico. Lo hallado es concordante con investigaciones de Caballero et al. (2020) quienes, establecen que el estilo teórico es el principal predominante en los buenos rendimientos académicos, en un 66%. Al igual, Chambi et al. (2020) evidenciaron como el segundo predominante al estilo teórico en un 75%, pero no se encontró relación con el desempeño académico. No obstante, García (2020) y Silva (2019) demostraron que el estilo teórico es el más común, como lo demuestran sus puntuaciones más altas en relación con las otras formas. Por lo tanto, prevalece la necesidad de considerar el tipo de aprendizaje para mejorar la enseñanza a través de tácticas. Hallazgos similares fueron realizados por Altamirano-Droguett et al. (2019), quienes encontraron que los estudiantes de obstetricia tendían a tener un estilo teórico que estaba vinculado a un fuerte rendimiento académico. Por tanto, la estructuración sistemática y el análisis lógico característicos del estilo teórico son beneficiosos para la comprensión y aplicación del conocimiento en entornos médicos, donde la precisión y el

pensamiento crítico son esenciales. Todo esto coincide con Suazo (2007), quien indica que el aprendizaje teórico está basado en adquirir conocimientos a través de teorías y nociones abstractas. Dado que las personas sienten atracción por la investigación y el examen exhaustivo de los conceptos y teorías, derivando el cumplimiento de descubrir la lógica detrás de los principios teóricos.

Respecto a la hipótesis específica 4: El Rho de Spearman, el coeficiente de correlación, fue de 0,464 y el valor p fue de 0,000. Esto sugiere que, en un hospital público de Lima en 2024, el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía y su rendimiento académico están correlacionados, que según Hernández y Mendoza (2018), en su estudio sobre la interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el valor de $Rho=0.464$ indica correlación positiva a media entre las variables rendimientos académicos y estilo de aprendizajes pragmáticos. Lo descrito concuerdan con investigaciones de Torres et al. (2021), quienes establecen que el estilo pragmático es un estilo que más predomina debido que se considera como el medio para fomentar los resultados académicos. Donde, Polo et al. (2022); Caballero et al. (2020) establecen como segundo predominante con un 53% y Chambi et al. (2020) establece en un 66%, debido que adoptar este estilo permite mejorar las calificaciones de los educandos y permite la participación en diversas experiencias educativas. Tarazona et al. (2022) han mostrado evidencias de una sólida relación entre el éxito académico y aprendizaje pragmático. Como consecuencia, Vera (2019) expone que la disposición del estilo de aprendizaje pragmático es especialmente útil en ambientes clínicos, donde la facultad de aplicar los discernimientos en entornos prácticos es fundamental para el éxito tanto en el aula como en el lugar de labor. Lo conjeturado concuerda con lo indicado por Suazo (2007), donde

las personas tienen inclinación por colaborar en diligencias que faciliten experimentar directamente y utilizar los conocimientos adquiridos en circunstancias particulares. Esto es esencial, ya que ofrece una práctica específica que fortifica su perspicacia y facultades.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: Se evidenció que los rendimientos académicos están relacionados de modo significativo con cada estilo de aprendizaje de cada médico residente quirúrgico del hospital público en 2024, con un valor $p=0.000$ y un coeficiente de Spearman= 0.375 , aluden un vínculo positivo bajo entre las variables estudiadas. Por ende, se recalca la trascendencia de tener en cuenta la distinción individual para mejorar las estrategias pedagógicas y la urgencia de un aprecio holística del estilo de aprendizaje con el objeto de optimizar la consecuencia educativa en la educación médica.

Segundo: Se determinó que los rendimientos académicos están vinculados con el estilo de aprendizaje activo de cada médico residente quirúrgico del hospital público en 2024, con un coeficiente de Spearman de 0.409 y un valor de $p=0.000$. Esta correlación moderadamente positiva enfatiza que es importante que se participe activamente y la experimentación para el logro académico en contextos médicos. Por lo tanto, resulta esencial orientar y promover estrategias pedagógicas que promuevan un aprendizaje más interactivo y pragmático.

Tercero: Se determinó que los rendimientos académicos están vinculados con el estilo de aprendizaje reflexivo de cada médico residente quirúrgico en el hospital público durante el año 2024, con un coeficiente de Spearman de 0.363 y un valor de 0.000 . Dado que se resalta que es relevante identificar y entender los estilos de aprendizaje individual para optimizar la participación en actividades educativas. Adicionalmente, proponen que una meticulosa reflexión contribuye a una mayor profundidad en la comprensión del material académico.

Cuarto: Se determinó que los rendimientos académicos están conectados con el aprendizaje teórico de cada médico residente en cirugía del hospital público en 2024. El coeficiente de Spearman fue de 0.410 y el valor de p fue 0.000. Así, la forma ordenada y el análisis lógico característicos del estilo teórico son útiles para entender y aplicar el conocimiento en el ámbito médico, donde la precisión y el pensamiento crítico son esenciales.

Quinto: Se determinó que los rendimientos académicos están relacionados con el estilo de aprendizajes pragmáticos de los médicos residentes en cirugía del hospital público en 2024. Esto se mostró con un coeficiente de Spearman de 0.464 y un valor p de 0.000. La orientación práctica en el estilo de aprendizaje ayuda a usar el conocimiento en situaciones reales, lo que favorece el éxito académico y profesional de los médicos en formación.

5.2. Recomendaciones

Primero: Se sugiere a los responsables educativos del hospital público donde se realizó la indagación, junto con los responsables de la residencia quirúrgica, deben idear programas de educación médica que fusionen diversas formas de aprendizaje. Adaptar las tácticas educativas a las particularidades únicas de los pacientes quirúrgicos podría implicar lecciones dinámicas, simulaciones clínicas, análisis de casos y ejercicios prácticos, elevando así la calidad del aprendizaje.

Segundo: Los directores de la residencia quirúrgica y los encargados del aprendizaje médico en el hospital público deben idear y fomentar tácticas pedagógicas que impulsen un aprendizaje dinámico y colaborativo. Esto puede alcanzarse a través de métodos como la resolución de enigmas, la creación de escenarios clínicos y la inmersión

en laboratorios dinámicos. La implicación activa y la indagación deben ser pilares esenciales en el plan de estudios.

Tercero: Se recomienda a los encargados del programa de residencia quirúrgica y a los docentes del hospital público idear dinámicas y materiales que inviten a los pacientes a meditar sobre sus vivencias educativas. Implementar calendarios de introspección, sesiones de mentoría, charlas grupales y análisis de casos clínicos promoverá una introspección meticulosa, permitiendo a los médicos en formación desentrañar con mayor profundidad el contenido académico.

Cuarto: Para nutrir al estudiante con enfoques teóricos, los directores de la residencia quirúrgica en el hospital público deben organizar el plan de estudios con precisión y lógica, ofreciendo cimientos conceptuales cristalinos y espacios para el escrutinio crítico. Conferencias meticulosamente planificadas, libros detallados y ejercicios de análisis de datos pueden ayudar a estos alumnos a desentrañar y aplicar el saber con exactitud.

Quinto: Es vital que los encargados del programa de residencia quirúrgica en un hospital público implementen actividades que posibiliten a los residentes quirúrgicos aplicar su sabiduría en situaciones cotidianas y palpables. Esto abarca la puesta en marcha de cambios clínicos monitoreados, ensayos en simuladores de pacientes e iniciativas de investigación aplicada. El enfoque pragmático en la metodología educativa es crucial para equipar a los futuros médicos para sortear con éxito los retos clínicos de la vida cotidiana.

REFERENCIAS

- Adimabua, A., y Yoro, R. (2021). Extending the three-tier constructivist learning model for alternative delivery: Ahead of the COVID-19 pandemic in Nigeria. *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science*, 21(3), 1673-1682. <https://doi.org/10.11591/ijeecs.v21.i3.pp1673-1682>
- Alanya, J., Padilla, J., y Panduro, J. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: Revisión sistemática Centro Sur. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136/495>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje. Mensajero.
- Altamirano, J., Araya, S., y Paz, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Álvarez, J., y Hernández, J. (2020). Formación online versus formación presencial: Evaluación y rendimiento académico del alumnado universitario. *Tecnologías educativas y estrategias didácticas* (pp. 847-854). UMA Editorial.
- Basurto, P. (2021). Relación entre las estrategias de aprendizaje, el rendimiento académico y los estilos de pensamiento en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima, 2020 [Tesis de doctorado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la UWiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/4659>
- Becerra, C. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15333>
- Bravo, E., Campoverde, G., y Izquierdo, D. (2021). Estado nutricional y hábitos alimentarios en estudiantes de Medicina, durante la pandemia en Azogues – Ecuador, 2021. Universidad Católica de Cuenca. <https://doi.org/10.58995/lb.redlic.12.120>
- Caballero, E., Busquets, P., Abdul, H., y Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v36n4/1561-2961-enf-36-04-e3528.pdf>
- Carmona, C., Plain, C., Agramonte, B., y Paz, J. (2021). Bajo rendimiento académico en estudiantes de Medicina asociado a deficientes hábitos de estudio. *EDUMECENTRO*, 13(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n1/2077-2874-edu-13-01-290.pdf>

- Carnero, B. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de enfermería técnica, Instituto Superior de Nuevo Chimbote, 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/145258>
- Castrillón, O., Sarache, W., y Ruiz, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación universitaria*, 13(1), 93-102. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Chambi, A., Manrique, J., y Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Contreras, L., y Ramírez, E. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento de estudiantes de enfermería en una universidad peruana durante la COVID-19. *Educación Médica Superior*, 36(3). <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3332>
- De la Cruz, E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4803>
- Díaz, E. (2012). Estilos de aprendizaje. *Revista científica Leídos*, 5. <https://doi.org/10.29019/eidos.v0i5.88>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Enríquez, C., Segura Cardona, Á. M., y Tovar Cuevas, J. R. (2013). Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. *Investigaciones Andina*, 15(26), 654-666. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239026287004.pdf>
- Espinoza, J., Miranda, W., y Chafloque, R. (2019). The Vark Learning Styles among University Students of Business Schools. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384-414. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/en_a15v7n2.pdf
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228.
- Fernández, O., Ramos, E., y Axpe, I. (2019). Rendimiento académico, apoyo social percibido e inteligencia emocional en la universidad. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 39-49. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10810/56033>

- Flores, R. (2020). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de inglés en el centro de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres - 2019 [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio institucional de la USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6811>
- Flores, V. (2021). Aprendizaje significativo con estrategia de enseñanza activa para un curso de proyecto software. Una experiencia en el norte de Chile. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 29(1), 120-128. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052021000100120>
- García, R. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre-profesional en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019 [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14201>
- González, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 4(7). <https://doi.org/10.55777/rea.v4i7.930>
- González, K., Arias, N., y Padilla, J. (2010). Incidencia del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico en un curso virtual. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(31), 6–24. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194214587002.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Revista Tecnología En Marcha*, 18(1).
- Lipa, J., y Anco, L. (2016). La aplicación del videotutorial Camtasia para mejorar el desarrollo del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del CETPRO Chivay de la provincia de Caylloma, Arequipa – 2015 [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2096>
- Lopez del Río, N., y Artuch, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>
- López, P. (2017). *El diseño de la muestra*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Mendoza, M., León, X., Gilar, R., y Vizcaíno, F. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.19>

- Mendoza, S., y Monroy, T. (2018). Enfoques de la Investigación. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 7(13), 67-68. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>
- Meza, E. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37826>
- Ñaupas H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5a. ed.). Ediciones de la U.
- Orejana, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. Inclusión y Desarrollo, 7(2), 22-36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>
- Orosco, E., Orosco, O., Alcalá, K., y Vilca, C. (2023). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(31), 2231-2242. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658>
- Ortega, E., Casanova, I., Itala, P., y Liliana, C. (2019). Estilos de aprendizaje: Estrategias de enseñanza en LUZ. Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales, 21(3), 710-730. <https://doi.org/10.36390/telos213.11>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M., y Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque a sistemas. Revistas de Ciencias Sociales, XXVIII(5), 48-62. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845004/html/>
- Polo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área quirúrgica en internos de medicina del Hospital José Cayetano Heredia 2016-2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40686>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 9(3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rebollo, M. (2001). Aprendizaje activo en el aula. Universitat de les Illes Balears.
- Rivera, J. (2014). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. Revistas de investigación Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 8(14). <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7098>

- Romero, R. (2014). La motivación y el estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en la Universidad Nacional de Ingeniería. *TECNIA*, 24(1), 53. <https://doi.org/10.21754/tecnia.v24i1.33>
- Silva, J. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la PIRHUA. <https://hdl.handle.net/11042/4449>
- Suazo Galdames, I. C. (2007). Learning styles and its correlation from academic performance on human normal anatomy. *International Journal of Morphology*, 25(2), 367-373. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022007000200022>
- Tarazona Miranda, V. H., Huaman Gutiérrez, O. G., Angulo Calderón, C. A., y Mendoza Hidalgo, M. L. (2021). Learning styles and academic performance. Case study: School of Fluid Mechanics of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-293.pdf>
- Tello, L. (2023). Lotte Reiniger: animación, expresionismo, Jugendstil y narrativa visual de vanguardia frente a la conceptualización abstracta del Cinéma Pur. *Espacio Tiempo y Forma. Serie VII, Historia del Arte*, (11), 33-58. <https://doi.org/10.5944/etfvii.11.2023.33652>
- Torres Merlo, O. X., Granda Sanmartín, M. A., Sierra Moreno, C. M., y Yancha Villacis, M. M. (2021). Curso de emprendimiento en los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas de Uniandes Ecuador: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 161-169. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-161.pdf>
- Ugalde, O., Chinchilla, A., Delgado, A., y Obando, E. (2021). Teoría del Humanismo [Tesis de pregrado, Universidad Internacional San Isidro Labrador]. Repositorio institucional de la UISIL. <https://uisil.net/aulavirtual/aulas/7936/recursos/s4262-Teoria%20del%20Humanismo.pdf>
- Vera, L. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, 102. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/1762/890>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de médicos residentes de quirúrgica de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024”				
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	
¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los médicos de la residencia quirúrgica de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.	El rendimiento académico se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los médicos de la residencia quirúrgica de un hospital público de Lima Metropolitana 2024.	Rendimiento académico Dimensiones • Notas	Tipo de Investigación Investigación Aplicada Método de Investigación Hipotético-Deductivo
Problema Específico	Objetivo Específico	Hipótesis Específica	Variable 2	
¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.	El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje activo de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.	Estilos de Aprendizaje Dimensiones • Aprendizaje activo • Aprendizaje reflexivo • Aprendizaje teórico • Aprendizaje pragmático	Diseño de la Investigación Transversal No experimental Población Residentes de un Hospital Público Muestra 90 residentes médicos quirúrgicos de un Hospital Público
¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.	El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.		

<p>¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024?</p>	<p>Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital de Lima Metropolitana, 2024.</p>	<p>El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático de los médicos residentes de cirugía de un hospital público de Lima Metropolitana, 2024.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumento**CUESTIONARIO PARA MÉDICOS RESIDENTES**

Te saluda Ramiro Mario Porras Zea, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener Actualmente estoy realizando una investigación que lleva por título “RENDIMIENTO ACADEMICO y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MEDICOS RESIDENTES DE CIRUGIA EN UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPILATINA,2024”. Por la presente lo(a) estoy invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad Analizar el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en médicos residentes de cirugía en un hospital público de lima metropolitana; 2024. Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de variables generales e ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima a sugerencia del comité de ética.

Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar dicho cuestionario, que deberá ser resueltos en un tiempo aproximado de 15 minutos y enviarlo. Precisamos que el investigador es responsable de la investigación y garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permita la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Finalmente, Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el doctorando, y acepto de forma libre y voluntaria, participar del estudio, habiéndoseme informado sobre el propósito de la investigación y el derecho de confidencialidad e identidad de mi persona.

Acepta participar:SI NO

INSTRUMENTO DEL ESTUDIO – CUESTIONARIO CHEA

- 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso
- 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente
- 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.

-
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
 - 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
 - 16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.
 - 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
 - 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
 - 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
 - 20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
 - 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
 - 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
 - 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
 - 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
 - 25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras
 - 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
 - 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
 - 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
 - 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
 - 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
 - 31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.

- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

- 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 3: Validez del instrumento

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“: RENDIMIENTO ACADEMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MEDICOS RESIDENTES DE CIRUGIA EN UN HOSPITAL PUBLICO DE LIMA METROPOLITANA,2024”

⊕ Leyenda: 1. SI 2. NO

N°	DIMENSION/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: Estilos de aprendizaje								
Dimensión I: Activo								
1.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
3.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6.	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	✓		✓		✓		
8.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
9.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	✓		✓		✓		
10.	Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
11.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirías.	✓		✓		✓		
14.	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		

15.	Me gusta buscar nuevas experiencias	✓		✓		✓	
16.	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor	✓		✓		✓	
17.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	✓		✓		✓	
18.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	✓		✓		✓	
19.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
20.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Reflexivo		Si	No	Si	No	Si	No
21.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
22.	Escucho con más frecuencia que hablo	✓		✓		✓	
23.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓	
24.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	✓		✓		✓	
25.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓	
26.	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones	✓		✓		✓	
27.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
28.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	✓		✓		✓	
29.	En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes	✓		✓		✓	
30.	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
31.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	✓		✓		✓	
32.	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	✓		✓		✓	
33.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
34.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	✓		✓		✓	

35.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
36.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	✓		✓		✓	
37.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	✓		✓		✓	
38.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
39.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	✓		✓		✓	
40.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Teórico		Si	No	Si	No	Si	No
41.	Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está	✓		✓		✓	
42.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	✓		✓		✓	
43.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓	
44.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
45.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	✓		✓		✓	
46.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	✓		✓		✓	
47.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	✓		✓		✓	
48.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	✓		✓		✓	
49.	Me gusta ser creativa, romper estructuras	✓		✓		✓	
50.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	✓		✓		✓	
51.	Tiendo a ser perfeccionista	✓		✓		✓	
52.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	✓		✓		✓	
53.	Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓	

54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	✓		✓		✓	
55.	Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivos y desapasionados en las discusiones	✓		✓		✓	
56.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	✓		✓		✓	
57.	Me molestan las personas que no actúan con lógica	✓		✓		✓	
58.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
59.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓	
60.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Pragmático		Si	No	Si	No	Si	No
61.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
62.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
63.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
64.	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
65.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
66.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	✓		✓		✓	
67.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	✓		✓		✓	
68.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	✓		✓		✓	
69.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	✓		✓		✓	
70.	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓	
71.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	✓		✓		✓	

72.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
73.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓	
74.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
75.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	✓		✓		✓	
76.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	✓		✓		✓	
77.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	✓		✓		✓	
78.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	✓		✓		✓	
79.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓	
80.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	✓		✓		✓	

- Observaciones (precisar si hay suficiencia):

- Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

- Apellidos y nombres del juez validador: **Dra Delsj Huaita Acha**

- **DNI: 08876743**

- Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima 09.de Setiembre del 2023

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“: RENDIMIENTO ACADEMICO y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MEDICOS RESIDENTES DE CIRUGIA EN UN HOSPITAL PUBLICO DE LIMA METROPOLITANA,2024”

⊕ Leyenda: 1. SI 2. NO

N°	DIMENSION/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: Estilos de aprendizaje								
Dimensión 1: Activo								
1.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2.	Normalmente trato de resolver los problemas metodicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
3.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aqui y ahora.	✓		✓		✓		
5.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6.	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	✓		✓		✓		
8.	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.	✓		✓		✓		
9.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	✓		✓		✓		
10.	Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
11.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14.	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		

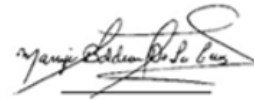
16.	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor	✓		✓		✓	
17.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	✓		✓		✓	
18.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	✓		✓		✓	
19.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
20.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Reflexivo		Si	No	Si	No	Si	No
21.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
22.	Escucho con más frecuencia que hablo	✓		✓		✓	
23.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓	
24.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	✓		✓		✓	
25.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓	
26.	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones	✓		✓		✓	
27.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
28.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	✓		✓		✓	
29.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	✓		✓		✓	
30.	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
31.	Me molestan las personas que siempre desean apesurar las cosas	✓		✓		✓	
32.	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	✓		✓		✓	
33.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
34.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	✓		✓		✓	
35.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
36.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	✓		✓		✓	

37.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	✓		✓		✓		
38.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓		
39.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	✓		✓		✓		
40.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Teórico		Si	No	Si	No	Si	No	
41.	Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está	✓		✓		✓		
42.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	✓		✓		✓		
43.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
44.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
45.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	✓		✓		✓		
46.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	✓		✓		✓		
47.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	✓		✓		✓		
48.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	✓		✓		✓		
49.	Me gusta ser creativa, romper estructuras	✓		✓		✓		
50.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	✓		✓		✓		
51.	Tiendo a ser perfeccionista	✓		✓		✓		
52.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	✓		✓		✓		
53.	Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	✓		✓		✓		
55.	Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivos y desapasionados en las discusiones	✓		✓		✓		

56.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	✓		✓		✓	
57.	Me molestan las personas que no actúan con lógica	✓		✓		✓	
58.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	✓		✓		✓	
59.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓	
60.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Pragmático		Si	No	Si	No	Si	No
61.	Tengo fama de decirlo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
62.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
63.	Cuando escucho una nueva idea aenseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
64.	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
65.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
66.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	✓		✓		✓	
67.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	✓		✓		✓	
68.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	✓		✓		✓	
69.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	✓		✓		✓	
70.	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓	
71.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	✓		✓		✓	
72.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	

71.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	✓		✓		✓		
72.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓		
73.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓		
74.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓		
75.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	✓		✓		✓		
76.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	✓		✓		✓		
77.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	✓		✓		✓		
78.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	✓		✓		✓		
79.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓		
80.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	✓		✓		✓		

- Observaciones (precisar si hay suficiencia):
- Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []
- Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Maruja Baldeón De la Cruz**
- **DNI: 10175632**
- Especialidad del validador:
- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima 09.de Setiembre del 2023

Anexo 4: Confiabilidad de instrumento

Fórmula del KR-20:

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

- K es el número total de ítems de la prueba.
- p_i es la proporción de personas que han respondido correctamente a un ítem.
- q_i es la proporción de personas que han respondido incorrectamente a un ítem (es decir, $q_i = 1 - p_i$).
- $\sum p_i q_i$ es la suma de los productos de p_i y q_i para todos los ítems.
- σ^2 es la varianza total de la puntuación total de la prueba.

Análisis estadístico de fiabilidad

Análisis estadístico de fiabilidad

KR - 20	0.8
---------	-----

El valor adquirido fue 0,8, que se clasifica satisfactorio en base a la clasificación especificada.

Fuente: SPSS Elaboración propia

Anexo 5: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

INFORME 040-10-003/24 CIEIC

A: Ramiro Mario Porras Zea
Investigador(a)/Tesisista
Exp. N°: 1358-2024

DE: Dr. Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC)

ASUNTO: **Evaluación del Trabajo Final de Investigación**
FECHA: Lima, 28 de diciembre de 2024

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y, a su vez, informarle sobre el resultado del proceso de evaluación del trabajo final de investigación que usted presentó al Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW).

Cabe resaltar que, si bien no se cumplió oportunamente con el procedimiento regular de envío del proyecto de investigación para su evaluación previa a la ejecución, el Comité decidió aceptar excepcionalmente su solicitud de evaluación del trabajo final.

En este sentido, se procedió a revisar y **aprobar** el siguiente documento:

Protocolo titulado: "RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE MÉDICOS RESIDENTES DE CIRUGÍA DE UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPOLITANA, 2024" (Versión 01, Fecha: 16/12/2024).

Investigador principal: Sr(a). Ramiro Mario Porras Zea.

La **aprobación** otorgada certifica que el trabajo final cumple con las normativas éticas exigidas, incluyendo:

- Adopción de buenas prácticas éticas.
- Evaluación del balance riesgo/beneficio.
- Calificación del equipo de investigación.
- Salvaguarda de la confidencialidad de los datos.

Para la evaluación respectiva, el Comité revisó y verificó los siguientes documentos proporcionados:

1. Solicitud de Evaluación del Trabajo Final de Investigación.
2. Declaración de Autenticidad y Responsabilidad.
3. Carta de Conformidad de Aprobación del Asesor.
4. Reporte de Similitud (Turnitin).
5. Consentimiento Informado.

Es cuanto tengo a bien informar para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente



Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW
Av. Arequipa 440 - San
Universidad Privada Norbert Wiener
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698
Correo: comite.etica@uwieneredu.pe

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Porras Zea, Ramiro Mario

Título de la Investigación: RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MÉDICOS RESIDENTES DE CIRUGÍA EN UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPOLITANA, 2024"

Propósito del Estudio:

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: " RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MÉDICOS RESIDENTES DE CIRUGÍA EN UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPOLITANA, 2024". Este estudio será desarrollado por el investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, Porras Zea, Ramiro Mario con el propósito establecido de "Determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en médicos residentes de cirugía en un hospital público de Lima metropolitana, 2024".

Su ejecución ayudará/permitirá conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los residentes de un hospital público; además contribuirá a la obtención del grado académico como Maestro en Docencia Universitaria.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Preguntas sobre los estilos de aprendizaje (80 ítems, los cuales serán marcadas con una equis(x) bajo una escala de ordenación.
- La encuesta puede demorar unos 40 minutos, Su participación es totalmente voluntaria. Los datos recolectados en la encuesta se mantendrán confidencial y solo los investigadores tendrán acceso a verla. Cada cuestionario estará codificado y no se compartirá información confidencial.

Riesgos: Participar en este estudio no implica riesgos de lesiones físicas para usted. El único riesgo potencial asociado podría ser la posible pérdida de confidencialidad de sus datos personales. No obstante, se implementarán medidas exhaustivas para preservar la confidencialidad de su información, asegurando que esta se maneje de manera resguardada y protegida durante todo el proceso del estudio. Su privacidad es una prioridad, y se tomarán todas las precauciones necesarias para evitar cualquier vulneración de la confidencialidad.

Beneficios: Los datos recabados en este estudio tiene el potencial de proporcionar valiosas perspectivas que contribuirían a una mejor comprensión y mejora de la situación actual en lo que respecta a los estilos de aprendizaje y su impacto en el rendimiento académico de los residentes en u hospital público. La investigación busca arrojar información sobre esta dinámica específica, ofreciendo conocimientos que podrían ser aplicados para optimizar el entorno de aprendizaje y el desempeño académico de los residentes médicos.

Costos Incentivos

La participación en este proceso no conlleva ningún costo para usted y además no se otorgarán incentivos económicos como compensación por su participación. Su colaboración se valora por su contribución al estudio, si ninguna transacción financiera ni recompensa económica.

Confidencialidad:

La información recopilada se almacenará de manera codificada, p r e s e r v a n d o s u c o n f i d e n c i a l i d a d. En caso de que los resultados de este estudio ~~sean~~ publicados, se tomarán medidas para garantizar que no se revele información que pueda identificarlo. Sus archivos no serán accesibles para personas no relacionadas con la investigación, asegurando la privacidad y la seguridad de sus datos.

Derechos de encuestado:

Si usted se siente incómodo durante la participación, p o d r á retirarse de éste en cualquier momento o no participar de alguna parte sin perjuicio alguno si tiene alguna inquietud o molestia no dudes en preguntar al personal del estudio o comunicarse con el encargado del estudio Porras Zea, Ramiro Mario al teléfono 980842466 y/o al Comité que validó el presente estudio, Dra. ~~Yancy M. Salido~~ Fuente, presidenta del Comité de ~~Ética~~ de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, telf. +51 924 569 790. E-mail: comité.etica@uwimer.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo dejar de participar del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:



Investigador

Ramiro Porras Zea

DNI: 71516912

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
08 INFORME FINAL TESIS_RAMIRO 13 de marzo.docx	Ramiro Porras Zea
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
16419 Words	95885 Characters
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
109 Pages	3.4MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Mar 13, 2025 9:59 PM GMT-5	Mar 13, 2025 10:01 PM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
3	Miami University of Ohio on 2024-05-29 Submitted works	1%
4	hdl.handle.net Internet	1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2022-10-10 Submitted works	<1%
6	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-15 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2024-06-27 Submitted works	<1%
8	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-06-07 Submitted works	<1%