



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de
ingeniería textil de una universidad nacional de Lima, 2026

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Enríquez Chalco, Aracelli Leyla

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1911-0004>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Lima – Perú

2026

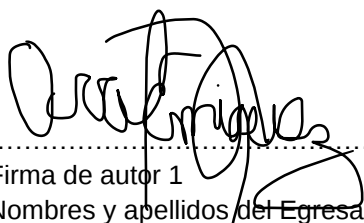
 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Aracelli Leyla Enriquez Chalco Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de ingeniería textil de una universidad nacional de Lima, 2026" Asesorado por el docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia Con DNI 10175632 Con ORCID 0000-0003-0851-3938 tiene un índice de similitud de (20)% con código oid:14912:609421952 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

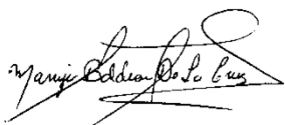
En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



Firma de autor 1
Nombres y apellidos del Egresado
Aracelli Leyla Enriquez Chalco
DNI: 21569668

Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado
DNI:



Firma
Asesor: Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
DNI: 10175632

Lima, 21 de julio de 2026.

Dedicatoria

A Dios, la fuente de mi fe, quien ilumina mi camino y me dio fuerzas para convertir este hermoso sueño en realidad,

A mi amado esposo Ronald, por su apoyo incondicional, su amor, paciencia y por ser quien me motiva cada día.

A mi amada hija Fabiana, mi razón de ser, mi inspiración para ser mejor madre y profesional. En cada página del presente trabajo está reflejado el amor que siento por ti.

Agradecimiento

A mi asesora, la Dra. Maruja Baldeòn de la Cruz, por su valiosa orientación, su paciencia y su constante acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación. Sus conocimientos, dedicación y compromiso han sido fundamentales para la culminación de este trabajo.

Asimismo, expreso mi especial agradecimiento a Ariana, hija de una amiga muy cercana, por su apoyo desinteresado y su valiosa colaboración en el proceso de recolección de datos. Su ayuda fue significativa para el desarrollo de esta investigación.

Índice general

Carátula	i
Título	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la Investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación	4
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Formulación de hipótesis	17
2.3.1. Hipótesis general	17
2.3.2. Hipótesis específicas	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18

3.1. Método de investigación	18
3.2. Enfoque de investigación	18
3.3. Tipo de investigación	19
3.4. Diseño de la investigación	19
3.5. Población, muestra y muestreo	20
3.6. Variables y operacionalización	21
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos	22
3.7.1. Técnica	22
3.7.2. Descripción de los instrumentos	22
3.7.3. Validación	23
3.7.4. Confiabilidad del instrumento	24
3.8. Procesamiento y análisis de datos	25
3.9. Aspectos éticos	25
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	27
4.1 Resultados	27
4.1.1. Análisis descriptivo	27
4.1.2. Prueba de hipótesis	31
4.1.3 Discusión de resultados	35
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
5.1 Conclusiones	40
5.2 Recomendaciones	41
Referencias	43
Anexos	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 1: Matriz de consistencia	51
Anexo 2: Instrumentos de recolección	52
Anexo 3. Validez del instrumento	56
Anexo 4: Aprobación del comité de Ética	85
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	86
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	88
Anexo 7: Reporte de Turnitin	89

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables.....	21
Tabla 2	Ficha técnica de la escala de motivación académica	22
Tabla 3	Ficha técnica de la escala de comprensión lectora	23
Tabla 4	Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario	24
Tabla 5	Confiabilidad de los instrumentos	25
Tabla 6	Escala valorativa de la variable motivación	27
Tabla 7	Escala valorativa de la variable comprensión lectora	27
Tabla 8	Distribución de la variable motivación y sus dimensiones.....	28
Tabla 9	Distribución de la variable comprensión lectora y sus dimensiones	29
Tabla 10	Tabla cruzada entre las variables motivación y comprensión lectora	30
Tabla 11	Prueba de normalidad	31
Tabla 12	Prueba de hipótesis general.....	32
Tabla 13	Prueba de hipótesis específica 1	33
Tabla 14	Prueba de hipótesis específica 2	34
Tabla 15	Prueba de hipótesis específica 3	35

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de la variable motivación y sus dimensiones	28
Figura 2	Distribución de la variable comprensión lectora y sus dimensiones	29

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Metodológicamente el estudio fue desarrollado mediante el enfoque cuantitativo, siguiendo el método hipotético deductivo, bajo el diseño no experimental y nivel correlacional. Se contó con una muestra no probabilística de 90 participantes a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para recabar los datos. Los resultados fueron analizados con la prueba no paramétrica de Spearman, los cuales arrojaron un coeficiente de 0.625 y una significatividad menor de 0.05, lo que confirmó la correlación entre las variables. En conclusión, se determinó que la motivación académica está relacionada con la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Palabras clave: Motivación, comprensión, lectura

Abstract

This research aimed to establish the relationship between academic motivation and reading comprehension in students at a national university in Lima, Peru, 2026.

Methodologically, the study was developed using a quantitative approach, following the hypothetico-deductive method, under a non-experimental, correlational design. A non-probability sample of 90 participants was used, and the survey technique and questionnaire were applied as the instrument for data collection. The results were analyzed using Spearman's rank correlation coefficient, which yielded a coefficient of 0.625 and a significance level of less than 0.05, confirming the correlation between the variables. In conclusion, it was determined that academic motivation is related to the reading comprehension of students at a national university in Lima, 2026.

Keywords: Motivation, comprehension, reading

Introducción

La educación universitaria exige el desarrollo de competencias cognitivas complejas, una de ellas es la comprensión de lectura, cuya efectividad va a depender en gran medida de la motivación académica, la que contribuye a que los aprendizajes sean profundos y a la vez duraderos. En este sentido la finalidad del presente trabajo fue analizar la relación de la motivación y la comprensión lectora. Para ello se organizó el estudio en capítulos que se mencionan a continuación:

El capítulo I contiene la descripción de la problemática, la formulación de los objetivos, así como la justificación de la investigación y las limitaciones de esta.

El capítulo II describe el marco teórico donde se destaca los antecedentes de la investigación y las bases teóricas que respaldan las definiciones de las variables. Además, en este apartado se formularon las hipótesis que fueron sometidas a contrastación para responder los objetivos.

En el capítulo III se describe la metodología que se aplicó en la ejecución del presente trabajo como son el método, el enfoque, el tipo y diseño de estudio, así como la descripción de la población, la operacionalización de las variables y las técnicas e instrumentos de recopilación de la data.

En el capítulo IV se presentan los resultados descriptivos e inferenciales producto del análisis, y la respectiva discusión de los resultados.

En el capítulo V se encuentran las conclusiones a las que se llegó luego del análisis respectivo y las recomendaciones correspondientes como una forma de aporte de este trabajo investigativo a la comunidad universitaria.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, los estudiantes universitarios enfrentan diversos desafíos, entre todos ellos, uno de los más relevantes es desarrollar la comprensión lectora, habilidad que es esencial en esta etapa educativa y en el resto de la vida académica. Se deben emplear estrategias para poder comprender textos y así evitar la lectura superficial limitándose a leer palabras aisladas unas de otras (Martines y Cabrejos, 2025).

A escala global, numerosas investigaciones han demostrado que alumnos universitarios presentan dificultades en la formación de hábitos de lectura y en la inclusión de técnicas de interpretación e inferencia de los textos académicos, lo que deteriora su habilidad para conectar lo que han leído con lo que han aprendido (Barrera et al., 2023).

Asimismo, se ha comprobado que, aunque no es el único factor, la capacidad de entender lo que se lee puede predecir el rendimiento académico del estudiante (Salamea et al., 2021); además, se encontró una relación significativa entre el nivel literal de comprensión de textos y el promedio académico, lo que subraya la relevancia de promover tácticas educativas enfocadas en fortalecer esta destreza (Sanabria, 2018).

Un estudio realizado en México verificó que la motivación académica es vital para el éxito académico, puesto que los alumnos se vuelven más eficaces y constantes (Ruvalcaba-Estrada et al., 2021). En ese sentido, Maldonado Alegre et al. (2022) han mostrado que los alumnos que adquieren mejores capacidades de lectura logran obtener mejores habilidades analíticas, argumentativas y críticas; en contraposición de los que no las adquieren, restringiendo el proceso de aprendizaje y sus aptitudes resolutorias de problemas de la vida real.

En el contexto latinoamericano, se contempla que existen incluso mayores problemas de comprensión lectora. Es cierto que exista una preocupación real sobre este tema, por los numerosos estudios realizados en países de la región; sin embargo, existen variaciones en la cantidad de participantes por nación, lo cual puede no representar confiabilidad de la realidad de los países, necesitando investigaciones más amplias balanceadas y concretas (Ordóñez et al., 2020).

En Perú, los reportes del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, que se lleva a cabo cada tres años, han revelado que una vasta porción de estudiantes no alcanza las metas de comprensión lectora, lo cual impacta negativamente en la formación universitaria (Chocas et al., 2020). Las condiciones anteriores de comprensión lectora de los alumnos que aún no han dominado el arte desde el colegio a la universidad repercuten en los estudiantes sobre todo de primeros ciclos, y esto se vuelve aún más significativo teniendo en cuenta que el mayor porcentaje de ingresantes a la universidad a evaluar proviene de colegios nacionales, que se deben apoyar en instituciones educación complementaria, donde priorizan los contenidos del examen de ingreso mas no las competencias en comprensión lectora (Ministerio de Educación [Minedu], 2022).

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2025) a través del informe Bienal, en cuanto a la realidad universitaria en el Perú, expuso que existe una brecha en las competencias básicas de los estudiantes universitarios tomando relevancia la comprensión lectora y

el pensamiento crítico, el informe describe estadísticas interesantes para analizar dado que, el 30 y 40% de estudiantes universitarios no concluyen sus estudios superiores siendo un factor principal en este resultado el vínculo con el bajo dominio de habilidades académicas. Asimismo, el informe describe otros resultados en relación con la motivación académica el 40% a 60% de estudiantes presentan niveles bajos de motivación académica, lo que influye en su rendimiento académico; por ende, en la deserción universitaria. En este contexto se infiere que tanto la motivación académica como la comprensión lectora pueden verse afectadas en más del 50% en los estudiantes universitaria.

En Perú, la comprensión lectora en los primeros años de la universidad se ha transformado en un instrumento esencial para detectar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, lo cual invita a continuar realizando estudios en base a este análisis (Valero-Ancco et al., 2024). En Lima, los estudiantes registraron mejores resultados definitivamente; sin embargo, en comparaciones con las de otras regiones del país es llamativa la diferencia en los resultados; por ello, se confirma que la problemática seguiría latente (Miranda et al., 2023).

En suma, la presente investigación adquiere relevancia, pues busca examinar la relación entre la motivación académica y la comprensión lectora en los estudiantes de ingeniería textil.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión literal en estudiantes de una universidad?

¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad?

¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la motivación académica y la dimensión literal en estudiantes de una universidad.

Determinar la relación entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad.

Determinar la relación entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

Este estudio contribuyó con nuevos conocimientos al examinar la relación entre las variables, lo cual favoreció el enriquecimiento del debate académico sobre el aprendizaje en la educación universitaria; asimismo, aporta a los antecedentes en el área de ingeniería; es decir, esta contribución

sirve como punto de referencia a futuros estudios que buscan explorar más a fondo la conexión entre la motivación y la comprensión lectora.

Por otro lado, se fundamenta en contribuciones recientes como las de Ruvalcaba-Estrada et al. (2021), Maldonado Alegre et al. (2022) y Salamea et al. (2021), incorporando visiones renovadas en torno a la motivación y la lectura crítica.

1.4.2. Metodológica

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, lo que permitió identificar y analizar la relación existente entre la motivación académica y la comprensión lectora mediante procedimientos estadísticos objetivos y sistemáticos. Este enfoque facilitó la obtención de resultados medibles, confiables y verificables, contribuyendo a una mejor comprensión de los patrones y vínculos entre ambas variables. Asimismo, la investigación empleó instrumentos validados y confiables, los cuales pueden servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con la motivación académica y la comprensión lectora en contextos educativos similares. Adicionalmente, el estudio adquiere relevancia metodológica debido a que se aplicó en una población poco explorada en este tipo de investigaciones, como son los estudiantes de ingenierías, aportando evidencia científica que amplía el conocimiento sobre estas variables en dicho contexto académico.

1.4.3. Práctica

Los hallazgos de este estudio pueden utilizarse como fundamento para elaborar estrategias de enseñanza que promuevan un incremento en la motivación de los alumnos y una comprensión más profunda de los textos académicos. Estos resultados pueden guiar a profesores, autoridades académicas y encargados de políticas educativas a implementar mejoras en los programas de estudio, reestructurar los métodos de enseñanza y proporcionar un respaldo académico más centrado,

especialmente para profesiones técnicas donde la lectura especializada es esencial para el triunfo académico.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Para la presente investigación se contemplaron algunas limitaciones: En primer lugar, los estudiantes fueron del primer ciclo, los mismos que tienen mayor carga académica por estar aún en etapa de adaptación, lo cual dificultó el recojo de datos. En segundo lugar, la obtención del permiso de la institución para el recojo de datos requirió varios trámites administrativos que demandaron disponibilidad de tiempo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ma y Zhao (2025), en China, plantearon “determinar la relación entre motivación y comprensión lectora”, empleando una metodología cuantitativa, no experimental, de enfoque transversal y correlacional, con una muestra de 84 jóvenes de entre 18 y 20 años que completaron dos cuestionarios. En sus resultados descriptivos, se logró una motivación lectora inquebrantable ($M=3.78$), comparable tanto en su ámbito interno como externo ($M=3.79$), y una comprensión lectora inalterable ($M=15.75$, $SD=2.45$). Asimismo, hallaron un vínculo entre el impulso interno ($r=0.710$, $p<0.001$) y el impulso externo ($r=0.679$, $p<0.001$) con la habilidad de descifrar el texto. Se revela que la chispa de la motivación moldeó significativamente la comprensión lectora, alcanzando un p-valor inferior a 0.001 y $r = 0,679$.

Radiyah et al. (2023), en Indonesia, tuvieron como propósito “descubrir la relación de la motivación lectora con la comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado”, siguieron la investigación cuantitativa, correlacional de corte transversal, que tuvo como muestra a 110 estudiantes que respondieron a un cuestionario y una prueba de comprensión. Entre sus resultados descriptivos se halló motivación lectora de “70% baja”, “25,4% media”, “4,6% alta”. Se concluye

que existe correlación entre ambas variables (Sig. = 0.000; coef. = 0,257). En conclusión, se evidencia que la motivación se relaciona, aunque significativamente baja en relación con la comprensión lectora de los estudiantes, lo cual eleva la importancia de trabajar en la motivación académica.

Ghavamnia y Kashkouli (2022), en Irán, como objetivo presentaron “explorar la relación entre la motivación para la lectura, la participación en la lectura, el uso de estrategias y el dominio de la lectura”, en un grupo de 130 estudiantes iraníes; con una metodología no experimental de diseño transversal, correlacional, en la que aplicaron una prueba de lectura y dos cuestionarios como instrumentos. Entre sus resultados se halló correlación entre la implicación ($r = 0.617$, $p < 0.001$) y motivación ($r = 0.457$, $p < 0.001$), con el dominio de la lectura.

Ndruru et al. (2022) tuvieron el objetivo de “determinar la relación existente entre la motivación de los estudiantes y su desempeño en comprensión lectora”; empleando un diseño correlacional; una muestra de 46 alumnos de cuarto semestre de un Programa de Licenciatura a los que aplicaron un cuestionario de motivación y una prueba de comprensión lectora. Se observó que la motivación correspondía a un nivel medio, el rendimiento en la prueba de comprensión también se situó en nivel promedio; y una correlación positiva de intensidad moderada entre la motivación y la comprensión lectora.

Maghsoudi et al. (2020), en Irán, tuvieron como objetivo “indagar el efecto de la motivación lectora en las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de inglés”. Su metodología fue investigación cuantitativa, no experimental de diseño transversal, correlacional y con una muestra de 285 participantes de seis diferentes campos de estudio que respondieron a un cuestionario. Entre los resultados se halló correlación entre el rendimiento lector y los componentes de la motivación lectora

como eficacia, desafío, curiosidad, implicación, importancia, reconocimiento social, calificaciones, competencia, cumplimiento, evitación, lectura.”

Han y RamaKrishnan (2024), en China, aplicaron un estudio cuyo objetivo de análisis fue “determinar la relación entre motivación académica y comprensión lectora aplicando estrategias socio afectivas en estudiantes universitarios”. El estudio realizó un enfoque cuantitativo contando con 150 universitarios. Asimismo, para recolección de datos se utilizaron cuestionarios de motivación y comprensión lectora. Los resultados concluyeron que los estudiantes son alto nivel de motivación académica alcanzan mejores niveles de comprensión lectora. Como resultados describen lo siguiente “26 % casi siempre” presenta un nivel de motivación; asimismo la variable comprensión lectora obtuvo “73% resultados altos”. De la misma forma se halló una correlación significativa entre la comprensión lectora y la motivación (Sig.=0.0003; $r=0.8731$), así como la motivación (Sig.=0.003; $r=0.8731$). Los autores concluyen que existe una relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora (Sig. 0.003, $r=0.8788$).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ferreiros (2024), en Lima, tuvo como objetivo “determinar el grado de relación entre la motivación y el aprendizaje en la comprensión lectora para universitarios de inglés”, con una metodología de diseño no experimental, utilizando métodos cuantitativos, correlacionales; su muestra fue de 70 universitarios, quienes respondieron a dos cuestionarios. Entre sus resultados se halló que “41% casi siempre” tiene motivación intrínseca y “26% casi siempre” motivación extrínseca, mientras que, en comprensión, el “73% literal”, “66% inferencial”, “71% criterial”. Asimismo, hallaron correlación entre el aprendizaje para la comprensión lectora y la motivación intrínseca (Sig.=0.003; $r=0.8731$) y la motivación extrínseca (Sig.=0.003; $r=0.8731$). Concluyó que existe relación significativa entre motivación y comprensión (Sig. = 0.003; $r=0.8788$).

Cerna (2022), en Lima, tuvo como propósito “relacionar la comprensión lectora y la motivación en universitarios de terapia física en Lima”. Como metodología aplicó un diseño transversal, no experimental, utilizando métodos cuantitativos, descriptivos-correlacionales; su muestra fueron 109 estudiantes que respondieron a dos cuestionarios. Entre los resultados descriptivos se obtuvo para motivación, “84,4% medio”, “13,8% alto” y “1,8% bajo” mientras que, para comprensión lectora, “74,3% medio”, “23,9% alto” y “1,8% bajo”. Asimismo, hallaron correlación entre la comprensión lectora y las dimensiones de motivación extrínseca (Sig.=0.000; $r=0,331$) y desmotivación (Sig.=0.000; $r=-,018$). Concluyó que existe correlación significativamente positiva de tipo baja entre motivación y comprensión lectora en el grupo de estudiantes (Sig.=0.003; $r=0,279$).

Martínez y Machaca (2022), en Tacna, plantearon como objetivo “identificar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes”. Como metodología aplicaron un diseño no experimental, descriptivo-correlacional; su muestra fueron 39 estudiantes que respondieron dos cuestionarios. Entre los resultados se halló motivación intrínseca regular en 61.5%, motivación extrínseca baja en 38.5%, regular falta de motivación en 46.2%, regular disfrute de la lectura en 53.8%, regular curiosidad por la lectura en 61.5% y alto nivel de lectura como reto en 46.2%. En términos inferenciales, no hallaron correlación entre la comprensión lectora y las dimensiones de motivación intrínseca (Sig.=0,454; $r=0,123$) y motivación extrínseca (Sig.=0.263; $r=0,184$). Concluyeron que no existe relación significativa entre las variables dado que el grado de significancia de 0,569 fue mayor al 0,05.

Yarin et al. (2022) buscaron “determinar la relación entre la motivación y sus dimensiones y el rendimiento académico”, con un estudio transversal y correlacional en una muestra de 251 estudiantes peruanos mediante un cuestionario electrónico. Entre los resultados descriptivos para

rendimiento académico se observó que los estudiantes se encontraban en las siguientes etapas: “33.1% inicio”, “33.9% en proceso”, “33.1% satisfactorio” mientras que para motivación se alcanzó un nivel de “52.6% medio”, “12.7% alto”, “34.7% bajo”. Asimismo, obtuvieron correlación entre el rendimiento académico con la motivación intrínseca ($r = 0,242$, $p = 0,001$) y extrínseca ($r = 0,117$, $p = 0,003$) y una correlación débil con la dimensión desmotivación ($r = 0,142$, $p = 0,024$). Concluyeron que existe relación débil, positiva y significativa entre la motivación y el rendimiento académico ($r = 0,222$; $p = 0,001$).

Santos (2023), en Lima, tuvo como objetivo principal “determinar la asociación de la motivación y el aprendizaje en estudiantes universitarios”. Su tipo fue básico, de diseño no experimental, tuvo como muestra a 123 estudiantes, quienes respondieron dos cuestionarios. Entre los resultados se obtuvo, para la variable aprendizaje, que los estudiantes se encuentran en un nivel “52.8% moderado”, “44.7% alto” mientras que para la variable motivación se alcanzó un nivel de “60.2% alto” y “36.6% moderado”. También se halló correlación entre motivación y las dimensiones del aprendizaje: expresión oral (Sig. = 0,000; Rho = 0,310), comprensión lectora (Sig. = 0,000; Rho = 0,332) y expresión escrita (Sig. = 0,000; Rho = 0,473). Concluyó que existe asociación entre ambas variables, de dirección positiva y magnitud moderada (Rho = 0.688**, $p = .000 < .05$).

Hanco (2021), buscó “analizar la relación entre la motivación y la comprensión lectora” en un grupo de estudiantes del área de sociales de un centro preuniversitario”. El estudio se enmarcó en un diseño no experimental y nivel correlacional. Para la recolección de datos aplicó un cuestionario a una muestra de 52 estudiantes. Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre ambas variables, lo cual permitió concluir que es fundamental implementar estrategias innovadoras que fortalezcan la comprensión lectora a partir del estímulo motivacional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Motivación académica

Definición

La motivación académica se define como la intensidad y dirección de los intentos de los estudiantes para alcanzar sus objetivos y metas; siendo importante destacar que, la motivación es un fenómeno innato que está influenciado por cuatro agentes como: el objetivo (comportamientos, propósitos y tendencias), el instrumento (para alcanzar los objetivos), la situación (estimulantes ambientales y externos) y el temperamento (Ismail et al., 2022). También se define como un estado anímico que moviliza la conducta humana hacia la consecución de metas específicas. En este sentido, se concibe como la fuerza interna que impulsa a los alumnos a adoptar actitudes constructivas y proactivas durante su proceso de aprendizaje (Quena, 2020).

De acuerdo con el Cuestionario MSLQ sobre estrategias motivadas para el aprendizaje, esta motivación consta de aspectos como la orientación a objetivos intrínsecos que se refiere cómo el estudiante elige y persigue actividades por el interés o desafío que ellas mismas ofrecen, más allá de recompensas externas o calificaciones; el valor concedido a la tarea, que evalúa la percepción de importancia, utilidad y disfrute que el estudiante atribuye a las actividades o contenidos de un curso, incluyendo la valoración instrumental, la pertinencia personal y el componente afectivo; las creencias de control sobre el aprendizaje, que alude a la convicción de que el éxito académico depende fundamentalmente del propio esfuerzo y las estrategias de estudio, y no de factores externos (como la suerte, facilidad del profesor, etc.); y la autoeficacia para el aprendizaje y el rendimiento, que tiene que ver con la confianza que tiene el estudiante en su capacidad para organizar y ejecutar acciones concretas necesarias para alcanzar buenos resultados académicos (Cardeñoso et al., 2022).

Teoría de Maslow

La motivación y su concepción se apoya en la teoría de Maslow en 1943, la cual estructura la conducta humana en una jerarquía de necesidades, desde las más básicas hasta la autorrealización; que, de acuerdo con el autor, el ciclo motivacional se inicia cuando surge una necesidad particular, y el individuo se ve impulsado a cubrirla antes de avanzar al siguiente nivel (Acquah et al., 2021) y aunque históricamente la supervivencia era el principal motor motivacional, en la actualidad las personas buscan; además, autonomía, realización personal y bienestar emocional (Madero, 2022). Entonces, cuando un estudiante experimenta un alto grado de motivación, su nivel de atención y satisfacción personal se incrementa, lo que se traduce en un mejor desempeño académico; así, según Gonzales (2019), esta teoría sostiene que la motivación no solo dirige el comportamiento hacia la consecución de objetivos inmediatos, sino que con el tiempo puede configurarse como una cualidad que promueve la generación de nuevas metas autónomas y orientadas al futuro.

Importancia de la motivación académica

En el proceso de aprendizaje constituye un factor importante la motivación académica en base a que influye en el interés, persistencia y compromiso que los estudiantes expresan para desarrollar actividades académicas. Amplias y diversas investigaciones han demostrado que los estudiantes con alto nivel de motivación académica evidencian una participación mas activa en su formación académica, empleando estrategias de aprendizaje mucho más eficaces para aplicar sus metas académicas. Por ende, la motivación académica se considera un factor importante altamente fundamental en el logro de sus objetivos educativos alcanzando el éxito en su formación universitaria (Han y Ramakrishnan, 2024).

Dimensiones de la variable motivación académica

A continuación, se presentan las tres dimensiones consideradas para evaluar a la variable motivación académica, extraídas en base a la Escala de Motivación Académica de Vallerand et al. (1992, citado en Salem, 2021):

Motivación extrínseca, se refiere al impulso para realizar una actividad no por el placer que esta produce, sino por obtener recompensas externas o evitar sanciones; este tipo de motivación abarca distintos grados de regulación (desde la más controlada, basada en presiones ajenas, hasta la más autónoma, en que el estudiante valora la utilidad de la tarea), pero mantiene siempre como centro el resultado externo al propio disfrute de la actividad.

Motivación intrínseca, que implica involucrarse en una tarea por el interés, la curiosidad o la satisfacción que genera realizarla, manifestándose entonces, cuando el alumno participa en el aprendizaje porque encuentra la actividad interesante, estimulante o placentera, sin requerir incentivos ni presiones externas.

Desmotivación, que representa la carencia de intenciones o razones para llevar a cabo una actividad, producto de la percepción de ineptitud o de la falta de conexión entre la acción y su resultado; así, la desmotivación aparece cuando el estudiante no identifica motivos válidos para estudiar y percibe que el esfuerzo carece de sentido o de beneficio tangible.

2.2.2. Comprensión lectora

a) Definición

Pickren et al. (2021) afirman que la comprensión lectora emerge de la confluencia entre las características del lector, como habilidades, conocimientos previos, edad, etc., y las propiedades del texto, como el género, longitud, frecuencia léxica, uso de pronombres y vocabulario, incorporando

además el nivel oracional (cohesión referencial y causal, complejidad sintáctica), de donde también, las emociones suscitadas durante la lectura y la respuesta afectiva al contenido influyen de manera decisiva, ya que un relato con carga emocional intensa fomenta el compromiso del lector y; por ende, mejora la comprensión del texto. A ello se suman las competencias críticas del lector, que facilitan la conexión entre la información textual y su contexto socio-cultural, fortaleciendo la interpretación (Sieto et al., 2022).

Teorías lingüísticas cognitivas y comunicativas

Inicialmente la comprensión lectora se ha abordado, desde tres perspectivas teóricas, a saber, los modelos de transmisión, translación y transaccional, las cuales dieron lugar a los modelos de reproducción, interpretativo y constructivo. Así, en el primer caso, se entiende a la lectura como la capacidad de almacenar con exactitud el contenido textual en la memoria, considerando al texto como depósito de información incuestionable; en contraste, el modelo interpretativo visualiza al lector como un agente activo que otorga significado al texto para desentrañar su mensaje; y desde la perspectiva constructiva, se concibe el acto de leer como un diálogo dinámico entre autor y lector: este último reconstruye el sentido del texto a partir de las intenciones del emisor y, al mismo tiempo, evalúa críticamente lo leído (Misari, 2023).

Importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora es una competencia base en la educación superior, dado que permite a los estudiantes comprender, analizar interpretar y evaluar la información de textos académicos. Esta viene siendo una habilidad favorecedora para la construcción de conocimientos, y de pensamiento crítico siendo una adecuada comprensión lectora lo que facilita el procesamiento de

información más aun si se aplica estudio de textos con análisis complejos lo cual contribuye significativamente al rendimiento académico (Valero-Ancco et al., 2024).

Dimensiones de la variable comprensión lectora

La comprensión lectora asume tres dimensiones (Misari, 2023):

Dimensión literal: Constituye el nivel inicial de la comprensión lectora y da paso a etapas posteriores para entender un texto, podría entenderse como el primer impacto del lector por lo que, en este estadio, el lector se limita a retener y reproducir de manera fiel lo que dice el texto (Misari, 2023). Aquí se identifican únicamente los elementos explícitos, relativos a nombres, personajes, fechas, acciones, lugares e ideas principales (Abanto, 2019). En consecuencia, el lector descifra el contenido apoyándose en la mera decodificación de los códigos lingüísticos, guardando la información en la memoria para repetirla textualmente cuando sea necesario.

Dimensión inferencial: En el ámbito inferencial la lectura implica que el lector extraiga información inherente en el texto, para lo cual, el lector relaciona el contenido con sus hipótesis muy propias, fundamentadas en conocimientos previos (Julcamayan y García, 2019) por lo que el individuo asume un papel activo al formular inferencias globales (en las que el lector usa la idea general para deducir datos específicos; y locales (en las que aplica detalles puntuales para establecer conclusiones más amplias, asimismo se identifican temas, propósitos, significados de palabras desconocidas, secuencias lógicas y se anticipan resultados, por medio de este proceso deductivo e inductivo, todo ello a partir de razonamientos internos del propio lector (Leyva et al., 2022).

Dimensión crítica: En este punto la lectura va más allá de la búsqueda de respuestas para convertirse en un ejercicio de valoración; aquí el lector formula preguntas, es decir analiza el contenido y reflexiona sobre lo leído antes de emitir juicios de valor (Misari, 2023). Además, según

Sieo et al. (2022), la lectura crítica permite construir hipótesis, comparar conceptos, justificar conclusiones y evaluar ideas y contextos con un criterio propio. Asimismo, en las evaluaciones del Ministerio de Educación para comprensión crítica, se exige conocer la opinión del lector sobre la forma y el fondo del texto (Julcamayan y García, 2019). De este modo, se promueve el desarrollo de nuevas maneras de pensar, sustentadas en razonamientos lógicos y en conocimientos previos adquiridos a través de lecturas anteriores. Siendo las tres dimensiones muy importantes e interesantes para aplicarlas en la presente investigación.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión literal en estudiantes de una universidad.

Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad.

Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Se utilizó el método hipotético-deductivo, el mismo que, consiste en plantear hipótesis a partir de teorías existentes y, posteriormente, concluir consecuencias lógicas que serán contrastadas empíricamente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En tal sentido, se aplicó este método en cuanto a que se han generado planteamientos hipotéticos que relacionan significativamente a la motivación académica con la comprensión lectora en estudiantes de una universidad pública de Lima, en base a referentes antecesores, y de cuya diferenciación se deducen las conclusiones que competarán a la realidad de tales universitarios (Hernández-Sampieri y Mendoza., 2023).

3.2. Enfoque de investigación

El enfoque que se aplicó fue el cuantitativo, el mismo que, implica el análisis y medición del objeto estudio, permitiendo de esta manera que, el análisis sea en base a inferencias estadísticas (Murillo et al., 2023). De esta forma se pudo medir los niveles de motivación académica y comprensión lectora presentes en estudiantes de una universidad nacional de Lima, inicialmente de forma descriptiva, posteriormente de forma inferencial y obtener la verificación de las hipótesis mediante procesamientos estadísticos.

3.3. Tipo de investigación

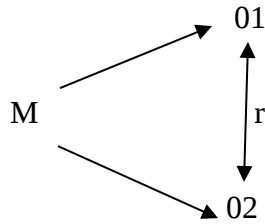
Es de tipo básico, tipología que conceptualmente, alude al desarrollo de conocimiento nuevo para comprender mejor un fenómeno sin involucrar solución directa o cambio de la realidad (Arias y Covinos, 2021). En vista de ello, se justifica que la investigación es básica ya que los hallazgos obtenidos representan información actualizada que permite incrementar la discusión sobre el vínculo de la motivación académica y comprensión lectora en estudiantes universitarios.

3.4. Diseño de la investigación

Se adoptó el diseño no experimental, en el que no se ejerce manipulación de las variables sometiénolas a estímulos, sino que, en su lugar, solo son observadas y analizadas de forma natural (Arias y Covinos, 2021). Así, en el estudio no se alteró el contexto de los universitarios para modificar sus niveles de motivación académica y comprensión lectora. Así también Robson y Mc Cartan (2016) señalan que un estudio no experimental es el que no pretender realizar ninguna variación intencionalmente.

El tipo de corte es transversal, referido a recolecciones de datos en un periodo único, esto es, como una captura y no como seguimiento (Arias y Covinos, 2021). Lo dicho se evidenció en la toma de respuestas de un solo periodo en cada uno de los universitarios sobre su motivación académica y comprensión lectora.

El nivel corresponde al correlacional, cuyo propósito se centra en indagar la fuerza y dirección de relación entre dos variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, Albornoz et al. (2023) indicaron que sirve para determinar la relación positiva o negativa entre una o más variables.



M: Muestra de estudiantes de una universidad de Lima, 2025

01: Observación de la Variable 1 motivación académica

02: Observación de la Variable 2 comprensión lectora

r : Relación bidireccional entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

Tamayo y Tamayo (2003) definieron a la población como el total de agrupación para el estudio, asimismo explica lo siguiente: las unidades de población presentan características en común, por consiguiente, presenta una base a toda investigación. Por otra parte, Latorre et al. (2003) definieron, desde un concepto tradicional a la población como la totalidad de un universo. La población para este estudio estuvo conformada por 90 alumnos del I ciclo de la escuela de ingeniería textil pertenecientes a la facultad de ingeniería química y textil de la Universidad Nacional de Ingeniería.

En cuanto a la muestra, es un subconjunto de la población que es de interés para el análisis y sobre el cual se recolectan los datos necesarios y esta debe ser representativa de dicha población (Berndt, 2020). La muestra para la presente investigación estuvo constituida por toda la población, 90 alumnos del I ciclo de la escuela de ingeniería textil pertenecientes a la facultad de ingeniería química y textil de la Universidad Nacional de Ingeniería, por lo que se le denomina muestra censal.

En lo referente al muestreo, es el análisis para obtener la muestra, en tal sentido tiene la finalidad de estudiar las relaciones existentes entre la muestra de estudio y la población total siendo

el muestreo un proceso importante para garantizar la representatividad de los resultados (Otzen y Manterola, 2017). Para este estudio no se aplicó muestreo.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Motivación académica	La motivación académica se define como la intensidad y dirección de los intentos de los estudiantes para alcanzar sus objetivos y metas; siendo importante destacar que, la motivación es un fenómeno innato que está influenciado por cuatro agentes: el objetivo (comportamientos, propósitos y tendencias), el instrumento (para alcanzar los objetivos), la situación (estimulantes ambientales y externos) y el temperamento (Ismail et al., 2022).	La variable motivación académica fue medida a través de una escala adaptada por Mamani-Benito et al. (2023)	Motivación extrínseca	Disfrute de la lectura Curiosidad por la lectura. La lectura como reto Desempeño de la lectura	Ordinal	Bajo Medio Alto
			Motivación intrínseca	La lectura como valor Razones sociales que motivan a la lectura Reconocimiento a través de la lectura		
			Desmotivación	Desagrado por la lectura		
Comprensión lectora	La comprensión lectora consiste en la confluencia entre las características del lector, como habilidades, conocimientos previos, edad, etc., y las propiedades del texto, como el género, longitud, frecuencia léxica, uso de pronombres y vocabulario, incorporando además el nivel oracional (cohesión referencial y causal, complejidad sintáctica), de donde también, las emociones suscitadas durante la lectura y la respuesta afectiva al contenido influyen de manera decisiva, ya que un relato con carga emocional intensa fomenta el compromiso del lector y; por ende, mejora la comprensión del texto (Pickren et al., 2021)	La variable comprensión lectora fue medida mediante una escala elaborada por Laredo Cahuaya (2024).	Literal	Comprensión del tema central Comprensión de detalles principales Comprensión del significado literal Fijación de los detalles Incorporación de hechos Atención a las pistas Propósitos de la lectura.	Ordinal	Bajo Medio Alto
			Inferencial	Comprensión de los argumentos presentados Comprensión de la influencia de los argumentos presentados Identificación de las limitaciones del diseño o el enfoque del estudio Identificación las interpretaciones realizadas		
			Crítica	Aceptación de los argumentos, opiniones y conclusiones de los autores		

Nota. La tabla muestra la operacionalización de las variables motivación académica y comprensión lectora.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica seleccionada fue la encuesta, dado que permitió la recolección de datos de forma sistematizada y estructurada en una determinada población (Rule, 2024). Por otro lado, Goodfellow (2023) la describe como un tipo de aplicación de preguntas organizadas que permite obtener datos confiables, siempre y cuando se respete los ítems consignados.

3.7.2. Descripción de los instrumentos

La Tabla 2 presenta la ficha técnica de la escala de motivación académica la misma que fue utilizada para medir la valoración de los estudiantes respecto a su motivación académica en sus actividades académicas. El instrumento fue elaborado por Wigfield, Guthrie y McGough (1996) adaptado al contexto peruano por Mamani-Benito, Hilasaca-Mamani, Tito-Betancur y Apaza -Tarqui (2023). Además, emplea una escala de Likert de cinco puntos, cuyas opciones de respuesta oscilan entre 1 (nunca) y 5 (siempre) permitiendo evaluar el nivel de motivación académica en estudiantes universitarios.

Tabla 2
Ficha técnica de la escala de motivación académica

Instrumento	Escala de motivación académica
Autor y año	Wiegfield, Guthrie y Mc Gough 1996
Adaptación	Mamani-Benito, O., Hilasaca-Mamani, K., Tito-Betancur, M., y Apaza Tarqui, E. E. (2023)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos
Objetivo	Medir la percepción de los estudiantes sobre la motivación académica.
Puntuación y escala	Escala de Likert de 5 puntos (1=Nunca; 5=Siempre)

Nota. Escala de motivación académica. Tomado de Wiegfield et al. (1996) adaptada por Mamani-Benito et al. (2023)

La tabla 3 presenta la ficha técnica de la variable para comprensión lectora, el instrumento esta basado en la propuesta de la teoría de la dra. Sole (1992) y adaptado por Laredo Cahuaya (2024), permite evaluar el nivel de comprensión lectora. La puntuación y escala se utiliza Escala de Likert de 5 puntos (1=Nunca 2= casi nunca, 3=a veces, 4: casi siempre; 5=Siempre).

Tabla 3
Ficha técnica de la escala de comprensión lectora

Instrumento	Escala de comprensión lectora
Autor y año	Karlo Ginno Quiñones Castillo (2020) basado en la propuesta de comprensión lectora de la Dra. Sole (1992) Asimismo, utilizada con las tres dimensiones por Valero-Ancco, V. N., Pari-Orihuela, M., & Calsin-Chambilla, Y. M. (2024).
Adaptación	Ana Luz Laredo Cahuaya (2024)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos
Objetivo	Evaluar el nivel de comprensión lectora en estudiantes
Puntuación y escala	Escala de Likert de 5 puntos (1=Nunca 2= casi nunca, 3=a veces, 4: casi siempre; 5=Siempre)

Nota. Escala de comprensión lectora. Tomado de Quiñones Castillo (2020), Sole (1992) y por Valero-Ancco et al. (2024).

3.7.3. Validación

Según lo describe Anastasi y Urbina (2006) la validez de una prueba se define como el grado que una prueba o cuestionario mide lo que realmente aspira medir; es decir que, evalúa si los ítems del instrumento representan adecuadamente el dominio del contenido que se espera medir. Por otro lado, Maldonado-Suárez y Santoyo-Telles (2024) explican que la validación de juicios de expertos debe complementarse con enfoques cuantitativo y cualitativo, de esta manera garantiza mayor solidez y respaldo en la construcción de instrumentos.

En la presente investigación el instrumento tuvo una validación de contenido a través de 5 expertos, especialistas en investigación, así pues, se procedió a solicitarles un análisis para los ítems en un planteamiento de respuesta de tipo cerrada bajo los criterios de relevancia, claridad y coherencia.

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario

Experto	Decisión
Delgado Céspedes, Carlos Alberto	Aplicable
Cárdenas Saavedra, Abraham	
Bellido Solillo, Percy	
Miranda Arica, Víctor	
Benavente Pacheco, Anabel	

3.7.4. Confiabilidad del instrumento

Barraza-Macías y Barraza-Cárdenas (2025) describen que la confiabilidad se entiende como el nivel de estabilidad y consistencia que un instrumento al momento de medir de modo que sus resultados tienden a ser reproducibles, dando resultados estables los cuales pueden verse elevados aplicando índices como el alfa de Cronbach, entre otros.

En este estudio se llevó a cabo una prueba piloto con 20 estudiantes. Los datos obtenidos se sometieron al análisis aplicando el alfa de Cronbach con la expectativa de alcanzar una confiabilidad por encima de 0.8 lo cual evidencia a un alto nivel de confiabilidad en el instrumento aplicado.

Tabla 5*Confiabilidad de los instrumentos*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Motivación académica	,829	24
Comprensión lectora	,826	18

El coeficiente de Alfa de Cronbach resultó 0,829 para el cuestionario de motivación académica y 0.826 para el cuestionario de comprensión lectora, ello indicó que ambos instrumentos son muy confiables.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

En el presente estudio se aplicó un instrumento para la recolección de datos que permitió obtener resultados, los mismo que fueron procesados utilizando un paquete estadístico SPSS. Para efectos de la aplicación se realizó inicialmente la tabulación de los datos en tablas de Microsoft Excel de manera ordenada y sistematizada respetando las variables y dimensiones seleccionadas para este estudio. Seguidamente se realizó el traslado de la información al programa SPSS donde se examinó las correlaciones de las respuestas con el fin de medir el índice de correlatividad entre ambas variables. La selección de la prueba estadística para contrastar las hipótesis fue mediante la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov por ser una muestra superior a 50 obteniendo que no hay normalidad; por tanto, se empleó el estadístico no paramétrico, Rho Spearman. Por último, se elaboró un informe en el que se presentan los resultados de la investigación utilizando gráficas y tablas.

3.9. Aspectos éticos

En los aspectos éticos para este estudio, se consideró fundamental en toda la elaboración del trabajo investigativo conservar y garantizar la calidad ética, para este fin se tuvo en cuenta los lineamientos del Comité Internacional de Ética para la investigación-CIEI de la Universidad Privada

Norbert Wiener, referidos a la privacidad, confidencialidad y consentimiento informado a fin de contar con la participación voluntaria en la aplicación del instrumento. Asimismo, la confidencialidad es importante tomarla con mucha diligencia, por esta razón los resultados finales fueron utilizados de forma exclusiva para esta investigación y con fines académicos. El presente documento fue evaluado íntegramente por medio de Turnitin, el cual se encargó de verificar el grado de similitud y la ausencia de plagio en esta investigación respetando el máximo porcentaje del 20% de similitud permitido y establecido. En la redacción y con los fines de garantizar la unicidad del trabajo se aplicó las normas APA 7ma. Edición, en las fuentes y referencias.

Para contactar con los estudiantes seleccionados y mantener la calidad ética se realizó de manera virtual en función a su disponibilidad teniendo en cuenta los horarios universitarios y espacios de tiempos, cada participante se le entregó el consentimiento informado de participación explicando la naturaleza objetivos y términos de la presente investigación posteriormente fue firmando. Uno de los principios que se priorizaron fueron los de beneficencia el cual establece que toda acción realizada por el investigador debe orientarse al bienestar de los participantes.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 6

Escala valorativa de la variable motivación

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Baja	Media	Alta
Motivación académica	24	120	24-55	56-87	88-120
Motivación intrínseca	14	70	14-32	33-51	52-70
Motivación extrínseca	7	35	7-16	17-26	27-35
Desmotivación	3	15	3-6	7-10	11-15

Tabla 7

Escala valorativa de la variable comprensión lectora

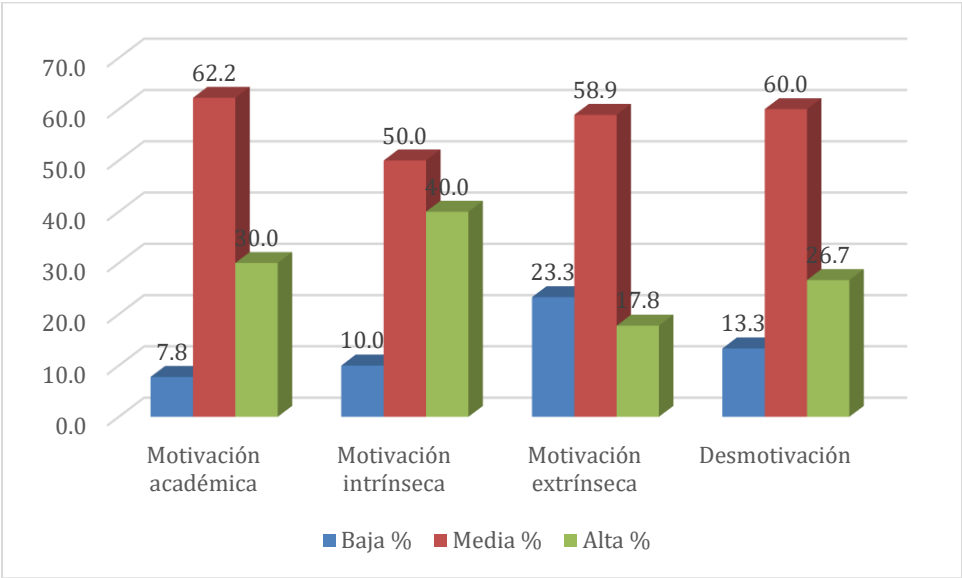
Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Comprensión lectora	18	90	18-41	42-65	66-90
Literal	6	30	6-13	14-21	22-30
Inferencial	6	30	6-13	14-21	22-30
Crítica	6	30	6-13	14-21	22-30

Resultados descriptivos de la variable motivación

Tabla 8
Distribución de la variable motivación y sus dimensiones

	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Motivación académica	7	7.8	56	62.2	27	30.0	90	100.00
Motivación intrínseca	9	10.0	45	50.0	36	40.0	90	100.00
Motivación extrínseca	21	23.3	53	58.9	16	17.8	90	100.00
Desmotivación	12	13.3	54	60.0	24	26.7	90	100.00

Figura 1
Distribución de la variable motivación y sus dimensiones



De acuerdo con lo observado en la tabla 8 y figura 1, de un grupo de 90 estudiantes de una universidad nacional de Lima, 206, 30% (27) de encuestados alcanzó un alto nivel de motivación académica, 62.2% (56) un nivel medio y el 7.8% (7) un nivel bajo. Los porcentajes alcanzados en la dimensión referida a la motivación intrínseca fueron, 40% (36) con nivel alto, 50% (45) con nivel medio y 10% (9) con bajo nivel. En cuanto a la motivación extrínseca, 17.8% (16) se ubicó en nivel

alto, 58.9% (53) un nivel medio y 23.3% (21) un bajo nivel. En lo referente a la desmotivación, el 26.7% (24) alcanzó un alto nivel, 60% (54) un nivel medio y 13.3% (12) un nivel bajo.

Resultados descriptivos de la variable comprensión lectora

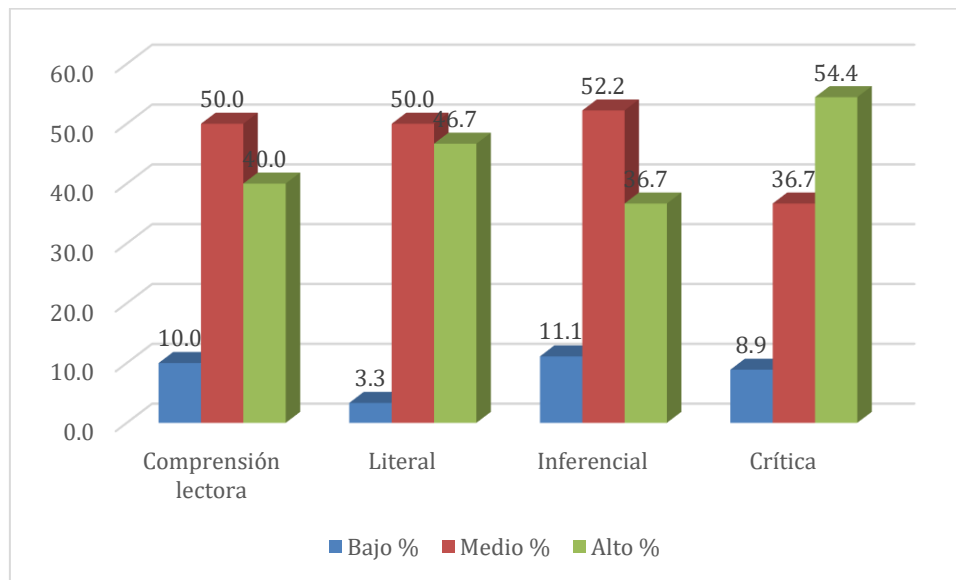
Tabla 9

Distribución de la variable comprensión lectora y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Comprensión lectora	9	10.0	45	50.0	36	40.0	90	100.00
Literal	3	3.3	45	50.0	42	46.7	90	100.00
Inferencial	10	11.1	47	52.2	33	36.7	90	100.00
Crítica	8	8.9	33	36.7	49	54.4	90	100.00

Figura 2

Distribución de la variable comprensión lectora y sus dimensiones



Según con lo observado en la tabla 9 y figura 2, de un grupo de 90 estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026, 40% (36) de encuestados alcanzó un alto nivel de comprensión

lectora, 50% (45) un nivel medio y el 10% (9) un nivel bajo. En la dimensión de comprensión literal, 46.7% (42) logró un nivel alto, 50% (45) un nivel medio y 3.3% (3) con bajo nivel. En cuanto a la comprensión inferencial, 36.7% (33) se ubicó en nivel alto, 52.2% (47) un nivel medio y 11.1% (10) un bajo nivel. En lo referente a la comprensión crítica, el 54.4% (49) se ubicó un alto nivel, 36.7% (33) un nivel medio y 8.9% (8) un nivel bajo.

Distribución de la tabla de contingencia de las variables motivación y comprensión lectora

Tabla 10

Tabla cruzada entre las variables motivación y comprensión lectora

		Comprensión lectora			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Motivación académica	Baja	6	1	0	7
		6,7%	1,1%	0,0%	7,8%
	Media	3	33	20	56
		3,3%	36,7%	22,2%	62,2%
	Alta	0	11	16	27
		0,0%	12,2%	17,8%	30,0%
Total		9	45	36	90
		10,0%	50,0%	40,0%	100,0%

En la tabla 10 se evidencia que, de 90 estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026, el 36.7% (33) tiene un nivel medio de comprensión lectora y evidencia un nivel medio de motivación académica. El 17.8% (16) evidencia que su comprensión lectora es alta y alto si nivel de motivación académica. Por último, se aprecia que 6.7% (6) tiene una baja comprensión lectora y un bajo nivel de motivación.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Visto que el tamaño de la muestra en el presente trabajo investigativo superó los 50 participantes, se aplicó, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov (KS) para evaluar si los datos tienen normalidad o no en su distribución; pues de ello depende el tipo de prueba estadística para contrastar las hipótesis planteadas.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación académica	,098	90	,034
Motivación intrínseca	,084	90	,058
Motivación extrínseca	,054	90	,020*
Desmotivación	,097	90	,036
Comprensión lectora	,105	90	,016
Literal	,122	90	,002
Inferencial	,132	90	,001
Crítica	,154	90	,000

En la tabla 11 se observa que en la prueba de KS los valores de significancia calculada son menores de 0.05 para las variables y dimensiones; ello es un indicador que los datos no provienen de una distribución normal; motivo por el cual, las hipótesis fueron analizadas con la prueba no paramétrica de Spearman a un nivel de significatividad de 0,05.

Prueba de hipótesis general.

Ha: Existe relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Tabla 12

Prueba de hipótesis general

			Motivación académica	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Dado que el valor de la significancia calculada es $0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, en ese sentido, se determinó que existe relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Así mismo se obtuvo un valor de coeficiente de Spearman de 0.625, lo cual indica que la relación es positiva y buena entre las variables, infiriéndose que a medida que aumenta el nivel de motivación académica, se incrementa también el nivel de comprensión lectora.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específicas 1

H1: Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Tabla 13*Prueba de hipótesis específica 1*

		Motivación		
			académica	Literal
Rho de Spearman	Motivación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,630**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Literal	Coefficiente de correlación	,630**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

La significancia calculada fue $0,000 < 0,05$, en consecuencia, se desestimó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna, por lo que puede afirmar que, es significativa la relación entre la motivación académica y la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Adicionalmente, valor del coeficiente de Spearman de 0,630 indica que la correlación entre la motivación y la comprensión literal es positiva y buena.

Prueba de hipótesis específica 2

H2: Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Tabla 14*Prueba de hipótesis específica 2*

			Motivación	
			académica	Inferencial
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Inferencial	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Como se puede apreciar, el valor de significatividad de $0,00 < 0,05$, infiere el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la alterna, infiriendo que, existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Adicionalmente, el valor del coeficiente de Spearman de 0.537 indica que la correlación entre la motivación académica y la dimensión inferencial es positiva y de nivel moderado.

Prueba de hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

H0: No existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.

Tabla 15*Prueba de hipótesis específica 3*

			Motivación	
			académica	Crítica
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Crítica	Coeficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Como se visualiza, la significatividad reporta un valor de $0,000 < 0,05$, en ese sentido, se adopta la hipótesis alterna y desestima la hipótesis nula, concluyendo que, existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Así mismo el coeficiente de Spearman de 0.565 infiere que la relación es positiva y moderada entre la motivación académica y la dimensión crítica.

4.1.3 “Discusión de resultados

La hipótesis general de la presente investigación planteó, existe una relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Vistos los resultados, estos dieron evidencia que existe una relación significativa, positiva y de magnitud buena entre las variables mencionadas ($R = 0,625$; sig. $< 0,05$). Este resultado evidenció que el incremento de los niveles motivacionales se asocia con un mayor nivel de desarrollo de la capacidad comprensiva en los alumnos; es decir, cuando el estudiante está más motivado académicamente, ello favorecerá o elevará su comprensión lectora. En este sentido, los hallazgos son semejantes con los reportes de Ma y Zhao (2025), que en su estudio encontraron correlaciones

elevadas ($r = 0,679$; $p < 0,001$) entre la motivación y la comprensión lectora. Así también, se condicen con el estudio de Ferreyros (2024), que reportó una correlación significativa y positiva de la motivación académica con la comprensión de textos ($r = 0,8788$), y con Santos (2023), que encontró también en su investigación que la motivación académica favorece la comprensión lectora de los estudiantes ($r = 0,688$). Estos resultados teóricamente se explican a partir de la concepción de la motivación académica como aquella fuerza interna que impulsa a los estudiantes a la adopción de actitudes constructivas (Quena, 2020), lo que favorece los procesos cognitivos que implican la lectura. En esa línea, la teoría de Maslow permite interpretar que la motivación académica, al estar asociada con la autorrealización, actúa como una especie de motor que estimula los procesos cognitivos complejos vinculados con la comprensión lectora. Por tanto, promover condiciones educativas orientadas a satisfacer las necesidades del estudiantado ayudará en el desarrollo de competencias vinculadas a la lectura en los ámbitos universitario (Acquah et al., 2021). En consecuencia, el estudio aporta evidencias empíricas en el contexto de estudiantes de ingeniería, al confirmar que la motivación no solamente tiene incidencia en el rendimiento general, sino además en habilidades de tipo cognitivo específicas como la comprensión lectora.

En cuanto a la primera hipótesis específica, existe una relación significativa entre la motivación académica y la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Se encontró una correlación positiva y de magnitud buena ($r = 0,630$; sig. $< 0,05$), por lo que se puede inferir que un alumno motivado académicamente tiene mayor probabilidad de identificar información explícita y literal en los textos. En este sentido, si un estudiante encuentra que la lectura tiene un propósito claro y además considera que dicha actividad es relevante para sus intereses o despierta su curiosidad, se incrementa su nivel de atención y esfuerzo cognitivo. Esto es fundamental en el procesamiento inicial del texto, y corresponde al nivel literal de

la comprensión lectora, donde es preciso la identificación de información explícita, decodificar palabras y reconocer ideas principales. Este resultado se asemeja con lo que plantearon Maghsoudi et al. (2020), quienes encontraron evidencias que los componentes motivacionales inciden en habilidades lectoras básicas de los alumnos. Asimismo, se relaciona con los hallazgos que publicaron Radiyah et al. (2023), donde determinaron que inclusive los niveles básicos de comprensión de lectura se ven beneficiados por la motivación con que cuentan los alumnos. Desde las bases teóricas, la comprensión literal tiene que ver con procesos de decodificación y retención de información (Misari, 2023), los mismos que demandan una atención sostenida y una disposición cognitiva; entonces en este marco, la motivación académica, particularmente la orientación a objetivos (el alumno dirige su conducta al logro de metas específicas) y el valor de la tarea (percepción de utilidad, importancia e interés atribuido al contenido) facilitan el procesamiento inicial del texto (Cardenoso et al., 2022). Por tanto, el estudio contribuye al evidenciar que la motivación no solo impacta niveles complejos de comprensión, sino también los niveles iniciales, reforzando su carácter transversal en el proceso lector.

En relación con la segunda hipótesis plateada, existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. El análisis de resultados identificó una correlación positiva, aunque de magnitud moderada ($R = 0,537$; sig. $< 0,05$). Con este hallazgo se infiere que la motivación académica no solamente favorece los procesos básicos de la lectura, sino que además interviene en operaciones de mayor complejidad como construir significados implícitos, característica propia de la comprensión inferencial, es decir el alumno no se limita en lo que está explícito en el texto, sino que además integra información, establece relaciones y formula hipótesis y construye significados implícitos a partir del texto que analiza. En comparación con los antecedentes, los resultados tienen

congruencia con Ghavamnia y Kashkouli (2022), quienes reportaron en su estudio correlaciones moderadas entre la motivación y el dominio de la lectura ($r = 0,457$). Asimismo, se condicen con Ndruru et al. (2022), quienes también encontraron una relación moderada entre motivación académica y comprensión de textos. Sin embargo, difieren parcialmente de la investigación desarrollada por Martínez y Machaca (2022), quienes no encontraron relación sustancial en el nivel inferencial con respecto a la motivación, lo cual podría explicarse que se debe diferencias en el contexto, tamaño muestral o características disciplinares del alumnado. Estos resultados se alinean en el sustento teórico de la comprensión inferencial que implica procesos activos de construcción de significado con base a conocimientos previos (Leyva et al., 2022), para lo cual se precisa de un mayor compromiso cognitivo. Consecuentemente, la motivación, en especial la intrínseca, favorece la activación de esquemas mentales y el establecimiento de conexiones significativas, lo cual constituye un aporte relevante de la investigación al evidenciar esta relación en los estudiantes de la facultad de ingeniería.

Respecto a la tercera hipótesis específica, existe una relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica de la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Los reportes mostraron que hay una correlación positiva y moderada ($R = 0,565$; sig. $< 0,05$), indicando que la motivación académica contribuye al desarrollo de habilidades de análisis, evaluación y juicio crítico del texto. Es decir, cuando los estudiantes se encuentran motivados para aprender, tienden a desarrollar mejor sus capacidades para analizar, reflexionar y opinar respecto de lo que leen. Estos hallazgos son coherentes con el estudio de Ferreyros (2024), que reportó la existencia de relaciones significativas entre motivación y el aprendizaje en la comprensión lectora, así como con la investigación de Hanco (2021), quien subrayó la relevancia del estímulo motivacional en la comprensión lectora a profundidad. Estas similitudes refuerzan la

idea que la motivación es un componente clave que determina el desarrollo de habilidades lectoras. Los resultados se respaldan en la perspectiva teórica, que sostiene que la comprensión crítica de una lectura implica un nivel superior de procesamiento cognitivo, donde el lector luego de analizar el contenido que lee, reflexiona antes de emitir un juicio de valor (Misari, 2023). En esa misma línea Pickren et al. (2021) manifiestan que además de los factores afectivos, los motivacionales también influyen en el compromiso lector, y con ello se favorecen los procesos de evaluación crítica. En este sentido, la investigación aporta evidencia empírica dado que demuestra que la motivación académica no solamente impacta los niveles básicos e intermedios de comprensión, sino también aquellos cognitivamente más complejos, lo cual es esencial en la formación universitaria. En resumen, se puede afirmar que la motivación académica es un factor determinante desarrollar la comprensión lectora en sus distintos niveles. Esta investigación, amplía el conocimiento ya existente al contextualizar la relación entre motivación y comprensión lectora en estudiantes de ingeniería textil de una universidad nacional de Lima, lo cual evidencia la necesidad de diseñar e implementar estrategias pedagógicas enfocadas en fortalecer la motivación como un medio para optimizar el desempeño lector en el contexto de la educación superior.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero: Se determinó que existe una relación significativa, positiva y de magnitud buena entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima. Es decir que, a mayor motivación académica, mayor es el nivel de comprensión lectora, confirmando que la motivación es un factor determinante para el desarrollo de habilidades lectoras.

Segundo: Se determinó que la motivación académica se relaciona significativamente con la dimensión literal de la comprensión lectora. En ese sentido, el incremento de la motivación favorece los procesos básicos de lectura como identificar y comprender información explícita en los textos.

Tercero: Se determinó que existe una asociación positiva y moderada entre la motivación académica y la dimensión inferencial de la comprensión lectora. Es decir, se infiere que la motivación académica favorece el desarrollo de habilidades para interpretar información implícita, así como establecer relaciones y construir significados a partir de sus conocimientos previos.

Cuarto: Se determinó que la motivación académica mantiene una relación positiva y de magnitud moderada con la dimensión crítica de la comprensión lectora, con lo que se infiere que un

mayor nivel de motivación académica contribuye a un mayor desarrollo de competencias para analizar, evaluar y emitir juicio crítico frente a los textos.

5.2 Recomendaciones

Primera: A las autoridades de la universidad, diseñar e implementar políticas educativas encaminadas a fortalecer la motivación académica, como promover entornos de aprendizaje que fomenten el interés, la autonomía y el compromiso del estudiante, mediante acciones concretas como: a) incorporación de programas de tutoría académica para acompañar al estudiante en la definición de metas personales y académicas; b) capacitar al docente en estrategias motivacionales, c) establecer talleres de lectura comprensiva desde los primeros ciclos, desarrollando técnicas de lectura para identificar ideas principales, elaborar inferencias y analizar críticamente..

Segunda: Se recomienda a los docentes apliquen estrategias didácticas que incrementen la valoración de la tarea y la orientación a objetivos, tales como emplear organizadores previos, preguntas guía, elaboración de resúmenes estructurados donde el alumno reorganice la información del texto, y la aplicación de cuestionarios literales (qué, quién, cuándo, dónde) para comprobar la comprensión básica.

Tercero: Se recomienda a los profesores incorporar en sus prácticas académicas metodologías activas que fortalezcan la comprensión inferencial y estimulen la participación del alumno en la construcción de significados, como resolución de casos, el aprendizaje basado en problemas, debates académicos donde se relacionen los contenidos con sus conocimientos previos

Cuarta: Se recomienda a los docentes fomentar en sus prácticas pedagógicas actividades que permitan el desarrollo del pensamiento reflexivo, como el análisis de textos argumentativos,

la discusión crítica y la elaboración de ensayos. adicionalmente estimular la motivación e incentivar la participación activa del alumnado. Finalmente, se recomienda a los futuros investigadores ahondar en el estudio de la motivación académica y su influencia en cada nivel de comprensión lectora, así también ampliar las poblaciones de estudio a otras carreras universitarias.

Referencias

- Abanto, R. (2019). Comprensión lectora y redacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas en una universidad pública. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 9-29 <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22339>
- Acquah, A., Nsiah, T. K., Antie, E. N. A. y Otoo, B. (2021). Literature review on theories of motivation. *EPRA International Journal of Economic and Business Review*, 9(5), 25-29 <https://doi.org/10.36713/epra6848>
- Albornoz, E., Sidel, K., Gonzáles, J., Zambrano, L., Maquéz, L., Cruz, K. y Arteaga, R. (2023). *Metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación*. Quito: Mawil Publicaciones. Obtenido de <https://mawil.us/wp-content/uploads/2023/08/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Araujo, J. D., Gomes, C. M. A., y Jelihovschi, E. G. (2023). The factor structure of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ): new methodological approaches and evidence. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 36(38), 01-17. <https://doi.org/10.1186/s41155-023-00280-0>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (7.ª ed.). Editorial Episteme.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica* (Primera ed.). Ecuador: Universidad Internacional de Ecuador. Retrieved from

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>

Ávila Parrales, D. G. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 123–135. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17926>

Barraza Macías, A. y Barraza Cárdenas, A. C. (2025). *La Confiabilidad y evidencias de validez de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada en población mexicana*. *Acta Universitaria*, 35, 1–15. <https://doi.org/10.15174/au.2025.4046>

Barrera, H., Hidalgo, C., Alulema, N., Telenchana, L. y Ninacuri, R. (2023). Lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 3383–3394. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.494>

Berndt, A. E. (2020). Sampling methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224–226. <https://doi.org/10.1177/0890334420906850>

Cardeñoso, O., Larruzea-Urkixo, N. y Bully, P. (2022). Adaptación al contexto universitario español y propiedades psicométricas del MSLQ: Contribución a la medida y análisis de las diferencias de género del aprendizaje autorregulado. *Anales De Psicología*, 38(2), 295-306. <https://doi.org/10.6018/analesps.444851>

Cerna, X. (2022). *Motivación y Comprensión lectora en estudiantes del octavo ciclo de la carrera de terapia física en una Universidad privada de Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/6646>

- Ferreyros, R. (2024). *La motivación y el aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes de inglés de una universidad pública, Lurigancho, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11587>
- Ghavamnia, M. y Kashkouli, Z. (2022). Motivation, engagement, strategy use, and L2 reading proficiency in Iranian EFL learners: an investigation of relations and predictability. *Reading Psychology*, 43(7), 423-441. <https://doi.org/10.1080/02702711.2022.2113943>
- Gonzales, D. (2019). Una concepción integradora de la motivación humana. *Revista Psicología en estudio*, 24. <https://doi.org/10.4025/psicolestud.v24i0.44183>
- Goodfellow, L. M. (2023). Survey research: guidance for improving reliability, validity and response rates. *Respiratory Care*, 68(1), 122–129.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30688782/>
- Han, Z., & Ramakrishnan, K. M. (2024). *A study on socio-affective strategies, reading motivation and reading comprehension of Chinese EFL undergraduates. Asia-Pacific Journal of Business, Humanities and Education*, 9(1).
<https://apjbhe.segi.edu.my/index.php/segi/article/view/128>
- Hanco, M. (2021). *La motivación y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del centro pre - universitario de la Universidad Nacional de San Agustín del área de sociales, Arequipa – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13539>

Hernández-Sampieri, C. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill-Educación.

<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/20.500.14624/1292>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. España: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Ismail, S. M., Rahul, D. R., Patra, I. y Rezvani, E. (2022). Formative vs. summative assessment: impacts on academic motivation, attitude toward learning, test anxiety, and self-regulation skill. *Language Testing in Asia*, 12(1), 40. <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00191-4>

Julcamayan, C. y García, J. (2019). El uso de las macrorreglas en la comprensión lectora de textos expositivos. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 31-66. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22340>

Latorre, A., Rincón, D. y Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa* (2.^a ed.). Barcelona: Ediciones Experiencia.

Leyva, L., Chura, G. y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 399-429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

Ma, L. y Zhao, Z. (2025). Reading Motivation and Reading Comprehension Achievement Among English Majors in China: A Descriptive *Correlational Study*. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e42427>

Madero, S. (2022). Percepción de la jerarquía de necesidades de Maslow y su relación con los factores de atracción y retención del talento humano. *Revista Contaduría y Administración*, 68(1), 235-259. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2023.3416>

- Maghsoudi, M., Talebi, S. H., y Khodamoradi, A. (2021). The effect of Iranian EFL learners' reading motivation on their reading comprehension ability regarding their university fields of study. *Journal of College Reading and Learning*, 51(3), 203-224.
<https://doi.org/10.1080/10790195.2020.1823911>
- Maldonado-Suárez, N., & Santoyo-Telles, F. (2024). Validez de contenido por juicio de expertos: Integración cuantitativa y cualitativa en la construcción de instrumentos de medición. *REIRE Revista D Innovació I Recerca En Educació*, 17(2). <https://doi.org/10.1344/reire.46238>
- Martínez, C. A. F., & Cabrejos, D. A. U. (2025). Efectividad de las estrategias de comprensión lectora aplicadas en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de la Educación*, 9(37), 1328-1347.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.986>
- Martinez, R., & Machaca, A. (2022). Estudio de la motivación hacia la lectura y comprensión lectora, caso Escuela de formación artística de Trujillo 2022. [Trabajo de investigación de Maestría, Escuela de Posgrado Newman]. <https://hdl.handle.net/20.500.12892/661>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa1. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 535-556. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023, diciembre 5). PISA 2022: El Perú mantiene sus resultados en las competencias de lectura y ciencia.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/877904-pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia>

- Ndruru, F., Umiyati, M., & Ndruru, K. (2022). Relationship between Students' motivation and Reading comprehension achievement at the 4th semester students of English language education study program of STKIP Nias Selatan. *KnE Social Sciences*, 457-470. <https://doi.org/10.18502/kss.v7i10.11313>
- OECD. (2023). *PISA 2022 results (Volume I): The state of learning and equity in education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pickren, S., Stacy, M., Del Tufo, S., Spencer, M., y Cutting, L. (2021). The Contribution of Text Characteristics to Reading Comprehension: Investigating the Influence of Text Emotionality. *Reading Research Quarterly*, 57(2), 649-667. <https://doi.org/10.1002/rrq.431>
- Quena, R. M. (2021). Estrategia motivacional para elevar el rendimiento académico en geografía en una escuela superior en Bolivia. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 415–431. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.125>
- Radiyah, R., Astrid, A., & Husnaini, H. (2023). The correlation between students' reading motivation and reading comprehension at eighth grade students level. *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 9(1), 183-190. <https://doi.org/10.31949/educatio.v9i1.4320>
- Robson, C., & McCartan, K. (2016). *Real world research: A resource for users of social research methods in applied settings* (4th ed.). Wiley.
- Ruvalcaba-Estrada, O., Hilt, A., y Trisca, J. O. (2021). Comprensión lectora en estudiantes de escuela preparatoria abierta: Efecto de una intervención basada en la motivación y las

estrategias metacognitivas. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 311–330.

<https://doi.org/10.17162/au.v11i3.708>

Rule, P. (2024). Survey Research. In A. C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 1–4). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-17299-1_2925

Salamea-Nieto, R. M., y Cedillo-Chalaco, L. F. (2021). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *INNOVA Research Journal*, 6(3.1), 94–113.

<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.1.2021.1858>

Salem, S. A. (2021). The construct validity of Vallerand's academic motivation scale (AMS).

Education Research International, 01-09. <https://doi.org/10.1155/2021/5546794>

Sanabria, T. R. (2018). Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana [Tesis de titulación, Universidad Pontificia Bolivariana]. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5443>

Santos, R. (2023). Motivación y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de derecho y ciencia política de la Universidad Peruana Los Andes, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias e informática]. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/762>

Sieo, W., Amini, M., Lee, K., Lin, S., Tee, J., and Siau, C. (2022). Reading Strategies in Teaching and Learning English as a Foreign Language: A Mixed-Method Study. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 30(2), 475-499. <https://doi.org/10.47836/pjssh.30.2.04>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4.^a ed.). México: Editorial Limusa.

- Valero-Ancco, V. N., Pari-Orihuela, M., & Calsin-Chambilla, Y. M. (2024). Comprensión Lectora en Universitarios Ingresantes. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 174–182.
<https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453>
- Villamizar Acevedo, G. A., y Mantilla Sanabria, T. R. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 57-70.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n25/n25_a06.pdf
- Yarin, A., Encalada, I., Elias, J., Surichaquie, A., Sulca, R., & Pozo, F. (2022). Relationship between Motivation and Academic Performance in Peruvian Undergraduate Students in the Subject Mathematics. *Education Research International*, 01-11.
<https://doi.org/10.1155/2022/3667076>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Relación entre motivación académica y comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026? Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión literal en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026? ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026? ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026?	Objetivo General: Establecer la relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Objetivos Específicos: Determinar la relación entre motivación extrínseca y dimensión literal en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Determinar si existe una relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Determinar si existe una relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Hipótesis Específica: Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión literal en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión inferencial en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026. Existe relación significativa entre la motivación académica y la dimensión crítica en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026.	Variable 1: Motivación académica Dimensiones: -Motivación extrínseca -Motivación intrínseca -A motivación Variable 2: Dimensiones: -Literal -Inferencial -Crítica	Tipo: Aplicada Método: Hipotético Deductivo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Corte: Transversal Nivel: Correlacional descriptiva Población: La población está conformada por 90 estudiantes universitarios de primer ciclo de la facultad de ingeniería textil. Muestra: La muestra está conformada por la población, 90 estudiantes universitarios de primer ciclo de la facultad de ingeniería textil.

Anexo 2: Instrumentos de recolección

Cuestionario de motivación

Instrucciones: Lee atentamente todas las preguntas y marca con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No dejes preguntas sin responder.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

A continuación, lea detenidamente y responda a los enunciados.

Nº	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSION 1: Motivación Intrínseca´						
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia					
2	Siento placer cuando me involucro en una lectura					
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer					
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más					
5	Me gusta leer sobre nuevos temas					
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo					
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual					
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar					
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia					
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura					
11	Los articulo o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender					
12	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura					
13	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada					

14	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información					
Nº	ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca						
15	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo					
16	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas					
17	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo					
18	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector					
19	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser buen lector					
20	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector					
21	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector					
DIMENSION 3: Falta de Motivación						
22	Leo lo mínimo posible en la actualidad					
23	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad					
24	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho					

Cuestionario de comprensión lectora

Instrucciones: Lee atentamente todas las preguntas y marca con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No dejes preguntas sin responder.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

A continuación, lea detenidamente y responda a los enunciados.

Nº	ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Literal						
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos					
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo					
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla					
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto					
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios					
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto					
DIMENSIÓN 2: Inferencial						
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada					
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar					
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes					
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído					
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco					

12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta						
DIMENSIÓN 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema						
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión						
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión						
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor						
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento						
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído						

Anexo 3. Validez del instrumento

La motivación académica y su relación con la comprensión lectora en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2026

Nº	Dimensiones /Ítems							
	Variable 1: Motivación académica	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	Dimensión 1: Motivación Intrínseca	S	No	S	No	S	No	
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	x		x		x		
2	Siento placer cuando me involucro en una lectura	x		x		x		
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	x		x		x		
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	x		x		x		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	x		x		x		
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	x		x		x		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	x		x		x		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	x		x		x		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	x		x		x		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	x		x		x		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	x		x		x		
12	Los artículos o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender	x		x		x		

13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	x		x		x		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	x		x		x		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	x		x		x		
Nº	Ítem							
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca								
16z	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	x		x		x		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	x		x		x		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	x		x		x		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	x		x		x		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser	x		x		x		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	x		x		x		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	x		x		x		

DIMENSION 3: Amotivación								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	x		x		x		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	x		x		x		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	x		x		x		

Nº	Ítem							
	Variable 2: Comprensión lectora	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	DIMENSION 1: Literal	S	No	S	No	S	No	
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos	x		x		x		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo	x		x		x		
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla	x		x		x		
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto	x		x		x		
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios	x		x		x		
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto	x		x		x		
DIMENSION 2: Inferencial								
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada	x		x		x		
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar	x		x		x		
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes	x		x		x		
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído	x		x		x		
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco	x		x		x		
12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta	x		x		x		

DIMENSIO N 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema	X		x		x	
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión	X		x		x	
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión	X		x		x	
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor	X		x		x	
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento	X		x		x	
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído	X		x		x	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Observaciones:	Sin observaciones, hay suficiencia		
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador:	Dr. CÁRDENAS SAAVEDRA ABRAHAM		
DNI:	07424958		
Especialidad del validador:	Docente RENACYT		

Lima, 15 de agosto 2025



Firma del Experto Informante

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	Dimensiones /Ítems							
	Variable 1: Motivación académica´	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	Dimension 1: Motivación Intrínseca	S	No	S	No	S	No	
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	x		x		x		
2	Sento placer cuando me involucro en una lectura	x		x		x		
3	S un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	x		x		x		
4	S el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	x		x		x		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	x		x		x		
6	S estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	x		x		x		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	x		x		x		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	x		x		x		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	x		x		x		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	x		x		x		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	x		x		x		
12	Los articulo o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender	x		x		x		

13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	x		x		x		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	x		x		x		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	x		x		x		
Nº	Ítem							
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca								
16z	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	x		x		x		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	x		x		x		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	x		x		x		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	x		x		x		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser	x		x		x		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	x		x		x		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	x		x		x		

DIMENSION 3: Amotivación								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	x		x		x		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	x		x		x		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	x		x		x		

Nº	Ítem							
	Variable 2: Comprensión lectora	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	DIMENSION 1: Literal	S	No	S	No	S	No	
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos	x		x		x		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo	x		x		x		
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla	x		x		x		
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto	x		x		x		
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios	x		x		x		
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto	x		x		x		
DIMENSION 2: Inferencial								
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada	x		x		x		
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar	x		x		x		
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes	x		x		x		
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído	x		x		x		
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco	x		x		x		
12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta	x		x		x		

DIMENSIO N 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema	X		x		x	
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión	X		x		x	
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión	X		x		x	
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor	X		x		x	
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento	X		x		x	
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído	X		x		x	

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

Observaciones: Sin observaciones, hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. DELGADO CÉSPEDES CARLOS ALBERTO
DNI: 43694979
Especialidad del validador: Gestión y Desarrollo

Lima, 15 de agosto 2025


Firma del Experto Informante

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	Dimensiones /Ítems								
	Variable 1: Motivación académica´	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones	
	Dimension 1: Motivación Intrínseca	S	No	S	No	S	No		
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	x		x		x			
2	Sento placer cuando me involucro en una lectura	x		x		x			
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	x		x		x			
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	x		x		x			
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	x		x		x			
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	x		x		x			
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	x		x		x			
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	x		x		x			
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	x		x		x			
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	x		x		x			
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	x		x		x			
12	Los articulo o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender	x		x		x			

13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	x		x		x		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	x		x		x		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	x		x		x		
Nº	Ítem							
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca								
16z	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	x		x		x		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	x		x		x		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	x		x		x		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	x		x		x		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser	x		x		x		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	x		x		x		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	x		x		x		

DIMENSION 3: Amotivación								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	x		x		x		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	x		x		x		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	x		x		x		

Nº	Ítem							
	Variable 2: Comprensión lectora	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	DIMENSION 1: Literal	S	No	S	No	S	No	
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos	x		x		x		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo	x		x		x		
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla	x		x		x		
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto	x		x		x		
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios	x		x		x		
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto	x		x		x		
DIMENSION 2: Inferencial								
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada	x		x		x		
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar	x		x		x		
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes	x		x		x		
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído	x		x		x		
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco	x		x		x		
12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta	x		x		x		

DIMENSION 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema	X		x		x	
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión	X		x		x	
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión	X		x		x	
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor	X		x		x	
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento	X		x		x	
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído	X		x		x	

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: Miranda Arica Víctor Miguel

DNI: 09539170

Especialidad del validador: Consultor en Planificación Estratégica

Lima, 06 de agosto 2025



Firma del Experto Informante.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	Dimensiones /Ítems							
	Variable 1: Motivación académica´	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	Dimension 1: Motivaciòn Ixtrinsica	S	No	S	No	S	No	
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	x		x		x		
2	Sento placer cuando me involucro en una lectura	x		x		x		
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	x		x		x		
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	x		x		x		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	x		x		x		
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	x		x		x		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	x		x		x		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	x		x		x		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	x		x		x		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	x		x		x		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	x		x		x		
12	Los articulo o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender	x		x		x		

13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	x		x		x		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	x		x		x		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	x		x		x		
Nº	Ítem							
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca								
16z	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	x		x		x		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	x		x		x		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	x		x		x		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	x		x		x		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser	x		x		x		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	x		x		x		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	x		x		x		

DIMENSION 3: Amotivación								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	x		x		x		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	x		x		x		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	x		x		x		

Nº	Ítem							
	Variable 2: Comprensión lectora	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	DIMENSION 1: Literal	S	No	S	No	S	No	
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos	x		x		x		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo	x		x		x		
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla	x		x		x		
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto	x		x		x		
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios	x		x		x		
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto	x		x		x		
DIMENSION 2: Inferencial								
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada	x		x		x		
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar	x		x		x		
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes	x		x		x		
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído	x		x		x		
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco	x		x		x		
12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta	x		x		x		

DIMENSIO N 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema	X		x		x	
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión	X		x		x	
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión	X		x		x	
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor	X		x		x	
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento	X		x		x	
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído	X		x		x	

Observaciones (Sin Observaciones – Hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: BELLIDO SOTILLO PERCY FRANK

DNI: 29620764

Especialidad del validador: MEDICO GINECOLOGO OBSTETRA

Mg. Administración y Gerencia de Organizaciones de Salud.

Lima, 15 de agosto 2025


Dr. Percy Bellido Sotillo
 GINECOLOGO - OBSTETRA
 CMP 36098 RNE 15672
 Firma del Experto Informante

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	Dimensiones /Ítems							
	Variable 1: Motivación académica´	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	Dimension 1: Motivación Intrínseca	S	No	S	No	S	No	
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	x		x		x		
2	Sento placer cuando me involucro en una lectura	x		x		x		
3	S un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	x		x		x		
4	S el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	x		x		x		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	x		x		x		
6	S estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	x		x		x		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	x		x		x		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	x		x		x		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	x		x		x		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	x		x		x		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	x		x		x		
12	Los articulo o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender	x		x		x		

13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	x		x		x		
14	Siento que estimo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	x		x		x		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	x		x		x		
Nº	Ítem							
DIMENSION 2: Motivación Extrínseca								
16z	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	x		x		x		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	x		x		x		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	x		x		x		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	x		x		x		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser	x		x		x		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	x		x		x		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	x		x		x		

DIMENSION 3: Amotivación								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	x		x		x		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	x		x		x		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	x		x		x		

Nº	Ítem							
	Variable 2: Comprensión lectora	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad		Observaciones
	DIMENSION 1: Literal	S	No	S	No	S	No	
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos	x		x		x		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo	x		x		x		
3	Mezclo tanto el pasado con el presente es difícil efectuar la lectura y comprenderla	x		x		x		
4	Reconozco las relaciones de causa y efecto dentro del texto	x		x		x		
5	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios	x		x		x		
6	Clasifico las personas, lugares y objetos dentro del texto	x		x		x		
DIMENSION 2: Inferencial								
7	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada	x		x		x		
8	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar	x		x		x		
9	Determino lo que sucederá a uno de los personajes	x		x		x		
10	Realizo resúmenes respecto a lo leído	x		x		x		
11	Extraigo el significado de las palabras que no conozco	x		x		x		
12	Descubro el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta	x		x		x		

DIMENSIO N 3: Crítica							
13	Analizo el contenido del tema	X		x		x	
14	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión	X		x		x	
15	Puedo diferenciar un hecho de una opinión	X		x		x	
16	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor	X		x		x	
17	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento	X		x		x	
18	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído	X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador.: Benavente Pacheco Anabel Maleno

DNI: 04428284

Especialidad del validador: Educador

Lima, 15 de agosto 2025


Firma del Experto Informante

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4: Aprobación del comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 13 de abril del 2026.

Autor Responsable:
ARACELI LEYLA ENRIQUEZ CHALCO

Exp. N°: 0945-2026

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"RELACIÓN ENTRE MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA TEXTIL DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2026"**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 03/04/ 2026.

El cual tiene como Autor(es) a:
ARACELI LEYLA ENRIQUEZ CHALCO

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las instituciones en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como **proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

“Consentimiento informado

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Investigador: Enriquez Chalco Aracelli

Título de proyecto de investigación: La motivación académica y su relación con la comprensión lectora en estudiantes de ingeniería textil de una universidad nacional de Lima, 2026

Propósito del estudio: Lo invitamos a participar en un estudio titulado “La motivación académica y su relación con la comprensión lectora en estudiantes de ingeniería textil de una universidad nacional de Lima, 2026” Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es establecer la relación entre la motivación académica y la comprensión lectora Su ejecución permitirá beneficios en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de primer ciclo universitario de la Facultad de ingeniería textil, ya que se recomienda que los planes de estudio se enmarquen no solo en adquirir conocimientos y habilidades aprendidas si no también se considere el aspecto emocional del estudiante.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo, excepto cierta incomodidad en algunos casos.

Beneficios: Usted se beneficiará del presente estudio porque conocerá sobre la investigación desarrollada.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna

información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Principal, Enriquez Chalco Aracelli, número de teléfono 980357043 y correo electrónico aracelli_ech@hotmail.com o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.”

Participante:

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres:

DNI:

Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, DR. ING. EMERSON COLLADO DOMINGUEZ en mi calidad de Decano de la Facultad de Ingeniería Textil de la universidad nacional de ingeniería, ubicada en **Av. Túpac Amaru No 210** al distrito de San Martín de Porras provincia y departamento de Lima;

Otorgo la presente AUTORIZACIÓN a la Lic. Aracelli Enriquez Chalco con DNI 21569668, egresado de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que ejecute la investigación titulada "Relación entre la motivación académica y la comprensión lectora en estudiantes universitarios, 2026", pudiendo para ello realizar la aplicación de instrumentos dentro de las instalaciones de la Facultad de Ingeniería Textil.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información recabada únicamente con fines académicos y de investigación, en beneficio de la comunidad educativa.

Se expide la presente constancia para los fines que se estimen pertinentes.

Lima, 22 04 2026



Firmado digitalmente por:
COLLADO DOMINGUEZ Emerson
Alcides FAU 20160001360 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/04/2026 16:11:17-0600

DR. ING. EMERSON COLLADO DOMINGUEZ
Decano de la Facultad de Ingeniería Textil

Nº del expediente (NIT): 2026-0111561
Fecha: 22/04/2026 08:55



2026-0111561

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 18% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
	repositorio.uwiener.edu.pe		3%
2	Trabajos entregados		
	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-05		3%
3	Trabajos entregados		
	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-03-15		1%
4	Trabajos entregados		
	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-08		<1%
5	Internet		
	hdl.handle.net		<1%
6	Trabajos entregados		
	Universidad Wiener on 2026-01-02		<1%
7	Trabajos entregados		
	uwiener on 2023-01-22		<1%
8	Trabajos entregados		
	uwiener on 2024-02-07		<1%
9	Trabajos entregados		
	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-10		<1%
10	Trabajos entregados		
	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-05		<1%
11	Trabajos entregados		
	Universidad Catolica de Trujillo on 2022-02-13		<1%