



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Herramientas digitales y actitud hacia la investigación en egresados de ciencias de la salud en un hospital de Lima, 2024

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

Autora: Callirgos Blanco, Flor Giovanna


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0087-5176>

Asesora: Mg. Pizarro Arancibia, Lily Marisol

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-8221>

Lima – Perú

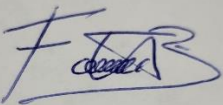
2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

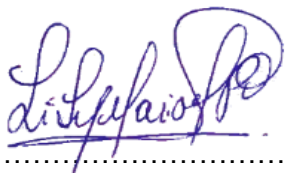
Yo, Flor Giovanna Callirgos Blanco Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Herramientas digitales y actitud hacia la investigación en egresados de ciencias de la salud en un hospital de Lima, 2024 " Asesorado por el docente: Pizarro Arancibia, Lily Marisol Con DNI 09695468 Con ORCID 0000-0002-2451-8221 tiene un índice de similitud de 20% (veinte por ciento) con código oid:14912:426740559 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Flor Giovanna Callirgos Blanco
 DNI: 10686337



.....
 Firma de asesora
 Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia
 DNI: 09695468

Lima, 26 de enero de 2025

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a Dios, a mis padres, a mis hijos y esposo por el apoyo, colaboración, paciencia y comprensión que han brindado a lo largo de este viaje académico y permitirme seguir avanzando profesionalmente.

Agradecimiento

A mi familia por todo el esfuerzo y tiempo que deje compartir con ustedes para poder terminar mis estudios.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice (general, de tablas y gráficos)	v
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA	01
1.1 Planteamiento del problema	01
1.2 Formulación del problema	03
1.2.1 Problema general	03
1.2.2 Problemas específicos	04
1.3 Objetivos de la investigación	04
1.3.1 Objetivo general	04
1.3.2 Objetivos específicos	04
1.4 Justificación de la investigación	05
1.4.1 Teórica	05
1.4.2 Metodológica	05
1.4.3 Práctica	05
1.5 Limitaciones de la investigación	06
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	07
2.1 Antecedentes de la investigación	07
2.2 Bases teóricas	10
2.3 Formulación de hipótesis	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	21
3.1. Método de investigación	21
3.2. Enfoque investigativo	21
3.3. Tipo de investigación	21
3.4. Diseño de la investigación	21
3.5. Población, muestra y muestreo	21
3.6. Variables y operacionalización	24
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.7.1. Técnica	26

3.7.2. Descripción	26
3.7.3. Validación	26
3.7.4. Confiabilidad	27
3.8. Procesamiento y análisis de datos	27
3.9. Aspectos éticos	29
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	30
4.1 Resultados	30
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	30
4.1.2. Análisis inferencial de resultados	34
4.1.3. Discusión de resultados	38
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	41
5.1 Conclusiones	41
5.2 Recomendaciones	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50
Anexo 01: Matriz de consistencia	51
Anexo 02: Instrumento	53
Anexo 03: Informe del asesor de Turnitin	75
Anexo 04: Evidencias fotográficas	76

Índice de tablas

Tabla 1.	Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	30
Tabla 2.	Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	31
Tabla 3.	Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	32
Tabla 4.	Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	33
Tabla 5.	Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	34
Tabla 6.	Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	35
Tabla 7.	Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	36
Tabla 8.	Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	37

Índice de gráficos

Gráfico 1.	Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	30
Gráfico 2.	Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	31
Gráfico 3.	Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	32
Gráfico 4.	Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	33

Resumen

Se tuvo como objetivo establecer de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024. Se trabajó con una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental, con un nivel correlacional. La Población estuvo conformada por 289 egresados de la especialidad de ciencias y la salud y se obtuvo una muestra de 165 egresados, en la recolección de datos se hizo uso de dos cuestionarios con el uso de la técnica de la encuesta, cabe recalcar que dichos instrumentos son validados y confiables. En los resultados se observó que las herramientas digitales desarrolladas en un deficiente presentan una actitud hacia la investigación en su mayoría mala en el 51.1% y regular en el 42.2% de los egresados, pero en un manejo regular de estas herramientas la actitud hacia la investigación es en el 67.5% regular y cuando el manejo de las herramientas digitales se presenta en un nivel óptimo las actitudes son buenas en un 60.5%. Se concluyó según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.500 positivo y moderado con una significancia de 0.000, se comprueba que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024

Palabras clave: Herramientas digitales, actitud, investigación, estudiantes.

Abstract

The objective was to establish how digital tools are related to the attitude towards research in Health Sciences graduates in a Hospital in Lima, 2024. The methodology, they were made up of 289 graduates of the specialty of Sciences and Health and a sample of 165 graduates was obtained, in the data collection two questionnaires were used with the use of the survey technique, it should be emphasized that these instruments are validated and reliable. It was observed that the digital tools developed in a deficient present a mostly bad attitude towards research in 51.1% and fair in 42.2% of the graduates, but in a regular use of these tools the attitude towards research is in 67.5% regular and when the use of digital tools is presented at an optimal level the attitudes are good in 60.5%. It was concluded according to Spearman's Rho correlation coefficient 0.500 positive and moderate with a significance of 0.000, it is verified that digital tools are directly related to the attitude towards research in graduates of Health Sciences in a Hospital in Lima, 2024.

Keywords: Digital tools, attitude, research, students.

Introducción

En la actualidad, las herramientas digitales se han convertido en una parte fundamental de la vida diaria de las personas, facilitando el acceso a información, comunicación y aprendizaje. En el ámbito de la investigación científica, estas herramientas juegan un papel crucial, permitiendo a los investigadores acceder a una amplia gama de recursos y datos que antes no estaban disponibles.

En el caso de los egresados de ciencias de la salud, la utilización de herramientas digitales puede tener un impacto significativo en su actitud hacia la investigación. Estas herramientas les permiten acceder a bases de datos, revistas científicas, redes académicas y plataformas de colaboración, lo que facilita enormemente la realización de investigaciones científicas. Además, las herramientas digitales también les permiten analizar datos, realizar estadísticas y crear visualizaciones de manera más eficiente y efectiva.

La actitud hacia la investigación en los egresados de ciencias de la salud también juega un papel importante en su éxito profesional. Aquellos que muestran interés y entusiasmo por la investigación son más propensos a realizar estudios de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento científico en su campo y obtener reconocimiento por sus logros. Por otro lado, aquellos que muestran una actitud negativa hacia la investigación pueden perder oportunidades de crecimiento profesional y limitar su impacto en la comunidad científica.

Por tal motivo el trabajo se desarrolló para determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024. El trabajo se estructura de la siguiente forma, en el Capítulo 1, se presenta el desarrollo de la problemática de estudio además de la estructuración de los problemas además de objetivos y la relevancia del estudio y las

limitaciones, el Capítulo 2 se desarrolla el fundamento de las variables de estudio así como investigaciones anteriores relacionadas al tema, el capítulo 4 se detallan los resultados encontrados y se discute con ello y otros estudios, en el capítulo 5 se presentan lo que se ha concluido por objetivos luego de ello van las sugerencias o recomendaciones y las referencias y anexos.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

De acuerdo a la Universidad Americana de Washington (2020) en la variedad de trabajos que se están generando en la actualidad, se han ido desarrollando a través de la tecnología, la digitalización y el enfoque globalizado, en donde también dichos procesos abarcaron actividades como la educación en donde los docentes guían a sus estudiantes a adquirir habilidades necesarias para un desarrollo eficiente en sus carreras, de igual manera durante la época de la pandemia se demostró la eficacia de la educación virtual como aporte del desarrollo del aprendizaje, es por ello que el 92% de los maestros entienden la relevancia de las tecnología a nivel educativo y el 59% de los estudiantes dicen que las herramientas digitales mejoran su desempeño.

Asimismo, en el estudio en internacional de Bation y Pudan (2024) Filipinas encontró una relación significativa entre las actitudes de los estudiantes hacia la inteligencia artificial (IA) y sus resultados de aprendizaje, enfatizando la importancia de considerar estas actitudes para comprender y predecir los resultados educativos. Una de las recomendaciones clave es que las instituciones deberían considerar integrar una educación más integral en IA en su plan de estudios para cerrar la brecha en la búsqueda activa de información sobre IA, indicando la

importancia de la tecnología en el desarrollo del crecimiento académico como es el caso de la actitud había la investigación.

Por otro lado a nivel latinoamericano en México según el estudio de Antúnez y Veytia (2020) encontraron que el acceso de las Tics por parte de la docencia universitaria está en incremento en los últimos tiempos, sin embargo, además de la relevancia de las habilidades en investigación en razón del desarrollo social también se encuentra un crecimiento continuo del uso de la tecnología para mejorar estas habilidades y brindarle un mayor acceso a la información pertinente, pero aún se encuentra en etapa de desarrollo.

De igual manera en el mismo país se encontró en la universidad de Monterrey, en estudiantes de posgrado, que utilizan con frecuencia las tecnologías para una comunicación más eficiente además de buscar la información de manera más rápida, por lo que presentan un mejor desarrollo en su rendimiento en cambio el 26.8% tienen obstáculos para efectuar investigaciones o de exploración científica (George y Ramírez 2020)

En el Perú la investigación a nivel universitario es un requisito relacionado con los estándares de la calidad educativa y la formación profesional. Por otro lado, según la Ley Universitaria en el Perú con número 30220 la investigación por parte de los estudiantes es una actividad obligatoria dentro del sistema educativo universitario, por lo que se han desarrollado políticas y normas al respecto, los cuales son esenciales requisitos dentro de la validación de los títulos en la Supervisión Nacional de Educación Superior (SUNEDU) (Gálvez et al., 2020). Asimismo, se sabe que la investigación a nivel científico es baja, teniendo como ejemplo a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos donde sólo en 5% sus educandos se graduaron bajo la modalidad de tesis, es por ello importante que se brinden herramientas para mejorar estos porcentajes como el caso de las herramientas digitales que generan un mayor acceso a la información, pero esto requiere de una adecuada guía para mantener los estándares en la educación (García, 2021).

Asimismo en un estudio se encontró que las herramientas virtuales mejoran el manejo de habilidades tecnológicas en los estudiantes a nivel superior, como es el caso de la ciudad de Oxapampa donde los estudiantes amplían sus conocimientos a través de estas tecnologías y de grupos colaborativos en un 91% (Gonzales y Oseda, 2021)

En un 93.8% hogares a nivel nacional poseen un tipo de TICS o tecnología de la comunicación esto de acuerdo con los estudios del Instituto Nacional de Estadística e Informática, por lo que la accesibilidad está incrementando a nivel educativo lo que se relaciona con una mejor motivación para la investigación y el estudio en general, pero no es una seguridad ya que esto es variable como se encontró en un estudio donde las actitudes hacia la investigación se presentan un 53,33% favorables, un 28,33% medianamente favorable y un 18,33% desfavorables, a pesar del uso de herramientas colaborativas y tecnológicas (Quispe, 2020).

Asimismo, se conoce que en un 55% de las instituciones universitarias del país no tienen un programa estructurado digital y solo el 45% la ha implementado a través de plataformas digitales, igualmente el 75% de estas gestiones son privadas y el resto públicas, habiendo una clara ventaja del sector privado educacional, lo cual no aporta a la mejora de las actitudes investigativas (Chávez et al., 2022).

A nivel local en un Hospital de Lima se hizo la observación que en un grupo de estudiantes egresados de Ciencias de la Salud, manifiestan que manejan las herramientas digitales pero no de forma adecuada porque no han tenido una preparación muy consistente acerca del manejo de estas herramientas, las cuales observan que son muy necesarias hoy en día más aun en sus especializaciones y maestrías, además algunos de ellos también refieren que se les complica el tema de investigación por el tema de trabajo, los tiempos entre otros factores, siendo necesario investigar como la herramientas digitales pueden estar relacionadas con la actitud hacia la investigación, lo que nos lleva a las siguientes interrogantes:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?
- ¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?
- ¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

- Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.
- Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El desarrollo del trabajo brinda un análisis de la información contenida en investigaciones y teorías acerca de las herramientas digitales como la teoría del constructivismo y la Teoría del conectivismo, en el caso de las actitudes hacia la investigación la teoría de la actitud funcional de Smith, Bruner y White y Katz y la teoría de la probabilidad de elaboración Petty y Cacioppo, con lo cual resaltar y concientizar sobre la importancia que tienen estas herramientas para un mejor desarrollo de las habilidades mencionadas, con el fin de cubrir las brechas del conocimiento y favorecer en el desarrollo de la investigación científica.

1.4.2 Metodológica

Además de presentar un método de estudio y medición de las variables se brindan instrumentos validados y confiables para la evaluación de las variables por lo tanto esto podrá ser utilizado por otros investigadores que tengan objetivos similares al presente estudio.

1.4.3 Práctica

La investigación se centra en analizar la relación entre los elementos estudiados, para mejorar el desarrollo de actitudes investigativas en los estudiantes mediante el uso de las

herramientas digitales, esto respaldado por los resultados que demostraran su relación positiva, lo que será base para futuras estrategias que busquen mejorar el nivel educativo del nivel superior..

1.5 Limitaciones de la investigación

Parte de las limitaciones de la investigación fue el tiempo en la recolección de datos al aplicar la encuesta es por ello que se investigó por grupos para no interrumpir las actividades de los egresados, por lo cual la recolección se extendió unas 4 semanas hasta cumplir con los 165 de mi muestra.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rojas et al. (2021) en México buscaron “Conocer la actitud respecto a la investigación que poseen estudiantes de una universidad pública mexicana”, mediante un estudio descriptivo no experimental con el aporte de información de 73 personas a través de una encuesta tipo cuestionario, se encontraron rutinariamente actitudes desfavorables hacia la investigación de los estudiantes, y las variables estudiadas no presentaron diferencias estadísticamente significativas por género, finalmente se concluyó que sí, existe asociación de la influencia de trabajador universitario con las autopercepciones de los estudiantes sobre su capacidad para investigarse a sí mismos.

Arroni (2021) en España realizó su trabajo con el fin de “Conocer el nivel de competencia digital y la actitud hacia la robótica educativa (RE) de una muestra de profesores de educación infantil,” se trabajó con un método descriptivo con el uso de cuestionarios con una muestra de 53 participantes que respondieron a la herramienta. Después del análisis de la data encontrada se pudo detallar que las actitudes de las personas hacia los robots educativos eran buenas, sin depender de las habilidades digitales. También encontramos que la mayoría

de los maestros encuestados demostraron niveles moderados de competencia digital. Pero se evidenció que no existe un nivel asociativo entre los elementos investigados.

Abad et al. (2021) en España desarrollaron su trabajo con el fin de “Determinar las actitudes y percepción sobre formación en investigación en el alumnado del Grado de Enfermería de la Universidad de Córdoba y la posible relación entre dichas actitudes y percepción y las características sociodemográficas del alumnado”. Se trabajó con un método descriptivo cuantitativo con 114 estudiantes como muestra. Se utilizaron dos cuestionarios. Se encontró que el 82% sintió que la docencia investigativa que recibió en su formación académica fue positiva, y el 79% mostró una opinión alta de la investigación, poco influenciada por las características sociodemográficas. En conclusión, las percepciones sobre la formación en investigación son positivas. En cuanto a las actitudes investigativas se encontró un nivel alto, lo que no se relacionó con estas habilidades fueron los factores sociales y demográficos.

Pauta (2020) desarrollo en Ecuador su trabajo con el fin de “Identificar el desarrollo de la competencia digital en los estudiantes mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación”. Estudio transversal retrospectivo de análisis de caso donde se encontró que el 75% compararon en promedio 3 páginas en internet y el 25% solo con dos, por otro lado en el caso de las síntesis de información hay una preferencia por los digital/ impresa, esto porque en un 25% el docente requiere de una presentación de trabajo escrita, por lo que se concluyó que el manejo de las TICs en el desarrollo de las responsabilidades académicas beneficia el crecimiento de las habilidades digitales de los estudiantes.

Moreta y Paredes (2020) buscaron “Determinar la relación existente entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en una muestra de estudiantes universitarios del Ecuador”. Se realizó un estudio a nivel cuantitativo

comparativo, correlacionales y predictivos utilizando escalas para medir las variables con el aporte de una muestra de 222 estudiantes de 3 universidades ecuatorianas, en donde se encontró que hay diferencias entre las actitudes de investigación entre los géneros. Se ha concluido que existe correlaciones entre las variables de estudio donde se indicó que la actitud afectiva y emocional predijo la autorregulación del aprendizaje a través de un cambio de varianza del 19%.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Iturria y Martínez (2023) con su estudio buscó “Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de administración de la Universidad Señor de Sipán, 2022”, la investigación que se ha realizado se ajusta al tipo cuantitativo-correlacional con diseño no experimental-transversal, ejecutado con una muestra de 285 alumnos del I al X ciclo de la carrera de administración matriculados en el semestre académico 2022-II. Se utilizó principalmente la encuesta como método y el cuestionario en escala Likert como herramienta. Se concluyó que las competencias digitales y la actitud hacia la investigación se relacionó significativamente con un coeficiente de 0.813 de Spearman.

Villasante y Yupanqui (2022) presentaron su trabajo con el fin de “Determinar la correlación existente entre uso del internet y las actitudes hacia la investigación científica, en los estudiantes de la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, semestre 2020-II”. Se trabajó con un método descriptivo, correlacional, recolectando datos de los sujetos de la muestra con dos cuestionarios. En donde se evidencio que la experiencia de aprendizaje a nivel virtual fue buena con un conocimiento y aplicación regular, en el caso de la actitud del estudiante fue alta, lo que se concluyo fue que hay una correlación baja entre los elementos investigados.

Calmet (2021) presentó su investigación con el fin de “Encontrar la relación entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación en alumnos universitarios de primer año”. Mediante un estudio descriptivo con una muestra de 100 personas, además de la aplicación de dos cuestionarios, lográndose encontrar que existe relaciones estadísticas entre las variables en donde se confirma con una correlación de 0.840 con un valor p de 0.041, evidenciando que los elementos en investigación presentaron un nivel asociativo directo.

Valverde (2021) presentó su trabajo para “Determinar el nivel de actitud hacia la investigación en los internos de Tecnología Médica en el área o especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de Lima Metropolitana”, mediante un método descriptivo y la participación de 72 estudiantes de 6 instituciones universitarias. Este instrumento es adecuado para todos los presos. Se halló que el 44,4% tenía una buena actitud hacia la investigación, normal el 43,1% y mala el 12,5%. Se concluyó que menos de la mitad presento una buena actitud investigativa.

Gálvez et al. (2020) desarrollaron su trabajo para “Caracterizar socio demográficamente a las estudiantes de enfermería. Analizar los factores y la actitud asociados a la investigación de los internos de enfermería.” Se utilizo un método cuantificable con un nivel descriptivo y el apoyo de información de 80 personas a través del uso de dos cuestionarios, en donde el 58.8% presento una actitud investigativa en un nivel negativo hacia y el 41.3% presentó actitudes positivas. Finamente se evidencio que los factores demográficos del sujeto además del tipo de investigaciones y el numero influyen en la actitud del estudiante.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Herramientas digitales

Estas herramientas a nivel digital son un conjunto de software ubicadas y desarrolladas en los ordenadores y dispositivos similares como es el caso en la actualidad de los teléfonos celulares inteligentes, que facilitan la vida de sus usuarios, y dentro de los elementos esenciales como las redes sociales, que brindan mayor acceso comunicativo como es el caso de aplicaciones como el WhatsApp, Facebook etc. (Avantel, 2020).

Asimismo, dichas herramientas tienen una base en la creatividad e innovación, siendo sus características principales ya que a partir de ello se originan nuevas cosas, en donde gran parte de se debe a la nueva generación considerada como nativos digitales. Asimismo, el uso eficiente de estas herramientas significa que las actividades rutinarias se realizan de manera más eficiente y productiva. Pero hay que saber muy bien para qué sirve y qué se quiere conseguir, sobre todo antes de empezar a contratar estas apps (Avantel, 2020).

Asimismo, Alejo y Sánchez (2020) afirman que el rol de las herramientas Web 2.0 tienen una gran utilidad en varias actividades, como en el proceso de aprendizaje, mientras que es imposible excluirlos de la formulación de programas de aprendizaje, porque ya que son parte de casi todas las actividades de la vida del hombre, más aún en la educación mejorando los niveles de enseñanza y motivando a los estudiantes a mejorar su aprendizaje.

De igual forma PerúEduca (2020) refiere que estas herramientas aportan de manera esencial en el ámbito de la educación, ya que nos permiten desarrollar e implementar diferentes procesos a la vez. Asimismo, este tipo de herramientas se divide en varios aspectos o funciones como la búsqueda, el filtro de información etc., así como las de tipo generadoras de contenidos, también están las de tipo organizativas y de difusión.

2.2.1.1 Teoría del constructivismo

La teoría se fundamenta en la psicológica cognitiva, que fundamenta que el lenguaje, el aprendizaje entre otros procesos se desarrolla a través de la construcción que se da de manera continua de los nuevos conocimientos y la consecuente reorganización de los conocimientos previos. Es decir, desde una concepción constructivista, el aprendizaje no se produce por replicación de la realidad, como supone el conductismo, sino por una reconstrucción del conocimiento previo que se tiene para acomodar nuevos conocimientos en dichas estructuras cognitivas. En el caso del aprendizaje las teorías y según el psicólogo Piaget (1966), los nuevos conocimientos se asimilan a través de relaciones con las ideas previas que ya tienen los estudiantes. Después de la asimilación hay adaptación o readaptación de las estructuras cognitivas. Así, el aprendizaje se produce cuando surge la modificación y transformación de las conexiones que ya han sido establecidas. Piaget refirió que no hay sentido en dar un contenido lógico completo en el aula, pero debido a que el individuo debe llegar a él a través de la experimentación, su teoría del aprendizaje se denomina aprender haciendo (Cervantes, 2020).

Asimismo, la teoría postula que los estudiantes son la pieza fundamental de la significancia en la educación y su evolución con el manejo de la tecnología educativa. Los estudiantes pueden construir el aprendizaje a través de la interacción con otros estudiantes de manera autónoma. Al utilizar las TIC, los estudiantes pueden participar activamente a su propio ritmo. Como tal, la teoría del aprendizaje y las TIC son la combinación perfecta para abordar los complejos procesos educativos actuales. Sin embargo, no debemos olvidar que la estructuración de los saberes no solo es esencial para el estudiante también para los educadores, y el desarrollo de esta importante construcción del conocimiento debe ser guiado y apoyado (Castillo y Jiménez, 2020).

2.2.1.2 Teoría del conectivismo

La teoría del conectivismo nace con el uso del internet en 1983 el cual fue fundamentado o mejorado a través del señor George Siemens, en esta teoría nos refieren que los estudiantes logran nuevos conocimientos o absorben nuevos saberes mediante conexiones que se establecen con el uso de herramientas a los que ahora en la actualidad los estudiantes tienen acceso, lo que facilita el compartir de los conocimientos, similar a la teoría del constructivismo en este caso cada alumno actúa como un ser independiente dentro de una comunidad y cada uno construye su propia red de conocimiento por eso que esta teoría tiene una relación con lo que refirió Albert Bandura que sugiere que construimos el conocimiento mediante un proceso activo de aprender a través de nuestras observaciones e interacciones (Fernández, 2023).

En esta teoría se detallan 8 principios, el primero indica que el desarrollo del conocimiento se origina en la lluvia de ideas y perspectiva. En el segundo indica refiere que el aprendizaje es un desarrollo cognitivo que se establece por nodos o fuentes de información que generan un proceso continuo de aprendizaje. En el tercer principio refiere que el aprendizaje no solo se da con medios humanos también con otros recursos como los tecnológicos, en el cuarto principio menciona que el conocimiento actual es más crítico, en el quinto principio menciona que existe la necesidad de alimentar las conexiones para una mayor eficiencia en el aprendizaje, en el sexto principio refiere que la habilidad de percibir las conexiones entre campos de ideas y conceptos es esencial para el aprendizaje. En el séptimo principio todas las actividades de aprendizaje tienen como objetivo la vigencia del conocimiento preciso y actualizado. Y en el octavo se menciona que la toma de decisiones es un proceso de aprendizaje, es decir, decidir que aprender y ver el significado de la información en una realidad de constante cambio. Por lo tanto, el aprendizaje debe ser continuo y evolucionar constantemente a través de la elección personal del alumno.

2.2.1.3 Evolución

Aunque hay poca evidencia de que todos los niveles educativos mejoran el aprendizaje y la enseñanza, el uso de la IA es prometedor. En realidad, una gran parte de la falta de certeza científica se debe a la diversidad de materias, la cantidad de estudiantes en clase, el método de enseñanza y otras variables. En cualquier caso, la IA educativamente no tiene como objetivo sustituir al profesor, como en el cuento de Asimov; en cambio, tiene como objetivo ayudarlo a tomar decisiones y complementarlo en su proceso de toma de decisiones. Precisamente por esa razón, conviene hacer un inciso sobre qué es -y qué no- lo que se persigue con esa adaptación tecnológica (Estévez, 2021).

Aunque no hay pruebas de que el aprendizaje y la enseñanza mejoren en todos los niveles de la educación, sí hay esperanzas. De hecho, gran parte de la falta de certeza científica se debe a variables como la variedad de materias, el tamaño de las clases y los métodos de enseñanza. En cualquier caso, el propósito de la inteligencia artificial en la educación no es reemplazar a los docentes, como en el relato de Asimov, sino más bien ayudar a tomar decisiones y complementar el proceso de toma de decisiones, por eso empresas como (Google, Facebook, Amazon, etc.) comenzaron a inundar las aulas con ordenadores, a defender el proceso aislado y autodidacta de aprendizaje y, probablemente, a recoger todos los datos posibles de ese alumnado (Estévez, 2021).

En realidad, mejorar la educación no implica privatizar los servicios públicos, emplear la tecnología de manera intensiva o transformar las aulas en fuentes de materiales infinitas. La Comisión Europea ha establecido un grupo de especialistas que también han solicitado a aquellos que les han escrito que prevengan estas repercusiones. Para que ningún software o algoritmo discrimine a ningún alumno por razones de género, edad o antecedentes, estos sistemas deben seguir los estándares éticos establecidos por estos expertos. Como sucede con otros sistemas de inteligencia artificial, las decisiones que tome cualquiera de estos

programas también deben ser entendibles y explicables. La tecnología no es una meta; es una herramienta (Estévez, 2021).

2.2.1.4 Importancia

Las herramientas digitales posibilitan la aplicación de conocimientos y destrezas vinculados al diseño de elementos y procedimientos; emplear las habilidades, saberes, competencias y capacidades de los usuarios para emplear herramientas y recursos técnicos de forma efectiva y eficiente. Estas herramientas se utilizan en el ámbito educativo porque brindan mayor interactividad con el estudiante siendo una herramienta muy versátil y dinámica (Capillo, 2021).

La herramienta digital es el almacenamiento en la nube, que puede aumentar la eficiencia de la colaboración y el trabajo personal, y debido a la versatilidad de este recurso, puede aumentar la productividad sin estar limitado por el tiempo o el espacio. Por lo tanto, el uso de estos recursos es necesario y la transición a ellos es casi imperativa, ya que se debe actualizar siempre las habilidades del docente (Capillo, 2021).

2.2.1.5 Características

Según Guerrero (2020), las características de las herramientas digitales son las siguientes:

Compartir documentos: los cuales se comporten a través de enlaces y accesos electrónicos, en donde este acceso puede ser parcial o total.

Trabajo sincrónico: Cuando se desarrolla en el mismo tiempo y espacio, por lo que el documento debe ser compartido para que todos los usuarios con acceso puedan mejorarlo y usar las herramientas al mismo tiempo.

Integración con otras herramientas digitales: las herramientas digitales pueden integrarse entre sí, así como con plataformas y medios electrónicos.

2.2.1.6 Instrumento

Las herramientas digitales se miden a través del uso de aspectos o componentes que forman su estructura, en ese sentido no hay un instrumento específico para medir un fenómeno relativamente joven, la medición se enfocaría más en la efectividad de las herramientas para un propósito específico como sería la efectividad en la educación. (Orihuela, 2020).

2.2.1.7 Dimensiones de las herramientas digitales

Video Conferencias: La videoconferencia es una herramienta de comunicación utilizada con mayor frecuencia en la actualidad. Dentro de sus funciones es el permitir que un individuo se pueda comunicar con otro u otros sujetos a través de una cámara que puede comunicarse en tiempo real a través de audio y video. En una videoconferencia, las personas pueden compartir imágenes de sus escritorios, así como diferentes tipos de archivos como audio, video o gráficos. La videoconferencia se puede utilizar para diferentes propósitos y en diferentes campos. En un entorno escolar, se pueden utilizar para la educación a distancia. Los estudiantes pueden tomar cursos ofrecidos por escuelas u otros centros educativos; además, si trabajas, puedes tomar cursos en diferentes horarios sin tener que desplazarte a un lugar determinado; además, también puedes consultar con expertos ubicados lejos para formar discusión grupos, donde los expertos responden a las preguntas planteadas (Reinoso, 2020)

Las videoconferencias se pueden usar en escuelas, lugares de trabajo y, en general, en cualquier lugar donde necesite interactuar con otras personas. Con la ayuda de Internet y las videoconferencias, es posible aprender y colaborar con personas que están ubicadas

geográficamente, a menudo lejos unas de otras. Las empresas con alcance global suelen utilizar las videoconferencias para acortar distancias (Reinoso, 2020).

De igual manera la video conferencia es una procesos de comunicación visual que se produce entre 2 a mas usuarios, esto sin importar su ubicación ya que se trasmite a través de la virtualidad en tiempo real. De forma general se le considera como una herramienta que brinda soluciones para el tema de la comunicación a distancia, donde en un principio solo se admitía hacer videoconferencias grupales, luego con el avance de las tecnologías, el software de videoconferencia ha ganado muchas herramientas y características útiles para el aprendizaje y la comunicación a distancia (TrueConf, 2020).

Google Classroom

De acuerdo con Google (2022) se le considera como una herramientas para el desarrollo de las clases que se da en un sólo lugar, la cual es de fácil uso y de alta seguridad, lo cual aporta en el desarrollo de la gestión de los educadores a mejorar la experiencia en dichos procesos.

De igual manera el Classroom es parte de las extensiones de Google el cual es para la gestión de las actividades educativas, que se desarrollan a través de la tecnología y virtualidad, siendo un estilo hibrido de educación, y mejora el trabajo colaborativo. Dentro de sus funciones están conectadas al Gmail lo que permite un acceso al Drive con el fin de compartir los documentos a través de la red, asimismo los usuarios podrán acceder a ello desde cualquier dispositivo tecnológico (UNAM, 2020).

Foros Educativos: Constituyen canales de comunicación a través de Internet que permiten la interacción y el intercambio de información y de conocimientos sobre alguna

temática determinada entre todos los participantes que compongan el mismo. (Cabrera, 2023).

Asimismo, pueden definirse como espacios de discusión científica que facilitan la aplicación del aspecto crítico del pensamiento. El propósito de los foros virtuales es generar debate. La idea original, divulgada en un documento breve y flexible, cumple la premisa de lograr que el participante se integre a la pregunta con una motivación adecuada para que surja el debate donde todos pueden brindar su punto de vista (Carrillo, 2021).

2.2.2 Actitud hacia la investigación

Es la mezcla de habilidades valores y actitudes para el manejo de conocimiento que se asocian con la ciencia, lo que permite a las personas con conocimientos científicos desarrollar conocimientos críticos que pueden utilizarse para resolver problemas y tomar decisiones críticas (Munive, 2020).

De igual manera en la investigación las actitudes son consideradas como una tendencia registrable del estudiante que se desarrolla a través de su aspecto cognitivo, con una carga emocional que puede estar o no en favor de la investigación (Palacios, 2021). Ciertos factores pueden influencia en la actitud tanto de forma positiva como negativa y la Universidad debe tener en cuenta estos factores. Además, se debe considerar que gran parte del grupo estudiantil tiene que afrontar no solo el estudio sino su trabajo en un tiempo compartido (Moreta y Paredes, 2020).

Asimismo, los estudiantes no están motivados ni interesados en buscar información en fuentes de calidad como artículos científicos, pero tampoco hay una formación que resalte dicho método investigativo. Asimismo, los eventos científicos, capacitaciones, cursos, seminarios, congresos o jornadas científicas, entre otros tiene la capacidad de inspirarán en los estudiantes la investigación y la publicación científica (Saavedra y Luna, 2020).

2.2.2.1 Propiedades

Las propiedades que se asocian a la actitud de la persona pueden ser tanto positivo como negativo, y variar en su intensidad, dentro de las cuales se pueden mencionar: (Chávez, 2020).

Dirección: esta variación de lo positivo como lo negativo se relacionan con un objeto específico en donde lo positivo se asocia con el acercamiento al objeto y lo negativo con evitarlo.

Intensidad: esto depende del desarrollo de las emociones que el sujeto tiene sobre el objeto lo que podría ser favorable o no favorable.

2.2.2.2 Componentes

Según Mamani (2020) los componentes de la actitud son las siguientes:

Componente cognitivo: es uno de los elementos más importantes en cuanto a lo que se refiere a la actitud porque sin ello no hay actitud, se menciona que todas las creencias que se tiene en un objeto provienen del análisis cognitivo, y es de donde parte la decisión del sujeto hacia el objeto de su comportamiento, y es en esto que se basa sus deseos o rechazo hacia un objeto.

Componente emocional: también se le conoce como un elemento afectivo, que se asocia con la naturaleza de la acción del sujeto. Los propósitos de doble polaridad que se utilizan a menudo cuando se estudian como es el caso del amor-odio, la simpatía o la aversión, etc.

Componente conductual: se refiere a las conductas que desarrolla el sujeto en relación al objeto, lo que se vincula con el componente cognitivo y a la confrontación de ellos que se desea o no, lo cual ejerce una respuesta que puede ser positiva o negativa.

2.2.2.3 Dimensiones de la actitud hacia la investigación

Actitud cognitiva: Para las actitudes existenciales, necesitamos representaciones cognitivas de los objetos. Es por ello que del objeto que se desconoce no puede nacer una actitud y tales representaciones cognitivas pueden ser ambiguas o falsas (Quispe, 2020). También es un conjunto de actitudes o creencias que son parte del desarrollo del conocimiento del ser humano (Valdivieso, 2020).

Actitud afectiva: Son los elementos más característicos de los sentimientos y sensaciones que nos evocan los objetos, hacia los objetos sociales y las actitudes. Esta es la principal diferencia entre creencias y opiniones. Todos tenemos diferentes experiencias con los objetos que pueden ser positivas o negativas (Sánchez, 2021). También se refiere a la parte afectiva o emocional de una actitud. (Valdivieso, 2020).

Actitud conductual: Es la reacción que se produce como tendencia frente a un objeto ya conocido, siendo un aspecto positivo de la actitud (Quispe, 2020). Asimismo, es la intención que tiene la persona de tratar con el objeto o individuo, como es el caso de una reunión o de un trabajo grupal (Maguiña, 2021).

2.2.2.4. Teoría de la actitud funcional de Smith, Bruner y White y Katz

La teoría de la actitud funcional (FAT) sostiene que las creencias y las actitudes influyen en varias funciones mentales. Las actitudes pueden afectar muchos procesos, como utilitarista (útil), social, relacionado con el valor o reduciendo la disonancia cognitiva. Pueden ser beneficiosos y ayudar a las personas a interactuar con el mundo (Smith et al., citado en Valenzuela, 2020).

A fines de la década de 1950, cuando el psicoanálisis y el conductismo se convirtieron en el foco de la investigación psicológica, Smith, Bruner y White (1956) y Katz (1960) desarrollaron de forma independiente tipologías de actitudes humanas relacionadas con el funcionamiento mental. Para qué creen que sirve la actitud. La teoría propone que los individuos mantienen las actitudes porque son importantes e indispensables para el funcionamiento mental. La función de una actitud es más importante que si la actitud es precisa o correcta (Valenzuela, 2020)

2.2.2.5. Teoría de la probabilidad de elaboración Petty y Cacioppo

La teoría de la probabilidad de elaboración refiere que el comportamiento dependerá de cómo se evalúe el mensaje, qué ésta se realiza a través de 2 caminos uno que es el central que implica un análisis concienzudo de lo que se recibe como mensaje y una ruta periférica que se refiere a una menor atención y un análisis que se basa en elementos periféricos. El elegir un camino u otro va a depender de la motivación, donde más motivado esté la persona va tener una mayor capacidad de analizar lo que considera el conocimiento de saberes previos para poder ejercer una actitud. Este modelo plantea dos caminos esenciales que influyen en la actitud y conducta del sujeto los cuales son como se ha mencionado la motivación y la oportunidad. Con lo cual será primero un procesamiento espontáneo donde activa de manera automática la actitud que depende de qué tan motivado este o la oportunidad de realizar dicha actitud. Luego sigue un proceso deliberativo que implica ya detallado de lo que ha recibido como mensaje para poder ejercer una actitud acorde a la situación (Ponce, 2021).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Hi: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Ho: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

2.3.2 Hipótesis específicas

Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024

Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Se hizo uso del método hipotético deductivo, el cual busca la comprobación de una hipótesis planteada de manera general para obtener una verdad específica a través de la comprobación de las mismas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Enfoque investigativo

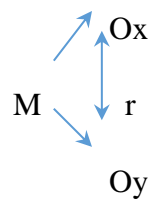
El enfoque es el cuantitativo porque se midió las variables a través de las escalas ordinales y la estadística con el propósito de comprender su comportamiento y naturaleza y establecer conclusiones en base a ello (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3. Tipo de investigación

De tipo aplicada, y este tipo de investigación según Arispe et al (2020) busca abordar y resolver problemas o dilemas específicos y contemporáneos, contribuyendo con nuevos conocimientos teóricos, a la vez busca actualizar y fortalecer el conocimiento existente, lo cual permite dar soluciones efectivas al problema identificado y enriquecer así el perfil profesional.

3.4. Diseño de la investigación

Se trabajó con el diseño no experimental, de corte transversal en donde se dice que no manipula de manera intencional los fenómenos de estudio y solo se enfoca en la observación del problema en un tiempo y lugar definido; también es correlacional puesto se tuvo el objeto de evaluar como los elementos de estudio se relacionan entre si (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M = muestra

Ox = herramientas digitales

Oy = actitud hacia la investigación

r = Relación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Se le considera como la totalidad de sujetos en la investigación, donde dicho grupo presenta características similares y relacionadas con el problema de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La población estuvo constituida por 289 egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Muestra

Se le considera como una cantidad representativa de la totalidad de los sujetos investigados. Esto significa que los resultados obtenidos se reflejan por igual en toda la

población. (Hernández y Mendoza, 2018). Para el presente estudio, se utilizaron las ecuaciones de población finita desarrolladas a continuación:

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N: Población (289)

Z: Nivel de confianza (95%: 1,96)

P: Probabilidad de éxito (0,5)

Q: Probabilidad de fracaso (0,5)

E: Error estándar (0,05)

Reemplazando:

$$n = \frac{289 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(289 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n= 165 estudiantes

Criterios de inclusión

Estudiante que firme el consentimiento informado,

Estudiantes mayores de edad

Trabajadores egresados en ciencias de la salud que estén estudiando o capacitándose.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen participar

Estudiantes de otras carreras diferentes a las ciencias de la salud

Muestreo

Las muestras se procesan en un marco con la técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple. Este procedimiento permite obtener estocásticamente (es decir obtener un resultado basado en procesos aleatorios o probabilísticos, donde el resultado final no es

determinista, sino que depende del azar) el número de participantes mediante la ecuación de población finita. Para encontrar el número de muestras, los miembros de la muestra se eligen al azar y simplemente según corresponda. Aleatoriamente cada individuo de la población tuvo el mismo chance de ser parte de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

3.6. Variables y operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Herramientas digitales	Estas herramientas a nivel digital son un conjunto de software ubicadas y desarrolladas en los ordenadores y dispositivos similares como es el caso en la actualidad de los teléfonos celulares inteligentes, que facilitan la vida de sus usuarios, y dentro de los elementos esenciales como las redes sociales, que facilitan las comunicaciones como es el caso de WhatsApp, Facebook etc. (Avantel, 2020).	Elementos que permiten la realización de varias tareas y facilitan la comunicación virtual, el cual será medido por un cuestionario de 25 ítems considerando dimensiones; Video Conferencias, Google Classroom y Foros Educativos.	Video Conferencias	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Intercambio de data ➤ Comunicación ➤ Interacción virtual ➤ Participación ➤ Reportes ➤ Evidencias virtuales 	Cuantitativa	Optimo
			Google Classroom	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gestión de clases ➤ Guardar y publicar archivos ➤ Repositorios ➤ Logros académicos ➤ Identificación de necesidades ➤ Aprendizaje personalizado ➤ Retroalimentación 	Ordinal	(92-125)
			Foros Educativos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Debate ➤ Pensamiento crítico ➤ Evaluación ➤ Innovación ➤ Desarrollo de competencias 	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Regular (58-91) Deficiente (25-57)

Actitud hacia la investigación	Es la combinación de habilidades, actitudes, valores, métodos y conocimientos asociados con la ciencia lo que permite a las personas con conocimientos científicos desarrollar conocimientos críticos que pueden utilizarse para resolver problemas y tomar decisiones críticas. El punto en el que adquiere conocimiento sobre el mundo que le rodea (Munive, 2020).	Son las conductas de los estudiantes en relación hacia la investigación científica, que será medido considerando aspectos afectivos, cognitivos, y conductuales divididos en 34 ítems.	Afectiva	➤ Eutrés.	Cuantitativa	Buena		
				➤ Motivación.				
				➤ Confort.				
				➤ Frustración.				
			Cognitiva	➤ Competitividad	Ordinal		Regular	
				➤ Actitud.				
				➤ Saberes				
			Conductual	➤ Investigación.	Muy en desacuerdo (1)			125 - 170
				➤ Trabajo grupal.	En desacuerdo (2)			79 - 124
				➤ Compromiso.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)			Mala
				➤ Preparación	De acuerdo (4)			34 – 78
				➤ Interés	Muy de acuerdo (5)			
	➤ Predisposición							

Nota. Elaboración propia

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Como técnica se usó la encuesta, es una estructura que se basa en el orden para obtener una información de forma jerárquica a través de componentes que son parte de los fenómenos estudiados y así obtener de manera más rápida la información requerida (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7.2 Descripción

Para la valoración de las herramientas digitales se hizo uso de un cuestionario de la autora Quispe (2021), conformado por 25 ítems subdivididos en 3 dimensiones: Video Conferencias (8 ítems); Google Classroom (8 ítems) y Foros Educativos (9 ítems). Con una escala Likert.

Ficha técnica

Nombre	Cuestionario de herramientas digitales
Autor:	Quispe (2021)
Año:	2021
Manera de ejecutar:	Individual
Intervalo	25 minutos
Dimensiones:	Video Conferencias (8 ítems); Google Classroom (8 ítems) y Foros Educativos (9 ítems).
Escala:	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
Niveles:	Optimo (92-125) Regular (58-91) Deficiente (25-57)

En el caso de la actitud hacia la investigación se utilizó el cuestionario Munive (2020), conformado por 34 ítems divididos en 3 dimensiones: Afectiva (9 ítems); Cognitiva (12 ítems) y Conductual (13 ítems) Con una escala Likert.

Ficha técnica

Nombre	Cuestionario de actitud hacia la investigación
Autor:	Munive
Año:	2020
Manera de ejecutar:	Individual
Intervalo	30 minutos
Dimensiones:	Afectiva (9 ítems); Cognitiva (12 ítems) y Conductual (13 ítems)
Escala:	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)
Niveles:	Buena 125 - 170 Regular 79 - 124 Mala 34 – 78

3.7.3. Validación

El cuestionario de las herramientas digitales fue validado en el estudio de Quispe (2021) por 04 juicio de expertos, siendo aplicable. Igualmente, en el caso de la actitud hacia la investigación el autor Munive (2020) lo realizó a través del juicio de 3 expertos con grado de doctor que dieron por válido el instrumento con una concordancia del 95%.

Por otro lado, en el presente estudio igualmente los instrumentos pasaron por el juicio de 6 expertos para una mayor validez y constructo según los objetivos del estudio.

Validación de expertos

Experto	Verdecito
Mg. Augusto César Mescua Figueroa	Aplicable
Mg. Rosario Pilar Ramos Vera	Aplicable
Mg. Milagros Rocío Menacho Angeles	Aplicable
Dra. Valia Venegas Mejía	Aplicable
Mg. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar	Aplicable
Mg. Lazo Villena, José Luis	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Para el cuestionario de herramientas digitales Quispe (2021) determino por medio de Alfa de Cronbach de 0.871, asimismo en el caso del cuestionario de actitud hacia la investigación Munive (2020), hallo un Alfa de Cronbach de 0.972.

Igualmente, en la confiabilidad para el cuestionario de herramientas digitales Quispe (2021) lo determino por medio de Alfa de Cronbach con resultado de 0.871, asimismo en el caso del cuestionario de actitud hacia la investigación Munive (2020), lo determino por un Alfa de Cronbach de 0.972.

Asimismo, antes de la aplicación del cuestionario se desarrolló una prueba piloto para un análisis de la confiabilidad actual, que para el presente estudio se hará con un equivalente del 15% de la muestra y a través del Alfa de Cronbach esperando encontrar un resultado mayor o igual a 0.7 para evidenciar óptimos niveles de confiabilidad (Soriano, 2020).

Confiabilidad de instrumento

Experto	Ítems	Alfa de Cronbach
Herramientas digitales	25	0.871
Actitud hacia la investigación	34	0.972

En cuanto al Coeficiente de Alfa de Cronbach, la fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = Número de ítems o preguntas

V_i = Varianza de cada ítem

V_t = Varianza de la suma de los ítems

Asimismo, los resultados se interpretaron de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valores del coeficiente	Niveles de correlación
0.00 a 0.20	Insignificante (muy poca)
0.20 a 0.40	Baja (muy débil)
0.40 a 0.70	Moderada (significativa)
0.70 a 0.90	Alta (fuerte)
0.90 a 1.00	Muy alta (casi perfecta)

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Análisis preliminares

Como primer paso en la recolección de los datos, el proyecto primero fue aprobado por la Universidad, y luego de la aprobación del proyecto, se envió una carta adjunta al director de la institución en investigación que autoriza la aplicación del cuestionario a las muestras seleccionadas. Luego se coordinaron con las autoridades de la institución para acordar un cronograma de recopilación de datos de aproximadamente 20 a 30 minutos por miembro de la muestra.

Previamente se ha realizado un análisis de la documentación de los autores de cada instrumento donde se verificó que ambos instrumentos fueron validados y medidos en su confiabilidad con altos índices de concordancia y confiabilidad. Cabe decir que en el caso de la validez del cuestionario de herramientas digitales fue por 4 expertos (Quispe, 2021) y en el caso del cuestionario de actitud hacia la investigación fue por 3 expertos (Munive, 2020) los cuales tuvieron claro los objetivos de la investigación evaluando la pertinencia, relevancia y calidad de los instrumentos (Soriano, 2020).

Una vez confirmados los niveles de confiabilidad se procedió aplicar las encuestas y obtener la base de datos que para por los siguientes procesos:

Análisis Estadístico Descriptivo: Después de obtener la base de datos, de las respuestas codificadas se procesó y analizó por el paquete estadístico SPSS 25.0, brindando resultados por variable y dimensiones. Los cuáles fueron expresados en tablas y figuras de barras, que luego serán mejoradas en diseño por el programa Excel y Word según formato requerido.

Análisis Estadístico Inferencial: es el análisis con el cual se comprobaron las hipótesis planteadas. La selección de pruebas estadísticas para probar las hipótesis de investigación se realizó calculando pruebas de normalidad para determinar si los datos o la base de datos son de naturaleza paramétrica o no paramétrica.

Asimismo, según Kolmogorov-Smirnov con las siguientes condiciones: $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ no paramétrico $\text{Sig.} = 0.000 > 0.05$ paramétrico. Se trabajó con datos no paramétricos, por lo cual se eligió la prueba estadística de Rho de Spearman.

3.9. Aspectos éticos

Principios de Justicia: En este punto se recalca que todos los integrantes de la muestra fueron tratados con respeto por igual.

Principio de autonomía: La decisión de una muestra de resolver los instrumentos de recolección de datos se respetará mediante la firma del consentimiento informado.

Principio de beneficencia: Los participantes obtendrán conocimientos sobre el propósito de la investigación. Esto contribuirá a los beneficios del desarrollo académico una vez que se complete la investigación.

Política de la no maleficencia: La investigación se lleva a cabo solo con fines académicos, por lo que no se dañará a nadie por negligencia que comprometa su integridad. Además, todos los datos recopilados son confidenciales.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 1.

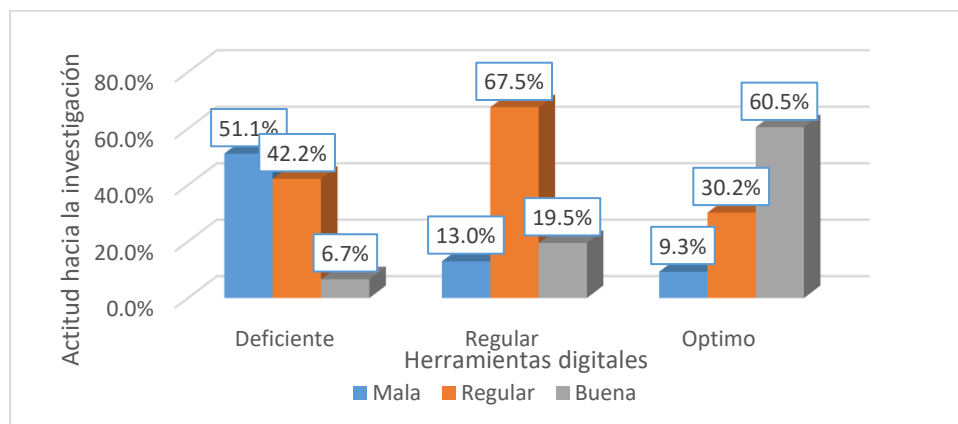
Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

		Actitud hacia la investigación			Total
		Mala	Regular	Buena	
Herramientas digitales	Deficiente	23	19	3	45
		51.1%	42.2%	6.7%	100.0%
	Regular	10	52	15	77
		13.0%	67.5%	19.5%	100.0%
	Optimo	4	13	26	43
	9.3%	30.2%	60.5%	100.0%	
Total		37	84	44	165
		22.4%	50.9%	26.7%	100.0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Gráfico 1.

Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.



Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa que las herramientas digitales desarrolladas en un deficiente presentan una actitud hacia la investigación en su mayoría mala en el 51.1% y regular en el 42.2% de los egresados, pero en un manejo regular de estas herramientas la actitud hacia la investigación es en el 67.5% regular y cuando el manejo de las herramientas digitales se presenta en un nivel óptimo las actitudes son buenas en un 60.5%.

Tabla 2.

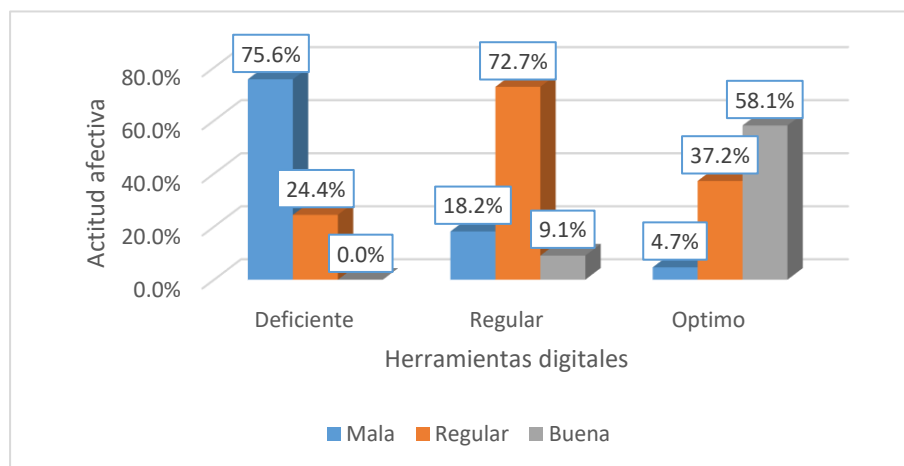
Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

		Actitud afectiva			Total
		Mala	Regular	Buena	
Herramientas digitales	Deficiente	34	11	0	45
		75.6%	24.4%	0.0%	100.0%
	Regular	14	56	7	77
		18.2%	72.7%	9.1%	100.0%
	Optimo	2	16	25	43
		4.7%	37.2%	58.1%	100.0%
Total		50	83	32	165
		30.3%	50.3%	19.4%	100.0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Gráfico 2.

Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.



Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa que las herramientas digitales desarrolladas en un deficiente presentan una actitud afectiva hacia la investigación en su mayoría mala en el 75.6% y regular en el 24.4% de los egresados, pero en un manejo regular de estas herramientas la actitud afectiva hacia la investigación es en el 72.7% regular y cuando el manejo de las herramientas digitales se presenta en un nivel óptimo las actitudes afectivas son buenas en un 58.1%.

Tabla 3.

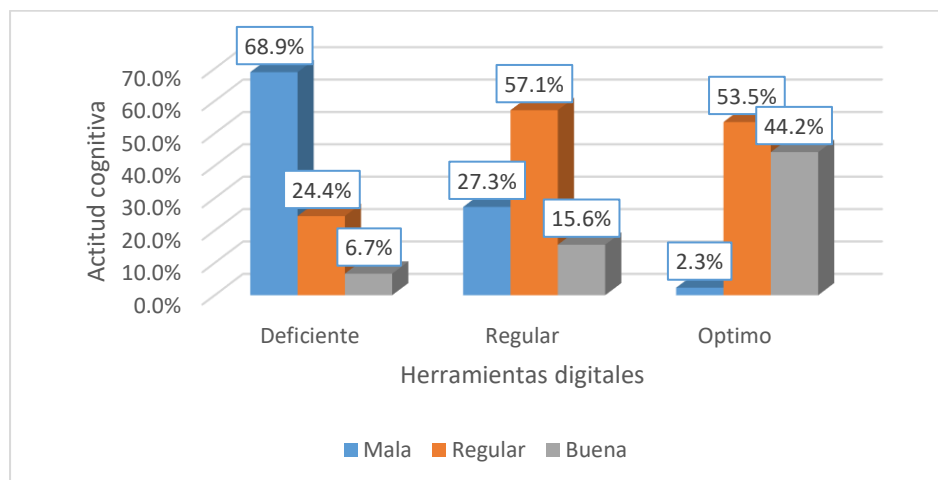
Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

		Actitud cognitiva			Total
		Mala	Regular	Buena	
Herramientas digitales	Deficiente	31	11	3	45
	Regular	68.9%	24.4%	6.7%	100.0%
		21	44	12	77
	Optimo	27.3%	57.1%	15.6%	100.0%
		1	23	19	43
	Total	2.3%	53.5%	44.2%	100.0%
Total		53	78	34	165
		32.1%	47.3%	20.6%	100.0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Gráfico 3.

Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.



Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa que las herramientas digitales desarrolladas en un deficiente presentan una actitud cognitiva hacia la investigación en su mayoría mala en el 68.9% y regular en el 24.4% de los egresados, pero en un manejo regular de estas herramientas la actitud cognitiva hacia la investigación es en el 57.1% regular y cuando el manejo de las herramientas digitales se presenta en un nivel óptimo las actitudes cognitivas son regulares en un 53.5% y buenas en un 44.2%.

Tabla 4.

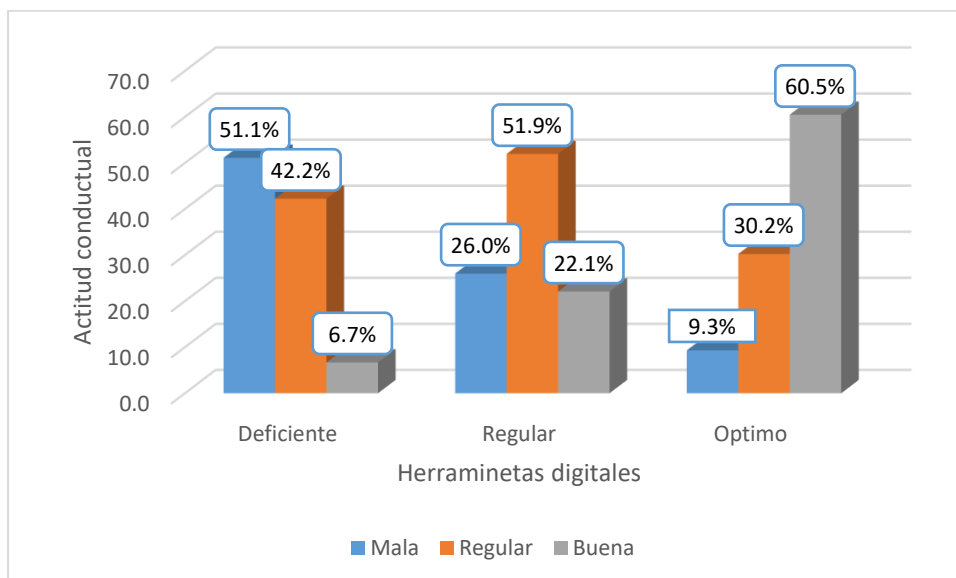
Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

		Actitud conductual			Total
		Mala	Regular	Buena	
Herramientas digitales	Deficiente	23	19	3	45
		51.1	42.2	6.7	100.0
	Regular	20	40	17	77
		26.0	51.9	22.1	100.0
	Optimo	4	13	26	43
		9.3	30.2	60.5	100.0
Total		47	72	46	165
		28.5	43.6	27.9	100.0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Gráfico 4.

Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.



Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa que las herramientas digitales desarrolladas en un deficiente presentan una actitud conductual hacia la investigación en su mayoría mala en el 51.1% y regular en el 42.2% de los egresados, pero en un manejo regular de estas herramientas la actitud conductual hacia la investigación es en el 51.9% regular y cuando el manejo de las herramientas digitales se presenta en un nivel óptimo las actitudes conductuales son buenas en un 60.5%.

4.1.2. Análisis inferencial de resultados

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

Hi: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Ho: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Tabla 5.

Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

			Herramientas digitales	Actitud hacia la investigación
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,500**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Actitud hacia la investigación	Coeficiente de correlación	,500**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa en la correlación de Spearman entre los elementos evaluados que se presenta un coeficiente de 0.500 considerado como positivo moderado y una significancia de 0.000 menor al 0.01 de la condición estadística, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, por lo tanto, se comprueba que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024

Hipótesis específica 1

Hi: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Ho: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Tabla 6.

Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

			Herramientas digitales	Actitud afectiva
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Actitud afectiva	Coeficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa en la correlación de Spearman entre los elementos evaluados que se presenta un coeficiente de 0.676 considerado como positivo moderado y una significancia de 0.000 menor al 0.01 de la condición estadística, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, por lo tanto, se comprueba que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Hipótesis específica 2

Hi: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Ho: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Tabla 7.

Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

			Herramientas digitales	Actitud cognitiva
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Actitud cognitiva	Coeficiente de correlación	,536**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa en la correlación de Spearman entre los elementos evaluados que se presenta un coeficiente de 0.536 considerado como positivo moderado y una significancia de 0.000 menor al 0.01 de la condición estadística, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, por lo tanto, se comprueba que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Hipótesis específica 3

Hi: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Ho: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

Tabla 8.

Rho de Spearman entre las Herramientas digitales y la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

			Herramientas digitales	Actitud conductual
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Actitud conductual	Coeficiente de correlación	,464**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. Resultados de los cuestionarios aplicados.

Se observa en la correlación de Spearman entre los elementos evaluados que se presenta un coeficiente de 0.464 considerado como positivo moderado y una significancia de 0.000 menor al 0.01 de la condición estadística, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, por lo tanto, se comprueba que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.

4.1.3. Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados encontrados en la investigación se puede observar que el manejo de las herramientas digitales se presenta según la mayoría en un nivel regular al igual que la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud.

Asimismo, según la **hipótesis general** se pudo evidenciar que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.500 considerado como positivo moderado y una significancia de 0.000 menor al 0.01.

Lo que concuerda con el estudio de; Iturria y Martinez (2023) donde el coeficiente de correlación de Spearman de 0,813, indicó que existe una relación positiva entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de Administración de la Universidad Señor de Sipán, 2022, al igual que Calmet (2021) quien concluyó que existe relaciones estadísticas entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación en alumnos universitarios de primer año en donde se confirma con una correlación de 0.840 con un valor p de 0.041.

Por otro lado, no se concuerda con Rojas et al. (2021) en México que encontraron rutinariamente actitudes desfavorables hacia la investigación de los estudiantes, y las variables estudiadas no presentaron diferencias estadísticamente significativas por género.

Cabe mencionar que las herramientas a nivel digital son un conjunto de software ubicadas y desarrolladas en los ordenadores y dispositivos similares como es el caso en la actualidad de los teléfonos celulares inteligentes, que facilitan la vida de sus usuarios, y dentro de los elementos esenciales como las redes sociales, que brindan mayor acceso

comunicativo como es el caso de aplicaciones como el WhatsApp, Facebook etc. (Avantel, 2020). De igual forma la actitud hacia la investigación es la mezcla de habilidades valores y actitudes para el manejo de conocimiento que se asocian con la ciencia, lo que permite a las personas con conocimientos científicos desarrollar conocimientos críticos que pueden utilizarse para resolver problemas y tomar decisiones críticas (Munive, 2020).

Por consiguiente, se observa según resultados y algunos estudios que el uso adecuado de las herramientas digitales promueve y mejora las actitudes de los estudiantes hacia la investigación, es por ello que se debe capacitar a los docentes en el uso de estas herramientas para un mejor resultado en los estudiantes en cuanto a investigación.

Con relación a la **hipótesis específica 1** se halló que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024. Lo que concuerda con Moreta y Paredes (2020) quienes hallaron que existe correlaciones entre las variables de estudio donde se indicó que la actitud afectiva y emocional predijo la autorregulación del aprendizaje a través de un cambio de varianza del 19%. Cabe mencionar los elementos más característicos de los sentimientos y sensaciones que nos evocan los objetos generan las actitudes afectivas, hacia los objetos sociales y las actitudes. (Sánchez, 2021). Es por ello por lo que una buena motivación que involucre lo que el estudiante siente pueden generar una mayor predisposición a una buena investigación.

En relación con la **hipótesis específica 2** se halló que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024. Lo que concuerda con Villasante y Yupanqui (2022), donde se evidencio que la experiencia de aprendizaje a nivel virtual fue buena con un conocimiento y aplicación regular, en el caso de la actitud del estudiante fue alta, lo que se concluyo fue que hay una correlación baja entre el uso del internet y las

actitudes de los estudiantes como las cognitivas. Este tipo de actitudes son existenciales, donde necesitamos representaciones cognitivas de los objetos. Es por ello que del objeto que se desconoce no puede nacer una actitud y tales representaciones cognitivas pueden ser ambiguas o falsas (Quispe, 2020). Es por ello que el estudiante con un buen manejo de las herramientas digitales que se dispone hoy en día puede generar mejores actitudes cognitivas hacia la investigación porque dispone de un mayor acceso a la información. Lo cual concuerda con la teoría del conectivismo de George Siemens esta teoría nos refieren que los estudiantes logran nuevos conocimientos o absorben nuevos saberes mediante conexiones que se establecen con el uso de herramientas a los que ahora en la actualidad los estudiantes tienen acceso.

En relación con la **hipótesis específica 3** se halló que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024. Lo que no concuerda con el estudio de Valverde (2021) donde se halló que el 44,4% tenía una buena actitud hacia la investigación actitudes conductuales en relación de la investigación científica, como es el caso de Gálvez et al. (2020) donde el 58.8% presento una actitud conductual investigativas en un nivel negativo hacía. Cabe mencionar que la actitud conductual es la reacción que se produce como tendencia frente a un objeto ya conocido, siendo un aspecto positivo de la actitud (Quispe, 2020).

Asimismo, se ha comprobado que las herramientas digitales pueden mejorar la accesibilidad, eficiencia y colaboración en la investigación, lo que, a su vez, puede influir positivamente en la actitud de los investigadores hacia su trabajo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Primera:** Se pudo establecer que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024, lo que indica que a un mejor uso de las herramientas digitales habrá una mejor actitud hacia la investigación
- Segunda:** Se pudo determinar que las herramientas digitales se relacionan de manera directa con la actitud afectiva hacia la investigación en los egresados, lo que indica que a un mejor uso de las herramientas digitales habrá una mejor actitud afectiva hacia la investigación
- Tercera:** Se pudo determinar que el nivel de manejo de las herramientas digitales se relaciona de manera directa con la actitud cognitiva hacia la investigación, lo que refiere que si se mejora el proceso en el desarrollo de aplicación de las herramientas digitales de manera cognitiva habrá una mejor actitud hacia la investigación.
- Cuarta:** Se pudo determinar que el nivel de manejo de las herramientas digitales se relaciona de manera directa con la actitud conductual hacia la investigación en egresados, ese decir a un mayor nivel de uso de las herramientas digitales mejor actitud cognitiva hacia la investigación habrá en el egresado.

5.2 Recomendaciones

- Primera** Se sugiere ofrecer programas y charlas que aborden la relevancia de la investigación y los beneficios significativos que conlleva. Además, es fundamental desarrollar estrategias que fomenten el interés de los

estudiantes, destacando la importancia de la adecuada utilización de las herramientas digitales para este fin.

- Segunda** Para facilitar la comprensión conceptual de los alumnos y promover una actitud positiva hacia la investigación formativa, los docentes deben emplear estrategias pedagógicas que se ajusten al enfoque por competencias y combinarlas con el uso de las TIC en las materias relacionadas con la investigación formativa.
- Tercera** Para fomentar la participación activa de los alumnos y fomentar intencionalmente comportamientos de aprendizaje relacionados con la investigación y promover una actitud positiva hacia la investigación formativa, los educadores deben fomentar el uso de actividades y estrategias didácticas que involucren el uso de las TIC.
- Cuarta** Los docentes deben organizar debates o sesiones de refuerzo para discutir la actitud de los alumnos universitarios hacia la investigación científica. Esto es fundamental, ya que les permite integrarse en la sociedad del conocimiento y utilizar esos conocimientos para continuar aprendiendo, así como crecer como investigadores en un futuro cercano.

REFERENCIAS

- Alejo, L. y Sánchez, L. (2020). *Herramientas Web 2.0 en el proceso de enseñanza aprendizaje*. [Tesis]. Repositorio Institucional – Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9809/1/2020_Alejo-Mendez.pdf
- American University. (2020). *¿Qué importancia tiene la tecnología en la educación? Beneficios, desafíos e impacto en los estudiantes*. American.edu. <https://soeonline.american.edu/blog/technology-in-education>
- Antúnez, A. y Veytia, M. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información. *Revista Conrado*, 16(72), 96-102. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100096
- Arroni Del Riego, L. (2021). *Análisis e investigación del nivel en competencia digital y actitud hacia la robótica en maestros de Educación Infantil*. [Tesis de titulación] Universidad de Oviedo. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/59868>
- Avantel C. (2020) *¿Qué Tanto Utilizas Las Herramientas Digitales Gratuitas?* <https://www.avantel.co/blog/educacion/que-tanto-utilizas-las-herramientas-digitales-gratuitas/#:~:text=Las%20herramientas%20digitales%20son%20paquetes,necesidad%20que%20tenga%20el%20usuario>.
- Bation D. y Pudan J. (2024). Exploring the correlation between students' attitudes towards AI and their learning outcomes. *International Journal of Social Science and Human Research*, 07(02). <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v7-i02-45>
- Cabrera, R. (2023) *¿Cómo funcionan los foros educativos?* Www.rededuca.net. Retrieved April 18, 2024, from <https://www.rededuca.net/blog/tic/foro-educativo>
- Calmet, A. G. (2021). *Las competencias digitales y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2019*. [Tesis de titulación] Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/4668>

- Capillo, C. (2021). *Herramientas digitales y las competencias de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología de alumnos del nivel secundaria en la Institución Educativa 20123 Capilla de Asia, Cañete 2020*. [Tesis de maestría] Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9064>
- Carrillo, M. (2021). Plataformas Educativas y herramientas digitales para el aprendizaje. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 9(18), 9–12. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/7593>
- Castillo M, Jiménez J. (2020). Las teorías de aprendizaje, bajo la lupa TIC. *Acción y Reflexión Educativa*, (44), 144–158. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/226/226955009/html/>
- Cervantes, C. (2020). *CVC. Diccionario de términos clave de ELE. Constructivismo*. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/constructivismo.htm
- Chávez, N. (2020). *Actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de la escuela de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2017* [Tesis de titulación] Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5696>
- Chávez, W., Valer, E., Guillermo, J., Luna, E. y Gavino, R. (2022). Estudio basado en el modelo de 2-tuplas sobre la implementación del aprendizaje por competencias y aulas virtuales en las universidades de Perú. *Investigación Operacional*, 43(1). <https://link.gale.com/apps/doc/A689946578/IFME?u=anon~ac9c73d0&sid=googleScholar&xid=ecbcc2ca>
- Estévez, J. (2021) *Herramientas digitales para una educación en evolución constante - UPV/EHU*. <https://www.ehu.eus/eu/-/herramientas-digitales-para-una-educacion-en-evolucion-constante>

- Fernández, A. (2023). *¿Qué es el Conectivismo? Teoría del Aprendizaje*. Círculo de Universidades Hispanoamericanas UAIII; Círculo de Universidades Alfonso III el Magno. <https://ua3.lat/conectivismo/>
- Gálvez, N, Gonzáles, Y. y Monsalve, M. (2020). Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. *Gaceta Médica Boliviana*, 42(1), 32-37. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662019000100006&lng=es&tlng=es.
- García, J. (2021). *La maestría en medicina y su relación con la producción científica post maestría en profesionales médicos del Hospital Regional Docente de Trujillo año 2016*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17278>
- George, C. y Ramírez, A. (2020). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, (5), 65-78. <http://uajournals.com/ojs/index.php/certiunijournal/article/view/605>
- Gonzales, J. y Oseda, D. (2021). Influencia de herramientas virtuales en el desarrollo de competencias digitales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6073-6097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.759
- Guerrero, A. (2020). *Herramientas digitales para la construcción de un "aula abierta"*. La universidad del mañana - Universidad de la República de Uruguay, 1-17. <https://www.cse.udelar.edu.uy/recursos/wp-content/uploads/sites/16/2020/04/Herramientas-digitales-para-la-construccio%CC%81n-del-Aula-Abierta1.pdf>
- Hernández R. y Mendoza C. (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1st ed. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education; 2018.

Hernández, R, Fernández C, Baptista M. (2014) *Metodología de Investigación*. 6th ed.

México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana.

Herrera, R. y Proaño, F. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 11–26.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746471>

Instituto nacional de estadística e informática (2019) *Encuesta Nacional de Hogares*

(ENAHO). <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/aumento-poblacion-que-accedio-ainternet-mediante-telefono-celular-de-enero-a-marzo-de-2018-10827/>

Iturria, J. & Martinez, N. (2023). *Competencias digitales y actitud hacia la investigación en los estudiantes de administración de la Universidad Señor de Sipán*,

2022. Repositorio Institucional - USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/hsandle/20.500.12802/12081>

Maguña, L. (2021). *Escala de actitudes hacia la Investigación-versión Revisada (EACIN-R): propiedades psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios*, Lima Metropolitana, 2021. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70510>

Mamani, O. (2020). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 4(1), 22-27. <https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158>

Martillo, J., Abad, N. y de la Cruz, S. (2021). Actitud y percepción sobre formación en investigación de los estudiantes de enfermería. *Nure investigación*, (112), 5.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961468>

- Ministerio de Educación. PeruEduca (2020). *Herramientas digitales y nuevos entornos de aprendizaje*. <http://www.perueduca.pe/web/geiner49/blog/-/blogs/herramientas-digitalesy-nuevos-entornos-de-aprendizaje>
- Moreta R. y Paredes F. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciaAmérica: Revista de Divulgación Científica de La Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 11–26.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746471.pdf>
- Munive, O. (2020) *Actitudes hacia la Investigación Científica y Satisfacción Laboral en Profesionales de la Salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas*. Lima 2018. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12784/Munive_MOM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orihuela, L. (2020). *Diseño de herramienta digital para el aprendizaje de matemáticas, basado en los enfoques que sustentan el uso de recursos tecnológicos, para el sexto grado de educación primaria de la IE PNP ALFZ*. Mariano Santos Mateos de la Ciudad de Tacna, 2018. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7228>
- Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comunicación*, 12(3), 195–205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Pauta, C. (2020). *Desarrollo de la competencia digital en los estudiantes mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el programa de Diploma del Bachillerato Internacional, en la Unidad Educativa ISM Internacional Academy*. Quito, [Tesis de maestría] EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7262>

Ponce, M. (2021). *Actitudes: definición, componentes, funciones, modelos, autores y teorías*.

OPN | Oposiciones Policía Nacional; Oposiciones Policía Nacional.

<https://oposicionespolicianacional.com/actitudes/>

Quispe, D. (2021). *Herramientas digitales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto “Divino Maestro”, Sicuani 2021*. [Tesis de maestría] Universidad César

Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74076>

Quispe, K. (2020) *Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la escuela de enfermería Padre Luis Tezza*. [Tesis de maestría] Universidad Ricardo Palma.

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2455/TEZZ_T030_75607862_T%20%20%20QUISPE%20RUIZ%20KATTY%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Resultados%3A%20Las%20actitudes%20hacia%20la,22\)%20en%20el%20nivel%20desfavorable.](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2455/TEZZ_T030_75607862_T%20%20%20QUISPE%20RUIZ%20KATTY%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Resultados%3A%20Las%20actitudes%20hacia%20la,22)%20en%20el%20nivel%20desfavorable.)

Reinoso, E. (2020). La videoconferencia como herramienta de educación: ¿qué debemos considerar? *Revista Española de Educación Médica*, 1(1), 60–65.

<https://doi.org/10.6018/edumed.426421>

Rojas, J., Espinosa, D., Espíndola, M. y Hernández, S. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(4), 00001.

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>

Saavedra, P. y Luna, A. (2020). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83–88.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>

Sánchez, S. (2021). *Ansiedad y autoestima en la actitud hacia la investigación científica en posgrado en aula remota en tiempos de confinamiento, Lima 2021*. [Tesis de

maestría] Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61483>

Universidad Nacional Autónoma de México (2020) *Manual: Google Classroom*.

<https://cuaieed.unam.mx/descargas/Manual-Google-Classroom.pdf>

Valdivieso, B. (2020). *Estrategias metodológicas para desarrollar actitudes hacia la investigación en estudiantes del VII ciclo de secundaria*. [Tesis de maestría]

Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26407>

Valenzuela, M. (2020). *Teoría de la actitud funcional*. Psicólogos en línea

<https://psicologosenlinea.net/2579-teoria-de-la-actitud-funcional.html>

Valverde, J. (2021). *Actitud hacia la investigación de los internos de Tecnología Médica en el área o especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de titulación] Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17369>

Villasante, D. y Yupanqui, M. (2022). *Uso del internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC, Semestre – 2020-II*. [Tesis de titulación] Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6353>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de investigación: “HERRAMIENTAS DIGITALES Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EGRESADOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN UN HOSPITAL DE LIMA, 2024”

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general: ¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?</p>	<p>Objetivo general: Establecer de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.</p>	<p>Hipótesis de trabajo Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.</p>	<p>V1: Herramientas digitales Dimensiones Video Conferencias Google Classroom Foros Educativos</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Método y diseño de Investigación Método hipotético - Deductivo Diseño no experimental, descriptivo, y correlacional</p>
<p>Problemas específicos: ¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.</p>	<p>Hipótesis específicas: Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud afectiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.</p>	<p>V2: Actitud hacia la investigación Actitud afectiva Actitud cognitiva Actitud conductual</p>	<p>Población 289 estudiantes</p>
<p>¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?</p>	<p>Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en</p>	<p>Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud cognitiva hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.</p>		<p>Muestra 165 estudiantes</p> <p>Instrumentos Cuestionarios Ficha de cotejo</p>

¿De qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024?	un Hospital de Lima, 2024. Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.	Las herramientas digitales se relacionan significativamente con la actitud conductual hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2024.
---	---	---

Anexo N° 2 Instrumentos

CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Edad:

Sexo:

Indicaciones: Marque con una X la respuesta que según sea su percepción.

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

N	ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Video Conferencias						
1	¿La vía sincrónica le permite el uso de las videoconferencias para el intercambio de información?					
2	¿La vía sincrónica por medio de las videoconferencias realiza comunicación directa?					
3	¿Las videoconferencias vía sincrónica permiten la participación activa?					
4	¿A través de las videoconferencias vía sincrónica el docente realiza el reporte de las asistencias?					
5	¿Los medios sincrónicos permiten las grabaciones de las sesiones de aprendizaje?					
6	¿Considera que Google meet como vía sincrónica facilita el aprendizaje en un tiempo real, de videos, sonido y texto?					
7	¿La vía sincrónica posibilita la atención y concentración para la comprensión clara de las sesiones de aprendizaje por Google meet?					
8	¿Las videoconferencias con los medios sincrónicos (Google meet, zoom, Microsoft Teams) permiten que se le informe de los logros en clase?					
DIMENSIÓN 2: Google Classroom						
9	¿Utiliza esta herramienta del Google Classroom para el trabajo remoto?					
10	¿Considera que las herramientas de Google Classroom posibilitan subir archivos para las sesiones y consultas?					
11	¿Considera que las aplicaciones de las herramientas del Google Classroom posibilitan el logro de aprendizajes significativos?					
12	¿Considera que el aula del Google Classroom sirve de repositorio de materiales y contenidos?					
13	¿A través de herramientas del Google Classroom se posibilita actividades de aprendizaje personalizado de los contenidos?					
14	¿Las herramientas del Google Classroom posibilitan brindar la retroalimentación a los estudiantes respecto a los trabajos enviados a Google Classroom?					
15	¿Considera que Google Classroom posibilita identificar necesidades de aprendizaje en base a evidencias?					
16	¿Las herramientas de Google Classroom favorece las clases semipresenciales?					
DIMENSIÓN 3: Foros Educativos						

17	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de la comunidad educativa?					
18	¿La información que usted envía al foro vía sincrónica y asincrónica, favorece la evaluación por medio de las rúbricas?					
19	¿Los foros favorecen el debate de ideas que promuevan el aprendizaje significativo?					
20	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica favorecen el desarrollo de competencias para evaluar ideas y argumentos propios en los educandos?					
21	¿El debate vía asincrónica en los foros otorga beneficios de aprendizaje?					
22	¿Considera que los foros vía sincrónica y asincrónica deben ser innovadores y creativos en las interacciones?					
23	¿Considera que los foros educativos son la contraposición de ideas en diferentes materias?					
24	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica permiten participación activa y un debate reflexivo sobre los contenidos?					
25	¿Es factible realizar varios foros educativos vía sincrónica y asincrónica para diferentes temas de debate?					

Fuente: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74076/Quispe_CDS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

CUESTIONARIO DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN

1 Muy en desacuerdo — 2 En desacuerdo — 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 De acuerdo — 5 Muy de acuerdo

N	ítems	1	2	3	4	5
Afectiva						
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente					
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas					
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
4	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
5	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso					
6	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
7	Las conversaciones científicas me parecen aburridas					
8	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación					
9	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
Cognitiva						
10	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación					
11	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo.					
14	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
15	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
16	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
17	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos.					
18	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.					
19	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
20	Admito que el conocimiento hace humilde a las personas.					
21	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común					
Conductual						
22	Eso de estar tomando cursos de investigación no es para mí.					
23	Creo que estar consultando información es perder el tiempo.					
24	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
25	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
26	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
27	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
28	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
29	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
30	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
31	Para ser sincero (a) realmente lo que menos hago es escribir.					
32	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
33	Mis actividades de investigación son un desorden.					
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					

Fuente:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12784/Munive_MOM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Juicio de expertos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Herramientas digitales							
	DIMENSIÓN 1: : Video Conferencias	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La vía sincrónica le permite el uso de las videoconferencias para el intercambio de información?	x		x		x		
2	¿La vía sincrónica por medio de las videoconferencias realiza comunicación directa?	x		x		x		
3	¿Las videoconferencias vía sincrónica permiten la participación activa?	x		x		x		
4	¿A través de las videoconferencias vía sincrónica el docente realiza el reporte de las asistencias?	x		x		x		
5	¿Los medios sincrónicos permiten las grabaciones de las sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
6	¿Considera que Google meet como vía sincrónica facilita el aprendizaje en un tiempo real, de videos, sonido y texto?	x		x		x		
7	¿La vía sincrónica posibilita la atención y concentración para la comprensión clara de las sesiones de aprendizaje por Google meet?	x		x		x		
8	¿Las videoconferencias con los medios sincrónicos (Google meet, zoom, Microsoft Teams) permiten que se le informe de los logros en clase?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Google Classroom	Si	No	Si	No	Si	No	

9	¿Utiliza esta herramienta del Google Classroom para el trabajo remoto?	x		x		x		
10	¿Considera que las herramientas de Google Classroom posibilitan subir archivos para las sesiones y consultas?	xx		x		x		
11	¿Considera que las aplicaciones de las herramientas del Google Classroom posibilitan el logro de aprendizajes significativos?	x		x		x		
12	¿Considera que el aula del Google Classroom sirve de repositorio de materiales y contenidos?	x		x		x		
13	¿A través de herramientas del Google Classroom se posibilita actividades de aprendizaje personalizado de los contenidos?	x		x		x		
14	¿Las herramientas del Google Classroom posibilitan brindar la retroalimentación a los estudiantes respecto a los trabajos enviados a Google Classroom?	x		x		x		
15	¿Considera que Google Classroom posibilita identificar necesidades de aprendizaje en base a evidencias?	x		x		x		
16	¿Las herramientas de Google Classroom favorece las clases semipresenciales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Foros Educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de la comunidad educativa?	x		x		x		
18	¿La información que usted envía al foro vía sincrónica y asincrónica, favorece la evaluación por medio de las rúbricas?	x		x		x		
19	¿Los foros favorecen el debate de ideas que promuevan el aprendizaje significativo?	x		x		x		

20	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica favorecen el desarrollo de competencias para evaluar ideas y argumentos propios en los educandos?	x		x		x		
21	¿El debate vía asincrónica en los foros otorga beneficios de aprendizaje?	x		x		x		
22	¿Considera que los foros vía sincrónica y asincrónica deben ser innovadores y creativos en las interacciones?	x		x		x		
23	¿Considera que los foros educativos son la contraposición de ideas en diferentes materias?	x		x		x		
24	¿Los foros vía sincrónica y asincrónica permiten participación activa y un debate reflexivo sobre los contenidos?	x		x		x		
25	¿Es factible realizar varios foros educativos vía sincrónica y asincrónica para diferentes temas de debate?	x		x		x		

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Se recomienda especificar las preguntas e ítems con la variable a medir. Evitar las generalidades.

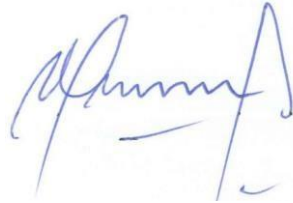
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa **DNI:** 09929084

Correo electrónico institucional: agosto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271 **ORCID:**
<https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

14 de marzo del 2024.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Augusto Mescua', written over a horizontal dashed line.

Firma del Experto Informante.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Rosario Pilar Ramos Vera

DNI: 10233410

Correo electrónico institucional: rosario.ramos@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

Lima, 21 de abril de 2024.



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Milagros Rocío Menacho Angeles

DNI: 09689367

Correo electrónico institucional: mmenacho@ucal.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

Lima 21 de abril del 2024.



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

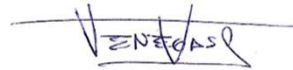
Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Valia Venegas Mejía

DNI: 10660741

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []

.....de.....de 20.....

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'VENEGAS', is written over a horizontal line.

Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: RAÚL EDUARDO RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

...8....de...abril..de 2024...



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

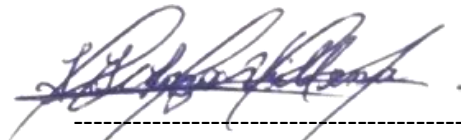
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Lazo Villena, José Luis

DNI: 09067064

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

08de.....abril.....de 2024



Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: AFECTIVA							
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente	x		x		x		
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	x		x		x		
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	x		x		x		
4	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	x		x		x		
5	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso	x		x		x		
6	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	x		x		x		
7	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	x		x		x		
8	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación	x		x		x		
9	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: COGNITIVA							
10	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación	x		x		x		
11	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	x		x		x		
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	x		x		x		
13	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo.	x		x		x		
14	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	x		x		x		
15	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	x		x		x		
16	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	x		x		x		
17	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los	x		x		x		

	objetivos.						
18	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	x		x		x	
19	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	x		x		x	
20	Admito que el conocimiento hace humilde a las personas.	x		x		x	
21	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL	Si	No	Si	No	Si	No
22	Eso de estar tomando cursos de investigación no es para mí.	x		x		x	
23	Creo que estar consultando información es perder el tiempo.	x		x		x	
24	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	x		x		x	
25	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	x		x		x	
26	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	x		x		x	
27	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	x		x		x	
28	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	x		x		x	
29	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	x		x		x	
30	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	x		x		x	
31	Para ser sincero (a) realmente lo que menos hago es escribir.	x		x		x	
32	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	x		x		x	
33	Mis actividades de investigación son un desorden.	x		x		x	
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	x		x		x	

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Se recomienda especificar las preguntas e ítems con la variable a medir. Evitar las generalidades.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa **DNI:** 09929084

Correo electrónico institucional: agosto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271 **ORCID:**
<https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

14 de marzo del 2024.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Augusto Mescua', written over a light blue grid background.

Firma del Experto Informante.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Rosario Pilar Ramos Vera

DNI: 10233410

Correo electrónico institucional: rosario.ramos@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

Lima, 21 de abril de 2024.



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Milagros Rocío Menacho Angeles

DNI: 09689367

Correo electrónico institucional: mmenacho@ucal.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

Lima 21 de abril de 2024



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

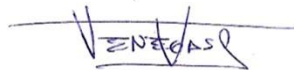
Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Valia Venegas Mejía

DNI: 10660741

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

.....de.....de 20.....



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: RAÚL EDUARDO RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

...8....de...abril..de 2024...



Firma del Experto Informante

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Lazo Villena, José Luis

DNI: 09067064

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

08 ...de.... abril ...de... 2024



Firma del Experto Informante

Validez de constructo y de criterio del instrumento 1: Herramientas digitales

Max	2
Min	1
K	1

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

$V = V$ de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	J6	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido

Validez de constructo y de criterio del instrumento 2: Actitud hacia la investigación

Max	2
Min	1
K	1

$V = V$ de Aiken

$$V = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{k} = \text{Rango de calificaciones (Max-Min)}$$

k = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	J6	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Claridad	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Pertinencia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 29	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 30	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 31	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 32	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 33	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
ITEM 34	<i>Pertinencia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	2	2	2	2	2	2	2	0.00	1.00	Valido

Anexo 03: Consentimiento informado

El siguiente documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en este estudio de investigación en salud ocupacional y seguridad en el trabajo. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con la investigadora al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: “**HERRAMIENTAS DIGITALES Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EGRESADOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN UN HOSPITAL DE LIMA, 2024**”

Nombre de la Investigadora principal: Dra.: Callirgos Blanco Flor Giovanna

Propósito del estudio: Determinar de qué manera las herramientas digitales se relacionan con la actitud hacia la investigación en egresados de Ciencias de la Salud en un Hospital de Lima, 2023.

Participantes: Estudiantes.

Participación: La participación es voluntario y con el consentimiento informado aceptado y firmado por los participantes.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento.

Beneficios por participar: Tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad profesional.

Inconvenientes y riesgos:

Costo por participar: El costo por participar es cero, no se recibirá ningún pago por participar en el proyecto de investigación

Remuneración por participar: La remuneración por participar es cero, no se entregará ninguna remuneración por participar en el proyecto de investigación.

Confidencialidad: La información que usted proporcione está protegida, solo la investigadora puede conocer. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificada cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Consultas posteriores: Si usted tuviese preguntas adicionales durante el desarrollo de este estudio o acerca del proyecto de investigación, puede dirigirse a LIL _____, Coordinadora de equipo (teléfono móvil N° _____) o al correo electrónico: _____@_____.com

Contacto con el Comité de Ética: Si usted tuviese preguntas sobre sus derechos como voluntario o si piensa que sus derechos han sido vulnerados, puede dirigirse al Presidente del comité de Ética de la ubicada en la correo electrónico.....

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad:

Correo electrónico personal o institucional:

Anexo 04: Informe del asesor de Turnitin

Anexo 05: Comité de ética



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 26 de mayo de 2024

Investigador(a)
FLOR GIOVANNA CALLIRGOS BLANCO
Exp. N°: 0451-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“HERRAMIENTAS DIGITALES Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EGRESADOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN UN HOSPITAL DE LIMA, 2024” Versión 01 con fecha 21/05/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 21/05/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) FLOR GIOVANNA CALLIRGOS BLANCO.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Raul Antonio Rojas Ortega
Presidente
Comité Institucional de Ética para la Investigación
UPNW

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	hdl.handle.net Internet	4%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
3	repositorio.upt.edu.pe Internet	2%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-04 Submitted works	2%
5	uwiener on 2023-01-20 Submitted works	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
7	Universidad de Jaén on 2020-07-21 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2024-05-21 Submitted works	<1%