



**Universidad  
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

**Tesis**

Inteligencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria de  
la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de  
Ayacucho, 2024

**Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología**

**Presentado por:**

**Autora:** Kanashiro Saavedra, Nataly Mariaxel


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0270-5501>

**Asesor:** Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 30/09/2025</b>

Yo, Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Inteligencia Emocional y Autoeficacia en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho, 2024” Asesorado por el docente: Yreneo Eugenio Cruz Telada DNI 09946516 ORCID 0000-0002-3770-1287 tiene un índice de similitud de **19 (diecinueve) %** con código \_14912:500986306\_ verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

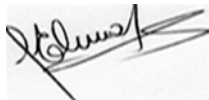
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra  
 DNI:72857529

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio  
 DNI: 09946516

Lima, 30 de Setiembre de 2025

Dedicatoria:

Este trabajo está dedicado primeramente a mis padres que me apoyaron durante el proceso de este trabajo de investigación, por estar siempre presentes brindándome aliento y respaldo constante durante toda mi formación profesional.

Agradecimiento:

A la primera persona que agradezco en este trabajo es a Dios, ya que me supo guiar con fortaleza y perseverancia en este proceso del trabajo de investigación. Posteriormente a todas aquellas personas de alguna forma me apoyaron en la realización del trabajo de investigación.

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	xiii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1.Planteamiento del problema .....	1
1.2.Formulación del problema.....	3
1.2.1.Problema General.....	3
1.2.2.Problemas específicos .....	3
1.3.Objetivos de la Investigación .....	4
1.3.1.Objetivo General .....	4
1.3.2.Objetivos Específicos.....	4
1.4.Justificación de la Investigación.....	5
1.4.1.Teórica.....	5
1.4.2.Metodológica.....	5
1.4.3.Práctica .....	5
1.5. Limitaciones de la investigación .....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	7
1.1.Antecedentes de la investigación .....	7
1.2.Bases teóricas.....	11
1.3.Formulación de hipótesis .....	19
1.3.1.Hipótesis general.....	19

1.3.2.Hipótesis específicas .....	20
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	21
1.1.Método de investigación .....	21
1.2.Enfoque de la investigación.....	21
1.3.Tipo de investigación .....	21
1.4.Diseño de investigación .....	21
1.5.Población. Muestra y muestreo .....	22
1.6.Variables y Operacionalización.....	23
1.7.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
1.7.1Técnica .....	29
1.7.2.Descripción.....	29
1.7.3.Validación .....	32
1.7.4.Confiabilidad.....	33
1.8.Plan de procesamiento y análisis de datos .....	34
1.9.Aspectos éticos .....	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	38
1.1Resultados.....	38
1.1.1Análisis descriptivo de resultados .....	38
1.1.2Prueba de hipótesis general .....	48
1.1.3Discusión de resultados.....	57

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	62
5.1.Conclusiones.....	62
5.2.Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS:.....	66
ANEXOS .....	71
Anexo 1: Matriz De Consistencia .....	71
Anexo 2: Instrumentos.....	72
Anexo 3: Validez de Instrumento .....	75
Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento .....	86
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética .....	92
Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado.....	93
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos .....	97
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin.....	98

**INDICE DE TABLAS**

Tabla 1. ....	27
Tabla 2. ....	38
Tabla 3. ....	39
Tabla 4. ....	40
Tabla 5. ....	41
Tabla 6. ....	42
Tabla 7. ....	43
Tabla 8. ....	44
Tabla 9. ....	45
Tabla 10. ....	46
Tabla 11. ....	47
Tabla 12. ....	48
Tabla 13. ....	50
Tabla 14. ....	51
Tabla 15. ....	53
Tabla 16. ....	55
Tabla 17. ....	56
Tabla 18. ....	86
Tabla 19. ....	86
Tabla 20. ....	86
Tabla 21. ....	89
Tabla 22. ....	90

Tabla 23. ....	90
----------------	----

**INDICE DE FIGURAS**

Figura 1.....	38
Figura 2.....	39
Figura 3.....	40
Figura 4.....	41
Figura 5.....	42
Figura 6.....	43
Figura 7.....	44
Figura 8.....	45
Figura 9.....	46

## RESUMEN

El estudio que se presenta a continuación tuvo como propósito demostrar la relación existente entre inteligencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Para lo cual, el método de investigación empleado fue hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, de corte transversal, nivel correlacional. Se utilizó el muestreo no probabilístico por lo que la muestra es de 139 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho, fue ejecutado el Inventario de Inteligencia Ice Bar0n y la Escala de Autoeficacia Académica. Para procesar el resultado se utilizó el SPSS 25, siendo el resultado: el nivel de inteligencia emocional medio 71,2%. Asimismo, en la dimensión intrapersonal presentó un nivel medio 62,59%, interpersonal medio 70,50%, en adaptabilidad obtuvieron un nivel medio 61,87%, en el manejo de estrés nivel medio 68,35%, el nivel estado de ánimo general medio 73,38% y finalmente, en la autoeficacia académica la mayoría presentaron un nivel alto de 68,35%. Siendo la conclusión que existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja, lo cual implica que si existe mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de la muestra de estudio presentarán mayores niveles de autoeficacia.

**Palabras claves:** interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo general.

## **ABSTRACT**

The study presented below aimed to demonstrate the relationship between emotional intelligence and self-efficacy in high school students of the Public Educational Institution Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024. For which, the research method used was hypothetical deductive, quantitative approach, type of basic research, non-experimental design, cross-sectional, correlational level. The non-probabilistic sampling was used so the sample is of 139 high school students of the Public Educational Institution Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho, the Ice Bar0n Intelligence Inventory and the Academic Self-Efficacy Scale were executed. SPSS 25 was used to process the result, the result being: the average level of emotional intelligence 71.2%. Likewise, in the intrapersonal dimension presented an average level 62.59%, average interpersonal 70.50%, in adaptability they obtained an average level 61.87%, in stress management average level 68.35%, the average general mood level 73.38% and finally, in academic self-efficacy the majority presented a high level of 68.35%. The conclusion is that there is a low positive statistically significant correlation, which implies that if there is a higher level of emotional intelligence in the students of the study sample, they will present higher levels of self-efficacy.

**Keywords:** interpersonal, intrapersonal, adaptability, stress management, general mood.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como propósito evidenciar la vinculación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024, elegí ambos términos para poder estudiar ya que durante la pandemia no tuvieron oportunidad muchos de desarrollar su inteligencia emocional, viéndose los resultados actualmente con el regreso a clases; siendo un cambio para ellos. Evidenciándose gran déficit académico en ellos, siendo un punto importante para poder correlacionarlos, de esta manera este trabajo de investigación consta de cinco capítulos, los cuales se explicarán capítulo por capítulo:

Capítulo I. Se encuentra el planteamiento del problema, en el cual se formulará la problemática de la investigación, los objetivos divididos entre generales y específicos, la justificación y también la limitación. Capítulo II. Se clasifican los antecedentes en internacionales y nacionales, las bases teóricas son definidas por autores cada una de las variables y la formulación de la hipótesis. Capítulo III. Se define la metodología por enfoque, tipo, diseño, población, muestra, muestreo, variables y operacionalización, por último, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Capítulo IV. Se realiza la presentación de resultados y discusiones que se efectuaron en el trabajo de investigación. Capítulo V. Se da las conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación, por último, se añade las referencias bibliográficas y anexos para evidencia de la investigación.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1.Planteamiento del problema**

La finalidad de este estudio consistió en comprobar si existe una relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en alumnos de nivel secundario pertenecientes a una institución educativa. Actualmente, la capacidad de entendimiento y la seguridad en uno mismo son una dificultad a nivel mundial. La Organización Mundial de la Salud (OMS) y el UNICEF (2023) indican que la campaña "Habilidades de la adolescencia temprana para las emociones" (EASE). Su propósito es desarrollar la habilidad de los niños para gobernar sus emociones y hacer frente a los problemas de estudio. De acuerdo con Salovey (2018), en una tierra en donde las necesidades emocionales y educativas son cada vez más significativas, es fundamental entender la manera en la que la inteligencia emocional influencia en la autoeficacia. Goleman (2020) expresa que la dificultad se encuentra en que varios individuos no poseen la confianza y el control necesarios para lidiar con el estrés de la academia. Del mismo modo Fernández-Berrocal (2019) indica que hay un problema en cómo los estudiantes visualizan sus habilidades para afrontar situaciones académicas difíciles. Richard Boyatzis (2021) explica que aquellos que no tienen inteligencia emocional tienden a tener dificultades para adaptarse a las demandas del entorno educativo, lo que limita sus oportunidades.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) lanzó una “Estrategia Nacional de Educación Emocional”, que tiene como objetivo integrar la formación en inteligencia emocional en las escuelas, con el fin de mejorar el bienestar y la autoeficacia académica. Ricaldi Samanamud (2018) señala que la falta de inteligencia emocional limita la capacidad de los estudiantes para manejar el estrés y las demandas académicas, impactando negativamente en su

rendimiento. Correa-Rojas et al. (2023) han investigado cómo el “mindset” de crecimiento, la perseverancia y la autoeficacia influyen directamente en el rendimiento académico.

En el departamento de Ayacucho, la Organización No Gubernamental Tarea para la Educación en Ayacucho, denominada como ONG TAREA, colabora de manera permanente con grupos de estudio para promover el desarrollo de habilidades socioemocionales y aumentar la calidad del aprendizaje. Esta actividad está planificada para colaborar con los alumnos para sobrellevar las dificultades del ámbito Académico como del emocional (TAREA, 2023). Berrocal Arestegui (2021) evidencia que los alumnos con competencias emocionales más avanzadas tienen menor ansiedad y logran mejoría en sus dificultades académicas.

A nivel local, en el departamento de Ayacucho, se ha identificado que los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández presentan un índice significativo de desaprobación. Esta situación se asocia a bajos niveles de inteligencia intrapersonal e interpersonal, escasa automotivación y habilidades sociales poco desarrolladas, factores vinculados a la ausencia de los padres en el hogar por motivos laborales. Esta problemática impacta directamente en la autoeficacia académica, manifestándose en conductas como la falta de confianza, bajo rendimiento, escaso compromiso con las tareas, mínimo esfuerzo y baja perseverancia. Además, se evidencia un nivel reducido de competencias emocionales, lo cual afecta negativamente su interacción escolar y se refleja en sus evaluaciones. Ante ello, surge la interrogante: ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre inteligencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la dimensión inteligencia intrapersonal y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión la inteligencia interpersonal y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo general y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Demostrar la relación existente entre inteligencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar si existe relación entre la inteligencia intrapersonal y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Establecer la relación existente entre la inteligencia interpersonal y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Establecer la relación existente entre la adaptabilidad y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Establecer la relación existente entre el manejo del estrés y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Determinar si existe relación entre el estado de ánimo general y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Busca el objeto de revisar teorías sobre enfoques e investigaciones sobre inteligencia emocional y autoeficacia académica las cuales permitirán explicar, anticipar y regular el problema. Así mismo ayudaran al conocimiento objetivo de las causas que están ocasionando la falta de habilidades emocionales y eficiencia académica.

### **1.4.2. Metodológica**

Para concretar los objetivos del estudio, se va acudir a la utilización de instrumentos psicológicos que son válidos y confiables como el cuestionario del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (ICE BarOn) y la Escala de Autoeficacia Académica (ACAES). Con el propósito de medir la inteligencia emocional y su relación con la autoeficacia académica, pretendiendo conocer su influencia entre ambas variables. Así, los resultados de la investigación se puedan apoyar en dichos instrumentos validados por medio de juicio de expertos por tres psicólogos de la especialidad que son instrumentos válidos y finalmente se obtendrá la confiabilidad.

### **1.4.3. Práctica**

Esta investigación se fundamenta en la práctica, porque brindará conocimientos en una población rural desconocida y poco estudiada, que evidenciarán la problemática que existe en dicha institución por medio de resultados, que servirán para aplicar programas de intervención que ayuden a mejorar la inteligencia emocional y la autoeficacia; para así aportar con esta investigación en la institución y también a estudiantes universitarios que deseen investigar en poblaciones rurales, para quienes será el beneficio.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Uno de los alcances reducidos del presente trabajo radica en el tiempo disponible a favor de la aplicación de los instrumentos, por cuanto la recolección de datos se realizó únicamente durante las horas de clase de Educación Física, con el fin de no interferir con el desarrollo curricular de otras áreas. Esta situación limitó el control total del entorno y pudo influir en el nivel de concentración o disposición de los estudiantes al momento de responder los cuestionarios. Asimismo, al tratarse de una única institución educativa ubicada en el departamento de Ayacucho, y aplicarse a una muestra accesible bajo un muestreo no probabilístico, los resultados no pueden generalizarse a toda la población escolar de la región.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### **A nivel nacional**

Samyn (2020) con el objetivo de “Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en estudiantes de noveno ciclo de educación inicial de una universidad privada en Trujillo, en el año 2020”. Se empleó una investigación descriptiva y correlacional que incluyó a un grupo de 15 alumnos, utilizando la Escala TMMS-24 de Salovey y Mayer y la Escala de Autoeficacia General de Baessler. El resultado final evidenció la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre las dos variables analizadas. El coeficiente de correlación de Pearson reflejó una asociación positiva de baja magnitud. Asimismo, se determinó que no existe vínculo estadístico entre las dimensiones de la inteligencia emocional (atención, claridad y regulación emocional) y la percepción de autoeficacia, lo que sugiere la posible intervención de otros factores en el rendimiento académico de las estudiantes evaluadas.

Chinchayhuara (2019) con el objetivo de “Evidenciar la asociación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica en estudiantes de un Instituto Tecnológico de Educación Superior en la provincia de Pataz, La Libertad”. Será de nivel descriptivo correlacional con una muestra de 100 estudiantes. Se aplicó el Inventario de Cociente Emocional de Bar-On, estandarizado por Ugarriza (2003), y la Escala de Autoeficacia Académica del Dr. Robles (2018). Los resultados mostraron una relación directa positiva entre ambas variables, indicando que cuanta más inteligencia emocional, los estudiantes tienen mayor autoeficacia académica. Estas conclusiones sugieren que el desarrollo de competencias emocionales puede ser un factor clave para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes.

Coayla (2020) con el objetivo de “Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua, en 2019”. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, recolectando datos en un solo momento a partir de una muestra de 128 alumnos. Se ocupó el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Bar-On y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). Los datos obtenidos indicaron que, aunque solo el 3.9% de los estudiantes presentaron una alta inteligencia emocional, este grupo mostró una alta autoeficacia académica del 3.1%. En corolario, se constató una relación positiva y débil entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en los alumnos, sugiriendo que, aunque la conexión es limitada, el desarrollo emocional puede influir en la percepción de la autoeficacia académica.

Aldana (2022) con el objetivo de “Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa en Jaén, en 2022”. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal, utilizando una muestra no probabilística de 306 estudiantes. Se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE NA (adaptación peruana por Nelly Ugarriza y Liz Pajarez, 2005) y el Inventario de Expectativa de Autoeficacia Académica (IEAA; Rabaza, 2010). El procesamiento de la información se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 26. Los resultados mostraron que no se encontró una relación directa ni estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica ( $Rho=0.005$ ;  $p>0.05$ ). De igual manera, se observó que el 52% de los encuestados presenta un nivel bajo en inteligencia emocional, mientras que el 57.2% manifiesta un nivel intermedio en cuanto a su percepción de autoeficacia en el ámbito académico. Para

finalizar, estos resultados indican que, a pesar de la importancia de ambas variables, su conexión no resulta significativa en este contexto particular.

Paredes (2021) con el objetivo de “Determinar la influencia de las dimensiones de la inteligencia emocional sobre la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima”. La muestra consistió en 165 alumnos de diversas universidades, con años comprendidos entre 20 y 28 años ( $M = 22.7$ ,  $DE = 2.24$ ). Se emplearon las escalas Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) para la recolección de datos. La conclusión presentada mostró que, de manera general, la inteligencia emocional no tiene un impacto significativo en la autoeficacia académica. Sin embargo, se registró una influencia considerable de la dimensión de reparación emocional ( $\beta > .20$ ). En resumen, los resultados indican que, a pesar de la importancia de la inteligencia emocional, su efecto sobre la autoeficacia académica es limitado en este contexto. Esto sugiere la necesidad de repetir el estudio en otros escenarios para obtener conclusiones más sólidas.

### **A nivel internacional**

Delgado et al. (2019) en la investigación plantea como objetivo de "Ver la conexión entre la confianza en uno mismo académica y la inteligencia emocional con el éxito en estudiantes universitarios". Se dieron la Escala de Autoconfianza Percibida Específica de Circunstancias Académicas (EAPESA) y la Escala de Emociones (TMMS-24) a 573 estudiantes de primer curso los Grados de Maestro de Educación Infantil y Maestro de Educación Primaria en España. Datos obtenidos mostraron una conexión importante entre ambos tipos y el éxito académico; mostrando que los universitarios con un pequeño rendimiento académico tienen valores más bajos en inteligencia emocional y confiar en uno mismo. En fin; se muestra la necesidad de

ayudar el ajuste emocional y la confianza en uno mismo académico de sus estudiantes universitarios, para hacerlos mayor para su futuro trabajo como profesores.

Castro (2023) con el objetivo de “Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia generalizada en estudiantes de educación media en Manabí, Ecuador”. Fue de nivel descriptiva y de corte transversal, la ejemplar de 824 estudiantes. Administró la escala de Trait Meta-Mood Scale - 48 (TMMS-48) y Trait Meta-Mood Scale - 24 (TMMS-24), que evalúan la atención, claridad y reparación de estados emocionales. El trabajo da como resultado una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoeficacia generalizada por el ámbito académico, lo cual impacta directamente en el rendimiento de los estudiantes.

Suárez et al. (2024) con el objetivo de “Relacionar la inteligencia emocional (IE) y la autoeficacia general (AE) en estudiantes universitarios”. Se manejó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 87 universitarios de la carrera de medicina en la Universidad Indo América, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se emplearon el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) para medir la IE y la Escala de Autoeficacia General (EAG) para estimar la AE. Los resultados revelaron una correlación positiva leve entre autoeficacia y la dimensión de atención emocional, así como correlaciones positivas moderadas entre autoeficacia y claridad emocional, y entre autoeficacia y reparación emocional. En conclusión, se evidenció que a mayor IE percibida, mayor AE, resaltando la importancia del cuidado emocional para un adecuado desenvolvimiento en la vida diaria y la consecución de objetivos.

Lasluisa (2024) con el objetivo de “Determinar la existencia de una relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en adolescentes”. Se utilizó un diseño correlacional

con enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal, aplicando la Escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 y la Escala de Autoeficacia General (EAG) en una muestra de 90 adolescentes. Los resultados revelaron una relación positiva leve entre la autoeficacia y las dimensiones de la inteligencia emocional: Percepción ( $Rho=0.425$ ,  $p<0.001$ ), Comprensión ( $Rho=0.314$ ,  $p<0.001$ ) y Regulación ( $Rho=0.410$ ,  $p<0.001$ ). Las conclusiones sugieren que una mayor inteligencia emocional puede influir positivamente en la autoeficacia de los adolescentes, resaltando la importancia de desarrollar competencias emocionales para mejorar su desempeño personal y académico.

## **1.2.Bases teóricas**

### **Inteligencia Emocional**

Con respecto al trabajo de investigación necesitamos conocer las principales definiciones conforme a las variables como inteligencia emocional y autoeficacia; además de cada una de ellas las definiciones de sus dimensiones que cada variable tiene como tal, por lo que procedemos a mencionar a las más relevantes.

Howard Gardner (1983), en su teoría de las inteligencias múltiples introdujo la idea de incluir la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal, las cuales califican dentro de la inteligencia emocional.

Salovey y Mayer (1990), refiere que la inteligencia emocional consiste en aquella capacidad para gestionar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones.

Daniel Goleman (1995) explica la Inteligencia emocional como la capacidad de comprender las propias emociones, sabiendo dirigir las, motivándose cada persona, del mismo modo distinguiendo y comprendiendo las emociones de los demás, para de esta manera implantar relaciones positivas con los demás.

Pablo Roman Lüscher (2022), Expresa que la Inteligencia Emocional, es cuando tengo la idoneidad de notar la emoción, de comprenderla, manejarla y utilizarla. Se da con procesos meta cognitivos, unidos a procesos conscientes de regulación emocional.

### **Dimensiones de la variable inteligencia emocional para la presente investigación:**

Intrapersonal: Según Campbell et al. (2000), es aquella suficiencia que tiene un individuo por lo que desarrolla visión clara y acertada de sí mismo, y emplear ese entendimiento para gestionar y orientar su vida de manera efectiva (p. 13).

Interpersonal: De acuerdo con Campbell et al. (2000), la inteligencia interpersonal es la capacidad de comprender a los demás e interactuar eficazmente con ellos (p. 13).

Adaptabilidad: Según Daniel Goleman, la adaptabilidad en el liderazgo no consiste solo en manejarse con el cambio y la incertidumbre, sino que conecta también con los valores.

Manejo de estrés: Arellano (2002), lo explica como un estado mental interno de tensión o excitación.

Estado de ánimo general: Robert E. Thayer define un estado de ánimo como un sentimiento de fondo que persiste en el tiempo. Sus investigaciones afirman que los estados de ánimo

surgen de la energía y la tensión y que éstos pueden entenderse a partir de cuatro estados básicos que dependen del espectro energía-tensión.

### **Teorías de la Inteligencia emocional**

a) Teoría del secuestro de la amígdala cerebral según Goleman: Se basa en los estudios del pseudocientífico Joseph LeDoux, quien descubrió que ciertas informaciones emocionales pueden viajar directamente desde el tálamo hacia la amígdala, sin pasar por las áreas superiores del cerebro, como el neo córtex. Esta conexión rápida hace que, en los momentos de estrés o peligro, la amígdala actúe casi de modo automático, provocando respuestas emocionales inmediatas ya menudo desproporcionadas ante el estímulo real. Esto pasa sin que el cerebro tenga tiempo para procesar la información de manera racional. Goleman describe este proceso como un "secuestro", donde la amígdala toma control de nuestras reacciones emocionales, eclipsando las funciones de pensamiento lógico y razonamiento que normalmente hace el neo córtex. Aunque esta respuesta emocional instantánea era útil en tiempos antiguos para afrontar peligros inminentes, no siempre resulta adecuada en el contexto moderno. Muchas veces, la respuesta emocional que causa el secuestro de la amígdala no se alinea con la gravedad de la situación, lo cual resulta en reacciones irracionales y desproporcionadas. Este fenómeno no solo afecta a los individuos de manera aislada, sino que también se manifiesta colectivamente en situaciones de crisis, donde la población en general puede experimentar un "secuestro" emocional, generando reacciones en masa que no son racionales. De acuerdo con Goleman, entender este mecanismo nos ayuda a comprender por qué, a pesar de que vivimos en un mundo mucho más seguro, seguimos reaccionando emocionalmente a situaciones que no siempre representan una amenaza real.

b) Teoría de las Inteligencias Múltiples según Gardner: Replantea que la persona piense diferente sobre la idea tradicional de lo que es inteligencia, alejándose del pensamiento que dice que la inteligencia es una destreza única y que se puede medir con pruebas estandarizadas. De acuerdo con Gardner, la inteligencia no debe entenderse como una capacidad única, sino como una variedad de destrezas que operan de manera independiente y se manifiestan en diversos ámbitos del conocimiento y de la actividad humana. Él ve al menos ocho tipos de inteligencias: hablar, lógica-matemática, espacial, música, cuerpo cenestésico interpersonal intrapersonal y naturalista. Estas habilidades crecen de forma única en cada persona lo que dice que todos los humanos tienen capacidades intelectuales, aunque en varios niveles. Gardner dice que en lugar de basarse solo en pruebas de coeficiente intelectual (CI) la educación debería reconocer y ayudar a todas las maneras de ser listo adaptándose a los puntos fuertes y destrezas de cada persona. Así, la teoría de las Inteligencias Múltiples evidencia que cada individuo tiene un perfil singular de habilidades, lo que permite que cada ser humano brille en distintos ámbitos de la vida, desde lo académico hasta lo social, artístico o físico.

c) Teoría del bienestar o modelo PERMA de Seligman: Este modelo muestra una mejora del trabajo anterior, llamada “las tres vías a la felicidad”, al que se han añadido dos partes más para hacerlo más completo y flexible. Las siglas PERMA significan los cinco puntos importantes del bien estar: P (Emoción Buena), E (Compromiso), R (Relaciones), M (Sentido de vida) y A (Logro). Seligman dice que estas partes son claves para tener una vida llena y feliz, pero no hay que hacer todos ellos exactamente. El modelo PERMA no dice un solo camino a la felicidad, sino que deja a cada uno cultivar y priorizar las partes que mejor encajen con su forma de vida y necesidades. Esto significa que cada persona posee encontrar su propia manera de ser feliz, según lo que le gusta, lo que valora y cómo están las cosas. El modelo

muestra lo importante que es encontrar un justo medio entre estos aspectos, pero sabe que la felicidad no depende de hacer todo al pie de la letra.

### **Instrumento que medirá la Inteligencia Emocional**

En el presente trabajo de investigación para poder conocer más acerca de la Inteligencia Emocional aplicaremos el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, conociendo la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general del estudiante.

### **Autoeficacia**

Bandura (1995) sostiene que palabra autoeficacia es la apreciación o captación personal de sus aptitudes en un contexto determinado. Estas apreciaciones de autoeficacia son las que producen influencia en las personas, de tal manera que las personas proceden a tener actitudes sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos. Además, nos menciona que una persona con un nivel elevado de eficacia se enfrentará los obstáculos aceptando los retos, lo cual generará mejores resultados en su labor a desempeñar.

Olaz (2003) plantea que la autoeficacia corresponde a la valoración que una persona hace sobre su habilidad para actuar en determinadas situaciones, y dicha valoración puede ser favorable o desfavorable según su interpretación personal. Esta manera de percibirse a uno mismo impacta de forma directa en cómo se abordan las dificultades, ya que condiciona la seguridad con la que se emprenden las tareas y la perseverancia ante las dificultades.

Pajares (2005) lo define como las ideas que los estudiantes tienen sobre su propia capacidad para enfrentar retos académicos condicionan las decisiones que toman, el empeño que ponen

en sus estudios, su constancia ante las dificultades y los resultados que obtienen. En muchos casos, estas percepciones llegan a tener mayor impacto que sus capacidades reales.

Zimmerman (2000) lo menciona como la percepción que un estudiante tiene sobre qué tan capaz es de comprender contenidos o cumplir con determinadas actividades escolares, lo cual refleja su sentido de autoeficacia en el ámbito académico. Esta creencia actúa como un factor motivacional clave, ya que influye en la manera en que los estudiantes planifican, se esfuerzan y perseveran ante retos académicos. Cuando el nivel de autoeficacia es alto, es más probable que el estudiante enfrente las tareas con mayor confianza, adoptando estrategias más eficaces para alcanzar sus metas. Por el contrario, una percepción negativa puede limitar su compromiso y disminuir el rendimiento, incluso si posee las habilidades necesarias.

Kitsantas (2017) Lo define como los alumnos que confían en su capacidad para aprender suelen aplicar con mayor eficacia métodos de autorregulación en su estudio, lo que se refleja en un mejor rendimiento académico. Esta seguridad personal impulsa una actitud más activa frente al aprendizaje, permitiéndoles organizar mejor su tiempo y recursos. Además, tienden a mantener el compromiso con sus metas, incluso ante obstáculos o situaciones de frustración.

### **Dimensiones de la variable autoeficacia para la presente investigación:**

- Generalización: Según Davidov (1981), lo explica como la diversidad de objetos y sus atributos, y por otra la identificación de los objetos de la diversidad dada con ayuda de la invariante escogido.

- Nivel de dificultad: Kirk y Bateman (1962), lo definieron como una demora, alteración o progreso demorado en algunos de los mecanismos relacionados con el habla, lenguaje, lectura, escritura, matemáticas o en distintas áreas académicas.

- Fortaleza: Christopher Peterson y Martin Seligman definen la fortaleza como; aquellas capacidades que pueden adquirirse a través de la voluntad, las cuales representan rasgos positivos de la personalidad.

### **Teorías de la Autoeficacia Académica**

a) La teoría de la autoeficacia de Albert Bandura: Se enfoca sobre cómo la convicción que tiene una persona acerca de su capacidad para realizar tareas específicas afectan su comportamiento y desempeño. Bandura define la autoeficacia como la confianza en la capacidad personal para planificar y llevar a cabo las actividades necesarias para alcanzar metas específicas. Dentro del ámbito de la academia, esta hipótesis indica la importancia de la seguridad que el alumno tiene acerca de su capacidad para solucionar y vencer dificultades en el ámbito de la academia. Los alumnos con alta capacidad de autoayuda suelen exhibir más firmeza, métodos de solución de problemas y una mayor tolerancia a las adversidades. Bandura indica diversas causas que influyen en la autoeficacia, como las vivencias de éxito o fracaso, el aprendizaje por observancia, en el que los alumnos se fijan en ejemplos triunfantes, la persuasión de los otros (encima o acompañamiento de los propios) y la administración de las emociones. Estas personas apoyan en la creación de la percepción de uno mismo y en la capacidad de enfrentar dificultades. En el momento en que los alumnos tienen vivencias de triunfo, su convicción se incrementa, esto hace que su estímulo y disposición para enfrentar estudios difíciles se intensifican.

b) La teoría del locus de control de Rotter: Esta teoría diferencia entre dos tipos de locus de control: el interno y el externo. El locus de control interno se refiere a la convicción de que una persona es responsable de los resultados de sus acciones, creyendo que su éxito o fracaso depende de sus propios esfuerzos, habilidades y decisiones. En cambio, el locus de control externo se refiere a la convicción de que los factores fuera de su control, como la suerte, el destino o la influencia de los demás, son quienes determinan los resultados. En el contexto académico, los estudiantes con un locus de control interno suelen ser más perseverantes y motivados, ya que creen que su rendimiento depende de su esfuerzo y capacidad. Esta creencia motiva a las personas a asumir la responsabilidad de sus logros y fracasos, favoreciendo así el desarrollo de una alta autoeficacia. En cambio, quienes tienen un locus de control externo tienden a sentirse más desmotivados y menos responsables de su aprendizaje, ya que piensan que factores ajenos a su control afectan sus resultados académicos. En este sentido, el locus de control interno está íntimamente relacionado con la autoeficacia, puesto que ambos promueven la confianza en las propias capacidades y el esfuerzo constante hacia el éxito.

c) La teoría de la motivación académica de Reeve: Se centra en la relación entre la autoeficacia y la motivación intrínseca, que son dos factores que afectan directamente el rendimiento académico de los alumnos. De acuerdo a Reeve, los alumnos que tienen alta autoeficacia, esto es, la convicción de que tienen la habilidad de conseguir sus metas de estudio, suelen participar de manera proactiva en las clases y además aceptan dificultades. Estos alumnos no solo muestran un mayor interés por las actividades del colegio, sino que además están decididos a pelear ya ser persistentes. Reeve indica que la autoeficacia se encuentra cercanamente asociada a la motivación intrínseca, debido a que quienes tienen seguridad en sus habilidades van a tener un mayor disfrute y además van a estar más contentas

en el momento de hacer los deberes. Además, la relación entre la autoeficacia, el interés personal y la percepción de tener el control sobre las tareas del colegio incrementa la motivación de los estudiantes, los ayuda a persistir en su concentración y les da la seguridad de que van por el buen camino. De esta manera, la convicción en su habilidad para triunfar se transforma en un estímulo fundamental para aumentar su desempeño en la escuela y conseguir el éxito.

### **Instrumento que medirá la Autoeficacia Académica**

En el presente trabajo de investigación para poder conocer más acerca de la Autoeficacia académica se aplicará el Cuestionario Escala de Autoeficacia Académica (ACAES) con lo que se conocerá la generalización, nivel de dificultad y fortaleza del estudiante.

### **Relación entre la autoeficacia y la inteligencia emocional**

Salovey & Grewal (2005) define la relación como a las personas que poseen un nivel elevado de inteligencia emocional suelen construir una mayor confianza en su capacidad académica, debido a que manejan de forma efectiva sus emociones y responden con mayor estabilidad ante las exigencias escolares.

## **1.3. Formulación de hipótesis**

### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación entre inteligencia emocional y autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

### **1.3.2. Hipótesis específicas**

Existe relación entre la inteligencia intrapersonal y autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Existe relación entre la inteligencia interpersonal y autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Existe relación entre la adaptabilidad y autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Existe relación entre el manejo del estrés y autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

Existe relación entre el estado de ánimo general y autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **1.1. Método de investigación**

La presente investigación se realizó con el método hipotético deductivo ya que consiste en empezar por lo general dando conclusiones específicas (Argumenta y Guanipa, 2010).

### **1.2. Enfoque de la investigación**

En la investigación se consideró como enfoque cuantitativo, porque consiste en recopilar información a fin de corroborar las hipótesis planteadas por medio de procedimientos estadísticos (Hernández et al., 2010).

### **1.3. Tipo de investigación**

El tipo de investigación; será básica considerando que este tipo de investigación consiste según Baena (2014), “en el estudio de un problema, que tiene como objetivo específicamente buscar conocimientos mediante trabajos de investigación con el propósito de que sus lectores incrementen o modifiquen sus principios teóricos anteriores” (p. 11).

### **1.4. Diseño de investigación**

La investigación presente es de diseño; no experimental, según (Hernández et al., 2010) ya que mencionan que este diseño consiste en recoger información de ambas variables por medio de instrumentos de medición para demostración de la hipótesis de la presente investigación.

Así mismo la presente investigación es de corte transversal por lo que esta investigación tiene un tiempo definido para llevar a cabo su ejecución en un no máximo de 2 años, con la fecha de inicio 18 septiembre del 2024 hasta el 30 de enero del 2025.

En la investigación el nivel considerado es el correlacional, por lo que en este trabajo de investigación como finalidad se busca demostrar la relación que existe en ambas variables (Cancela, 2010).

## **1.5. Población. Muestra y muestreo**

### **Población**

Arias (2006, p. 81) Se entiende como un grupo, ya sea finito o infinito, de personas que comparten características comunes, sobre las cuales se generalizarán las conclusiones del estudio. Por lo cual el trabajo de investigación está conformado por 231 alumnos de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho en el año 2023. Para (Hernández et al., 2006).

### **Muestra**

La muestra es una reagrupación que fue extraída de la comunidad, este subgrupo lo obtenemos por la técnica de muestreo aplicada. Por lo tanto, el trabajo de investigación está conformado por 231 estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho; los cuales tuvieron el permiso de sus padres para que participaran del trabajo de investigación.

### **Muestreo**

La técnica de muestreo utilizada en la investigación fue no probabilística por conveniencia, teniendo en cuenta que según (Creswell, 2008) “Un procedimiento de muestreo cuantitativo en el que el investigador selecciona a los participantes, que están dispuestos y disponibles para

ser estudiados”; es decir consiste en elegir a los participantes que están más disponibles y dispuestos a participar, sin que todos tengan la misma probabilidad de ser seleccionados.

## **1.6. Variables y Operacionalización**

### **Definición Conceptual Inteligencia Emocional**

Según Reuven Bar-On (2006), implica el cúmulo de habilidades no intelectuales la cual incita la idoneidad de una persona que se contrapone a las exigencias y tensiones del entorno. Bar-On considera que estas habilidades emocionales y sociales son fundamentales para el bienestar psicológico y el éxito en la vida, ya que determina cómo los individuos se comportan.

### **Dimensiones:**

- Relación Intrapersonal
- Relaciones Interpersonales
- Adaptabilidad
- Manejo de Estrés
- Estado de Ánimo General

### **Indicadores:**

- Reconocer las emociones
- Autoconocimiento

- Aceptación de sí mismo
- Autorrealización
- Empatía
- Asertividad
- Extraversión
- Reparación de problemas
- Maleabilidad
- Autocontrol
- Resiliencia
- Aguante al estrés
- Dominio de impulsos
- Evitar conflictos
- Felicidad
- Disfrutar cada momento
- Expresa sentimientos positivos
- Optimismo

## **Autoeficacia**

Según Herrera (2007), la autoeficacia es el grado de seguridad que tiene una persona en su capacidad para ordenar y ejecutar las necesarias para conseguir objetivos específicos. Esta percepción positiva de uno mismo es importante para el comportamiento y desempeño de las personas, ya que aquellos que tienen una alta autoeficacia suelen persistir en sus habilidades y conocimientos y tienen una motivación constante para desarrollarlos.

### **Dimensiones:**

- Generalización
- Nivel de Dificultad
- Fortaleza

### **Indicadores:**

- Confianza en sí mismo
- Buen desempeño
- Efectividad al terminar la tarea
- Esfuerzo en realizar actividades
- Tolerancia
- Comprensión de la tarea

- Resiliencia
- Perseverancia

### **Definición operacional**

Se entiende por inteligencia emocional la habilidad que tiene una persona de identificarse, entenderse y controlarse a sí misma además de las emociones de los otros. Esta habilidad se estima a través de herramientas oficiales y validadas, como el 'Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On' (ICE), donde se examinan habilidades específicas dentro de áreas como la inteligencia intrapersonal, las relaciones entre personas, la adaptabilidad, el manejo del estrés y el estado anímico general. De esta manera, se puede determinar que una persona tiene una alta inteligencia emocional si su puntuación es mayor a la secuencia de habilidades emocionales valoradas como adecuadas para este inventario. La autoeficacia académica se refiere a la creencia de una persona en su habilidad para completar tareas específicas y alcanzar sus objetivos. Esta se evaluará mediante una herramienta como la “Escala de Autoeficacia Académica”, donde los estudiantes podrán calificar su confianza en su capacidad de generalización, su nivel de tolerancia y su fortaleza. Se considerará que un estudiante tiene alta autoeficacia académica si obtiene una puntuación superior a la regular en esta escala.

**Tabla 1.***Cuadro de Operacionalización de las variables.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rango
Inteligencia Emocional	Implica el cúmulo de habilidades no intelectuales la cual incita la idoneidad de una persona que se contrapone a las exigencias y tensiones del entorno. Bar-On considera que estas habilidades emocionales y sociales son fundamentales para el bienestar psicológico y el éxito en la vida, ya que determina cómo los individuos se comportan.	Habilidad que tiene una persona de identificarse, entenderse y controlarse a sí misma además de las emociones de los otros. Esta habilidad se estima a través de herramientas oficiales y validadas, como el 'Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On' (ICE), donde se examinan habilidades específicas dentro de áreas como la inteligencia intrapersonal, las relaciones entre personas, la adaptabilidad, el manejo del estrés y el estado anímico general. De esta manera, se puede determinar que una persona tiene una alta inteligencia emocional si su puntuación es mayor a la secuencia de habilidades emocionales valoradas como adecuadas para este inventario.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de emociones</li> <li>• Auto concepto</li> <li>• Aceptación de sí mismo</li> <li>• Autorrealización</li> </ul>	Cuantitativo Ordinal.	Muy desarrollada: 130 a más.
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Extraversión</li> </ul>		Buena: 115 hasta 129.
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de problemas</li> <li>• Flexibilidad</li> <li>• Autocontrol</li> <li>• Resiliencia</li> </ul>		Adecuada: 86 hasta 114.
			Manejo de Estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afrontamiento al estrés</li> <li>• Regulación de reacciones</li> <li>• Evitar conflictos</li> </ul>		Por debajo del promedio; 70 hasta 85.
			Estado de Ánimo en General	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felicidad</li> <li>• Disfrutar cada momento</li> <li>• Expresa sentimientos positivos</li> <li>• Optimismo</li> </ul>		Extremadamente por debajo del promedio: 69 o menos.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rango
----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	--------	-------

Autoeficacia	Es el grado de seguridad que tiene una persona en su capacidad para ordenar y ejecutar las necesarias para conseguir objetivos específicos. Esta percepción positiva de uno mismo es importante para el comportamiento y desempeño de las personas, ya que aquellos que tienen una alta autoeficacia suelen persistir en sus habilidades y conocimientos y tienen una motivación constante para desarrollarlos.	Se refiere a la creencia de una persona en su habilidad para completar tareas específicas y alcanzar sus objetivos. Esta se evaluará mediante una herramienta como la “Escala de Autoeficacia Académica”, donde los estudiantes podrán calificar su confianza en su capacidad de generalización, su nivel de tolerancia y su fortaleza. Se considerará que un estudiante tiene alta autoeficacia académica si obtiene una puntuación superior a la regular en esta escala.	Generalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en sí mismo</li> <li>• Buen desempeño</li> <li>• Efectividad al terminar la tarea</li> </ul>	Cuantitativo Ordinal.	Valorar el nivel de autoeficacia: Inadecuado, regular y bueno. Es valorado entre 1 a 5 (nunca puedo – casi nunca puedo – no sé qué responder – casi siempre puedo – siempre puedo).
			Nivel de Dificultad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esfuerzo en realizar actividades</li> <li>• Tolerancia</li> </ul>		
			Fortaleza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de la tarea</li> <li>• Resiliencia</li> <li>• Perseverancia</li> </ul>		

## **1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **1.7.1 Técnica**

La técnica que se llevó en el presente trabajo de investigación es la técnica de observación según redacta el autor Zapata (2006, p. 145), que las técnicas de observación son procedimientos que utiliza el investigador para presenciar directamente el fenómeno que estudia, sin actuar sobre él esto es, sin modificarlo o realizar cualquier tipo de operación que permita manipular.

Así mismo la técnica psicométrica que se llevó acabo es la recolección de datos, según el autor Tamayo (2007), el instrumento se define como una ayuda o una serie de elementos que el investigador construye con la finalidad de obtener información, facilitando así la medición de los mismos.

### **1.7.2. Descripción**

Con el fin de ejecutar este trabajo, se utilizaron estos instrumentos:

#### **Ficha Técnica de Ice BarOn**

Nombre Original : Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn

Autor : Reuven Bar-On

Nombre Adaptado : Inventario de Cociente Emocional

Adaptación : Se adaptó en Lima por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares en 2003.

Administración : Individual o colectiva

Duración : Indeterminado, aproximadamente de 25 a 30 Minutos.

Aplicación : Niños y adolescentes (7 a 18 años) Nro. de preguntas: 60 ítems

Puntuación : Calificación manual o computarizada

Materiales : Cuestionario que abarca los ítems del I-CE, Hoja de respuesta, Plantilla de Corrección, Hoja de Resultados y de Perfiles (A, B).

Entre los constituyentes de inteligencia emocional de esta escala tenemos:

- Intrapersonal: Referencia a quienes son capaces de comprender sus emociones y son hábiles al expresarse y comunicarse eficazmente. (3, 7, 17, 28, 43, 53)

- Interpersonal: Hace alusión a aquellos individuos que interactúan con los demás, tienen la habilidad para atender, interpretar y valorar los estados emocionales de las demás personas. (2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59)

- Adaptabilidad: Idoneidad de las personas con la resisten a las adversidades, siendo flexibles pero pragmáticos, y siendo capaces de lidiar con los desafíos del día a día. (12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57)

- Manejo del estrés: Habilidad de las personas para desempeñarse eficazmente bajo presión, controlar sus impulsos y gestionar situaciones estresantes. (3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58)

- Estado de ánimo general: Referencia a los individuos que tienen visión optimista y una actitud positiva. (1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60)

Normas para la Corrección y Puntuación: Los 5 componentes dan un resultado 58 en inteligencia emocional, que se clasifican de forma computarizada en 5 categorías ordinales: marcadamente alta, alta, promedio, baja y muy baja.

### **Ficha Técnica de Escala De Autoeficacia Académica**

Denominación : Escala de Autoeficacia Académica (ACAES)

Autor : Patricio Galleguillos Herrera

Año :2019

Propósito : Tasar el nivel de autoeficacia: deficiente, aceptable y óptimo.

Tipo de reactivos : Proposiciones con escala de Likert

Ítems : Presenta 18 interrogantes con tres dimensiones (Generalización, Nivel de dificultad y fortaleza), 6 interrogantes por dimensión. Cada una tiene alternativas del 1 al 5, desde nunca puedo hasta siempre puedo.

Administración : Personal o grupal

Duración : 10 minutos.

Rango de Aplicación : Alumnos de secundaria.

- Significación : Permite tasar el nivel de autoeficacia.
- Objetivo : Calcular la autoeficacia para el estudio e incluye ítems que refieren tácticas autor regulatorias de aprendizaje.
- Puntuación : Es valorado de 1 a 5 (nunca puedo – casi nunca puedo – no sé qué responder – casi siempre puedo – siempre puedo).

### **1.7.3. Validación**

#### **Validez del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-NA**

Al referirnos a la validez, de realizada por Nelly Ugarriza (2001) validó el Inventario de Cociente Emocional (I-CE) de BarOn en el año 2001, en un estudio realizado con una muestra representativa de Lima Metropolitana. En este estudio, se utilizó un análisis factorial confirmatorio para verificar la estructura de cinco componentes del modelo de inteligencia emocional propuesto por BarOn. Los resultados mostraron una alta consistencia interna con un coeficiente alfa de 0.93, lo que respalda su fiabilidad en contextos peruanos Nelly Ugarriza

#### **Validez de la Escala de Autoeficacia Académica**

Galleguillos (2017) lo desarrolló mediante el juicio de expertos, ubicando fundamentos conceptuales y teóricos, apoyando así las 18 interrogantes. Por lo que fue diseñada en nuestro idioma español latino, no fue necesario realizar un análisis de contenido en nuestro contexto. Galleguillos (2017) elaboró la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) encontrando un KMO (Kieser – Meyer – Olkin), 936 la cual busca verificar si el tamaño de la muestra seleccionada es adecuada

y suficiente para realizar los análisis estadísticos; la Prueba de Esfericidad de Bartlett alcanzó un valor de (4040,959) y el nivel crítico (sig. ,000) que está por debajo de ,005. Además, los ítems se agrupan en tres componentes, los cuales en conjunto representan el 49.457% de la variabilidad de los datos.

La validez de contenido para la presente investigación fue por medio del inventario de inteligencia emocional de Reuven Baron y de la Escala de Autoeficacia Académica por Patricio Galleguillos Herrera estará a cargo por tres expertos, los cuales darán la conformidad de esta validez.

#### **1.7.4. Confiabilidad**

##### **Confiabilidad del Inventario de Inteligencia emocional de BarOn ICE:NA**

Las investigaciones realizadas en el I-CE de otros países se enfocaron en la solidez interior y la confiabilidad de re-test. Los coeficientes alfa de Cronbach son elevados en la mayoría de subelementos, siendo el menor 0.69 responsabilidad Social y el mayor 0.86 comprensión de uno mismo.

##### **Confiabilidad de la Escala de Autoeficacia Académica**

El ejemplar del Perú, los coeficientes alfa de Cronbach muestran que la solidez interior del inventario final es demasiado elevada, alcanzando un valor de 0.93. Estos elementos del I-CE, los coeficientes varían entre 0.77 y 0.91. Los coeficientes menores se encuentran en las subelementos de Flexibilidad (0.48), Independencia y Solución de Problemas (0.60), mientras que los trece causantes que faltan superan el valor de 0.70.

La confiabilidad se obtuvo mediante un proceso estadístico aplicado a los resultados del Inventario de Cociente Emocional de Reuven Bar-On y de la Escala de Autoeficacia Académica de Patricio Galleguillos Herrera, utilizando el programa SPSS versión 25 con el coeficiente alfa de Cronbach.

### **1.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

El estudio mantiene un procesamiento y análisis de datos que se realizó conforme se detallan a continuación:

Primero, se realizó el trámite de la solicitud de autorización de la universidad Norbert Wiener y la institución educativa Pública de Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho.

Más adelante, se gestó el consentimiento informado virtual de esta manera se entregó a cada docente, tutor y padre de familia de la institución educativa, mientras que a los estudiantes se les proporcionó un consentimiento informado, en el lugar donde se llevó a cabo la investigación. Además, coordinamos con el director y los docentes encargados de cada salón para establecer un día de recolección de la muestra de manera presencial.

Antes de recopilar los datos, se informó a los estudiantes de cada aula sobre el objetivo de la investigación, evaluando únicamente a aquellos que cuenten con el consentimiento confirmado de sus padres de familia.

Posteriormente, se desarrolló la base de datos en el programa Microsoft Excel 2016, seguidamente se importará a SPSS 25, con el fin de calcular las medidas de tendencia central y dispersión, como la media, varianza, desviación estándar y error estándar, para el trabajo en cuestión.

A continuación, la prueba de normalidad determinó que la distribución de datos es anormal por lo que se utilizó rho de Spearman, con esta información se estableció las pruebas estadísticas ejecutadas por lo que alcanzamos los propósitos del trabajo.

Las posesiones psicométricas de la Escala General de estilos parentales y conducta agresiva al tasar se ejecutó los estadísticos Alpha de Cronbach por lo que la confiabilidad de la solidez interna y la R de Pearson para la confiabilidad ítem test.

Por último, se identificó y se obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos, empleando la V de Aiken, la cual es un índice que permite cuantificar la validez.

## **1.9. Aspectos éticos**

Al realizar este trabajo se consideró como primera instancia los principios éticos instaurados por la APA, que regulan toda investigación científica. Estos principios fueron aplicados a lo largo de todo el proceso de la investigación, garantizando así la protección de los participantes, quienes formaron parte de la muestra del estudio. Se veló por el bienestar de cada individuo, actuando con respeto y justicia. Como investigadora, me guiaré por los principios éticos, axiológicos y deontológicos que figuran en el código de ética profesional del Psicólogo Peruano.

El presente trabajo de investigación está regido por lo instituido por el código de ética y deontológico del colegio de psicólogos del Perú con la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, citando específicamente el capítulo VIII el artículo 45° y 46 °, la cual refiere que el psicólogo está obligado a seguir los procedimientos científicos y técnicos sin variación alguna conforme sus manuales lo detallan para el desarrollo, la validez y su

estandarización del instrumento psicológico; su interpretación de igual manera debe ser rigurosa, para tener un resultado válido.

También regimos el capítulo X el artículo 57°, la cual detalla que la exposición oral, escrita o audiovisual se debe realizar de manera discreta evitando el reconocimiento de la persona o grupo del que se trate. Por ello en este trabajo de investigación no se divulgará nombres ni resultados a personas externas, cumpliendo el secreto profesional y confidencialidad; de esta manera se tuvo en consideración el código de ética y deontológico del colegio de psicólogos del Perú.

Asimismo, se consideró para el trabajo de investigación, los principios éticos que se encuentran señalados por el código de ética de investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, respetando el compromiso de autenticidad, se incluyó la firma correspondiente, asumiendo la responsabilidad administrativa y legal como autora de esta investigación. Además, se garantiza el cumplimiento de las políticas contra el plagio y la similitud de contenidos.

En este trabajo de investigación se tuvo en consideración el código de ética de Helsinki, siendo el principio básico el respeto, siendo claros con las indicaciones de los beneficios y riesgos que puedan existir en la investigación; respetando de esta manera la decisión de los participantes, es por ello que les entregamos consentimiento informado tal y como lo detalla el código, este documento será el medio probatorio donde el participante acepta una vez que se le han explicado todos los riesgos y beneficios de la investigación, en forma libre, sin presiones de ninguna índole y con el conocimiento que puede retirarse de la investigación

cuando así lo decida. Los beneficios y riesgos fueron analizados con bastante cuidado y delicadeza, como esta detallado en el artículo 11.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 1.1 Resultados

#### 1.1.1 Análisis descriptivo de resultados

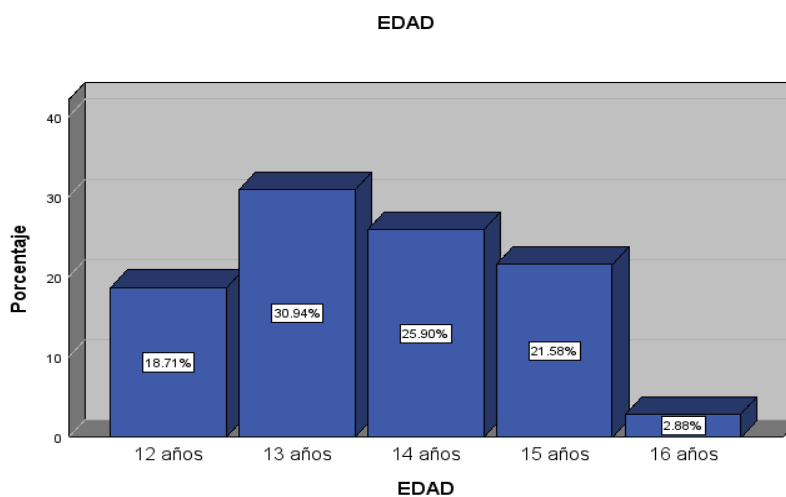
**Tabla 2.**

*Descripción por edad del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	26	18.7
13 años	43	30.9
14 años	36	25.9
15 años	30	21.6
16 años	4	2.9
Total	139	100,0

**Figura 1.**

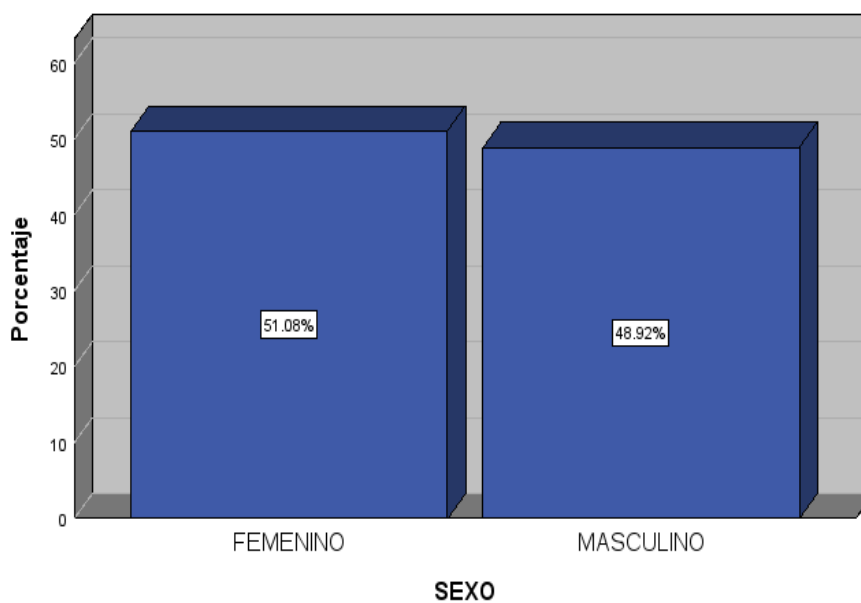
*Edad de los estudiantes del nivel secundario.*



Como se describe en la tabla 2 y figura 1, una proporción considerable del alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho, 2024 que conforman la muestra, el mayor porcentaje 13 (30.94%) y 16 (2.88%), siendo este el menor porcentaje.

**Tabla 3.***Descripción por sexo del nivel secundario.*

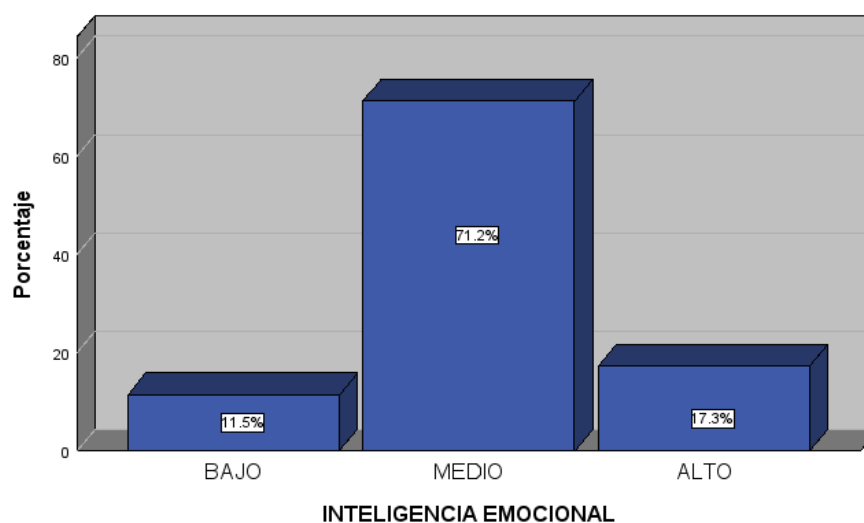
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	71	51.1
Femenino	68	48.9
Total	139	100.0

**Figura 2.***Sexo de los estudiantes del nivel secundario.*

En la tabla 3 y figura 2, puede apreciarse que una amplia fracción del alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho, 2024 que participaron en el estudio son del sexo femenino 51,08%; mientras que el 48.92% son del sexo masculino.

**Tabla 4.***Inteligencia emocional del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	11.5
Medio	99	71.2
Alto	24	17.3
Total	139	100.0

**Figura 3.***Nivel de inteligencia emocional del nivel secundario.*

En la tabla 4 y figura 3, se tiene como nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de inteligencia emocional medio (71,2%). Asimismo, se observó que el (11,5%), su nivel de inteligencia emocional es bajo.

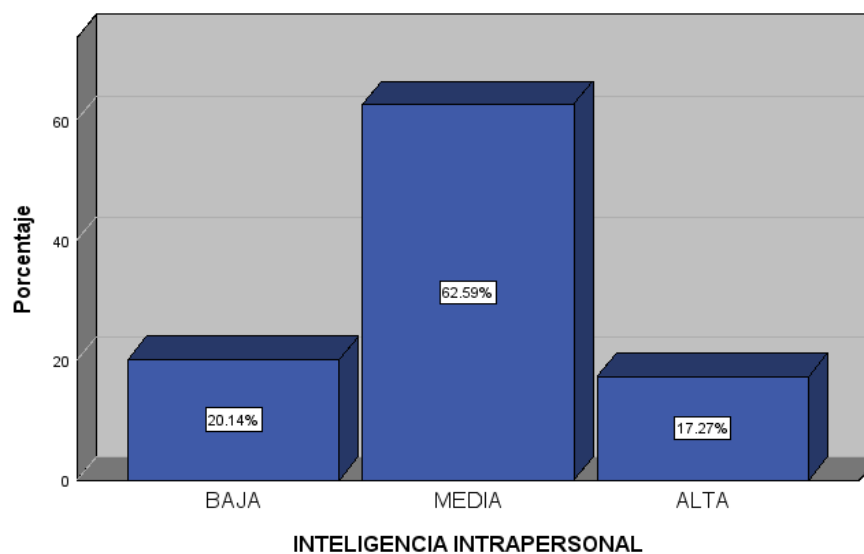
**Tabla 5.**

*Inteligencia intrapersonal del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	20.1
Medio	87	62.6
Alto	24	17.3
Total	139	100.0

**Figura 4.**

*Nivel de Inteligencia intrapersonal del nivel secundario.*



En la tabla 5 y figura 4, se registra el nivel de inteligencia intrapersonal evidenciado por el alumnado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de inteligencia

intrapersonal media (62,59%). Asimismo, se observó que el 17,27% de estudiantes su nivel de inteligencia intrapersonal es alta.

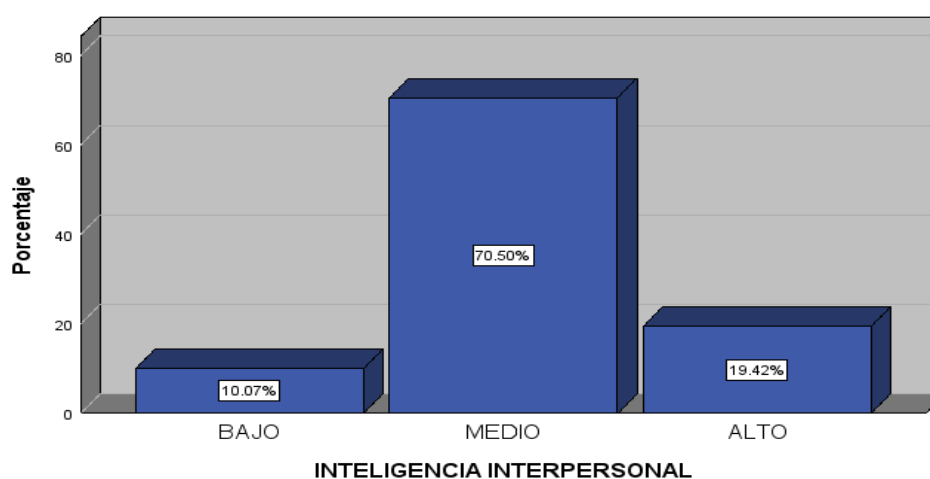
**Tabla 6.**

*Inteligencia interpersonal del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	10.1
Medio	98	70.5
Alto	27	19.4
Total	139	100.0

**Figura 5.**

*Nivel de Inteligencia interpersonal del nivel secundario.*



En la tabla 6 y figura 5, se tiene como nivel de inteligencia interpersonal que presentan el alumnado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de inteligencia

interpersonal medio (70,50%). Así mismo, se observó que el 10,07% de estudiantes su nivel de inteligencia interpersonal es bajo.

**Tabla 7.**

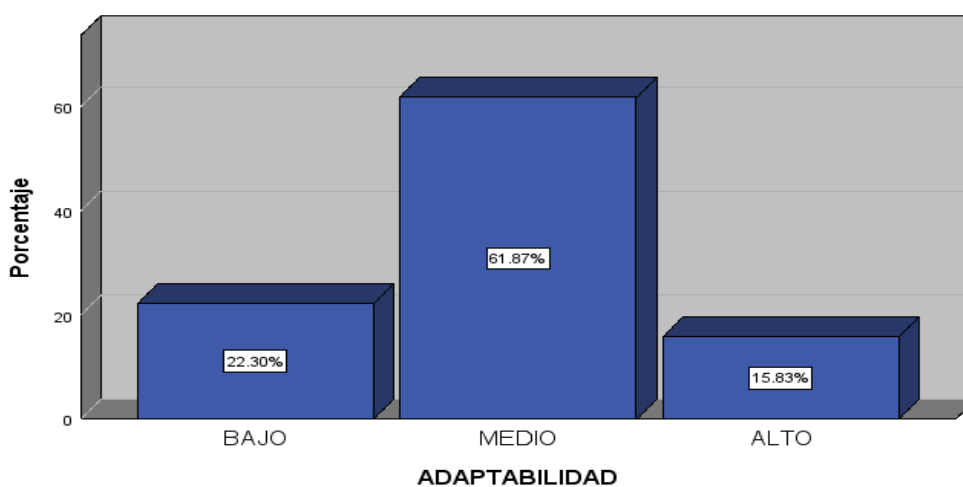
*Adaptabilidad del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	22.3
Medio	86	61.9
Alto	22	15.8
Total	139	100.0

En la tabla 7 y figura 6, se tiene como nivel de adaptabilidad que presentan los alumnos

**Figura 6.**

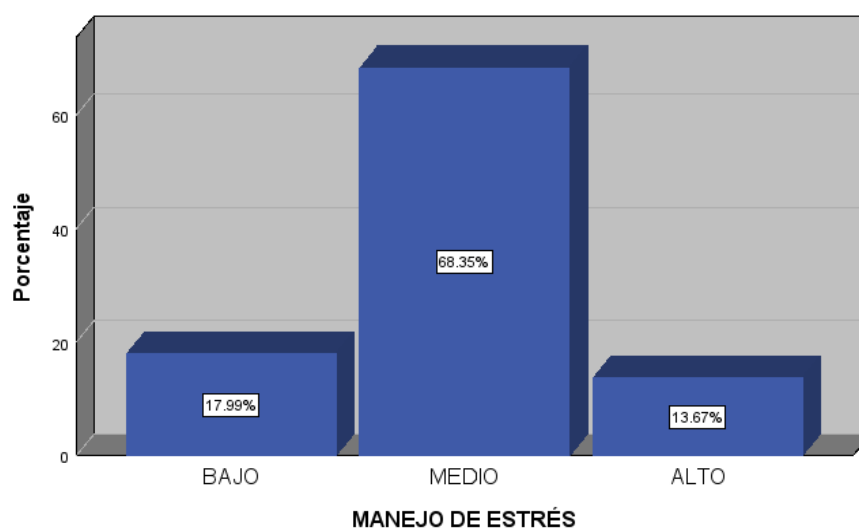
*Nivel de adaptabilidad del nivel secundario.*



del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de adaptabilidad medio (61,87%). Asimismo, se observó que el 15,83% de estudiantes su nivel de adaptabilidad es alto.

**Tabla 8.***Manejo de estrés del nivel secundario.*

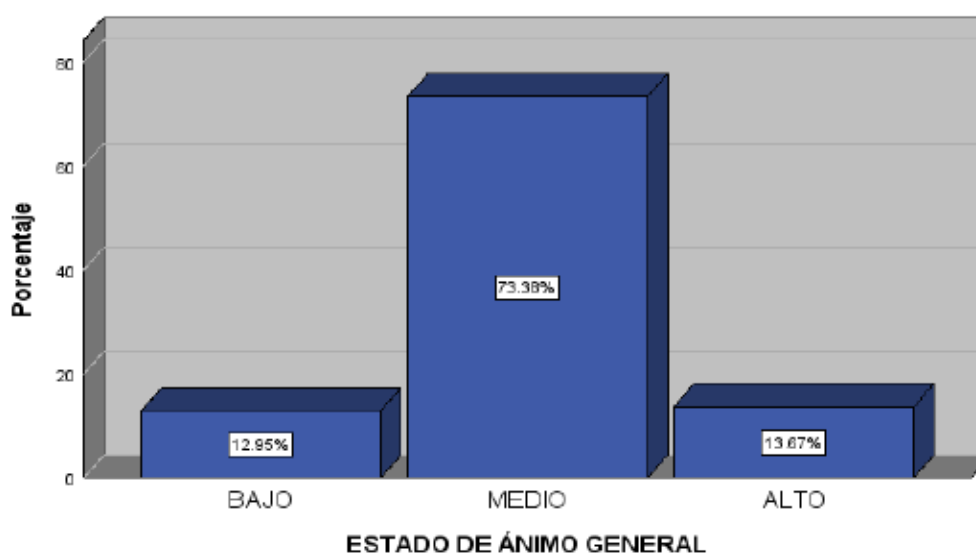
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	18.0
Medio	95	68.3
Alto	19	13.7
Total	139	100.0

**Figura 7.***Nivel de manejo de estrés del nivel secundario.*

En la tabla 8 y figura 7, se tiene como nivel de manejo de estrés que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de manejo de estrés medio (68,35%). Asimismo, se observó que el 13,67% de estudiantes su nivel de manejo de estrés es alto.

**Tabla 9.***Estado de ánimo general del nivel secundario.*

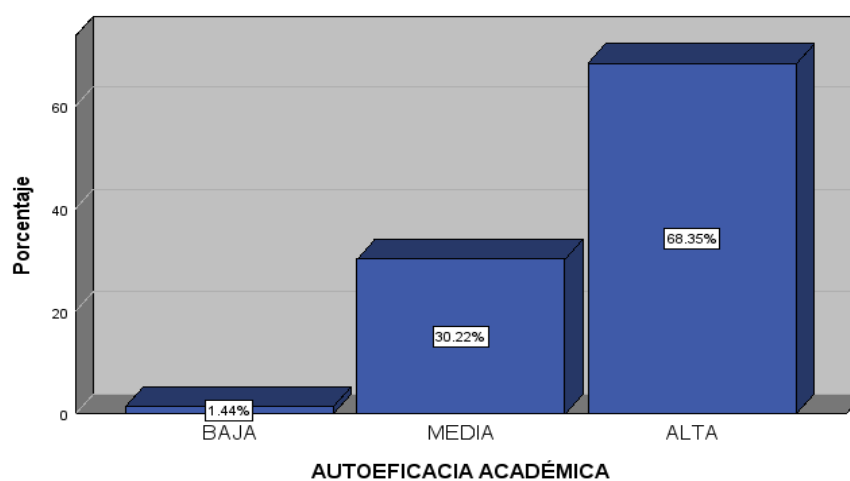
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	12.9
Medio	102	73.4
Alto	19	13.7
Total	139	100.0

**Figura 8.***Nivel de estado de ánimo general del nivel secundario.*

En la tabla 9 y figura 8, se tiene como nivel estado de ánimo general que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel estado de ánimo general medio (73,38%). Del mismo modo, se identificó que el 12,95% del alumnado presenta un nivel reducido en su estado de ánimo general.

**Tabla 10.***Autoeficacia académica del nivel secundario.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1.4
Medio	42	30.2
Alto	95	68.3
Total	139	100.0

**Figura 9.***Nivel de Autoeficacia académica del nivel secundario.*

En la tabla 10 y figura 9, se tiene como nivel de autoeficacia académica que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. La mayoría refiere tener un nivel de autoeficacia académica alta (68,35%). Asimismo, se observó que el 1,44% de estudiantes su nivel de autoeficacia académica es baja.

**Tabla 11.***Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INTELIGENCIA	.370	139	<.001	.711	139	<.001
EMOCIONAL						
INTELIGENCIA	.317	139	<.001	.771	139	<.001
INTRAPERSONAL						
INTELIGENCIA	.375	139	<.001	.712	139	<.001
INTERPERSONAL						
ADAPTABILIDAD	.319	139	<.001	.773	139	<.001
MANEJO DE ESTRÉS	.351	139	<.001	.736	139	<.001
ESTADO DE ÁNIMO	.369	139	<.001	.694	139	<.001
GENERAL						
AUTOEFICACIA	.429	139	<.001	.617	139	<.001
ACADÉMICA						

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia / SPSS

En la tabla 11 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov. En dicho caso se obtienen valor  $p < 0,05$ , para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

### 1.1.2 Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre la Inteligencia emocional y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre la Inteligencia emocional y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

#### Nivel de significancia:

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

#### Estadístico de prueba:

Como el valor  $0.001 < 0.05$ , se encuentra dentro del área de rechazo de la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

#### Lectura de error:

Existe un error tipo I máximo del 0.1% si se rechaza el H<sub>0</sub>, por lo tanto, con un 99.9% de confianza se concluye que existe relación significativa positiva baja entre inteligencia emocional y autoeficacia académica.

#### Tabla 12.

*Prueba de hipótesis general.*

		Inteligencia Emocional	Autoeficacia Académica
Rho de Inteligencia	Coefficiente de correlación	1.000	.359**
Spearman Emocional	Sig. (bilateral)	.	.001
n	N	139	139

Autoeficacia	Coefficiente de correlación	.359**	1.000
Académica	Sig. (bilateral)	.001	.
	N	139	139

---

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

Según lo mostrado en la Tabla 12, y de acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia de 0.001, inferior al umbral de 0.005. En consecuencia, se procede a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, lo que permite inferir que existe una relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, en Ayacucho, durante el año 2024, cuya correlación existente es de 0.359 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja.

### **Prueba de hipótesis específica 1**

H0: No existe relación entre la Inteligencia intrapersonal y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre la Inteligencia intrapersonal y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

### **Nivel de significancia:**

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

**Estadístico de prueba:**

Como el valor  $0.001 < 0.05$ , se encuentra dentro del área de rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**Lectura de error:**

Existe un error tipo I máximo del 0.1% si se rechaza el  $H_0$ , por lo tanto, con un 99.9% de confianza se concluye que existe relación significativa positiva baja entre inteligencia intrapersonal y autoeficacia académica.

**Tabla 13.**

*Inteligencia Intrapersonal y Autoeficacia.*

		Inteligencia	Autoeficacia
		Intrapersonal	Académica
Rho de Inteligencia	Coefficiente de correlación	1.000	.274**
Spearman Intrapersonal	Sig. (bilateral)	.	.001
n	N	139	139
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	.274**
	Académica	Sig. (bilateral)	.001
	N	139	139

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

Tal como se presenta en la Tabla 13, los resultados de la prueba de hipótesis aplicada mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojaron un valor de significancia de 0.001, el cual es inferior al nivel crítico de 0.005. Por ello, se acepta la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula, lo que permite concluir que existe una relación entre la

inteligencia intrapersonal y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho, durante el año 2024, cuya correlación existente es de 0.274 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H0: No existe relación entre la Inteligencia interpersonal y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre la Inteligencia interpersonal y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Nivel de significancia:

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

Estadístico de prueba:

$0.014 < 0.05$ , entonces se encuentra dentro del área de rechazo del Ho.

Lectura de error:

El error al rechazar el Ho si fuera cierta es del 1.4%, indicando una relación significativa positiva baja entre inteligencia interpersonal y autoeficacia.

### **Tabla 14.**

*Inteligencia Interpersonal y Autoeficacia.*

	Inteligencia	Autoeficacia
	Interpersonal	Académica

Rho de	Inteligencia	Coeficiente de correlación	1.000	.207*
Spear	Interpersonal	Sig. (bilateral)	.	.014
man		N	139	139
	Autoeficacia	Coeficiente de correlación	.207*	1.000
	Académica	Sig. (bilateral)	.014	.
		N	139	139

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

Tal como se presenta en la Tabla 14, los resultados de la prueba de hipótesis aplicada mediante el coeficiente Rho de Spearman reflejan un valor de significancia de 0.014, el cual se encuentra por debajo del nivel crítico de 0.05. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, permitiendo inferir que existe una relación entre la inteligencia interpersonal y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho, durante el año 2024, cuya correlación existente es de 0.207 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

H0: No existe relación entre la Adaptabilidad y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre la Adaptabilidad y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Nivel de significancia:

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

Estadístico de prueba:

Como el valor  $0.001 < 0.05$ , se encuentra dentro del área de rechazo de la hipótesis nula (Ho).

Lectura de error:

Existe un error tipo I máximo del 0.1% si se rechaza el Ho, por lo tanto, con un 99.9% de confianza se concluye que existe relación significativa positiva baja entre adaptabilidad y autoeficacia académica.

**Tabla 15.**

*Adaptabilidad y Autoeficacia.*

		Adaptabilid	Autoeficacia
		ad	Académica
Rho de	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1.000
Spear		Sig. (bilateral)	.310**
man		N	.001
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	139
	Académica	Sig. (bilateral)	.310**
		N	.001
			139

---

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

En Como se muestra en la Tabla 15, los resultados obtenidos mediante la prueba de hipótesis con el coeficiente Rho de Spearman revelan un valor de significancia de 0.001, cifra inferior al umbral de 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo que permite concluir que existe una relación entre la adaptabilidad y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho, en el año 2024, cuya correlación existente es de 0.310 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

H0: No existe relación entre el Manejo de estrés y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre el Manejo de estrés y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Nivel de significancia:

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

Estadístico de prueba:

Como  $0.032 < 0.05$ , el valor p se encuentra dentro del área de rechazo del Ho.

Lectura de error:

Existe una probabilidad del 3.2% de cometer un error tipo I al rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre el manejo del estrés y la autoeficacia académica.

**Tabla 16.**

*Manejo de Estrés y Autoeficacia.*

		Manejo	De
		Estrés	Autoeficacia
			Académica
Rho de	Manejo	De	Coefficiente de correlación
		1.000	.182*
Spear	Estrés	Sig. (bilateral)	.
man		N	139
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	.182*
	Académica	Sig. (bilateral)	.032
		N	139

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

Según lo expuesto en la Tabla 16, la prueba de hipótesis aplicada a través del coeficiente Rho de Spearman arrojó un nivel de significancia de 0.032, valor inferior al umbral de 0.05. En consecuencia, se procede a aceptar la hipótesis alternativa y a rechazar la hipótesis nula, permitiendo deducir que existe una relación entre el manejo del estrés y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho, durante el año 2024, cuya correlación existente es de 0.182 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva muy baja.

### **Prueba de hipótesis específica 5**

H0: No existe relación entre el Estado de ánimo general y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

H1: Existe relación entre el Estado de ánimo general y la Autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Nivel de significancia:

Si el valor de p es mayor a 0,05; se va a aceptar la hipótesis nula

Si el valor de p es menor a 0.05 se va a aceptar la hipótesis alterna

Estadístico de prueba:

Como  $0.015 < 0.05$ , el valor p se encuentra dentro del área de rechazo de la hipótesis nula.

Lectura de error:

Hay una probabilidad del 1.5% de cometer un error tipo I al rechazar el Ho. En consecuencia, se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre el estado de ánimo general y la autoeficacia académica.

**Tabla 17.**

*Estado de Ánimo General y Autoeficacia.*

		Estado De Ánimo General	Autoeficacia Académica
Rho de Estado De	Coefficiente de correlación	1.000	.206*
Spear	Ánimo General Sig. (bilateral)	.	.015
man	N	139	139

Autoeficacia	Coefficiente de correlación.	.206*	1.000
Académica	Sig. (bilateral)	.015	.
	N	139	139

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia / SPSS

En relación con la Tabla 17, el análisis estadístico realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de significancia de 0.015, cifra inferior al nivel crítico de 0.05. Este resultado respalda la aceptación de la hipótesis alternativa y la consiguiente negación de la hipótesis nula, lo que permite deducir la existencia de un vínculo entre el estado de ánimo general y la percepción de autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, en la región de Ayacucho, durante el año 2024, cuya correlación existente es de 0.206 que según la tabla de interpretación del Rho de Spearman existe una correlación estadísticamente significativa positiva baja.

### 1.1.3 Discusión de resultados

El presente trabajo se orientó a examinar la posible relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en el alumnado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, en Ayacucho, en el periodo 2024. Por lo que, seguidamente, se expone el análisis de los resultados obtenidos, los cuales se contrastan con los hallazgos más relevantes de estudios previos tanto nacionales como internacionales mencionados en el marco teórico, y se interpretan a la luz de las teorías actuales que respaldan la problemática abordada en esta investigación, según lo que se presenta más adelante:

Con respecto a la hipótesis general vinculada al objetivo principal, en la tabla 12 se identifica una correlación que resulta significativa positiva baja entre la Inteligencia emocional y la Autoeficacia ( $\rho=0,359$ ;  $p=0,000<0,05$ ). También en lo descriptivo la mayor parte de alumnado presentaron un nivel moderado de Inteligencia emocional y autoeficacia en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024. Resultados que coinciden con el estudio realizado por Castro (2023) con el trabajo de investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia generalizada en estudiantes de educación media en Manabí, Ecuador. Metodología descriptiva y de corte transversal, la ejemplar de 824 estudiantes. Administró la escala de Trait Meta-Mood Scale – 48 (TMMS-48) y Trait Meta-Mood Scale – 24 (TMMS-24). Según los resultados, se identificaron los niveles de inteligencia emocional global, entendida como la habilidad emocional “adecuada” o promedio en un 49% seguido de una capacidad emocional “por debajo del promedio” y “muy bajo” con el 36% y 11%. Conclusión: Al contrastar los resultados obtenidos, es posible afirmar que, a medida que se incrementan los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho durante el año 2024, también se generan efectos positivos asociados, la correlación estadísticamente significativa positiva baja significa que a mayor inteligencia emocional mayor autoeficacia, podrán experimentar niveles altos de autoeficacia. Considerando que las inteligencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a favorecer la autoeficacia por Salovey y Grewal (2005).

De manera específica, en lo que respecta a la hipótesis 01 vinculada al primer objetivo específico, los datos presentados en la Tabla 13 evidencian una correlación positiva de baja magnitud, estadísticamente significativa, entre la inteligencia intrapersonal y la autoeficacia académica ( $p = 0.001 < 0.05$ ;  $Rho = 0.274$ ). Resultados que coinciden con la investigación realizado por Chinchayhuara (2019) cuyo objetivo es evidenciar la asociación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica en estudiantes de un Instituto Tecnológico de Educación Superior en la provincia de Pataz, La libertad. Su metodología fue descriptivo correlacional de diseño no experimental, la muestra fue 100 estudiantes, se utilizaron el Inventario de Cociente Emocional de Bar-On,.Con estos resultados al realizar la contratación de los resultados se puede afirmar que a mayores niveles de la dimensión de inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2022, estos presentaran altos niveles de autoeficacia, por lo que es necesario que se mejore los niveles de ambas variables, Considerando que las competencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a nivel intrapersonal lo cual favorecerá a la autoeficacia por Bisquerra (2009).

En el análisis correspondiente a la hipótesis 02, asociada al segundo objetivo específico, los datos presentados en la Tabla 14 revelan la existencia de una correlación positiva de baja intensidad, estadísticamente significativa, entre la inteligencia interpersonal y la autoeficacia académica ( $p = 0.001 < 0.05$ ;  $Rho = 0.207$ ). Considerando que en el análisis descriptivo de las variables de estudio en la dimensión inteligencia interpersonal, la muestra del estudio presento tener un nivel medio de inteligencia interpersonal (70,50%). Asimismo, se observó que el 10,07% su nivel es baja; y el

19,42%, el nivel es alto. Resultados que coinciden con la investigación realizado por Delgado (2019) cuyo objetivo es ver la conexión entre la confianza en uno mismo académica y la inteligencia emocional con el éxito en estudiantes universitarios. Se dieron la Escala de Autoconfianza Percibida Específica de Circunstancias Académicas (EAPESA) y la Escala de Emociones (TMMS-24) a 573 estudiantes de primer curso los Grados de Maestro de Educación Infantil y Maestro de Educación Primaria en España. Analizar cómo se vinculan los distintos componentes de la inteligencia emocional con el desempeño académico y el progreso en el plan de estudios. Al realizar la contratación de los resultados es posible sostener que un incremento en los niveles de la dimensión de referencia se asocia con la inteligencia interpersonal en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024, estos presentaran altos niveles de autoeficacia, por lo que es necesario que se mejore los niveles de ambas variables, Considerando que las competencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a nivel interpersonal lo cual favorecerá a la autoeficacia por Bar-On (2006).

Respecto a la hipótesis 03, correspondiente al tercer objetivo específico, los resultados consignados en la Tabla 15 indican una correlación positiva de baja magnitud, con significancia estadística, entre la adaptabilidad y la autoeficacia académica ( $p = 0.001 < 0.05$ ;  $Rho = 0.310$ ). Resultados que coinciden con la investigación realizado por Paredes (2021) cuyo objetivo es determinar la influencia de las dimensiones de la inteligencia emocional sobre la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima”. La muestra consistió en 165 alumnos de diversas universidades, con años comprendidos entre 20 y 28 años ( $M = 22.7$ ,  $DE = 2.24$ ). Se

emplearon las escalas Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) para la recolección de datos. Al realizar la contratación de los resultados se puede afirmar que a mayores niveles de la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024, estos presentaran altos niveles de autoeficacia, por lo que es necesario que se mejore los niveles de ambas variables, Considerando que las competencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a nivel de adaptabilidad lo cual favorecerá a la autoeficacia por Goleman (1995).

En cuanto a la hipótesis 04, vinculada al cuarto objetivo específico, los datos expuestos en la Tabla 16 muestran una correlación positiva muy baja, pero estadísticamente significativa, entre el manejo del estrés y la autoeficacia académica ( $p = 0.001 < 0.05$ ;  $Rho = 0.182$ ). Resultados que coinciden con la investigación realizado Aldana (2022) El propósito de la investigación fue establecer si existe relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia académica en adolescentes de nivel secundario pertenecientes a una institución educativa ubicada en Jaén, durante el año 2022. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, bajo un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra, conformada por 306 estudiantes, fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se utilizaron el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE NA y el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica. Tras el análisis comparativo de los resultados, se puede sostener que niveles más altos en la dimensión de manejo del estrés se asocian positivamente con una mayor percepción de autoeficacia en los estudiantes de la

Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, en Ayacucho, durante el año 2024, estos presentaran altos niveles de autoeficacia, por lo que es necesario que se mejore los niveles de ambas variables, Considerando que las competencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a nivel de manejo de estrés lo cual favorecerá a la autoeficacia por Fernández-Berrocal y Extremera (2006).

Respecto a la hipótesis 05, correspondiente al quinto objetivo específico, los resultados presentados en la Tabla 17 evidencian una correlación positiva de baja magnitud, estadísticamente significativa, entre el estado de ánimo general y la autoeficacia académica ( $p = 0.001 < 0.05$ ;  $Rho = 0.206$ ). Resultados que coinciden con la investigación realizado por Lasluisa (2024) cuyo objetivo es determinar la existencia de una relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en adolescentes”. Se utilizó un diseño correlacional con enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal, aplicando la Escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 y la Escala de Autoeficacia General (EAG) en una muestra de 90 adolescentes. Al realizar la contratación de los resultados se puede afirmar que a mayores niveles de la dimensión estado de ánimo general en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024, estos presentaran altos niveles de autoeficacia, por lo que es necesario que se mejore los niveles de ambas variables, Considerando que las competencias emocionales son de vital importancia porque nos ayudan a nivel de estado de ánimo general lo cual favorecerá a la autoeficacia por Caballo (2021).

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

Después de analizar y discutir los resultados obtenidos en el estudio, se arribó a las conclusiones que se presentan a continuación:

Primera: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre Inteligencia emocional y Autoeficacia ( $p= 0.001 < 0.05$ ; Rho: 0,359) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Segunda: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la autoeficacia ( $p= 0.001 < 0.05$ ; Rho: 0.274) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Tercera: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre la dimensión inteligencia interpersonal y la autoeficacia ( $p= 0.014 < 0.05$ ; Rho: 0.207) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Cuarta: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre la dimensión adaptabilidad y la autoeficacia ( $p= 0.001 < 0.05$ ; Rho: 0.310) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Quinta: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva muy baja entre la dimensión manejo de estrés y la autoeficacia ( $p= 0.032 < 0.05$ ; Rho: 0.182) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

Sexta: Que se establece la existencia de una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre la dimensión estado de ánimo general y la autoeficacia ( $p= 0.015 < 0.05$ ;  $Rho: 0.206$ ) en el alumnado de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho-2024.

## 5.2. Recomendaciones

Derivado del procesamiento e interpretación de los hallazgos, se formulan las recomendaciones que se detallan a continuación:

Primera: Que el área de psicopedagogía y convivencia escolar en las horas que se dicta tutoría, se incluya capacitación en inteligencia emocional como agente educativo, desarrollando dentro de este tema la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general; con el propósito de fortalecer la autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández, ubicada en Ayacucho, durante el año 2024.

Segunda: Que, la oficina de dirección y psicología del centro educativo analizado, se sugiere establecer coordinación con el personal docente para implementar acciones que favorezcan el desarrollo de la comprensión de sí mismos, auto concepto, asertividad, autorrealización e independencia; para mejorar la dimensión de inteligencia intrapersonal.

Tercera: Que, la oficina de dirección y psicología del centro educativo analizado, se sugiere establecer coordinación con el personal docente para implementar acciones que favorezcan el desarrollo de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social; para mejorar la dimensión de inteligencia interpersonal.

Cuarta: Que, la oficina de dirección y psicología del centro educativo analizado, se sugiere establecer coordinación con el personal docente para implementar acciones que favorezcan el

desarrollo de resolución de conflictos, evaluación objetiva de situaciones y adaptabilidad ante los cambios; para mejorar la dimensión de adaptabilidad.

Quinta: Que, la oficina de dirección y psicología del centro educativo analizado, se sugiere establecer coordinación con el personal docente para implementar acciones que favorezcan el desarrollo del manejo del estrés y regulación de reacciones impulsivas; con el fin de fortalecer la capacidad de manejo del estrés.

Sexta: Que, la oficina de dirección y psicología del centro educativo analizado, se sugiere establecer coordinación con el personal docente para implementar acciones que favorezcan el desarrollo de la felicidad y optimismo; para mejorar la dimensión de estado de ánimo en general.

**REFERENCIAS:**

- Angulo, R., Benítez, A., & Rojas, J. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en función del sexo y tipología familiar. *Revista Calarma*, 2(2), 145–146. DOI: <https://doi.org/10.59514/2954-7261.2910>
- Berrios, M., Martos, R., & Martos, R. (2020). Influencia del género en las relaciones entre inteligencia emocional, estrés académico y satisfacción de los estudiantes. *Revista Know and share psychology*, 1(4), 1-12. DOI: <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4341>
- Cardoso, E., Cortés, J., & Cerecedo, M. (2020). Autoeficacia académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos del COVID-19. *Revista Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.567>
- Castro, S. (2024, 21 de junio). Modelo Perma. [blog]. *Instituto Europeo de Psicología Positiva*. <https://www.iepp.es/modelo-perma/>
- Castro, Y. (2023). Inteligencia emocional y autoeficacia generalizada en estudiantes de educación media en Manabí-Ecuador. *Revista de Ciencias del Liderazgo*, 2(1), 113–120. DOI: <https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v2.n1.2023.113-120>
- Colón, A., Delgado, I., & Pérez, A. (2022). La autoconfianza y satisfacción con aprendizaje activo en estudiantes universitarios de programas de ciencias. *Revista Varela*, 22(61), 67–76. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1330>
- Estepa, A., & Sánchez, S. (2022). *El aprendizaje cooperativo en el modelo educativo escuela nueva: una herramienta para desarrollar la inteligencia interpersonal en niños de primaria de una sede rural del municipio Guatavita* [Tesis de maestría en línea]. Universidad La Gran Colombia, Bogotá, Colombia. <https://repository.ugc.edu.co/items/4465634d-7b03-4286-9cea-b2594ef66865>

Fernández, P., & Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31-46.

<http://ri.iberomx.com/handle/iberomx/6043>

Fernández, P., Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31-46.

<http://ri.iberomx.com/handle/iberomx/6043>

Ferragut, M., & Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95–104.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342012000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342012000300008&script=sci_arttext)

García, L., Flores, A., Huancas, G., Ramírez, C., & Palomino, J. (2022). Inteligencia emocional y ansiedad por COVID-19 en adolescentes de la región San Martín. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(2), 9–19. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1889>

González, V. (2022). La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de sus habilidades en contexto educativo. *Revista Ciencia Latina*, 5(6), 15008–15023. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1452](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1452)

Gutiérrez, C. (2022). Inteligencia emocional de mujeres y varones universitarios de la ciudad de Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(1), 19–29. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1752>

Hernández, M., Ortega, A., & Tafur, Y. (2020). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico* [Tesis de pregrado en línea]. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/f594d9f5-a659-4048-b453-21ddeb465adc>

- Lasluisa, R., & Gavilanes, F. (2024). Inteligencia emocional y autoeficacia en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(5), 166–177. DOI: <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i5.1199>
- Larraz, N., Urbon, E., & Antoñanzas, J. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Revista Know and share psychology*, 1(4), 171-179. DOI: <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>
- López, D., Álvarez, P., & Ravelo, Y. (2022). Capacidad de adaptabilidad e intención de abandono académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 237–255. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.463811>
- Luque, S., & Tacuri, C. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada “Antonio Raymondi” de Juliaca, 2021. *Revista Ciencia Latina*, 6(5), 5261–5268. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3496](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3496)
- Moreno, N., Roldán, B., Mena, I., Castillo, M., & Rodríguez, B. (2023). Inteligencia emocional en el aula: Una revisión de prácticas y estrategias para promover el bienestar estudiantil. *Revista Ciencia Latina*, 7(2), 4731–4748. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5683](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5683)
- Morillo, I. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico: Un enfoque correlacional. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 73–90. DOI: <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp73-90>
- Ortega, Y. (2014, 15 de julio). *Howard Gardner y las inteligencias múltiples*. <https://goo.su/Mle9>
- Orejarena, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Revistas UNIMINUTO*, 7(2), 22–36. <http://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD>

- Ortiz, M., & Núñez, A. (2021). Inteligencia emocional: evaluación y estrategias en tiempos de pandemia. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5(11), 57–68. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/356>
- Pineda, H., Morquecho, R., & Alarcón, E. (2020). Estilos interpersonales, factores disposicionales, autoconfianza y ansiedad precompetitiva en deportistas de alto rendimiento. *Revista Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(1), 10–24. DOI: <https://doi.org/10.6018/cpd.397001>
- Porcayo, B. (2013). *Inteligencia emocional en niños* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. <https://goo.su/UcrfBcl>
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I., & González, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Revista Annals of Psychology*, 36(1), 84–91. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>
- Reátegui, R., Tarrillo, D., Córdova, F., & Ramírez, C. (2022). Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Tarapoto, Perú – 2021. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(2), 33–42. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1891>
- Romero, S., Hernández, I., Barrera, R., & Mendoza, A. (2022). Inteligencia emocional y desempeño académico en el área de las matemáticas durante la pandemia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 110-119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8378005>
- Roque, M., & Peña, F. (2024). Inteligencia emocional en docentes y rendimiento académico en estudiantes de una secundaria pública de Pachuca, Hidalgo. *Revistas Científico*

*INVESTIGIUM De La Escuela Superior De Tizayuca*, 9(18), 7–13. DOI: <https://doi.org/10.29057/est.v9i18.11199>

Salavera, C., & Usán, P. (2019). Influencia de los problemas internalizantes y externalizantes en la autoeficacia en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 413–429. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.323351>

Sánchez, L., Escalante, S., Martínez, A., & Zurita, F. (2023). Inteligencia emocional en el perfil formativo y psicosocial de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Educatio Siglo XXI*, 41(2), 147–164. DOI: <https://doi.org/10.6018/educatio.515181>

Sulca, R., & Quiroz, G. (2021). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Revista Balance's*, 9(13), 55–59. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/250>

Villalobos, K., Lozoya, L., Gonzáles, C., & Toscano, J. (2022). El papel de la adaptabilidad como impulsora de la competitividad y sostenibilidad económica: una revisión de literatura con enfoque descriptivo. *Revista Dexa Digital*, 12(22), 69–91. [10.52191/rdojs.2022.233](https://doi.org/10.52191/rdojs.2022.233)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz De Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
<p><b>General</b> ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024?</p> <p><b>Específicos</b> ¿Cómo influye la inteligencia intrapersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024? ¿Existe relación entre la inteligencia interpersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024? ¿Cómo influye la adaptabilidad y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024? ¿Existe relación entre el manejo del estrés y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho - 2024? ¿Cómo influye el estado de ánimo general y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024?</p>	<p><b>General</b> Demostrar la relación existente entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.</p> <p><b>Específicos</b> Revelar si existe influencia entre la inteligencia intrapersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Analizar la relación existente entre la inteligencia interpersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Verificar la influencia existente entre la adaptabilidad y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Determinar la relación existente entre el manejo del estrés y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Explicar si existe influencia entre el estado de ánimo general y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.</p>	<p><b>General</b> Existe relación entre la inteligencia emocional y la autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.</p> <p><b>Específicos</b> Existe relación entre la inteligencia intrapersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Existe relación entre la inteligencia interpersonal y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Existe relación entre la adaptabilidad y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Existe relación entre el manejo del estrés y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024. Existe relación entre el estado de ánimo general y la autoeficacia en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de Ayacucho – 2024.</p>	<p><b>Variable I</b> Inteligencia Emocional <b>Dimensiones</b> Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo en general <b>Variable II</b> Autoeficacia <b>Dimensiones</b> Logro de metas Resolver problemas Autoconfianza</p>	<p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo <b>Enfoque:</b> Cuantitativa <b>Tipo:</b> Básica <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental <b>Población:</b> 231 estudiantes <b>Muestra:</b> Compuesta por 200 estudiantes <b>Muestreo:</b> Censal</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### . Inventario Emocional Bar-On Ice: Na - Completa

(Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila)

Edad: .....

Grado: .....

Sexo:

(F) (M)

Vives con: .....

Fecha:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez      2. Rara vez      3. A menudo      4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2	Soy muy bueno(a) para entender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy enfadado.	1	2	3	4
4	Me siento feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me resulta difícil controlar mi ira.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4
10	Me puedo dar cuenta cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder a las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Me es fácil comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero tener la mejor experiencia en diferentes situaciones.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Cuando me enojo en exceso, peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4

25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener varias alternativas al responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes formas de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Soy una persona que demora en molestarse.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en varias soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, la molestia me dura por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Me es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi aspecto físico.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está enfadada, aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**Escala de Autoeficacia Académica de los escolares (ACAES)**

Edad.....

Grado.....

Sexo.....

Para responder este instrumento, usted deberá leer cada una de las afirmaciones y marcar con "X"(encima del número) aquel valor que más se acerca a su situación, siguiendo esta escala:

N	<b>RECUERDA: Cuando leas cada afirmación deberás anticipar lo siguiente: YO PUEDO....</b>	<b>(1) Nunca puedo</b>	<b>(2) Casi nunca puedo</b>	<b>(3) No sé qué responder</b>	<b>(4) Casi siempre puedo</b>	<b>(5) Siempre</b>
01	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.					
02	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
03	Entender lo que enseña cualquier profesor					
04	Realizar bien cualquier tarea que me den.					
05	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.					
06	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos					
07	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.					
08	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.					
09	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.					
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.					
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.					
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.					
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.					
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.					
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.					
16	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.					
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en el salón.					
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).					

### Anexo 3: Validez de Instrumento

#### Documentos para validar los instrumentos a través de juicio de expertos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor: .....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de psicología, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré mi grado de bachiller en psicología con mención en psicología de la salud.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA CARLOS MONTES DE OCA FERNÁNDEZ DE AYACUCHO - 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido a usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Nataly Kanashiro Saavedra  
72857529

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO  
DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

35.	Me molesto fácilmente.	X	X	X	
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	X	X	X	
37.	No me siento muy feliz.	X	X	X	
38.	Puedo usar fácilmente diferentes formas de resolver los problemas.	X	X	X	
39.	Soy una persona que demora en molestarse.	X	X	X	
40.	Me siento bien conmigo mismo(a).	X	X	X	
41.	Hago amigos fácilmente.	X	X	X	
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X	X	X	
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X	X	X	
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en varias soluciones.	X	X	X	
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X	X	X	
46.	Cuando estoy molesto(a) con alguien, la molestia me dura por mucho tiempo.	X	X	X	
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	X	X	X	
48.	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	X	X	X	
49.	Me es difícil esperar mi turno.	X	X	X	
50.	Me divierte las cosas que hago.	X	X	X	
51.	Me agradan mis amigos.	X	X	X	
52.	No tengo días malos.	X	X	X	
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X	X	X	
54.	Me disgusto fácilmente.	X	X	X	
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X	X	X	
56.	Me gusta mi aspecto físico.	X	X	X	
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X	X	X	
58.	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	X	X	X	
59.	Sé cuándo la gente está enfadada, aun cuando no dicen nada.	X	X	X	
60.	Me gusta la forma como me veo.	X	X	X	

Observaciones (prestar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./Mg. Mónica Rocío Del Aguila Chávez

DNI: 09383886

Especialidad del validador: psicóloga

Lima, 29 de Abril del 2023

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
Firma del Validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador.

D<sup>ra</sup>/M<sup>g</sup>: Mónica Rocío Del Aguila Chávez

DNI: 09383888

Especialidad del validador: psicóloga

Lima 29 de Abril del 2022

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE  
INTELIGENCIA EMOCIONAL**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Intrapersonal	1.	Me agradan todas las personas que conozco.	x		x		x	
	2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x	
	3.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x	
	4.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x	
	5.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x	
	6.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	x		x		x	
	7.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x	
	8.	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x	
Interpersonal	9.	Soy muy bueno(a) para entender cómo la gente se siente.	x		x		x	
	10.	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x	
	11.	Me puedo dar cuenta cómo se sienten las personas.	x		x		x	
	12.	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x	
	13.	Tener amigos es importante.	x		x		x	
	14.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x	
	15.	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x	
	16.	Hago amigos fácilmente.	x		x		x	
	17.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x	
	18.	Me agradan mis amigos.	x		x		x	
	19.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x	
Adaptabilidad	20.	Sé cuándo la gente está enfadada, aun cuando no dicen nada.	x		x		x	
	21.	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x	
	22.	Intento usar diferentes formas de responder a las preguntas difíciles.	x		x		x	
	23.	Me es fácil comprender las cosas nuevas.	x		x		x	
	24.	Puedo comprender preguntas difíciles.	x		x		x	
	25.	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x	
	26.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x	
	27.	Puedo tener varias alternativas al responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x	
	28.	Puedo usar fácilmente diferentes formas de resolver los problemas.	x		x		x	
	29.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de	x		x		x	

		pensar en varias soluciones.						
	30.	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	X		X		X	
	31.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		X		X	
Manejo de Estrés	32.	Puedo mantener la calma cuando estoy enfadado.	X		X		X	
	33.	Me resulta difícil controlar mi ira.	X		X		X	
	34.	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	X		X		X	
	35.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	X		X		X	
	36.	Cuando me enoja en exceso, peleo con la gente.	X		X		X	
	37.	Tengo mal genio.	X		X		X	
	38.	Me molesto fácilmente.	X		X		X	
	39.	Soy una persona que demora en molestarse.	X		X		X	
	40.	Cuando estoy molesto(a) con alguien, la molestia me dura por mucho tiempo.	X		X		X	
	41.	Me es difícil esperar mi turno.	X		X		X	
	42.	Me disgusto fácilmente.	X		X		X	
	43.	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	X		X		X	
Estado de Ánimo General	44.	Nada me molesta.	X		X		X	
	45.	Me gusta divertirme.	X		X		X	
	46.	Me siento feliz.	X		X		X	
	47.	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	X		X		X	
	48.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X	
	49.	Espero tener la mejor experiencia en diferentes situaciones.	X		X		X	
	50.	Me agrada sonreír.	X		X		X	
	52.	Sé cómo divertirme.	X		X		X	
	53.	No me siento muy feliz.	X		X		X	
	54.	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X	
	55.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	X		X		X	
	56.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X	
	57.	No tengo días malos.	X		X		X	
	58.	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X	
	59.	Me gusta mi aspecto físico.	X		X		X	
	60.	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

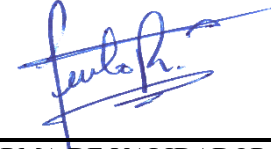
**Mg. Jaime Fernando Ramírez Salinas**

**DNI: 42348017**

**C.P.P24546**

**Especialidad del validador: Psicólogo Clínico**

Lima, 09 de mayo del 2023



FIRMA DE VALIDADOR

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**EXPERTOS DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA**

**ACADÉMICA (ACAES)**

<u>Dimensiones</u>			Ítems						
			Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	si	no	si	no	
Confianza	1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	x		x		x		
	2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas.	x		x		x		
	3.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	x		x		x		
	4.	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	x		x		x		
	5.	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos.	x		x		x		
	6.	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	x		x		x		
	7.	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	x		x		x		
	8.	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	x		x		x		
	9.	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
	10.	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
Esfuerzo	11.	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
	12.	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
	13.	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
	14.	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		
	15.	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).	x		x		x		
Comprensión	16.	Entender lo que enseña cualquier profesor.	x		x		x		
	17.	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	x		x		x		
	18.	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en el salón.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg. Jaime Fernando Ramírez Salinas

DNI: 42348017

C.P.P.24546

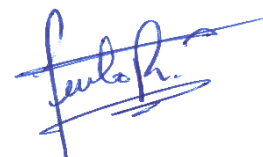
Especialidad del validador: Psicólogo clínico

Lima, 09 de mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



FIRMA DE VALIDADOR

## VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA

### EMOCIONAL

<u>Dimensiones</u>			<u>Ítems</u>						
			<u>Pertinencia<sup>1</sup></u>		<u>Relevancia<sup>2</sup></u>		<u>Claridad<sup>3</sup></u>		<u>Sugerencias</u>
			si	no	si	no	si	no	
Intrapersonal	1.	Me agradan todas las personas que conozco.	x		x		x		
	2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
	3.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
	4.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
	5.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
	6.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	x		x		x		
	7.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
	8.	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
Interpersonal	9.	Soy muy bueno(a) para entender cómo la gente se siente.	x		x		x		
	10.	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
	11.	Me puedo dar cuenta cómo se sienten las personas.	x		x		x		
	12.	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		

	13.	Tener amigos es importante.	x		x		x		
	14.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		
	15.	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
	16.	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
	17.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
	18.	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
	19.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
	20.	Sé cuándo la gente está enfadada, aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
	21.	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
Adaptabilidad	22.	Intento usar diferentes formas de responder a las preguntas difíciles.	x		x		x		
	23.	Me es fácil comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
	24.	Puedo comprender preguntas difíciles.	x		x		x		
	25.	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
	26.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
	27.	Puedo tener varias alternativas al responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
	28.	Puedo usar fácilmente diferentes formas de resolver los problemas.	x		x		x		
	29.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en varias soluciones.	x		x		x		
	30.	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	x		x		x		
	31.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
Manejo de Estrés	32.	Puedo mantener la calma cuando estoy enfadado.	x		x		x		
	33.	Me resulta difícil controlar mi ira.	x		x		x		
	34.	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	x		x		x		
	35.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	x		x		x		
	36.	Cuando me enojo en exceso, peleo con la gente.	x		x		x		
	37.	Tengo mal genio.	x		x		x		
	38.	Me molesto fácilmente.	x		x		x		
	39.	Soy una persona que demora en molestarse.	x		x		x		
	40.	Cuando estoy molesto(a) con alguien, la molestia me dura por mucho tiempo.	x		x		x		
	41.	Me es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
	42.	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
	43.	Cuando me molesto, actúo sin pensar.	x		x		x		
44.	Nada me molesta.	x		x		x			
Estado de Ánimo General	45.	Me gusta divertirme.	x		x		x		
	46.	Me siento feliz.	x		x		x		
	47.	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	x		x		x		
	48.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
	49.	Espero tener la mejor experiencia en diferentes situaciones.	x		x		x		

50.	Me agrada sonreír.	x		x		x	
52.	Sé cómo divertirme.	x		x		x	
53.	No me siento muy feliz.	x		x		x	
54.	Me siento bien conmigo mismo(a).	x		x		x	
55.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x	
56.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x	
57.	No tengo días malos.	x		x		x	
58.	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x	
59.	Me gusta mi aspecto físico.	x		x		x	
60.	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

**Dr. ROLANDI CAVALLERO LORENZO**

**DNI: 06624098**

**Especialidad del validador: Psicólogo**

**.Lima, 21 de Abril del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



FIRMA DE VALIDADOR

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA  
ACADÉMICA (ACAES)**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	si	no	si	no	
Confianza	1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	x		x		x	
	2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas.	x		x		x	
	3.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	x		x		x	
	4.	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	x		x		x	
	5.	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos.	x		x		x	
	6.	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	x		x		x	

	7.	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	x		x		x		
	8.	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	x		x		x		
	9.	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
	10.	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
Esfuerzo	11.	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
	12.	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
	13.	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
	14.	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		
	15.	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).	x		x		x		
Comprensión	16.	Entender lo que enseña cualquier profesor.	x		x		x		
	17.	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	x		x		x		
	18.	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en el salón.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

**Dr. ROLANDI CAVALLERO LORENZO**

**DNI: 06624098**

**Especialidad del validador: Psicólogo**

**.Lima, 21 de Abril del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



FIRMA DE VALIDADOR

## Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

### Escala: INTELIGENCIA EMOCIONAL

**Tabla 18.**

*Resumen de procesamiento de casos.*

		N	%
Casos	Válido	139	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	139	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 19.**

*Estadísticas de fiabilidad.*

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
.935	60

**Tabla 20.**

*Estadísticas de total de elemento.*

	Varianza de	Correlación	Alfa de	
Media de escala	escala si el	total de	Cronbach si el	
si el elemento	elemento se ha	elementos	elemento se ha	
se ha suprimido	suprimido	corregida	suprimido	
B1	149.65	701.720	.526	.933
B2	149.68	705.087	.471	.933

B3	149.96	706.737	.411	.934
B4	149.73	693.574	.613	.932
B5	149.81	711.718	.319	.934
B6	150.34	713.994	.285	.934
B7	150.50	706.237	.429	.933
B8	149.75	701.393	.579	.933
B9	149.73	699.501	.488	.933
B10	149.56	709.060	.413	.934
B11	149.71	703.975	.515	.933
B12	149.68	708.203	.473	.933
B13	149.94	705.069	.509	.933
B14	149.27	707.910	.441	.933
B15	150.31	709.447	.369	.934
B16	149.92	707.972	.443	.933
B17	150.37	701.047	.510	.933
B18	149.99	706.935	.439	.933
B19	149.71	700.354	.572	.933
B20	149.74	703.860	.435	.933
B21	150.55	715.481	.251	.935
B22	150.01	703.420	.568	.933
B23	149.75	698.697	.538	.933
B24	149.60	708.313	.391	.934

B25	149.66	697.559	.555	.933
B26	150.53	719.454	.200	.935
B27	150.23	717.034	.238	.935
B28	150.19	706.563	.343	.934
B29	149.83	698.216	.593	.932
B30	149.95	707.468	.453	.933
B31	150.11	701.590	.499	.933
B32	149.53	700.353	.539	.933
B33	149.58	710.797	.324	.934
B34	149.87	706.896	.459	.933
B35	150.25	712.161	.308	.934
B36	149.94	709.452	.388	.934
B37	150.15	716.303	.216	.935
B38	149.88	706.833	.436	.933
B39	150.09	707.361	.377	.934
B40	149.79	695.891	.555	.933
B41	149.86	704.945	.405	.934
B42	150.31	705.041	.466	.933
B43	150.46	706.989	.423	.933
B44	149.66	698.283	.598	.932
B45	149.80	710.350	.335	.934
B46	150.30	718.618	.185	.935

B47	149.84	705.178	.428	.933
B48	150.04	708.136	.468	.933
B49	150.17	712.274	.325	.934
B50	149.58	702.114	.534	.933
B51	149.49	703.600	.467	.933
B52	150.23	716.860	.237	.935
B53	150.09	711.969	.280	.934
B54	150.31	717.041	.226	.935
B55	149.57	703.856	.481	.933
B56	149.80	696.177	.560	.933
B57	149.55	706.974	.411	.934
B58	150.21	715.601	.247	.935
B59	149.76	707.404	.412	.934
B60	149.69	695.128	.579	.932

---

**Escala: AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

**Tabla 21.**

*Resumen de procesamiento de casos.*

		N	%
Casos	Válido	139	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	139	100.0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 22.**

*Estadísticas de fiabilidad.*

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
.900	18

**Tabla 23.**

*Estadísticas de total de elemento.*

	Varianza de			
	Media de escala	escala si el	Correlación total	Alfa de Cronbach
	si el elemento se	elemento se ha	de elementos	si el elemento se
	ha suprimido	suprimido	corregida	ha suprimido
A1	66.55	114.510	.387	.900
A2	66.38	111.122	.580	.894
A3	66.44	112.842	.479	.897
A4	66.42	111.042	.625	.893
A5	66.33	111.339	.563	.895
A6	66.53	109.657	.598	.894
A7	66.54	110.700	.560	.895
A8	66.58	108.810	.550	.895
A9	66.84	110.569	.569	.895
A10	66.64	104.899	.695	.890
A11	66.43	107.841	.612	.893

---

A12	66.42	109.290	.563	.895
A13	66.48	110.744	.600	.894
A14	66.29	111.166	.541	.895
A15	66.56	110.219	.584	.894
A16	66.90	111.236	.476	.897
A17	66.82	110.685	.438	.899
A18	66.42	109.304	.500	.897

---

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 30 de mayo de 2025

Investigador(a)  
**Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra**  
**Exp. N°: 0193-2025**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA CARLOS MONTES DE OCA FERNÁNDEZ DE AYACUCHO - 2024" con **fecha 08/05/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) **Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra**

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minoza Galarreta  
Presidenta  
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
Universidad Privada Norbert Wiener

## **Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado**

**Título de proyecto de investigación** : “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA CARLOS MONTES DE OCA FERNÁNDEZ DE AYACUCHO – 2024”

**Investigador** : Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA CARLOS MONTES DE OCA FERNÁNDEZ DE AYACUCHO - 2024”. Este es un estudio desarrollado por la investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener, Escuela de Psicología.

### **I. INFORMACIÓN**

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es establecer la relación entre la inteligencia emocional y autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de la región de Ayacucho. Su ejecución ayudará a/permitirá recolectar información de la inteligencia emocional y autoestima.

**Duración del estudio (meses):** 7 meses

**Nº esperado de participantes:** 231

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Criterios para la inclusión:**

- Estudiantes de grado secundario de ambos sexos con edades de entre 10 a 17 años.
- Estudiantes de grado secundario en una institución educativa en estudio.
- Estudiantes de grado secundario que se encuentren matriculados en el 2024.
- Estudiantes de grado secundario que acepten formar parte de la investigación.

**Criterios de exclusión:**

- Alumnos con una edad inferiores a 18 o mayores a 64 años.

- Estudiantes de secundaria que no se encuentren estudiando actualmente.
- Estudiantes de secundarias que no quieran formar parte del estudio.

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Observación
- Cuestionario

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos y (según corresponda añadir a detalle). Los resultados de la investigación se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

**Riesgos:** Ninguno, solo se le pide responder detenidamente el cuestionario. Su participación en el estudio es voluntaria y puede retirarse en el momento que usted crea necesario.

**Beneficios:** Usted se beneficiará conociendo los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad académica.

**Costos e Incentivos:** Usted no deberá pagar nada por la participación, igualmente no recibirá ningún incentivo económico por su participación en la investigación.

**Confidencialidad:** La información que usted proporcione estará protegida por la investigadora con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

**Derechos del participante:** Si usted se siente incómodo durante el llenado del cuestionario, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra al número de celular 932320288 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

## **II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO:**

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con el N° de DNI \_\_\_\_\_ acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si mi menor hijo(a) participa en el proyecto, también entiendo que puedo desistir la participación, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento. He sido informado (a) sobre la meta de este estudio a investigar y me han indicado también que realizará la aplicación de los tests. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito.

\_\_\_\_\_  
Nombre del apoderado:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

  
\_\_\_\_\_  
Nombre del investigador(a): Nataly Mariaxel

Kanashiro Saavedra

DNI: 72857529

Fecha: (08/05/2025)

## **ASENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación, conducida por Nataly Mariaxel Kanashiro Saavedra egresada de la carrera de psicología, de la Universidad Privada Norbert Wiener, el estudio tiene como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández de la región de Ayacucho.

En esta investigación consiste en la aplicación de dos instrumentos que tienen un fin de permitirnos recolectar información de la inteligencia emocional y autoestima.

Toda información que se llega obtener será de manera confidencial y con fines académicas.

Si tiene alguna duda no dude en consultar al correo electrónico [nkanashiro@gmail.com](mailto:nkanashiro@gmail.com)

Agradezco su participación



---

Firma del investigador

---

Firma del participante

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Panizaga Segovia, José Abel identificado(a) con D.N.I. 82828231, en mi calidad de Representante Legal de la institución: Carlos Montes de Oca Fernández, con R.U.C. N° 20643609548, ubicado en calle Covadonga s/n Mz. II-2 Lt. 1, distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho. Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la Srta. Nataly Mariavel Kanashiro Saavedra, identificado(a) con D.N.I. 72857529, de la Facultad de Ciencias de la Salud / Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A, para que ejecute su investigación titulada "Inteligencia Emocional Y Autoeficacia En Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Pública Carlos Montes De Oca Fernández De Ayacucho - 2024", dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra Institución Educativa Pública Carlos Montes de Oca Fernández.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la institución [Carlos Montes de Oca Fernández], se determina:

- ( ) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la institución [Carlos Montes de Oca Fernández]
- Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la institución [Carlos Montes de Oca Fernández]

Lima, 16 de junio de 2025



PANIZAGA SEGOVIA, JOSÉ ABEL

Representante Legal  
Carlos Montes de Oca Fernández  
D.N.I.: 82828231

CALLE COVADONGA S/N MZ LL-2 LOTE 1  
995 113444

## Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**3TT. TESIS KANASHIRO NATALY TT-3. 0  
7-07-2025.docx**

AUTOR

**NATALY KANASHIRO**

RECUENTO DE PALABRAS

**20773 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**114389 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**109 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.5MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 7, 2025 10:41 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 7, 2025 10:44 PM GMT-5**

#### ● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 10% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## Detalles de la entrega

ID de trabajo	oid:14912:472470903
Fecha de entrega	7 jul 2025 a las 22:41
Nombre del archivo	3TT. TESIS KANASHIRO NA...
Extensión del archivo	docx
Tamaño del archivo	1.5 MB
Conteo de caracteres	114.389
Conteo de palabras	20.773
Total de páginas	109




# 19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 10% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		4%
2	Internet	
www.ti.autonomaedica.edu.pe		2%
3	Internet	
repositorio.uwiener.edu.pe		2%
4	Internet	
repositorio.autonomaedica.edu.pe		1%
5	Publicación	
Banda Choquenaira, Ronald. "Inteligencia emocional y gestión administrativa del...		<1%
6	Publicación	
Tuni Bravo, Sandra. "Relación de la transformación digital y la gestión administra...		<1%
7	Trabajos entregados	
Universidad Wiener on 2024-02-26		<1%
8	Trabajos entregados	
uwiener on 2023-01-22		<1%
9	Internet	
www.repositorio.autonomaedica.edu.pe		<1%
10	Trabajos entregados	
uwiener on 2025-08-28		<1%
11	Trabajos entregados	
Universidad Cesar Vallejo on 2017-12-16		<1%