



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Tesis

Participación Ciudadana y Gestión Pública en el distrito de Chorrillos, Lima 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por:


Autor: Castañeda Castañeda, Toty Leonel

Asesora: Dra. Casana Jara, Kelly Milagritos

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7778-3141>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, CASTAÑEDA CASTAÑEDA TOTY LEONEL Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Participación Ciudadana y Gestión Pública en el distrito de Chorrillos, Lima 2024" Asesorado por el docente: Casana Jara Kelly Milagritos con DNI 43562136 con ORCID 0000-0002-7778-3141 tiene un índice de similitud de (18) (dieciocho)% con código oid: **14912:461312644** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Castañeda Castañeda Toty Leonel
 DNI: 20005920



.....
 Firma
 Kelly Milagritos Casana Jara
 DNI: 43562136

Lima, 28 de abril de 2025

Dedicatoria

A mis padres, cuyo respaldo incondicional y guía a lo largo de sus vidas fueron fundamentales en este camino; y a mí misma, por la perseverancia y dedicación que me permitieron alcanzar este anhelado objetivo que hoy se concreta.

Agradecimiento

A mi asesor, por brindarme su valiosa guía y respaldo durante todo el desarrollo de esta investigación, haciendo posible la concreción de este objetivo académico.

A mis docentes de la maestría, quienes con su inspiración en cada sesión de clase me impulsaron a fortalecer mis competencias, promoviendo en mí la búsqueda de una educación de excelencia.

A mis estudiantes, que fueron un pilar esencial en este recorrido; su interacción me ha dejado grandes aprendizajes, complementando mi labor docente y permitiéndome, con gratitud, alcanzar esta meta en la maestría.

Índice

Carátula	i
Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica	7
1.5. Limitaciones de la Investigación	7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la Investigación	8
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Formulación de hipótesis	36
2.3.1. Hipótesis general	36
2.3.2. Hipótesis específicas	36
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	37
3.1. Método de la investigación	37
3.2. Enfoque de la investigación	37
3.3. Tipo de investigación	38
3.4. Diseño de la investigación	38
3.5. Población, muestra y muestreo	38
3.6. Variables y operacionalización	40
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.7.1. Técnica	42
3.7.2. Descripción	42
3.7.3. Validación	43
3.7.4. Confiabilidad	44
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	46
3.9. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	48
4.1 Resultados	48
4.1.1 Prueba de hipótesis	48

4.1.3 Discusiones de resultados	54
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Conclusiones	59
5.2 Recomendaciones	60
REFERENCIAS	62
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos	
Anexo 3: Validez del instrumento	
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	
Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin	

Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables	40
Tabla 2: Validez de juicio de expertos.....	44
Tabla 3: Confiabilidad de los instrumentos	45
Tabla 4: Análisis de normalidad de los datos de las variables.....	48
Tabla 5: Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y Gestión Pública	49
Tabla 6: Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Política	50
Tabla 7: Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Social.....	52
Tabla 8: Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Administrativa.....	53

Resumen

La participación ciudadana es un elemento fundamental que los países deben potenciar, ya que favorece una relación más cercana y efectiva entre el Estado y la población, promoviendo una gestión pública caracterizada por su modernidad, transparencia e inclusión. Por ello, el presente estudio de tuvo como propósito establecer la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024. El estudio fue hipotético-deductivo, cuantitativo, básico, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 386 ciudadanos del distrito de Chorrillos. Los cuestionarios fueron elaborados con fines de investigación, los cuales cuentan con una adecuada validez y fiabilidad. Los resultados evidencian que hay una relación positiva y significativa entre la Participación Ciudadana con la Gestión pública ($Rho = .319, p < .01$), así como con la dimensión política ($Rho = .469, p < .01$), social ($Rho = .213, p < .01$) y administrativa ($Rho = .208, p < .01$). En conclusión, la participación ciudadana está directamente relacionada con un adecuado desempeño de los organismos públicos, especialmente en lo que respecta a su habilidad para gestionar e implementar políticas que atiendan de manera segura las insuficiencias de la población.

Palabra clave: Ciudadanía, Gestión Administrativa, Gestión Pública, Gestión Social, Participación ciudadana.

Abstract

Citizen participation is a fundamental element that countries should strengthen, as it fosters a closer and more effective relationship between the State and the population, promoting public management characterized by modernity, transparency, and inclusion. Therefore, the purpose of this study was to establish the relationship between Citizen Participation and Public Management in the District Municipality of Chorrillos, Lima 2024. The study was hypothetical-deductive, quantitative, basic, non-experimental, cross-sectional, and correlational. The sample consisted of 386 citizens of the Chorrillos district. The questionnaires were developed for research purposes and have adequate validity and reliability. The results show a positive and significant relationship between citizen participation and public management ($Rho = .319, p < .01$), as well as with the political ($Rho = .469, p < .01$), social ($Rho = .213, p < .01$), and administrative ($Rho = .208, p < .01$) dimensions. In conclusion, citizen participation is directly related to the adequate performance of public agencies, especially with regard to their ability to manage and implement policies that safely address the population's shortcomings.

Keyword: Citizenship, Administrative Management, Public Management, Social Management, Citizen participation.

Introducción

La participación ciudadana y la cooperación de la gestión pública representan retos cruciales en el contexto actual, especialmente en distritos como Chorrillos, Lima. Los cambios en las demandas y expectativas de los ciudadanos exigen que los servidores públicos fortalezcan su capacidad para interactuar con la población y ejecutar políticas inclusivas y efectivas. Es esencial identificar las áreas de mejora dentro de las instituciones públicas y fomentar un desarrollo continuo de estas competencias, ya que ayudaría significativamente a nivel local, distrital y nacional, a los servidores públicos.

En este contexto, este estudio tiene como finalidad estudiar la relación entre dichas competencias y la actitud hacia el cambio en la gestión pública, considerando su importancia en la promoción de la participación ciudadana. Para abordar esta problemática, el trabajo se estructuró en cinco capítulos que exploran y detallan los argumentos de la elección del presente estudio de investigación.

En esta investigación, inicialmente se formuló el problema; en segundo lugar, se desarrolló el marco teórico; en tercer lugar, se expuso la metodología del estudio; en cuarto lugar, se analizaron los resultados junto con su discusión; y, por último, se incluyeron las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Según las Naser (2020) de las Naciones Unidas, la participación ciudadana es una característica indispensable que los países deben fortalecer, ya que permite optimizar la relación entre los ciudadanos y el Estado, impulsando una gestión pública más moderna, transparente e inclusiva. Sin embargo, la gestión pública no considera adecuadamente la opinión pública de los ciudadanos ni su participación en asuntos de carácter público, ya que estos mecanismos suelen velar únicamente por intereses políticos (Palumbo et al., 2022). Como efecto, la gerencia pública enfrenta desafíos en términos de participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, aspectos primordiales para abordar la desconfianza y promover una gobernanza inclusiva y eficaz (Gonzalez, 2021).

En los países latinoamericanos, existen deficiencias en el control administrativo del sector público, lo que provoca que las actividades y funciones orientadas al beneficio de la sociedad no se cumplan correctamente (Pérez y Barbarán, 2021). Esto se debe a que la colaboración ciudadana y el manejo público no se desarrollan de manera sinérgica en la gobernanza. Aunque la participación ciudadana evidencia un efecto significativo en las decisiones políticas, no siempre se incluye a los ciudadanos al momento de tomarlas del Instituto Nacional de Estadística e

Informática (INEI, 2020). La participación y contribución de la ciudadanía constituye un derecho humano inherente, propio de cada individuo, que no depende de una concesión política para su ejercicio (Shack y Porras, 2023). Sin embargo, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2023) menciona que las instituciones que representan este derecho luchan constantemente para que su participación sea reconocida y para garantizar acceso a los bienes públicos y respuestas del gobierno. Esta contradicción y el inadecuado manejo del sistema político han generado que las personas pierdan interés en intervenir en asuntos públicos, a pesar de que dicha intervención podría mejorar su contexto sociocultural (Cruz-Vargas et al., 2020).

Por tanto, la cooperación ciudadana dentro de la gestión pública permite que los diferentes actores sociales y políticos participen en las decisiones. En el Perú, la necesidad de perfeccionar la gestión pública ha sido primordial. No obstante, se ha evidenciado una deficiencia en el servicio público hacia los ciudadanos. Por ello, como medida establecida por el Estado Moderno, se consideraron estrategias como la orientación ciudadana, la eficiencia, la recentralización, la inclusión y la transparencia, entre otras, para impulsar su mejora (Secretaría Nacional de la Juventud, 2020).

En la actualidad, de las 34 políticas nacionales, se encontró que en el 94 % hubo participación ciudadana. Sin embargo, estas participaciones fueron mayormente consultivas o informativas, sin incluir directamente a la población afectada por los problemas del territorio o en su alcance. Además, solo participaron actores civiles no afectados, lo cual no representa el pensamiento individual ni colectivo de los damnificados. Incluso, existen políticas consultadas únicamente por expertos o mediante encuestas con respuestas preestablecidas, lo que limita la independencia de participación y la expresión de intereses públicos (CEPLAN, 2023).

En el contexto local, mediante la Resolución de Alcaldía N°172-2022-MDCH (2022, 20 de mayo) la Municipalidad Distrital de Chorrillos estableció un Plan de Gestión Operativo para el periodo 2023-2025, el cual se enfocó en mejorar los servicios ya ofrecidos sin incluir la implementación de estrategias o mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones. Como resultado, la implementación de acciones sin el involucramiento de la población provocó una reducción en el índice de satisfacción general sobre los trámites relacionados a la gestión pública (del 88% en 2021 al 68% en 2023) y el incremento en el uso del libro de reclamaciones frente a los servicios municipales (del 1% en 2019 al 32% en 2023) conforme lo indicado por la Municipalidad Distrital de Chorrillos (2023). Esto demuestra que la exclusión de los ciudadanos en la identificación y abordaje de problemas sociales representa una deficiencia en la gestión pública, ya que las acciones municipales, por sí solas, no responden a las necesidades reales de la comunidad (Vélez, 2022).

De igual forma, la Municipalidad Distrital de Chorrillos (2024) señala que involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones mejora el enfoque de abordaje y la calidad de los resultados. Sin embargo, la ausencia de colaboración ciudadana evidencia brechas en áreas como: Orden Público y Seguridad, protección ambiental y salud primaria. Según el reporte de la municipalidad, el 26.01% de las unidades de serenazgo operan en condiciones inadecuadas, lo que limita y desincentiva la participación de la población. En el ámbito ambiental, la situación es aún más crítica, ya que el 97.01% de la ribera del río no cuenta con protección, exponiendo a la población a riesgos constantes, según los comentarios de los ciudadanos. En el sector salud, el 100% de las instalaciones de atención primaria presentan condiciones inadecuadas, lo que influye directamente en la insatisfacción de la población con los servicios brindados. Aunque se proyecta mejorar estas

instalaciones en un 30.36% para 2024, este avance resulta insuficiente frente a la magnitud del problema.

La implementación de mecanismos de participación ciudadana en el distrito de Chorrillos ofrece una oportunidad clave para fortalecer la gestión pública y garantizar una toma de decisiones más representativa. Sin embargo, en la Municipalidad Distrital de Chorrillos (2023), la participación ciudadana se ha limitado a acciones específicas, como la cobertura de plazas en las oficinas de la PNP para la prevención del delito, la organización de charlas promocionales sobre violencia y la recuperación de espacios públicos. Estas iniciativas, aunque valiosas, no permiten una incidencia real de la población en la planificación y ejecución de políticas sociales. Como resultado, la comunidad enfrenta un desfase entre sus necesidades prioritarias y las estrategias implementadas por la municipalidad, lo que genera un incremento en el descontento ciudadano. Esta desconexión se refleja en el aumento de reclamos sobre los servicios municipales y en una percepción generalizada de ineficacia en la gestión pública, evidenciando la urgencia de ampliar y fortalecer los espacios de participación para garantizar soluciones más ajustadas a las demandas locales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?

¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?

¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Determinar la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Determinar la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La participación ciudadana es un elemento clave para fortalecer el tejido social y mejorar la gestión pública. Por ello, el presente estudio se basa en las teorías del Gobierno Abierto y la Democracia Participativa para analizar la relación entre la colaboración ciudadana y la efectividad de la gestión municipal en Chorrillos. Desde la teoría del Gobierno Abierto se analiza la importancia de la transparencia, la rendición de cuentas y la comunicación entre ciudadanos y autoridades para

optimizar e implementar una gestión pública más eficiente (González-García y García-García, 2022). Por otro lado, a partir de la teoría de la Democracia Participativa, los resultados permitieron comprender la necesidad de involucrar activamente a la población en la toma de decisiones para garantizar políticas más representativas y eficaces (Rabasa, 2020). Desde esta perspectiva, el estudio aporta al conocimiento teórico al evidenciar cómo la gestión pública influye directamente en la participación ciudadana, ya que la implementación de estrategias inclusivas y la apertura de espacios de diálogo pueden incentivar o limitar el involucramiento de la comunidad en los asuntos municipales.

1.4.2. Metodológica

El estudio se fundamentó en la importancia de examinar la relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en el distrito de Chorrillos. Para abordar este fenómeno, se empleó un diseño correlacional, que facilitó identificar la relación entre ambas variables sin necesidad de manipulación experimental. Con el propósito de garantizar la validez y confiabilidad de los datos, se desarrollaron dos instrumentos específicos, los cuales pasaron por un proceso de validación por jueces expertos en gestión y gobernanza pública. Asimismo, para evaluar la consistencia interna, se aplicó el coeficiente omega de McDonald, una técnica estadística reconocida por su robustez en la medición de fiabilidad. Esta combinación de validación de contenido y análisis de fiabilidad garantiza la adecuación de los instrumentos y cumple con los estándares del rigor científico,

asegurando resultados confiables que permitan una aproximación precisa a la realidad local.

1.4.3. Práctica

Este estudio se fundamentó en la creciente relevancia de involucrar a los ciudadanos en la gestión de recursos públicos como estrategia para mejorar la seguridad de la administración local. En el contexto de Chorrillos, una mayor colaboración ciudadana puede favorecer la creación de políticas públicas orientadas con las necesidades reales del distrito, el cual promovería un entorno colaborativo entre las autoridades y los ciudadanos. La adopción de enfoques inspirados en el Gobierno Abierto, al priorizar la rendición de balances y la transparencia, fortalece el vínculo entre las instituciones y se optimiza la gestión de los desafíos locales. Por ello, este estudio buscó aportar evidencia empírica que respalde la implementación de mecanismos participativos más sólidos, favoreciendo una gestión pública más unida, eficiente y responsable.

1.5. Limitaciones de la Investigación

En primer lugar, la carencia de estudios previos donde analizan la participación ciudadana y la gestión pública, ya que los antecedentes estudian componentes específicos de la gestión pública. En segundo lugar, la recolección de datos se realizó de forma virtual, debido a que las personas que se encontraban realizando trámites en los municipios referían no contar con tiempo. Sin embargo, no limitaron el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Las investigaciones relacionadas a la participación ciudadana y gestión pública se han desarrollado en diferentes contextos, por ello, entre las investigaciones a nivel nacional encontramos a Palumbo et al. (2022) quien analizó la percepción de los ciudadanos respecto a la gestión Pública. El estudio fue no experimental, cuantitativo y descriptivo. El cuestionario fue ad hoc. Los hallazgos revelan una limitada participación de los ciudadanos al tomar decisiones sobre la gestión pública, ya que el 83.7% de los ciudadanos perciben que su opinión carece de relevancia en estos asuntos. Esta falta de participación se atribuye a la tendencia de los sectores políticos a adueñarse de los mecanismos de consulta que favorecen sus propios beneficios, lo que genera que al pueblo una sensación de incapacidad respecto a su influencia en la gestión distrital. En conclusión, la baja participación de los ciudadanos en la gestión pública está influenciada por la percepción de que los mecanismos de participación son controlados por sectores políticos en beneficio propio.

Cerna et al. (2023) evaluaron la participación de los ciudadanos en el presupuesto de la gestión Municipal de Chaclacayo. El estudio fue de carácter no experimental. Se utilizó un

cuestionario de elevación propia para evaluar a los agentes del contexto. Los hallazgos evidencian que la encuesta revela que el 64% de los trabajadores del municipio de Chaclacayo, en la Provincia de Lima, en 2019, presentan un nivel bajo de participación ciudadana. Además, estos funcionarios señalan que el 72% del personal directivo tiene un nivel inadecuado de cooperación en temas de ciudadanía. En conclusión, la participación ciudadana en el balance participativo de esta región es insuficiente, lo cual se debe en gran medida a la ausencia de involucramiento de la gestión distrital y a la falta de incentivos para que sus trabajadores se comprometan en asuntos de gestión pública.

Ávila (2021) determinó la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en Chimbote. La investigación fue básica y correlacional. Se contó con 114 representantes y dirigentes de la municipalidad. Las escalas fueron elaboradas por los investigadores. Los hallazgos demuestran que el 94.7% de los participantes afirman que la administración es de nivel medio, al igual que su colaboración en el municipio (100%). Por último, se encontró que la colaboración ciudadana se asocia de manera directa con la gestión en los municipios ($\rho = .636, p < .01$). En síntesis, la gestión distrital incentiva la colaboración de los ciudadanos, ocasionando que exista importancia en colaborar en los eventos públicos organizados por el municipio.

Vizcarra et al. (2020) buscaron determinar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en el Municipio de los Olivos. El estudio fue básico y correlacional. Se obtuvo 197 participantes. Los cuestionarios fueron de elaboración propia. Los resultados se encontraron que el 66.50% de los participantes considera al Gobierno electrónico como deficiente, por otro lado, el 62.44% de los participantes considera que la participación ciudadana fue adecuada. Además, la correlación mostró que el Gobierno Electrónico se asocia de manera convergente y significativa con la participación ($\rho = .824, p < .01$), la dimensión comunitaria

(rho= .749, $p < .01$), social (rho= .742, $p < .01$) y política (rho= .699, $p < .01$). En conclusión, la gestión electrónica realizada por el gobierno municipal facilita la colaboración de los ciudadanos.

Hinojosa-Mamani et al. (2023) describieron y explicaron los espacios de participación del ciudadano en la capital aimara. El trabajo fue no experimental, cuantitativo y transeccional. Se estuvo como muestras civiles de la comunidad. Se utilizó una encuesta. En los resultados se encontró que la mesa de concertación, el 48.3% de los encuestados participa regularmente, mientras que el 36.7% no participa y solo el 15% participa activamente. En cuanto al consejo de coordinación local, el 56.2% no participa, el 25.7% participa regularmente y el 18.1% lo hace activamente. En conclusión, la participación de los ciudadanos en los espacios de concertación y control social de los aimaras de Ilave – Puno es limitada, atribuida a factores como el desconocimiento, el desinterés y la ausencia de reportes de la gestión municipal.

Mientras que, a nivel internacional: Bañuelos et al. (2023) determinaron los componentes que intervienen en la satisfacción de los ciudadanos. El estudio fue transversal, cuantitativo y de nivel explicativo en un diseño observacional y prospectivo. Se contó con la participación de 357 personas. Se usó el cuestionario de satisfacción de los Servicios Municipales. En los resultados se encontró que la infraestructura, servicios proporcionados por los funcionarios y gestión municipales influyen sobre la satisfacción de los ciudadanos. No obstante, se observa una expectativa negativa de satisfacción (-3.813), la cual podría mejorar en 1.454 puntos si se implementan cambios favorables en la infraestructura. En conclusión, se identificó que las variables que explican el agrado ciudadano con los recursos municipales son: la calidad de la infraestructura, la atención proporcionada por los funcionarios municipales y la eficiencia en la gestión municipal.

Lugo y Taguenca (2022) analizaron los componentes que influyen en la participación ciudadana convencional social a nivel subnacional. El trabajo fue cuantitativo. Se contó con 500 participantes entre hombre mujeres de diferentes estados. El instrumento fue elaborado por los mismos investigadores con fines académicos. En los hallazgos se encontró una relación directa y significativa entre la confianza institucional y el trabajo voluntario ($r=0.16$, $p < .01$), asociaciones vecinales ($r=0.16$, $p < .01$), consultas ciudadanas ($r=0.12$, $p < .01$), asociaciones civiles ($r=0.23$, $p < .01$) y partidos políticos ($r=0.25$, $p < .01$). En conclusión, los estados considerados mostraron que la cooperación social y la confianza institucional se encuentran relacionadas, es decir, la seguridad de los ciudadanos respecto a las instituciones gubernamentales incrementa la participación de la ciudadanía.

Guillén (2022) evaluó la satisfacción de los ciudadanos sobre el servicio en línea que brinda el gobierno de Cuba. La investigación fue cuantitativa, no experimental y transeccional. La muestra estuvo compuesta por 208 ciudadanos. El instrumento fue creado con fines académicos. Los hallazgos muestran que el 70% de los encuestados consideran que el gobierno digital no ha desarrollado correctamente, mientras que, el 65.7% hace uso de los servicios y trámites en línea, por otro lado, el 45% se encuentra medianamente satisfechos con la ayuda que se ofrece en línea. En conclusión, los ciudadanos se encuentran medianamente satisfechos con la ayuda virtual que ofrece el gobierno digital.

Afshar et al. (2020) evaluaron la relación y el efecto de la colaboración ciudadana sobre la gestión de residuos en distritos de Teherán. El estudio utilizó un método descriptivo inferencial. El estudio se realizó en 35 hogares del distrito 8 y 12. Los hallazgos evidencian una correlación directa alta entre la separación de residuos con los procesos de implementación y gestión de

residuos ($\rho = .931, p < .01$). En síntesis, existe mayor participación y exigencia de los pobladores del distrito de la zona 8 y 12 cuando existe cooperación de la municipalidad de Teherán, ya que la gestión de dichos desperdicios permite una mayor concientización del adecuado proceso de reciclaje y cuidado del medio ambiente.

Trejo (2020) evaluó la colaboración de los ciudadanos en la propuesta de políticas públicas. La investigación fue de tipo cualitativa y corresponde a un estudio de revisión sistemática. Se analizaron documentos, planes, acciones y programas sobre la colaboración en la construcción de políticas. Los resultados han mostrado que con los años la colaboración ciudadana se ha ido incrementando, ya que la promoción de este mecanismo permite contribuir en la mejor del contexto sociocultural. Sin embargo, se resalta que, la juventud es discriminada en el ámbito de la participación pública, ya que, este grupo tiene estigmas negativos por ser considerados como flojos, violentos u hasta delincuentes. En conclusión, la participación ciudadana se encuentra a manos de debates y discursos políticos, ya que, su efectividad no es comprobada por la falta de herramientas que permitan corroborarlas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de participación ciudadana

La participación ciudadana hace reseña a la implicancia del ciudadano en los temas de interés públicos, por lo tanto, es esencial para garantizar que las decisiones políticas y sociales sean en favor de los intereses de la población. Por ello, es importante definir como la entienden diversos autores.

De acuerdo con Rodríguez et al. (2024), la participación ciudadana es comprendida como un constructo social en las políticas públicas que promueve y fortalece la democracia al expandir

los derechos sociales, culturales, civiles, económicos y políticos de la ciudadanía y del sector empresarial. De igual forma, Espirilla et al. (2024) menciona que la participación ciudadana son las acciones contribuyen de forma activa sobre las decisiones dentro del marco legal. Es decir que, la participación implica un ejercicio de corresponsabilidad y compromiso en el cual los ciudadanos no solo cumplen un rol pasivo, sino que se involucran directamente en la formulación y seguimiento de políticas públicas, promoviendo una gestión pública transparente e inclusiva.

El Ministerio de Cultura (2023) define la participación ciudadana como un derecho indispensable que está acompañado de responsabilidades y deberes políticos, en la cual el ciudadano ejerce influencia y poder en la toma de decisiones de índole pública con el objetivo de contribuir a la mejora de la gestión pública y la calidad de vida de las personas y comunidades. Para hacer efectiva esta participación, resulta esencial implementar diversos mecanismos que faciliten la participación y permitan alcanzar niveles adecuados de involucramiento ciudadano. Así, se promueve una gobernanza más inclusiva y se refuerza la unión entre la sociedad y el Estado.

La Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional (2024) percibe a la participación ciudadana como una obligación fundamental y una responsabilidad civil, otorgando al ciudadano la facultad y la responsabilidad de involucrarse activamente en los intereses colectivos. Este compromiso no solo promueve el bien común, sino que también contribuye a la construcción de confianza entre la ciudadanía y el Estado, elementos esenciales para una gobernanza efectiva. De esta forma, al incentivar la cooperación, se refuerza la democracia, se amplían las oportunidades para el diálogo social y se facilita la resolución de problemas que afectan a la comunidad en su conjunto.

De esta forma, los diferentes conceptos y análisis realizados previamente determinan que la participación de los ciudadanos es un componente esencial en el ámbito de las políticas públicas, puesto que implica la contribución constante del pueblo en asuntos de asunto colectivo. No obstante, el estudio centrará el análisis de la variable en el concepto formulado por Aquije et al. (2021), quienes definen la participación ciudadana como una obligación indispensable que conlleva responsabilidades y deberes, el cual permite a los ciudadanos influir activamente al tomar decisiones y contribuir en mejorar la calidad de vida y la gestión administrativa de la comunidad. De esta forma, se puede conseguir que la participación ciudadana promueva la democracia y el bien común, sino que también fortalece la confianza entre la ciudadanía y el Estado, creando un entorno propicio para la gobernanza inclusiva y la resolución efectiva de los problemas sociales.

2.2.1.1. Características de la participación ciudadana

La participación ciudadana constituye un derecho fundamental establecido en la Constitución Política, cuyo objetivo es proporcionar a los ciudadanos un medio efectivo de expresión, tanto individual como colectiva, de sus demandas y expectativas en relación con los cambios y mejoras en los mecanismos gubernamentales. Según Palumbo et al. (2022), esta participación permite a los ciudadanos influir sobre la calidad de vida y en la eficiencia de la gestión pública mediante la interacción con estructuras institucionales y legales adecuadas. En este contexto, se espera que el involucramiento voluntario de la comunidad refuerce los métodos de gobernanza, promoviendo una mejor transparencia, responsabilidad y receptividad en las instituciones públicas.

Por otro lado, Alvarado (2024) señala que la participación ciudadana ejercer un rol esencial en la regulación y mejora de los procesos vinculados a la seguridad social. La cooperación activa

y continua entre autoridades y ciudadanos no solo fortalece la seguridad en las instituciones, sino que, además, incrementa la percepción de seguridad en las comunidades. Así, al consolidar un vínculo cercano entre ambas partes, se podría controlar la criminalidad, mejorar la seguridad y aumentar la satisfacción de la ciudadanía hacia el gobierno.

Por otro lado, CEPLAN (2023) afirma que la participación ciudadana constituye un factor importante en el perfeccionamiento de las políticas públicas, ya que permite que su formulación y desarrollo se ajusten a los requerimientos y expectativas de la comunidad. Al incorporar a los ciudadanos desde las etapas iniciales del proceso, se promueve una mayor transparencia, lo cual fortalece la confianza en las instituciones y amplía el respaldo hacia las decisiones gubernamentales. En este sentido, la participación de las comunidades contribuye a incrementar el acceso a la información y el entendimiento de los procesos, facilitando que un mayor número de personas se involucre en desarrollo de las políticas (Cañarte, 2020). De esa forma, la participación activa de los ciudadanos garantiza que administración sea efectiva, inclusiva y reflejen los intereses colectivos, logrando una gobernanza más democrática y eficiente.

Asimismo, la participación ciudadana es importante para mejorar la calidad de vida, debido que consiente que las decisiones y políticas atiendan efectivamente a los requerimientos de la comunidad. Involucrar a la ciudadanía en los procesos de elaboración e implementación de proyectos crea confianza en las instituciones y se promueve la transparencia en el uso de recursos, generando un gasto más responsable y ajustado a las prioridades locales (Ventura-Almanza, 2024). Además, la accesibilidad a la información y la colaboración entre el gobierno y el pueblo también facilitan un enfoque más inclusivo, donde las políticas reflejan los intereses de los diversos distritos de la población (Rodríguez, 2023). Esto permite concluir que, a mayor participación ciudadana en

la implementación de políticas, mejor es la administración y calidad de gasto en el Gobierno Regional, lo que se traduce en beneficios concretos y sostenibles para la sociedad.

La participación ciudadana se entiende como una variable compuesta por diversos componentes que actúan como un mecanismo fundamental de expresión, con un efecto importante en áreas como la seguridad ciudadana, las políticas públicas y la calidad de vida de las comunidades. De esta forma, integrar a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones, se garantiza que las opiniones sean consideradas, favoreciendo la formulación de políticas más adecuadas y ajustadas a sus necesidades reales. Este proceso también fortalece el sentido de pertenencia y la responsabilidad social, promoviendo una cooperación más estrecha entre la comunidad y las autoridades, lo cual contribuye al bienestar colectivo y a una adecuada evaluación sobre la seguridad en el entorno.

Para dimensionar la Participación Ciudadana, se toma en cuenta la contribución de Chavez-Macías y Mantuano (2024), quienes analizan la disponibilidad de mecanismos de participación ciudadana en la población. Los autores sostienen que la participación ciudadana es un instrumento fundamental para la integración democrática, ya que permite fortalecer una democracia efectiva a través de diversas acciones, tales como: la libre integración a grupos sociales que representen el interés comunitario (asociativo), libertad de participación en la deliberación y toma de decisiones democráticas (opinativa), uso de mecanismo de votación que representen sus intereses personales (electoral), implementación de acciones justas en la toma de decisiones a partir de la ética social (cívica) y libre elección de representantes que expresen la opinión colectiva (partidaria).

De esta forma, para un análisis más exhaustivo de la participación ciudadana, se consideran las siguientes dimensiones: asociativa, opinativa, electoral, cívica y partidaria.

2.2.1.2. Dimensión Asociativa

Es fundamental resaltar la cooperación que caracteriza a la comunidad, ya que esta interacción permite la formación de redes asociativas que potencian la participación ciudadana. La dimensión asociativa se manifiesta a través de la creación de grupos y organizaciones que abordan intereses comunes, fomentando un sentido de pertenencia y fortaleciendo la unión social.

Al respecto, Merino y Palou (2024) refieren que la participación asociativa es la elaboración de espacios donde los ciudadanos puedan interactuar arbitrariamente en actividades culturales, recreativas o juveniles a través de organizaciones no gubernamentales y fuera del ámbito administrativo tradicional, con el fin de fortalecer la cooperación y el compromiso ciudadano en los proyectos públicos. Este tipo de participación asociativa permite que los ciudadanos se conviertan en agentes activos de cambio, contribuyendo directamente al tomar decisiones que mejoran los servicios públicos que alteran la vida cotidiana.

De igual forma, Gutiérrez-de la Rosa et al. (2021) refieren que participación ciudadana tiene una cualidad asociativa, es decir, los ciudadanos tienen comportamientos que demuestran una tendencia a asociarse en actividades que reflejan su interés común. Por lo tanto, esta relación asociativa no tiene fines de lucro, sino la colaboración en la consecución de objetivos comunes o similares, orientados hacia la obtención de beneficios tanto individuales como colectivos (González, 2022). De esta forma, la cualidad asociativa evidencia cómo la participación ciudadana contribuye en mejorar el tejido social, al fomentar vínculos de cooperación y apoyo entre los miembros del distrito. Quienes comparten esta noción son Rivera y Proaño (2022), afirmando que este método de participación permite evaluar la disposición de la ciudadanía para organizarse y

unirse en torno a intereses compartidos, lo que refleja su compromiso con la participación comunitaria y su capacidad para trabajar en colaboración hacia objetivos comunes.

La participación asociativa es un componente indispensable en el desarrollo de la cohesión social y el empoderamiento comunitario. Por ello, esta dimensión se basa en la definición de participación asociativa brindada por Vázquez-Chas y Pena-López (2024), quienes la conciben como la relación o cooperación voluntaria entre personas que persiguen objetivos que ayudan a progresar a la sociedad o a los miembros que la conforman. La cooperación de la comunidad proporciona a la ciudad un mayor sentido de pertenencia y confianza social sobre las políticas y la implementación de proyectos comunitarios (Keefer y Scartascini, 2022). Por lo tanto, la participación asociativa no solo impulsa la interacción y el apoyo mutuo entre los ciudadanos, sino que también fortalece la legitimidad de las políticas públicas.

2.2.1.3. Dimensión Opinativa

La dimensión opinativa se evidencia cuando los ciudadanos expresan sus perspectivas sobre temas de interés común, promoviendo un ambiente de intercambio y reflexión compartida sobre gestiones políticas (Adco et al., 2024). Este factor es importante para resaltar la expresión de ideas en la comunidad, puesto que esta interacción crea espacios de diálogo que nutre la participación ciudadana. Por lo tanto, la participación opinativa se transforma en un instrumento que permite crear espacios de diálogos en donde se expresan propuesta y opiniones respecto a movimientos sociales y actividades que influyen sobre las políticas públicas.

En este sentido, la apertura a diversas opiniones es fundamental para fortalecer la democracia, ya que garantiza que diferentes voces sean atendidas y respetadas al momento de tomar decisiones. Al facilitar el intercambio de ideas, se promueve un entorno de cooperación que

empodera a los ciudadanos para contribuir al desarrollo de su comunidad (García-Mayora, 2024). Esta participación no solo enriquece el debate público, sino que también impulsa a las autoridades a reconocer de forma más eficiente las urgencias y preocupaciones de la población (Hernández y Hütt, 2024). Así, se establece un círculo virtuoso donde la inclusión de diversas perspectivas mejora la eficacia de las decisiones optadas y fomenta un mayor compromiso cívico y una confianza renovada en las instituciones gubernamentales.

Además, la dimensión opinativa fomenta la creación de una cultura de participación que promueve el compromiso cívico entre los ciudadanos. Al incentivar a la población a involucrarse en el debate sobre cuestiones que afectan su entorno, se genera un sentido de responsabilidad compartida que puede llevar a una mayor cohesión social (Núñez y Pedroza, 2022). Esta dinámica no solo enriquece el tejido social, sino que también potencia el capital social, creando un entorno propicio para la cooperación y el trabajo conjunto en beneficio de la comunidad.

La participación voluntaria es importante para establecer espacios de dialogo que permitan crear cambios significativos en con contexto determinado. No obstante, basándose en la perspectiva de González y García (2021), se decide utilizar el concepto de participación opinativa que brindan los autores, quienes la definen como el acto de expresión de opiniones sobre un tema específico, enfocada en la cultura de participación ciudadana en la gestión pública. Esta dimensión se concreta a través de los distintos medios que la ciudadanía puede utilizar para comunicar sus opiniones sobre la administración pública, tales como asambleas de rendición de cuentas del delegado del Poder Popular en cada circunscripción, reuniones directas entre delegados y electores, el portal del ciudadano, la plataforma de bienestar, entre otros.

2.2.1.4. Dimensión Electoral

Es fundamental subrayar la participación activa de la comunidad durante las elecciones, ya que esta intervención fortalece la representatividad y legitimidad de las decisiones públicas. La dimensión electoral se evidencia cuando los ciudadanos ejercen su derecho al voto o participan en actividades relacionadas con el proceso electoral, asegurando que sus voces sean escuchadas en la selección de autoridades y en la orientación de las políticas públicas. A través de esta dimensión, los ciudadanos refuerzan su sentido de responsabilidad cívica y contribuyen a una democracia más participativa y robusta.

Al respecto, Hernández (2022) conceptualiza la participación electoral como un proceso representativo que permite a los parlamentos y a las alcaldías canalizar la voz de los ciudadanos mediante criterios fundamentales de elecciones libres y transparentes. Este mecanismo se erige como el principal medio utilizado por las instituciones públicas y el gobierno para facilitar el camino a la gobernanza. Por consiguiente, resulta esencial considerar el índice de democracia electoral como un indicador clave para evaluar la honradez y la libertad en el control de la información relacionada con los procesos electorales.

Como refieren los diferentes autores, la participación electoral permite el ejercer la disposición política al sufragio activo y pasivo, permitiendo a los ciudadanos con edad mayor a 16 años, que cumplen con los requisitos legales, votar y postularse como candidatos. Sin embargo, para enfocar el análisis de esta variable, resulta relevante considerar la definición propuesta por González y García (2021), quienes describen esta dimensión como la habilidad legal de la comunidad para participar en la conducción del Estado, ya sea de manera directa o mediante

representantes electos que forman parte de los órganos del Poder Popular, de acuerdo con lo establecido por la ley.

2.2.1.5. Dimensión Cívica

Es importante resaltar la participación activa de la ciudadanía en actividades de responsabilidad social, ya que estas acciones refuerzan el compromiso cívico y el sentido de solidaridad. La dimensión cívica se refleja en las iniciativas que promueven el respeto por el bien común, tales como el voluntariado, la participación en jornadas de seguridad o campañas de sensibilización (Colmenares, 2024). A través de estas actividades, los ciudadanos fortalecen la cohesión social y contribuyen a construir un entorno más colaborativo y comprometido con el bienestar colectivo.

La participación cívica también se comprende como la implicación constante de la comunidad en la toma de decisiones que afectan al pueblo, un aspecto que va más allá de los actos simbólicos y fomenta un rol ciudadano comprometido (Manrique y Manrique, 2023). Al participar en consejos vecinales, consultas públicas o foros comunitarios, los ciudadanos tienen la disposición de transmitir sus preocupaciones y aportar ideas sobre temas como el uso de recursos, la planificación urbana o la seguridad. Esta interacción con las autoridades no solo fortalece la democracia local, sino que también permite que los ciudadanos desarrollen un sentido de compromiso compartido en la creación de su entorno, promoviendo así una comunidad más cohesionada y proactiva (García-Mayora, 2024).

Además, la participación cívica tiene un efecto favorable en el desarrollo de valores democráticos como la tolerancia, el respeto y la igualdad. Al involucrarse en actividades comunitarias, las personas aprenden a respetar la diversidad de opiniones y a colaborar con otros

en función de metas compartidas, lo cual es fundamental para la coexistencia en entornos sociales diversos (Quiroz y Riesco, 2024). Como señala Rodríguez et al. (2024), el ejercicio de estos valores a través de la participación cívica contribuye a formar ciudadanos conscientes y preparados para interactuar en una sociedad plural, donde las decisiones colectivas y el bienestar común se priorizan sobre los intereses individuales.

Para comprender los elementos clave de la participación ciudadana en la convivencia comunitaria, es importante considerar su definición fundamental. Para ello se cita a González y García (2021), quienes definen a la participación cívica como un conglomerado de comportamientos que demuestran un compromiso activo con el respeto y cumplimiento de las normas de convivencia pública, promoviendo así la armonía social y la responsabilidad compartida en el cuidado del entorno comunitario. Estas conductas no solo promueven un ambiente de armonía social, sino que también se pueden considerar formas de participación activa, ya que están orientadas hacia la búsqueda del bienestar tanto individual como colectivo (González, 2022). De esta manera, al fomentar el cumplimiento de estas normas, los ciudadanos contribuyen al fortalecimiento de la unión social y a la creación de contextos más solidarios y responsables.

2.2.1.6. Dimensión Partidaria

Es fundamental subrayar la importancia de la participación política en los partidos, ya que esta dinámica fomenta el compromiso cívico y la representación de diversos sectores de la sociedad. La dimensión partidaria se manifiesta a través de la afiliación y el involucramiento de los ciudadanos en organizaciones políticas que articulan intereses y demandas específicas (Murakami y Pozsgai-Alvarez, 2024). A través de esta participación, los individuos no solo ejercen

su derecho a influir en el proceso político, sino que también contribuyen a la formación de una democracia más inclusiva y representativa.

De acuerdo con el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (2023), la participación partidaria desempeña un rol esencial en la consolidación de sistemas democráticos al permitir que la ciudadanía participe de manera activa al tomar decisiones y en la formación de políticas. Es decir, este modo de participación permite que los ciudadanos expresen sus intereses y preocupaciones mediante el respaldo a propuestas políticas que reflejan sus valores y necesidades. Por ello, Pérez y Rivas (2024), afirman que la afiliación a partidos políticos no solo fortalece el sentido de pertenencia y compromiso ciudadano, sino que también amplía el alcance de las políticas al incluir en el debate democrático una mayor diversidad de perspectivas y experiencias. De esta forma, la participación partidaria no solo contribuye a la representación de distintos sectores de la sociedad, sino que también refuerza la legitimidad de los procesos de gobernanza.

Además, la participación partidaria se vincula directamente con el fortalecimiento de la cultura democrática, ya que fomenta la creación de capacidades cívicas como el debate, el respeto a las opiniones divergentes y la colaboración (Acuerdo Nacional, 2023). Por lo tanto, mediante la participación en partidos políticos, los ciudadanos adquieren una comprensión más profunda de los procesos legislativos y de los mecanismos de control ciudadano sobre los representantes electos, lo que contribuye a una ciudadanía más informada y activa. En este sentido, como señalan la Defensoría del Pueblo (2020), la participación partidaria ofrece a los ciudadanos elegir representantes y participar en los procesos de deliberación y negociación, elementos esenciales

para el funcionamiento de una democracia sólida y estable, el cual, es respaldada por el apoyo gubernamental, especialmente durante los períodos electorales.

Como se hace mención, la participación partidaria se enfoca en la participación activa de los miembros de grupos políticos específicos en los procesos democráticos. Para definir esta dimensión, se considera la perspectiva de Ahedo (2022), quien a partir del sistema democrático representativo define esta dimensión como elementos que enlazan la coexistencia entre gobernante y gobernados, ya que, se actúan de manera conjunta para establecer alguna reforma de manera sinérgica al ser parte de un mismo sistema democrático.

2.2.1.7. Teoría Democracia Participativa

La teoría de la democracia participativa ha sido desarrollada desde la Grecia antigua hasta la actualidad a través de movimientos políticos. No obstante, esta sienta sus bases a partir de Carole Pateman en 1970 como consecuencia de los movimientos sociales en los años 60 y 70, que demandaba una participación directa en las decisiones políticas para hacer las instituciones más inclusivas y responsivas a la ciudadanía. La teoría de Participación democrática propone que la ciudadanía participe de manera directa en la definición de la agenda pública, sin depender exclusivamente de representantes políticos, como una alternativa a las limitaciones de la democracia representativa (Rabasa, 2020). De esta forma, este modelo refuerza la unión entre el estado y la ciudadanía, fomentando un mayor compromiso social y un sentido de pertenencia al tomar de decisiones importantes para la comunidad.

La democracia participativa se basa en el principio de incluir directamente a los ciudadanos en la toma de decisiones públicas, promoviendo una interacción activa y constante con los asuntos de la comunidad y el Estado (Fernández y Hernández, 2024). En lugar de delegar completamente

las decisiones en representantes, este modelo facilita a la comunidad ejercer una función protagónica en la definición de la agenda pública mediante de diversas herramientas, tales como consultas populares, plebiscitos, presupuestos participativos y foros de deliberación (Vásquez y Godoy, 2021). Mediante estos espacios, se busca que las políticas y planes gubernamentales transmitan mejor las prioridades y necesidades de la población, agrandando la legitimidad de las decisiones y fortaleciendo la cohesión social (Montero, 2021). De esta forma, la democracia participativa responde a las restricciones de la democracia representativa al ofrecer un canal directo y colaborativo, donde la participación de la comunidad no solo legitima la acción pública, sino que también fomenta la transparencia y el compromiso cívico en la gestión estatal.

Asimismo, cabe resaltar que la democracia participativa promueve la integración activa de la ciudadanía al tomar decisiones públicas a través de herramientas de democracia directa, tales como la consulta popular, la iniciativa ciudadana, el referéndum y la revocación de mandato (Canto, 2021). Además, abarca elementos de la democracia deliberativa, en la que se crean espacios para el debate público en diversas plataformas, como los parlamentos, tribunales, medios de comunicación y redes sociales (Vásquez y Godoy, 2021). En un sentido más específico, la democracia participativa busca también que el pueblo se implique en la creación, proyección y gestión de políticas, como sucede con el balance participativo, fortaleciendo así su rol activo en la configuración de la agenda política.

2.2.2 Definición de Gestión Pública

Se describe como el conjunto de métodos y acciones que llevan a cabo los establecimientos gubernamentales para gestionar el capital y atender las necesidades de la sociedad (Chávez-Rivas y Heredia-Llatas, 2024). Este proceso es importante para asegurar la eficacia en la implementación

de políticas que respondan a los intereses y demandas de la población. Por lo tanto, es esencial explorar cómo diferentes autores conceptualizan la gestión pública, ya que sus enfoques pueden ofrecer una visión integral de su calidad en el desarrollo comunitario y económico de la sociedad.

La gestión pública es un factor indispensable en el desarrollo, administración y eficiencia de los recursos y políticas del Estado, encargada de orientar y coordinar los diversos procesos gubernamentales hacia el bienestar social y el cumplimiento de los objetivos públicos (Adrianzén et al., 2022). Su objetivo principal es garantizar el control correcto de las políticas y procedimientos establecidos, con el fin de optimizar el funcionamiento del aparato estatal. A través de una gestión eficiente y responsable, se busca conseguir un mejor rendimiento al cumplir los objetivos del Estado, asegurando que los bienes se utilicen de forma correcta y que las políticas públicas respondan de forma adecuada a los requerimientos de la sociedad (Blas et al., 2022). De esta manera, la gestión pública se transforma en un instrumento importante para el crecimiento económico y social de una nación, promoviendo la transparencia, el balance de cuentas y la cooperación ciudadana al momento de tomar decisiones.

En esta misma línea, el Instituto de Ciencias Hegel (2021) destaca que la gestión pública juega un rol imprescindible al distribuir y usar de forma eficaz los recursos públicos, garantizando su utilización adecuada y transparente. La institución enfatiza que esta gestión debe estar orientada a satisfacer las expectativas y necesidades de la sociedad, reconociendo la importancia de la participación en los procesos administrativos. A través de una colaboración activa entre la sociedad y el gobierno, se espera promover un enfoque inclusivo y responsable que permita avanzar hacia el desarrollo sostenible y el bienestar colectivo.

Por último, con el propósito de orientar la labor de investigación, se tomó en consideración a Cruz-Vargas y Díaz-Navarro (2020), quienes definen la gestión pública como el desarrollo a través el cual se administran los recursos esenciales de un Estado, región o país, con el fin de implementar adecuadamente las normas y políticas establecidas, asegurando una gestión eficaz que responda a las necesidades ciudadanas. Esta definición permitirá abordar la variable en el estudio desde una perspectiva integral, considerando tanto los recursos como la eficiencia en la aplicación de políticas.

2.2.2.1. Características de la gestión pública.

La gestión pública es una actividad que se desarrolla dentro de las estructuras del Estado, buscando dar respuesta a los problemas y necesidades de la ciudadanía. Por ello, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2024) refiere que esta gestión se basa en la implementación de políticas que no solo abordan los retos sociales, sino que también buscan promover el bienestar colectivo de manera equitativa. Por lo tanto, característica fundamental de la administración pública es su capacidad para integrar los intereses del Estado con los de la sociedad, lo que da lugar a una interacción continua entre ambos actores (Hernández y Hütt, 2024). No obstante, las políticas diseñadas por el gobierno deben tener en cuenta las demandas sociales, garantizando que las soluciones propuestas sean viables, justas y sostenibles, todo ello bajo el principio de la rendición de cuentas. De esta forma, mediante este proceso, el Estado no solo resuelve problemas, sino que también refuerza su legitimidad de la población en las instituciones.

En este contexto, la gestión pública también se caracteriza por su dinamismo y adaptabilidad. La sociedad se encuentra en cambios constantes, y el gobierno debe estar capacitado de responder a esos cambios de manera efectiva. Esto implica que la administración pública debe

contar con mecanismos ágiles para ajustar las políticas y acciones conforme evolucionan las circunstancias sociales, económicas y políticas (Valencia, 2022). A su vez, la eficiencia administrativa debe ir acompañada de un enfoque participativo, donde la ciudadanía juega una función activa al tomar decisiones (Gutiérrez-Solórzano y Mantuano-Zambrano, 2023). De esta manera, la inclusión de la comunidad en el desarrollo de la gestión no solo incrementa la eficacia de las políticas, sino que también contribuye a aumentar la legitimidad de las acciones del gobierno. Por ello, un modelo de gestión pública eficaz debe, por lo tanto, integrar tanto la aptitud técnica de las instituciones gubernamentales y el compromiso con la participación democrática de acuerdo con el interés público (Quiñónez et al., 2023).

Una característica adicional de la gestión pública es su orientación a la sostenibilidad y la justicia social. Las políticas implementadas deben tener en cuenta las desigualdades estructurales presentes en la sociedad y procurar generar un impacto positivo en las comunidades más vulnerables (Pérez et al., 2022). Este enfoque implica una gestión responsable de los recursos del Estado, garantizando que se apliquen de forma eficaz y equitativa. Para lograr esto, las instituciones públicas deben ser transparentes y actuar con un alto grado de responsabilidad frente a los ciudadanos. Por ello, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2021) propone que la toma de decisiones debe ser inclusiva, permitiendo que todos los sectores de la sociedad tengan voz y participación en los procesos que les afectan directamente. Esta visión integral es clave para asegurar que la gestión pública no solo responda a los intereses del gobierno, sino también a las obligaciones y necesidades de la sociedad en su conjunto.

La literatura comparte diferentes componentes que pueden caracterizar la gestión pública en diferentes ámbitos. Quienes comparten esta concepción de los diferentes procesos que integra

la variable son Sánchez y Liendo (2020), los autores mencionan que la gestión pública son pasos que requieren conseguir un propósito en el menor tiempo posible y con la mejor calidad de resultados posible, para lo cual, se requiere estructurar la gestión en tres dimensiones: política, social y administrativa. El análisis de las diferentes características de la gestión pública realizado desde las relaciones públicas y ciencias políticas enfatiza la coexistencia de estos procesos para una adecuada gestión tanto en el contexto público como en el privado.

Por lo tanto, con el propósito de orientar las dimensiones de la gestión pública se consideró el análisis realizado por Zabaleta (2024) sobre la gobernabilidad en Perú. El análisis se centra en la calidad del gobierno mediante la interacción entre las entidades gubernamentales y las prácticas de gestión. En su estudio, enfocado en el abordaje de las demandas sociales y necesidades comunitaria aborda tres dimensiones clave: gestión política (Políticas que combaten necesidades reales); gestión social (Enfocada en mejorar la calidad de vida); y gestión administrativa (Forma en la que manejan los recursos y proyectos).

Aunque los autores no definen estas dimensiones, se recurrió a estudios de especialistas en gestión pública para definir la gestión política, social y administrativa. De este modo, la gestión pública se analiza a partir de criterios fundamentales que permiten evaluar su eficiencia y desempeño.

2.2.2.2. Dimensión política

La gestión política representa un eje primordial para una adecuada maniobra de las instituciones públicas y la consecución de objetivos públicos en favor de la sociedad. Por ello, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2023) menciona que, a través de un enfoque estratégico y orientado a la intervención, busca no solo asegurar que las políticas

públicas sean efectivas y pertinentes, sino también adaptarse a las dinámicas sociales cambiantes y responder de manera eficiente a las demandas de la ciudadanía. Los siguientes párrafos exploran en profundidad las características distintivas y los elementos clave de la gestión política, destacando su rol en la promoción de la transparencia, la participación inclusiva y la rendición de cuentas en el proceso de tomar decisiones.

La gestión política se fundamenta en la capacidad de los organismos gubernamentales para dirigir y coordinar los procesos políticos de manera que se logren resultados beneficiosos para la sociedad (Blas et al., 2022). Por lo tanto, mediante la enunciación de políticas, creación de leyes y ejecución de proyectos públicos, la gestión política busca que las acciones del Estado estén alineadas con las necesidades sociales y los objetivos nacionales (Canto, 2021). Por su parte Trias (2024), respalda dicha información, puesto que la gestión política implica la capacidad de prever y abordar las consecuencias de las decisiones tomadas, para garantizar que se logre un impacto positivo en las comunidades, así como en los diferentes sectores económicos y sociales. De esta forma, la gestión política no solo actúa de manera reactiva ante los desafíos, sino que se anticipa a los problemas y toma decisiones estratégicas para evitarlos o minimizarlos.

Entre las características más importantes de la gestión política se encuentran la aptitud de adaptarse y ser flexible para ejecutar cambios sociales, económicos y culturales. De acuerdo con la Secretaría de Gestión Pública (2021), esto significa que los gobiernos deben estar dispuestos a revisar y ajustar las políticas públicas de acuerdo con los nuevos contextos y las demandas emergentes de la comunidad. El balance de cuentas y la transparencia son también elementos clave, ya que facilita a la sociedad evaluar el rendimiento de sus representantes y exijan el cumplimiento de sus promesas electorales. Finalmente, la participación inclusiva se muestra como un pilar

imprescindible en la gestión política, ya que involucra a diversos actores sociales, políticos y económicos en el diseño y ejecución de las políticas gubernamentales, lo que aumenta la legitimidad de las sesiones tomadas que promueve la cohesión social (Palumbo et al., 2022).

Por lo tanto, tomando como base teórica a Graglia (2020) la gestión política se describe como la capacidad que tiene los organismos públicos para incrementar de la eficiencia en las acciones estatales, tales como la formulación de normas, la implementación de obras y la atribución de servicios estatales. Este proceso tiene como objetivo principal obtener una mayor participación de los civiles en actividades políticas, ya que, optimiza la administración gubernamental y la cooperación de la sociedad en la vida política.

2.2.2.3. Dimensión social

La gestión social constituye un pilar primordial, ya que incentiva el bienestar comunitario y la implementación de iniciativas que favorezcan el desarrollo social de manera equitativa. Con un enfoque centrado en la acción participativa y la inclusión, esta gestión busca no solo aplicar programas y políticas que respondan a las realidades locales, sino también adaptarse a los cambios y desafíos sociales para atender de forma eficiente las deficiencias emergentes de la población (Salas, 2022). De esta forma, la participación de diversos actores sociales, económicos y comunitarios fomenta la creación de programas y proyectos, lo cual fortalece el tejido social y amplía la capacidad de respuesta ante problemas colectivos, promoviendo así un crecimiento social sostenible e inclusivo.

La gestión social enfoca el esfuerzo de las municipalidades sobre la gestión social-local, permitiendo obtener una herramienta que organiza e integra la atención social municipal en cuanto a los beneficios y servicios que están dirigidos a la ciudadanía. (Ministerio de Desarrollo Social y

Familia, 2021). Esta gestión se enfoca en fundamentos de equidad, justicia social y participación, los cuales mejoran la calidad de vida de los individuos y las comunidades, especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad (Lucho, 2020). Además, la gestión social no solo se limita a la implementación de programas, sino que también involucra la evaluación constante de estos programas para garantizar que los objetivos establecidos se estén alcanzando de manera efectiva.

La colaboración y cooperación resulta una de las características más destacadas de la gestión social, por lo cual, es su enfoque participativo permite a las comunidades ser funcionarios dinámicos al tomar decisiones que afectan su entorno (Li-Vega, 2022). Además, la colaboración entre instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, empresas y ciudadanos crean un espacio para la abordar de manera conjunta los problemas sociales (Campos y Pongo, 2023). Por ello, la gestión social exige una planificación estratégica que contemple el uso adecuado de los recursos, la alineación con los objetivos de desarrollo social y la aptitud de adaptarse a las cambiantes urgencias de la sociedad, asegurando así un impacto sostenible y transformador en la comunidad (Buendia et al., 2022).

En diferentes contextos se busca abordar y resolver los problemas comunitarios y obtener mejor los estándares de vida de las comunidades y grupos. Sin embargo, enfocar los esfuerzos de las municipalidades sobre la gestión social-local permite obtener una herramienta que organiza e integra la atención social municipal en cuanto a los beneficios y servicios que están dirigidos a la ciudadanía. Al mismo tiempo que, inspeccionan los peligros y oportunidades de la toma decisiones (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2021).

Tomando como punto de referencia Márquez (2024), se decide usar su concepción de gestión social para definir esta dimensión. De esta forma, la gestión social se puede definir como

un proceso integral que involucra la administración de recursos y actores para solucionar las problemáticas sociales, asegurando que las políticas públicas sean diseñadas y ejecutadas de manera que promuevan el bienestar colectivo. Este enfoque subraya la importancia de la participación interinstitucional y la colaboración activa de la comunidad para garantizar la eficacia y sostenibilidad de las soluciones implementadas.

2.2.2.4. Dimensión administrativa

La gestión administrativa se centra en la gestionar de manera efectiva el capital y bienes orientados a incrementar el bienestar de la sociedad, lo cual implica la proyección, coordinación y cumplimiento de políticas orientadas a la resolución de problemas y casos sociales (González et al., 2020). A través de un enfoque administrativo, se busca mejorar la administración dentro de las instituciones encargadas de la gestión social, garantizando que las acciones emprendidas sean eficientes, accesibles y equitativas (Peralta et al., 2022). En este contexto, la gestión administrativa no solo se enfoca en la implementación de estrategias, sino también en la evaluación constante de los resultados para corroborar la efectividad y adaptabilidad de las políticas, contribuyendo al desarrollo integral y sostenible de las poblaciones vulnerables.

La gestión administrativa se refiere a la ejecución de técnicas y operaciones que buscan optimizar el funcionamiento de las instituciones públicas. Este tipo de gestión se enfoca en la asignación eficaz de bienes, la estructuración de procesos operativos y la supervisión de las actividades para asegurar que se alcancen los objetivos organizacionales (Proaño y Ponce, 2024). En este sentido, la gestión administrativa implica una serie de funciones interrelacionadas, como la organización, planificación, dirección y control, que son esenciales para asegurar que las políticas y programas sociales se realizan de forma eficaz y eficiente (Peña et al., 2022). Su

propósito es mejorar el desempeño institucional, promoviendo una administración pública que sea capaz de resolver de manera correcta a los requerimientos y demandas de la sociedad.

Uno de los componentes necesarios de la gestión administrativa es su orientación en la optimización de los recursos humanos, materiales y financieros dentro de una institución pública. Esto incluye la implementación de tácticas de mejora constante que permitan a las organizaciones adaptarse a diferentes entornos e incrementar la eficacia de los recursos ofrecidos y garantizar la transparencia en la ejecución de sus actividades (Soledispa-Rodríguez et al., 2022). Además, la gestión administrativa exige la habilidad de establecer mecanismos de evaluación y rendición de cuentas, lo cual asegura que los procesos sean transparentes y que los resultados sean medibles, contribuyendo así a una mayor confianza pública en las instituciones encargadas de la gestión social (Betet, 2020).

Desde la perspectiva de los autores Peña et al. (2022), la gestión administrativa se debe mirar desde un enfoque holístico, puesto que como los otros autores señalan este incluye procesos claramente establecidos y orientados al logro de objetivos. Por tanto, es la capacidad de organizar, planificar y controlar acciones y tareas que se realizan dentro de una institución gubernamental.

2.2.2.5. Teoría de Gobierno Abierto

El concepto de Gobierno Abierto (GA) se ha convertido en los últimos quince años en uno de los paradigmas de mayor importancia en el ámbito de la gestión gubernamental. El concepto de GA fue definido inicialmente por Parks (1957), quien la percibía como un modelo de administración pública basado en el balance de cuentas y la transparencia, donde la divulgación de información gubernamental es la norma y solo se limita en casos excepcionales, como situaciones de alta confidencialidad. En este sistema, los ciudadanos tienen acceso directo a datos

e informaciones que antes permanecían restringidos, lo cual les permite conocer y evaluar las decisiones y acciones que realiza el gobierno. De esta forma, esta apertura no solo permite a la población supervisar las actividades estatales, sino que también promueve una relación más participativa entre el gobierno y la ciudadanía, en la cual los ciudadanos pueden hacer sugerencias, expresar preocupaciones e influir en políticas públicas. Así, el GA se convierte en un instrumento necesario para fortalecer la confianza pública y consolidar una sociedad democrática, donde la vigilancia y la cooperación activa de la comunidad contribuye al buen funcionamiento y la legitimidad de las instituciones gubernamentales (González-García y García-García, 2022).

De igual forma, la Presidencia del Consejo de ministros (2020; 2021) afirma que el GA constituye un enfoque innovador en la gestión pública, en el cual la participación ciudadana es una variable indispensable. El GA plantea una forma distinta de concebir y ejecutar la administración institucional, ya que está orientada a incentivar un vínculo más próximo y colaborativo entre el Estado y la ciudadanía. Por ello, de acuerdo con el Plan de Accione de Gobierno Abierto, este enfoque tiene como propósito incrementar la interacción y cooperación entre ambos actores, promoviendo espacios de participación y colaboración en los que la comunidad pueda intervenir al tomar decisiones de índole social. De este modo, el GA facilita un marco en el cual el gobierno no solo rinde cuentas, sino que también reconoce y valora la contribución de la comunidad en la creación de políticas y en la resolución de asuntos públicos importantes.

Por su parte, el Instituto Nacional de Administración Pública (2021) acota que el GA se distingue por promover la innovación dentro de las instituciones públicas, impulsando el uso de tecnologías digitales para hacer más accesibles los datos y facilitar la interacción entre el gobierno y la ciudadanía. Por ello, mediante las plataformas y portales de transparencia, el GA no solo

pública información relevante sobre la gestión pública, sino que capacita canales de consulta y retroalimentación, en el que los ciudadanos pueden aportar su opinión en tiempo real (Naciones Unidas, 2021). Este enfoque fomenta una cultura de colaboración en donde el conocimiento y la opinión de la comunidad se integra en la gestión política, permitiendo una adaptación más rápida y eficaz de las normas que se deben implementar en la población (Durán y Muñoz, 2022). Así, el GA contribuye a modernizar las administraciones, no solo haciendo la información accesible, sino también creando un vínculo de confianza y corresponsabilidad entre la sociedad civil y el gobierno.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Ho: No existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La investigación se realizó bajo el modelo hipotético-deductivo, el cual tiene como propósito analizar el constructo de estudio y explorar el origen o las causas que las producen. De esta forma, se aplican enunciados generales (hipótesis) para obtener una síntesis precisa (conclusiones) con el fin de corroborar la veracidad de las premisas. Además, este procedimiento permite brindar soluciones frente a problemas de nivel práctico y teórico. No obstante, un resultado opuesto resulta en la reformulación de la premisa hasta abandonarla o agotar los intentos de volverla válida y, por lo tanto, replantear las bases teóricas para obtener una orientación alternativa a la inicial (De la Cruz, 2020).

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo es una de las vías para indagar a través de elementos o datos numéricos recuperados del contexto de investigación para ser analizados de forma estadística y comprobar teorías (Arias, 2021). Además, este enfoque se caracteriza por establecer su hipótesis al inicio del estudio, posee instrumentos diseñados y estructurados, los estudios aleatorios permite ser representativa de la población, los estadísticos brindan resultados confiables y permite comprobar la manifestación de la variable (Sánchez-Martín et al., 2023).

3.3. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC, 2020) precisa que su objetivo principal es profundizar en el conocimiento científico a través del análisis detallado de las características propias de un fenómeno y su conexión con el contexto en el que se estudia (Duedra et al., 2020).

3.4. Diseño de la investigación

De diseño no experimental, ya que esta no busca modificar, manipular o alterar la muestra de estudio para conseguir el objetivo, además, se utilizará una medición específica de los constructos en un momento concreto mediante procedimientos estadísticos (Torales y Barrios, 2023).

Fue de nivel correlacional simple, debido a que, se quiere conocer la magnitud de la correlación que hay en entre los constructos de estudio (Ramos-Galarza, 2020).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Se concibe como todo lo existente en un universo tangible previamente establecido, el cual está conformado por personas, archivos, animales, muestras biológicas entre otras (Vizcaíno et al., 2023). De esta forma, la población seleccionada estuvo compuesta por ciudadanos entre 18 a 59 años del distrito de Chorrillos. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en su último censo, encontró que la población total de chorrillos estuvo compuesta por 314,241 habitantes, mientras que la población entre 18 a 59 años estuvo conformada por 193,773 personas.

3.5.2. Muestra

Para determinar la cantidad muestra necesaria para el estudio se empleó la fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{(N-1).e+Z^2.p.q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Valor de Z según el nivel de confianza (para un 95% de confianza)

p = Proporción esperada de la población con la característica de interés (0.5 en caso de desconocimiento)

q = Complemento de (1-p)

e = Margen de error permitido (4.98%)

De acuerdo con el cálculo estadístico, se halló que se requería una muestra mínima de 383 participantes con edades entre 18 a 59. No obstante, se logró alcanzar una muestra de 386 participantes, logrando obtener la cantidad muestral requerida para el estudio. Cabe resaltar que los participantes fueron evaluados de manera mixta (remota y presencial) mediante un cuestionario Google y hojas impresas. A continuación, se presentan los criterios utilizados para seleccionar la muestra, de modo que las respuestas reflejen de manera objetiva tanto las deficiencias como el adecuado funcionamiento de la gestión en Chorrillos y la participación ciudadana.

Criterios de inclusión

- Ciudadanos interesados en la gestión local y política.
- Ciudadanos que participen en auditorias y juntas municipales.
- Ciudadanos que participen constantemente en protocolos de participación ciudadana

Criterios de exclusión

- No firman el consentimiento informado.
- No terminar en su totalidad la encuesta.
- Ciudadanos vulnerables (mujeres embarazadas y que amamantan, niños, adultos mayores, personas con afecciones mentales o trastornos del comportamiento, comunidades nativas).
- Funcionarios o actores sociales del gobierno municipal.

3.5.3. Muestreo

El muestreo es una técnica de recopilación de datos que permite guiar el proceso de reunir los casos necesario para el análisis que se pretende realizar. En el presente estudio se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual garantizo que todos los habitantes tuvieran la misma probabilidad de ser partícipes en la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se define como un derecho fundamental que conlleva responsabilidades y deberes, el cual permite a los ciudadanos influir activamente en la toma de decisiones y contribuir en la mejora de la gestión pública y la calidad de vida en las comunidades (Aquije et al., 2021).	Se medirá la participación ciudadana a través de los Cuestionario de Comportamientos de Participación (CCP) y sus multidimensionalidades con el fin de comprometerse y ayudar por un bien común	Asociativa, Opinativa, Electoral, Cívica y Partidaria.	Eventos públicos, encuestas, reuniones comunitarias, electoral, conductas de convivencia y respeto de normas sociales.	Ordinal	1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre.

<p>Gestión pública</p>	<p>La gestión pública se define como el proceso mediante el cual se administran los recursos esenciales de un Estado, región o país, con el fin de implementar adecuadamente las normas y políticas establecidas, para la mejora de los aspectos políticos, que responda a las necesidades sociales y ciudadanas (Cruz-Vargas y Díaz-Navarro, 2020)</p>	<p>Índices de aceptación política, evaluación democrática, promoción de empleos, acceso a servicios e información pública, mejora de calidad educativa, eficientes usos de recursos y, eficiente organización y funcionamiento municipal.</p>	<p>Ordinal</p> <p>1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre.</p>
	<p>Se medirá la gestión pública a través de la evaluación que realicen los civiles del control de los recursos distritales para la mejora de los aspectos políticos, administrativos.</p>	<p>Gestión política, Gestión social y Gestión pública, administrativa</p>	<p>Ordinal</p>

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica de recolección de datos usada es la encuesta, ya que, puede reunir datos de manera fácil y rápida de manera sistemática (López-Roldán y Facheli, 2015). Esta técnica usa como herramienta de recopilación de información al cuestionario, le cual está conformada por preguntas y/o afirmaciones sobre la variable de interés (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

3.7.2. Descripción de instrumentos

El Cuestionario de Comportamientos de Participación fue creada con fines investigativos. El instrumento cuenta con 16 ítems y cuenta con 5 dimensiones: Asociativa (ítem 1,2,3), Opinativa (ítem 4, 5, 6, 7), Electoral (ítems 8, 9, 10), Cívica (ítems 11, 12, 13), Partidaria (ítems 14, 15 y 16). El instrumento mide el grado de participación que tienen los civiles para participar en actividades de interés público. La evaluación permite ser aplicada de manera grupal y/o personal. La duración del instrumento es de 10 a 15 minutos. La escala fue elaborada con una escala tipo Likert, la cual califica los ítems desde 1= Nunca y 5= Siempre, por lo tanto, mientras incrementa el puntaje de la escala, mayor es la participación de civiles del distrito.

La escala de Gestión Pública fue creada con fines investigativos. El instrumento tiene 18 ítems y está compuesta por 3 componentes: gestión política (ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6), gestión social (ítem 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15) y gestión administrativa (ítem 16, 17, 18). El instrumento mide el grado de satisfacción que tienen los ciudadanos durante la gestión gubernamental. La escala permite ser

aplicada de forma grupal y/o personal. La duración del instrumento es de 10 a 15 minutos. La escala fue elaborada con una escala tipo Likert, la cual califica los ítems desde 1= Nunca y 5= Siempre, por lo tanto, mientras incrementa la puntuación de la escala, aumenta el nivel de satisfacción frente a la gestión pública.

3.7.3. Validación

La validez se puede entender como la capacidad que tiene un instrumento para medir el constructo o la variable que pretende evaluar, y no otro aspecto diferente (Ruiz y Pedroza, 2023). Este criterio es indispensable para asegurar que los datos conseguidos reflejen de manera precisa el fenómeno en estudio y se ajusten a los objetivos de la investigación (Borjas, 2020). Por lo tanto, la validez es indispensable para que los hallazgos tengan relevancia y utilidad práctica, contribuyendo a la rigurosidad y credibilidad de la investigación.

La validez de los Cuestionario de Comportamientos de Participación Ciudadana y la escala de Gestión Pública será hallada mediante la validez de contenido a partir del criterio de 5 jueces (Ver Anexo 3). Para este proceso se contó con 5 jueces expertos que calificaron los instrumentos a partir de 3 criterios: pertinencia (el instrumento mide la variable teórica de estudio), relevancia (las dimensiones responden a las teorías propuestas y la teoría general), claridad (los ítems están correctamente redactados sin faltas ortográficas y gramaticales para ser comprendida por la unidad de análisis).

Tabla 2

Validez de juicio de expertos

Expertos	Decisión	
	Participación Ciudadana	Gestión pública
Mg. Josfer Salas Reynaga	Aplicable	Aplicable
Mg. Luisa Maura Vidal Kong	Aplicable	Aplicable
Mg. Evelina Araceli Aleman Chavez	Aplicable	Aplicable
Mg. Iran Aparicio Castañeda Castañeda	Aplicable	Aplicable
Mg. Carmen Katty Bejarano Aguado	Aplicable	Aplicable

En la tabla 2 se muestra la calificación de los instrumentos que fueron evaluados mediante el Coeficiente V de Aiken, encontrando un valor superior a .80, el cual indica que el instrumento es válido para poder ser aplicado en la población de estudio.

3.7.4. Confiabilidad

Se puede entender como el grado en el que una escala de medición genera evidencias consistentes y estables a lo largo del tiempo y en diferentes condiciones (Borjas, 2020). Este aspecto es esencial para asegurar que las mediciones obtenidas sean replicables y reflejen fielmente las características del constructo que se está evaluando, en lugar de errores o variaciones aleatorias (Vizioli, 2021). Por lo tanto, la confiabilidad es necesaria para asegurar que los datos recogidos sean precisos y confiables, permitiendo así que los análisis y conclusiones derivados del estudio tengan una base sólida y creíble.

La consistencia interna es una forma de medir la fiabilidad de un instrumento y se refiere a qué tan bien sus ítems están relacionados entre sí. En la literatura se reconoce

particularmente dos coeficientes estadísticos: alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. El alfa de Cronbach se usa principalmente para variables continuas y supone que todos los ítems tienen el mismo peso en la medición. En cambio, el coeficiente Omega es más preciso cuando los datos son ordinales o categóricos, ya que tiene en cuenta que cada ítem contribuye de forma diferente en la escala, siendo una mejor opción cuando se evalúa opiniones o puntos de vista. Por esta razón, en este estudio se utilizó el coeficiente Omega para evaluar la confiabilidad del instrumento (Roco-Videla et al., 2024).

De esta forma, la evaluación de la confiabilidad de la escala de Comportamientos de Participación Ciudadana y Gestión Pública se realizó mediante una prueba piloto de 50 personas que residen en Chorrillos y participan activamente en la gestión pública.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos de la escala de Comportamientos de Participación Ciudadana y Gestión Pública

Instrumentos	Omega de McDonald	Items
Comportamientos de Participación Ciudadana	.907	16
Gestión Pública	.928	18

En la tabla 3, los resultados de la consistencia interna hallada mediante el Omega de McDonald muestran que los instrumentos son considerados como confiables al obtener un valor excelente, es decir, un coeficiente mayor a .90.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Inicialmente se crearon los instrumentos de recolección de información. Posteriormente se procedió crear el formulario en Google Forms en donde se agregó el consentimiento informado, datos sociodemográficos, y las escalas creadas. Posteriormente, se aplicó el instrumento en la población de Chorrillos de manera mixta. Por ello, el formulario fue distribuido de dos formas: a) se envió por correo a personas que desearon participar, pero que no contaron con tiempo de completar el formulario de forma presencial y, b) se aplicó el instrumento a personas que si contaron con tiempo de responder el formulario en ese mismo momento. Luego de recolectar la base de datos, se pasaron a una hoja de Excel. Después, se depuró los datos según los criterios previamente establecidos y se eliminaron los datos atípicos u outliers (respuestas lineales). Por último, el procesamiento de los datos se analizó mediante el software IBM SPSS v. 25.

Previo a los análisis estadísticos, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, puesto que, este estadístico es utilizado para conocer la normalidad de los datos cuando la muestra es grande o mayor a 30 (Gandica, 2020). La prueba de normalidad permitió determinar que los datos no contaron con una distribución normal ($p < .05$). Por lo tanto, según la distribución de los datos se procedió a utilizar un estadístico no paramétrico, por lo cual se utilizó el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

3.9. Aspectos éticos

Con forme a los procedimientos, técnica y normas impuestas por la American Psychological Association (APA, 2020), se aseguró que la muestra que se proyectó recolectar fue obtenida de forma honesta sin implementar alguna modificación o cambio en la base de datos durante el procesamiento y depuración. Asimismo, se respetó la autonomía de los ciudadanos,

debido a que el participante fue informado del objetivo de investigación y sobre la utilidad de la información que brinde, en concordancia, se pidió su participación voluntaria para que brinde el consentimiento informado. Así mismo, se respetó el principio de justicia, ya que no se discriminará a ningún participante por su condición social, económica o étnica.

Asimismo, el estudio fue evaluado de acuerdo con el reglamento de código de ética e integridad científica de la Universidad Norbert Wiener (2024), por lo que, se adoptó adecuadas prácticas de integridad y académicas en el estudio. Conforme con el Manual de procedimientos del comité institucional de ética para la investigación; la investigación no corresponde a un estudio experimental o cuasi experimental, tampoco se hace uso de material biológico, ni se trabajó con ciudadanos vulnerables; se remitió al Comité de Ética quienes previa evaluación, decidieron dar por aprobada la exoneración.

De esta forma, citando el capítulo tres artículo siete “principios éticos”, se respetó la libertad de los participantes a colaborar de forma deliberada en el estudio, haciendo valer la autonomía de los evaluados. Además, se actuó bajo el principio de beneficencia, es decir, que el estudio tuvo la obligación moral de buscar y/o promover el bienestar de los involucrado en el estudio. Por otro lado, se consideró la no-maleficencia, por lo cual, se evitó producir algún daño o riesgo durante los procedimientos que incluye el estudio. Por último, se respetó el principio de justicia, por lo cual, no se discriminó a ninguno de los evaluados que deseen participar de manera voluntaria en la investigación.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Prueba de hipótesis

4.1.2.1 Análisis de normalidad de los datos las variables y sus dimensiones

Tabla 4

Análisis de normalidad de los datos de las variables

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	0.082	386	0.000
Gestión Pública	0.065	386	0.000
Gestión Política	0.079	386	0.000
Gestión Social	0.089	386	0.000
Gestión Administrativa	0.148	386	0.000

Interpretación: En la tabla 4 se muestra la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos. Se encontró que los resultados muestran un $p < .05$, lo cual señala que no cumplen con una distribución normal, por lo tanto, la estadística no paramétrica es mejor en este tipo de casos. Siguiendo este análisis, se aplica el Coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables de estudio y las dimensiones.

4.1.2.2 Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

H1: Existe relación entre la Participación Ciudadana y la de Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Tabla 5

Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y Gestión Pública

		Participación Ciudadana	Gestión Pública
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación de Spearman	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	386
Gestión Pública	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	0.319**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	386

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 5 se presenta la correlación entre la variable Participación Ciudadana y Gestión Pública. El coeficiente de correlación señala una relación positiva y significativa (Rho = 0.319, $p < 0.01$). Esto indica que una mayor Participación Ciudadana se relaciona con un incremento en la Gestión Pública o participación favorable. Al considerar que la significancia es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual confirma la presencia de esta relación positiva entre los constructos de estudio.

En el contexto de Chorrillos, los resultados indican que una mayor participación ciudadana en actividades distritales está directamente relacionada con la implementación de políticas transparentes e inclusivas por parte de las autoridades locales. Esto significa que, cuando el

gobierno orienta sus acciones a garantizar un control adecuado de los recursos y a ofrecer soluciones reales a problemas sociales, los ciudadanos se sienten más motivados a participar activamente en la toma de decisiones y en la supervisión de las acciones gubernamentales. Aunque persisten desafíos relacionados con la seguridad, la sanidad y el orden público, los resultados muestran que el municipio está brindando atención a problemas que afronta la población, lo que fomenta un rol participativo de ciudadanos en identificación y solución de necesidades locales.

4.1.2.3 Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

H1: Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Tabla 6

Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Política

			Participación Ciudadana	Gestión Política
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación de Spearman	1.000	0.469**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	386	386
	Gestión Política	Coeficiente de correlación	0.469**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	386	386

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 6 se presenta la correlación entre la variable Participación Ciudadana y la dimensión de Gestión Política. El coeficiente de correlación señala una relación directa y significativa entre ambas variables ($Rho = 0.469$, $p < 0.01$). Esto indica que el aumento de Participación Ciudadana se relaciona con una mejor competencia de la Gestión Política. Al considerar que la significancia es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual confirma la presencia de esta relación positiva entre los constructos de estudio.

En el contexto de chorrillos, las políticas implementadas por el municipio tienen como propósito mejorar los servicios ya establecidos, sin embargo, no considera la implementación de mecanismos de participación ciudadana (según el Plan de Gestión Operativo). Por ello, los resultados cobran vital relevancia, ya que evidencian el esfuerzo de la gestión actual por dirigir y coordinar proyectos que beneficien a la sociedad, el cual aumenta el involucramiento por parte de la población en la toma de decisiones y supervisión de las acciones municipales. Aunque existen desafíos en diversas áreas del distrito que ameritan atención, los avances de la gestión política en el contexto permitirán ofrecer mejor mejores soluciones al integrar a la comunidad al solucionar los problemas actuales.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

H1: Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Tabla 7

Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Social

			Participación Ciudadana	Gestión Social
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación de Spearman	1.000	0.213**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	386	386
	Gestión Social	Coefficiente de correlación	0.213**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	386	386

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 7 se muestra la correlación entre la variable Participación Ciudadana y la dimensión de Gestión Social. El coeficiente de correlación indica una relación directa y significativa ($Rho = 0.213$, $p < 0.01$). Esto indica que la Participación Ciudadana se relaciona con un favorable control de la Gestión Social. Al considerar que la significancia es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual confirma la presencia de esta relación positiva entre los constructos de estudio.

La gestión social no ha considerado la participación ciudadana como un mecanismo para identificar problemas sociales, lo que ha llevado a que la municipalidad utilice a la población para cubrir deficiencias de personal en las oficinas de la PNP, en lugar de abordar las necesidades reales de la comunidad, como la inseguridad y la desprotección ambiental. El estudio demuestra que la gestión actual ya ha tomado medidas sobre ello. Los hallazgos evidencian que existe una mayor participación ciudadana en los proyectos sociales cuando el municipio establece mecanismos de participación orientados a identificar e implementar mejoras que favorezcan la calidad de vida. En el contexto distrital, esto indica que la gestión social integra a la comunidad en la toma de

decisiones y abordar vulnerabilidades locales que afectan la seguridad e integridad de los pobladores, logrando impacto beneficioso sobre la comunidad.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

H1: Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.

Tabla 8

Correlación según Rho Spearman entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gestión Administrativa

			Participación Ciudadana	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación de Spearman	1.000	0.208**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	386	386
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	0.208**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	386	386

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 8 se muestra la correlación entre la variable Participación Ciudadana y la dimensión de Gestión Social. El coeficiente de correlación señala una relación directa y significativa (Rho = 0.208, $p < 0.01$). Esto sugiere que la Participación Ciudadana se relaciona con un adecuado manejo de la Administración Pública. Al considerar que la significancia

es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual confirma la presencia de esta relación positiva entre los constructos de estudio.

En Chorrillos, la gestión administrativa dedicada a la implementación de servicios sociales, no logro obtener resultados favorables, debido a que la población no participó en el proceso operativo. Esta deficiencia se vio reflejado en la reducción del índice de satisfacción e incremento de quejas sobre los servicios ofrecidos por el municipio. Sin embargo, los hallazgos actuales demuestran un avance sobre este aspecto, debido a que el grado de involucramiento de los ciudadanos mejoró con la ejecución de técnicas y operaciones municipales que buscaron optimizar el funcionamiento de los servicios públicos establecidos. Esto demuestra que, el incremento de la participación de los ciudadanos se encuentra relacionada con los resultados obtenidos a partir de una adecuada ejecución de recursos distritales.

4.1.3 Discusiones de resultados

Con relación al objetivo general se determinó que existe una correlación positiva entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública. Estos resultados apuntan a que la participación ciudadana está estrechamente relacionada con una relación positiva con la eficiencia de los organismos gubernamentales, especialmente en su capacidad para gestionar e implementar políticas que solucionen eficazmente las necesidades de la comunidad. (Cruz-Vargas y Díaz-Navarro, 2020). Resultados similares fueron encontrados por Ávila (2021), quien halló que la colaboración de la ciudadanía se relaciona con la gestión en los municipios ($\rho = .636$, $p < .01$). De igual forma, Lugo y Taguenca (2022) demostraron que la confianza institucional se asocia de manera directa con el trabajo voluntario de la ciudadanía ($r = 0.16$, $p < .01$), asociaciones vecinales

($r=0.16$, $p < .01$), consultas ciudadanas ($r=0.12$, $p < .01$), asociaciones civiles ($r=0.23$, $p < .01$) y partidos políticos ($r=0.25$, $p < .01$).

Los resultados reflejan cómo la gestión pública desempeña un papel crucial al promocionar la participación comunitaria como una herramienta importante para fortalecer las políticas públicas. A partir del modelo de Gobierno Abierto, los hallazgos destacan que las instituciones públicas, al brindar reportes de rendición de balances, transparencia y apertura al diálogo, crean un entorno adecuado para que la sociedad se involucre constantemente a tomar decisiones de importancia pública (González-García y García-García, 2022). En este contexto, la Teoría de la Democracia Participativa resalta que dicho involucramiento ciudadano no solo garantiza una mayor legitimidad en las decisiones, sino que también refuerza la corresponsabilidad entre los actores públicos y la ciudadanía, fortaleciendo la interacción entre ambos para el desarrollo de políticas públicas más inclusivas y representativas (Fernández y Hernández, 2024). Por ello, Durán y Muñoz (2022) afirman aseguran que, mediante este proceso, la gestión pública no solo se convierte en una herramienta de administración, sino también en un vehículo para la inclusión y el empoderamiento ciudadano, promoviendo interacciones que enriquecen el desarrollo de políticas más eficaces y legitimadas socialmente.

Respecto al primer objetivo específico, se estableció que existe una correlación positiva entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correlación entre los constructos de investigación. Estos hallazgos indican que la participación ciudadana está vinculada a un adecuado desempeño de los organismos públicos, especialmente en la formulación de normas y la ejecución de obras estatales (Graglia, 2020). No obstante, los hallazgos son opuestos a los mostrados por Cerna et al. (2023), quien menciona que

las autoridades institucionales de Chaclacayo mostraron una limitada capacidad para integrar a la ciudadanía en la toma de decisiones. Esta deficiencia provocó que los ciudadanos se sintieran excluidos y, como consecuencia, se mostraran poco dispuestos a colaborar en actividades municipales. Este contraste resalta la importancia de que las instituciones públicas implementen estrategias efectivas de participación que promuevan un sentido de inclusión y corresponsabilidad.

Desde una perspectiva Gobierno Abierto, la eficiencia en la gestión política es fundamental para promover la transparencia y establecer espacios de interacción efectiva, lo que fortalece la cooperación activa de la sociedad (González-García y García-García, 2022). En este sentido, una gestión municipal adecuada desempeña un papel mediador, debido a que se planifica en conjunto con la sociedad, cuáles serán los objetivos que se desean alcanzar a mediano y largo plazo. Esta coordinación refuerza la confianza en los organismos estatales y permite satisfacer las expectativas y necesidades de la población, contribuyendo al desarrollo social y político. (Presidencia del Consejo de ministros, 2021). Desde una perspectiva participativa, se infiere que la colaboración de los ciudadanos se debe a que la gestión pública prioriza a creación de canales que no solo informen, sino que empoderan a los ciudadanos para tomar un rol activo en las decisiones que afectan sus comunidades (Vásquez y Godoy, 2021). Caso contrario, se corre el riesgo de que la participación ciudadana disminuya, lo que podría llevar a una mayor desconfianza hacia las autoridades, dificultando el cumplimiento de políticas inclusivas y eficaces, tal y como sucede en la investigación de Cerna et al. (2023).

En cuanto al segundo objetivo específico, se estableció que hay una correlación positiva entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correlación entre las variables de estudio. Esto indica que la existencia de participación

ciudadana está vinculada a una adecuada coordinación de los recursos y actores para abordar las problemáticas sociales que promuevan el bienestar colectivo (Márquez, 2024). Los resultados son contrastados con los resultados ofrecidos por Afshar et al. (2020), quienes encontraron una correlación directa alta entre la participación ciudadana en el proceso de separación de residuos con los procesos de implementación y gestión de residuos ($\rho = .931$, $p < .01$). Este estudio demostró que la población se muestra más participativa y exigente cuando existe cooperación de la municipalidad, ya que la gestión de dichos desperdicios permite una mayor concientización del adecuado proceso de reciclaje y gestión sobre el cuidado del medio ambiente.

A partir del modelo de Gobierno Abierto, los resultados evidencian que la participación ciudadana es fundamental para fortalecer la gestión social, ya que en esta etapa se establece una comunicación bidireccional entre el Estado y los ciudadanos. Esto permite identificar si las carencias y necesidades de la población coinciden con las que se han pactado, lo que facilita su posterior implementación de manera efectiva (González-García y García-García, 2022). Asimismo, la Teoría de la Democracia Participativa resalta que la implicación activa de la ciudadanía es un medio para legitimar las decisiones sociales y cuáles serán herramienta que se utilizarán para fomentar la corresponsabilidad en la gestión de los asuntos gubernamentales (Montero, 2021). Por lo tanto, si los organismos gubernamentales establecen acciones de cooperación estratégica con los ciudadanos, se puede lograr un modelo de gobernanza más resiliente y adaptativo, capaz de responder de manera efectiva a los cambios y desafíos sociales que enfrenta el contexto contemporáneo. (Buendía et al., 2022).

En cuanto al tercer objetivo específico, se estableció que hay una correlación positiva entre la Participación Ciudadana y la Gestión Administrativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula

y se acepta la correlación entre las variables de estudio. Esta relación sugiere que la participación ciudadana se asocia con una adecuada gestión administrativa, especialmente en lo que se refiere al cumplimiento de metas claramente establecidas por el estado para la comunidad (Peña et al., 2022). Estos hallazgos son opuestos a los evidenciados en el estudio de Bañuelos et al. (2023), quienes encontraron que la infraestructura de los servicios municipales no cumple los estándares básicos de seguridad, lo cual influye negativamente sobre la cooperación social del distrito. Sin embargo, los resultados de esta investigación destacan el rol fundamental de la participación activa de la ciudadanía, ya que, cuando se involucra a la comunidad en la implementación de objetivos sostenibles, la colaboración sobre la gestión administrativa mejora, incluso cuando existen desafíos y deficiencias en la infraestructura.

Si analizamos la realidad del contexto desde la perspectiva de la Teoría de Gobierno Abierto, se comprende que la participación ciudadana es fundamental para el cumplimiento de los objetivos trazados por la gestión administrativa, ya que, al ser impulsados por la propia comunidad, los proyectos tienen una mayor conexión con las necesidades y expectativas de los ciudadanos, lo que facilita su implementación y éxito (Soledispa-Rodríguez et al., 2022). Por ello, la Teoría de la Democracia Participativa establece que la implicación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones asegura una mayor legitimidad en las políticas públicas, así como fomenta la corresponsabilidad entre los actores gubernamentales y la ciudadanía (Vásquez y Godoy, 2021). Esto significa que, al integrar a los ciudadanos en el diseño y ejecución de proyectos, se fortalece la democracia y se promueve un modelo de gobernanza inclusivo y colaborativo, capaz de abordar de manera más efectiva los proyectos establecidos y los objetivos de desarrollo sostenible (Montero, 2021).

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Existe relación positiva y significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública ($Rho= 0.319$, $p < .01$) en el distrito de Chorrillos. Es decir que, la comunidad participa en actividades distritales cuando los municipios gestionan los recursos eficazmente según necesidades de la comunidad.

Segunda: Existe relación positiva y significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política ($Rho= 0.469$, $p < .01$) en el distrito de Chorrillos. Por lo tanto, los ciudadanos muestran mayor participación en la toma de decisiones cuando existe una mejor formulación e implementación de normas y proyecto en beneficio de la comunidad.

Tercera: Existe relación positiva y significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social ($Rho= 0.213$, $p < .01$) en el distrito de Chorrillos. Esto sugiere que, los ciudadanos se muestran más dispuestos a participar cuando las iniciativas sociales vean por el bienestar y seguridad de la población.

Cuarta: Existe relación positiva y significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Administrativa ($Rho= .208$, $p < .01$) en el distrito de Chorrillos. De esta manera,

la población participa activamente cuando la gestión de los recursos responde a las metas establecidas para beneficio de la comunidad.

5.2 Recomendaciones

Primera:

A la ciudadanía se le recomienda ejercer activamente su derecho a la participación en la gestión pública, involucrándose en la toma de decisiones y en la evaluación de los proyectos municipales. El uso de herramientas de participación y la asistencia a espacios físicos de consulta permitirán que la población exprese sus inquietudes y propuestas, contribuyendo a una supervisión efectiva en la ejecución de obras y servicios públicos. De esta manera, su involucramiento no solo fortalecerá la transparencia y la confianza en las instituciones, sino que también impulsará una gestión más eficiente y orientada a resolver los problemas sociales más urgentes.

Segunda:

Se recomienda a los ciudadanos ejercer su derecho a la participación en la gestión política mediante la promoción y exigencia de mecanismos de consulta y deliberación. Al consolidar organizaciones vecinales y fortalecer el activismo comunitario, la población podrá incidir en la formulación e implementación de normas y proyectos, garantizando que las decisiones municipales respondan a sus intereses y no solo a criterios administrativos.

Tercera:

A las autoridades municipales se les recomienda fortalecer la gestión social garantizando espacios efectivos de participación ciudadana a través de mesas de trabajo permanentes y

herramientas tecnológicas interactivas. Al promover instancias de diálogo directo con la comunidad, se facilitará la identificación de problemáticas sociales y la construcción de soluciones conjuntas. Asimismo, al permitir que la ciudadanía participe activamente en la planificación, ejecución y supervisión de programas sociales, se fortalecerá la cohesión social y se garantizará que las políticas implementadas sean realmente efectivas y respondan a las necesidades prioritarias de la población.

Cuarta:

Se recomienda al gobierno municipal optimizar la gestión administrativa a través de la digitalización de procesos y la adopción de mecanismos de rendición de cuentas accesibles. Al promover auditorías participativas y observatorios ciudadanos, se garantizará una distribución equitativa de los recursos y una mayor eficiencia en la ejecución de los presupuestos municipales. Estas acciones no solo fortalecerán la confianza de la ciudadanía en las instituciones, sino que también contribuirán a mejorar la eficacia de la administración pública.

REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional. (2023). *Políticas de Estado Visión del Perú al 2050 Consensos por el Perú*. Biblioteca Nacional del Perú. https://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2024/01/Politicass_de_Estado_2023.pdf
- Adco, E., Chambi, G., Tito, J., Contreras, A., Casani, M., Calizaya, B. y Condori, W. (2024). Contexto y significado: Investigación cualitativa de la participación política de los jóvenes en el distrito de San Miguel. *Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 4(1), 27-41. <https://doi.org/10.47190/rscaw.v4i1.83>
- Adrianzén, R., Carranza, B., Barrantes, J. y Bravo, K. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Afshar, F., Abbaspour, M. & al-Muluk, A. (2020). Evaluation of Affecting Factors on Citizen Participation in Comprehensive Waste Management (Case Study of Districts 8 and 12 in Tehran). *Environmental Energy and Economic Research*, 4(2), 155-164. [10.22097/eeer.2020.209463.1124](https://doi.org/10.22097/eeer.2020.209463.1124)
- Ahedo, U. (2022). Revisando el concepto de partido político: reconstruyendo, conectando, reclasificando. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (32), 1-21. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i232.650>
- Alvarado, A. (2024). Impacto de la inseguridad y la participación ciudadana sobre la satisfacción con la democracia. *Revista Científica General José María Córdova*, 22(46), 313-337. <https://doi.org/10.21830/19006586.1302>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. <https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/APA-style-2020.pdf>

- Aquije, M., Lopez, H. y Garay, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Arias, J. (2021). *Diseño y Método de Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Ávila, I. (2021). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional - Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85351>
- Bañuelos, V., García, F., Vega, R. y Llamas, B. (2023). Satisfacción ciudadana sobre los servicios municipales del estado de Zacatecas, México. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanistas*, 12(24), 70-96. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v12i24.318>
- Betet, M. (2020). *Gestión administrativa*. Universitat Jaume I. <https://bdigital.uvhm.edu.mx/wp-content/uploads/2020/05/Gestion-Administrativa.pdf>
- Blas, F., Uribe-Hernández, Y., Cacho, A. y Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 290-297. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845024/28071845024.pdf>
- Borjas, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 5(15), 79—97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Buendia, A., Cano, M., Chirinos, D. y Flores, F. (2022). Planificación estratégica para el desarrollo social en Lima, Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(8), 854-865. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.8>

- Campos E, y Pongo O, (2023). Responsabilidad social como estrategia de articulación entre justicia y sociedad. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 8(24) <https://DOI.org/10.32870/dgedj.v8i24.628> pp. 321-343
- Cañarte, Y. (2020). Políticas públicas y participación ciudadana: Estrategia de gobernanza. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(2), 76-88. <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/download/228/199/855>
- Canto, R. (2021). Gestionar la política. Las políticas públicas desde la perspectiva del poder. *Sociológica*, 36(14), 41-74. <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v36n104/2007-8358-soc-36-104-41.pdf>
- Zabaleta, E. (2024). La Gestión pública en el fortalecimiento de la gobernabilidad en Perú. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(3), 248-260. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.3.1155>
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2023). *Hacia una teoría integral de la gestión pública*. <https://clad.org/wp-content/uploads/2024/01/Libro-11-Hacia-una-teoria-integral-de-la-gestion-publica.pdf>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Participación ciudadana en políticas nacionales: situación actual y propuestas para su fortalecimiento*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4267205/CEPLAN%20-%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20en%20Pol%C3%ADticas%20Nacionales.pdf>
- Cerna, O., Cerna, O. y Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(41), 1-16.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3510/3466>

Chavez-Macías, G. y Mantuano, Y. (2024) Participación ciudadana como premisa de transparencia en el ciclo de formulación de políticas públicas. Aportes de los paradigmas gobierno abierto y gobernanza. *Digital Publisher*, 9(4), 268-285, <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2519>

Chávez-Rivas, P. y Heredia-Llatas, F. (2024). Modernización de la Gestión Pública en los diferentes niveles de gobierno, una revisión literaria. *Revista Nacional de Administración*, 15(1), 71-85. [10.22458/rna.v14i2.3978](https://doi.org/10.22458/rna.v14i2.3978)

Colmenares, A. (2024). Participación comunitaria como estrategia para el desarrollo de la seguridad ciudadana en Venezuela. *Revista Multidisciplinaria del Saber*, 2, e-RMS02052024. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.50>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf

Cruz-Vargas, B. y Díaz-Navarro, J. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado. ¿Utopía o realidad?. *Polo de Conocimiento*, 5(10), 334-347. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1812>

De la Cruz, P. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18). <https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990003/570968990003.pdf>

- Defensoría del Pueblo. (2020). *Elecciones Generales 2021. Aportes de la Defensoría del Pueblo al proceso electoral*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/Elecciones-Generales-2021.pdf>
- Duedra, M., Tobes, P. Montes, M. y Galliari, F. (2020). Ciencia básica, ciencia aplicada, extensión y divulgación: de la compartimentalización a la ecología de saberes o transdisciplinariedad. *Trayectorias Universitarias*, 6(11), e038. <https://doi.org/10.24215/24690090e038%0D>
- Durán, A. y Muñoz, H. (2022). Los Retos del Gobierno Abierto en la Experiencia de Digitalización del Servicio. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 20(38), 101-132. <https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/67366>
- Espirilla, W., Ruiz, D. y Paca, F. (2024). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana: Evaluación de su Influencia en la Gobernanza Local. *Revista de Climatología*, 24, 219-223. [10.59427/rcli/2024/v24cs.219-223](https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.219-223)
- Fernández, J. y Hernández, M. (2024). La democracia móvil: ¿una alternativa en la era pos-COVID-19? *Revista Elecciones*, 19(20), 13-38. <https://dx.doi.org/10.53557/Elecciones.2020.v19n20.01>
- Gandica, E. (2020). Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo. *Revista Scientific*, 5(18), 108-119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.5.108-119>
- García-Mayora, A. (2024). *El estado de las democracias en América Latina: de la erosión hacia la resiliencia*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2024/07/AC-13.pdf>
- Gonzalez, D. (2021). El Acceso a la Información Pública: debates y desafíos en la intersección entre la reflexión académica, la gestión pública y el ejercicio social de un derecho

- democratizador. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 8(15), 11-14.
<https://www.redalyc.org/journal/5258/525869069001/html/>
- González, M. y García, A. (2021). Propuesta para medir la participación de actores en la gestión del desarrollo local sostenible. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(3), 764-786.
<https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/451>
- González, R. (2022). Mejora de la gobernanza, con relación a la participación ciudadana, en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2020-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 999-1030. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3157
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- González-García, L. y García-García, J. (2022). Significado del concepto Gobierno Abierto en las administraciones españolas. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 157-180.
<https://doi.org/10.51915/ret.224>
- Graglia, L. (2020). *Política, gestión y comunicación. Hacia el desarrollo y la legitimidad en democracia.* Konrad Adenauer Stiftung.
https://www.kas.de/documents/287460/4262432/0838_001.pdf/291d6b10-9b78-7384-8722-963493ab3b41?t=1594233821899
- Guillén, M. (2022). Satisfacción ciudadana con trámites y servicios en línea relacionados con el gobierno digital en Cuba. *Revista Cubana de Transformación Digital*, 3(3), e177.
<https://rctd.uic.cu/rctd/article/view/178/92>

- Gutiérrez-de la Rosa, A., Jiménez-Contreras, A. y Sánchez-Leal, A. (2021). Participación asociativa, educación y pandemia. *Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa*, 4(8), 108-115. <https://eduscientia.com/index.php/journal/article/download/137/89>
- Gutiérrez-Solórzano, Z. y Mantuano-Zambrano, Y. (2023). Democratization of Citizen Participation in Local Public Management. *An Opportunity sor Institutional Governance. Digital Publisher*, 8(3), 338-352. doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1893
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, O. y Hütt, H. (2024). Participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Revista Internacional de Administración*, (15), 79-99. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/3912/4318>
- Hernández, R. (2022). Calidad de vida y participación electoral ciudadana: una mirada al Estado de México. *Ius Comitiālis*, 5(9), 115-130. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/137/1372936007/>
- Hinojosa-Mamani, J., Mamani-Gamarra, J., Gómez, J., Tintaya, C., Zela, M. y Machaca, M. (2023). Espacios de participación ciudadana en la capital de la gran nación aymara, Ilave – Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 7817-7830. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6762
- Instituto de Ciencias Hegel. (2021). *Gestión pública en Perú: qué es, como se compone, importancia, etc.* <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>

- Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral. (2023). *Participación de las juventudes en los partidos políticos de las Américas*.
<https://www.idea.int/publications/catalogue/participacion-de-las-juventudes-en-los-partidos-politicos-de-las-americas?lang=es>
- Instituto Nacional de Administración Pública. (2021). *Gobierno abierto, innovación pública y colaboración ciudadana*. https://clad.org/wp-content/uploads/2023/08/INAP_GobiernoAbiertoInnovacionPublica_Baja.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos nacionales 2017: XII de población y VII vivienda. Características de la población*. <https://censo2017.inei.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *La participación ciudadana en la democracia*. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-04.pdf>
- Keefer, P. y Scartascini, C. (2022). *The Key to Social Cohesion and Growth in Latin America and the Caribbean. Development in the Americas*.
<https://publications.iadb.org/es/publications/english/viewer/Trust-The-Key-to-Social-Cohesion-and-Growth-in-Latin-America-and-the-Caribbean-Executive-Summary.pdf>
- Li-Vega, D. (2022). Servicio social y participación de la comunidad en la gestión directiva de las instituciones educativas de Ate 2021. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 721-730.
 10.23857/pc.v7i1.3612
- López-Roldán, P. y Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Edifici B
- Lucho, G. (2020). Justicia social y espacio público: perspectivas éticas desde la Gestión Pública. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 7(14), 200-220. <http://revistas.ujat.mx/index.php/perfiles>

- Lugo, B. y Taguenca, J. (2022). Determinantes de la participación ciudadana convencional social a nivel subnacional. *Estudios Políticos*, (56), 121-149. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2022.56.82563>
- Manrique, J. y Manrique, S: (2023). La participación comunitaria y la afirmación de la comunidad. Estudio de caso de la Relación Cultural «El Corralón». *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (60), 71-93. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9253873.pdf>
- Márquez, Y. (2024). Gestión social y calidad de vida: revisión de corrientes teóricas. *Revista San Gregorio*, 1(1), 120-132. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_1.2901
- Merino, R. y Palou, A. (2024). La participación asociativa del alumnado de secundaria como elemento de reproducción de la desigualdad de oportunidad educativa. *Revista de Sociología de la Educación*, 17(1), 124-139. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.17.1.28086>
- Ministerio de Cultura. (2023). *Participación ciudadana en industrias culturales y las artes*. <https://www.gob.pe/institucion/cultura/campa%C3%B1as/1263-participacion-ciudadana-en-industrias-culturales-y-las-artes>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2021). *Actualización de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2042272/Resumen%20del%20proceso%20de%20actualizaci%C3%B3n%20de%20la%20PNDIS.pdf.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2021). *Trayectoria y Evaluación de la Gestión Social*. <https://publicacionesgsl.cl/>
- Montero, M. (2021). Participación ciudadana y buen gobierno democrático: posibilidades y límites de la era digital. *Revista Española de la Transparencia*, (12), 267-273. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7846207.pdf>

Resolución de Alcaldía N°172-2022-MDCH (2022, 20 de mayo). Plan Operativo Institucional Multianual 2023-2025. Municipalidad Distrital de Chorrillos.

<https://www.munichorrillos.gob.pe/transparencia/POI/poi-multianual-2023-2025.pdf>

Municipalidad Distrital de Chorrillos. (2023). Plan de acción distrital de seguridad ciudadana.

<https://portal.munichorrillos.gob.pe/sites/default/files/documentos/codisec/2024/plan-de-accion-2024-2027.pdf>

Municipalidad Distrital de Chorrillos. (2023). Satisfacción ciudadana.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6156502/5433378-infografia-enc-2023.pdf?v=1712596852>

Municipalidad Distrital de Chorrillos. (2024). Diagnóstico de brechas de infraestructura y/o

servicios públicos 2026-2028. <https://www.gob.pe/institucion/munichorrillos/informes-publicaciones/5847383-diagnostico-de-brechas-de-infraestructura-y-o-servicios-publicos-2026-20282028%282%29.pdf?v=1722898317>

Murakami, Y. y Pozsgai-Alvarez, J. (2024). Un análisis de la democracia peruana durante la crisis política. *Revista Elecciones*, 23(27), 105-134.

<https://revistas.onpe.gob.pe/index.php/elecciones/article/view/326/879>

Naser A. (2021). Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública: selección de artículos de investigación, *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2021/114), Santiago, Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cd5dbb5b-452c-4c1a-9de0-f71baf9a9037/content>

Naciones Unidas. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos. Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto.*

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/916b1b3f-32a5-4692-9ea2-f682084dbc74/content>

Núñez, L. y Pedroza, R. (2022). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Gobierno Y Gestión Pública*, 6(2), 85-100.

<https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2384>

Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional. (2024). *Estrategia de participación ciudadana* 2024. https://especiales.minciencias.gov.co/wp-content/uploads/2024/07/Estrategia-de-Participacio%CC%81n-Ciudadana-2024_VB.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2024). *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024*. OECD Publishing.

<https://doi.org/10.1787/0f191dcb-es>.

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palumbo G., Tejada G., Inche J. y Gomero J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474- 1488.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

Parks, W. (1957). Open Government Principle: Applying the Right to Know Under the Constitution. *George Washington Law Review*, 26(1), 1-77.

<https://search.worldcat.org/es/title/open-government-principle-applying-the-right-to-know-under-the-constitution/oclc/11781336>

- Peña, D., Sanchez, M. y Sancan, L. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *RECIMUNDO*, 6(1), 120-131.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.120-131](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131)
- Peralta, M., Horna, E., Horna, E. y Heredia, F. (2022). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista de Costa Rica*, 47(1), 1-11.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pérez, C. y Rivas, C. (2024). *Partidos políticos en Chile: Propuestas para su fortalecimiento*. Konrad Adenauer Stiftung Chile. En Konrad Adenauer Stiftung.
<https://www.ced.cl/cedcl/wp-content/uploads/2024/06/Libro-Partidos-politicos-en-Chile-2024-2.pdf>
- Pérez, C., Contreras, R., Coba, J. y Fabián, C. (2022). Gestión pública y desarrollo sostenible: una mirada desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2427-2446. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3691
- Pérez, J. y Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2020). *Plan de acción de Gobierno Abierto 2020 – 2021*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3124354/IV%20Plan%20de%20Accion%20de%20Gobierno%20Abierto.pdf.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). *Gobierno abierto en el Perú. Avances y agenda futura*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2028521/Gobierno_Abierto.pdf.pdf

- Proaño, W. y Ponce, G. (2024). Gestión administrativa y desarrollo organizacional como herramienta para la compañía Cat Construction. *Revista UNESUM-Ciencias*, 8(1), 4-17.
<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/774>
- Quiñónez, M., Jacho, B. y Calle, J. (2023). La gestión estratégica en la administración pública: retos y oportunidades. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 27(1), 67-76.
<http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/index>
- Quiroz, R. y Riesco, X. (2024). Participación Comunitaria en Sistemas y Programas de Apoyo al Desarrollo Infantil: una Revisión Sistemática de Literatura. *PSYKHE*, 33(1), 1-17.
<https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.45375>
- Rabasa, E. (2020). La democracia participativa, respuesta a la crisis de la democracia representativa. *Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, (43), 351-376.
<http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2020.43.15188>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 681x.
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rivera, E. y Proaño, T. (2022). La participación ciudadana y la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato. *Conciencia Digital*, 5(2), 204-221.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.1.2178>
- Roco-Videla, A., Aguilera-Eguía, R. y Olguin-Barraza, M. (2024). Ventajas del uso del coeficiente de Omega de McDonald frente al Alfa De cronbach. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 262-263. <http://dx.doi.org/10.20960/nh.04879>
- Rodríguez, D., Páez, A., Román, D. y Rodríguez, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Revista de Estudios*

- Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214.
<http://www.doi.org/10.36390/telos261.13>
- Ruiz, K. y Pedroza, L. (2023). El concepto de validez y el enfoque basado en argumentos para un examen de ingreso a la universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5), p1346. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1397>
- Salas, D. (2022). Gestión social y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (2011-2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), p2506.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1663
- Sánchez, F y Liendo, N. (2020). *La gestión pública: de los modelos al territorio*. Universidad Sergio Arboleda. <https://doi.org/10.22518/book/9789585511972>
- Sánchez-Martín, M., Ponce, A., Rubio, M., Navarro-Mateu, F., y Olmedo, E. (2023). A practical approach to quantitative research designs. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 17(35), 117-132. <https://doi.org/10.25115/ecp.v17i35.9725>
- Arias, J. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2020). *Gestión pública para funcionarias y funcionarios que trabajan con población joven*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/Gu%C3%ADa-de-Gesti%C3%B3n-p%C3%BAblica.pdf>
- Shack, N. y Porras, H. (2023). *Principales desafíos del Presupuesto Participativo en el Perú a los 20 años de la Ley N° 28056*. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4187909/Principales%20desaf%C3%AD>

- os%20del%20presupuesto%20participativo%20en%20el%20Per%20C3%BA%20a%20los%2020%20a%20C3%B1os%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2028056.pdf.pdf
- Soledispa-Rodríguez, X., Pionce-Choez, J. y Sierra-González, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280-294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Torales, J. y Barrios, I. (2023). Diseño de investigaciones: algoritmo de clasificación y características esenciales. *Medicina Clínica y Social*, 7(3), 210-235. <https://doi.org/10.52379/mcs.v7i3.349>
- Trejo, C. (2020). *Evaluación de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas: Caso Programa Nacional de Juventud*. [Tesis de Maestría, Universidad el Colegio de la Frontera Norte]. Repositorio institucional - Universidad el Colegio de la Frontera Norte. <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2021/03/TESIS-Trejo-Ocampo-Cindy-Arely-MAPDS.pdf>
- Trias, J. (2024). Comparative analysis of three models of public policy evaluation institutionalization in Spain. The cases of Andalusia, Catalonia and Navarre. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (35), 44-69. <https://doi.org/10.24965/gapp.11249>
- Universidad Norbert Wiener. (2024). *Reglamento de código de ética e integridad científica*. <https://www.uwiener.edu.pe/wp-content/uploads/2024/11/93-upnw-ees-reg-001-reglamento-de-codigo-de-etica-e-integridad-cientifica-v04.pdf>
- Valencia, M. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 97-115. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3473/5276>

- Vásquez, Y. y Godoy, F. (2021). Repensar la democracia participativa en el Perú. *Debates en Sociología*, (53), 111-131.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/24572>
- Vázquez-Chas, L. y Pena-López, J. (2024). Asociacionismo, capital social y género en la sociedad española. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 186, 143-158. 10.5477/cis/reis.186.143-158
- Vélez, M. (2022). *Responsabilidad social y gestión organizacional en el Ejército del Perú, Chorrillos, Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional - Universidad Norbert Wiener.
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8247/T061_02856774_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, J. (2023). Gobierno electrónico y la persuasión para la participación ciudadana en Venezuela. *Revista Aula Virtual*, 5(11), 303-308.
<https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n11/2665-0398-auvir-5-11-303.pdf>
- Ventura-Almanza, M. (2024). Impacto de la participación ciudadana en la administración y calidad de gasto en los Gobiernos Regionales: Un análisis a la ciudad de Ayacucho-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 5(1), 102-119.
<https://socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/view/158>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Vizcarra, F., Uribe, C., Sánchez, F., Poquis, E., Menacho, I. y Camarena, J. (2020). Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de los Olivos 2018. *Revista*

Inclusiones, 7,

162.

<https://revistainclusiones.org/pdf10/9%20VOL%207%20NUM%20CONGRESOGOBERNANZAABRILJUNIO2020REVINCLUSI.pdf>

Vizioli, N. (2021). Algunas consideraciones previas a la estimación de la confiabilidad de instrumentos psicométricos. *Interacciones*, 7, e213.
<http://dx.doi.org/10.24016/2020.v7.213>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de Investigación
¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?	Determinar la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.	Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.	Dimensiones:	Básica, correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específica	<ul style="list-style-type: none"> • Asociativa • Opinativa • Electoral • Cívica • Partidaria 	Método y diseño de la Investigación
¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión política en la Municipalidad Distrital de Chorrillos,	Determinar la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión política en la Municipalidad	Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Política en la Municipalidad Distrital		Hipotético deductivo, no

Lima 2024?	Distrital de Chorrillos, Lima 2024.	de Chorrillos, Lima 2024.	experimental
------------	-------------------------------------	---------------------------	--------------

¿Cuál es la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024?	Determinar la relación de la Participación Ciudadana con la Gestión social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.	Existe relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Social en la Municipalidad Distrital de Chorrillos, Lima 2024.
--	--	--

Variable 2
Gestión Pública

- Dimensiones:**
- Gestión Política
 - Gestión Social
 - Gestión Administrativa

Enfoque:
Cuantitativo

Población:
314,241 habitantes

Muestra:
386 participantes

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de Comportamientos de Participación

Estimado Señor (a):

Agradeceremos se sirva marcar con una (X) la respuesta que considere en las preguntas formuladas, se respetará la objetividad y anonimato del cuestionario. Se agradece el tiempo y colaboración.

La calificación del cuestionario es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Poco	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Calificación				
		1	2	3	4	5
ASOCIATIVA						
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?					
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?					
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?					
OPINATIVA						
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?					
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?					
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?					
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?					

ELECTORAL

8	¿Ah brindado apoyo en la organización de las votaciones electorales realizadas por la municipalidad distrital?					
9	¿Alguna vez has buscado información en una relación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?					
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?					

CÍVICA

11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?					
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?					
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?					

PARTIDARIA

14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?					
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?					
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?					

Escala de Gestión Pública

La calificación de la escala es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Poco	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	GESTIÓN PÚBLICA	Calificación				
		1	2	3	4	5
GESTIÓN POLITICA						
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?					
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?					
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?					
4	Desde su punto de vista ¿Cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?					
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?					
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?					
GESTIÓN SOCIAL						
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?					
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?					

9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?						
10	¿Considera Ud., qué las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?						
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?						
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?						
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito ha disminuido?						
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?						
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?						
GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?						
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?						
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?						

Ficha de datos sociodemográfico

<p>Leído el consentimiento informado, ¿Desea participar de manera voluntaria?</p> <p>No (0) Si (1)</p>
<p>Edad:</p> <p>1= 18 a 29</p> <p>2= 30 a 39</p> <p>3= 40 a 49</p> <p>4= 50 a 59</p> <p>5= 60 a mas</p>
<p>Sexo:</p> <p>1 = Masculino</p> <p>2 = Femenino</p>
<p>Grado de instrucción:</p> <p>1= Primaria</p> <p>2= Secundaria</p> <p>3= Superior Técnico Incompleto</p> <p>4= Superior Técnico Completo</p> <p>5= Superior Universitaria Incompleta</p> <p>6= Superior Universitaria Completa</p>

Anexo 3: Validez del instrumento

Documentos de presentación para validar los instrumentos de medición a través del juicio de expertos

Anexo 3 Validez del instrumento

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : JOSFER SALAS REYNAGA

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, investigación y Planeamiento y Presupuesto.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

Carta de presentación

Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones

Matriz de operacionalización

Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Toly Leónel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920


DNI: 7035749

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : LUISA MAURA VIDAL KONG

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, investigación y Planeamiento y Presupuesto.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

Carta de presentación

Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones

Matriz de operacionalización

Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Toty Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920


24-10-24

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : EVELINA ARACELI ALEMAN CHAVEZ

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, investigación y Planeamiento y Presupuesto.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Toty Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920


24/10/24

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : IRAN APARICIO CASTAÑEDA CASTAÑEDA

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

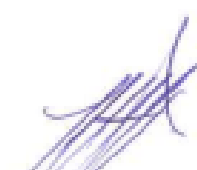
El título nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, Investigación y Planeamiento y Presupuesto.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Toly Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920


24-10-2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : JOSE IVAN, TERRAZOS ESPINOZA

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, investigación y Planeamiento y Presupuesto.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Toty Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920



CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor : CARMEN KATTY BEJARANO AGUADO

Presente.-

Asunto : VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la U. Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optare el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El titulo nombre de mi proyecto de investigación es "Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Publica en la Urbanización Matellini del Distrito de Chorrillos, Lima 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente en recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública, Derecho, investigación y Planeamiento y Presupuesto.


El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes de agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Toly Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920


2410 24

Documentos de calificación para validar los instrumentos de medición a través del juicio de expertos

Variable 1: Participación Ciudadana								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión Asociativa								
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	✓		✓		✓		
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	✓		✓		✓		
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	✓		✓		✓		
Dimensión Opinativa								
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	✓		✓		✓		
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	✓		✓		✓		
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	✓		✓		✓		
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	✓		✓		✓		
Dimensión Electoral								
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	✓		✓		✓		
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		
Dimensión Cívica								
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	✓		✓		✓		
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	✓		✓		✓		
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	✓		✓		✓		
Dimensión Partidaria								
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	✓		✓		✓		
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	✓		✓		✓		
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	✓		✓		✓		

Variable 2: Procesos de Gestión Pública

Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión de Gestión Política								
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	✓		✓		✓		
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	✓		✓		✓		
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	✓		✓		✓		
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	✓		✓		✓		
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	✓		✓		✓		
Dimensión de Gestión Social								
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	✓		✓		✓		
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	✓		✓		✓		
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Ud., que las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	✓		✓		✓		
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	✓		✓		✓		
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	✓		✓		✓		
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	✓		✓		✓		
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	✓		✓		✓		
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	✓		✓		✓		
Dimensión de Gestión Administrativa								
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	✓		✓		✓		
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	✓		✓		✓		
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	✓		✓		✓		

- ¹Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. JOSFER SALAS REYNAGA

DNI: 10215349

Especialidad del validador: CONTADOR PUBLICO (Maestro en Gestión Pública).

Chorrillos, 24 de octubre de 2024



Firma del experto informante

Variable 1: Participación Ciudadana

Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión Asociativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	✓		✓		✓		
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	✓		✓		✓		
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	✓		✓		✓		
Dimensión Opinativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	✓		✓		✓		
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	✓		✓		✓		
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	✓		✓		✓		
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	✓		✓		✓		
Dimensión Electoral		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	✓		✓		✓		
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		
Dimensión Cívica		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	✓		✓		✓		
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	✓		✓		✓		
13	¿Respeta las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	✓		✓		✓		
Dimensión Partidaria		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	✓		✓		✓		
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	✓		✓		✓		
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	✓		✓		✓		

Variable 2: Procesos de Gestión Pública								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión de Gestión Política		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	✓		✓		✓		
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	✓		✓		✓		
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	✓		✓		✓		
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	✓		✓		✓		
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	✓		✓		✓		
Dimensión de Gestión Social		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	✓		✓		✓		
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	✓		✓		✓		
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Ud., que las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	✓		✓		✓		
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	✓		✓		✓		
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	✓		✓		✓		
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	✓		✓		✓		
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	✓		✓		✓		
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	✓		✓		✓		
Dimensión de Gestión Administrativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	✓		✓		✓		
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	✓		✓		✓		
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	✓		✓		✓		

- ¹Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. LUISA MAURA VIDAL KONG

DNI: 07459072

Especialidad del validador: INGENIERA DE SISTEMAS (Maestro en Defensa y Desarrollo Nacional).

Chorrillos, 24 de octubre de 2024



Firma del experto informante

Variable 1: Participación Ciudadana								
N°	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión Asociativa								
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	X		X		X		
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	X		X		X		
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	X		X		X		
Dimensión Opinativa								
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	X		X		X		
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	X		X		X		
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	X		X		X		
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	X		X		X		
Dimensión Electoral								
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	X		X		X		
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
Dimensión Cívica								
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	X		X		X		
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	X		X		X		
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	X		X		X		
Dimensión Partidaria								
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	X		X		X		
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	X		X		X		
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	X		X		X		

Variable 2: Procesos de Gestión Pública								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión de Gestión Política		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	X		X		X		
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	X		X		X		
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	X		X		X		
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	X		X		X		
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	X		X		X		
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Social		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	X		X		X		
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	X		X		X		
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	X		X		X		
10	¿Considera Ud., qué las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	X		X		X		
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	X		X		X		
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	X		X		X		
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	X		X		X		
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Administrativa		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	X		X		X		
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	X		X		X		
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. EVELINA ARACELI ALEMAN CHAVEZ

DNI: 41270609

Especialidad del validador: INGENIERO DE SISTEMAS (Maestro en Gerencia Pública)

Chorrillos, 24 de octubre de 2024



Firma del experto informante

Variable 1: Participación Ciudadana								
N°	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión Asociativa		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	X		X		X		
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	X		X		X		
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	X		X		X		
Dimensión Opinativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	X		X		X		
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	X		X		X		
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	X		X		X		
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	X		X		X		
Dimensión Electoral		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	X		X		X		
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
Dimensión Cívica		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	X		X		X		
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	X		X		X		
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	X		X		X		
Dimensión Partidaria		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	X		X		X		
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	X		X		X		
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	X		X		X		

Variable 2: Procesos de Gestión Pública

Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión de Gestión Política								
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	X		X		X		
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	X		X		X		
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	X		X		X		
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	X		X		X		
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	X		X		X		
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Social								
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	X		X		X		
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	X		X		X		
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	X		X		X		
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	X		X		X		
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	X		X		X		
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	X		X		X		
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Administrativa								
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	X		X		X		
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	X		X		X		
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	X		X		X		

- 1 Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. IRAN APARICIO CASTAÑEDA CASTAÑEDA

DNI: 20041647

Especialidad del validador: LICENCIADO EN EDUCACION (Maestro en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación).

Chorrillos, 24 de octubre de 2024



Firma del experto informante

Variable 1: Participación Ciudadana								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión Asociativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	✓		✓		✓		—
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	✓		✓		✓		—
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	✓		✓		✓		—
Dimensión Opinativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	✓		✓		✓		—
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	✓		✓		✓		—
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	✓		✓		✓		—
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	✓		✓		✓		—
Dimensión Electoral		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		—
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	✓		✓		✓		—
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	✓		✓		✓		—
Dimensión Cívica		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	✓		✓		✓		—
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	✓		✓		✓		—
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	✓		✓		✓		—
Dimensión Partidaria		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	✓		✓		✓		—
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	✓		✓		✓		—
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	✓		✓		✓		—

Variable 2: Procesos de Gestión Pública								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión de Gestión Política		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	✓		✓		✓		—
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	✓		✓		✓		—
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	✓		✓		✓		—
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	✓		✓		✓		—
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	✓		✓		✓		—
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	✓		✓		✓		—
Dimensión de Gestión Social		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	✓		✓		✓		—
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	✓		✓		✓		—
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	✓		✓		✓		—
10	¿Considera Ud., que las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	✓		✓		✓		—
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	✓		✓		✓		—
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	✓		✓		✓		—
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	✓		✓		✓		—
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	✓		✓		✓		—
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	✓		✓		✓		—
Dimensión de Gestión Administrativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	✓		✓		✓		—
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	✓		✓		✓		—
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	✓		✓		✓		—

- 1 Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. JOSE IVAN, TERRAZOS ESPINOZA

DNI: 43293241

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ADMINISTRACION (Maestro en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones).

Chorrillos, 24 de octubre de 2024


Firma del experto informante

Variable 1: Participación Ciudadana								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión Asociativa								
1	¿Usted, es participe en alguna organización o sindicato a nivel de su distrito?	X		X		X		
2	¿Frente a un problema se reúne con otras personas para poder brindar una solución?	X		X		X		
3	¿Recauda fondos con el propósito de ayudar a una causa social?	X		X		X		
Dimensión Opinativa								
4	¿Los ciudadanos son invitados a participar en los distintos eventos públicos?	X		X		X		
5	¿Usted como ciudadano realiza quejas o sugerencias por medio de Mesa de Partes de su distrito?	X		X		X		
6	¿Participa de encuestas sobre la apreciación o sugerencias de las mejoras de servicios públicos o aprobación de la gestión actual?	X		X		X		
7	¿Se involucra en reuniones vecinales para la mejora de la seguridad vecinal y/o bienestar social?	X		X		X		
Dimensión Electoral								
8	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
9	¿Alguna vez has buscado información en una asociación, grupo, club u organización social acerca de cómo involucrarte o formar parte de las actividades electorales?	X		X		X		
10	¿Usted, ha participado en las últimas votaciones electorales para la elección de la gestión actual de su distrito?	X		X		X		
Dimensión Cívica								
11	¿Usted, es responsable con el cuidado del medio ambiente y espacios públicos?	X		X		X		
12	¿Participa de los eventos cívicos (fiestas patrias, día de la Canción Criolla, Día de la Bandera entre otros) en su distrito?	X		X		X		
13	¿Respeto las normas sociales básicas establecidas en su barrio y/o distrito para una adecuada convivencia social?	X		X		X		
Dimensión Partidaria								
14	¿Usted, es participe y/o participo de los debates políticos y foros políticos organizados en el distrito?	X		X		X		
15	¿Usted, se ha sentido identificado o se encuentra afiliado con algún partido político?	X		X		X		
16	¿Durante las campañas partidarias realizo aportaciones financieras a partido políticos o movimientos políticos en su distrito?	X		X		X		

Variable 2: Procesos de Gestión Pública								
Nº	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Dimensión de Gestión Política		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Usted se encuentra satisfecho con la gestión del gobierno actual?	X		X		X		
2	¿Usted, ha participa en la rendición de cuentas o balance de alguna gestión?	X		X		X		
3	¿Ha evidenciado reelección de los alcaldes en el distrito?	X		X		X		
4	¿Desde su percepción cree que hay actos de corrupción en el gobierno actual del distrito?	X		X		X		
5	¿Usted, como ciudadano tiene acceso a información de interés público?	X		X		X		
6	¿Considera usted, que la gestión actual tiene una forma de gobierno democrática dónde se respeta la libre expresión, promueve la participación ciudadana y realice rendiciones de cuentas?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Social		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	¿Usted, considera que las condiciones de vida han mejorado en el distrito?	X		X		X		
8	¿Usted, ha evidenciado acciones de la gestión actual orientadas a mejorar las condiciones y oportunidades laborales de la población?	X		X		X		
9	¿Usted, considera que el acceso a los servicios y atención es de igual calidad para todos los ciudadanos?	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que las autoridades distritales realizan acciones para garantizar la seguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
11	¿Diría Ud., que la labor policial es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad del distrito?	X		X		X		
12	¿Ha evidenciado mejora y abastecimiento al 100% de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) en su distrito?	X		X		X		
13	En su perspectiva, ¿La pobreza en el distrito a disminuido?	X		X		X		
14	¿Usted, ha evidenciado acciones de mejora de la gestión ambiental por parte de los gobernantes actuales en su distrito?	X		X		X		
15	¿Desde inicios de la gestión, ha observado acciones para promover la calidad educativa?	X		X		X		
Dimensión de Gestión Administrativa		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Usted, considera que la gestión municipal está utilizando de manera óptima los recursos humanos?	X		X		X		
17	¿Considera que las acciones realizadas por el gobierno municipal se ajustan al cumplimiento de dinero asignado?	X		X		X		
18	¿Considera que el gobierno municipal cumple sus actividades dentro del tiempo programado?	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. CARMEN KATTY BEJARANO AGUADO

DNI: 40587550

Especialidad del validador: ABOGADA (Maestro en Derecho Penal)

Chorrillos, 24 de octubre de 2024


Firma del experto informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad Estadística

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna

Consistencia Interna	
	Alfa de Cronbach
Seguridad Ciudadana	0,917
Gestión Pública	0,925

En la tabla 6 se puede observar que la confiabilidad es superior a .90, considerada como excelente mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE EXONERACIÓN DE REVISIÓN

Lima, 28 de diciembre de 2024

Investigador(a)
Toty Leonel Castañeda Castañeda
Exp. N°: 1359-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) acuerda la **Exoneración de revisión** del siguiente protocolo de estudio:

- Protocolo titulado: **"Participación Ciudadana y Procesos de Gestión Pública en el Distrito de Chorrillos, Lima 2024."** Versión 01 con fecha 25/11/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Toty Leonel Castañeda Castañeda.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW

identificar áreas de mejora y diseñar estrategias más efectivas que promuevan el bienestar económico y social de la comunidad. Además, al participar en la encuesta, los individuos tienen la oportunidad de hacer escuchar su voz y contribuir a la toma de decisiones informada en políticas y programas que les afectan directamente.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del participante

Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Toty Castañeda al número celular +51 995 730 654 o al Comité que, valido el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de ética para la Investigación de la Universidad Norbert Wiener, celular. +51 924 569 790. Email: comité.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante
Nombres:
DNI:


Investigador
Nombres: Toty Leonel Castañeda Castañeda
DNI: 20005920

Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin

● 18% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 13% Internet database
- 8% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 16% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	hdl.handle.net Internet	2%
2	uwiener on 2024-02-10 Submitted works	2%
3	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-12 Submitted works	<1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
6	Rojas Peralta, Gaby Priscila. "El planeamiento estratégico y la gestión ..." Publication	<1%
7	uwiener on 2024-01-30 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2024-08-23 Submitted works	<1%