



Universidad  
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA**

**Tesis**

Violencia escolar y rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de  
secundaria de la Institución Educativa Menores Mixto “9 de diciembre” -  
Coracora - Parinacochas - Ayacucho - 2024

**Para optar el Título Profesional de**  
Licenciada en Enfermería

**Presentado por:**

**Autora:** Gallegos Jáuregui, Mariana Jesús


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0004-8792-8203>

**Asesor:** Dr. Arevalo Marcos, Rodolfo Amado

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-4633-2997>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSION: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, **Mariana Jesús Gallegos Jáuregui** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Enfermería** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Violencia Escolar y Rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre”- Coracora - Parinacochas - Ayacucho – 2024”** Asesorado por el docente: **PhD. Rodolfo Amado Arévalo Marcos** DNI **46370194** ORCID **0000-0002-4633-2997** tiene un índice de similitud de **15 (Quince) %** con código **trn:oid:::14912:533024578** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Mariana Jesús Gallegos Jáuregui  
 DNI: 48075898

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 Rodolfo Amado Arévalo Marcos  
 DNI: 46370194

Lima, 25 de noviembre del 2025

**DEDICATORIA:**

A mis hijos, Kevin Franz Cullanco Gallegos y Valezka Mazha López Gallegos, fuente permanente de fortaleza e inspiración. A mi madre, hermanos y amigos, quienes con su apoyo inquebrantable me acompañaron en los momentos más difíciles de este recorrido. A mis maestros, por haberme orientado con sabiduría y compromiso en mi desarrollo académico, personal y profesional.

**AGRADECIMIENTO:**

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, por fortalecer mi espíritu en los momentos difíciles y guiarme en este proceso de formación integral. Reconozco con gratitud a mis padres, Mariana Jesús Jáuregui Fernández y Honorato Rubén Gallegos Gallegos, por el don de la vida y por su apoyo incondicional. A mis abuelos, Teodolinda Humala Ayvar y Daniel Anchorena López, por las enseñanzas transmitidas, que forjaron en mí principios éticos y valores que hoy orientan mi vocación de servicio. Gracias a su legado, me he comprometido a trabajar en favor del desarrollo de mi país. Este estudio es una expresión de ese compromiso, un aporte sencillo pero significativo para la construcción de un futuro más digno para nuestra sociedad.

## ÍNDICE

Portada	i
Posportada	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema:</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Formulación del Problema</b>	<b>2</b>
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos:	3
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
1.3.1 Objetivo general:	3
1.3.2 Objetivos específicos:	3
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>4</b>
1.4.1 Teórica:	4
1.4.2 Metodología:	4
1.4.3 Práctica:	5
<b>1.5. Limitaciones de la investigación:</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Formulación de hipótesis</b>	<b>16</b>
2.3.1 Hipótesis general	16
2.3.2 Hipótesis específicas	17
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>18</b>
3.1 Método de investigación	18
3.2 Enfoque de la investigación	18
3.3 Tipo De Investigación	18
3.4 Diseño de investigación	18
3.5 Población, Muestra y Muestreo	19
3.6 Variables y operacionalización	20
3.7 Técnica e instrumento de recolección de datos	21

3.7.1 Técnica	21
3.7.2 Descripción	21
3.7.3 Validación	21
3.7.4 Confiabilidad	21
3.8 Procesamiento y análisis de datos:	22
3.9 Aspectos Éticos:	22
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	23
4.1 Resultados	23
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	23
4.1.2 Prueba de hipótesis	31
4.1.3 Discusión de resultados	32
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	34
5.1. Conclusiones	34
5.2. Recomendaciones	36
<b>REFERENCIA</b>	38
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumentos	47
Anexo 3: Aprobación del comité de ética	62
Anexo 4: Formato de consentimiento informado	63
Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	65
Anexo 6: Análisis de resultados descriptivos	67
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin	150

## Resumen

El presente trabajo de investigación, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental-transversal y nivel correlacional, buscó determinar la relación existente entre violencia escolar y rendimiento académico. El estudio se llevó a cabo con 87 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. "9 de diciembre" de Coracora, Ayacucho, en el año 2024. Para evaluar la violencia escolar en sus manifestaciones física, psicológica y sexual, se empleó el Cuestionario de Acoso Escolar de Olweus Revisado (OBVQ-R). El rendimiento académico se obtuvo a partir de las actas oficiales, aplicando la escala vigente del Ministerio de Educación del Perú. Los resultados mostraron que un 13% de los estudiantes refirió haber experimentado violencia escolar, con un impacto directo en sus calificaciones. Quienes fueron víctimas de violencia física y psicológica frecuente alcanzaron un promedio de 13.9(cercano al nivel "en proceso"), mientras que los casos de violencia sexual recurrente obtuvieron el promedio más bajo 13.0 (nivel "en proceso"). En cambio, los estudiantes no afectados lograron un promedio de 15.1 ("logro previsto"). En conclusión, se confirma que la violencia escolar se relaciona significativamente con el deterioro del rendimiento académico, siendo la violencia sexual la forma de mayor gravedad. Este hallazgo refuerza la necesidad de establecer intervenciones educativas integrales que promuevan un clima escolar seguro para los estudiantes.

**Palabras clave:** Violencia Escolar, Rendimiento Académico, Acoso Estudiantil, Educación Secundaria.

### **Abstract**

This research, with a quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, and correlational level, aimed to determine the relationship between school violence and academic performance. The study was conducted with 87 fifth-grade secondary students from the “9 de diciembre” Educational Institution in Coracora, Ayacucho, in 2024. To assess school violence in its physical, psychological, and sexual manifestations, the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ-R) was employed. Academic performance was obtained from official records, applying the current scale of the Ministry of Education of Peru. The results showed that 13% of students reported experiencing school violence, which had a direct impact on their grades. Those who were victims of frequent physical and psychological violence achieved an average of 13.9 (close to the "in progress" level), while cases of recurrent sexual violence obtained the lowest average of 13.0 ("in progress" level). In contrast, unaffected students reached an average of 15.1 ("expected achievement"). In conclusion, school violence is significantly associated with the deterioration of academic performance, with sexual violence being the most severe form. This finding underscores the need to implement comprehensive educational interventions that promote a safe school environment for students.

**Keywords:** School Violence, Academic Performance, Student Bullying, Secondary Education.

## CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

A escala mundial, la violencia en el ámbito escolar representa un serio problema de salud pública, con una incidencia anual que alcanza alrededor de 246 millones de estudiantes. Este fenómeno infringe sus derechos fundamentales a la salud, la educación, el bienestar y la seguridad. Además, representa un obstáculo significativo para el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, el cual promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad, ya que perjudica tanto el bienestar integral como el desempeño académico del estudiante (1).

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada en 1948, estableció el compromiso de eliminar cualquier manifestación de violencia y reafirmó el derecho de toda persona a la vida, la libertad y la seguridad individual. Posteriormente, en 1996, la Organización Mundial de la Salud (OMS) incorporó la violencia escolar dentro de la categoría de problemas de salud pública, resaltando sus implicancias negativas en los ámbitos humano, social y económico (2).

La violencia escolar en América Latina alcanza niveles significativos y se relaciona con condiciones de inestabilidad social, política y económica. Evidencias recientes reportan que aproximadamente el 51% de los estudiantes ha estado expuesto a alguna forma de agresión, destacando como la más común aquella que ocurre entre pares (3)(4).

Según el portal SiseVe del Ministerio de Educación, desde 2013 se han reportado en el Perú más de 70,000 casos de violencia escolar, con mayor incidencia en el nivel secundario. En el caso de Ayacucho, entre 2013 y 2024 se documentaron 1,972 casos, situación que pone en evidencia no solo la magnitud del problema, sino también la presencia de un subregistro persistente y la naturalización de estas conductas dentro del contexto escolar (5)(6).

La violencia escolar impacta negativamente el rendimiento académico mediante mecanismos psicológicos y sociales, induciendo estrés y mermando el desempeño educativo. Entre sus consecuencias más recurrentes se encuentran la deserción escolar, el bajo rendimiento académico, así como trastornos de estrés, ansiedad, depresión e incluso conductas suicidas. En el contexto peruano, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el 27% de los estudiantes no logra alcanzar el nivel básico de competencia en ciencias, lectura y matemáticas, lo que posiciona al Perú entre los países con los índices más elevados de bajo rendimiento académico a escala mundial (7).

Por ello, el presente estudio se propuso analizar la relación entre la violencia escolar y el rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta “9 de diciembre” de Coracora, Parinacochas, Ayacucho, durante el 2024. El propósito fue determinar el grado de asociación entre las variables, con la finalidad de generar evidencia científica que sustentara el diseño de estrategias orientadas a promover un entorno escolar seguro, elevar el rendimiento académico y fomentar el desarrollo integral de los estudiantes.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Corocora - Parinacochas - Ayacucho, 2024?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Corocora - Parinacochas - Ayacucho, 2024?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.
- Determinar la relación que existe entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.
- Determinar la relación que existe entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Teórica**

Esta investigación se justifica teóricamente al integrar el Modelo de Sistemas de Betty Neuman y la Teoría de la Adaptación de Callista Roy para analizar la relación entre violencia escolar y rendimiento académico en un contexto específico. El estudio aporta una perspectiva innovadora al conceptualizar la violencia como estresor (Neuman) y el rendimiento como indicador de adaptación (Roy), proporcionando un marco holístico para intervenciones que fortalezcan la resiliencia estudiantil. La presente articulación teórica fortalece el ámbito de la salud escolar al incorporar un análisis integral de los retos socioeducativos específicos de la población estudiada.

### **1.4.2 Metodológica**

Este estudio analizó la asociación entre violencia escolar y rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de secundaria, bajo un diseño metodológico de tipo cuantitativo, correlacional, observacional y transversal, sin intervención sobre las variables.

Para la medición se aplicó el Olweus Bully/Victim Questionnaire Revised (OBVQ-R), validado por el Centro de Investigación de Salud Mental Estudiantil (ISME), instrumento ampliamente reconocido por su confiabilidad en la evaluación de experiencias de violencia entre pares.

El proceso metodológico fue ejecutado con estricto rigor científico, garantizando la consistencia de los datos y la validez de los hallazgos. Este diseño contribuye al fortalecimiento del conocimiento científico en el área de la salud escolar, especialmente en lo relacionado con los efectos de la violencia sobre el desempeño académico.

### **1.4.3 Práctica**

Esta investigación evidenció la existencia de una relación significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico en estudiantes del quinto grado de secundaria. Este hallazgo aporta elementos fundamentales para la comprensión y mejora del clima educativo en la institución analizada. Reconocer dicha vinculación permitió delinear estrategias orientadas a la prevención y reducción de la violencia, favoreciendo la construcción de espacios escolares seguros y propicios para el aprendizaje

Asimismo, los resultados constituyen un recurso valioso para directivos, docentes y autoridades responsables de la gestión educativa, ya que ofrecen insumos útiles en el diseño de programas de intervención orientados al bienestar estudiantil. Este aporte resulta particularmente relevante, pues contribuye a la formación de estudiantes con mayor estabilidad emocional, mejor desempeño académico y mejores habilidades de convivencia, reduciendo de manera indirecta los costos sociales y económicos que genera la violencia en el ámbito escolar.

En conclusión, el estudio plantea alternativas prácticas que promueven el bienestar integral de los estudiantes y el fortalecimiento de entornos educativos productivos, al tiempo que sienta una base empírica sólida para futuras investigaciones y para la formulación de políticas públicas orientadas a la salud escolar y al mejoramiento del rendimiento académico.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

El estudio presentó limitaciones logísticas (tiempo y presupuesto) y metodológicas, al aplicarse en una sola institución bajo un diseño transversal, lo que reduce la posibilidad de generalizar los resultados. La muestra limitada a quinto de secundaria y el uso de cuestionarios autoaplicados reducen la representatividad y pueden generar sesgos; aun así, los hallazgos brindan evidencia relevante para futuras investigaciones e intervenciones.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Nivel nacional

Cornejo et al. (8), en Perú, en 2021, identificaron factores asociados a la violencia escolar en adolescentes y analizaron sus diferencias por género. Aplicaron modelos logit y probit multivariantes a una muestra de jóvenes de 12 a 17 años y hallaron que quienes sufren violencia en el hogar tienen mayor riesgo de ser víctimas de acoso escolar. La violencia física afectó principalmente a varones (58%), mientras que la psicológica y sexual predominó en mujeres (65%). Concluyeron que la violencia familiar incrementa significativamente la probabilidad de sufrir bullying.

Castillo et al. (9), en 2021, analizaron la incidencia de la violencia escolar en el rendimiento académico de estudiantes de Educación Básica Regular. A través de una revisión sistemática de 18 estudios publicados entre 2013 y 2020, con análisis estadístico en SPSS 25, identificaron que el 55.6% de las investigaciones señaló la violencia psicológica como la de mayor impacto, seguida de la física (27.8%). Concluyeron que existe una relación significativa entre la violencia escolar y el bajo rendimiento académico.

Estrada et al. (10), en 2020, estudiaron la relación entre la violencia escolar y los logros de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de una institución pública de Puerto Maldonado. Con un enfoque cuantitativo no experimental, aplicaron el Test AVE y analizaron actas de evaluación, encontrando una correlación inversa y significativa ( $r_s = -0.297$ ;  $p = 0.021$ ). Concluyeron que, a mayor nivel de violencia escolar, menores son los logros académicos.

### **2.1.2 Nivel internacional**

Gonzales et al. (11), en 2023, investigaron las experiencias y factores que influyen en la violencia escolar en estudiantes de educación básica en Cuenca, Ecuador. Con un enfoque cualitativo basado en entrevistas, observación participante y el Test de la Familia Kinética, identificaron diversas formas y tipos de violencia. Concluyeron que es necesario fortalecer las estrategias institucionales para erradicar la violencia escolar, debido a sus efectos negativos en el bienestar emocional y el rendimiento académico de los estudiantes.

Llaguno et al. (2020) exploraron la influencia de la violencia escolar en el rendimiento académico mediante la sistematización de experiencias desarrolladas en el marco de prácticas preprofesionales. El análisis crítico de tres casos permitió evidenciar que la violencia en el ámbito escolar afecta de manera considerable el desarrollo académico, consolidándose como un problema prioritario dentro de la educación básica (12).

Sancivier et al. (13), en 2023, elaboraron un recurso pedagógico basado en la imaginación moral como herramienta para enfrentar la violencia y el acoso escolar en estudiantes de undécimo grado. Mediante un enfoque cualitativo, aplicaron entrevistas en profundidad y el análisis de dilemas morales para evaluar las capacidades de convivencia y resolución de conflictos. Los resultados evidenciaron que la imaginación moral promueve la participación activa de estudiantes, familias y docentes, fortaleciendo la empatía, el diálogo y la tolerancia. Se concluyó que este enfoque constituye una estrategia significativa para transformar las dinámicas de violencia en los contextos educativos.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Violencia escolar

#### Definición

La violencia escolar se entiende como una forma particular de agresión que ocurre entre pares y que se manifiesta a través de conductas repetitivas de intimidación y abuso de poder. Uno de los primeros en abordar este concepto fue Dan Olweus (1970), quien la describió como un tipo de violencia intencional en la que uno o varios estudiantes ejercen dominio y hostigamiento sobre otro compañero percibido como más vulnerable. Este fenómeno abarca diversas expresiones, tales como la agresión física, psicológica, verbal y social, así como también las modalidades emergentes de ciberacoso (14).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) describe la violencia escolar como el uso deliberado de fuerza física o poder, que causa o puede causar daños físicos, psicológicos o privaciones. En 2018, en colaboración con la ONG Bullying Sin Fronteras, amplió la definición al incluir agresiones reiteradas, que provocan temor y tristeza en las víctimas (15) (16).

La UNESCO (2023) señala que la violencia escolar ocurre dentro y alrededor de las instituciones educativas, siendo más prevalente entre pares. Identifica formas como violencia física, psicológica, sexual, acoso escolar y ciberacoso, destacando que uno de cada tres estudiantes es afectado (17).

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) incorpora en su definición actos o conductas que afectan la integridad física y psicológica de los estudiantes, ya sea en espacios presenciales, virtuales o durante el trayecto entre el hogar y la escuela (18).

#### - Dimensiones de la violencia escolar

**Física:** uso de fuerza directa o indirecta que causa daño corporal.

**Psicológica:** acciones que afectan la estabilidad emocional, como intimidación, humillación o exclusión social.

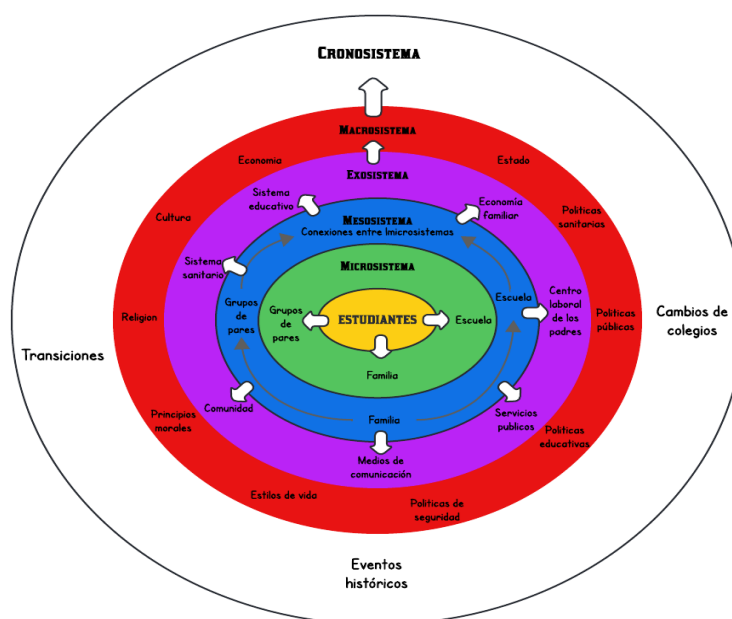
**Sexual:** conductas no consentidas que incluyen contacto físico, coerción o insinuaciones sexuales (18).

**Medición:** se evalúa a partir de tres componentes esenciales: la intencionalidad de la acción, la recurrencia de los comportamientos en el tiempo y el desequilibrio de poder entre agresores y víctimas (19).

El *modelo ecológico de Bronfenbrenner* permite comprender la violencia escolar a través de cinco sistemas interrelacionados.

1. Microsistema: Relaciones directas (familia, escuela, pares).
2. Mesosistema: Interacción entre microsistemas.
3. Exosistema: Factores indirectos (trabajo parental, políticas).
4. Macrosistema: Contexto cultural y económico.
5. Cronosistema: Cambios temporales.

### Diagrama del modelo ecológico



**Figura 1.** Sistemas de influencia en la violencia escolar y el rendimiento académico. Adaptado de Bronfenbrenner (1979) (20).

La comprensión de estos sistemas es clave para diseñar estrategias que reduzcan la violencia escolar y favorezcan el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes.

#### **- Impactos de la violencia escolar**

La violencia en el ámbito escolar tiene repercusiones amplias sobre el bienestar de niñas, niños y adolescentes. Según Olweus (1993), las víctimas con frecuencia presentan pérdida de autoestima y elevación de síntomas de ansiedad y depresión, factores que dificultan su adaptación escolar y su crecimiento socioemocional. En casos de victimización sostenida estas vivencias pueden evolucionar hacia manifestaciones clínicas severas incluyendo trastornos neuróticos y tendencias suicidas, y consolidar una autoimagen desfavorable respecto a sus competencias académicas y sociales (21).

#### **- Áreas de impacto:**

1. **Salud física y mental:** Impacta negativamente en el bienestar de los estudiantes, generando estrés, ansiedad, alteraciones del sueño y síntomas psicósomáticos como cefaleas y dolores corporales
2. **Conducta:** Comportamientos agresivos o retraídos que afectan relaciones interpersonales y aumentan el riesgo de conductas delictivas.
3. **Educación:** Reducción de la motivación, menor desempeño académico y mayor ausentismo.
4. **Vida social:** Aislamiento social, dificultad para mantener amistades y pérdida de confianza en el entorno escolar (22).

### **- Impacto en el rendimiento académico**

La violencia escolar interfiere directamente en el rendimiento académico. Los estudiantes víctimas suelen presentar niveles más bajos de logro, mayor ausentismo y menor participación en actividades escolares. El estrés y la ansiedad derivados de estas situaciones afectan negativamente la concentración y el desempeño académico (23, 24).

### **- Estrategias para abordar la violencia escolar**

1. Implementación de leyes y vigilancia de su cumplimiento.
2. Promoción de normas y valores de respeto y tolerancia.
3. Creación de entornos escolares seguros.
4. Apoyo a padres y cuidadores.
5. Estabilidad económica para reducir factores de riesgo.
6. Servicios y apoyo accesibles para las víctimas.
7. Educación en habilidades socioemocionales, como resolución de conflictos y gestión emocional (25).

### **- Integración del marco legal**

El Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU define lineamientos para gestionar la convivencia escolar, enfocados en prevenir y atender la violencia contra menores. Esta normativa promueve una cultura de paz, establece protocolos de actuación y capacita a docentes y estudiantes para responder ante agresiones, garantizando así entornos educativos seguros y saludables (26).

### **- Teoría de enfermería: modelo de sistemas de Betty Neuman**

concibe la salud como un proceso de equilibrio dinámico que se construye en la interacción constante entre la persona y su entorno. Desde una perspectiva educativa, este marco

teórico permite comprender cómo diversos factores estresores entre ellos la violencia escolar— pueden afectar la estabilidad del estudiante, comprometiendo su bienestar emocional y, en consecuencia, su rendimiento académico. Bajo esta mirada, se resalta la importancia de promover intervenciones orientadas a restablecer dicho equilibrio, favoreciendo la capacidad de afrontamiento y fortaleciendo la resiliencia, con el propósito de alcanzar un bienestar integral en los estudiantes (27).

### **2.2.2 Rendimiento académico**

#### **Definición**

El rendimiento académico se entiende como la manifestación del aprendizaje alcanzado por los estudiantes, evaluado generalmente mediante las calificaciones obtenidas. Este desempeño resulta de la interacción de múltiples dimensiones, entre ellas las capacidades cognitivas, así como los factores psicológicos y emocionales que influyen en el proceso educativo (28,29). Para Vedel, dicho concepto se relaciona con el nivel de cumplimiento de los objetivos formativos establecidos, mientras que York señala que, aunque suele medirse a través de las notas, este indicador no siempre logra reflejar con precisión el aprendizaje efectivo alcanzado por el estudiante (30, 31).

#### **- Teorías del rendimiento académico**

Es abordado desde distintos marcos conceptuales que permiten comprender los factores que lo determinan. Entre las principales teorías se encuentran:

- 1. Teoría de la educación liberadora de Paulo Freire:** plantea un modelo educativo transformador en el que docente y estudiante interactúan en un plano de igualdad, favoreciendo el pensamiento crítico y el desarrollo creativo (32).
- 2. Teoría de las competencias emocionales:** resalta la importancia de capacidades como la

identificación, regulación y expresión adecuada de las emociones, consideradas esenciales para el logro académico, profesional y personal (33).

3. *Teoría de la autodeterminación*: enfatiza el papel de la motivación intrínseca, sustentada en la autonomía, la competencia y las relaciones interpersonales significativas, como motor para la obtención de mejores resultados académicos (34).
4. *Teoría del aprendizaje social de Bandura*: subraya la influencia del aprendizaje por observación y la autoeficacia en el desempeño del estudiante (35).
5. *Teoría ecológica de Bronfenbrenner*: examina cómo los distintos sistemas en los que se desenvuelve el individuo, familia, escuela, comunidad y cultura inciden en su desarrollo académico (36).
6. *Teoría del flujo de Csikszentmihalyi*: describe el estado de concentración profunda y disfrute durante actividades desafiantes como un factor determinante para alcanzar un rendimiento académico elevado (37).

De manera complementaria, marcos conceptuales como la teoría de la motivación y el modelo de las inteligencias múltiples de Gardner amplían la comprensión de este fenómeno, proporcionando una visión integral para explicar y fortalecer el rendimiento académico en contextos educativos diversos (38,39).

#### - **Estrategias de aprendizaje**

Constituyen procesos intencionales mediante los cuales los estudiantes organizan y articulan los conocimientos necesarios para enfrentar situaciones problemáticas y cumplir con sus objetivos formativos. Estas estrategias regulan la actividad cognitiva y, a la vez, favorecen el manejo del estrés a través de prácticas como la actividad física, el descanso adecuado y la meditación, contribuyendo así a la relajación y al bienestar general (40).

- **El rendimiento académico suele valorarse en cuatro niveles:** suficiente, insuficiente, satisfactorio e insatisfactorio. Su análisis considera tanto los logros individuales, vinculados con la adquisición de saberes y competencias, como los logros personales, asociados al fortalecimiento de dimensiones cognitivas y culturales. Dichas evaluaciones permiten al docente tomar decisiones pedagógicas más pertinentes y adaptadas a las características del estudiante.

- **Comportamientos emocionales, pedagógicos e influencia social.**

Los comportamientos emocionales y pedagógicos de los estudiantes se evidencian en sus vínculos escolares y familiares, siendo valorados en función de su desarrollo emocional, social y profesional. Estos comportamientos influyen en su vida académica y en su capacidad para relacionarse consigo mismos, con sus docentes y con los demás. El desempeño social, por su parte, está determinado por la influencia de las instituciones educativas y los valores sociales. Aspectos como el contexto geográfico y el grado de involucramiento de la comunidad en proyectos educativos constituyen factores decisivos para el desarrollo académico y social de los estudiantes (41).

- **Niveles de rendimiento académico**

Se valora a través de exámenes semestrales, trabajos individuales y evaluaciones estandarizadas aplicadas por el Ministerio de Educación (MINEDU). Estos instrumentos permiten determinar los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y establecer niveles de logro, tomando en cuenta su desempeño en distintas áreas curriculares y actividades formativas (42).

- **Sistema de calificación en el Perú.**

El Ministerio de Educación (2024) dispone un sistema de evaluación estandarizado que contempla cuatro niveles de logro:

- a) **Logro destacado (AD):** desempeño superior al estándar previsto en la competencia evaluada.
- b) **Logro esperado (A):** dominio satisfactorio acorde con los objetivos del curso.
- c) **En proceso (B):** cercanía al logro esperado, requiriendo apoyo pedagógico temporal.
- d) **En inicio (C):** nivel insuficiente de competencia, que demanda intervención docente inmediata y refuerzo educativo.

De acuerdo con el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), este modelo favorece una evaluación integral y equitativa (43,44).

#### - Dimensiones del rendimiento académico.

El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) (2017) establece un enfoque integral basado en competencias, donde el rendimiento académico se organiza en cuatro dimensiones:

1. Comunicación (habilidades comunicativas),
2. Matemática (análisis crítico),
3. Ciencia y Tecnología (razonamiento científico),
4. Personal Social (ciudadanía activa).

Estas áreas fortalecen competencias clave, promueven la inclusión y preparan a los estudiantes para los retos del siglo XXI (45).

#### - Teoría de la adaptación de Callista Roy.

Plantea que las personas, entendidas como sistemas adaptativos, responden a los cambios del entorno mediante procesos regulatorios y cognitivos. En el ámbito de la violencia escolar, esta perspectiva facilita comprender cómo los estímulos agresivos inciden en el bienestar emocional y en el rendimiento académico de los estudiantes. A partir de ello, las intervenciones

orientadas por esta teoría buscan potenciar los mecanismos de adaptación, favoreciendo respuestas saludables y reduciendo los efectos adversos de la violencia (46).

#### **- Teoría de la promoción de la salud de Nola Pender**

Resalta la importancia del bienestar físico, psicológico y social como fundamento para prevenir la violencia escolar y favorecer el rendimiento académico. Entre sus ejes principales destacan la autoeficacia percibida, el apoyo interpersonal y las conductas de salud positivas, que fortalecen las capacidades de afrontamiento, la resolución pacífica de conflictos y la comunicación asertiva. Su aplicación en el campo de la enfermería escolar contribuye a consolidar entornos educativos protectores y resilientes (47).

### **2.3 Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1 Hipótesis general**

Hi: Existe una relación significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

Ho: No existe una relación significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

#### **2.3.2 Hipótesis específicas**

**Hi1:** Existe una relación significativa entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

**Ho1:** No existe una relación significativa entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

**Hi2:** Existe una relación significativa entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

**Ho2:** No existe una relación significativa entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

**Hi3:** Existe una relación significativa entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

**Ho3:** No existe una relación significativa entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” - Coracora - Parinacochas - Ayacucho, 2024.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Método de investigación

El estudio se sustentó en el método *hipotético-deductivo*, el cual partió de supuestos teóricos o empíricos, formuló hipótesis y dedujo consecuencias que posteriormente fueron contrastadas con la realidad. Este procedimiento, según lo expuesto por Sampieri, permitió verificar la validez de las hipótesis mediante evidencias obtenidas de forma sistemática. En este caso, se aplicó para examinar la relación entre violencia escolar y rendimiento académico, utilizando encuestas validadas y técnicas de análisis estadístico de datos (47).

### 3.2 Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque *cuantitativo*, adecuado para el análisis de datos numéricos y la identificación de correlaciones entre variables. De acuerdo con Monje, este enfoque se caracterizó por su capacidad explicativa y predictiva, pues facilitó la medición objetiva y el control riguroso de los fenómenos estudiados (47).

### 3.3 Tipo de investigación

Se trató de una investigación de tipo *aplicada*, orientada a generar conocimientos con utilidad práctica para la solución de problemas sociales concretos. A partir de aportes de la investigación básica, se buscó articular teoría y práctica, con el fin de plantear alternativas de intervención en el ámbito educativo (48).

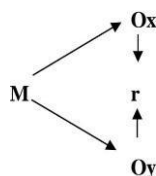
### 3.4 Diseño de investigación

El diseño correspondió a un estudio *no experimental*, de corte transversal y nivel correlacional. Al no existir manipulación de variables, estas fueron observadas en su contexto natural, lo cual aseguró la validez de los resultados (48).

El estudio es de *corte transversal*, implicó que la información se recolectara en un solo

momento. Asimismo, es de *nivel es correlacional*, permitió determinar la relación estadística entre la violencia escolar y el rendimiento académico. Tal como planteó Mejía, este tipo de investigación buscó medir la relación entre variables sin intervención de factores externos (49).

El diseño es:



Donde:

**M** = Muestra

**Ox** = Violencia escolar

**Oy** = Rendimiento académico

**R** = Relación entre las variables

### 3.5 Población, Muestra y Muestreo

La **población** comprende 91 estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta "9 de diciembre" en Coracora, Ayacucho, distribuidos en cuatro secciones durante el año 2023. Dado que el tamaño poblacional es manejable y accesible, se trabajará con un censo, incluyendo la totalidad de los estudiantes, este tamaño muestral es adecuado para un diseño correlacional, permitiendo análisis estadísticos precisos y válidos. Este enfoque garantiza representatividad completa y permite realizar análisis correlacionales con precisión estadística y validez metodológica.

- **Criterios de inclusión y exclusión:** Estudiantes matriculados, con 80 % de asistencia y consentimiento firmado. **Se excluyeron** quienes no contaban con consentimiento o no asistieron el día de la aplicación.

### 3.6 Variables y operacionalización:

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
<b>V1:</b> Violencia escolar	Conducta agresiva e intencional, repetitiva en el tiempo, ejercida en el ámbito escolar por uno o más estudiantes hacia otro, con el fin de causar daño físico, psicológico o social mediante intimidación o humillación (50).	Se medirá mediante las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de violencia física, psicológica y sexual del cuestionario OBVQ-R (Olweus Bully/Victim Questionnaire Revised).	Violencia física Violencia psicológica Violencia sexual	<b>Nunca:</b> La conducta <i>no ocurrió</i> en el periodo evaluado. <b>Una o dos veces:</b> La conducta ocurrió <i>esporádicamente</i> . <b>Dos o tres veces al mes:</b> La conducta ocurrió <i>ocasionalmente</i> . <b>Una vez por semana:</b> La conducta se presentó con <i>frecuencia semanal</i> . <b>Varias veces por semana:</b> La conducta ocurrió de manera <i>recurrente</i> .	Ordinal	Nunca: 1 Una o dos veces: 2 Dos o tres veces al mes: 3 Una vez por semana: 4 Varias veces por semana: 5
<b>V2:</b> Rendimiento académico	Nivel de conocimiento demostrado por el estudiante en asignaturas curriculares, evaluado según los criterios estandarizados del Ministerio de Educación (51).	Se operacionaliza mediante las calificaciones oficiales registradas en las actas de evaluación del sistema SIAGE 2024 - I para Educación Básica Regular (EBR) del nivel secundario.	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Personal Social	Logro destacado: AD Logro esperado: A En proceso: B En inicio: C	Ordinal	<b>Logro destacado (AD):</b> 18 - 20 puntos. <b>Logro esperado (A):</b> 14 - 17 puntos. <b>En proceso (B):</b> 11 - 13 puntos. <b>En inicio (C):</b> 0 - 10 puntos.

### 3.7 Técnica e instrumento de recolección de datos

#### 3.7.1 Técnicas de recolección de datos:

Se utilizará la encuesta para recopilar datos de manera eficiente.

#### 3.7.2 Descripción de instrumentos de recolección de datos:

Para la variable *violencia escolar*, se empleará el Cuestionario de Acosador/Víctima de Olweus Revisado (OBVQ-R), que consta de 51 ítems evaluando tres dimensiones: victimización, perpetración y observación de actos de violencia física, psicológica y sexual. El instrumento utiliza una escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre) para cuantificar la frecuencia de las conductas. Su confiabilidad está respaldada por un coeficiente alfa de Cronbach  $>0.80$  en estudios previos, garantizando validez y precisión en las mediciones (50, 52).

El *rendimiento académico* se evaluará mediante las actas oficiales de evaluación del sistema EBR-SIAGE 2024, utilizando la escala de cuatro niveles establecida por el Ministerio de Educación: *Logro destacado (AD: 18-20 puntos)*, *Logro esperado (A: 14-17 puntos)*, *En proceso (B: 11-13 puntos)*, *En inicio (C: 0-10 puntos)* (51).

#### 3.7.3 Validación:

El cuestionario Olweus Bully/Victim Questionnaire Revised (OBVQ-R) cuenta con validación otorgada por el International Society for Measurement in Education (ISME), además de diversos estudios que respaldan su validez de constructo y su adecuada confiabilidad (52).

#### 3.7.4 Confiabilidad:

La consistencia interna del instrumento se evaluó mediante el coeficiente alfa de

Cronbach, alcanzando un valor de 0.8005. Este resultado refleja un nivel de confiabilidad considerado óptimo para su utilización en contextos educativos.

### 3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

La aplicación del OBVQ-R se aplicó siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, con consentimiento informado y asentimiento de los participantes. Los datos se organizaron en matrices y se procesaron en SPSS v.28 mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando correlación de Pearson y regresión lineal.

Los resultados se presentaron en tablas y gráficos en Excel 2021, resaltando las asociaciones significativas entre las variables (48, 53).

### 3.9 Aspectos éticos

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener. Se garantizaron los principios éticos esenciales:

**a) Consentimiento informado:** Obtenido de estudiantes, padres y la institución educativa, tras explicar los objetivos y procedimientos. La participación fue voluntaria.

**b) Gestión de riesgos:** Se alertó sobre posibles incomodidades al abordar temas de violencia escolar y se ofreció orientación psicológica a quienes la requirieron. No se identificaron riesgos físicos o psicológicos directos.

**c) Confidencialidad:** Los datos fueron anonimizados, utilizados exclusivamente para fines académicos, almacenados con cifrado y eliminados tras finalizar la investigación.

**d) Equidad:** Participación voluntaria y no discriminatoria, sin repercusiones por negarse a colaborar. El proceso se rigió por normativas nacionales e internacionales de ética en investigación.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 1.1 Resultados

#### 1.1.1 Análisis descriptivo de resultados

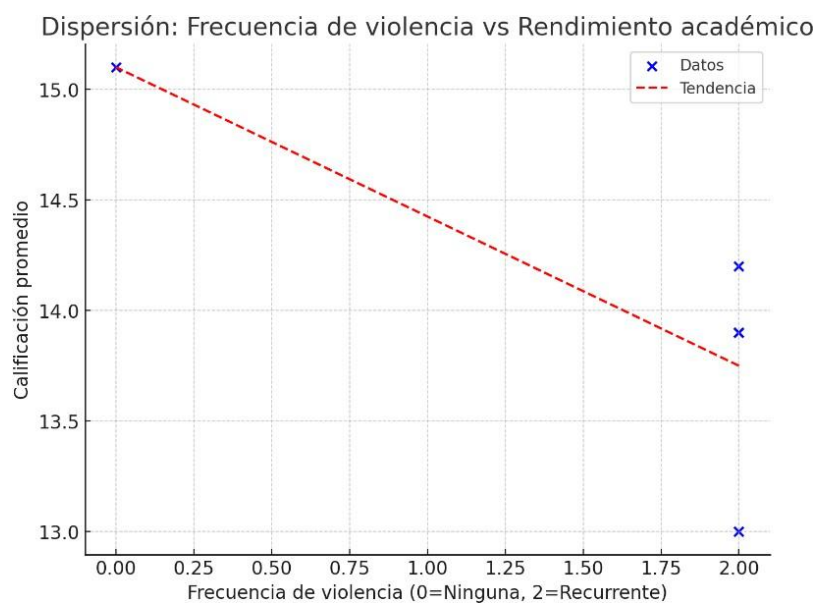
En concordancia con el objetivo general de la investigación, el análisis de los datos revela la existencia de una correlación significativa entre la exposición a la violencia escolar y el decremento del rendimiento académico en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. Los principales hallazgos cuantitativos se exponen en la Tabla 1:

**Tabla 1. Resumen de la relación entre tipos de violencia escolar y rendimiento académico.**

Tipo de violencia	Prevalencia	Frecuencia	Calificación promedio	Impacto en rendimiento
Violencia física	13%	Recurrente	13.9	-1.2 puntos
Violencia psicológica	33%	Recurrente	13.9 - 14.2	-1.2 a -1.9 puntos
Violencia sexual	10%	Recurrente	13.0	-2.1 puntos
Sin violencia	87%	-	15.1	Referencia

*Fuente: Elaboración propia.*

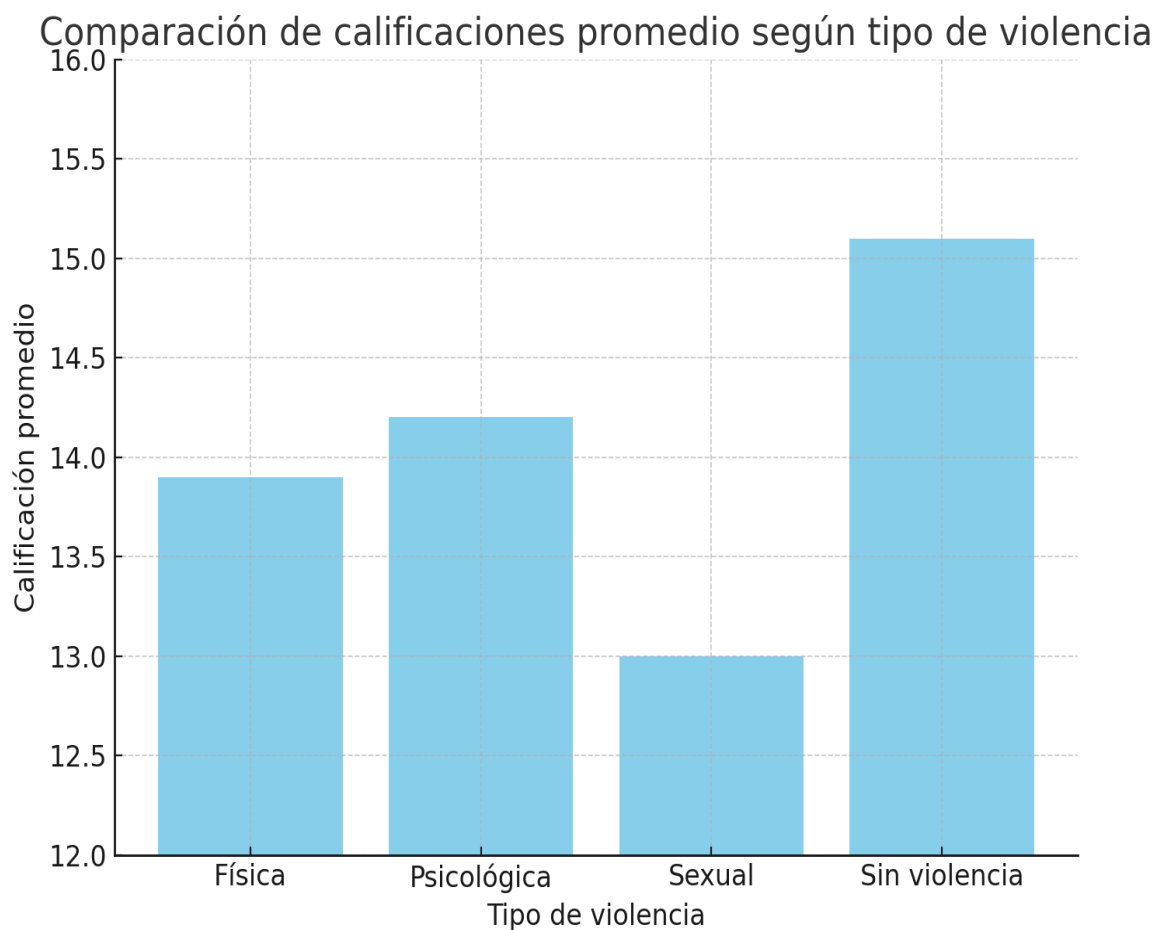
**Figura 1. Relación entre la frecuencia de violencia escolar y el rendimiento académico.**



*Fuente: Elaboración propia.*

- Respecto a la *violencia física*, el 13% de estudiantes reportó haber sido víctima de agresiones de este tipo. Cabe destacar que los estudiantes que sufrieron agresiones recurrentes (2%) obtuvieron un promedio académico de 13.9, lo que evidencia una brecha de -1.2 puntos en comparación con el grupo no afectado.
- En relación con la *violencia psicológica*, que comprendió conductas como insultos, exclusión social y ciberacoso, se observó que el 33% de los estudiantes sufrió este tipo de agresión. Los alumnos que enfrentaron estas situaciones de manera recurrente mostraron promedios académicos situados entre 13.9 y 14.2, evidenciando una disminución de hasta 1.9 puntos respecto al grupo de referencia no afectado.
- Respecto a la *violencia sexual*, el 10% de los participantes reportó haber recibido comentarios o gestos de naturaleza sexual no deseados. Aquellos sujetos a acoso sexual frecuente, que representaron el 5% de la muestra, presentaron el impacto más pronunciado sobre su desempeño académico, con un promedio de 13.0, equivalente al nivel "B - En Proceso", lo que refleja una diferencia de 2.1 puntos frente a los estudiantes no afectados.
- En términos de *rendimiento académico*, los resultados indicaron que el 87% de los alumnos no expuestos a situaciones de violencia mantuvo un promedio de 15.1, correspondiente al nivel A (Logro Previsto). En contraste, la exposición reiterada a cualquier forma de violencia se relacionó con promedios iguales o inferiores a 14.0, evidenciando un riesgo académico significativo.

**Figura 2. Comparación de calificaciones promedio según tipo de violencia escolar.**



*Fuente: Elaboración propia.*

**Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la violencia física y el rendimiento académico.**

La Tabla 1 evidencia una correlación inversa entre la violencia física sufrida y el rendimiento académico:

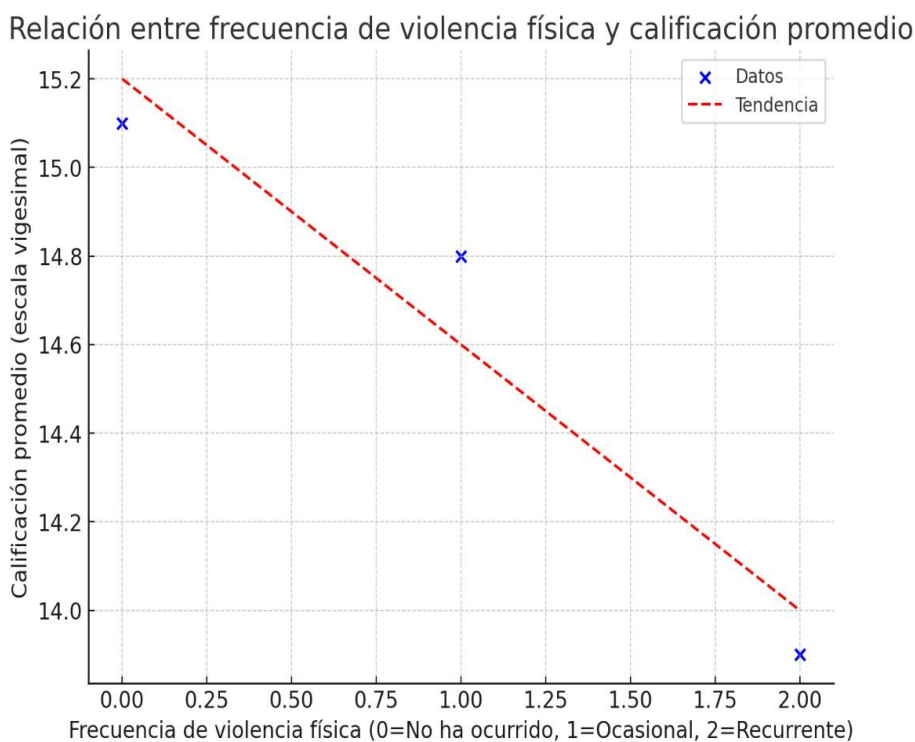
**Tabla 1.1 Frecuencia de violencia física sufrida y rendimiento académico.**

Tipo de violencia física	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Calificación Promedio
No ha ocurrido	76	87%	15.1
Golpes, empujones o encierros	5	6%	14.8
Agresiones recurrentes	2	2%	13.9

*Fuente: Elaboración propia.*

- ✓ **Respecto a la violencia física**, se observó que el 13% de los estudiantes la experimentó, distribuyéndose en un 6% de casos esporádicos y un 2% de casos recurrentes, mientras que la mayoría (87%) no reportó este tipo de agresión. Las víctimas de episodios repetidos presentaron el promedio académico más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto. La diferencia de 1.2 puntos respecto al grupo no afectado (15.1) refleja un deterioro académico notable. Estos hallazgos sugieren que, aunque los casos de violencia física recurrente son minoritarios, su impacto sobre el rendimiento escolar es considerable, indicando que la continuidad de las agresiones intensifica sus efectos negativos sobre el aprendizaje. Por ello, se recomienda implementar protocolos de intervención inmediata para los estudiantes afectados, junto con estrategias de prevención de carácter universal.

**Figura 1.1 Relación entre frecuencia de violencia física y calificación promedio.**



**Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la violencia psicológica y el rendimiento académico.**

El análisis de los resultados confirma que la violencia psicológica, en sus distintas modalidades (verbal, exclusión social y ciberacoso), incide negativamente en el rendimiento académico, con efectos más pronunciados en los casos de carácter recurrente. La prevalencia de este fenómeno fue del 33% en la población estudiantil, lo que significa que un 67% no estuvo expuesto a este tipo de acoso.

**Violencia verbal**

**Tabla 2. Frecuencia de violencia psicológica verbal.**

<b>Frecuencia de insultos /burlas</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Calificación Promedio</b>
No ocurrió	58	67%	15.0
Ocasional (1-2 veces)	18	21%	15.2
Recurrente (varias veces/sem)	2	2%	13.9

**Fuente: Elaboración propia.**

- ✓ En cuanto a la violencia verbal (Tabla 2), se observa que el 2% de las víctimas de agresiones recurrentes presentó el promedio más bajo (13.9), registrando una brecha de 1.1 puntos respecto al grupo no afectado (15.0).

**Exclusión social**

**Tabla 3. Frecuencia de exclusión social**

<b>Exclusión social</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Calificación Promedio</b>
No ocurrió	58	67%	15.1
Ocasional	21	24%	14.8
Recurrente	4	5%	15.1

**Fuente: Elaboración propia.**

- ✓ Respecto a la exclusión social (Tabla 3), el 24% de las víctimas de situaciones ocasionales mostró un promedio de 14.8, lo que representa una diferencia de -0.3 puntos en comparación con el grupo de referencia (15.1). Por su parte, los casos recurrentes (5%) mantuvieron un promedio similar (15.1), lo que podría sugerir la presencia de mecanismos de resiliencia en estos estudiantes.

## Cyberbullying

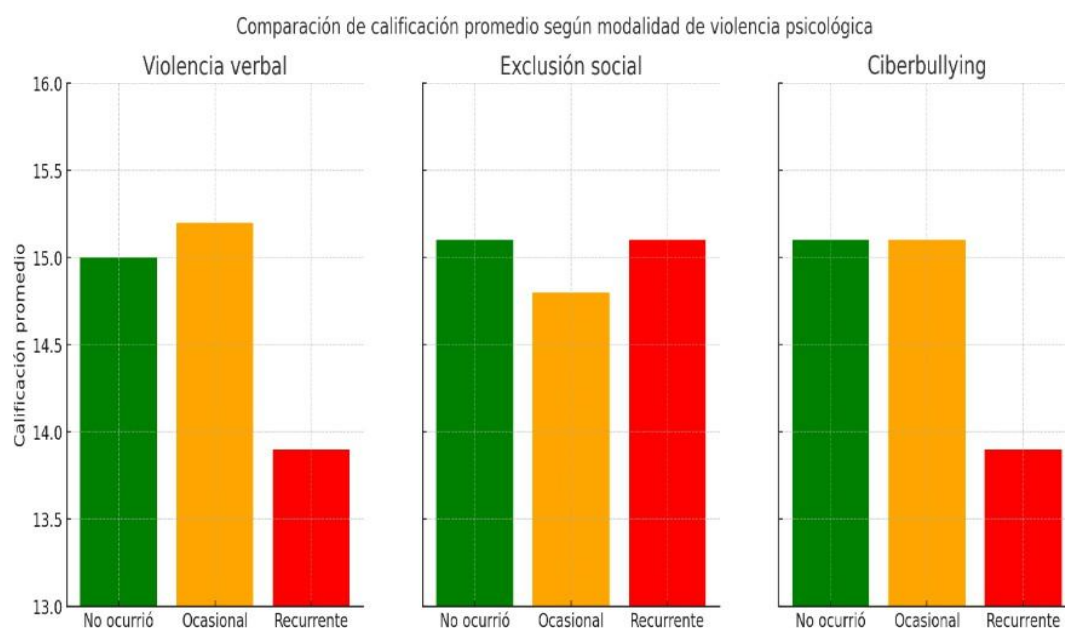
*Tabla 4. Cyberbullying recibido*

<b>Cyberbullying</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Calificación Promedio</b>
No ocurrió	79	91%	15.1
Ocasional	4	5%	15.1
Recurrente	2	2%	13.9

*Fuente: Elaboración propia.*

- ✓ En lo que concierne al cyberbullying (Tabla 4), el 2% de las víctimas recurrentes registró un promedio de 13.9, evidenciando una brecha de -1.2 puntos frente al grupo no expuesto (15.1).

Como tendencia crítica, se identifica que las modalidades recurrentes (verbal y cyberbullying) presentaron los promedios más bajos (13.9), situándose en el umbral inferior del nivel de logro previsto y próximo al nivel "en proceso". Por otro lado, la exclusión social ocasional mostró un impacto inmediato, aunque de magnitud moderada (-0.3 puntos).

**Figura 2.1 Relación entre frecuencia de violencia psicológica y rendimiento académico.**

*Fuente: Elaboración propia.*

**Nota:** Se aprecia una tendencia descendente en el rendimiento académico a medida que aumenta la recurrencia de la violencia psicológica, **con mayor afectación en las modalidades verbal y ciberbullying.**

**Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la violencia sexual y el rendimiento académico**

La Tabla 5 evidencia el impacto más severo documentado en el estudio:

**Tabla 5. Frecuencia de violencia sexual y rendimiento académico.**

Comentarios /gestos sexuales	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Calificación Promedio
No ocurrió	76	87%	15.1
Ocasionales (1-2 veces)	4	5%	14.6
Recurrentes (varias veces/sem)	4	5%	13.0

*Fuente: Elaboración propia.*

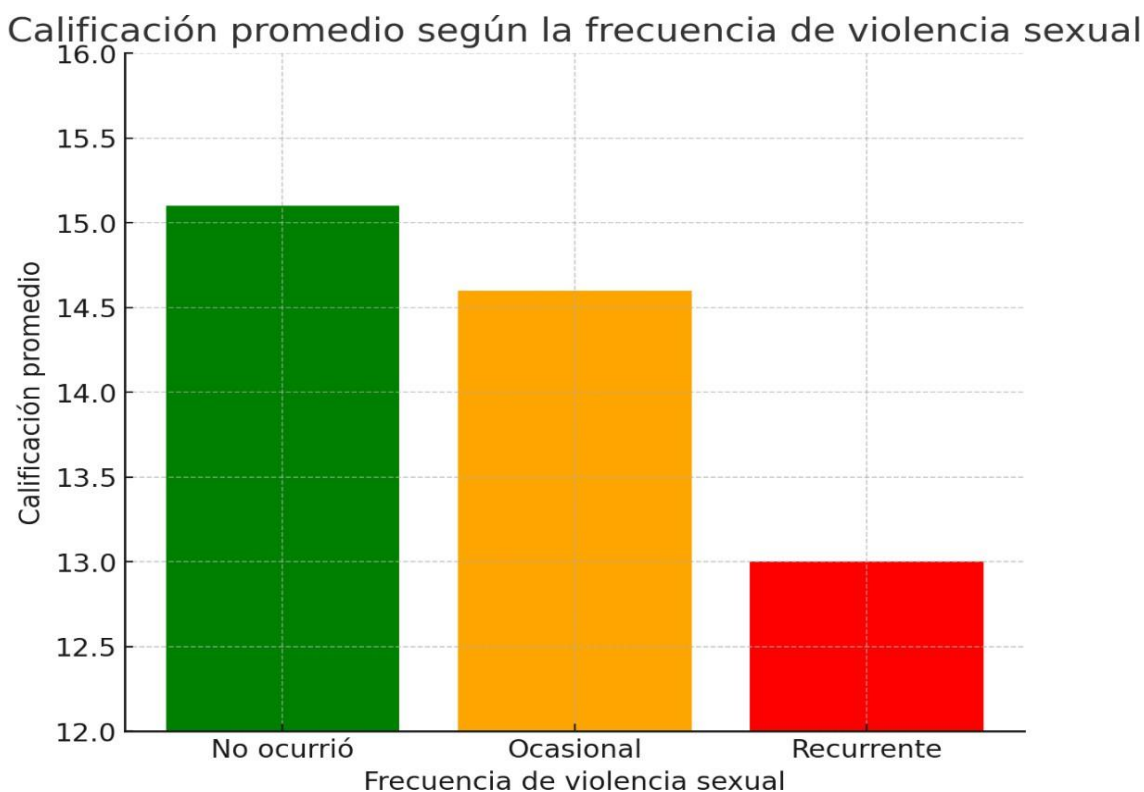
De acuerdo con los datos consignados en la Tabla 5, la violencia sexual presenta el impacto más severo documentado en esta investigación. La prevalencia de este fenómeno fue del 10%,

distribuida en un 5% de casos ocasionales y un 5% de casos recurrentes.

En cuanto al ***impacto académico***, se identificó que las víctimas de acoso sexual recurrente presentaron el promedio más bajo de todo el estudio (13.0), el cual se ubica en el nivel B (En Proceso) de la escala oficial. Esta calificación representa una brecha de -2.1 puntos con respecto al grupo no afectado (15.1), siendo la diferencia más amplia registrada. Incluso los casos ocasionales evidenciaron un efecto negativo, con un promedio de 14.6 (-0.5 puntos).

En consecuencia, las ***implicancias*** del hallazgo son críticas. Los resultados demuestran que la violencia sexual recurrente ejerce un efecto devastador en el desempeño académico, superior al documentado para otras modalidades de acoso. Se concluye que el 5% del alumnado en esta situación de cronicidad requiere de una intervención urgente y especializada, tanto de carácter académico como psicoemocional.

**Figura 3.1 Relación entre la frecuencia de violencia sexual y el rendimiento académico.**



***Fuente: Elaboración propia.***

**Nota:** Los casos recurrentes de violencia sexual registraron el promedio académico más bajo de la investigación (13.0), con una diferencia de -2.1 puntos en comparación con el grupo no expuesto (15.1).

### 1.1.2 Prueba de hipótesis (si aplica).

Con el fin de examinar la hipótesis sobre la relación entre las variables, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Spearman. La elección de este método se fundamenta en la naturaleza de los datos: la variable de violencia es ordinal y la distribución de los mismos se alejó de la normalidad, según los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk ( $p < 0,05$ ). El estudio, con un nivel de confianza del 95% ( $\alpha = 0,05$ ), empleó una muestra de  $N = 87$  estudiantes, correlacionando los niveles de violencia escolar con el promedio numérico de rendimiento (escala de 0 a 20).

*Fórmula del coeficiente de Spearman:* 
$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

- $d_i$  = diferencia entre los rangos de las variables XX (violencia) e YY (rendimiento académico).
- $n$  = tamaño de la muestra (87 estudiantes).

**Tabla 2. Resultados de la prueba de hipótesis general y específicas.**

Hipótesis	Prueba estadística	Coefficiente ( $\rho$ )	Valor p	Decisión
Hipótesis General (Hi)	Correlación de Spearman	-0.42	0.003	Rechazar Ho
Hipótesis Específica 1 (Hi1)	Correlación de Spearman	-0.38	0.008	Rechazar Ho1
Hipótesis Específica 2 (Hi2)	Correlación de Spearman	-0.45	0.001	Rechazar Ho2
Hipótesis Específica 3 (Hi3)	Correlación de Spearman	-0.52	< 0.001	Rechazar Ho3

*Fuente: Elaboración propia.*

El análisis reveló una correlación inversa estadísticamente significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico ( $\rho = -0,42$ ;  $p = 0,003$ ). Dicha asociación negativa fue consistente para todas las modalidades de violencia analizadas: física ( $\rho = -0,38$ ;  $p = 0,008$ ), psicológica ( $\rho = -0,45$ ;  $p = 0,001$ ) y sexual ( $\rho = -0,52$ ;  $p < 0,001$ ). La magnitud de estas correlaciones indica que la violencia sexual presenta el vínculo más fuerte con la disminución del rendimiento académico. En consecuencia, se procedió al rechazo de todas las hipótesis nulas planteadas ( $H_0$ ,  $H_{01}$ ,  $H_{02}$ ,  $H_{03}$ ), confirmando la relación significativa tanto de la variable global como de sus manifestaciones específicas.

### 1.1.3 Discusión de resultados

Los hallazgos *confirman el objetivo general* al evidenciar una correlación inversa y estadísticamente significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico ( $\rho = -0,42$ ;  $p = 0,003$ ). Este resultado coincide con investigaciones realizadas en entornos rurales peruanos, como el estudio de Mendoza (2022) en Ayacucho, que identificó que el 34% de las víctimas de acoso escolar presentaba deterioro en su desempeño académico. Desde una perspectiva neuropsicológica, este fenómeno puede atribuirse al estrés tóxico generado en contextos violentos (Hernández, 2023), el cual afecta funciones cognitivas esenciales como la memoria de trabajo y la atención, comprometiendo así la capacidad de aprendizaje.

Respecto al *primer objetivo específico*, se observó una asociación negativa significativa entre violencia física y rendimiento ( $\rho = -0,38$ ;  $p = 0,008$ ). Los estudiantes expuestos a este tipo de agresiones mostraron un promedio de calificaciones hasta 1,2 puntos inferior en comparación con sus pares no expuestos. Este hallazgo es consistente con informes del Ministerio de Educación (2023), que señalan un aumento del ausentismo escolar en zonas rurales asociado a la violencia física. Neurobiológicamente, se ha observado que la exposición repetida a agresiones

físicas induce estados de hipervigilancia mediados por la amígdala (Torres, 2022), lo cual interfiere con procesos de codificación y almacenamiento de información en el hipocampo.

En relación con el *segundo objetivo específico*, la violencia psicológica mostró una correlación más intensa ( $\rho = -0,45$ ;  $p = 0,001$ ), siendo el acoso verbal y la exclusión social los factores más determinantes. Este resultado sustenta la teoría de la autoeficacia académica (Bandura, 2020), según la cual la devaluación de la autoestima en víctimas de acoso reduce su confianza para enfrentar desafíos académicos. Dicha relación ha sido corroborada en contextos locales por Quispe (2023), quien reportó que el 40% de estudiantes de comunidades andinas víctimas de hostigamiento abandonaban actividades escolares por miedo al fracaso.

Respecto al *tercer objetivo específico*, se identificó la asociación más crítica ( $\rho = -0,52$ ;  $p < 0,001$ ), vinculando el acoso sexual con un rendimiento académico sustancialmente menor. Este hallazgo resulta particularmente alarmante, ya que sugiere que la violencia sexual podría actuar como factor determinante en el fracaso escolar de poblaciones vulnerables. Desde una perspectiva fisiopatológica, el estrés traumático derivado de estas experiencias eleva los niveles de cortisol, inhibiendo la neurogénesis en el giro dentado del hipocampo (García, 2023), estructura crucial para la consolidación de aprendizajes.

Los resultados respaldan la teoría ecológica de Bronfenbrenner (2021), donde la violencia altera los microsistemas educativos. A nivel nacional, coinciden con ENARES (2022) que reporta 68% de estudiantes víctimas con deficiencias en matemáticas en Ayacucho. Internacionalmente, se alinean con PISA (2022), que muestra mejores rendimientos académicos (15% superior) en países con baja violencia escolar.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones.

1. Se comprobó una relación inversa y estadísticamente significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico ( $\rho = -0,42$ ;  $p = 0,003$ ). Los estudiantes que experimentan situaciones de violencia presentan promedios hasta 2,1 puntos más bajos en comparación con sus pares no expuestos. Este hallazgo, consistente con estudios internacionales (PISA, 2022; UNESCO, 2023), evidencia que la violencia no solo limita el desempeño inmediato, sino que condiciona la trayectoria educativa y las oportunidades de desarrollo personal y social en el futuro.
2. Los resultados muestran que la violencia sexual constituye la forma de mayor impacto negativo, seguida de la violencia psicológica y, en menor medida, de la física cuando se presenta de manera recurrente. Estas evidencias ponen de relieve la necesidad de:
  - ✓ Diseñar protocolos específicos frente a la violencia sexual y el ciberacoso.
  - ✓ Implementar apoyos socioemocionales dirigidos a las víctimas.
  - ✓ Capacitar al personal docente para la detección temprana y la intervención oportuna.
  - ✓ Desarrollar políticas públicas integrales que prioricen la prevención y atención de la violencia escolar.
3. La violencia sexual se identificó como la modalidad más grave en términos de consecuencias académicas y neurocognitivas ( $\rho = -0,52$ ;  $p < 0,001$ ). Las víctimas alcanzaron un promedio de 13,0/20 (nivel B), lo que las coloca en riesgo de fracaso escolar. Estos resultados, respaldados por la neurociencia educativa (García, 2023), muestran que el estrés traumático genera alteraciones en estructuras cerebrales como el

hipocampo y la amígdala, afectando la memoria, la concentración y la regulación emocional, además de dejar secuelas psicosociales significativas.

4. La violencia psicológica fue la forma más frecuente de acoso (33%) y presentó efectos claramente perjudiciales sobre el rendimiento académico ( $\rho = -0,45$ ;  $p = 0,001$ ). Modalidades como el ciberacoso y la exclusión social disminuyen la motivación y la percepción de autoeficacia académica. Estos resultados, que confirman lo planteado por la teoría socio-cognitiva de Bandura (2020), demandan estrategias diferenciadas para afrontar tanto la violencia presencial como la virtual en los entornos educativos.
5. Aunque su incidencia es menor (13%), la violencia física recurrente mostró un impacto crítico en el rendimiento (promedio 13,9/20), vinculándose con ausentismo, deserción escolar y alteraciones neurobiológicas relacionadas con la activación crónica del sistema de estrés. El problema se agrava en zonas rurales donde el acceso a servicios de protección, justicia y salud mental es limitado, lo que profundiza las brechas y hace urgente una respuesta con enfoque territorial.
6. La investigación pone en evidencia la urgencia de políticas intersectoriales que articulen educación y salud, priorizando la inversión preventiva. La violencia escolar acarrea elevados costos sociales al afectar la salud mental con manifestaciones como ansiedad, depresión e ideación suicida y al reducir el capital humano regional. La evidencia presentada subraya la necesidad de priorizar la prevención de la violencia sexual y psicológica mediante protocolos especializados, formación docente y sistemas de alerta temprana, con financiamiento garantizado en los presupuestos públicos.
7. Se identificaron serias limitaciones en la actuación institucional frente a los casos de violencia: únicamente el 1% de los agresores fue intervenido directamente por docentes,

frente al 9% atendido por las familias. Asimismo, un 26% de estudiantes percibe que la escuela hace “poco o nada” frente al acoso. Esta situación evidencia la urgencia de fortalecer protocolos, capacitar a los profesores y optimizar los mecanismos de denuncia. Llama la atención la coexistencia de un clima escolar percibido como positivo por la mayoría (74%) con altos índices de violencia, lo que sugiere una normalización de las agresiones o desconfianza en los sistemas de protección. Este contraste subraya la necesidad de campañas de sensibilización, educación emocional y participación activa del estudiantado en la construcción de entornos seguros.

8. Finalmente, el estudio aporta evidencia local que reconoce a la violencia escolar como un determinante complejo y de gran peso en el rendimiento académico, con repercusiones neurocognitivas, emocionales y sociales. Los resultados demandan la implementación inmediata de intervenciones multisectoriales que prioricen la erradicación de la violencia sexual y psicológica, mediante políticas públicas basadas en evidencia, inversión sostenida y participación comunitaria, a fin de consolidar escuelas seguras que promuevan el desarrollo humano integral.

## **5.2. Recomendación.**

1. ***Implementar un Programa Integral contra la Violencia Escolar para Zonas Rurales***, financiado por el FONDEP. Este incluiría protocolos culturalmente adaptados para la detección temprana de violencia, con el apoyo de unidades móviles psicolegales en coordinación con el MIMP y las DIRESAs.
2. ***Invertir en capacitación docente especializada*** mediante una certificación obligatoria en gestión de la violencia escolar, en alianza con universidades públicas. Se recomienda establecer bonos de desempeño para los educadores que implementen con éxito

estrategias validadas contra el acoso.

3. ***Desarrollar un Sistema de Alertas Tempranas de Riesgo Académico por Violencia.*** Este sistema realizaría un cruce de datos entre el rendimiento académico (SIAGIE) y los reportes de incidentes violentos (SISEVE), generando alertas automatizadas ante caídas abruptas en el desempeño escolar concomitantes con reportes de acoso.
4. ***Asignar el 5% del presupuesto regional de educación a programas de salud mental escolar.*** Los fondos estarían destinados a la contratación de psicólogos en una ratio de 1 por cada 100 estudiantes, para brindar terapia grupal con enfoque intercultural a las víctimas de violencia.
5. ***Establecer convenios con gobiernos locales para crear espacios seguros extraescolares,*** como centros de acogida temporal que ofrezcan apoyo académico y psicológico, además de complejos deportivos seguros.
6. ***Implementar una Unidad de Ciberprotección Juvenil en la DIRESA Ayacucho.*** Sus funciones incluirían el monitoreo preventivo de redes sociales —respetando los marcos legales de privacidad— y la administración de una aplicación anónima para reportar casos de ciberacoso, garantizando una respuesta en menos de 24 horas.
7. **Promover alianzas público-privadas con rentabilidad social,** ofreciendo beneficios tributarios a las empresas que financien programas antiacoso alineados con los indicadores de gestión gubernamental para la reducción de la violencia.
8. Las propuestas son viables y rentables (relación ***costo-beneficio*** 1:7).

## REFERENCIA

1. Behind the numbers: Ending school violence and bullying [Internet]. Unicef.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.unicef.org/documents/behind-numbers-ending-school-violence-and-bullyin>
2. Rivas-Castillo C. Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. Rev Cient FAREM-Estelí [Internet]. 2020 [citado el 20 de marzo de 2024];(34):135–53. Disponible en: <https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/10013>
3. Huaranga C, Pelaya E. Liderazgo directivo y violencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Cieneguilla 2023. Universidad César Vallejo; 2024.
4. Gupta S. How to identify and prevent school violence [Internet]. Verywell Mind. 2022 [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.verywellmind.com/school-violence-types-causes-impact-and-prevention-5216631>
5. Ruiz IV. 1972 casos de violencia escolar según la plataforma SíseVe [Internet]. Diario Jornada; 2024 [citado el 28 de junio de 2024]. Disponible en: <https://jornada.com.pe/1972-casos-de-violencia-escolar-segun-la-plataforma-siseve/>
6. De Turiso Sánchez AL. ¿Cuáles son las causas del acoso escolar? - UNICEF [Internet]. Unicef.es. UNICEF España; 2023 [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.unicef.es/blog/educacion/acoso-escolar>
7. Espinoza DC, Jhanira C. El bullying y su relación con el rendimiento académico en escolares del primer año de secundaria turno mañana en la Institución Educativa “Felipe Huamán Poma de Ayala” Chosica Lima 2023. Universidad Norbert Wiener; 2024.
8. Cornejo S, Xiomi M. La violencia escolar contra los adolescentes en Perú y sus efectos heterogéneos por género. Pontificia Universidad Católica del Perú;

2021. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19497>
9. Méndez C, Anay T. La violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de educación básica regular: una revisión sistemática. Universidad César Vallejo; 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56551>
  10. Estrada Araoz EG, Mamani Uchasara HJ. Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. Puriq [Internet]. 2020 [citado el 5 de marzo de 2024];2(3):165–75. Disponible en: <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/86>
  11. Edu.ec. [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/2958/1/1>
  12. Edu.ec. [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ffe36d8d-97f5-4aa2-9e7d-9bd34dc4931d/content>
  13. Edu.co. [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/2096/La%20imaginaci%C3%B3n%20moral%20en%20los%20conflictos%20relacionados%20al%20acoso%20y%20violencia%20escolar%20en%20la%20instituci%C3%B3n%20educativa%20distrita%20San%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
  14. Espinoza MA. Violencia escolar homofóbica. Una mirada a las Instituciones Secundarias: Homophobic school violence. A sight at Secondary Institutions. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades [Internet]. 2024 [citado el 30 de junio de 2024];5(1):3169–82. Disponible en: <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1824>

15. Sarabia S. Violencia: una prioridad de la salud pública. Rev Neuropsiquiatr [Internet]. 2018 [citado el 30 de junio de 2024];81(1):1. Disponible en:  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0034-85972018000100001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0034-85972018000100001&script=sci_arttext&tlng=pt)
16. Fronteras OIB. Definición oficial de bullying. Official definition of bullying. Bsf oms 2018 [Internet]. Blogspot.com. Blogger; 2024 [citado el 2 de julio de 2024]. Disponible en:<https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/definicion-oficial-de-bullying-o-acoso.html>
17. Unesco.org. [citado el 30 de junio de 2024]. Disponible en:  
<https://www.unesco.org/en/articles/what-you-need-know-about-school-violence-and-bullying>
18. Gob.pe. [citado el 4 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7732/Orientaciones%20para%20promover%20la%20continuidad%20educativa%20de%20estudiantes%20de%20Educaci%3bn%20B%3a1sica%20involucrados%20en%20hechos%20de%20violencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
19. Dan Olweus, el psicólogo que estudió el acoso escolar [Internet]. Aldeas Infantiles SOS de España. [citado el 5 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://www.aldeasinfantiles.es/blog/psicologo-estudia-acoso-escolar>
20. Bronfenbrenner U. La ecología del desarrollo humano: experimentos de la naturaleza y el diseño. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1979.
21. Bronfenbrenner U. La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados. Barcelona: Paidós; 1987.

[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Bronfenbrenner+U.+La+ecolog%C3%ADa+del+desarrollo+humano%3A+experimentos+en+entornos+naturales+y+dise%C3%B1ados.+Barcelona%3A+Paid%C3%B3s%3B+1987.&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Bronfenbrenner+U.+La+ecolog%C3%ADa+del+desarrollo+humano%3A+experimentos+en+entornos+naturales+y+dise%C3%B1ados.+Barcelona%3A+Paid%C3%B3s%3B+1987.&btnG=)

22. Olweus D. Acoso escolar: qué sabemos y qué podemos hacer. Wiley-Blackwell; 2013.
23. Detrás de las cifras: Poner fin a la violencia y el acoso escolar. 2023.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
24. Bryant SA, Schulenberg JE, Bachman JG, O'Malley PM, Johnston LD. Understanding the links among school misbehavior, academic achievement, and cigarette use: a national panel study of adolescents. *Prev Sci.* 2000;1(2):71-87.
25. Vossekul B, Fein R, Reddy M, Borum R, Modzeleski W. The final report and findings of the Safe School Initiative: Implications for the prevention of school attacks in the United States. Washington, DC: US Secret Service and US Department of Education; 2002.
26. APA - preventing bullying and school violence [Internet]. Appi.org. [citado el 13 de julio de 2024]. Disponible en:  
[https://www.appi.org/Preventing\\_Bullying\\_and\\_School\\_Violence?SKU=62973](https://www.appi.org/Preventing_Bullying_and_School_Violence?SKU=62973)
27. Aprueban los “Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes” [Internet]. Gob.pe. [citado el 13 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/308676/decreto-supremo-lineamientos-para-gestion-de-la-convivencia-escolar.pdf?v=1555445583>
28. Neuman B. The Neuman Systems Model. 4th ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson; 2011.
29. Dspace [Internet]. Edu.pe. [citado el 5 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>

30. Revista de Investigación Educativa [Internet]. Redalyc.org. [citado el 5 de julio de 2024].  
Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283331396005.pdf>
31. Vedel A, Poropat AE. En: Zeigler-Hill V, Shackelford T, editores. Encyclopedia of Personality and Individual Differences. Cham: Springer; 2017.
32. Steinmayr R, Meißner A, Weidinger AF, Wirthwein L. Academic achievement. En: Education. Oxford University Press; 2014.
33. York TT, Gibson C, Rankin S. Defining and measuring academic success [Internet]. University of Massachusetts Amherst; 2015. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.7275/HZ5X-TX03>
34. Posgrado E. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión [Internet]. Edu.pe. [citado el 10 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9139/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
35. Vista de Desarrollo de competencias emocionales en estudiantes de educación superior [Internet]. Redilat.org. [citado el 12 de julio de 2024]. Disponible en:  
<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1873/2412>
36. Deci EL, Ryan RM. Teoría de la autodeterminación: necesidades psicológicas básicas en la motivación, el desarrollo y el bienestar. Nueva York: Guilford Press; 2017.
37. Pierce WD, Bandura A. Teoría del aprendizaje social. Can J Sociol [Internet]. 1977;2(3):321. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2307/3340496>
38. Bronfenbrenner U. La ecología del desarrollo humano: experimentos de la naturaleza y el diseño. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1979.
39. Mirvis PH, Csikszentmihalyi M. Flow: La psicología de la experiencia óptima. Acad

- Manage Rev [Internet]. 1991;16(3):636. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2307/258925>
40. Vidarte AE. Teorías y enfoques sobre el rendimiento académico. Revista de Educación. 2020.
41. Gardner H. Frames of Mind: La teoría de las inteligencias múltiples. Basic Books; 1983.
42. Del Mastro V. Estrategias de Aprendizaje. Revista de Psicología; 2003.
43. Rieoei.org. [citado el 15 de agosto de 2024]. Disponible en:  
<http://www.rieoei.org/rie37a01.pdf>.
44. Minedu: ¿con cuántas "C" un escolar repite de año en el nuevo sistema de calificación año escolar 2024? La República. 2024 abril 5 [citado 2024 ago 14]. Disponible en:  
<https://larepublica.pe/sociedad/2024/04/05/minedu-con-cuantas-c-un-escolar-repite-de-ano-en-el-nuevo-sistema-de-calificacion-ano-escolar-2024-libreta-de-notas-137215>
45. El Currículo Nacional de Educación Básica del Perú: Un marco transformador para la educación del siglo XXI [Internet]. Escuela de profesores del Perú. 2024 [citado el 17 de agosto de 2024]. Disponible en: <https://epperu.org/el-curriculo-nacional-de-educacion-basica-del-peru-un-marco-transformador-para-la-educacion-del-siglo-xxi/>
46. Roy C. The Roy Adaptation Model. 3rd ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson; 2009.
47. Murdaugh CL, Parsons MA, Pender NJ. Promoción de la salud en la práctica de enfermería. 8a ed. Upper Saddle River, NJ, Estados Unidos de América: Pearson; 2018.
48. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la Investigación: Ruta cuantitativa, cualitativa y mixta (1era edición). In. México: Mc Graw Hill. 2018;148–51.

49. Hernandez R, Fernandez C, Baptista P. Metodología de la investigación (6ta edición ed.). In. Mexico: Mc Graw Hill. 2016;122–4.
50. Mejía A. Tipos de investigación en ciencias sociales. 3ª ed. Lima: Editorial Universitaria; 2019.
51. Olweus D. Bullying at school: what we know and what we can do. Malden, MA: Blackwell Publishing; 1993.
52. Espinoza DC, Jhanira C. El bullying y su relación con el rendimiento académico en escolares del primer año de secundaria turno mañana en la Institución Educativa “Felipe Huamán Poma de Ayala” Chosica Lima 2023. Universidad Norbert Wiener; 2024.  
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/10881>
53. Elster IP. Cuestionario de acosador/víctima de Olweus revisado (OBVQ-R) [Internet]. PsiConecta. 2023 [citado el 17 de agosto de 2024]. Disponible en:  
<https://psiconecta.org/blog/cuestionario-de-acosador-victima-de-olweus-revisado-obvq-r>
54. Gaete J, Valenzuela D, Godoy MI, Rojas-Barahona CA, Salmivalli C, Araya R. Validation of the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ-R) among adolescents in Chile. Front Psychol [Internet]. 2021;12. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.578661>

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre”</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>- Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre la violencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Violencia escolar.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>-Violencia escolar física.</p> <p>-Violencia escolar psicológica.</p> <p>-Violencia escolar sexual.</p>	<p><b>-Método:</b></p> <p>Hipotético - Deductivo.</p> <p><b>-Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>-Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>-Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>De corte:</b> Transversal</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>-Población:</b></p> <p>La población incluye a todos los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa Menores Mixto 9 de Diciembre en Coracora, Parinacochas, Ayacucho, durante el año 2023, sumando un total de 91 estudiantes distribuidos en cuatro secciones.</p> <p>La selección de esta</p>
<p><b>Problema Específico:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia psicológica y el rendimiento académico</p>	<p><b>Objetivo Específicos:</b></p> <p>- Determinar la relación que existe entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la violencia psicológica y el rendimiento</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>Hi1: Existe una relación significativa entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>Ho1: No existe una relación significativa entre la violencia física y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Rendimiento académico.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Comunicación.</p> <p>Matemática.</p> <p>Ciencia y Tecnología.</p> <p>Personal Social.</p>	<p>La población incluye a todos los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa Menores Mixto 9 de Diciembre en Coracora, Parinacochas, Ayacucho, durante el año 2023, sumando un total de 91 estudiantes distribuidos en cuatro secciones.</p> <p>La selección de esta</p>

<p>en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024?</p>	<p>académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p>	<p>Hi2: Existe una relación significativa entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>Ho2: No existe una relación significativa entre la violencia psicológica y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>Hi3: Existe una relación significativa entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p> <p>Ho3: No existe una relación significativa entre la violencia sexual y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixto “9 de diciembre” 2024.</p>		<p>población es adecuada para la naturaleza del estudio, garantizando una muestra que supera los 80 individuos, lo cual es esencial para el diseño correlacional de la investigación. Este tamaño muestral permite aplicar técnicas estadísticas de análisis cuantitativo, asegurando la precisión y validez de los resultados obtenidos.</p>
--	--	---	--	---

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO DE EXPERIENCIA DE BULLYING " VIOLENCIA ESCOLAR"

#### **I. Identificación:**

Nombre(s) y apellido(s):

DNI:

Institución Educativa:

Edad:

Fecha de nacimiento:

Nacionalidad:

Grado:

Sección:

- “Antonio Brack”
- “Elsa Neumann”
- “Pérez De Cuellar”
- “Ricardo Palma”

Fecha de evaluación:

#### **II. Cuestionario:**

Su participación es fundamental para comprender las experiencias de la comunidad estudiantil. Le solicitamos que responda con la mayor sinceridad y complete la totalidad de las preguntas. No existen respuestas correctas o incorrectas, ya que el objetivo es recoger sus percepciones personales. Ante cualquier duda, por favor, consulte.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre su experiencia escolar. Seleccione la opción que mejor refleje su opinión o sentir, marcando un solo círculo por pregunta. La mayoría de los ítems se refieren a los últimos dos meses.

**Ahora, rellena el círculo junto a la respuesta que mejor describa cómo te sientes respecto de la escuela.** La mayoría de las preguntas tienen que ver con **tu vida en la escuela en los últimos dos meses.**

##### **1. ¿Qué te parece el colegio?**

- Me desagrada mucho.
- No me agrada.

- Ni me agrada ni me desagrada.
- Me agrada.
- Me agrada mucho.

## 2. ¿Eres niño o niña?

- Niña.
- Niño.

## 3. ¿Cuántos buenos amigos o amigas tienes en tu clase o clases?

- Ninguno/a.
- Tengo un buen amigo o amiga.
- Tengo dos o tres buenos amigos o amigas.
- Tengo cuatro o cinco buenos amigos o amigas.
- Tengo seis o más buenos amigos o amigas.

## III. Experiencia de bullying "violencia escolar"

A continuación, se presentan una serie de ítems relacionados con situaciones de acoso escolar. Para responder de manera precisa, es fundamental comprender la definición operativa del concepto.

### *Definición de Acoso Escolar (Bullying)*

Se considera que un estudiante es víctima de acoso escolar cuando es expuesto, de forma reiterada y a lo largo del tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más compañeros, existiendo un desequilibrio de poder que dificulta su defensa. Estas conductas incluyen, pero no se limitan a:

- **Agresiones verbales o psicológicas:** Insultos, burlas, comentarios malintencionados o hirientes, ridiculización o asignación de apodos denigrantes.
- **Exclusión social:** Ignorarlo activamente, excluirlo del grupo de pares o ser marginado de manera intencionada.
- **Agresiones físicas:** Golpes, empujones, patadas, encierros o cualquier forma de coerción física.
- **Difamación:** Difundir rumores falsos o notas crueles para dañar su reputación y relaciones sociales.
- **Otras formas de hostigamiento:** Cualquier otra acción deliberada cuyo objetivo sea causar daño psicológico o físico.

El elemento clave que distingue al acoso de un conflicto aislado es su naturaleza **repetitiva** y

la **desventaja de poder** de la víctima para poner fin a la situación.

No constituye violencia escolar (bullying) la interacción basada en el juego y la camaradería, siempre que estas acciones sean recíprocas y no causen daño o malestar a alguno de los participantes. Asimismo, una disputa o conflicto puntual entre individuos de un nivel de fuerza o poder similar, y que surge por mutuo consentimiento, no puede ser categorizada como bullying (Olweus, 1993).

**4. ¿Cuántas veces has sufrido bullying en el colegio en los últimos dos meses?**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**¿HAS SUFRIDO BULLYING EN EL COLEGIO EN LOS ULTIMOS DOS MESES EN ALGUNA DE LAS SIGUIENTES MANERAS? (preguntas 5-14)**

**5. Me pusieron apodosos ofensivos, me ridiculizaron o me molestaron de forma hiriente.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**6. Otros estudiantes me excluyeron a propósito de lo que estaban haciendo o de su grupo de amigos, o me ignoraron por completo.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**7. Me pegaron, patearon, empujaron o encerraron dentro de la sala de clases.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.

- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**8. Otros estudiantes dijeron mentiras o esparcieron rumores falsos acerca de mí y trataron que les cayera mal a otros.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**9. Me quitaron mi dinero u otras cosas o dañaron mis pertenencias.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**10. Me amenazaron o me forzaron a hacer cosas que no quería hacer.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**11. Me insultaron con comentarios acerca de mi país de origen, raza o color de piel.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.

**12. Me insultaron con comentarios o gestos con tonos sexuales.**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.

- Varias veces a la semana.

**13. a. Me han hecho bullying mandándome mensajes, fotos o videos crueles e hirientes por medio de un celular o Internet (computadora). (Por favor, recuerda que no es bullying cuando esto se hace bromeando y de un modo amistoso).**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**13.b. Si te han hecho bullying por medio de Internet o un celular, ¿Cómo fue? (Si no te han hecho bullying por estos medios, no contestes la pregunta)**

- Sólo por un celular.
- Sólo por medio del Internet.
- De las dos maneras.

**14. Me han hecho bullying de otra forma (alguna que no haya sido mencionada anteriormente).**

- No me ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Como una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**15. ¿Cuánto tiempo has estado sufriendo de bullying?**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- Una o dos semanas.
- Un mes aproximadamente.
- Aproximadamente 6 meses.
- Aproximadamente un año.
- Ha estado sucediendo por varios años.

**16. ¿Le has contado a alguien que has sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses? (Si no has sufrido bullying en los últimos 2 meses marca la alternativa: “No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses”)**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- Me han hecho bullying, pero no se lo he contado a nadie.
- Me han hecho bullying y se lo he contado a alguien.

***Rellena un círculo por cada persona según corresponda, indicando a todos a quienes les has contado. (Si no te han hecho bullying, no contestes estas preguntas)***

NO – SI

16a. A tu profesor/a.		
16b. A otro adulto en la escuela (por ejemplo, otro profesor, psicólogo, trabajador, social, director/a),		
16c. A alguno de tus padres.		
16d. A otro familiar.		
16e. A un amigo/s o amiga/s.		

**17. ¿Has sufrido bullying por parte de niños o niñas?**

- No me han hecho bullying en el colegio en los últimos dos meses.
- Principalmente una niña.
- Varias niñas.
- Principalmente un niño.
- Varios niños.
- Niños y niñas por igual.

**18. Por lo general, ¿Cuántos estudiantes te han hecho bullying?**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- Principalmente un estudiante.
- Un grupo de 2-3 estudiantes.
- Un grupo de 4-9 estudiantes.
- Un grupo de 10 o más estudiantes.
- Varios estudiantes o grupos de estudiantes distintos.

**19. ¿Alguno/a de tus profesores/as u otro adulto de la escuela ha hablado con los estudiantes que te hacen bullying para que dejen de hacerlo?**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- No, no han hablado con ellos.
- Sí, hablaron con ellos una vez.

- Sí, hablaron con ellos varias veces.

**20. ¿Algún adulto de tu casa se ha comunicado con la escuela en los últimos dos meses para pedir que otros estudiantes dejen de hacerte bullying?**

- No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.
- No, no se han comunicado con la escuela.
- Sí, se comunicaron con la escuela una vez.
- Sí, se comunicaron con la escuela varias veces.

**CUANDO UN ESTUDIANTE LE HACE BULLYING A OTROS.**

**21. ¿Cuántas veces le has hecho bullying a un estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses?**

- No le he hecho bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**¿LE HAS HECHO BULLYING A OTRO/S ESTUDIANTE/S EN LA ESCUELA EN LOS ÚLTIMOS DOS MESES DE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES MANERAS?**

**(PREGUNTAS 22-31)**

**22. Le puse apodosos ofensivos, me burlé y lo/a molesté de forma hiriente.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**23. Lo/a excluí a propósito de lo que estaba haciendo, de mi grupo de amigos/as o lo/a ignoré por completo.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**24. Le pegué, pateé, empujé o lo/a encerré dentro de la sala de clases.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**25. Propagué rumores falsos de él o ella para provocar que les cayera mal a otros.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**26. Le quité dinero u otras cosas a él o ella o dañé sus pertenencias.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**27. Lo/a amenacé o forcé a hacer cosas que él o ella no quería hacer.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**28. Lo/a insulté con comentarios despectivos acerca de su país de origen, raza o color de piel.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**29. Lo/a insulté con comentarios o gestos con tonos sexuales.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**30. a. Le hice bullying a otro/s mandando mensajes crueles e hirientes o fotografías ofensivas por medio de un celular o por Internet (computadora).**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**30b. Si le hiciste bullying a un/a estudiante usando un celular o por medio del Internet (computadora), ¿Cómo lo hiciste? (Si no has hecho bullying a través de estos medios, no contestes la pregunta)**

- Sólo por medio de un celular.
- Sólo por medio del Internet (computadora).
- De las dos maneras.

**31. Le hice bullying de otra manera.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**32. ¿Cuánto tiempo le has estado haciendo bullying a otro/s estudiante/s?**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**33. ¿Alguno/a de tus profesores/as u otro adulto del colegio han hablado contigo en los últimos dos meses respecto a tu conducta de bullying hacia los demás?**

- No le he hecho bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.
- No, no han hablado conmigo.
- Sí, hablaron conmigo una vez.
- Sí, hablaron conmigo varias veces.

**34. ¿Algún adulto de tu casa ha hablado contigo en los últimos dos meses respecto a tu conducta de bullying hacia los demás?**

- No le he bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.
- No, no han hablado conmigo.
- Sí, hablaron conmigo una vez.
- Sí, hablaron conmigo varias veces.

**CUANDO UN ESTUDIANTE OBSERVA QUE LE HACEN BULLYING A OTROS**

**35. ¿Cuántas veces has observado que le han hecho bullying a un estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses?**

- No he observado que le hagan bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.
- Sólo ha ocurrido una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**¿HAS OBSERVADO QUE LE HAYAN HECHO BULLYING A OTRO/S ESTUDIANTE/S EN LA ESCUELA EN LOS ÚLTIMOS DOS MESES DE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES MANERAS? (PREGUNTAS 36-45).**

**36. Le pusieron apodos ofensivos, se burlaron y lo/a molestaron de forma hiriente.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**37. Lo/a excluyeron a propósito de lo que estaba haciendo, de un grupo de amigos/as o lo/a ignoraron por completo.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**38. Le pegaron, patearon, empujaron o encerraron dentro de la sala de clases.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**39. Propagaron rumores falsos de él o ella para provocar que les cayera mal a otros.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**40. Le quitaron dinero u otras cosas a él o ella o dañaron sus pertenencias.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**41. Lo/a amenazaron o forzaron a hacer cosas que él o ella no quería hacer.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.

- Varias veces a la semana.

**42. Lo/a insultaron con comentarios despectivos acerca de su país de origen, raza o color de piel.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**43. Lo/a insultaron con comentarios o gestos con tonos sexuales.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**44. a. Le hicieron bullying a otro/s mandando mensajes, fotos o videos ofensivos por medio de un celular o por Internet (computadora).**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.
- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**44b. Si le hicieron bullying a un/a estudiante usando un celular o por medio del Internet (computadora), ¿Cómo lo hiciste? (Si no has observado bullying a través de estos medios, no contestes la pregunta)**

- Sólo por medio de un celular.
- Sólo por medio del Internet (computadora).
- De las dos maneras.

**45. Le hicieron bullying de otra manera.**

- No ha ocurrido en los últimos dos meses.
- Sólo una o dos veces.
- 2 o 3 veces al mes.

- Aproximadamente una vez a la semana.
- Varias veces a la semana.

**46. ¿Por lo general, qué haces si ves o te enteras que otros estudiantes le están haciendo bullying a un estudiante de tu edad?**

- Nunca he visto que le hagan bullying a un estudiante de mi edad.
- Tomo parte del bullying también.
- No tomo parte del bullying, pero creo que no tiene nada de malo.
- Sólo observo lo que pasa.
- No hago nada, pero creo que debería ayudar.
- Trato de ayudar al estudiante de una forma u otra.

**47. ¿Cuántas veces otros estudiantes tratan de detener a un estudiante cuando le hace bullying a otro?**

- Casi nunca o nunca.
- De vez en cuando.
- A veces.
- Muchas veces.
- Casi siempre o siempre.

**48. ¿Cuánto ha hecho tu profesor/a u otros adultos del colegio por reducir el bullying en los últimos dos meses?**

- Poco o nada.
- Muy poco.
- Algo.
- Bastante.
- Mucho.

**49. ¿Cuántas veces los profesores u otros adultos en el colegio tratan de detener a un estudiante cuando le hace bullying otro?**

- Casi nunca o nunca.
- De vez en cuando.
- A veces.
- Muchas veces.
- Casi siempre o siempre.

**50. Según tu opinión, ¿Qué piensa tu profesor/a acerca del bullying?**

- Piensa que el bullying es algo bueno.
- No le importa si los estudiantes sufren bullying o no.
- No lo sé.
- Cree que el bullying está mal.
- Cree que el bullying es algo inaceptable.

**51. ¿Qué piensan tus padres o apoderados acerca del bullying?**

- Piensan que el bullying es algo bueno.
- No les importa si los niños sufren bullying o no.
- No lo sé.
- Piensan que el bullying está mal.
- Piensan que el bullying es algo inaceptable.

*... ¡Gracias por tu participación!*



**ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2023**

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/niico/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Período Lectivo <sup>(R)</sup>		Inicio		Fin		2023		22/12/2023		Ubicación Geográfica	
Nombre y Dirección (Código <sup>(1)</sup> )		Número y Nombre		NUESTRA SEÑORA DE LAS NEVES		CÓDIGO MODULAR - ANEXO		092801 - 0		R.D.Z. N° 132		AYACUCHO	
Código		Revolución de Creación N°		CINCIAS SOCIALES (B)		HABILIDADES PARA LA VIDA (H)		EDUCACIÓN FÍSICA (D)		COMUNICACIÓN (E)		CORACORA	
Nombre de UDEL		Modalidad <sup>(2)</sup>		Gestión <sup>(3)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		CORACORA	
UDEL Peñascostas		EBR / Grado / Sección		5 / AMARILLO								CORACORA	
D.N.I. / Código del Estudiante <sup>(5)</sup>		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>		Situación Final <sup>(4)</sup>	
1	D N 1	7 1 1 7 6 6 2 8	CATAÑO GUTIERREZ, Anahi Xiomara	M	A	B	A	A	B	A	A	A	A
2	D N 1	6 1 1 1 7 3 9 8	CDANCER ROS, Maria Lichén	M	A	B	A	A	A	A	A	A	A
3	D N 1	6 0 4 1 4 4 1 8	CONTRETRAS GUTIERREZ, Lidiane Luis	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A
4	D N 1	8 1 1 1 7 3 8 7	FLORES BERROCAL, María Liz	M	A	B	A	A	A	A	A	A	A
5	D N 1	8 2 8 7 9 2 3 4	IBÁÑI MELCHOR, Jareth Elvis	M	A	B	B	B	B	A	A	A	A
6	D N 1	7 7 6 8 8 5 1 0	LOPEZ NIÑAMANI, Zaida Yessica	M	B	B	A	A	A	A	A	A	A
7	D N 1	8 0 4 5 9 7 1 9	MEYRA GUISPE, Betania Nieves	M	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD
8	D N 1	8 0 4 5 9 8 7 8	NOA ARON, Justín Nathaly	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
9	D N 1	8 1 8 8 8 8 5 7	PALEMINO ANAMPA, Maritza Alejandra	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D N 1	7 2 3 5 8 8 8 1	PECEROS LOPEZ, Major Picozosa	M	B	B	B	B	B	A	A	A	A
11	D N 1	8 1 0 0 9 2 5 2	POLO RIOS, Leticia Smit	M	A	B	A	A	A	A	A	A	A
12	D N 1	8 0 0 5 0 5 3 0	PUJA HUAMANZANI, Khara Nancy	M	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD
13	D N 1	8 0 6 4 2 2 4 4	QUISPE CAÑOHOS, Jennifer	M	A	A	A	A	A	A	AD	AD	AD
14	D N 1	8 0 0 4 4 5 4 7	SANTI PUJA, Inmaculada Huayta	M	A	B	A	A	A	A	A	A	B

- (1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UDEL.
- (2) Modalidad: (EPR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia, (IP) Inicial, (PR) Promoción.
- (3) Grado: 1, 2, 3, 4, 5.
- (4) Situación Final: (PR) Promoción de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanente en el Grado, (T) Tratado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Aprovechamiento de Evaluación, (P) Falleado, (PD) Promoción Directa.
- (5) Situación Final: (SE) Situación Especial, (AD) Aprovechamiento de Evaluación, (TR) Trabajo Interno, (VI) Vocación, (BI) Enfermedad, (AD) Adicciones, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
- (6) Sesión: A, B, C, D, ..., \*\* si es sesión única.
- (7) Turno: (M) Matutino, (T) Tarde.
- (8) Situación Final: (13) Observaciones.
- (9) Situación Final: (14) Especial: Ocupas.

Especialidades - EPT	
Código (14)	Especialidad Ocupacional - Medio

Cambios de Exámenes Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	ÁREAS												Situación Final <sup>(4)</sup>		Motivo de Retiro <sup>(14)</sup>	
RESUMEN ESTADÍSTICO	H	M	Total	Total	Porcentaje (%)	ÁREAS												Situación Final <sup>(4)</sup>	Motivo de Retiro <sup>(14)</sup>		
Total	H	M	13	14		ÁREAS															
Promovidos de Grado	H	0	M	13	92.86%	ÁREAS															
Requieren recuperación pedagógica	H	1	M	0	7.14%	ÁREAS															
Promovidos en el grado	H	0	M	0	0%	ÁREAS															
Trasladados a otra I.E.	H	0	M	0	0%	ÁREAS															
Retirados	H	0	M	0	0%	ÁREAS															
Postergación de evaluación	H	0	M	0	0%	ÁREAS															
Adepto de evaluación	H	0	M	0	0%	ÁREAS															
Fallecidos	H	0	M	0	0%	ÁREAS															

NOMBRE DEL PROFESOR(A) DEL ÁREA		Firma	
(A) CCFHAYLO YESCO, Carolina			
(B) YNCA CAUTI, Nivara Alfredo			
(C) ELIOT ARIAS, Rafael Ramiro			
(D) LOPEZ COLLADO, Rocio Mariana			
(E) PRADO ROJAS, Marlene			
(F) TINTAYAHUAMANI, Edin Wendy			

NOMBRE DEL PROFESOR(A) DEL ÁREA		Firma	
(G) RIVAS ROQUE, Roxana Estelma			
(H) SOLORRE GUCHO, Lisset Karen			
(I) GIGERMANA CASERO, Gertrudis Rosa			
(K) PEÑA AYALA, Luzmila Orida			

CORACORA, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2023  
 Lugar o ciudad día de mes de año  
 RAMIREZ PALACIOS, CLAUDIO FELIX Sub Director(a)  
 Firma - Post Firma y Sello  
 ROJAS RENDON, Ana Patricia Directora(s)  
 Firma - Post Firma y Sello

## Anexo 4: Aprobación del comité de Ética.



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 25 de marzo de 2025

Investigador(a)  
Mariana Jesus Gallegos Jauregui  
**Exp. N°:1433-2024**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “Violencia Escolar y Rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre”- Coracora - Parinacochas - Ayacucho – 2024.” con **fecha 10/03/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Mariana Jesus Gallegos Jauregui

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega  
**Presidente**

**Comité Institucional de Ética e Integridad Científica**  
UPNW



Av. Arequipa 440 – Santa Beatriz  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Teléfono: 706-5555 anexo 3 290 Cel. 981-000-698  
Correo: [comite.etica@uwieneredu.pe](mailto:comite.etica@uwieneredu.pe)

### **Anexo 5: Consentimiento informado.**

**Institución:** Universidad Norbert Wiener

**Investigador(a):** Mariana Jesús Gallegos Jáuregui

**Título:** “Violencia escolar y rendimiento académico en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa menores mixto 9 de diciembre, Coracora, Parinacochas, Ayacucho, 2024”

**Estimado(a) padre/madre de familia:**

Por medio de la presente, me dirijo a usted para solicitar su autorización para la participación de su hijo(a) en el estudio antes mencionado, el cual forma parte de mi formación académica en la Licenciatura en Enfermería de la Universidad Norbert Wiener.

El objetivo de esta investigación es analizar la posible relación entre la violencia escolar y el rendimiento académico en adolescentes. Para ello, es fundamental contar con la colaboración de los estudiantes de quinto grado de secundaria.

#### **A continuación, se detallan los aspectos relevantes del estudio:**

Participación voluntaria mediante encuesta de 60 minutos, sin riesgos, costos ni compensaciones. Datos anónimos para uso académico. Derecho a retirarse sin consecuencias. Para consultas o aclaraciones, puede contactarme al número 940138271 o escribir al Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener al correo electrónico: [comite.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comite.etica@uwiener.edu.pe).

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Acepto la participación voluntaria de mi hijo(a) en el estudio, comprendiendo que puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento sin penalización. Recibiré una copia firmada de este documento.

.....  
Nombre del Padre de Familia

.....  
Mariana Jesús Gallegos Jáuregui

## **Asentimiento informado**

### *Estimados Estudiantes,*

Se les invita cordialmente a participar en un estudio investigativo sobre la relación entre violencia escolar y rendimiento académico. Su colaboración es invaluable para enriquecer la comprensión de este fenómeno y sus efectos en el ámbito educativo.

La participación implica responder dos cuestionarios sobre el tema. Es voluntaria y anónima, garantizándose la confidencialidad de sus datos en todo momento. Al contribuir, estarán apoyando la generación de conocimiento que podría beneficiar a la comunidad educativa.

Por favor, lean la información adjunta. Si aceptan participar, marquen la casilla y firmen: [ ] Yo, \_\_\_\_\_, confirmo haber leído la información y doy mi consentimiento para participar en la aplicación de los dos cuestionarios.

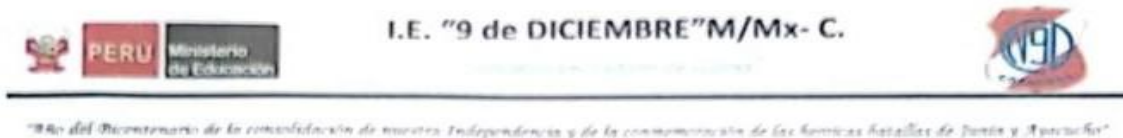
Para consultas, pueden contactarme al 940138271. Estoy a disposición para resolver cualquier duda y asegurar su comodidad durante el proceso.

Atentamente,

.....  
Estudiante  
Nombre y Apellidos

.....  
Investigador(a)  
Mariana Jesús Gallegos Jáuregui

## Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.



Coracora, 13 de Agosto del 2024

**OFICIO N°060 -A-2024-MED-DREA-UGELP-DIE "9D" M/Mx. C.**

SEÑOR: Dr. Alberto BEJARANO HEREDIA  
Rector de la Universidad "Norbert Wiener"- LIMA.  
PRESENTE.-

**ASUNTO** : HACE CONOCER.  
**REFERENCIA** : Solicitud de autorización para realizar el desarrollo y la aplicación de trabajo de investigación.

Me es grato dirigirme a Ud., para saludarle cordialmente a nombre de la Institución Educativa "9 de Diciembre" M/Mx. Coracora, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho; que meritoriamente represento y a la vez hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, de acuerdo al documento de la referencia, se le **ACEPTA** la solicitud presentada por la Srta. Mariana Jesús Gallegos Jauregui, para realizar el desarrollo y la aplicación del trabajo de investigación denominado **"La violencia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria en la referida institución educativa "9 de Diciembre" M/Mx., de la ciudad de Coracora, provincia de Parinacochas de la Región de Ayacucho.**

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para renovarle las muestras de mi mayor consideración y estima.

Atentamente;



I.E. "9 de DICIEMBRE" M/Mx- C.

"Forjando un Futuro de Gloria"



*"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Coracora, 13 de Agosto del 2024

**OFICIO N°060 -A-2024-MED-DREA-UGELP-DIE "9D" M/Mx. C.**

SEÑOR.: Dr. Phd. ARÉVALO MARCOS Rodolfo Amado  
 Director de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad "Norbert Wiener"- LIMA.  
 PRESENTE.-

ASUNTO : HACE CONOCER.  
 REFERENCIA : Solicitud de autorización para realizar el desarrollo y la aplicación de trabajo de investigación.

Me es grato dirigirme a Ud., para saludarle cordialmente a nombre de la Institución Educativa "9 de Diciembre" M/Mx. Coracora, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho; que meritoriamente represento y a la vez hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, de acuerdo al documento de la referencia, se le ACEPTA la solicitud presentada por la Srta. Mariana Jesús Gallegos Jauregui, para realizar el desarrollo y la aplicación del trabajo de investigación denominado "La violencia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria en la referida institución educativa "9 de Diciembre" M/Mx., de la ciudad de Coracora, provincia de Parinacochas de la Región de Ayacucho.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para renovar le las muestras de mi mayor consideración y estima.

Atentamente;



DIE "9D"/FGSM  
 Yrd  
 C.C/Arch.

"Hacia la excelencia magisterial en el Bicentenario"

### Anexo 3: Análisis de resultados descriptivos

#### 1. Percepción del entorno escolar y su relación con el rendimiento académico

La percepción que los estudiantes tienen de su institución educativa se resume en la Tabla 1.

Los resultados reflejan una tendencia predominantemente favorable hacia el entorno escolar.

**Tabla 1. Percepción del colegio y rendimiento académico promedio asociado.**

Repuestas	¿Qué te parece el colegio?		Calificación promedio
Me desagrada mucho.	4	5%	14.88
No me agrada.	0	0%	-
Ni me agrada ni me desagrada.	19	22%	14.91
Me agrada.	38	44%	15.09
Me agrada mucho.	26	30%	15.08
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.02</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

En conjunto, el 74% de los estudiantes expresó una valoración positiva del colegio, mientras que un 22% se mostró neutral y solo un 5% reportó una percepción negativa.

Se identificó una correlación positiva entre la percepción del entorno escolar y el rendimiento académico. Los promedios más bajos correspondieron a los estudiantes con percepciones negativas (14.88) y neutrales (14.91), mientras que aquellos con opiniones favorables obtuvieron calificaciones ligeramente superiores (15.09 y 15.08).

Todos los promedios se sitúan en el nivel de Logro Previsto (nivel A), de acuerdo con la escala del Ministerio de Educación (Minedu), lo que indica que todos los estudiantes alcanzaron las competencias esperadas. No obstante, la diferencia consistente de aproximadamente 0.2 puntos sugiere que una mayor satisfacción con el ambiente escolar se asocia con un mejor desempeño académico.

Estos hallazgos refuerzan la relevancia de promover un clima escolar positivo, ya que este no solo influye en el bienestar de los estudiantes, sino que también se correlaciona con una mejora

moderada, aunque constante, en los resultados académicos.

**Figura 1.** *Al consultar a los estudiantes sobre su percepción del colegio, se obtuvieron los siguientes resultados.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 2. Distribución por sexo y su relación con el rendimiento académico.

La composición por sexo de la muestra se presenta en la Tabla 2. Los resultados indican una ligera predominancia de estudiantes del sexo femenino.

**Tabla 2.** *Distribución por sexo y rendimiento académico promedio asociado.*

Sexo	¿Eres niño o niña?	Calificación promedio
Niña	49 56%	15.2
Niño	38 44%	14.9
<b>Total</b>	<b>87</b> <b>100%</b>	<b>15.0</b>

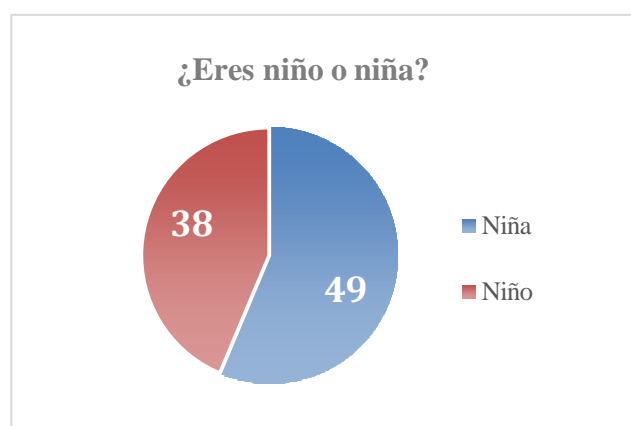
*Fuente: Elaboración propia.*

La distribución muestra que el 56% de los encuestados fueron niñas y el 44% niños. Al examinar el rendimiento académico, se observa que las estudiantes obtuvieron un promedio ligeramente superior (15.2) en comparación con los estudiantes (14.9), lo que representa una diferencia de 0.3 puntos.

Todos los promedios se encuentran dentro del nivel A (Logro Previsto) según la escala del Ministerio de Educación (Minedu), lo que indica que ambos grupos cumplieron con las competencias esperadas. No obstante, la diferencia consistente de 0.3 puntos sugiere que las alumnas tienden a mostrar un mejor desempeño dentro de este nivel.

Esta ventaja académica, aunque moderada, coincide con tendencias observadas en diversos contextos educativos, donde el sexo femenino suele presentar un rendimiento ligeramente superior en indicadores académicos formales. La diferencia podría atribuirse a factores socioeducativos, como mayores niveles de atención o adherencia a las demandas escolares por parte de las estudiantes, sin que esto implique una brecha significativa en el dominio de las competencias.

**Figura 2. Distribución por sexo de los estudiantes encuestados.**



*Fuente: Elaboración propia.*

### **3. Relación entre cantidad de amigos cercanos y rendimiento académico.**

La distribución de la cantidad de amigos cercanos reportados por los estudiantes se presenta en la Tabla 3. La mayoría (53%) indicó tener entre dos y tres amigos.

**Tabla 3. Cantidad de amigos cercanos y rendimiento académico promedio asociado.**

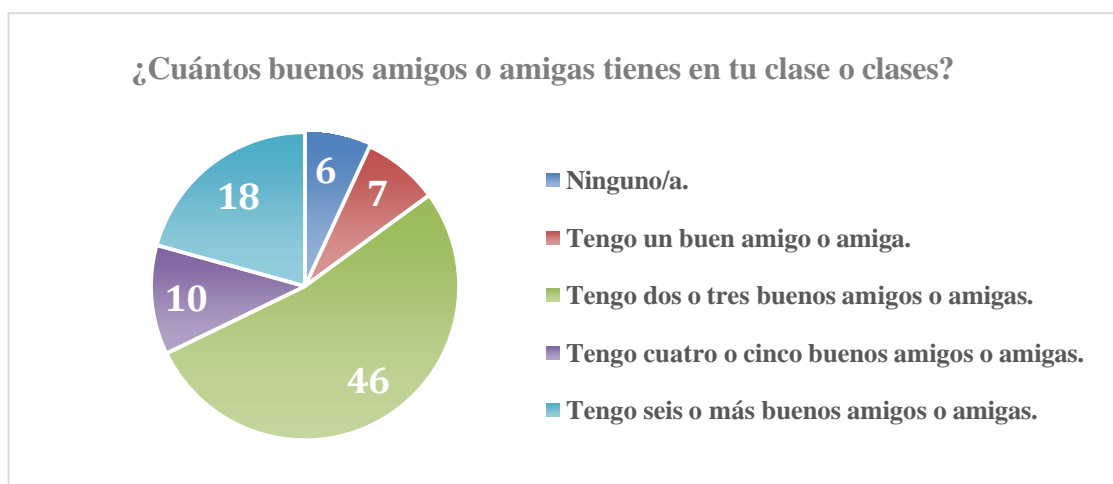
Respuestas	¿Cuántos buenos amigos o amigas tienes en tu clase o clases?		Calificación promedio
Ninguno/a.	6	7%	14.5
Tengo un buen amigo o amiga.	7	8%	15.5
Tengo dos o tres buenos amigos o amigas.	46	53%	15.0
Tengo cuatro o cinco buenos amigos o amigas.	10	11%	15.3
Tengo seis o más buenos amigos o amigas.	18	21%	15.0
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.02</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se identificó una relación entre el número de amigos y el rendimiento académico. Los estudiantes sin amigos presentaron el promedio más bajo (14.5), mientras que aquellos con un amigo mostraron el más alto (15.5). Los grupos con dos-tres y seis-o-más amigos obtuvieron promedios de 15.0, y aquellos con cuatro-cinco, 15.3.

Todos los promedios se sitúan en el nivel de Logro Previsto (Minedu). La diferencia de 1.0 punto entre el grupo sin amigos y el de un amigo sugiere que la presencia de al menos un vínculo de amistad se asocia con un mejor desempeño académico, mientras que el aislamiento social muestra el mayor impacto negativo. Estos hallazgos resaltan la relevancia de la integración social en el entorno educativo.

**Figura 3.** *Distribución de las respuestas sobre cantidad de amigos cercanos en la clase.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 4. Frecuencia de bullying y su relación con el rendimiento académico.

La frecuencia de bullying reportada por los estudiantes en los últimos dos meses se presenta en la Tabla 4. La mayoría (78%) indicó no haber experimentado acoso escolar en ese período.

**Tabla 4.** *Frecuencia de bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

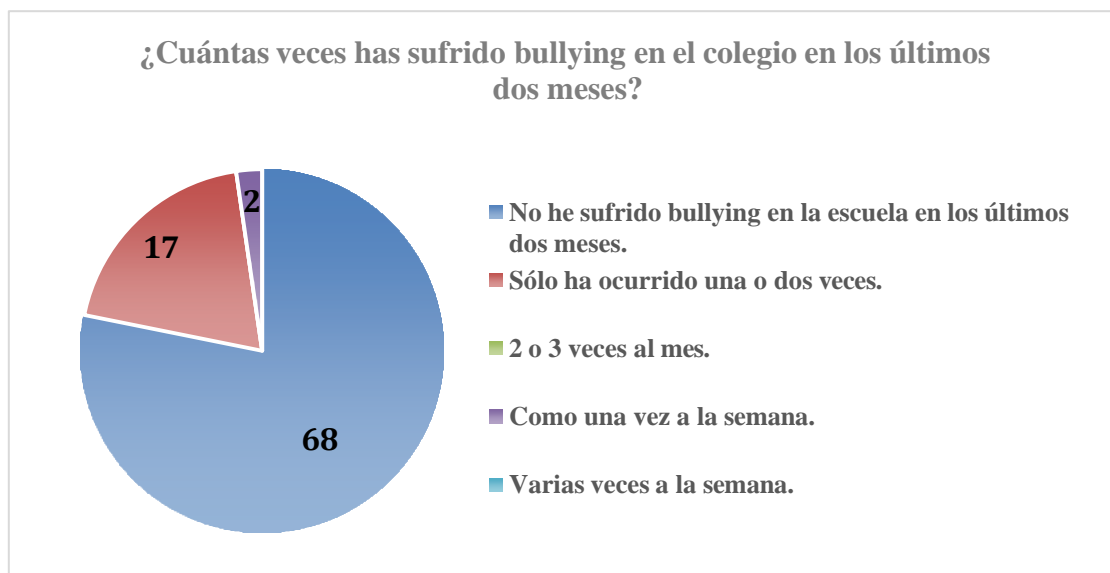
<b>Respuestas</b>	<b>¿Cuántas veces has sufrido bullying en el colegio en los últimos dos meses?</b>		<b>Calificación promedio</b>
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	68	78%	15.1
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	17	20%	14.7
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	2	2%	14.6
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se identificó una correlación entre la frecuencia de bullying y el rendimiento académico. Los estudiantes sin experiencias de acoso presentaron el promedio más alto (15.1), mientras que aquellos que reportaron incidentes ocasionales (20%) o semanales (2%) mostraron promedios decrecientes (14.7 y 14.6, respectivamente).

Todos los promedios se sitúan en el nivel de Logro Previsto (Minedu). La diferencia de 0.5 puntos entre el grupo no afectado y las víctimas de acoso semanal sugiere que la exposición al bullying, incluso en frecuencias bajas, se asocia con un menor rendimiento académico. Si bien no se reportaron casos frecuentes (varias veces por semana), el 22% de estudiantes que experimentó algún incidente justifica la implementación de medidas preventivas para mantener un clima escolar favorable al aprendizaje.

**Figura 4.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de bullying en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 5. Frecuencia de acoso verbal y su relación con el rendimiento académico

La frecuencia de acoso verbal experimentado por los estudiantes se detalla en la Tabla 5. La mayoría (57%) reportó no haber sido víctima de este tipo de incidentes en los últimos dos meses.

**Tabla 5.** *Frecuencia de acoso verbal y rendimiento académico promedio asociado.*

Repuestas	Me pusieron apodos ofensivos, me ridiculizaron o me molestaron de forma hiriente.		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	50	57%	15.2
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	29	33%	15.1
2 o 3 veces al mes.	4	5%	14.8
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	4	5%	14.3
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

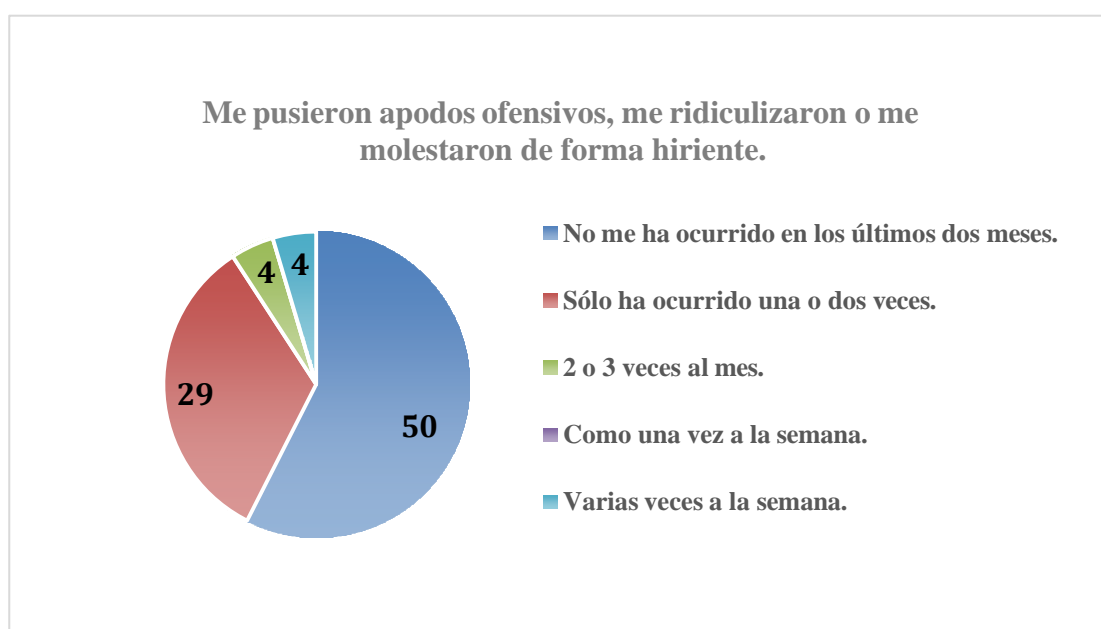
*Fuente: Elaboración propia.*

Se identificó una correlación entre la frecuencia del acoso verbal y el rendimiento académico. Mientras las víctimas de acoso ocasional mantienen un promedio similar al grupo no afectado (15.1 vs. 15.2), quienes experimentan acoso mensual (5%) muestran una disminución notable

(14.8), y aquellos con acoso recurrente (5%) presentan el promedio más bajo (14.3).

Todos los promedios se ubican en el nivel de Logro Previsto (Minedu). La diferencia de 0.9 puntos entre el grupo no afectado y las víctimas de acoso recurrente sugiere que la exposición frecuente a este tipo de acoso tiene un impacto negativo sustancial en el desempeño académico, incluso dentro del nivel de competencia esperado. Estos resultados destacan la necesidad de implementar intervenciones focalizadas para proteger a los estudiantes más vulnerables y mitigar los efectos del acoso verbal en el aprendizaje.

**Figura 5.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de acoso verbal en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 6. Frecuencia de exclusión social y su relación con el rendimiento académico.

La frecuencia de exclusión social reportada por los estudiantes se presenta en la Tabla 6. La gran mayoría (80%) indicó no haber experimentado esta situación en los últimos dos meses.

**Tabla 6.** *Frecuencia de exclusión social y rendimiento académico promedio asociado.*

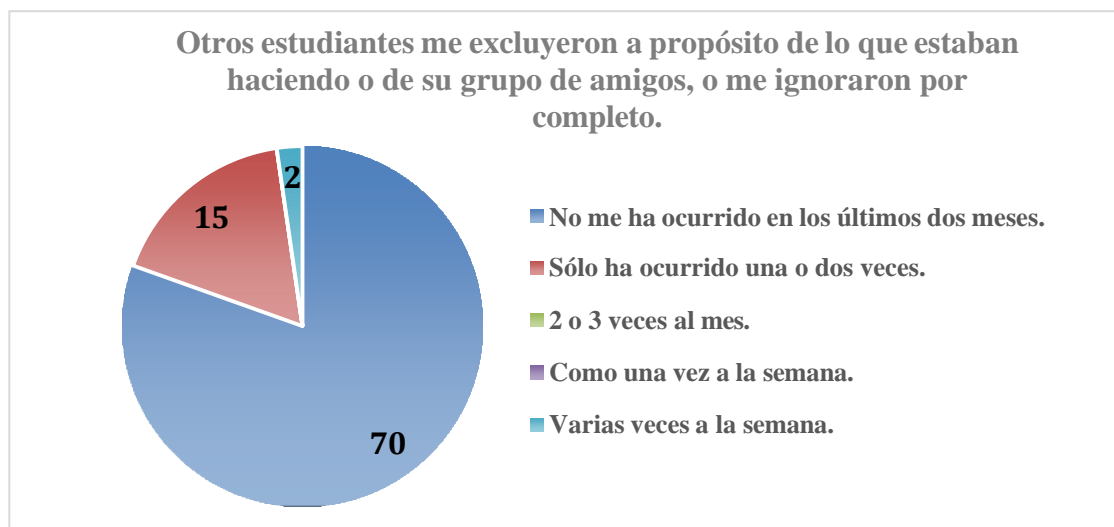
<b>Respuestas</b>	<b>Otros estudiantes me excluyeron a propósito de lo que estaban haciendo o de su grupo de amigos, o me ignoraron por completo.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	70	80%	16.4
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	15	17%	15.1
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	14.7
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se identificó una correlación inversa entre la frecuencia de exclusión social y el rendimiento académico. El grupo no afectado mostró el promedio más alto (16.4), ubicándose en el rango superior del nivel de Logro Previsto (Minedu). Quienes experimentaron exclusión ocasional (17%) presentaron una disminución considerable (15.1), mientras que las víctimas de exclusión recurrente (2%) registraron el promedio más bajo (14.7).

La diferencia de 1.7 puntos entre el grupo no afectado y las víctimas de exclusión recurrente demuestra el impacto negativo sustancial del aislamiento social en el desempeño académico. Estos resultados subrayan la necesidad de implementar estrategias específicas para prevenir la exclusión social y mitigar sus efectos en el aprendizaje, particularmente en casos de victimización recurrente.

**Figura 6. Distribución de las respuestas sobre frecuencia de exclusión social en los últimos dos meses.**



*Fuente: Elaboración propia.*

### **7. Frecuencia de agresiones físicas y su relación con el rendimiento académico.**

La frecuencia de agresiones físicas reportadas por los estudiantes se presenta en la Tabla 7. La abrumadora mayoría (98%) indicó no haber experimentado este tipo de violencia en los últimos dos meses.

**Tabla 7. Frecuencia de agresiones físicas y rendimiento académico promedio asociado.**

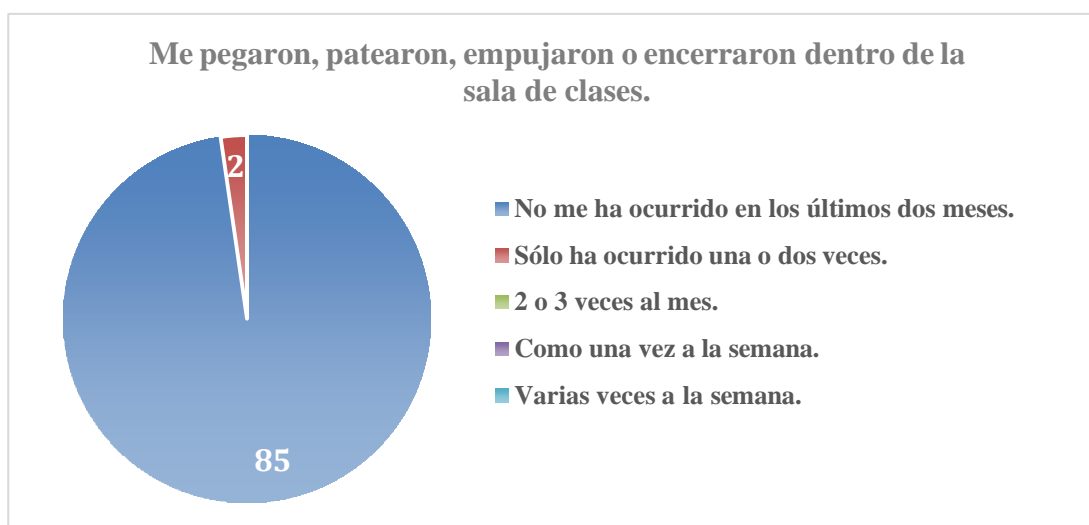
Respuestas	Me pegaron, patearon, empujaron o encerraron dentro de la sala de clases.		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	85	98%	15.0
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	2	2%	14.6
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se observa que las víctimas de agresiones físicas esporádicas (2%) presentan un promedio inferior (14.6) en comparación con el grupo no afectado (15.0), con una diferencia de 0.4 puntos. Ambos grupos se ubican en el nivel de Logro Previsto (Minedu), indicando el cumplimiento de las competencias esperadas.

Esta diferencia sugiere que incluso las agresiones físicas aisladas pueden afectar negativamente el desempeño académico. Si bien estos casos son mínimos, refuerzan la necesidad de mantener protocolos de prevención para garantizar un entorno escolar completamente seguro y proteger el rendimiento académico de todos los estudiantes.

**Figura 7.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de agresiones físicas en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **8. Frecuencia de rumores falsos y su relación con el rendimiento académico.**

La frecuencia de difamación mediante rumores falsos reportada por los estudiantes se presenta en la Tabla 8. La mayoría (69%) indicó no haber experimentado esta situación en los últimos dos meses.

**Tabla 8.** *Frecuencia de rumores falsos y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Otros estudiantes dijeron mentiras o esparcieron rumores falsos acerca de mí y trataron que les cayera mal a otros.	Calificación promedio

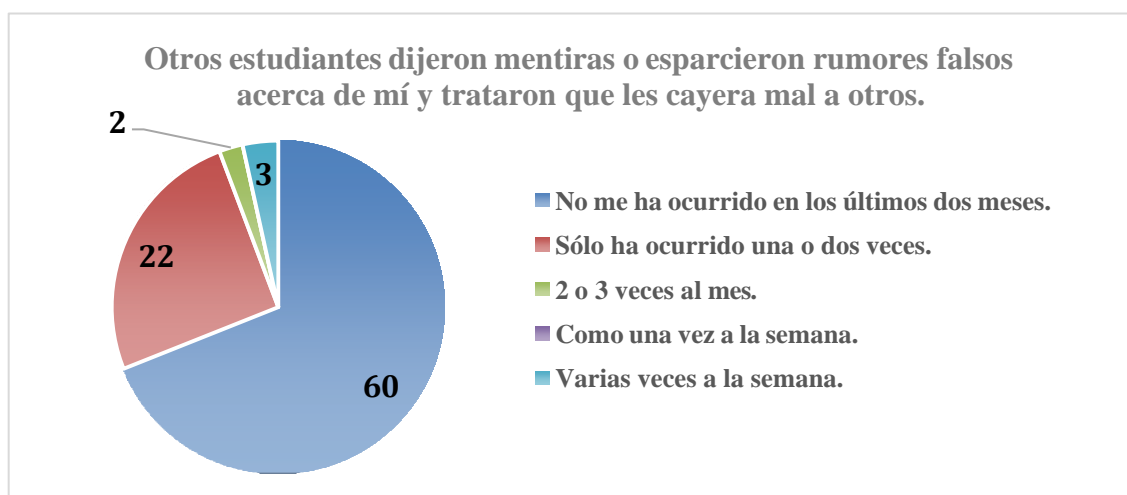
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	60	69%	16.2
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	22	25%	15.2
2 o 3 veces al mes.	2	2%	14.6
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	3	3%	14.4
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se identificó una correlación negativa progresiva entre la frecuencia de acoso reputacional y el rendimiento académico. Las víctimas de rumores esporádicos (25%) presentaron una disminución de 1.0 punto (15.2) respecto al grupo no afectado (16.2), mientras que quienes experimentaron acoso mensual (2%) descendieron a 14.6, y las víctimas de acoso recurrente (3%) registraron el promedio más bajo (14.4).

Todos los promedios se ubican en el nivel de Logro Previsto (Minedu). La diferencia de 1.8 puntos entre los extremos evidencia el impacto significativo del acoso reputacional en el desempeño académico. Esta brecha progresiva, una de las más amplias observadas, sugiere que este tipo de acoso psicológico afecta sustancialmente el rendimiento, destacando la necesidad de implementar intervenciones específicas contra la difamación.

**Figura 8.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de rumores falsos en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 9. Frecuencia de hurtos o daños a pertenencias y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 9 detalla la frecuencia de hurtos o daños a pertenencias autorreportados por los estudiantes en los últimos dos meses y su asociación con el rendimiento académico promedio.

**Tabla 9. Frecuencia de hurtos o daños a pertenencias y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>Me quitaron mi dinero u otras cosas o dañaron mis pertenencias.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.1
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	2	2%	14.4
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	14.6
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

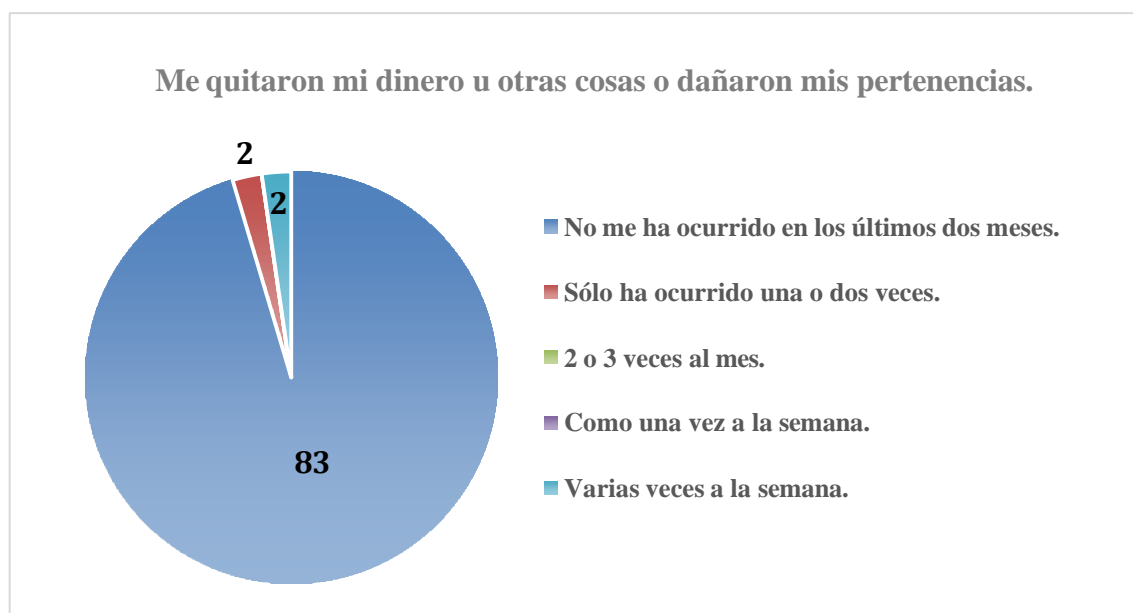
La inmensa mayoría de los encuestados (95%) declaró no haber sido víctima de estos incidentes.

Un 2% reportó una frecuencia ocasional (una o dos veces) y otro 2%, una victimización recurrente (varias veces por semana).

Se identificó una diferencia en el rendimiento académico entre los grupos. Las calificaciones promedio de los estudiantes victimizados (14.4 y 14.6) fueron inferiores a las del grupo no afectado (15.1), con una brecha de 0.7 y 0.5 puntos, respectivamente. Aunque todos los promedios se sitúan en el nivel de logro previsto según la escala ministerial, esta disparidad sugiere que la victimización material, incluso en su forma esporádica, puede tener un efecto adverso en el desempeño académico. Los hallazgos indican que, si bien el fenómeno no es prevalente, existe una minoría afectada para la cual este tipo de acoso se correlaciona con un

menor rendimiento.

**Figura 9.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de hurtos o daños a pertenencias en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 10. Frecuencia de amenazas o coerción y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 10 presenta la frecuencia de amenazas o actos de coerción reportados por los estudiantes durante los últimos dos meses y su asociación con el rendimiento académico promedio.

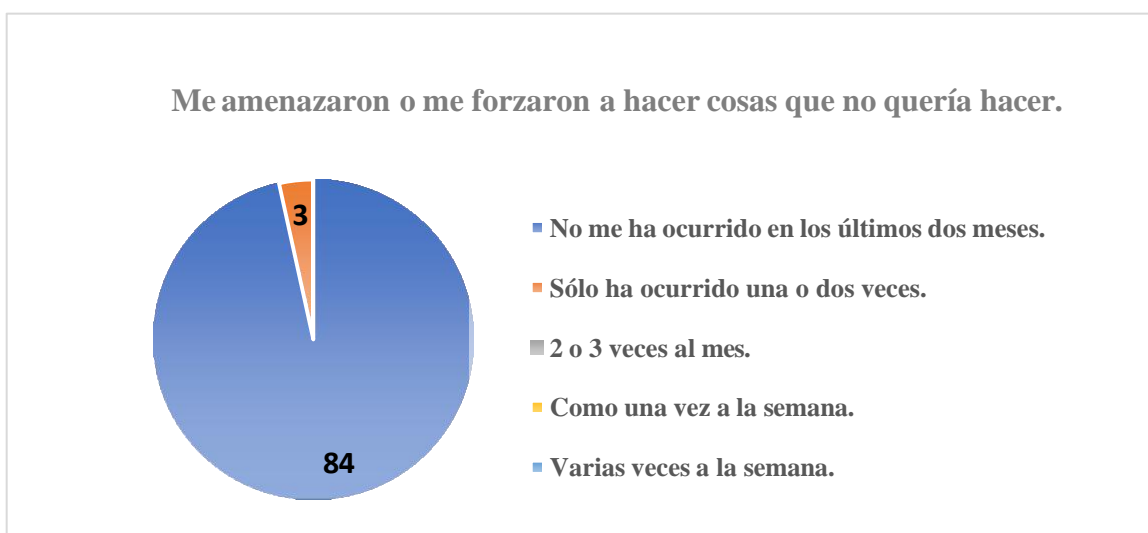
**Tabla 10.** *Frecuencia de amenazas o coerción y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Me amenazaron o me forzaron a hacer cosas que no quería hacer.		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	84	97%	15.0
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	3	3%	15.0
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

La abrumadora mayoría de los encuestados (97%) indicó no haber experimentado estas situaciones. Un 3% reportó una frecuencia ocasional (una o dos veces en total), no registrándose casos de mayor recurrencia. Contrario a lo observado en otras formas de acoso, no se identificaron diferencias en el rendimiento académico entre los grupos. Tanto los estudiantes que reportaron haber sido amenazados o coaccionados de manera ocasional como aquellos que no lo fueron presentaron una calificación promedio idéntica (15.0), la cual se ubica dentro del nivel de logro previsto. Este resultado sugiere que, en la baja frecuencia reportada, este tipo específico de victimización no parece tener un efecto adverso mensurable sobre el desempeño académico en el presente estudio. No obstante, la presencia de estos incidentes, aunque esporádicos, justifica la implementación de mecanismos de prevención y apoyo, dado su potencial impacto en el bienestar psicosocial de los estudiantes, independientemente de su aparente falta de incidencia en las calificaciones.

**Figura 10.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de amenazas o coerción en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 11. Frecuencia de insultos discriminatorios y su relación con el rendimiento

**académico.**

La Tabla 11 detalla la frecuencia de insultos discriminatorios basados en el origen étnico, raza o color de piel reportados por los estudiantes en los últimos dos meses, y su asociación con el rendimiento académico promedio.

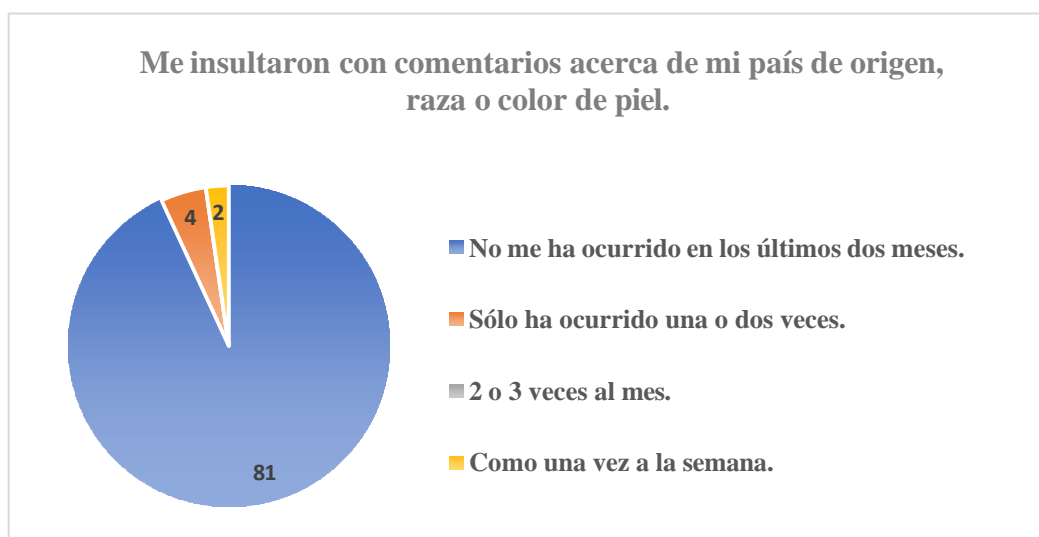
**Tabla 11.** *Frecuencia de insultos discriminatorios y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>Me insultaron con comentarios acerca de mi país de origen, raza o color de piel.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	81	93%	15.1
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	4	5%	14.9
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	2	2%	14.6
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

La gran mayoría de los encuestados (93%) declaró no haber experimentado este tipo de incidentes. Un 5% reportó una frecuencia ocasional (una o dos veces) y un 2% indicó una victimización semanal. Se identificó una correlación negativa entre la frecuencia del acoso y el rendimiento. Los estudiantes no afectados presentaron el promedio más alto (15.1). Quienes reportaron victimización ocasional registraron 14.9, mientras que aquellos con victimización semanal mostraron el promedio más bajo (14.6). Esta gradación descendente sugiere que el acoso discriminatorio recurrente tiene un efecto adverso mensurable en el desempeño académico. Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, la brecha de 0.5 puntos con el grupo no afectado subraya el impacto potencial de esta forma específica de victimización. Estos hallazgos destacan la necesidad de implementar protocolos contra la discriminación racial y étnica en el entorno escolar, orientados a proteger al 7% de estudiantes que reportaron estas experiencias.

**Figura 11.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de insultos discriminatorios en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 12. Frecuencia de insultos o gestos con connotación sexual y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 12 presenta la frecuencia de insultos o gestos de connotación sexual experimentados por los estudiantes durante los últimos dos meses y su relación con el rendimiento académico promedio.

**Tabla 12.** *Frecuencia de insultos o gestos sexuales y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Me insultaron con comentarios o gestos con tonos sexuales.		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	77	89%	15.1
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	10	11%	14.8
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

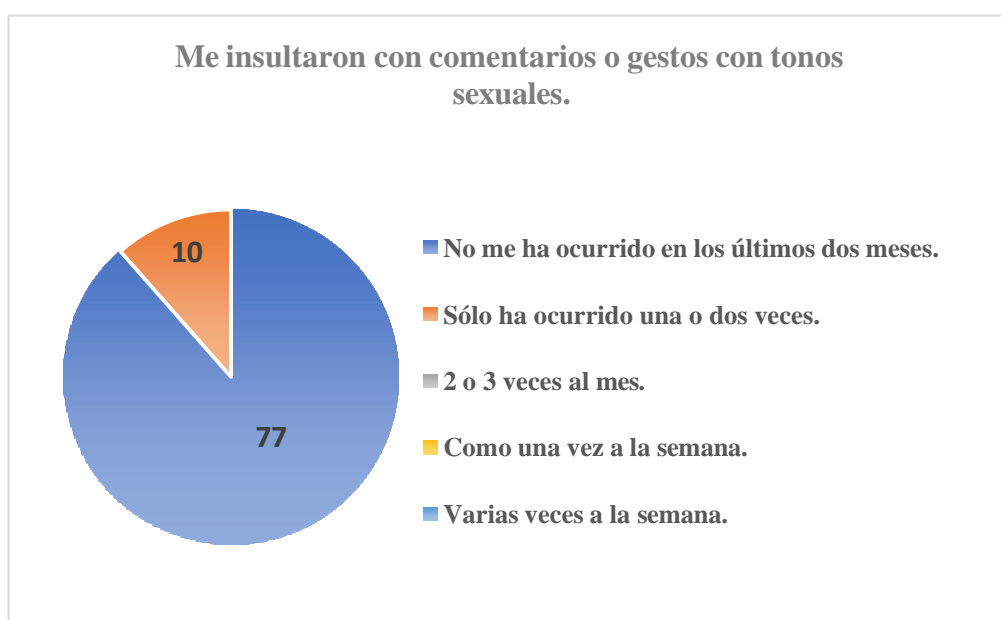
*Fuente: Elaboración propia.*

La mayoría de los encuestados (89%) declaró no haber sufrido este tipo de incidentes, mientras que un 11% reportó haberlos experimentado de forma ocasional (una o dos veces). No se registraron casos de mayor frecuencia.

Se observa una ligera diferencia en el rendimiento académico entre los grupos. Los estudiantes que reportaron haber sido víctimas de estos comportamientos presentaron un promedio de 14.8, inferior en 0.3 puntos al del grupo no afectado (15.1). Si bien ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta disparidad sugiere que el acoso sexual, incluso en su forma esporádica, podría tener un efecto negativo en el desempeño académico.

La prevalencia de estos incidentes afectando a uno de cada diez estudiantes resalta la necesidad de incorporar estrategias de prevención y sensibilización sobre equidad de género, así como protocolos de atención específicos para mitigar el impacto de estas conductas en el ambiente escolar y el rendimiento académico.

**Figura 12.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de insultos o gestos con connotación sexual en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 13. a. Frecuencia de cyberbullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 13 presenta la frecuencia de cyberbullying experimentado por los estudiantes en los últimos dos meses y su asociación con el rendimiento académico promedio.

**Tabla 13.** *Frecuencia de cyberbullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Me han hecho bullying mandándome mensajes, fotos o videos crueles e hirientes por medio de un celular o Internet (computadora). (Por favor, recuerda que no es bullying cuando esto se hace bromeando y de un modo amistoso).		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	79	91%	15.1
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	4	5%	15.1
2 o 3 veces al mes.	2	2%	14.1
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	14.6
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

La gran mayoría (91%) declaró no haber sufrido este tipo de acoso. Un 5% reportó una frecuencia ocasional (1-2 veces), mientras que un 4% indicó victimización frecuente (2% con una frecuencia mensual y 2% semanal).

Se identificó una correlación entre la frecuencia del acoso digital y el rendimiento académico. Los estudiantes que experimentaron cyberbullying de forma mensual y semanal presentaron promedios notablemente inferiores (14.1 y 14.6, respectivamente) en comparación con el grupo no afectado (15.1). En contraste, quienes reportaron incidentes ocasionales mantuvieron el mismo promedio (15.1) que sus pares no victimizados.

Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, la brecha de hasta 1.0 punto sugiere que el cyberbullying frecuente tiene un efecto adverso significativo en el desempeño académico. Estos hallazgos destacan la necesidad de implementar estrategias de

prevención y monitoreo del acoso digital, especialmente dirigidas a proteger al 4% de estudiantes que enfrenta victimización recurrente.

**Figura 13.a.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de cyberbullying en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 13.b. Medios utilizados para el cyberbullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 13.b detalla los medios utilizados para ejercer cyberbullying entre los estudiantes que reportaron haber sido víctimas de este tipo de acoso.

**Tabla 13.b.** *Medios de cyberbullying y rendimiento académico promedio asociado.*

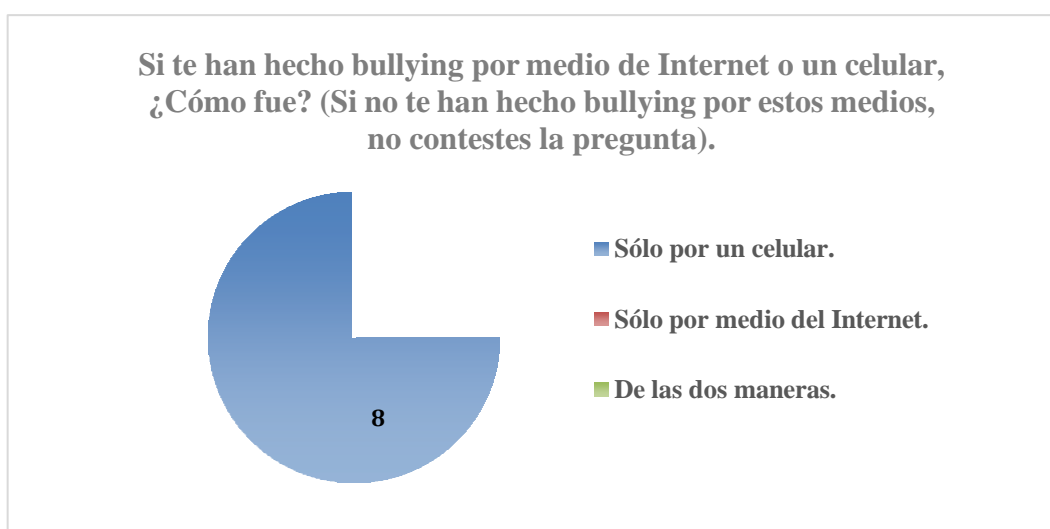
Respuestas	Si te han hecho bullying por medio de Internet o un celular, ¿Cómo fue? (Si no te han hecho bullying por estos medios, no contestes la pregunta)		Calificación promedio
Sólo por un celular.	8	9 %	14.9
Sólo por medio del Internet.	0	-	-

De las dos maneras.	0	-	-
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>9 %</b>	<b>14.9</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Del total de la muestra (N=87), 8 estudiantes (9%) indicaron haber experimentado cyberbullying, mientras que el 91% restante no fue afectado. Todos los casos registrados (100% de las víctimas) ocurrieron exclusivamente a través de dispositivos móviles. No se reportaron incidentes realizados únicamente por Internet o mediante una combinación de ambos medios. Las víctimas de cyberbullying presentaron un rendimiento académico promedio de 14.9, ligeramente inferior al del grupo no afectado (15.1), con una diferencia de 0.2 puntos. Aunque ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta disparidad sugiere que el acoso digital, incluso cuando se manifiesta de forma exclusiva a través del celular, puede tener un efecto adverso en el desempeño académico. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de implementar estrategias de prevención focalizadas en el uso responsable de dispositivos móviles, incluyendo educación en ciudadanía digital, gestión de la privacidad en redes sociales y protocolos claros para reportar incidentes de acoso en línea.

**Figura 13.b.** *Distribución de los medios utilizados para cyberbullying entre las víctimas.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 14. Frecuencia de otras formas de bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 14 presenta la frecuencia de otras formas de bullying no especificadas previamente, experimentadas por los estudiantes en los últimos dos meses, y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 14.** *Frecuencia de otras formas de bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Me han hecho bullying de otra forma (alguna que no haya sido mencionada anteriormente).		Calificación promedio
No me ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.0
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	4	5%	15.1
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Como una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

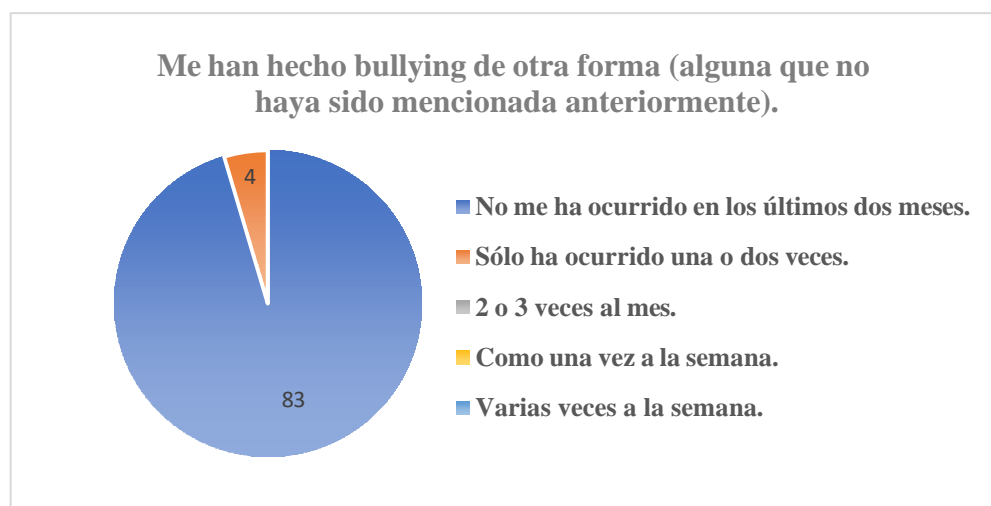
*Fuente: Elaboración propia.*

La gran mayoría de los encuestados (95%) declaró no haber sufrido este tipo de acoso, mientras que un 5% reportó una frecuencia ocasional (una o dos veces). No se registraron casos de mayor recurrencia. No se observaron diferencias significativas en el rendimiento académico entre los grupos. Los estudiantes que experimentaron estas otras formas de bullying de manera esporádica presentaron un promedio de 15.1, ligeramente superior al de quienes no las sufrieron (15.0). Ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto.

Estos resultados indican que, si bien existen incidentes aislados de acoso no cubiertos por las categorías anteriores, estas formas no recurrentes no parecen afectar negativamente el desempeño académico en el contexto estudiado. No obstante, la persistencia de reportes puntuales refuerza la necesidad de contar con mecanismos de detección flexibles que permitan

identificar y abordar diversas manifestaciones de bullying en el ámbito escolar.

**Figura 14.** *Distribución de las respuestas sobre frecuencia de otras formas de bullying en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 15. Duración del bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 15 presenta la duración del bullying reportado por los estudiantes y su asociación con el rendimiento académico promedio.

**Tabla 15.** *Duración del bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Cuánto tiempo has estado sufriendo de bullying?		Calificación promedio
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	79	91%	15.1
Una o dos semanas.	6	7%	14.4
Un mes aproximadamente.	0	0%	-
Aproximadamente 6 meses.	2	2%	16.4
Aproximadamente un año.	0	0%	-
Ha estado sucediendo por varios años.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

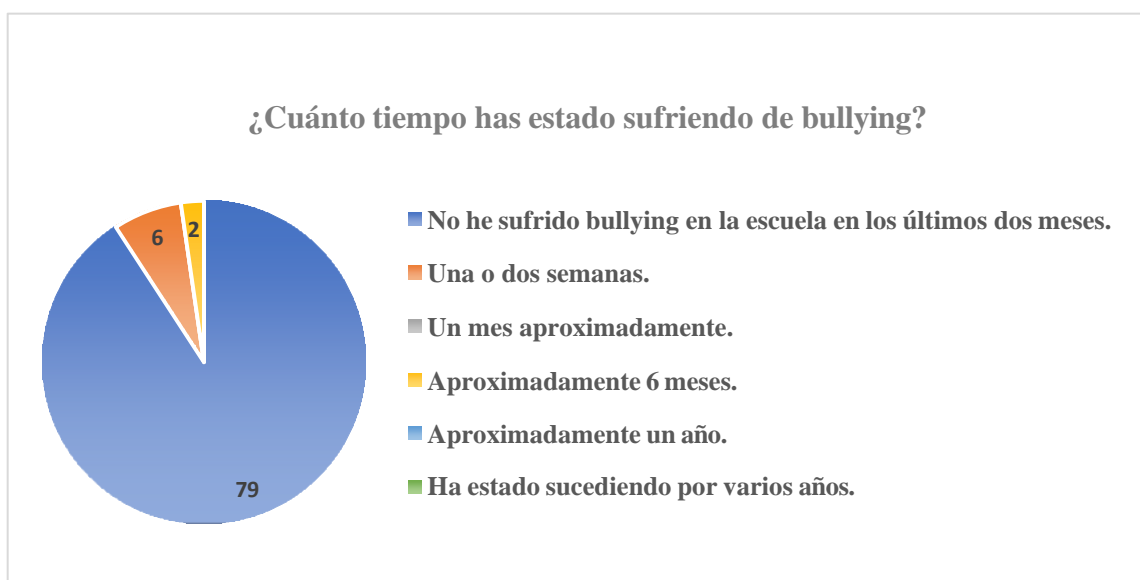
La gran mayoría de los encuestados (91%) declaró no haber sufrido acoso escolar en los últimos

dos meses. Entre las víctimas, un 7% indicó una duración breve (1-2 semanas), mientras que un 2% reportó una victimización prolongada (aproximadamente 6 meses). No se registraron casos de mayor duración.

Se observa una variación significativa en el rendimiento según la duración del acoso. Las víctimas de acoso breve presentaron el promedio más bajo (14.4), notablemente inferior al grupo no afectado (15.1). En contraste, quienes experimentaron bullying durante seis meses registraron el promedio más alto (16.4). Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, esta divergencia sugiere que la relación entre la duración del acoso y el rendimiento académico no es lineal y puede estar moderada por factores como estrategias de afrontamiento o resiliencia desarrollada en casos de victimización prolongada.

Estos hallazgos destacan la complejidad del fenómeno y subrayan la necesidad de abordar tanto los efectos inmediatos del acoso reciente como de reconocer la capacidad adaptativa de algunos estudiantes frente a situaciones prolongadas.

**Figura 15.** *Distribución de la duración del bullying reportado por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 16. Reporte de situaciones de bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 16 presenta la relación entre el reporte de situaciones de bullying y el rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla 16.** *Reporte de bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Le has contado a alguien que has sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses?		Calificación promedio
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	82	94.2%	15.0
Me han hecho bullying, pero no se lo he contado a nadie.	2	2.4%	16.4
Me han hecho bullying y se lo he contado a alguien.	3	3.4%	14.5
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

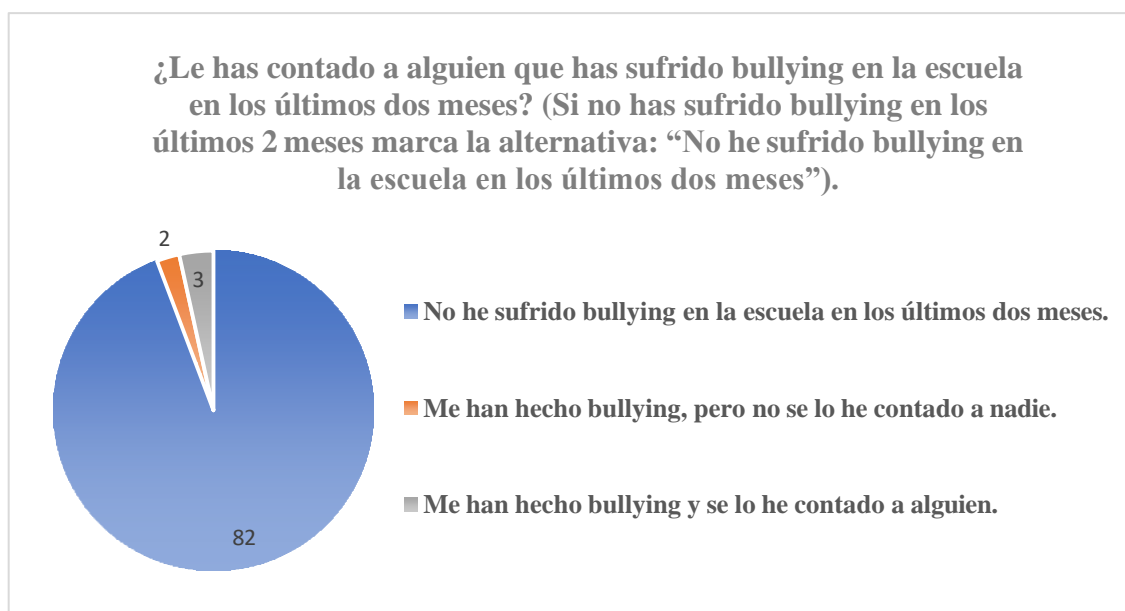
La mayoría (94.2%) indicó no haber sufrido acoso en los últimos dos meses. Del 5.8% restante que sí lo experimentó, un 3.4% reportó la situación y un 2.4% no lo comunicó a nadie.

Se observa una divergencia significativa en el rendimiento según la decisión de reportar. Las víctimas que no buscaron ayuda presentaron el promedio más alto (16.4), mientras que quienes sí reportaron el acoso registraron el más bajo (14.5), en comparación con el grupo no afectado (15.0). Aunque todos los promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta diferencia sugiere que el rendimiento académico podría influir en la disposición a denunciar: estudiantes con mejor desempeño tenderían a no reportar, mientras que aquellos con menores calificaciones buscarían apoyo con mayor frecuencia.

Cabe destacar que, entre quienes reportaron el acoso, dos tercios se dirigieron a docentes, lo que resalta el papel crucial del profesorado como figura de confianza institucional. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de implementar canales confidenciales y accesibles de reporte,

asegurando que todas las víctimas reciban apoyo independientemente de su perfil académico.

**Figura 16.** *Distribución de las respuestas sobre reporte de situaciones de bullying en los últimos dos meses.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 17. Distribución por género de los agresores y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 17 analiza la distribución por género de los agresores en casos de bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 17.** *Género de los agresores y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Has sufrido bullying por parte de niños o niñas?		Calificación promedio
No me han hecho bullying en el colegio en los últimos dos meses.	78	90%	15.0
Principalmente una niña.	4	5%	15.5
Varias niñas.	0	0%	-
Principalmente un niño.	3	3%	15.0

Varios niños.	0	0%	-
Niños y niñas por igual.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

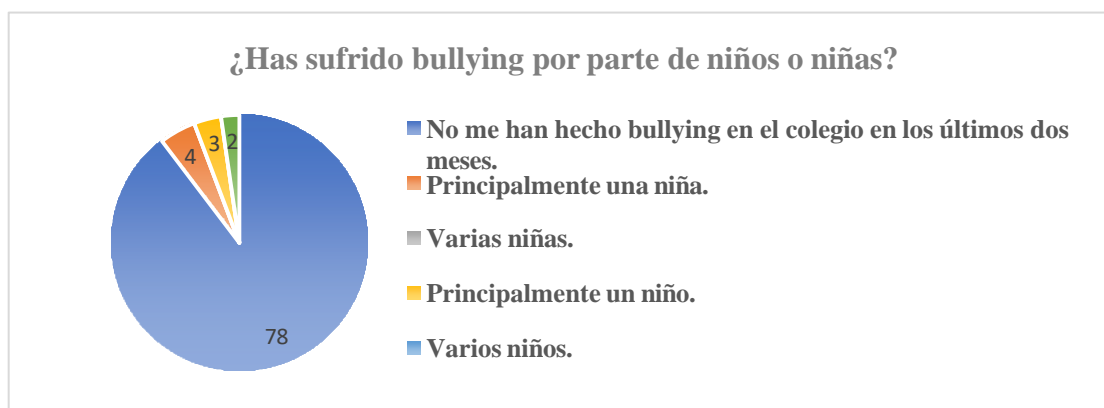
*Fuente: Elaboración propia.*

El 90% de los estudiantes reportó no haber sufrido acoso. Entre el 10% restante, un 5% identificó como agresora principal a una niña, un 3% a un niño, y un 2% señaló agresión mixta (niños y niñas por igual). No se registraron casos de agresión grupal exclusiva de un solo género.

Se identificaron variaciones en el rendimiento según el tipo de agresor. Las víctimas de acoso por un solo género mantuvieron promedios similares (15.5 y 15.0) al grupo no afectado (15.0). En contraste, quienes experimentaron acoso mixto presentaron un promedio notablemente inferior (13.9). Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, esta brecha sugiere que la victimización por agresores de ambos géneros podría intensificar el impacto negativo en el desempeño académico, posiblemente debido a una mayor percepción de indefensión o aislamiento.

Estos hallazgos destacan la necesidad de abordar dinámicas de acoso tanto individuales como mixtas, con especial atención a los casos donde intervienen múltiples agresores de distintos géneros, que aunque menos frecuentes, muestran el efecto más adverso.

**Figura 17.** *Distribución por género de los agresores en casos de bullying reportados.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 18. Número de agresores y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 18 examina la relación entre el número de agresores involucrados en casos de bullying y el rendimiento académico.

**Tabla 18.** *Número de agresores y rendimiento académico promedio asociado.*

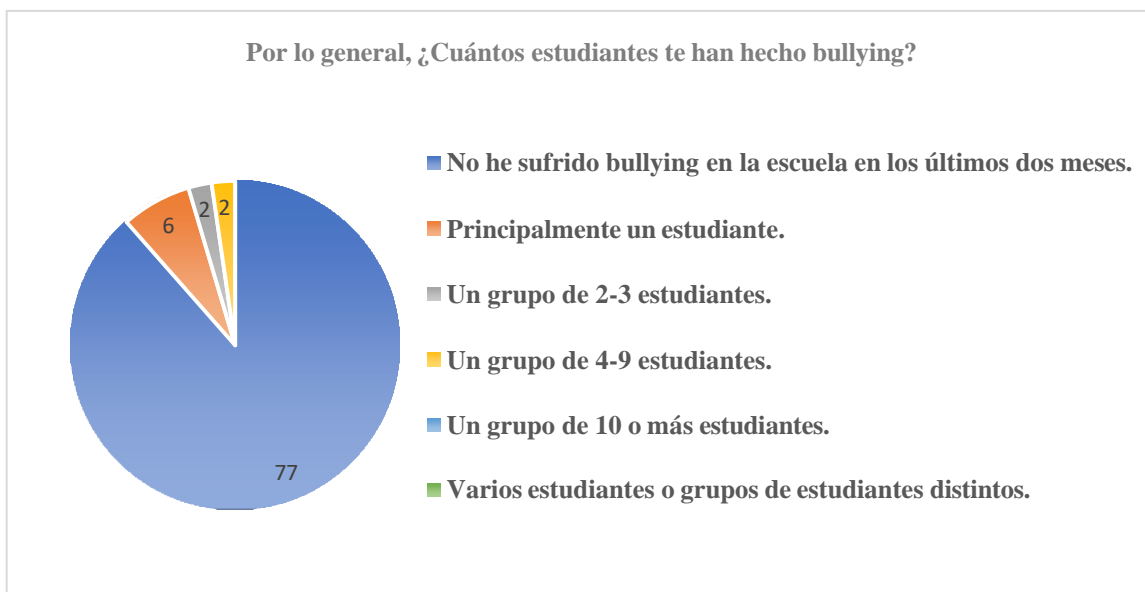
Respuestas	Por lo general, ¿Cuántos estudiantes te han hecho bullying?		Calificación promedio
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	77	89%	15.0
Principalmente un estudiante.	6	7%	15.8
Un grupo de 2-3 estudiantes.	2	2%	15.9
Un grupo de 4-9 estudiantes.	2	2%	13.9
Un grupo de 10 o más estudiantes.	0	0%	-
Varios estudiantes o grupos de estudiantes distintos.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

El 89% de los estudiantes reportó no haber sufrido acoso. Entre las víctimas (11%), la mayoría experimentó acoso individual (7%), mientras que un 2% fue victimizado por grupos de 2-3 estudiantes y otro 2% por grupos de 4-9. No se registraron casos con grupos mayores.

Se identificó una correlación clara entre el tamaño del grupo agresor y el rendimiento. Las víctimas de acoso individual o por grupos pequeños (2-3) mostraron promedios superiores (15.8 y 15.9) al grupo no afectado (15.0). En contraste, quienes sufrieron acoso por grupos de 4-9 estudiantes presentaron un promedio de 13.9, ubicándose en el nivel B (En Proceso), lo que indica que no alcanzaron completamente las competencias esperadas.

Esta divergencia sugiere que el acoso grupal numeroso tiene un impacto académico más severo, posiblemente por una mayor intensidad de la victimización o una percepción de indefensión acentuada. Los resultados destacan la necesidad de intervenciones específicas para víctimas de acoso colectivo, cuyo desempeño académico requiere atención prioritaria.

**Figura 18. Distribución del número de agresores en casos de bullying reportados.**

*Fuente: Elaboración propia.*

### 19. Intervención de adultos en situaciones de bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 19 analiza la intervención de adultos en situaciones de bullying y su relación con el rendimiento académico.

**Tabla 19. Número de agresores y rendimiento académico promedio asociado.**

Respuestas	¿Alguno/a de tus profesores/as u otro adulto de la escuela ha hablado con los estudiantes que te hacen bullying para que dejen de hacerlo?	Calificación promedio
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	73 84%	15.0
No, no han hablado con ellos.	9 10%	15.3
Sí, hablaron con ellos una vez.	3 3%	15.1
Sí, hablaron con ellos varias veces.	2 2%	14.1
<b>Total</b>	<b>87 100%</b>	<b>15.0</b>

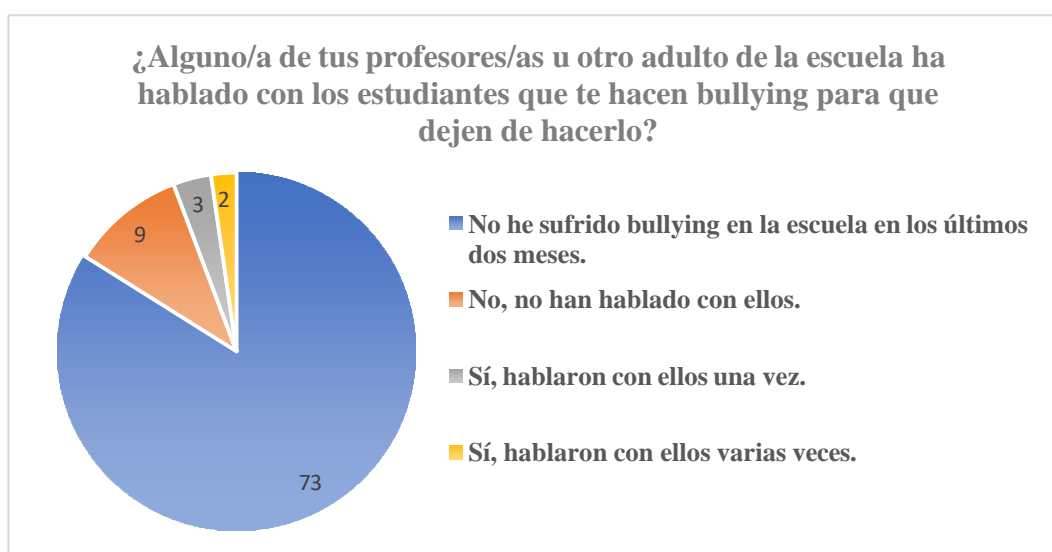
*Fuente: Elaboración propia.*

El 84% de los estudiantes reportó no haber sufrido acoso. Entre las víctimas (16%), la mayoría (10%) indicó que ningún adulto intervino, mientras que un 3% recibió una intervención única y un 2% intervenciones reiteradas.

Se observa que las víctimas sin intervención adulta o con una intervención única mantuvieron promedios similares (15.3 y 15.1) al grupo no afectado (15.0). En contraste, quienes requirieron intervenciones múltiples presentaron el promedio más bajo (14.1), sugiriendo que estos casos podrían corresponder a situaciones de acoso más persistentes o complejas. La brecha en la respuesta institucional es notable: el porcentaje de víctimas sin intervención (10%) duplica al que recibió apoyo (5%).

Además, la baja frecuencia de intervenciones reiteradas (2%) indica una falta de seguimiento sistemático. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar protocolos de actuación y monitoreo continuo para casos de bullying, especialmente aquellos que requieren atención repetida, los cuales muestran un mayor impacto en el desempeño académico.

**Figura 19.** *Distribución de las intervenciones de adultos en situaciones de bullying reportadas.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 20. Involucramiento familiar en situaciones de bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 20 examina el involucramiento familiar en situaciones de bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 20.** *Involucramiento familiar y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Algún adulto de tu casa se ha comunicado con la escuela en los últimos dos meses para pedir que otros estudiantes dejen de hacerte bullying?		Calificación promedio
No he sufrido bullying en la escuela en los últimos dos meses.	78	90%	15.1
No, no se han comunicado con la escuela.	7	8%	15.1
Sí, se comunicaron con la escuela una vez.	2	2%	14.0
Sí, se comunicaron con la escuela varias veces.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

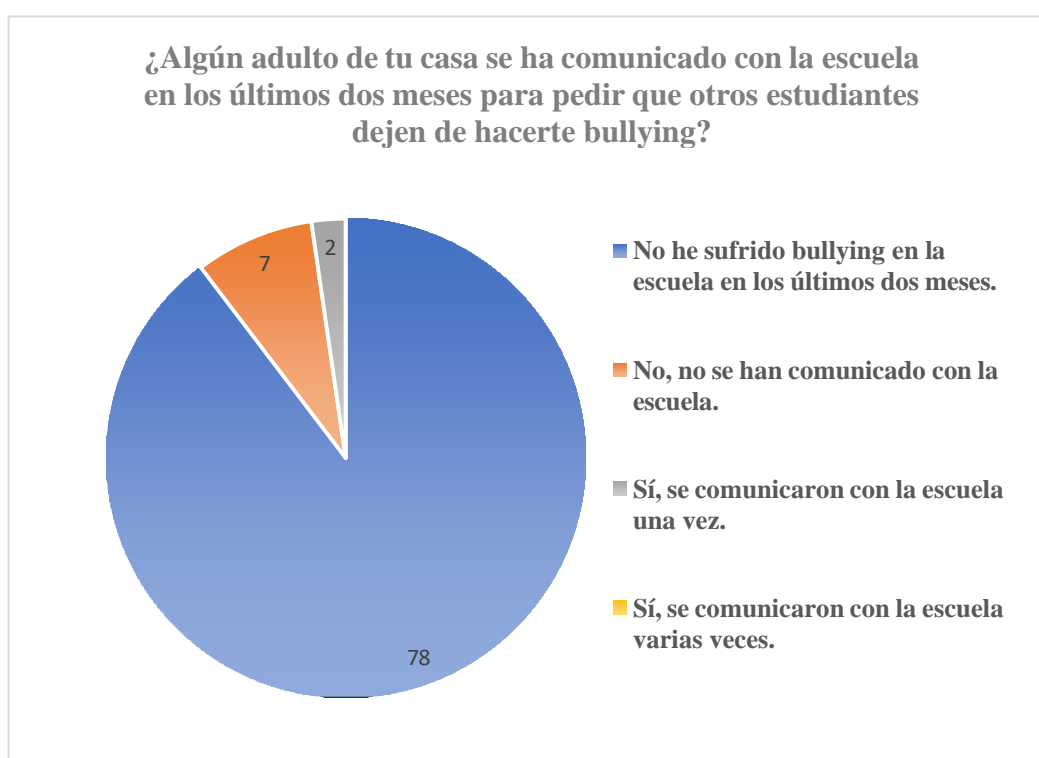
El 90% de los estudiantes reportó no haber sufrido acoso. Entre las víctimas (10%), la gran mayoría (8%) indicó que sus familias no se comunicaron con la escuela, mientras que solo un 2% recibió una intervención familiar única. No se registraron casos de comunicaciones reiteradas.

Se observa que las víctimas sin intervención familiar mantuvieron un promedio idéntico (15.1) al grupo no afectado. En contraste, los estudiantes cuyas familias reportaron el acoso presentaron un promedio inferior (14.0), aunque dentro del mismo nivel de logro previsto. Esta diferencia sugiere que la intervención familiar ocurre principalmente en casos donde el acoso ya ha tenido un impacto perceptible en el rendimiento, o que las familias identifican y actúan en situaciones

de mayor severidad.

La brecha entre el porcentaje de víctimas (10%) y la mínima intervención familiar (2%) refleja posibles barreras como el desconocimiento de las situaciones, la desconfianza en la institución o la normalización de ciertas conductas de acoso. Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer los canales de comunicación entre la escuela y las familias para facilitar reportes tempranos y acciones coordinadas.

**Figura 20.** *Distribución del involucramiento familiar en situaciones de bullying reportadas.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 21. Frecuencia de Ejercicio de Bullying y su Relación con el Rendimiento Académico.

La Tabla 21 analiza la frecuencia con que los estudiantes ejercen bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 21.** *Frecuencia de ejercicio de bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>¿Cuántas veces le has hecho bullying a un estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses?</b>		<b>Calificación promedio</b>
No le he hecho bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.	75	86%	15.0
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	10	11%	15.2
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	14.4
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

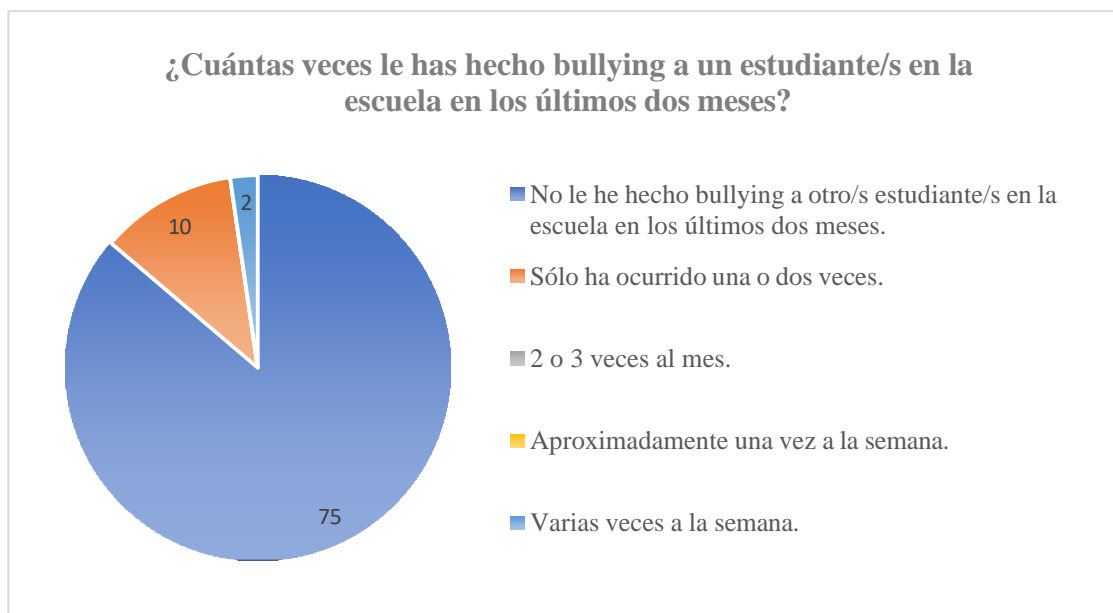
*Fuente: Elaboración propia.*

El 86% de los encuestados declaró no haber acosado a otros en los últimos dos meses. Sin embargo, un 11% admitió haberlo hecho ocasionalmente (1-2 veces) y un 2% de manera recurrente (varias veces por semana). No se registraron casos con frecuencias intermedias.

Se observa una variación en el rendimiento según la frecuencia de las conductas agresivas. Los agresores ocasionales presentaron un promedio ligeramente superior (15.2) al grupo no agresor (15.0), mientras que los agresores recurrentes mostraron el promedio más bajo (14.4). Todos los promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, pero la brecha sugiere que la agresión persistente podría estar asociada a un menor desempeño académico.

Estos hallazgos indican que, aunque la mayoría de los estudiantes no participa en acoso, existe un 13% que sí lo hace, con un pequeño grupo (2%) que exhibe un patrón de comportamiento recurrente. La polarización en frecuencias y su correlación con el rendimiento académico refuerza la necesidad de implementar estrategias diferenciadas: intervenciones tempranas para agresores ocasionales y abordajes especializados para casos de agresión repetitiva.

**Figura 21. Distribución de la frecuencia de ejercicio de bullying reportado por los estudiantes.**



*Fuente: Elaboración propia.*

## 22. Frecuencia de agresión verbal y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 22 examina la frecuencia de agresión verbal ejercida por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 22.** *Frecuencia de agresión verbal y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le puse apodos ofensivos, me burlé y lo/a molesté de forma hiriente.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	62	71%	15.2
Sólo una o dos veces.	21	24%	14.6
2 o 3 veces al mes.	2	2%	15.9
Aproximadamente una vez a la semana.	2	2%	14.6
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

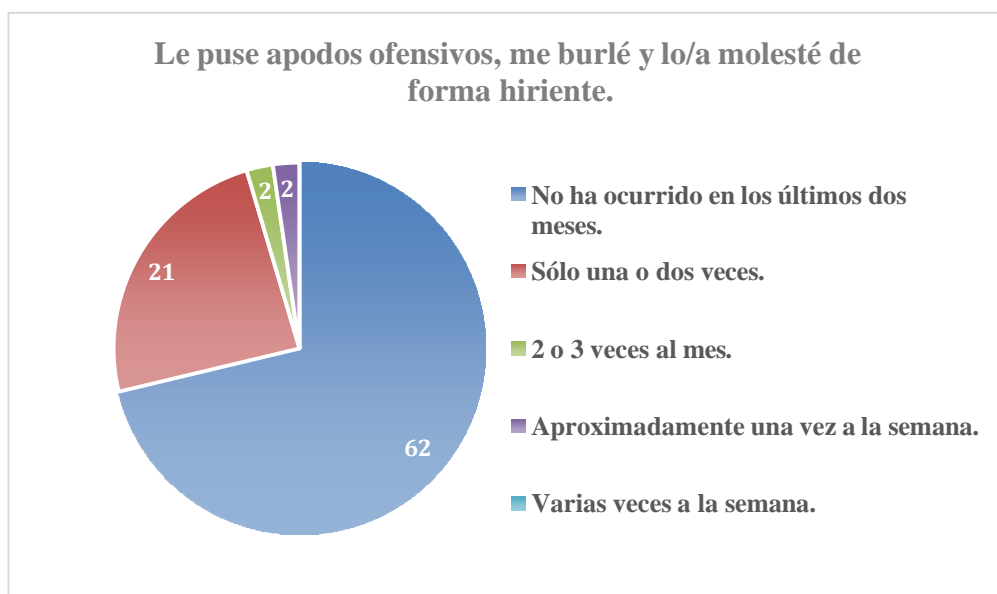
*Fuente: Elaboración propia.*

El 71% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas en los últimos dos meses. No obstante, un 24% admitió haberlo hecho ocasionalmente (1-2 veces), y un 4% con mayor frecuencia (2% mensual y 2% semanal). No se registraron casos diarios.

Se identificaron variaciones en el rendimiento académico según la frecuencia de agresión. Los estudiantes que no ejercieron agresión verbal presentaron el promedio más alto (15.2). Quienes lo hicieron ocasional o semanalmente mostraron promedios inferiores (14.6 en ambos casos). Curiosamente, el grupo que agredió 2-3 veces al mes registró el promedio máximo (15.9). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, pero las diferencias sugieren una relación no lineal entre la conducta agresiva y el desempeño académico.

Estos hallazgos revelan que una proporción significativa de estudiantes (29%) ha ejercido acoso verbal, con un 4% reportando patrones recurrentes. La prevalencia de estas conductas, incluso de forma ocasional, resalta la necesidad de implementar estrategias de prevención que aborden la normalización de la agresión verbal y promuevan una convivencia escolar respetuosa.

**Figura 22.** *Distribución de la frecuencia de agresión verbal reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **23. Frecuencia de exclusión social y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 23 analiza la frecuencia de exclusión social ejercida por estudiantes y su relación con el rendimiento académico.

**Tabla 23. Frecuencia de exclusión social y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>Lo/a excluí a propósito de lo que estaba haciendo, de mi grupo de amigos/as o lo/a ignoré por completo.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.1
Sólo una o dos veces.	4	5%	14.5
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

El 95% de los encuestados declaró no haber excluido o ignorado deliberadamente a compañeros en los últimos dos meses. Solo un 5% reportó haberlo hecho ocasionalmente (1-2 veces), no registrándose casos de mayor frecuencia.

Se observa una diferencia en el rendimiento entre los grupos. Los estudiantes que no participaron en conductas de exclusión presentaron un promedio de 15.1, mientras que quienes admitieron estas acciones mostraron un promedio inferior (14.5). Aunque ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, la brecha de 0.6 puntos sugiere que la exclusión social, incluso esporádica, podría estar asociada a un menor desempeño académico, o que estudiantes con rendimiento ligeramente más bajo tienden a incurrir en estas conductas.

La muy baja prevalencia de exclusión (5%) y la ausencia de casos recurrentes indican que este tipo de acoso no constituye un patrón generalizado en el entorno estudiado. No obstante, la existencia de incidentes aislados refuerza la necesidad de promover estrategias de inclusión y cohesión grupal en la dinámica escolar.

**Figura 23. Distribución de la frecuencia de exclusión social reportada por los estudiantes.**



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **24. Frecuencia de agresión física y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 24 examina la frecuencia de agresión física ejercida por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 24.** *Frecuencia de agresión física y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le pegué, pateé, empujé o lo/a encerré dentro de la sala de clases.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	85	98%	15.0
Sólo una o dos veces.	0	0%	-
2 o 3 veces al mes.	2	2%	14.6
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

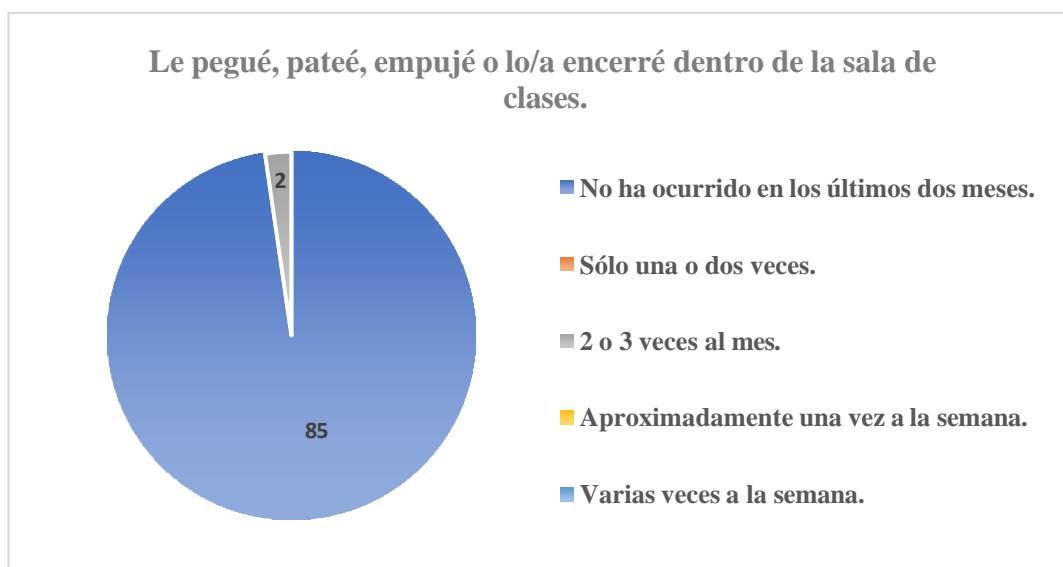
*Fuente: Elaboración propia.*

El 98% de los encuestados declaró no haber participado en agresiones físicas en los últimos dos meses. Un 2% reportó conductas recurrentes (2-3 veces al mes), mientras que ningún estudiante admitió agresiones esporádicas (0% en "1-2 veces"), lo que indica que la violencia física, cuando ocurre, sigue un patrón repetitivo.

Los estudiantes que ejercieron agresión física recurrente presentaron un promedio de 14.6, inferior al del grupo no agresor (15.0). Aunque ambos promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, esta diferencia sugiere una correlación entre la conducta violenta persistente y un menor desempeño académico, posiblemente vinculado a factores socioemocionales o de adaptación escolar.

La ausencia de agresiones aisladas y la muy baja prevalencia de casos recurrentes (2%) indican que la violencia física no es generalizada en este contexto. Sin embargo, la naturaleza repetitiva de estos incidentes destaca la necesidad de implementar mecanismos de detección temprana e intervención especializada para prevenir la escalada de conductas agresivas y mitigar su potencial impacto en el clima escolar y el rendimiento académico.

**Figura 24. Distribución de la frecuencia de agresión física reportada por los estudiantes.**



*Fuente: Elaboración propia.*

## **25. Frecuencia de difusión de rumores falsos y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 25 analiza la frecuencia de difusión de rumores falsos por parte de estudiantes y su

asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 25.** *Frecuencia de difusión de rumores falsos y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>Propagué rumores falsos de él o ella para provocar que les cayera mal a otros.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.1
Sólo una o dos veces.	4	5%	14.4
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

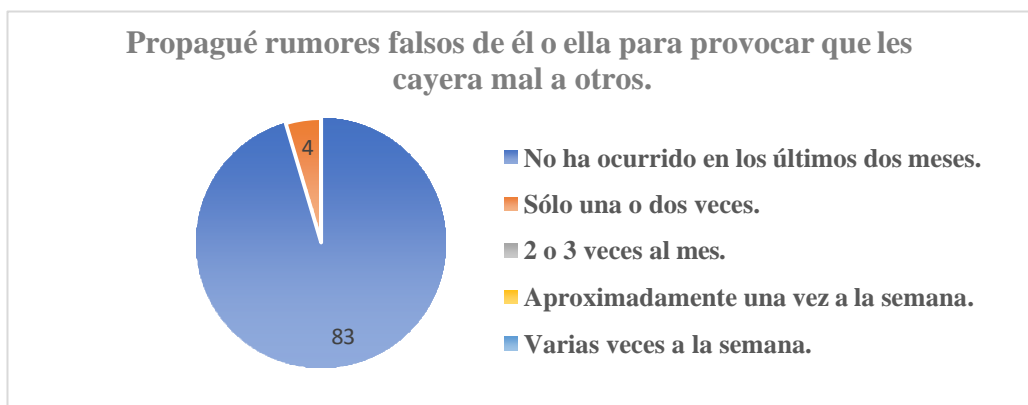
El 95% de los encuestados declaró no haber participado en esta práctica en los últimos dos meses.

Un 5% admitió haber difundido rumores de forma ocasional (1-2 veces), no registrándose casos de mayor frecuencia.

Se observa una diferencia notable en el rendimiento entre los grupos. Los estudiantes que no ejercieron esta conducta presentaron un promedio de 15.1, mientras que quienes difundieron rumores mostraron un promedio inferior (14.4). Aunque ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, la brecha de 0.7 puntos sugiere que la participación en este tipo de acoso psicológico, incluso de manera esporádica, podría estar asociada a un menor desempeño académico.

La baja prevalencia (5%) y la ausencia de casos recurrentes indican que esta conducta no constituye un patrón generalizado en el entorno estudiado. Sin embargo, la existencia de estos incidentes aislados refuerza la necesidad de implementar estrategias de prevención que aborden las dinámicas relacionales nocivas y promuevan una comunicación ética y respetuosa entre los estudiantes.

**Figura 25.** *Distribución de la frecuencia de difusión de rumores falsos reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 26. Frecuencia de robo o daño a pertenencias y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 26 examina la frecuencia de robo o daño a pertenencias de compañeros auto reportada por los estudiantes.

**Tabla 26.** *Frecuencia de robo o daño a pertenencias y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le quité dinero u otras cosas a él o ella o dañé sus pertenencias.	Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	87      100%	15.0
Sólo una o dos veces.	0      0%	-
2 o 3 veces al mes.	0      0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0      0%	-
Varias veces a la semana.	0      0%	-
<b>Total</b>	<b>87      100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

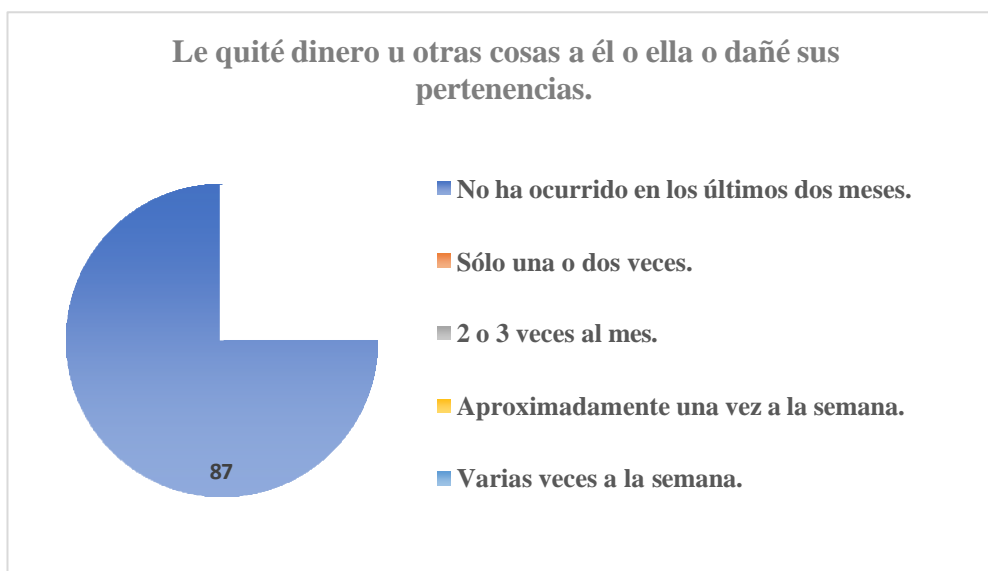
El 100% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas en los últimos dos meses, lo que indica la ausencia total de este tipo de acoso material en la muestra estudiada.

El rendimiento académico promedio del grupo se mantiene en 15.0, ubicándose dentro del nivel

de logro previsto. La homogeneidad en los resultados sin variaciones entre subgrupos debido a la inexistencia de casos sugiere que este comportamiento no constituye un factor de diferenciación en el desempeño académico en este contexto específico.

Este hallazgo positivo contrasta con otras formas de acoso previamente analizadas y podría reflejar una cultura escolar de respeto a la propiedad ajena, mecanismos efectivos de supervisión, o una mayor facilidad para identificar y sancionar este tipo de acciones concretas. No obstante, se recomienda mantener medidas preventivas para evitar la emergencia de estas conductas, especialmente en escenarios donde factores contextuales puedan aumentar su riesgo.

**Figura 26.** *Distribución de la frecuencia de robo o daño a pertenencias reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## **27. Frecuencia de Coerción o Amenazas y su Relación con el Rendimiento Académico.**

La Tabla 27 examina la frecuencia de coerción o amenazas ejercidas por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 26.** *Frecuencia de coerción o amenazas y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>Lo/a amenacé o forcé a hacer cosas que él o ella no quería hacer.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	85	98%	15.0
Sólo una o dos veces.	0	0%	-
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	2	2%	15.9
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

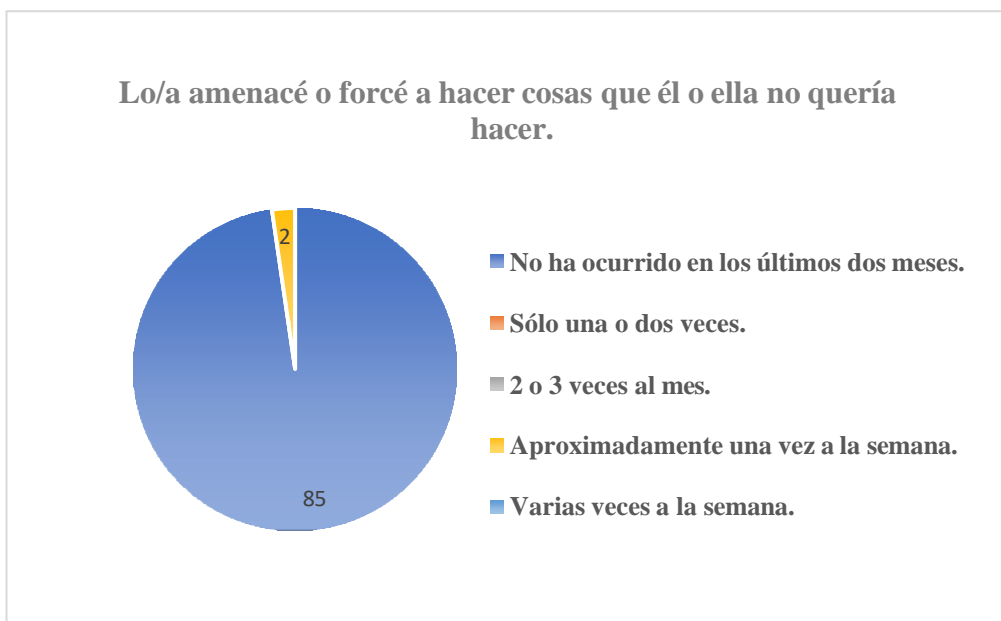
*Fuente: Elaboración propia.*

El 98% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas en los últimos dos meses. Sin embargo, un 2% reportó haber forzado o amenazado a compañeros semanalmente. No se registraron casos de frecuencia ocasional o mensual.

Contrario a lo observado en otras formas de acoso, los estudiantes que ejercieron coerción de manera semanal presentaron el promedio más alto (15.9), superior al del grupo no agresor (15.0). Ambos promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, pero esta divergencia sugiere una dinámica atípica donde la agresión coercitiva recurrente puede estar asociada a un alto rendimiento académico, posiblemente vinculado a posiciones de poder o liderazgo negativo dentro del grupo escolar.

La concentración de estos casos en un patrón semanal (sin incidentes aislados) indica la existencia de acoso sistemático por parte de un pequeño grupo. Este hallazgo resalta la necesidad de implementar mecanismos de detección que identifiquen no solo conductas agresivas evidentes, sino también dinámicas de poder sutiles y persistentes, especialmente cuando los agresores pueden pasar desapercibidos debido a su buen desempeño académico.

**Figura 27.** *Distribución de la frecuencia de coerción o amenazas reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## 28. Frecuencia de insultos discriminatorios y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 28 analiza la frecuencia de insultos discriminatorios por origen étnico, raza o color de piel ejercidos por estudiantes, y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 28.** *Frecuencia de insultos discriminatorios y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Lo/a insulté con comentarios despectivos acerca de su país de origen, raza o color de piel.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	82	94%	15.0
Sólo una o dos veces.	3	3%	15.0
2 o 3 veces al mes.	2	2%	14.6
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

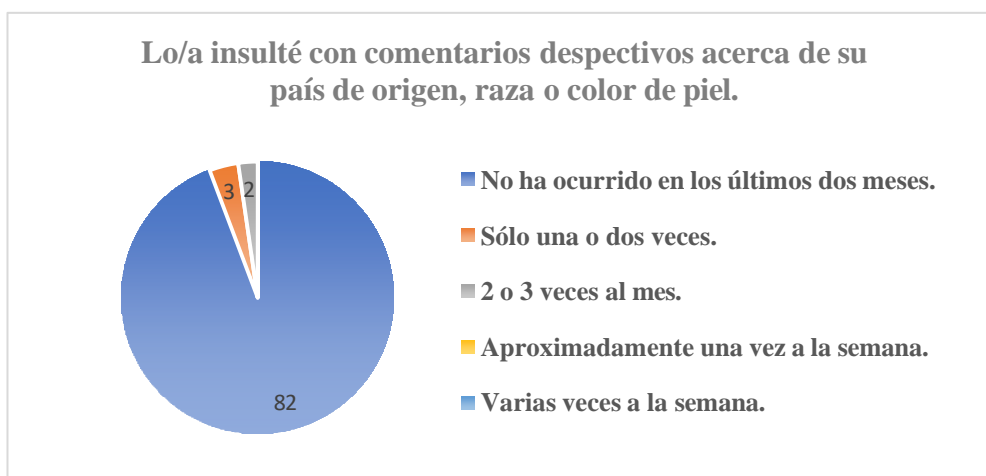
*Fuente: Elaboración propia.*

El 94% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas. Un 3% reportó incidentes ocasionales (1-2 veces) y un 2% con frecuencia mensual (2-3 veces al mes). No se registraron casos semanales o recurrentes.

Se observa que los estudiantes que ejercieron insultos discriminatorios de forma mensual presentaron un promedio inferior (14.6) en comparación con quienes no lo hicieron (15.0) o quienes lo hicieron ocasionalmente (15.0). Aunque todos los promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta diferencia sugiere que la recurrencia en conductas discriminatorias podría estar asociada a un menor desempeño académico.

La baja prevalencia general (6%) y la ausencia de casos muy frecuentes indican que el acoso discriminatorio no está normalizado en el entorno estudiantil. Sin embargo, la existencia de un pequeño grupo con patrones mensuales (2%) refleja la persistencia de conductas de hostigamiento étnico-racial que requieren intervención específica. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar estrategias educativas y preventivas centradas en el respeto a la diversidad, incluso en contextos con baja frecuencia de incidentes discriminatorios.

**Figura 28.** *Distribución de la frecuencia de insultos discriminatorios reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**29. Frecuencia de comentarios o gestos sexuales ofensivos y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 29 examina la frecuencia de comentarios o gestos sexuales ofensivos ejercidos por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

***Tabla 29. Frecuencia de comentarios o gestos sexuales ofensivos y rendimiento académico promedio asociado.***

<b>Respuestas</b>	<b>Lo/a insulté con comentarios o gestos con tonos sexuales.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	81	93%	15.0
Sólo una o dos veces.	4	5%	14.6
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	2	2%	15.9
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

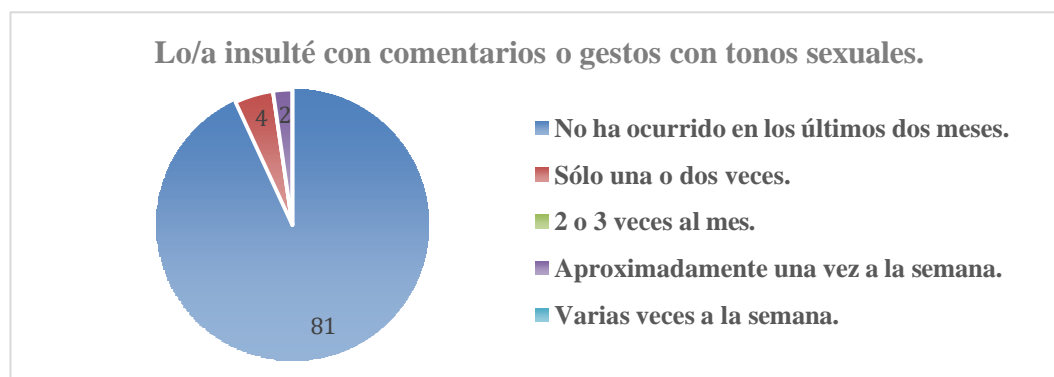
El 93% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas. Un 5% reportó incidentes ocasionales (1-2 veces) y un 2% con frecuencia semanal. No se registraron casos de frecuencia mensual.

Se identificó una marcada divergencia en el rendimiento según la frecuencia del acoso. Los agresores ocasionales presentaron el promedio más bajo (14.6), mientras que aquellos con conductas semanales registraron el promedio más alto (15.9), superando incluso al grupo no agresor (15.0). Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, esta polarización sugiere dinámicas subyacentes diferenciadas: las agresiones esporádicas podrían asociarse a un menor desempeño académico, mientras que el acoso sexual recurrente podría estar vinculado a posiciones de poder o liderazgo negativo dentro del grupo, enmascarado por un alto rendimiento.

La existencia de un 7% de estudiantes que reconoce estas conductas —especialmente el 2% con

patrones semanales— resalta la necesidad de implementar protocolos específicos contra el acoso sexual, junto con educación en equidad de género y mecanismos de detección que consideren que los agresores pueden presentar un buen desempeño académico.

**Figura 29.** *Distribución de la frecuencia de comentarios o gestos sexuales ofensivos reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 30. a. Frecuencia de cyberbullying ejercido y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 30.a analiza la frecuencia de cyberbullying ejercido por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 30.a.** *Frecuencia de cyberbullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le hice bullying a otro/s mandando mensajes crueles e hirientes o fotografías ofensivas por medio de un celular o por Internet (computadora).		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	82	94%	15.1
Sólo una o dos veces.	3	3%	15.0
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9

<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>
--------------	-----------	-------------	-------------

*Fuente: Elaboración propia.*

El 94% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas. Un 3% reportó incidentes ocasionales (1-2 veces) y un 2% con frecuencia recurrente (varias veces por semana).

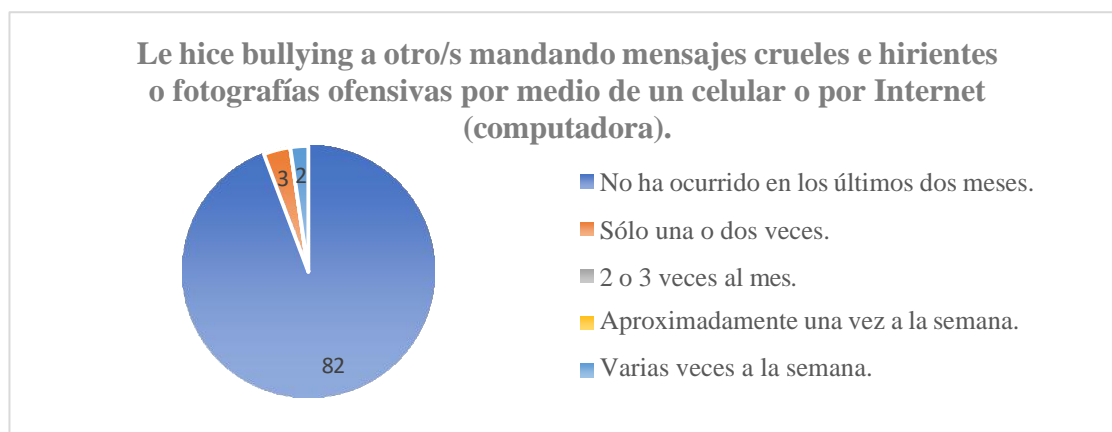
No se registraron casos de frecuencia mensual o semanal.

Se identificó una correlación significativa entre la frecuencia del acoso digital y el rendimiento.

Los agresores ocasionales mantuvieron un promedio similar (15.0) al grupo no agresor (15.1). En contraste, quienes ejercieron cyberbullying de manera recurrente presentaron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso, lo que indica posibles dificultades académicas que requieren atención.

La brecha de 1.2 puntos sugiere que el cyberbullying recurrente puede estar asociado a problemas psicosociales o de adaptación que impactan negativamente el desempeño académico. Estos hallazgos resaltan la necesidad de intervenciones diferenciadas: prevención general para conductas esporádicas y abordaje integral para los casos recurrentes, cuyo bajo rendimiento podría reflejar problemáticas subyacentes más complejas.

**Figura 30.a.** *Distribución de la frecuencia de cyberbullying ejercido reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**30.b. Medios utilizados para cyberbullying ejercido y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 30.b examina los medios utilizados por estudiantes que ejercieron cyberbullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 30.b. Medios utilizados para cyberbullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>Si le hiciste bullying a un/a estudiante usando un celular o por medio del Internet (computadora), ¿Cómo lo hiciste? (Si no has hecho bullying a través de estos medios, no contestes la pregunta)</b>		<b>Calificación promedio</b>
Sólo por medio de un celular.	13	100%	15.7
Sólo por medio del Internet (computadora).	0	0%	-
De las dos maneras.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>15.7</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

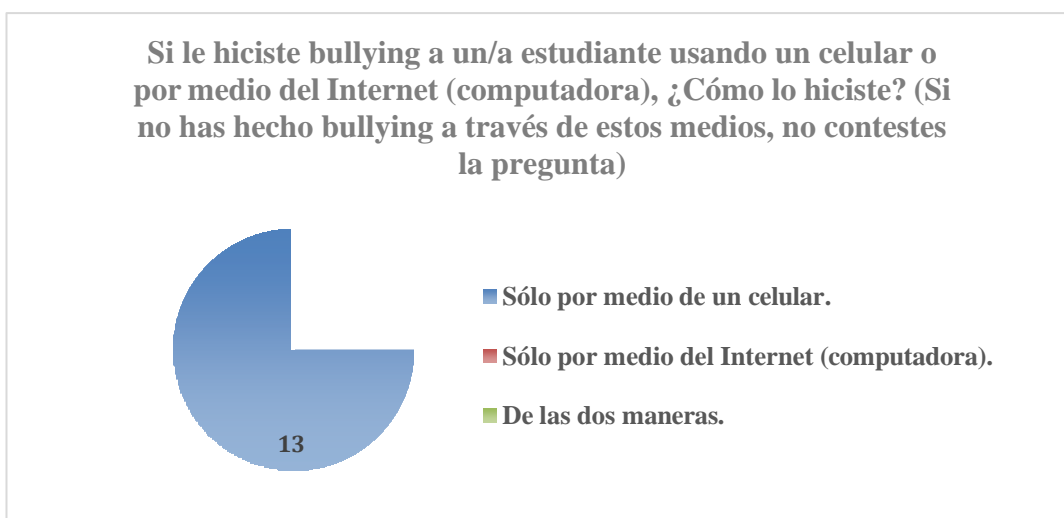
*Muestra correspondiente al 15% del total de estudiantes que reportaron ejercer cyberbullying.*

Del total de encuestados, 13 (15%) admitieron haber participado en estas conductas. Todos ellos (100%) utilizaron exclusivamente el celular como medio de acoso, sin registrarse casos mediante computadora o combinación de ambos.

Contrario a lo observado en otras formas de acoso, este grupo presenta el promedio más alto (15.7) de todas las categorías analizadas, ubicándose en el rango superior del nivel de logro previsto. Este dato sugiere una paradoja donde los agresores digitales combinan un excelente desempeño académico con conductas de acoso en línea, posiblemente aprovechando su destreza tecnológica y la percepción de impunidad asociada al uso de dispositivos móviles.

La concentración del acoso digital en el celular (100% de los casos) refleja la centralidad de este dispositivo en las dinámicas de cyberbullying, su accesibilidad, inmediatez y la sensación de anonimato que pueden proporcionar ciertas plataformas. Estos hallazgos destacan la necesidad de implementar estrategias de prevención focalizadas en el uso ético de smartphones y redes sociales, incluso entre estudiantes con alto rendimiento académico, cuyo comportamiento en entornos virtuales puede no reflejar su desempeño escolar.

**Figura 30.b.** *Distribución de medios utilizados para cyberbullying ejercido reportado por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **31. Frecuencia de otras formas de bullying ejercido y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 31 analiza la frecuencia de otras formas de bullying no especificadas ejercidas por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 31.** *Frecuencia de otras formas de bullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>Le hice bullying de otra manera.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.1
Sólo una o dos veces.	2	2.0%	14.4
2 o 3 veces al mes.	2	2.0%	14.6
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

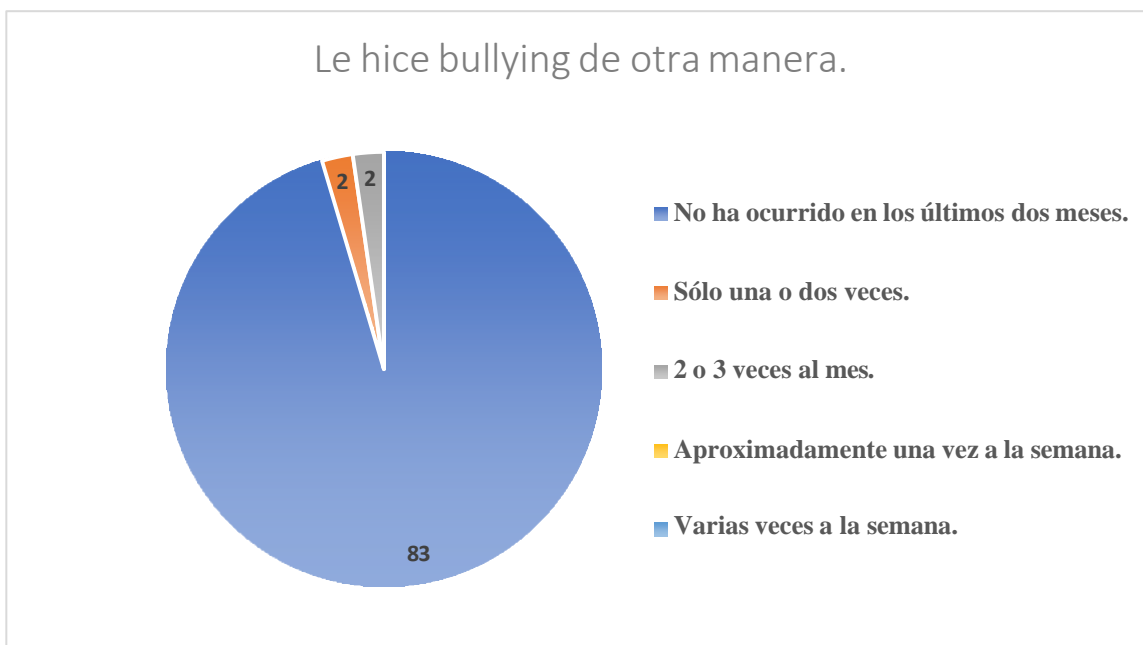
*Fuente: Elaboración propia.*

El 95% de los encuestados declaró no haber participado en estas conductas. Un 2% reportó incidentes ocasionales (1-2 veces) y otro 2% con frecuencia mensual (2-3 veces al mes). No se registraron casos de mayor recurrencia.

Se observa que ambos grupos de agresores presentan promedios inferiores (14.4 y 14.6) en comparación con los no agresores (15.1). Aunque todos los promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta consistencia sugiere que la participación en conductas de acoso no categorizadas —independientemente de su frecuencia— podría estar asociada a un menor desempeño académico.

La baja prevalencia (4% en total) indica que estas formas de acoso no constituyen un patrón generalizado. Sin embargo, la persistencia de casos ocasionales y mensuales refleja la existencia de modalidades de maltrato no cubiertas en instrumentos estandarizados, lo que resalta la importancia de complementar la evaluación con enfoques cualitativos para identificar estas variantes específicas. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de mantener mecanismos flexibles de detección y reporte que capturen la diversidad de conductas de acoso en el ámbito escolar.

***Figura 31. Distribución de la frecuencia de otras formas de bullying ejercido reportada por los estudiantes.***



*Fuente: Elaboración propia.*

### 32. Duración del bullying ejercido y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 32 examina la duración del bullying ejercido por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 32.** Duración del bullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado.

Respuestas	¿Cuánto tiempo le has estado haciendo bullying a otro/s estudiante/s?		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	82	94%	15.1
Sólo una o dos veces.	5	6%	14.8
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

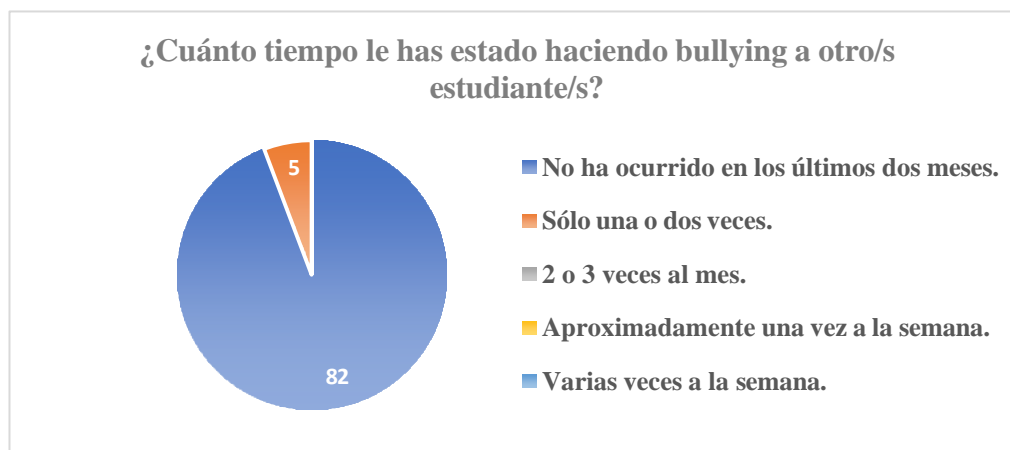
*Fuente: Elaboración propia.*

El 94% de los encuestados declaró no haber participado en conductas de acoso sostenidas. Un 6% reportó incidentes ocasionales (1-2 veces), no registrándose casos de mayor frecuencia o duración.

Los estudiantes que ejercieron acoso de forma esporádica presentaron un promedio ligeramente inferior (14.8) en comparación con quienes no participaron en estas conductas (15.1). Aunque ambos promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, esta diferencia refuerza la tendencia observada previamente donde la participación en actos de bullying incluso ocasionales se correlaciona con un menor desempeño académico.

La ausencia total de casos recurrentes (0%) sugiere que el acoso prolongado no constituye un patrón de comportamiento en esta población estudiantil. El 6% de agresores esporádicos podría corresponder a conflictos puntuales más que a dinámicas de victimización sistemática. Estos hallazgos reflejan un entorno donde el acoso persistente es infrecuente, pero destacan la necesidad de abordar incluso las conductas aisladas, dado su potencial asociación con un rendimiento académico levemente afectado.

**Figura 32.** *Distribución de la duración del bullying ejercido reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **33. Intervención de Adultos por Conductas de Bullying Ejercido y su Relación con el Rendimiento Académico.**

La Tabla 33 examina la intervención de adultos por conductas de bullying ejercido y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 33. Intervención de adultos por bullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado.**

Respuestas	¿Alguno/a de tus profesores/as u otro adulto del colegio han hablado contigo en los últimos dos meses respecto a tu conducta de bullying hacia los demás?		Calificación promedio
No le he hecho bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.	81	93%	15.1
No, no han hablado conmigo.	5	6%	14.6
Sí, hablaron conmigo una vez.	1	1%	15.8
Sí, hablaron conmigo varias veces.	0	0%	-
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

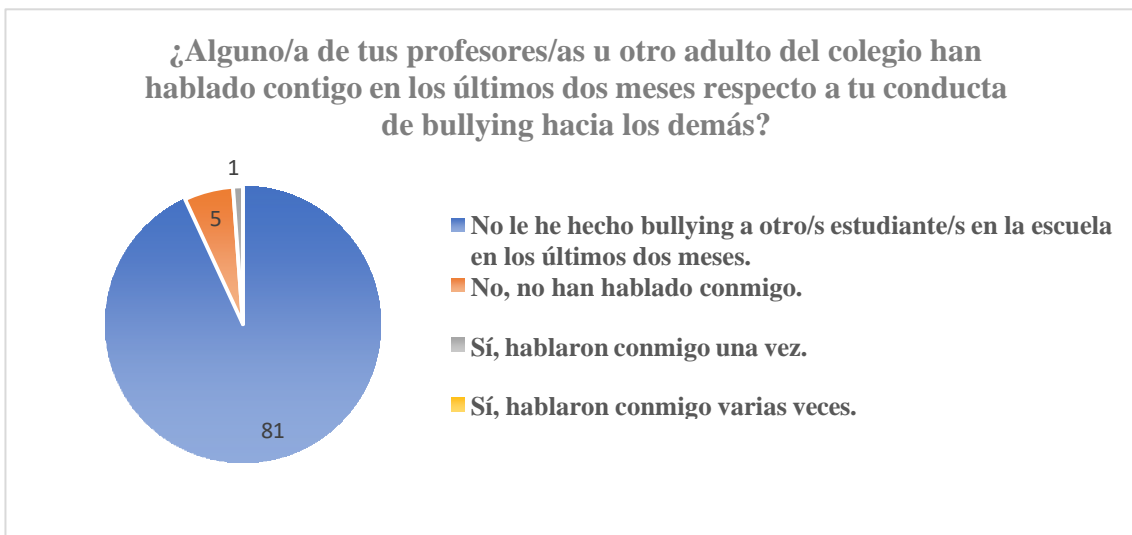
El 93% de los estudiantes no recibió intervención, al reportar no haber ejercido acoso. Entre el 7% que sí reconoció conductas agresivas, solo el 1% recibió una intervención correctiva, mientras que el 6% no tuvo seguimiento alguno.

Se identificó una divergencia notable en el rendimiento: los agresores no intervenidos presentaron el promedio más bajo (14.6), mientras que el estudiante que recibió intervención registró el promedio más alto (15.8), superando incluso al grupo no agresor (15.1). Aunque todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto, esta disparidad sugiere que las intervenciones adultas pueden estar sesgadas hacia agresores con mejor desempeño académico, posiblemente debido a una mayor visibilidad de sus conductas o a priorización en su atención.

**La brecha en la detección es significativa:** 6 de cada 7 agresores no fueron abordados por el personal escolar, lo que indica subdetección o falta de protocolos efectivos, especialmente para estudiantes con menor rendimiento. La intervención única registrada (1%) sin seguimiento reiterado refleja la ausencia de estrategias continuas para modificar conductas agresivas. Estos

hallazgos resaltan la necesidad de implementar mecanismos de supervisión y denuncia más robustos, con especial atención a agresores que podrían permanecer invisibles debido a su bajo perfil académico.

**Figura 33.** *Distribución de las intervenciones de adultos por conductas de bullying ejercido reportadas por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **34. Intervención familiar por conductas de bullying ejercido y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 34 examina la intervención familiar por conductas de bullying ejercido y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 34.** *Intervención familiar por bullying ejercido y rendimiento académico promedio asociado*

Respuestas	¿Algún adulto de tu casa ha hablado contigo en los últimos dos meses respecto a tu conducta	Calificación promedio
------------	---	-----------------------

	<b>de bullying hacia los demás?</b>		
No le he bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.	73	84%	15.2
No, no han hablado conmigo.	6	7%	14.2
Sí, hablaron conmigo una vez.	1	1%	15.8
Sí, hablaron conmigo varias veces.	7	8%	14.4
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

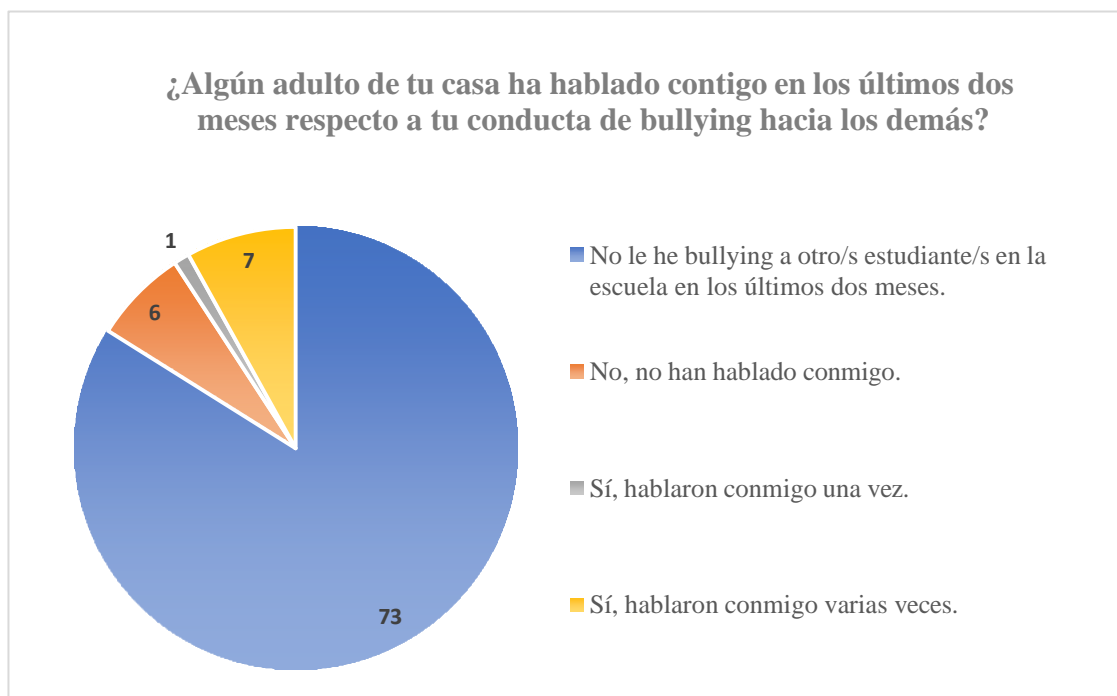
El 84% de los estudiantes no recibió intervención, al negar haber ejercido acoso. Entre el 16% que admitió conductas agresivas, las familias intervinieron en el 9% de los casos (1% con una intervención única y 8% con intervenciones reiteradas), mientras que el 7% no recibió diálogo alguno.

Se identificaron diferencias significativas en el rendimiento. Los agresores sin intervención familiar presentaron el promedio más bajo (14.2), mientras que aquellos con intervención única mostraron el más alto (15.8). Quienes recibieron intervenciones reiteradas registraron un desempeño bajo (14.4), similar al grupo sin orientación. En contraste, los estudiantes que no ejercieron acoso mantuvieron un promedio elevado (15.2). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Estos hallazgos revelan que las familias asumen un rol más activo que la institución educativa en la corrección de conductas agresivas (9% vs. 1% de intervención docente reportada previamente).

Sin embargo, la efectividad de las intervenciones familiares parece variar: mientras las charlas únicas se asociaron con un alto rendimiento, las reiteradas no lograron mejorar el desempeño académico de los agresores recurrentes. La brecha más crítica se observa en el 7% de agresores sin orientación familiar, quienes presentan el menor rendimiento (14.2), destacando la necesidad de fortalecer los canales de comunicación entre la escuela y el hogar para identificar y apoyar a este grupo vulnerable.

**Figura 34.** *Distribución de las intervenciones familiares por conductas de bullying ejercido reportadas por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 35. Frecuencia de Observación de Bullying y su Relación con el Rendimiento Académico.

La Tabla 35 examina la frecuencia de observación de bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 35.** *Frecuencia de observación de bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Cuántas veces has observado que le han hecho bullying a un estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses?	Calificación promedio

No he observado que le hagan bullying a otro/s estudiante/s en la escuela en los últimos dos meses.	43	49%	15.3
Sólo ha ocurrido una o dos veces.	21	24%	14.7
2 o 3 veces al mes.	10	11%	14.7
Aproximadamente una vez a la semana.	3	3%	14.8
Varias veces a la semana.	10	11%	14.8
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

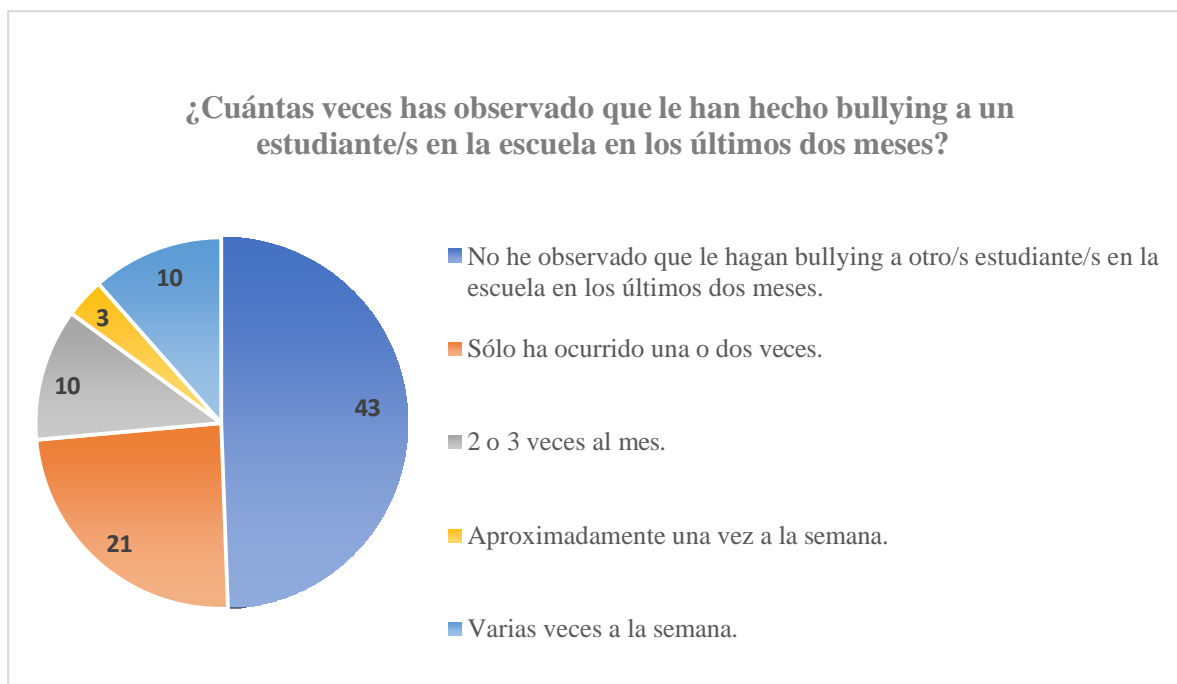
*Fuente: Elaboración propia.*

El 49% de los estudiantes reportó no haber presenciado situaciones de acoso, mientras que el 51% restante las observó con distintas frecuencias: 24% ocasionalmente, 11% mensualmente, 3% semanalmente y 11% varias veces por semana.

Se identificó una brecha consistente en el rendimiento: los estudiantes que no presenciaron bullying presentaron el promedio más alto (15.3), mientras que todos los grupos expuestos como testigos registraron promedios inferiores y homogéneos (oscilando entre 14.7 y 14.8), independientemente de la frecuencia de observación. Aunque todos los promedios se mantienen dentro del nivel de logro previsto, la diferencia de aproximadamente 0.6 puntos sugiere que la exposición indirecta al acoso —incluso como espectador— podría afectar negativamente el desempeño académico.

Estos hallazgos indican que el clima escolar impacta el aprendizaje de manera colectiva, no solo en víctimas y agresores. La alta prevalencia de testigos (51%) refuerza la necesidad de implementar intervenciones integrales que promuevan un entorno educativo seguro y respetuoso, mitigando así los efectos adversos del acoso observado en el rendimiento académico general.

**Figura 35.** *Distribución de la frecuencia de observación de bullying reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **36. Frecuencia de Recepción de Apodos Ofensivos, Burlas o Molestias y su Relación con el Rendimiento Académico.**

La Tabla 36 analiza la frecuencia de recepción de apodos ofensivos, burlas o molestias y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 36. Frecuencia de recepción de apodos ofensivos, burlas o molestias y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>Le pusieron apodos ofensivos, se burlaron y lo/a molestaron de forma hiriente.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	58	67%	15.0
Sólo una o dos veces.	18	21%	15.2
2 o 3 veces al mes.	5	6%	15.0
Aproximadamente una vez a la semana.	4	5%	15.3
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

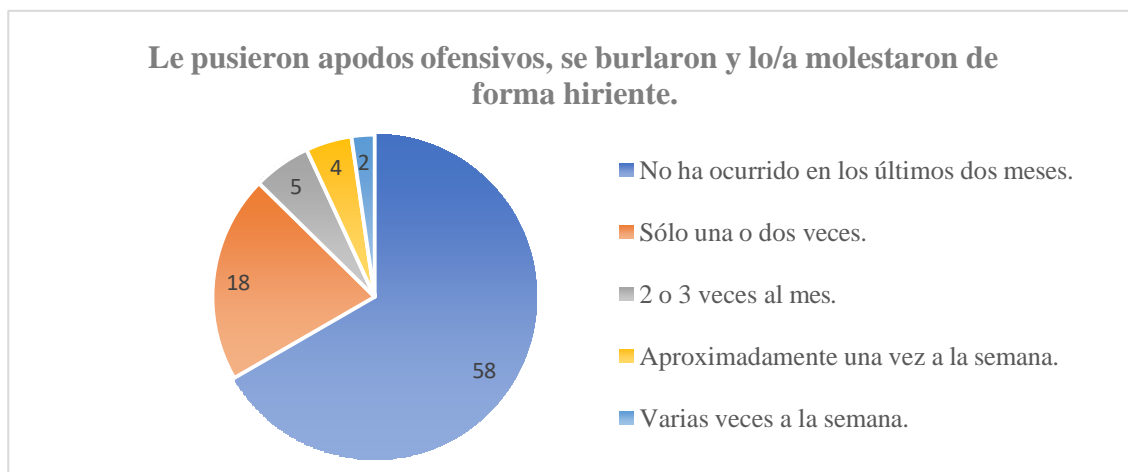
*Fuente: Elaboración propia.*

El 67% de los estudiantes reportó no haber experimentado estas situaciones. Sin embargo, un 33% indicó haber sido víctima: 21% de forma ocasional, 6% mensual, 5% semanal y 2% con frecuencia recurrente (varias veces por semana).

Se identificó una divergencia crítica en el rendimiento: las víctimas de acoso recurrente presentaron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso. En contraste, los grupos con victimización ocasional, mensual o semanal mantuvieron promedios similares al grupo no afectado (oscilando entre 15.0 y 15.3).

La brecha de 1.1 puntos sugiere que el acoso verbal recurrente tiene un impacto severo en el desempeño académico. Aunque solo afecta al 2% de los estudiantes, este grupo requiere atención prioritaria, ya que su rendimiento académico refleja las consecuencias más graves de la victimización persistente. Estos hallazgos destacan la necesidad de implementar mecanismos de detección temprana e intervención especializada para víctimas de acoso recurrente, cuyo bienestar educativo está en riesgo.

**Figura 36.** *Distribución de la frecuencia de recepción de apodosos ofensivos, burlas o molestias reportada por los estudiantes.*



**Fuente:** *Elaboración propia.*

### 37. Frecuencia de Exclusión Social Sufrida y su Relación con el Rendimiento

#### Académico.

La Tabla 37 examina la frecuencia de exclusión social sufrida y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 37.** *Frecuencia de exclusión social sufrida y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Lo/a excluyeron a propósito de lo que estaba haciendo, de un grupo de amigos/as o lo/a ignoraron por completo.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	58	67%	15.1
Sólo una o dos veces.	21	24%	14.8
2 o 3 veces al mes.	2	2%	14.5
Aproximadamente una vez a la semana.	2	2%	15.9
Varias veces a la semana.	4	5%	15.1
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

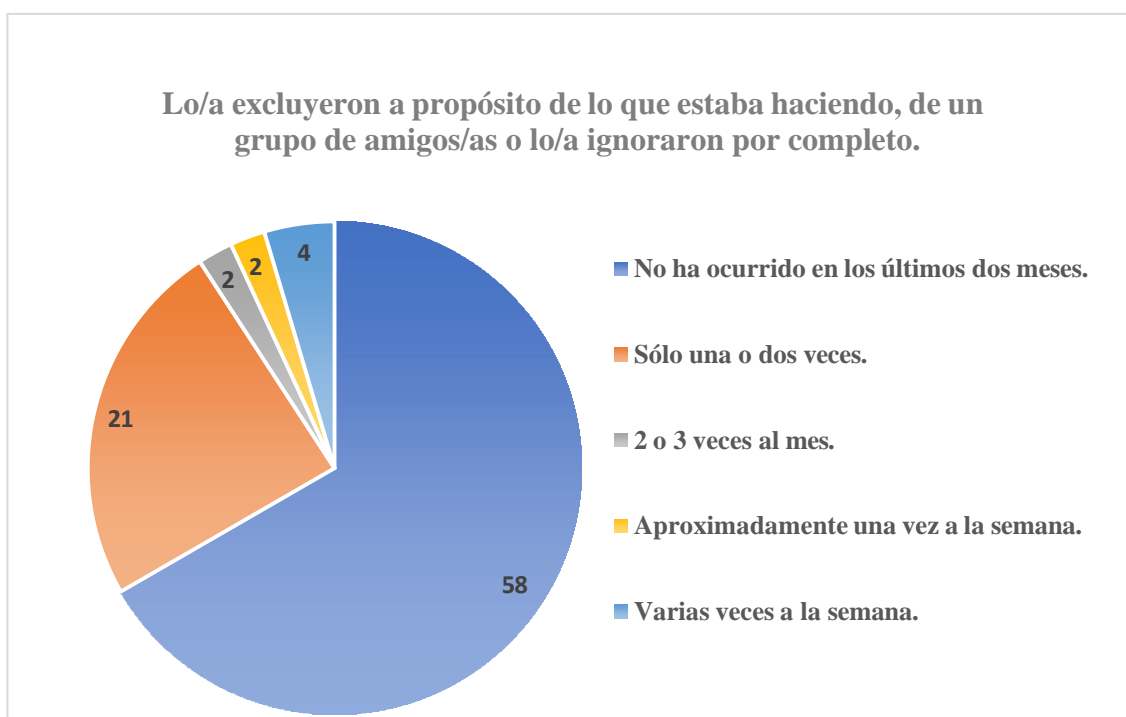
El 67% de los estudiantes reportó no haber experimentado exclusión. Entre las víctimas (33%), un 24% indicó frecuencia ocasional, 2% mensual, 2% semanal y 5% recurrente (varias veces por semana).

Se observa una relación no lineal entre exclusión y rendimiento. Las víctimas de exclusión ocasional y mensual presentaron promedios inferiores (14.8 y 14.5) en comparación con el grupo no afectado (15.1). En contraste, quienes sufrieron exclusión semanal y recurrente registraron promedios iguales o superiores (15.9 y 15.1). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Esta divergencia sugiere que el impacto de la exclusión en el desempeño académico puede estar moderado por factores como la resiliencia individual o estrategias de adaptación. La capacidad

de algunos estudiantes para mantener un alto rendimiento a pesar de la exclusión recurrente podría reflejar un enfoque compensatorio en lo académico. No obstante, el 7% que experimenta exclusión frecuente requiere atención psicosocial, independientemente de su desempeño académico, dada la potencial afectación en su bienestar emocional y social.

**Figura 37.** *Distribución de la frecuencia de exclusión social sufrida reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **38. Frecuencia de Agresiones Físicas Sufridas y su Relación con el Rendimiento Académico.**

La Tabla 38 analiza la frecuencia de agresiones físicas sufridas y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 38.** *Frecuencia de agresiones físicas sufridas y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>Le pegaron, patearon, empujaron o encerraron dentro de la sala de clases.</b>		<b>Calificación promedio</b>
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	76	87%	15.1
Sólo una o dos veces.	5	6%	14.8
2 o 3 veces al mes.	4	5%	15.5
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

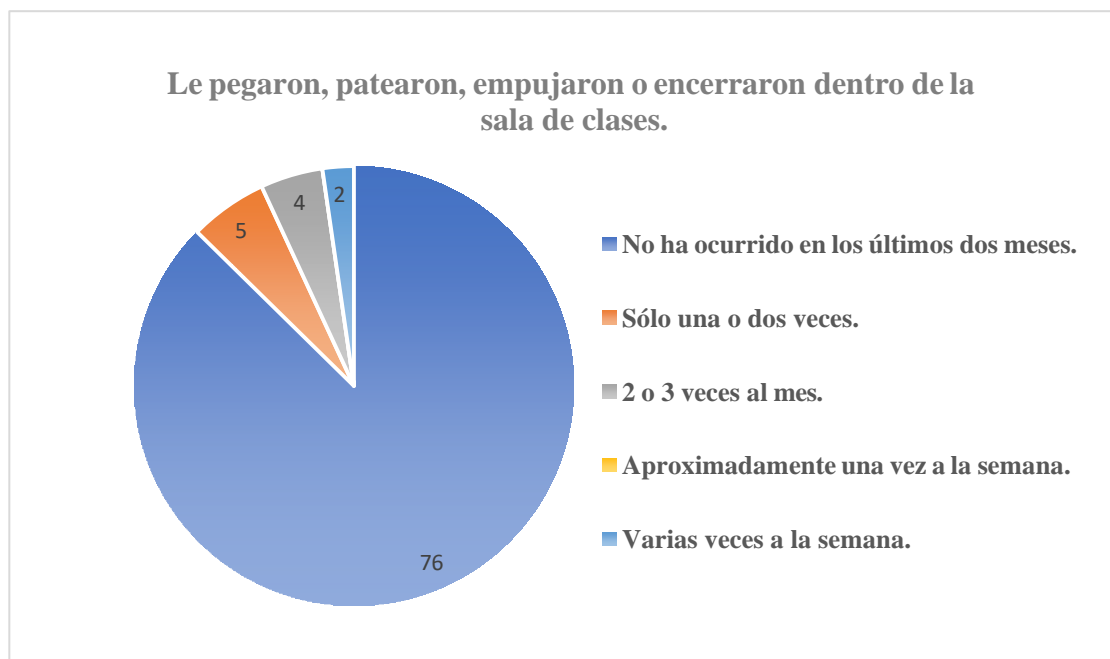
*Fuente: Elaboración propia.*

El 87% de los estudiantes reportó no haber experimentado violencia física. Entre las víctimas (13%), un 6% indicó frecuencia ocasional, 5% mensual y 2% recurrente (varias veces por semana).

Se identificó una divergencia crítica en el rendimiento: las víctimas de agresiones recurrentes presentaron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso. En contraste, las víctimas de agresiones ocasionales y mensuales mantuvieron promedios dentro del rango esperado (14.8 y 15.5, respectivamente), al igual que el grupo no afectado (15.1).

La brecha de 1.2 puntos sugiere que la violencia física recurrente tiene un impacto severo en el desempeño académico. Aunque solo afecta al 2% de los estudiantes, este grupo requiere atención prioritaria, ya que su rendimiento refleja las consecuencias más graves de la victimización persistente. Estos hallazgos destacan la necesidad de implementar protocolos de detección temprana e intervención integral para víctimas de violencia física recurrente, cuyo bienestar educativo y psicosocial está en riesgo.

***Figura 38. Distribución de la frecuencia de agresiones físicas sufridas reportada por los estudiantes.***



*Fuente: Elaboración propia.*

### 39. Frecuencia de rumores falsos sufridos y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 39 examina la frecuencia de rumores falsos sufridos y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 39.** *Frecuencia de rumores falsos sufridos y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Propagaron rumores falsos de él o ella para provocar que les cayera mal a otros.	Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	73      84%	15.1
Sólo una o dos veces.	6      7%	14.4
2 o 3 veces al mes.	2      2%	14.1
Aproximadamente una vez a la semana.	2      2%	14.6
Varias veces a la semana.	4      5%	15.1
<b>Total</b>	<b>87      100%</b>	<b>15.0</b>

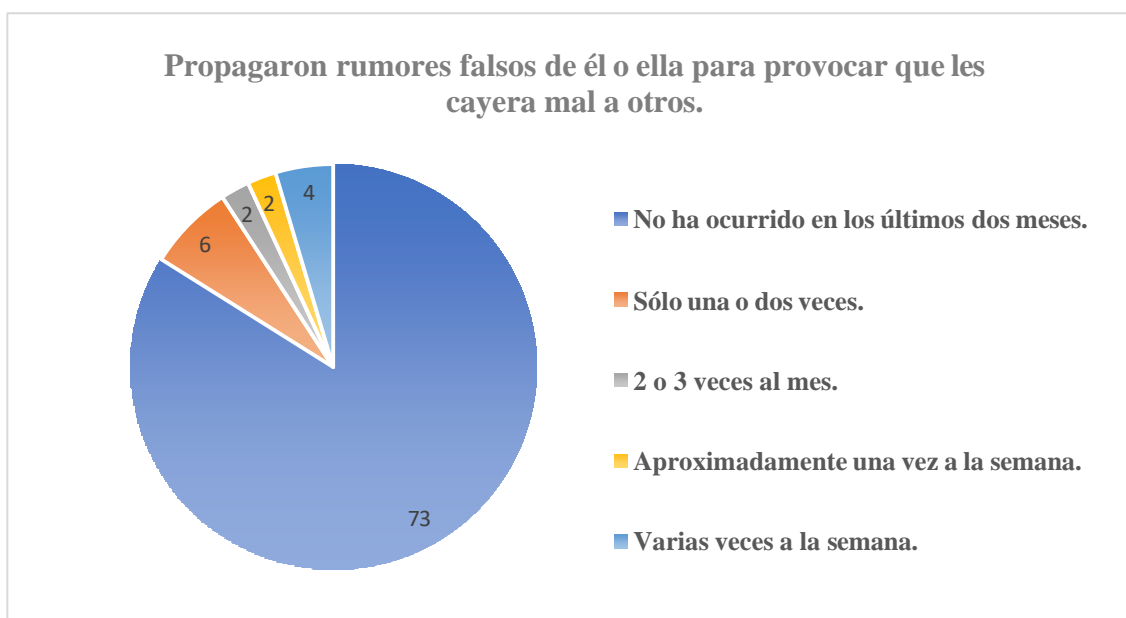
*Fuente: Elaboración propia.*

El 84% de los estudiantes reportó no haber experimentado esta forma de acoso. Entre las víctimas

(16%), un 7% indicó frecuencia ocasional, 2% mensual, 2% semanal y 5% recurrente (varias veces por semana).

Se observa una relación no lineal entre la victimización y el rendimiento. Las víctimas de rumores esporádicos y mensuales presentaron los promedios más bajos (14.4 y 14.1, respectivamente), mientras que aquellas con victimización semanal y recurrente registraron promedios similares al grupo no afectado (14.6 y 15.1). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto. Esta divergencia sugiere que el impacto académico de los rumores falsos puede estar moderado por factores como la resiliencia o estrategias de afrontamiento. La capacidad de algunas víctimas de acoso recurrente para mantener un rendimiento académico sólido podría reflejar un enfoque compensatorio en lo educativo. Sin embargo, el 9% que experimenta acoso reputacional frecuente requiere apoyo psicosocial, independientemente de su desempeño académico, dada la potencial afectación a su bienestar emocional y relaciones sociales.

**Figura 39.** *Distribución de la frecuencia de rumores falsos sufridos reportada por los estudiantes.*



**Fuente:** *Elaboración propia.*

#### 40. Frecuencia de Robos o Daños a Pertenencias Sufridos y su Relación con el Rendimiento Académico.

La Tabla 40 examina la frecuencia de robos o daños a pertenencias sufridos y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 40.** *Frecuencia de robos o daños a pertenencias sufridos y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le quitaron dinero u otras cosas a él o ella o dañaron sus pertenencias.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	83	95%	15.1
Sólo una o dos veces.	2	2%	14.5
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

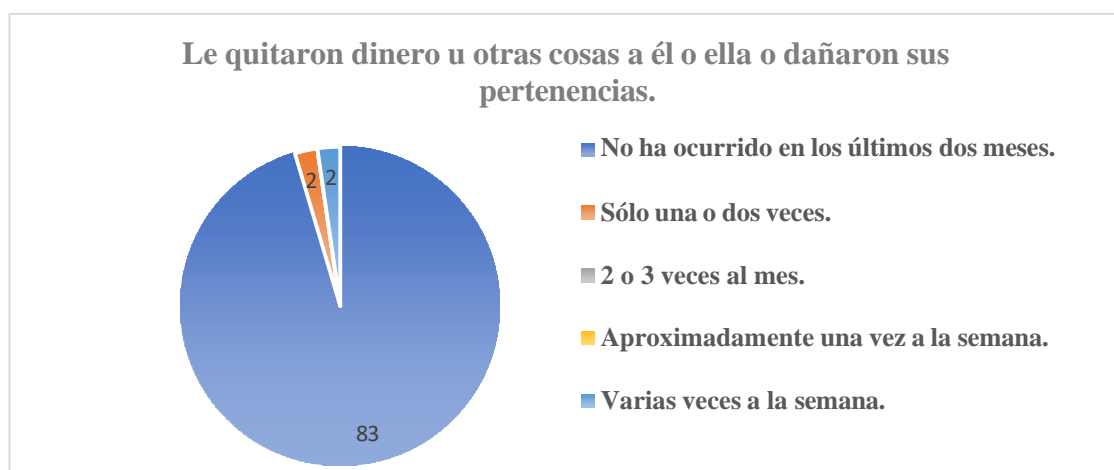
*Fuente: Violencia escolar y rendimiento académico en los estudiantes de 5to° de secundaria de la institución educativa menores mixtos “9 de diciembre”- Corocora - Parinacochas - Ayacucho – 2024.*

El 95% de los estudiantes reportó no haber experimentado esta forma de acoso. Entre las víctimas (4%), un 2% indicó frecuencia ocasional y un 2% recurrente (varias veces por semana). No se registraron casos de frecuencia intermedia.

Se identificó una correlación significativa entre la victimización recurrente y el rendimiento. Las víctimas de acoso material ocasional presentaron un promedio inferior (14.5) al grupo no afectado (15.1), mientras que aquellas con victimización recurrente registraron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel *en Proceso*. La brecha de 1.2 puntos sugiere que el acoso material recurrente tiene un impacto severo en el desempeño académico. Aunque solo afecta al 2% de los estudiantes, este grupo requiere atención

inmediata, ya que su rendimiento refleja las consecuencias más graves de la victimización persistente. La polarización en las frecuencias (inexistente, ocasional o recurrente) destaca la necesidad de implementar protocolos de protección específicos para víctimas de acoso material, con especial énfasis en los casos recurrentes.

**Figura 40.** *Distribución de la frecuencia de robos o daños a pertenencias sufridos reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 41. Frecuencia de amenazas o coacciones sufridas y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 41 analiza la frecuencia de amenazas o coacciones sufridas y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 41.** *Frecuencia de amenazas o coacciones sufridas y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Lo/a amenazaron o forzaron a hacer cosas que él o ella no quería hacer.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	85	98%	15.1
Sólo una o dos veces.	0	0%	-
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-

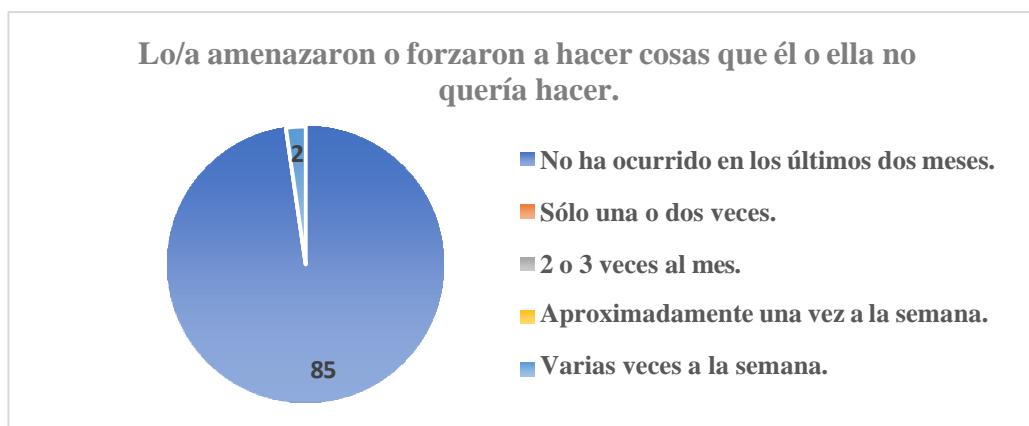
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

El 98% de los estudiantes reportó no haber experimentado esta forma de acoso. Sin embargo, un 2% indicó victimización recurrente (varias veces por semana). No se registraron casos de frecuencia ocasional o mensual.

Las víctimas de coerción recurrente presentaron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso. Este resultado contrasta marcadamente con el promedio del grupo no afectado (15.1), reflejando una brecha de 1.2 puntos. La ausencia de casos en frecuencias intermedias sugiere que este tipo de acoso, cuando ocurre, adopta un patrón persistente más que esporádico. Aunque el porcentaje de víctimas es bajo (2%), la gravedad de esta forma de intimidación —que vulnera la autonomía y seguridad de los estudiantes— y su fuerte correlación con un deterioro académico significativo, destacan la necesidad de implementar mecanismos de detección temprana y protocolos de intervención especializados para estos casos críticos.

**Figura 41.** *Distribución de la frecuencia de amenazas o coacciones sufridas reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 42. Frecuencia de insultos discriminatorios sufridos y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 42 examina la frecuencia de insultos discriminatorios por origen étnico, raza o color de piel sufridos por estudiantes y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 42.** *Frecuencia de insultos discriminatorios sufridos y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Lo/a insultaron con comentarios despectivos acerca de su país de origen, raza o color de piel.		Calificación promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	78	90%	15.1
Sólo una o dos veces.	6	7%	14.4
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	3	3%	15.0
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

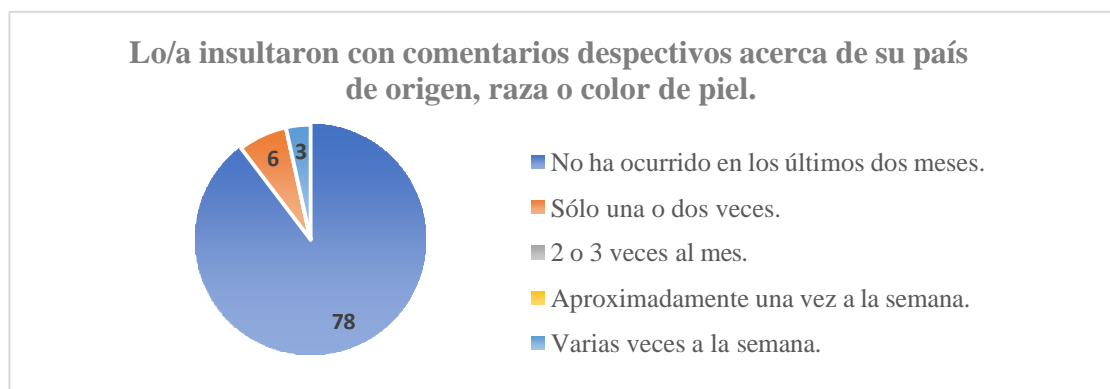
El 90% de los encuestados reportó no haber experimentado esta forma de discriminación. Entre las víctimas (10%), un 7% indicó frecuencia ocasional (1-2 veces) y un 3% recurrente (varias veces por semana). No se registraron casos de frecuencia intermedia (mensual o semanal).

Se identificó una divergencia en el impacto según la frecuencia. Las víctimas de discriminación ocasional presentaron el promedio más bajo (14.4), reflejando una brecha de 0.7 puntos respecto al grupo no afectado (15.1). En contraste, las víctimas de discriminación recurrente mantuvieron un promedio similar (15.0) al del grupo no discriminado. Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Esta disparidad sugiere que el acoso discriminatorio esporádico puede tener un efecto negativo inmediato en el rendimiento, mientras que la victimización recurrente podría activar mecanismos de resiliencia o estrategias de afrontamiento que mitigan su impacto académico. Aunque el

porcentaje total de víctimas es bajo (10%), la existencia de estos casos —especialmente el 7% con acoso ocasional— destaca la necesidad de implementar medidas preventivas contra la discriminación racial y étnica en el ámbito escolar, asegurando un entorno inclusivo para todos los estudiantes.

**Figura 42.** *Distribución de la frecuencia de insultos discriminatorios sufridos reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 43. Frecuencia de insultos o gestos sexuales sufridos y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 43 analiza la frecuencia de insultos o gestos sexuales sufridos y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 43.** *Frecuencia de insultos o gestos sexuales sufridos y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Lo/a insultaron con comentarios o gestos con tonos sexuales.	Calificación Promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	76 87%	15.1
Sólo una o dos veces.	4 5%	14.6
2 o 3 veces al mes.	3 3%	14.2
Aproximadamente una vez a la semana.	2 2%	13.9
Varias veces a la semana.	2 2%	13.0

<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>
--------------	-----------	-------------	-------------

*Fuente: Elaboración propia.*

El 87% de los estudiantes reportó no haber experimentado esta forma de acoso. Entre las víctimas (13%), un 5% indicó frecuencia ocasional, 3% mensual, 2% semanal y 2% recurrente (varias veces por semana).

Se identificó una correlación negativa entre la frecuencia del acoso sexual y el rendimiento académico. Las víctimas de acoso ocasional presentaron un promedio de 14.6, mientras que aquellas con frecuencia mensual, semanal y recurrente registraron promedios progresivamente más bajos (14.2, 13.9 y 13.0, respectivamente). Este último grupo (2%) se ubicó en el nivel En Proceso, reflejando un impacto severo en su desempeño académico.

La brecha de 2.1 puntos entre las víctimas de acoso recurrente y el grupo no afectado (15.1) evidencia el efecto devastador de esta modalidad de violencia de género en el aprendizaje. Estos hallazgos resaltan la urgencia de implementar protocolos específicos contra el acoso sexual, con especial atención a las víctimas recurrentes, cuyo rendimiento académico y bienestar psicosocial están en riesgo crítico.

**Figura 43. Distribución de la frecuencia de insultos o gestos sexuales sufridos reportada por los estudiantes.**



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 44. a. Frecuencia de observación de cyberbullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 44.a examina la frecuencia de observación de cyberbullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 44.a. Frecuencia de observación de cyberbullying y rendimiento académico promedio asociado.**

Respuestas	Le hicieron bullying a otro/s mandando mensajes, fotos o videos ofensivos por medio de un celular o por Internet (computadora).		Calificación Promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	78	90%	15.1
Sólo una o dos veces.	7	8%	14.7
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	0	0%	-
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

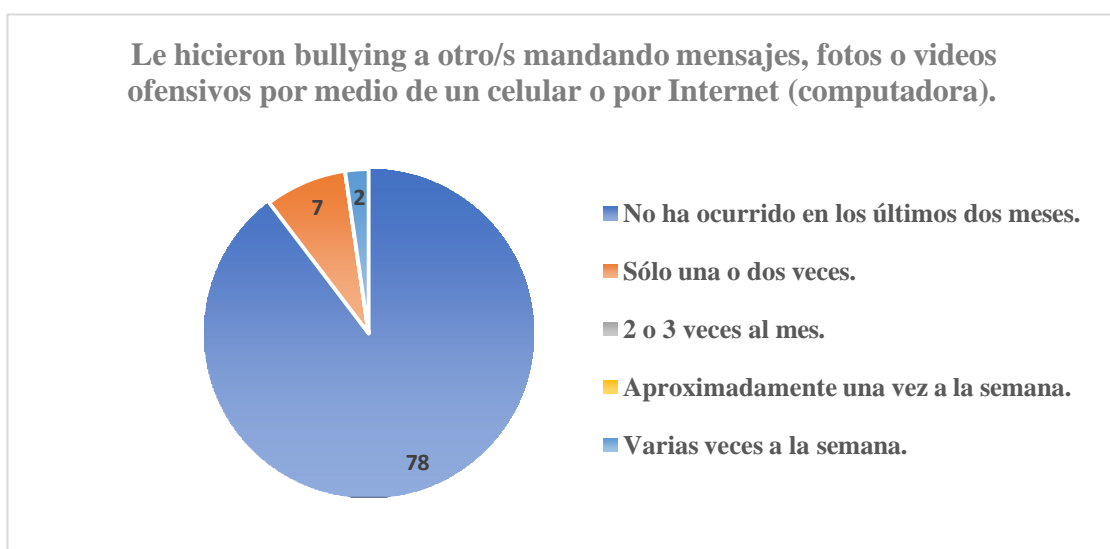
El 90% de los estudiantes reportó no haber presenciado esta forma de acoso. Entre los testigos (10%), un 8% indicó frecuencia ocasional y un 2% recurrente (varias veces por semana). No se registraron casos de frecuencia intermedia.

Se identificó una correlación negativa entre la exposición al cyberbullying y el rendimiento. Los testigos de acoso ocasional presentaron un promedio de 14.7, mientras que aquellos con exposición recurrente registraron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso. Este resultado contrasta con el promedio del grupo no expuesto (15.1), reflejando una brecha de 1.2 puntos.

La ausencia de casos en frecuencias intermedias sugiere que la observación de cyberbullying

tiende a polarizarse entre esporádica y recurrente. Aunque el porcentaje total de testigos es bajo (10%), el impacto académico significativo en quienes están expuestos de manera recurrente (2%) destaca la necesidad de implementar estrategias de prevención y sensibilización sobre el uso ético de la tecnología, así como mecanismos de apoyo para mitigar los efectos adversos en el clima escolar.

**Figura 44.a.** *Distribución de la frecuencia de observación de cyberbullying reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **44.b. Medios utilizados para cyberbullying observado y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 44.b examina los medios utilizados para el cyberbullying observado y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 44.b.** *Medios de cyberbullying observado y rendimiento académico promedio asociado.*

---

**44b. Si le hicieron bullying a un/a estudiante usando un celular o por medio del Internet**

---

<b>Respuestas</b>	<b>(computadora), ¿Cómo lo hiciste? (Si no has observado bullying a través de estos medios, no contestes la pregunta)</b>	<b>Calificación Promedio</b>
Sólo por medio de un celular.	13      15%	15.3
Sólo por medio del Internet (computadora).	4      5%	15.2
De las dos maneras.	2      2%	13.9
<b>Total</b>	<b>19      22%</b>	<b>15.1</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

*Muestra correspondiente al 22% del total de estudiantes que reportaron observar cyberbullying.*

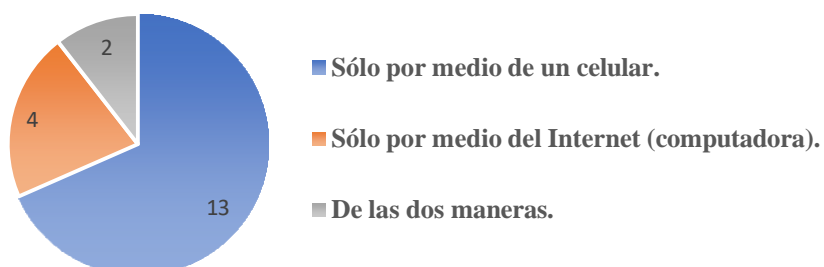
Del total de encuestados, el 22% reportó haber presenciado acoso digital, distribuido de la siguiente manera: 15% observó acoso exclusivo por celular, 5% exclusivo por Internet (computadora), y 2% mediante ambos medios combinados.

Se identificaron diferencias significativas en el rendimiento según la modalidad observada. Los testigos de acoso exclusivo por celular o computadora mantuvieron promedios similares (15.3 y 15.2, respectivamente), equivalentes al grupo no expuesto. En contraste, quienes presenciaron acoso combinado (ambos medios) registraron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso.

La brecha de 1.4 puntos sugiere que la exposición a modalidades de cyberacoso multifacéticas que utilizan simultáneamente celular e Internet tiene un impacto significativamente mayor en el desempeño académico de los testigos. Este hallazgo resalta la necesidad de implementar estrategias de prevención integrales que aborden todos los canales digitales, con especial atención a las formas combinadas de acoso, que aunque menos frecuentes (2%), presentan las consecuencias académicas más adversas.

***Figura 44.b. Distribución de medios utilizados para cyberbullying observado reportado por los estudiantes.***

44b. Si le hicieron bullying a un/a estudiante usando un celular o por medio del Internet (computadora), ¿Cómo lo hiciste? (Si no has observado bullying a través de estos medios, no contestes la pregunta)



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 45. Frecuencia de Otras Formas de Bullying Sufridas y su Relación con el Rendimiento Académico.

La Tabla 45 analiza la frecuencia de otras formas de bullying no especificadas sufridas y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 45.** *Frecuencia de otras formas de bullying sufridas y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	Le hicieron bullying de otra manera.		Calificación Promedio
No ha ocurrido en los últimos dos meses.	70	80%	15.9
Sólo una o dos veces.	13	15%	15.1
2 o 3 veces al mes.	0	0%	-
Aproximadamente una vez a la semana.	2	2%	15.0
Varias veces a la semana.	2	2%	13.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

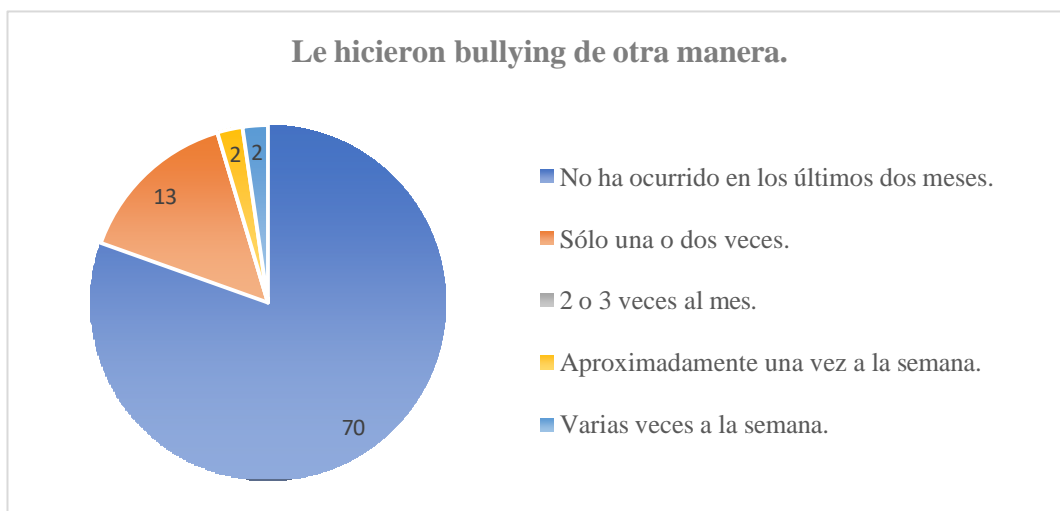
El 80% de los estudiantes reportó no haber experimentado estas situaciones. Entre las víctimas (20%), un 15% indicó frecuencia ocasional, 2% semanal y 2% recurrente (varias veces por semana).

Se identificó una correlación crítica entre la victimización recurrente y el rendimiento. Las

víctimas de acoso recurrente presentaron el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto y cercano al nivel En Proceso. Este resultado contrasta marcadamente con el promedio del grupo no afectado (15.9), reflejando una brecha de 2.0 puntos, la más amplia documentada en el estudio.

La severidad del impacto académico en las víctimas de acoso recurrente (2%) sugiere que estas "otras formas" de bullying —no captadas por las categorías previas— pueden representar modalidades de victimización particularmente graves o complejas. Estos hallazgos resaltan la necesidad de complementar la evaluación cuantitativa con investigaciones cualitativas para identificar y abordar estas variantes de acoso, así como implementar protocolos de intervención urgentes para las víctimas más vulnerables.

**Figura 45.** *Distribución de la frecuencia de otras formas de bullying sufridas reportada por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **46. Actitud frente al bullying observado y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 46 analiza la actitud de los estudiantes frente al bullying observado y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 46. Actitud frente al bullying observado y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>¿Por lo general, qué haces si ves o te enteras que otros estudiantes le están haciendo bullying a un estudiante de tu edad?</b>		<b>Calificación Promedio</b>
Nunca he visto que le hagan bullying a un estudiante de mi edad.	54	62%	15.8
Tomo parte del bullying también.	0	0%	-
No tomo parte del bullying, pero creo que no tiene nada de malo.	0	0%	-
Sólo observo lo que pasa.	1	1%	15.1
No hago nada, pero creo que debería ayudar.	17	20%	15.1
Trato de ayudar al estudiante de una forma u otra.	15	17%	14.6
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

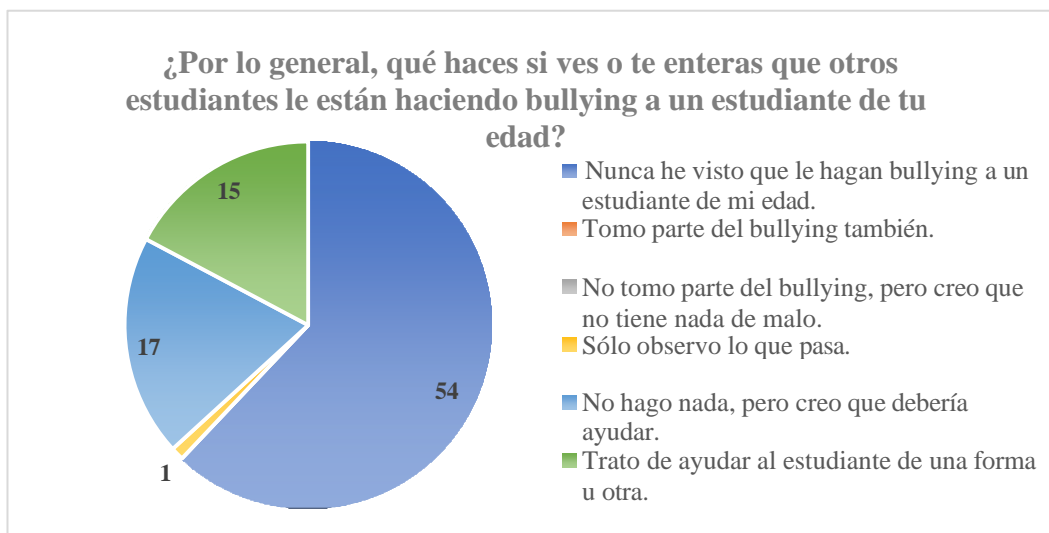
El 62% de los encuestados declaró no haber presenciado situaciones de acoso, mientras que el 20% reconoció no intervenir, pero creer que debería ayudar, y el 17% intentó ayudar activamente a la víctima. Solo el 1% se limitó a observar.

Se identificó una correlación significativa: los estudiantes que nunca presenciaron bullying presentaron el promedio más alto (15.8), mientras que aquellos que intentaron ayudar activamente registraron el promedio más bajo (14.6), reflejando una brecha de 1.2 puntos. Los grupos que no intervinieron, pero reconocieron la necesidad de ayuda, o que solo observaron, mantuvieron un promedio intermedio (15.1). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Esta progresión sugiere que los estudiantes con mayor rendimiento académico podrían estar en entornos con menor prevalencia de acoso o mejores climas de convivencia, mientras que aquellos con menor desempeño, a pesar de su disposición a intervenir, podrían enfrentar contextos donde el bullying es más frecuente o severo. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer tanto los protocolos anti-acoso como el apoyo psicoeducativo para los estudiantes que asumen roles de

defensa, cuyo compromiso con la convivencia escolar podría estar asociado a desafíos académicos que requieren atención integral.

**Figura 46.** *Distribución de las actitudes frente al bullying observado reportadas por los estudiantes.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 47. Percepción de intervención de pares frente al bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 47 analiza la percepción de los estudiantes sobre la frecuencia de intervención de sus pares frente al bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 47.** *Percepción de intervención de pares frente al bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Cuántas veces otros estudiantes tratan de detener a un estudiante cuando le hace bullying a otro?		Calificación Promedio
Casi nunca o nunca.	40	46%	15.1
De vez en cuando.	14	16%	15.1
A veces.	23	26%	15.0
Muchas veces.	6	7%	14.8
Casi siempre o siempre.	4	5%	14.8
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

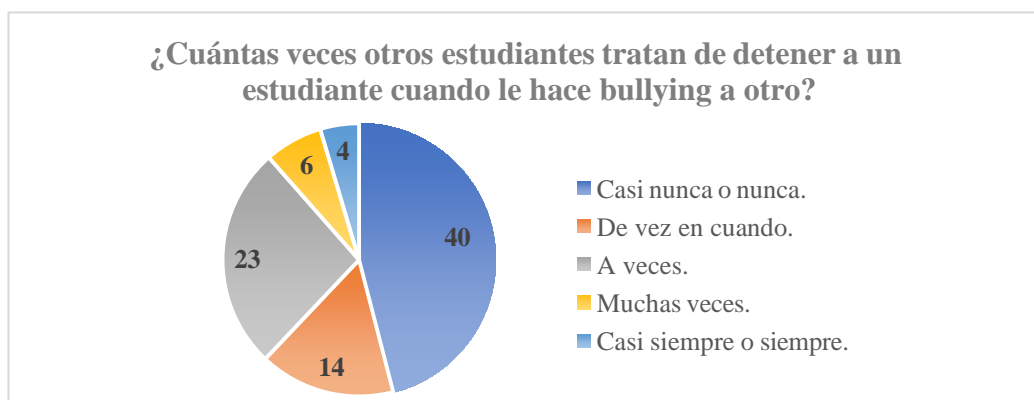
***Fuente: Elaboración propia.***

Casi la mitad de los encuestados (46%) considera que la intervención de compañeros para detener el acoso "casi nunca o nunca" ocurre, mientras que el 26% señala que sucede "a veces". Solo un 12% percibe una intervención frecuente ("muchas veces" o "casi siempre/siempre").

Se identificó una tendencia consistente: los estudiantes que perciben menor intervención de pares ("casi nunca/nunca" y "de vez en cuando") mantienen un promedio de 15.1, mientras que aquellos que reportan una intervención más frecuente ("muchas veces" y "casi siempre/siempre") presentan promedios ligeramente inferiores (14.8). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Esta diferencia sugiere que los entornos donde se percibe una intervención frecuente de pares podrían reflejar una mayor prevalencia de situaciones de acoso, lo que a su vez podría afectar negativamente el clima escolar y el desempeño académico colectivo. Los hallazgos resaltan la importancia de fortalecer tanto la capacidad de intervención estudiantil como las estrategias institucionales para prevenir el acoso, ya que la necesidad constante de intervención podría indicar un entorno disruptivo que impacta el aprendizaje.

***Figura 47. Distribución de la percepción de intervención de pares frente al bullying reportada por los estudiantes.***



***Fuente: Elaboración propia.***

**48. Percepción de acciones de profesores y adultos para reducir el bullying y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 48 analiza la percepción de los estudiantes sobre las acciones de profesores y adultos para reducir el bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 48.** *Percepción de acciones de profesores y adultos para reducir el bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

<b>Respuestas</b>	<b>¿Cuánto ha hecho tu profesor/a u otros adultos del colegio por reducir el bullying en los últimos dos meses?</b>		<b>Calificación Promedio</b>
Poco o nada.	23	26%	15.0
Muy poco.	11	13%	14.8
Algo.	26	30%	15.1
Bastante.	13	15%	15.2
Mucho.	14	16%	14.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

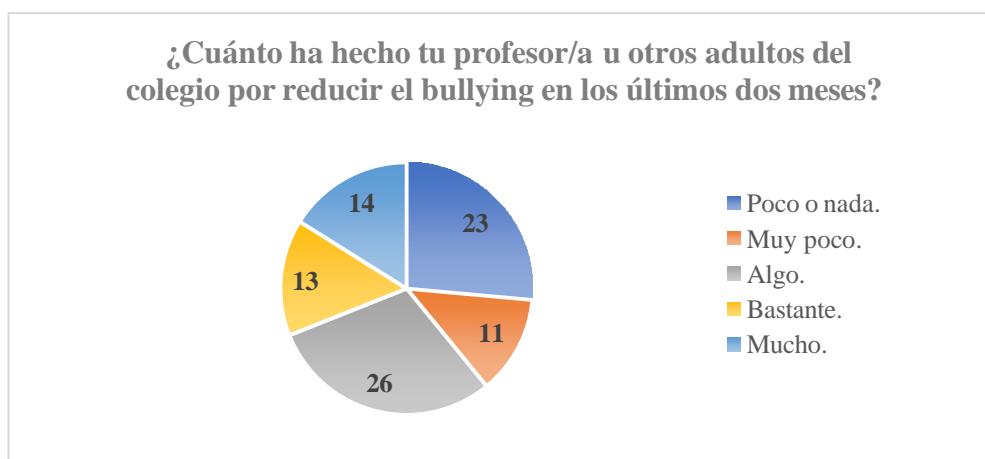
Un 39% de los encuestados percibe una intervención insuficiente ("poco/nada" o "muy poco"), mientras que un 30% considera que se ha hecho "algo" y un 31% que las medidas han sido "bastante" o "mucho".

Se observa que los estudiantes que perciben una intervención moderada ("algo" y "bastante") presentan los promedios más altos (15.1 y 15.2, respectivamente). En contraste, aquellos que reportan intervención extrema ("mucho") o insuficiente ("muy poco" y "poco/nada") registran promedios ligeramente inferiores (14.9, 14.8 y 15.0). Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto.

Esta distribución sugiere que una percepción equilibrada de la intervención adulta ni insuficiente ni excesiva podría correlacionarse con un mejor clima escolar y, consecuentemente, con un mayor rendimiento académico. Los hallazgos resaltan la importancia de implementar estrategias de prevención percibidas como adecuadas y proporcionales por los estudiantes, evitando tanto la

desatención como la sobreintervención que podría generar dependencia o resistencia.

**Figura 48.** *Distribución de la percepción sobre acciones de profesores y adultos para reducir el bullying.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 49. Percepción de intervención de adultos frente al bullying y su relación con el rendimiento académico.

La Tabla 49 examina la percepción de los estudiantes sobre la frecuencia de intervención de adultos frente al bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 49.** *Percepción de intervención de adultos frente al bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

Respuestas	¿Cuántas veces los profesores u otros adultos en el colegio tratan de detener a un estudiante cuando le hace bullying otro?		Calificación Promedio
Casi nunca o nunca.	26	30%	15.0
De vez en cuando.	19	22%	14.8
A veces.	9	10%	15.5
Muchas veces.	26	30%	15.1
Casi siempre o siempre.	7	8%	14.9
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

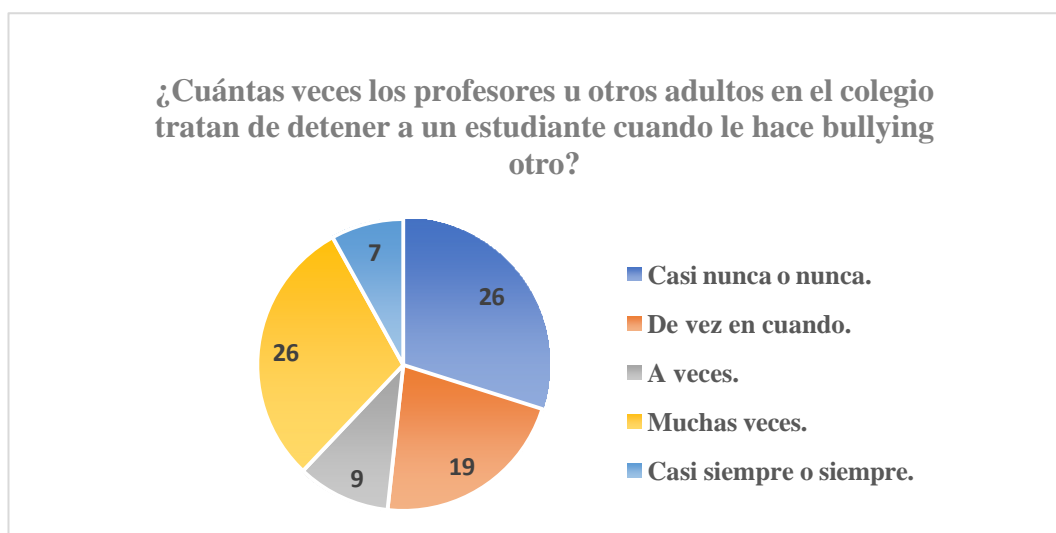
*Fuente: Elaboración propia.*

Se observa una polarización: un 30% considera que los adultos "casi nunca o nunca" intervienen,

mientras que otro 30% afirma que lo hacen "muchas veces". Un 22% señala intervención "de vez en cuando", y solo un 18% restante percibe frecuencia "a veces" o "casi siempre/siempre".

Los estudiantes que perciben intervención "a veces" presentan el promedio más alto (15.5), seguidos por aquellos que reportan intervención "muchas veces" (15.1). Los grupos que perciben menor frecuencia de intervención ("de vez en cuando" y "casi nunca/nunca") registran promedios de 14.8 y 15.0, respectivamente, mientras que quienes consideran que la intervención es "casi siempre/siempre" obtienen 14.9. Todos los promedios se sitúan dentro del nivel de logro previsto. Esta distribución sugiere que una percepción de intervención moderada y consistente ("a veces" y "muchas veces") se correlaciona con un mejor rendimiento académico, posiblemente reflejando un clima escolar donde la supervisión adulta es percibida como equilibrada y efectiva. La polarización en las percepciones (30% vs. 30% en extremos opuestos) indica posibles desigualdades en la implementación de protocolos anti-acoso, resaltando la necesidad de estandarizar y comunicar claramente las acciones institucionales para garantizar una respuesta uniforme y visible ante el bullying.

**Figura 49.** *Distribución de la percepción sobre intervención de adultos frente al bullying.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**50. Percepción de las actitudes de los profesores hacia el bullying y su relación con el rendimiento académico.**

La Tabla 50 analiza la percepción de los estudiantes sobre las actitudes de los profesores hacia el bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 50. Percepción de actitudes de profesores hacia el bullying y rendimiento académico promedio asociado.**

<b>Respuestas</b>	<b>Según tu opinión, ¿Qué piensa tu profesor/a acerca del bullying?</b>		<b>Calificación Promedio</b>
Piensa que el bullying es algo bueno.	12	14%	15.1
No le importa si los estudiantes sufren bullying o no.	2	2%	13.9
No lo sé.	12	14%	15.1
Cree que el bullying está mal.	25	29%	15.0
Cree que el bullying es algo inaceptable.	36	41%	15.1
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

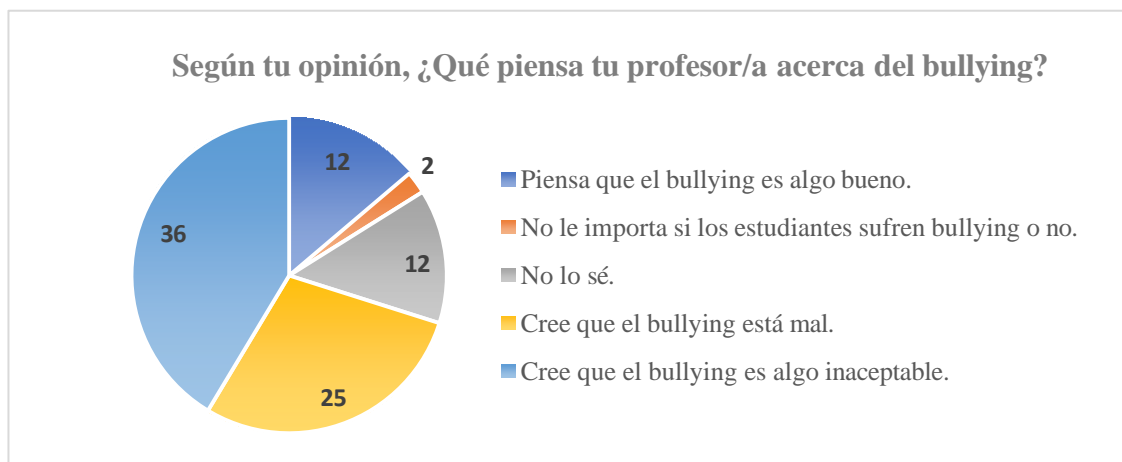
Un 70% de los encuestados percibe una postura crítica del profesorado hacia el acoso (41% considera que lo ven como "inaceptable" y 29% como "algo malo"). Sin embargo, un 14% afirma que sus profesores piensan que el bullying es "algo bueno", otro 14% "no lo sabe", y un 2% cree que "no les importa" si los estudiantes lo sufren.

Se identificó una diferencia crítica en el rendimiento: los estudiantes que perciben indiferencia docente ("no le importa") presentan el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto. Los demás grupos mantienen promedios homogéneos (15.0-15.1), todos dentro del nivel A.

Estos hallazgos resaltan que, aunque la mayoría del alumnado percibe una actitud adecuada del profesorado, un 30% detecta indiferencia, desconocimiento o incluso aprobación del acoso. La brecha académica observada en quienes perciben indiferencia docente (13.9 vs. 15.0-15.1)

subraya el papel crucial de los profesores en modelar un clima escolar seguro y favorecer el aprendizaje. La existencia de estas percepciones negativas refuerza la necesidad de capacitación docente continua y comunicación clara de valores institucionales contra el bullying.

**Figura 50.** *Distribución de la percepción sobre actitudes de profesores hacia el bullying.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 51. Percepción de las Actitudes de los Padres hacia el Bullying y su Relación con el Rendimiento Académico.

La Tabla 51 examina la percepción de los estudiantes sobre las actitudes de sus padres o apoderados hacia el bullying y su asociación con el rendimiento académico.

**Tabla 51.** *Percepción de actitudes de padres hacia el bullying y rendimiento académico promedio asociado.*

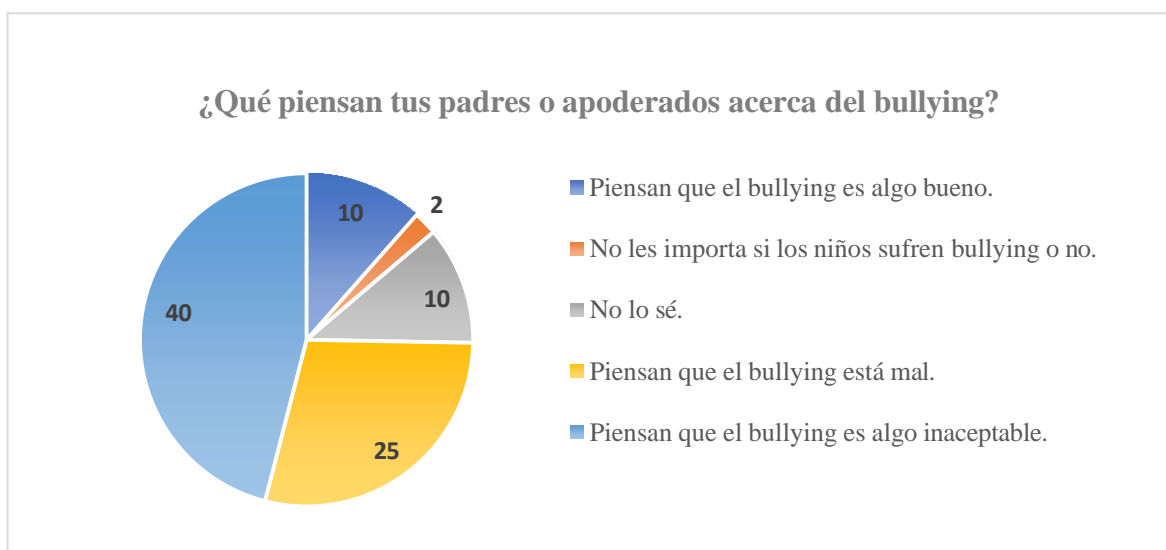
Respuestas	¿Qué piensan tus padres o apoderados acerca del bullying?		Calificación Promedio
Piensan que el bullying es algo bueno.	10	11%	15.1
No les importa si los niños sufren bullying o no.	2	2%	13.9
No lo sé.	10	11%	14.9
Piensan que el bullying está mal.	25	29%	15.2
Piensan que el bullying es algo inaceptable.	40	46%	15.0
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>15.0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Un 75% de los encuestados percibe una postura crítica en sus familias hacia el acoso (46% como "inaceptable" y 29% como "algo malo"). Sin embargo, un 11% considera que sus padres creen que el bullying es "algo bueno", otro 11% "no lo sabe", y un 2% percibe indiferencia ("no les importa").

Se identificó una diferencia significativa en el rendimiento: los estudiantes que perciben indiferencia parental presentan el promedio más bajo (13.9), ubicándose en el límite inferior del nivel de logro previsto. Aquellos que desconocen la opinión de sus padres registran 14.9, mientras que los demás grupos mantienen promedios homogéneos (15.0-15.2), todos dentro del nivel A. Estos hallazgos indican que, aunque la mayoría del alumnado percibe una actitud familiar adecuada contra el acoso, un 24% detecta indiferencia, desconocimiento o incluso aprobación. La brecha académica en quienes perciben indiferencia parental (13.9 vs. 15.0-15.2) subraya el papel crucial de las familias en promover un entorno seguro y apoyar el aprendizaje. La existencia de estas percepciones negativas refuerza la necesidad de fortalecer la comunicación entre escuela y hogar, así como programas de sensibilización familiar sobre el impacto del bullying.

**Figura 51.** *Distribución de la percepción sobre actitudes de padres hacia el bullying.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin.



### TESIS DE MARIANA GALLEGOS 2025.docx

- My Files
- My Files
- Universidad Wiener

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid::14912:502248542

Fecha de entrega  
22 sep 2025, 10:27 p.m. GMT-5

Fecha de descarga  
22 sep 2025, 10:31 p.m. GMT-5

Nombre del archivo  
TESIS DE MARIANA GALLEGOS 2025.docx

Tamaño del archivo  
596.0 KB

49 páginas

9652 palabras

59.749 caracteres








## 16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.




Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.





## Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
2	Internet	hdl.handle.net	3%
3	Internet	repositorio.ujcm.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-14	<1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
7	Internet	www.grafiati.com	<1%
8	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2019-12-03	<1%
10	Internet	1library.co	<1%
11	Internet	docplayer.es	<1%





12	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-09-07	<1%
13	Trabajos entregados	uwienner on 2023-12-08	<1%
14	Publicación	Canales Vargas, Nathaly Eleodora. "Gestión de la UGEL para la Calidad del Servi...	<1%
15	Trabajos entregados	Corporación Universitaria del Caribe on 2024-10-07	<1%
16	Internet	zagan.unizar.es	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2017-11-27	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2018-02-22	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-09-28	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-12-18	<1%
21	Internet	www.web.facpya.uanl.mx	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Abierta para Adultos on 2024-11-20	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2020-02-07	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2024-11-16	<1%
25	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%





26	Internet	repositorio.unh.edu.pe	<1%
27	Internet	repositorio.upa.edu.pe	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03	<1%
29	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-17	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2025-09-03	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-09-07	<1%
32	Internet	web.archive.org	<1%
33	Internet	www.nacio.unlp.edu.ar	<1%
34	Publicación	Bejarano Revilla, Susy Angelica. "Análisis de la Intervención de Promoción de la G..."	<1%
35	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-09-12	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD on 2024-11-01	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2024-08-12	<1%
38	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2025-05-12	<1%
39	Internet	alzheimer.rediris.es	<1%





40	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
41	Internet	es.slideshare.net	<1%
42	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
43	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
44	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
45	Internet	www.clubensayos.com	<1%






# 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**  
31 caracteres sospechosos en N.º de páginas  
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	hdl.handle.net	3%
2	Trabajos entregados	
	uwiener on 2023-02-26	2%
3	Trabajos entregados	
	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-07-06	1%
4	Internet	
	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	
	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-14	<1%
6	Internet	
	repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
7	Internet	
	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
8	Trabajos entregados	
	uwiener on 2023-02-21	<1%
9	Internet	
	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	
	Universidad Wiener on 2024-11-15	<1%
11	Trabajos entregados	
	Universidad Cesar Vallejo on 2023-03-30	<1%