



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de
una universidad pública de Lima 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Ascención Gutiérrez, Roxana Georgina

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0923-4786>

Asesor: Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, ROXANA GEORGINA ASCENCIÓN GUTIÉRREZ Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA 2025" Asesorado por el docente: EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA Con DNI 40872575 Con ORCID 0000-0003-2421-548X tiene un índice de similitud de (16) (DIECISÉIS)% con código oid: :: 14912:612364249 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

El porcentaje excedente de similitud por fuente primaria se debe principalmente a la coincidencia de términos propios de la formulación de las hipótesis y a la denominación de las variables de estudio, los cuales corresponden a la terminología técnica y específica necesaria para el desarrollo de la investigación. Estas coincidencias responden al uso de lenguaje académico y metodológico propio del tema de estudio y no implican la reproducción o apropiación indebida de contenido ajeno. En ese sentido, el porcentaje excedente identificado no afecta la originalidad ni la integridad académica del trabajo de investigación.



.....
Firma de autor 1

ROXANA GEORGINA ASCENCIÓN GUTIÉRREZ

DNI: 07305267



.....
Firma del Asesor

EMILIO ROSARIO PACAHUALA

DNI: 40872575

Lima, 21 de julio del 2026.

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso, por concederme la vida con sus múltiples oportunidades.

A mi familia, por ser mi raíz, mi refugio y mi impulso.

Agradecimientos

Mi profundo agradecimiento

A todos los docentes que formaron parte de mi historia.

De manera especial al **Dr. Emilio Rosario Pacahuala**, mi asesor de tesis.

Índice general

Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo.	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Índice general.....	v
Índice de tablas	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación de la investigación.....	7
1.4.1. Teórica.....	7
1.4.2. Metodológica	7
1.4.3. Práctica.....	8
1.5. Limitaciones de la investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.2. Bases teóricas	14
2.3. Formulación de hipótesis.....	23
2.3.1. Hipótesis general.....	23
2.3.2. Hipótesis específicas	24

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	25
3.1. Método de investigación	25
3.2. Enfoque investigativo.....	25
3.3. Tipo de investigación	25
3.4. Diseño de la investigación.....	26
3.5. Población, muestra y muestreo.....	26
3.6. Variables y operacionalización.....	27
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.7.1. Técnica	28
3.7.2. Descripción	29
3.7.3. Validación.....	30
3.7.4. Confiabilidad.....	32
3.8. Procesamiento y análisis de datos	33
3.9. Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	36
4.1. Resultados	36
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	36
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	37
4.1.3. Discusión de resultados.....	41
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
5.1. Conclusiones	45
5.2. Recomendaciones.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	57
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 2: Instrumentos.....	59
Anexo 3: Validez del instrumento.....	66
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	105

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	106
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	107
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	110
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin	111
Anexo 9: Constancia de Aprobación del proyecto de investigación.	112

Índice de tablas

Tabla 1	Teorías de RSU	21
Tabla 2	Distribución de la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de una universidad pública, 2025	26
Tabla 3	Operacionalización de variables	28
Tabla 4	Ficha técnica del cuestionario sobre Responsabilidad Social Universitaria	29
Tabla 5	Ficha técnica del cuestionario de conciencia ambiental	29
Tabla 6	Valor Alpha de las dimensiones y reactivos	30
Tabla 7	Consistencia interna de la escala de Conciencia Ambiental	31
Tabla 8	Responsabilidad social universitaria y sus dimensiones	36
Tabla 9	Conciencia ambiental y sus dimensiones	36
Tabla 10	Prueba de normalidad	37
Tabla 11	Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva ambiental	39
Tabla 12	Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa ambiental	38
Tabla 13	Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva ambiental	38
Tabla 14	Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión activa ambiental	39
Tabla 15	Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión conciencia ambiental	40

Resumen

El estudio quiere establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. La metodología fue cuantitativa de tipo básica con nivel relacional y diseño no experimental. Se trabajó con un grupo de 100 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó el cuestionario Responsabilidad Social Universitaria y de conciencia ambiental. Los resultados mostraron que la responsabilidad social universitaria presenta un nivel medio (41%), lo que sugiere un compromiso favorable, al mismo tiempo la conciencia ambiental global se sitúa mayormente en el nivel medio (53%), lo que indica que, si bien existe una base sólida de conocimiento y participación. Se encontró también relación la responsabilidad social universitaria se relaciona con las dimensiones conativa ambiental ($Rho= 0.660$; $p=0.045$); afectiva ambiental ($Rho= 0.375$; $p=0.000$); activa ambiental ($Rho= 0.521$; $p=0.030$); cognitiva ambiental ($Rho= 0.495$; $p=0.000$); y la variable conciencia ambiental ($Rho= 0.327$; $p=0.001$). Se concluye que las dimensiones: conativa, afectiva, activa y cognitiva, en su totalidad, consolidan la formación de una conciencia ambiental completa, lo que demuestra el efecto beneficioso que tiene la educación universitaria sobre la sostenibilidad.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria; conciencia ambiental; cognitiva ambiental; activa ambiental.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between university social responsibility and environmental awareness among students at a public university in Lima in 2025. The methodology was quantitative, basic in nature, with a relational level and a non-experimental design. A group of 100 university students were surveyed and administered a questionnaire on University Social Responsibility and a questionnaire on environmental awareness. The results showed that university social responsibility presented a medium level (41%), suggesting a favorable commitment. At the same time, overall environmental awareness was mostly at a medium level (53%), indicating a solid foundation of knowledge and participation. A relationship was also found between university social responsibility and the following dimensions: conative ($Rho = 0.660$; $p = 0.045$); affective ($Rho = 0.375$; $p = 0.000$); active ($Rho = 0.521$; $p = 0.030$); and cognitive ($Rho = 0.495$; $p = 0.000$); and the environmental awareness variable ($Rho = 0.327$; $p = 0.001$). It is concluded that the conative, affective, active, and cognitive dimensions, taken together consolidate the formation of a complete environmental awareness, demonstrating the beneficial effect of university education on sustainability.

Keyword: university social responsibility; environmental awareness; environmental cognitive awareness; environmental active awareness.

Introducción

En el ámbito de la educación universitaria, la responsabilidad social es esencial. (RSU) aparece como un pilar básico para preparar personas comprometidas con desarrollo sostenible y bien social. La universidad está obligada a integrar la RSU académica, de investigación y práctica administrativa para afrontar con responsabilidad los retos sociales y medioambientales. La comprensión ambiental en este marco adquiere una relevancia significativa frente a los efectos del aumento de la crisis orgánica global.

Universidad como centro de capacitación, conocimiento y transformación social, debe tener un rol proactivo en la difusión cultural y respeto hacia los recursos naturales, reduciendo e investigando la influencia orgánica, orientado a la conservación ambiental para fortalecer la educación de calidad y educación de los ciudadanos con una visión crítica necesaria para el futuro del planeta.

La indagación actual evolucionó durante un enfoque de cantidad que me permitió recibir, percibir, la experiencia y valores de los estudiantes con respecto a RSU y comprensión del medio ambiente. Identificar así la correlación entre responsabilidad social personales y el nivel de comprensión del entorno que me permite conocer tendencias y modelos de comportamiento en el entorno académico. A través del escrutinio a los cuestionarios y los datos obtenidos, el propósito de la indagación es aportar la comprensión del rol académico en el desarrollo de un modelo educativo sostenible, donde el discernimiento de la RSU y el medio ambiente se integren no solo en el plan educativo sino también en la cultura institucional con proyección comunitaria.

Finalmente, el documento se estructura en cinco capítulos. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, la formulación de las preguntas de investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones del estudio. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, incorporando antecedentes relevantes, bases conceptuales y la formulación de hipótesis. El Capítulo III expone la metodología, detallando el enfoque, tipo y diseño de investigación, así como la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los procedimientos de análisis. El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos, incluyendo el análisis descriptivo, la contrastación de hipótesis y la discusión en función de la literatura revisada. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones derivadas del estudio y las recomendaciones orientadas a la mejora de la práctica educativa y la gestión universitaria en el marco de la responsabilidad social.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Los expertos en intercambio climático concluyen que la temperatura global ya es más alta (1.42°) que el nivel previo industrial. (Organización Meteorológica Mundial (OMM), 2025). Es acertado pensar que alcanzarán o excederán el umbral crítico al 2035. (Copernicus, 2025). Las olas térmicas son devastadoras y se intensifican progresivamente, así como sequías, inundaciones e incendios. La silvicultura no se expande excesivamente. La elevación del nivel marítimo pone en peligro a muchísimas comunidades costeras.

Ante el creciente riesgo de daños naturales, que continúan teniendo graves consecuencias para la humanidad, 65 países se han comprometido (ONU, 2023) a alcanzar cero emisiones de gases de efecto invernadero (Talloires, 2021) al 2050, y 70 países han anunciado que aumentarán las ambiciones en sus planes de acción nacionales para 2030. Así mismo, (Copernicus, 2023) (C3S)), servicio de cambio climático, de la Unión Europea, y el Centro Europeo de Pronósticos Meteorológicos a mediano plazo (European Centre for Medium-range Weather Forecast, ECMWF) brindan información autorizada para sustentar las políticas del cambio climático. Orientados por el Sistema Global de Observación del Clima (GCOS) Marco Mundial para los Servicios Climático (MMSC).

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2024) reafirma su compromiso y preocupación por los impactos adversos del cambio climático, contenidos en los informes especiales titulados Global Warming of more 1.4°C , todos los cuales presentan y subrayan la necesidad de incrementar urgentemente las medidas, políticas y planes relacionados con el clima.

En Perú el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2021). (D.S. N°023-2021 MINAM) decretó la Política Nacional del Ambiente (PNA) al 2030, que definió el accionar del gobierno nacional, regional y local, para afrontar los problemas vinculados al daño medioambiental y el desarrollo sostenible del país. No obstante, esta política y su implementación tiene limitada integración en la educación superior: en 2018, solo el 28% de universidades (MINAM, 2021)

Por otro lado, Moreano y Viteri, (2021) bajo el contexto internacional releva la importancia de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que como objetivo el desarrollo gerencial y la

formación de líderes a través de la educación e investigación considerándose en la actualidad una nueva política de gestión universitaria. América Latina sufre de fallas en la implementación de la práctica ambiental, por ignorancia y falta de cultura en temas ambientales, así como de contenido ambiental en los procesos educativos, investigativos cercanos a los universitarios.

El objetivo principal de las últimas investigaciones en el campo de la educación relacionadas con la política mundial en educación ambiental (ONU, 2023) es aumentar la conciencia ambiental de los estudiantes universitarios para lograr un desarrollo humano sostenible. Esta nueva competencia aún cuenta con pocos instrumentos cuantitativos para abordarla.

En ese sentido, La red interuniversitaria y multi actoral (URSULA), hacen análisis crítico referente a la crisis social y ambiental y promueven incentivar el aspecto socioeducativo en educación superior en momentos de crisis de sostenibilidad con urgencia de cambios. (Vallaey, 2021). URSULA, (2021) verificaron que en 10 países latinoamericanos son escasos los indicadores de acreditación e instrumentos legales para que las universidades puedan tener altos estándares éticos, sociales y ambientales, tanto en gestión administrativa como académica, lamentando que las políticas públicas y entidades de acreditación no incentiven como es necesario la RSU.

Teniendo en cuenta que, un componente de la RSU se dedica a actividades que consumen energía humana, representando ellas las tres cuartas partes de las emisiones de gases de efecto invernadero con un claro impacto en el calentamiento global del planeta (Banco Mundial, Corporación Financiera Internacional y Agencia Multilateral de Garantía de Inversiones. 2016; Choon et al., 2019; Yilmaz, 2020).

Cabe resaltar que, otro componente importante de RSU es la conciencia de los estudiantes sobre la contaminación ambiental que amenaza la salud humana y la calidad de vida (Vallaey, F., 2021). Cada día se genera una gran cantidad de residuos en todo el mundo, y solo unos pocos países son capaces de proporcionar recomendaciones objetivas de mejora que puedan ayudar a concienciar a la ciudadanía (Bermúdez et al. 2011; Leiva, 2020).

Dentro de este marco, la responsabilidad social universitaria ocupa un lugar importante en la sociedad y en todas las organizaciones (Chumaceiro et al. 2020). Frente a los daños al ambiente que conminan la preservación de personas en todo el orbe, la academia tiene un papel primordial. Por lo tanto, es importante implementar estrategias proactivas en la educación superior que puedan mostrar cambios en las actitudes y comportamientos individuales (Olaguez-Torres et al., 2019).

La importancia de modelos formativos que antepongan las habilidades educativas ambientales de los habitantes, como instrumentos para lograr vencer la preocupante ausencia de sensibilidad ecológica.

Para conseguirlo, es necesario establecer una política de concienciación, como táctica empleando el contexto estudiantil universitario. Para conseguir progresos en los objetivos de desarrollo sostenible, destacando: salud, bienestar, educación, producción, consumo consciente y acción climática.

Conforme a ello, la introducción de la RSU en la ley universitaria del Perú (Ley 30220, Perú, Artículo 124, 2014), es alentador ya que, está planteada como una gestión transversal con repercusión en la vida universitaria, en todo su accionar y con la participación de todos sus miembros internos y externos. El concepto de RSU ha ganado notoriedad, legitimidad y precisión (Vallaes & Álvarez, 2019).

Siguiendo esta secuencia de conceptos, los elementos de la conciencia ambiental pueden relacionarse con los saberes formadores de habilidades: el saber por conocimiento, el saber emocional y el saber aplicado. Lo anteriormente citado se vincula entre sí mediante el dominio congénito o las iniciativas y anhelos de alcanzar un objetivo, tal como lo sugieren Gomera, Villamandos de la Torre y Vaquero Abellán, (2012).

De acuerdo con De la Guerra et al. (2020) una universidad en Perú y el gobierno local limeño generaron alianzas estratégicas de conveniencia recíproca en el contexto de RSU, motivo por el cual la universidad y gobierno municipal desarrollaron el año anterior y primer semestre de 2020, acciones sociales. Malentendiendo estas actividades con Responsabilidad Social, manifestando un escaso entendimiento del significado RSU.

En el escenario ambiental, en numerosas comunidades peruanas de escasos recursos, existen retos en la eliminación de desechos sólidos y recolección de residuos, que se acumulan en vías públicas, transformándose en un peligro latente para la salud de los residentes, en particular para los infantes. Circunstancia de alto riesgo se atribuye a factores relacionados a la escasa sensibilización proambiental de los residentes, evidenciando que la formación en medio ambiente en sus instituciones formativas todavía es deficiente, existe una limitada obligación de la sociedad respecto al saneamiento ambiental. Frente a esta situación, emergió un asunto que necesita ser investigado para promover una administración ambiental más eficiente, mejorando el nivel de vida

de la comunidad como promoviendo un desarrollo sostenible vinculado al medio ambiente. Según Calle Aguilar, 2016.

Siguiendo esta orientación, la Universidad Decana de américa, San Marcos desarrolló objetivos, planes ambientales, que aún se están implementado en las facultades. Se pudo apreciar que cada institución universitaria intenta hacer lo mejor por la sostenibilidad ambiental, para así disminuir los daños ecológicos de los estudiantes, de hecho, se pudo apreciar que todas las universidades tienen responsables políticos en materia ambiental pero los resultados son escasos (Marti Suarez, 2020).

El daño a los ecosistemas produce desmedro en la riqueza ecológica, lesionando significativamente el bien de las personas. Como resultado, el ministerio del ambiente (MINAM, 2023) estima que 18 millones de hectáreas de tierra están experimentando algún nivel de degradación que afectará gravemente el bienestar de los peruanos, confirmando los temas abordados por el PAN hacia 2030.

Los problemas ambientales requieren crear conciencia ambiental. Por lo tanto, la formación superior debe comenzar la incorporación al proceso global de desarrollo sostenible y ecológico. Salas-Canales, (2021) afirmaron que la base para garantizar la conciencia ambiental de los individuos es cuidar el estilo de vida, así como el cuidado del clima, debiendo convertirse en una forma de vida alcanzable.

La importancia mundial de la educación ambiental universitaria sugerido por Alcalá del Olmo-Fernández et al. (2021) en la presentación de sus resultados relevantes, afirma que más importante que crear una evaluación de custodia es la investigación sobre desarrollo sostenible a nivel universitario. En más de 500 publicaciones científicas de años anteriores muestran que nos encontraremos con un colapso orgánico mundial cada vez más agudo, causando un interés creciente en la investigación para evaluar la eficiencia de la formación para la sostenibilidad.

Basado en esta investigación, bibliométrica de Alcalá del Olmo-Fernández et al. (2021) se destaca este tema para la formación y eventual transformación en un entorno universitario, es decir, hasta qué punto se tiene en cuenta la importancia de la materia como campo en la información práctica e hipotética.

La ecología y la exigencia de establecer acciones específicas evidenciarán correctamente

una perspectiva de mejora del asunto, relacionado de manera eficaz y profunda con la administración universitaria. El daño medioambiental, la gestión indebida de recursos y la debacle natural presente y persistente en los últimos tiempos, afectan la sostenibilidad del planeta, un asunto que merece ser abordado para conseguir la salvaguarda del medio ambiente.

Desde una perspectiva diagnóstica, se evidencia que, pese al reconocimiento global y nacional de la crisis climática, persisten brechas significativas en la incorporación efectiva de la educación ambiental dentro del sistema universitario peruano. La limitada integración de políticas ambientales en la formación superior, sumada a la insuficiente comprensión y aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), configura un escenario donde los estudiantes presentan bajos niveles de conciencia ambiental y escasa participación en prácticas sostenibles. Esta situación se agrava en contextos locales caracterizados por problemas estructurales como la inadecuada gestión de residuos sólidos y la débil cultura ambiental, lo que refleja una desconexión entre los lineamientos normativos y su implementación real en el ámbito académico y social.

En cuanto al pronóstico, de mantenerse estas condiciones, se proyecta la persistencia de conductas poco sostenibles en la población universitaria, limitando su capacidad de actuar como agentes de cambio frente a la crisis ambiental. La falta de instrumentos formativos y evaluativos en educación ambiental, así como la débil articulación entre universidad, Estado y sociedad, podrían derivar en profesionales con competencias insuficientes para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible. En consecuencia, ello contribuiría a la continuidad de prácticas inadecuadas de manejo ambiental, incrementando los riesgos para la salud pública, el deterioro de los ecosistemas y la vulnerabilidad de las comunidades, especialmente en contextos urbanos con limitaciones en servicios básicos.

Frente a este escenario, el control del pronóstico requiere la implementación de estrategias integrales orientadas a fortalecer la educación ambiental desde la universidad, incorporando la RSU como eje transversal en la gestión académica y administrativa. Resulta necesario diseñar e implementar instrumentos que permitan medir y desarrollar la conciencia ambiental en los estudiantes, así como promover políticas institucionales que articulen la formación académica con acciones concretas en el entorno social. De igual manera, se demanda una mayor coordinación entre entidades públicas, universidades y organizaciones sociales para consolidar una cultura ambiental sostenible, capaz de generar cambios significativos en los comportamientos individuales

y colectivos, contribuyendo así al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible y a la mitigación de los efectos del cambio climático.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- 1) Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.
- 2) Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.
- 3) Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa

de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

- 4) Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La presente investigación se justifica en el plano teórico al abordar de manera articulada dos constructos relevantes en el ámbito universitario, la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental. En relación con la responsabilidad social universitaria, el estudio se sustenta en los planteamientos de François Vallaëys, quien la concibe como un modelo de gestión ética e integral orientado a la formación de ciudadanos responsables mediante la coherencia entre las funciones sustantivas de la universidad y su impacto en la sociedad. Por su parte, la conciencia ambiental se fundamenta en los enfoques de la educación ambiental y el desarrollo sostenible, especialmente en la perspectiva de Leff, (2021) que enfatiza la construcción de valores, actitudes y comportamientos orientados a la sostenibilidad.

En este sentido, el aporte teórico de la investigación radica en analizar la relación entre ambas variables en un contexto específico, correspondiente a estudiantes de una universidad pública de Lima, lo que permite ampliar la comprensión sobre cómo la formación universitaria incide en la internalización de valores ambientales. Asimismo, el estudio contribuye al fortalecimiento del desarrollo conceptual de la responsabilidad social universitaria como eje transversal en la educación superior, integrando la dimensión ambiental como componente esencial.

1.4.2. Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación adquiere relevancia debido al uso de instrumentos estandarizados y previamente validados para la medición de ambas variables, lo cual garantiza la rigurosidad en la recolección de datos. Para la variable responsabilidad social universitaria se empleará el cuestionario propuesto por Bolio y Pinzón, mientras que para la conciencia ambiental se utilizará el instrumento denominado ECA FMEP desarrollado por Laso, Marbán y Ruiz.

Ambos instrumentos serán sometidos a un proceso de validación en el contexto de una universidad pública de Lima mediante el análisis de confiabilidad y validez, incluyendo técnicas como el análisis factorial exploratorio. De esta manera, el estudio no solo permitirá obtener resultados pertinentes al contexto investigado, sino que también aportará instrumentos adaptados que podrán ser utilizados en futuras investigaciones dentro del ámbito nacional.

1.4.3. Práctica

En el plano práctico, la investigación se justifica en la medida en que sus resultados proporcionarán información útil para la toma de decisiones en el ámbito universitario. A partir de la identificación del nivel de responsabilidad social universitaria y su relación con la conciencia ambiental en los estudiantes, será posible orientar acciones dirigidas a fortalecer ambos aspectos dentro de la formación profesional.

En términos concretos, los hallazgos permitirán proponer la incorporación de contenidos relacionados con sostenibilidad en los planes de estudio, el fortalecimiento de programas de proyección social con enfoque ambiental, el desarrollo de campañas de sensibilización ecológica y la implementación de proyectos universitarios con impacto ambiental en la comunidad. Asimismo, facilitarán el diseño de políticas institucionales que integren la sostenibilidad como un eje transversal en la gestión universitaria.

De esta manera, la investigación contribuirá tanto al fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes como a la mejora de la gestión universitaria, promoviendo una mayor articulación entre la educación superior y las demandas del desarrollo sostenible.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la presente investigación se identifican diversas limitaciones que pueden influir en el alcance y la generalización de los resultados obtenidos.

En primer lugar, se reconoce como limitación el tamaño y tipo de muestra, dado que el estudio se circunscribe a estudiantes de una sola universidad pública de Lima, lo cual restringe la posibilidad de extrapolar los hallazgos a otras realidades universitarias con características distintas. Esta situación podría afectar la representatividad de los resultados a nivel nacional.

Asimismo, se presentan limitaciones relacionadas con el acceso a la información,

considerando que la recolección de datos depende de la disposición de los estudiantes para participar y responder los instrumentos con veracidad. En este sentido, existe el riesgo de sesgo en las respuestas, particularmente en variables como la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental, donde pueden influir factores de deseabilidad social.

Otra limitación relevante está asociada a las condiciones logísticas y de tiempo, debido a que el estudio se desarrollará durante el periodo 2025, lo que restringe la posibilidad de realizar mediciones longitudinales que permitan observar cambios en las variables a lo largo del tiempo. En consecuencia, los resultados corresponden a un análisis de carácter transversal.

De igual manera, se identifican limitaciones en cuanto a los recursos disponibles, ya que el financiamiento es asumido íntegramente por el investigador, lo cual puede condicionar el acceso a mayores fuentes de información, herramientas especializadas o ampliación de la muestra.

Finalmente, se considera como limitación el proceso de adaptación de los instrumentos al contexto local, puesto que, aunque se realizará la validación correspondiente, siempre existe la posibilidad de que ciertos ítems no reflejen completamente las particularidades culturales y académicas de los estudiantes de la universidad en estudio.

En cuanto a la delimitación del estudio, la investigación se desarrollará durante el periodo 2025, en una universidad pública de Lima, considerando como unidad de análisis a los estudiantes universitarios. Asimismo, se contará con recursos humanos conformados por el asesor de tesis, el comité de ética, el investigador, estudiantes, así como personal docente y administrativo. Los recursos materiales incluyen equipo informático, acceso a internet, energía eléctrica y materiales de oficina, además de recursos digitales como repositorios académicos, revistas indexadas y fuentes oficiales, los cuales serán gestionados por el investigador.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Observamos que, Saza et al. (2020) investigaron en una institución de educación superior en Colombia “la relación del conocimiento ambiental (CA) y el comportamiento proambiental (CPA) de estudiantes universitarios”. Y determinar la relación y la manifestación de acuerdo con las áreas de conocimiento, un examen que consta de 991 estudiantes en diferentes universidades. Las relaciones positivas y significativas entre las escalas CA e ICP fueron evidencia; se detectaron desniveles importantes en distintas esferas cognitivas ($p < 0.05$). Los discentes en humanidades mostraron altos indicadores de CA y CPA en comparación con otras esferas. Se arriba a que los conceptos, actitudes y acciones ambientales de los alumnos es favorable, pero su nivel de CA es bajo.

Liu et al. (2020) estudiaron en China “El papel mediador de las actitudes ambientales y las intenciones de comportamiento” con una población seleccionada a nivel nacional de 2825 encuestados de China, para evaluar la relación causal. Resultaron que el concepto ambiental tiene un impacto favorable importante en las acciones ambientales en los anhelos de comportamiento ambiental, y los intentos de conducta ecológica tienen un impacto beneficioso en la actitud conservacionista. Inferimos que, aunque el sistema ecológico no tiene un impacto directo significativo en el comportamiento ambiental, es un aspecto para investigar importante, cuyo efecto se encuentra completamente influenciado por la actitud hacia las intenciones del comportamiento ambiental y proambiental.

Además de los estudios de Cáceres y Cáceres (2022) realizados en Ecuador, que tenía como objetivo "medir la percepción de los maestrandos de la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Central referente a Responsabilidad Social", ya que se necesita mejorar su comprensión de cómo hacer para integrarlo a la vida. Las universidades en el sector privado se muestran como agencias responsables de capacitar a nivel posgrado, para que la responsabilidad social sea el vértice de esa formación. El documento se resumió utilizando las 11 dimensiones principales de RSU, cada una de las cuales se evaluó con 6 problemas clave. Los resultados logrados alrededor de los factores de estudio más resaltantes como la dependencia mutua y la interdisciplinariedad, que fue omitido y los factores motivadores de solidaridad típicos de los

estudiantes, y los indicadores más bajos de los factores ambientales y de vida sostenible.

Por otro lado, el estudio de Bolio y Pinzón (2019) en México, planteó el “diseño, construcción y validación estadística de una herramienta de autoevaluación de características estudiantiles relacionadas con la responsabilidad social de las instituciones de educación superior”. Aunque se plantean diferentes planteamientos teóricos de RSU, hay pocas oportunidades para desarrollar recursos de evaluación que concedan a las universidades repensar sus estrategias para formar estudiantes responsables socialmente, con los recursos necesarios para conseguir la transformación social. La elaboración de instrumentos funcionales RSU se llevó a cabo en etapas: los trabajos de diseño y construcción consistieron en más, pero el pilotaje, la validación y los instrumentos finales consistieron en dos. Como resultado del informe documental, se generó una escala final con casi 50 objetos agrupados en siete áreas socialmente responsables: conciencia, compromiso, ciudadanía, disputa, respeto por la diversidad, ciudadanía, justicia social y cambio. Nuevamente, estos elementos se dividen en cuatro dimensiones, correspondientes al patrón del cambio social de Retolaza (2010) a saber: Modificación personal, modificación en sus relaciones, modificación del paradigma cultural y modificación de la estructura. Los expertos en instrumentos confirmaron luego de probar cien estudiantes de dos universidades privadas. El análisis del coeficiente obtuvo altas propiedades del índice de consistencia interna y en cada tamaño. El análisis factorial mostró la adaptación al modelo de Retolaza

Gallardo et al. (2020), estudiaron en España “Evaluar la participación de estudiantes universitarios en actividades de RSU, así como evaluar el impacto de prácticas universitarias relevantes”, el estudio cuantitativo descriptivo, aplicaron aproximadamente 300 cuestionarios a discentes universitarios de Badajoz; Con más de 34 materias en 3 bloques: el primero de casi el 50% de las preguntas que deben conocer en las actividades universitarias, el segundo interrogatorio de casi 12 interrogaciones de la percepción y prácticas académicas de las estudiantes relacionadas con RSU, que fue propuesta por la Universidad, el tercero estudiante universitario su agrado en actividades de RSU, la universidad sugiere que la participación de los alumnos es un factor primordial en el desarrollo de proyectos relacionados.

Floriano et al. (2024) en Chimbote-Perú investigó “La Conciencia Ambiental y su impacto en la Responsabilidad Social universitaria” tipo correlacional con una muestra de 290 estudiantes de universidad privada. Llegaron a la conclusión de que existe una relación positiva entre la

conciencia ambiental con la responsabilidad social, que afecta al 94.7% de la responsabilidad social de la universidad. El 5.3% restante está influenciado por otros factores que promueven, como el factor socioeconómico, la educación pasada, la experiencia personal, otras influencias, el acceso a los recursos y las tecnologías, el contexto cultural y geográfico, afectan a la familia y la sociedad dentro de las reglas del gobierno.

Según Sánchez et al. (2023) se realizó en Lima-Perú, un estudio sobre "responsabilidad social de la Universidad - Ambiental" con un enfoque intersectorial de correlación causal. La prueba fue de 276 estudiantes y el muestreo de probabilidad. La confiabilidad de las herramientas a través del alfa de Cronbach fue de 0.987 para la esfera de concientización ambiental y 0.896 para la responsabilidad social. Los resultados evidenciaron que la comprensión del medio ambiente afecta significativamente en la responsabilidad social de la universidad. Se concluyó que la comprensión del entorno afecta el desarrollo óptimo del comportamiento pro -ambiental responsable.

Casa et al. (2023) realizaron un estudio "Percepción de los estudiantes universitarios y la actitud ambiental en la región de Puno". Construcción de correlación transversal, 289 pruebas de probabilidad de estudiantes utilizadas para la prueba de percepción de contaminación ambiental, si la credibilidad se calculó con Cronbach -Touffefenten $\alpha = 0.841$, mientras que la otra era la escala de Likert en condiciones ambientales si la credibilidad era $\alpha = 0.701$. El análisis lo realizaron usando una prueba de normalidad y Rho de Spearman concluyendo estadísticas de correlación. Los resultados confirmaron el grado de evaluación positiva significativa por valor de $R_s = 0.825$ entre las variables de estudio con el nivel de importancia $p = 0.000$. Concluye que existe una presión positiva entre la percepción de la contaminación ambiental con la actitud de los estudiantes universitarios al medio ambiente.

Pérez y Pérez (2022) también, Lima-Perú, estudiaron la "comprensión del medio ambiente en la responsabilidad social de los estudiantes de la universidad", su enfoque fue un enfoque cuantitativo, el tipo básico con un vínculo causal. Prueba de conveniencia en la Facultad de Educación de la Universidad Pública; Las herramientas utilizadas fueron 17 objetos para environmental awareness (CA) Instrumentos (RSU) de 25 unidades con la razonabilidad de los expertos con la confiabilidad de Omega McDonald '0.901 y 0.921 respectivamente. Los resultados indican que tanto CA como RSU dominan niveles bajos. La comprensión del entorno afecta a RSU

($P < 0.05$), las dimensiones de CA que afectan la RSU son: cognitivas, emocionales, específicamente. La ampliación de CA y sus dimensiones aumentan la probabilidad de que el estudiante tenga una RSU alta y una caída porque la RSU es baja.

Según Cruz et al. (2022) Lima-Perú Study referente a "despliegue de la universidad de la responsabilidad social universitaria" con un enfoque de correlación descriptiva, diseño de campo, transacción inesperada. La prueba se aplicó a unos 600 estudiantes de universidades privadas en ciencias de los negocios (47% de los hombres y 53% de las mujeres). Los resultados indicaron que RSU es una relación moderada (Rho Spearman, 630) con posicionamiento; Lo que sugiere que cuanto mayor sea la responsabilidad social de que la universidad tendrá un mejor posicionamiento. Concluyeron que responsabilidad social es importante en las instituciones universitarias para un mejor posicionamiento.

Vásquez et al. (2021) Piura -Perú realizó un estudio "La responsabilidad social de la universidad: un instrumento para mejorar el nivel de cultura ambiental". Los resultados fueron los tipos de correlación transversal, que muestran que después del desarrollo de sesiones de capacitación, la dimensión se consolidó con respecto a las actitudes que demostraron la identificación de acciones a favor del desarrollo sostenible. Por lo tanto, el porcentaje de acciones negativas contra el cuidado ambiental, que es: siempre 77.3%, a veces 15.5% y nunca 7.2%. Cuando se trata de la dimensión del procedimiento, las iniciativas de los estudiantes se estudian en la comunidad y fuera de la comunidad de atención ambiental: siempre 56.3%, a veces 26.0% y nunca 17.7%. Del mismo modo, la actitud de la investigación se refuerza en comparación con la dimensión cognitiva, con un porcentaje de 52.1%, a veces 23.6% y nunca 24.3%. Cuando se trata de la dimensión de la coexistencia, el entorno social aumenta, con un porcentaje de 63.5%, a veces 20.5% y nunca 16.0%. Se concluye que después del desarrollo de sesiones de capacitación, el cambio de actitudes de los estudiantes es claro en relación con las dimensiones de naturaleza, procedimiento, cognitivo y coexistente del medio ambiente.

También, Palacios et al. (2021) Perú efectuaron un estudio para evaluar la "Responsabilidad social universitaria enfocado en género y edad". De tipo cuantitativo sustantivo, descriptivo transversal no experimental. Se aplicó en más de 498 alumnos de segundo y tercer año de una facultad en salud. El medio para evaluar las características de la responsabilidad social en universitarios de Bolio & Pinzón de elevada confiabilidad logro como resultados, 46,8% niveles

bajos; 33,6% niveles medios, y 19,6% un nivel superior de responsabilidad social universitaria; los menores de 20 años alcanzaron un 27,8% de nivel bajo, y el género femenino llegó a un 42,2% de nivel bajo de responsabilidad social universitaria. Concluyeron que la responsabilidad social debería ser considerada por la entidad formadora como un eje transversal en el currículo para la formación integral del discente universitario y así, contribuir en la formación de los estudiantes mediante valores, docencia, investigación y la administración educativa.

2.2. Bases teóricas

Variable: Conciencia Ambiental

Para Laso Salvador et al. (2019) la conciencia ambiental es considerada como una actitud que consta de cuatro bloques diferentes: afecto, compromiso verbal, compromiso real y conocimiento de las cuestiones ambientales. Trabajó con Gomera., De La Torre., Abellán, (2012) y Laso Salvador et al., (2019) utilizaron un enfoque multidimensional que se centró en cuatro dimensiones: emocional, cognitivo, conativo y proactivo, que promueve la integración de la protección ambiental y su defensa. Por ello, este trabajo ayudará a conocer y proponer intervenciones destinadas a crear conciencia sobre el medio ambiente y sus componentes entre los alumnos universitarios de la Universidad Pública en la capital de Perú.

En cuanto a educación y habilidades ambientales, educación apropiada, conocimiento de sí mismo, no permiten limitar los derechos. De esta manera, es presumible que los ciudadanos sean responsables y estén obligados al medio ambiente, incluidas las habilidades de investigación, las opiniones futuras y el análisis crítico del impacto del cambio climático. La protección del medio ambiente es responsabilidad de los ciudadanos. La educación debe integrar la gestión de la educación y la RSU para crear conciencia sobre el medio ambiente para crear conciencia sobre el medio ambiente. (Romero Reiner, 2021).

Del mismo modo, Villamandos de La Torre, (2019) expresó los planes ambientales en la formación académica, deberían usar métodos científicos y ser considerados como la posibilidad de desarrollar expertos centrados en su búsqueda. Mejoras extremadamente largas en la relación entre la sociedad y el clima bajo rectitud, energía y valentía, como regla moral. Por lo tanto, se recomienda a nivel educativo en el territorio de la universidad.

Contexto social

En cuanto a los precedentes sociales, todo el contenido que antecede está cimentado en muchas comunidades peruanas. Teóricamente, los asentamientos humanos son retos que implica el tratamiento de residuos y residuos sólidos en las vías y se convierten en un foso. Este elevado riesgo se relaciona a las variables, que están definidas por la comprensión de la población ambiental para garantizar la educación en esa área. La configuración de la educación resultó inocua y reflejada en la responsabilidad social de la población siendo escasa en este aspecto. Dada esta realidad, este problema debe investigarse para promover una mejor gestión ambiental y mejorar la calidad de vida de la población y, por lo tanto, lograr un desarrollo ambiental sostenible e integrado. (Aguilar Street, 2016)

Las Teorías de la Conciencia ambiental.

Referente a la conciencia social, afirman que incluye una conciencia ambiental auténtica, es decir, capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los derechos de las generaciones futuras, es decir, una mentalidad de desarrollo sostenible (Jiménez, 2008; Vallaey, 2013). Se trata, finalmente, de estar en el mundo, con el mundo, con los demás y preguntarnos constantemente sobre el sentido de nuestra existencia y el papel protagónico que tenemos que jugar en la transformación de la sociedad (Freire, 1998; HERI, 1996; Komives et al., 2017; 2001)). Es discernimiento para trascender.

Basado en los postulados y procedimientos relacionados que describen las concepciones y significado del entendimiento de la psicología ecológica. En este sentido, Holahan señaló (citado por Cayón y Pernalet, 2011) interacción entre la investigación en psicología ambiental sobre la conducta y la vivencia humana. Finalmente lo aclararon, los seres humanos afectan el entorno en el que se desarrollan y viceversa.

Enfoques de conciencia Ambiental

Según lo antes mencionado, consideraron algunas formas importantes: un enfoque adaptativo que destaca varios procesos psicológicos, que derivan en, las personas tienden a adecuarse a los requisitos del medio físico. Los mecanismos mentales como la percepción del medio ambiente basado en su conocimiento, experiencia y respuestas. Siendo no favorable este

último por estar cimentado en emociones y experiencias anteriores. Restricciones de enseñanza. La cooperación interdisciplinaria establece notoriamente que: la psicología ecológica ha generado un interés generalizado a partir de su inicio. De estudiosos, así como expertos multidisciplinarios, incluidas la investigación sobre sociología, geografía, planificación, arquitectura y arquitectura del paisaje. La psicología utilizada al enfocarse en remediar problemas. También ayuda a plantear otros nuevos cuando emergen dificultades prácticas.

Por lo tanto, la teoría debe lograr un equilibrio entre estas dos tendencias, diversos psicólogos ambientales han propuesto investigaciones al respecto de tomar acción, un estudio defendido como guía por Lewin, (1973). Para satisfacer la necesidad de teoría y aplicación de la psicología ambiental.

Importancia de la conciencia ambiental

La importancia mundial de la educación ambiental universitaria sugerido por Alcalá del Olmo-Fernández et al. (2021) en la presentación de sus resultados más relevantes es más que crear una evaluación de custodia es la investigación sobre desarrollo sostenible a nivel universitario. Esto significa que las decisiones que tomen en el futuro estarán informadas por una perspectiva ecológica, lo que es vital para un desarrollo sostenible a gran escala.

En segundo lugar, el entorno universitario es un espacio privilegiado para la investigación y la innovación. Fomentar la conciencia ambiental impulsa el desarrollo de soluciones a los desafíos ambientales más apremiantes, desde nuevas tecnologías limpias hasta estrategias de conservación y políticas públicas efectivas. Los estudiantes, estarán más inclinados a buscar y crear soluciones.

Además, las universidades tienen un papel fundamental como modelos a seguir en la sociedad, demostrando un compromiso tangible con el medio ambiente, influyendo positivamente en la comunidad circundante. Esto no solo genera un impacto directo en la reducción de su propia huella ecológica, sino que también inspira a otras organizaciones y ciudadanos a seguir su ejemplo. (López et al., 2025)

Finalmente, la conciencia ambiental a nivel universitario promueve la ciudadanía global y la responsabilidad social, (Moreno, et al., 2023) destacando este tema para la formación y eventual transformación en un entorno universitario, es decir, hasta qué punto se tiene en cuenta la

importancia de la materia como campo en la información práctica e hipotética. Como factores y condiciones económicos, favorecerán la comprensión de los problemas políticos y sociales.

Consecuencias de la falta de conciencia Ambiental

Es imperativo abordar las profundas y multifacéticas consecuencias de la falta de conciencia ecológica en discentes de nivel académico en Perú. Esta deficiencia no solo es un problema de conocimiento, sino de impactos que socavan la sostenibilidad y el nivel de vida en la región, produciendo deterioro acelerado de ecosistemas y recursos naturales, esto agravado por la deforestación de la Amazonía, las impurezas vertidas en los ríos por la minería ilegal, así como, la sobreexplotación de recursos pesqueros.

Agravamiento de la crisis climática: como "El Niño Costero" sequías prolongadas y otros.

Problemas de salud pública: impactando en la salud, generando mayores índices de enfermedades respiratorias, gastrointestinales o crónicas en la población. (MINSA, 2020)

Inequidad social y conflictos ambientales: Los impactos ambientales desproporcionadamente afectan a las poblaciones más vulnerables. Consecuencias económicas, pérdida de capital natural y productividad, mayor vulnerabilidad a desastres naturales, pérdida de vidas y medios de subsistencia. Barreras para la innovación y la competitividad, para innovar en tecnologías verdes, atraer inversiones sostenibles y participar en cadenas de valor globales que exigen estándares ambientales.

Deficiencias en la toma de decisiones estratégicas. Disminución de la responsabilidad social universitaria (RSU): Una baja conciencia ecológica entre los alumnos y egresados debilita la RSU, es una amenaza estructural al desarrollo, la estabilidad social y la capacidad de la región para construir un futuro próspero y resiliente.

Claramente, el mal uso de la tierra, y silvicultura (UTCUTS), que según el Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero (INGEI 2019) representa el 535% de las emisiones netas del país. Esto de manera creciente en todos los sectores desde el año 2001. Ello afecta el derecho de la población de una vida armoniosa con su medioambiente, es decir vulnera su equilibrio, seguridad social, salubridad y prosperidad.

De manera similar, el MINAM, (2020) realizó diagnósticos de calidad del aire en Lima y

Callao y encontró que la tercera parte de las emisiones de partículas (PM2.5) fueron generadas por la industria del cemento y la cal, así como de la cantidad de vehículos. En esta área, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Financiero (OCDE) dio pautas en 2023 para gestionar adecuadamente la totalidad de emisiones. El gobierno reducirá el efecto de las industrias en el entorno cercano mediante la elaboración de las especificaciones de calidad ambiental (ECA), los márgenes superiores permitidos y otros rangos. Referente al tema de las aguas residuales sin autorización para las fuentes de agua de acuerdo con la directiva no. 136-2018 ANA, se prepararán directrices vinculadas con los recursos líquidos regulados por las instituciones de agua locales (ALA) sistematizadas por la dirección de valoración y seguridad del agua. En 2017, se registraron más de 4,700 fuentes de impurificación a nivel nacional, donde la fuente más contaminada era el río Marañón. ANA, (2021).

La Escala de Conciencia Ambiental

La escala de conciencia ambiental para maestros de escuela primaria en formación (ECA_FMEP) está diseñada tetradimensional (conativa, emociones, acciones, cognitiva,). La dimensión conativa incluye afirmaciones asociadas con el costo del nivel individual y la actitud hacia ciertas actividades ambientales, que se evalúan desde perspectivas puramente financieras, como las consideraciones del deseo de asignar tiempo en formación proambiental, la dimensión conocimientos abarca cuestiones relacionadas con el origen de información sobre temas ecológicos e informaciones recibidas. Seleccionaron 44 ítems agrupados: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo. Los problemas de validez se abordaron mediante el estudio del análisis factorial (AFE) utilizando el programa SPSS (Versión 21). La fiabilidad del grado de consistencia interna se valoró calculando la confiabilidad compuesta. Finalmente, la validez de la construcción se evaluó evaluando los parámetros utilizando el análisis de factores afirmativos (AFC) utilizando el programa LISREL (Versión 8).

Dimensiones de la conciencia ambiental

La dimensión **conativa** comportamiento ambiental positivo (dimensión positiva), por un lado, se manifiesta por elementos que reflejan el comportamiento individual del medio ambiente y, por otro lado, con elementos que reflejan aspectos colectivos, como el apoyo a la protección del medio ambiente o la cooperación con los grupos ambientalistas. (Jiménez y Lafuente, 2010) La

dimensión **afectiva** incluye valoraciones favorables o no de las personas y las percepciones de la gravedad de las situaciones ambientales expresadas en las opiniones y actitudes de ambos individuos hacia cuestiones ambientales. Las variables relacionadas con la **actitud** se derivaron de la escala NEP (Dunlap, Van Liere, Mertig y Jones, 2000) La **cognitiva** mide el grado de información y conocimiento asociado a temas ambientales, entendiendo que, las personas lo aprenden durante un cierto lapso y en un contexto particular que posibilita a una persona influir en un grupo social particular mediante su cultura. La definición de identidad. y riqueza ambiental. Esto abarca la incorporación de conocimientos elementales, la indagación en temas relacionados con los acontecimientos y daños ambientales, y habilidades reflexivas profundas para decidir eficientemente. (Corraliza y Berenguer, 2000)

Variable: Responsabilidad Social Universitaria

Conceptualización de RSU

En cuanto a los conceptos seleccionados de autores y modelos de cambio social relevantes para la Responsabilidad de las Universidades Sociales (ASU): encontró a la conciencia, definida como el reconocimiento de talentos, intereses, deseos, valores, creencias, inquietudes, autopercepciones, motivaciones, limitaciones y sueños personales para que puedan servir a los demás y construir una sociedad más justa (HERI, 1996; Komives et al. 2017, Freire, 1998, 2001). Esta conciencia personal aumenta la autoconciencia, la identidad y la autonomía de los estudiantes para tomar decisiones y comunicarse con los demás con respeto y empatía (Komives et al., 2017; Gamboa et al., 2014). Significa también reconocer la realidad social con empatía (Gamboa et al., 2014) y ser consciente de la posibilidad de utilizar los conocimientos para resolver problemas sociales. Freire, (1998) llama a esta forma de conciencia "leer el mundo". También incluye una comprensión de la capacidad de los grupos para interpretar el mundo a la luz de su contexto, valorando su conocimiento y experiencia (Freire, 2001).

Recientemente, Ali et al. (2021) que las RSU se han diferenciado exitosamente de la RSE debido a las diferencias en la misión de las universidades y empresas y el contraste entre cada tipo de organización en relación con el proceso educativo. Por lo tanto, la conducta provechosa conlleva a un comportamiento socialmente responsable, diferente del resto de la sociedad. La RSU regularmente se opone a la incorporación de modelos parciales o incoherentes en solo una de las

tres funciones de los misioneros modernos en la enseñanza, la investigación o la expansión.

Por ejemplo, es generalizada la tendencia a centrar RSU en las llamadas extensiones de las universidades o proyecciones sociales, ya que las universidades brindan servicios y actividades para lograr mejoras en la vida de las personas (Bohórquez, 2020)

Teorías de RSU

Teoría de Agencias referente a que los gestores y responsables públicos, no concuerdan con los mismos intereses de los ciudadanos y para mostrar un comportamiento responsable, deben rendir cuentas de sus acciones (Collin, et al., 2009). Se deben implementar medidas de transparencia en la información que se brinde en lo social, económico y medioambiental (Larrán y Andrades, 2014).

De stakeholder sostiene que para instaurar una gestión de RSU es importante identificarlos debido a que las decisiones estratégicas de la universidad deben considerar los intereses de los agentes sociales para así manifestar el compromiso entre los intereses de los grupos que la integran y sus objetivos institucionales (Casani, et al., 2010)

De la legitimidad entendida por Suchuman, (1995) como la percepción o entendimiento de que las acciones de una entidad son apropiadas y dentro de un sistema de valores construido socialmente. Las entidades formadoras socialmente involucradas se obligan a demostrar la existencia de un vínculo que enlace la responsabilidad y la importancia en sus acciones para legitimar, a través de la excelencia en la enseñanza e investigación.

T. Institucional en donde las organizaciones identifican como factor de éxitos el cumplimiento de normas para lograr su legitimidad (Llamas, 2005). También tienden a volverse similares por las influencias de los fenómenos en que se desenvuelven denominando a esto isomorfismo (Vaca, et al., 2007).

T. Basada en recursos y capacidades por la cual se concibe a las organizaciones como un conjunto de recursos preocupados por las ventajas competitivas para justificar sus estrategias competitivas (Grant, 2006).

Tabla 1
Teorías de RSU

Teoría	Postulado	Orientación RSU
Agencia	Intereses controversiales entre administración y universidad	Rendir cuentas
Stackeholders	Satisfacer las expectativas de los grupos interesados.	Gestión responsable socialmente
Legitimidad	Acuerdo social entre la sociedad y la universidad	Favorecer la imagen y la reputación social
Institucional	Vigilancia de los organismos institucionales	Responsabilidad social y políticas.
Recursos y Capacidades	Desafío para diferenciarse de la competencia y lograr ventajas.	Usos de materiales y potencialidades para responsabilidad social

Características de RSU

También se considera actuar civilmente cuando se comprende el origen, divergencias o peleas, se tiene capacidad de seguir dialogando y colaborando para la consecución de una sociedad más equitativa humanamente. Significa la capacidad de sentir enojo por las injusticias y atreverse a condenarlas de manera significativa, mostrar siempre respeto hacia los demás (Freire, 1998, 2001; HERI, 1996; Komives et al., 2017).

También es necesario tener en cuenta el respeto a las diferencias, para que los discentes, sean conscientes del vínculo intercultural y multiculturalismo. La educación cultural múltiple es la coexistencia de diferentes grupos culturales. Respetar la diversidad multicultural significa reconocer su identidad cultural valorando otras culturas. Por otro lado, el objetivo de la educación intercultural es superar la convivencia pasiva de las culturas encontrando una manera de desarrollarse en la convivencia para que esta interacción pueda desarrollarse de manera sostenible en una sociedad multicultural, creando así un entendimiento mutuo entre diferentes culturas, un entorno caracterizado por respeto y diálogo entre diferentes grupos culturales (Freire, 1998; Schmelkes, 2006; UNESCO, 2006).

En cuanto a País y ciudadanía, Benedicto (2016) identifica dos tipos de ciudadanía para los jóvenes: (i) ciudadanía que se centra en su posición o estatus y se logra mediante la integración a la vida laboral y el cumplimiento de un conjunto de responsabilidades colectivas impuestas por el

Estado. Un ciudadano que no confía en la vida pública y evita la vida privada; un ciudadano interesado en cómo otros administran los asuntos públicos y los ciudadanos como institución no solo en el estatus sino también en utilidad. Este tipo de ciudadanía permite a los estudiantes actuar como ciudadanos agentes de cambio social, discutiendo cuestiones de interés general, desarrollar proyectos e introducirlos en el espacio - plataformas, como foros, con posibilidad de participar en su implementación.

Este tipo de ciudadanía es exactamente lo que queremos desarrollar entre los estudiantes universitarios (Benedicto, 2016; Benedicto y Morán, 2002).

Otra dimensión es, la justicia social; como institución educativa, la universidad hace una contribución crucial a la creación de dinámicas que se derivan y promueven la justicia social, o que reproducen o perpetúan la injusticia o la desigualdad (Murillo y Hernández-Castilla, 2014). Por lo tanto, indistintamente de las condiciones políticas, socioeconómicas, medioambientales, los estudiantes deben comprender los retos frente a la injusticia (pobreza, desigualdad, discriminación, etc.) y dirigirse hacia los ámbitos de mayor vulnerabilidad, grupos que están excluidos de la sociedad (Cruz y Sasía, 2008; Tedesco, 2012; Murillo y Hernández-Castilla, 2014) y se cuestionan si su rol como profesionales es ajustarse al status quo social o si su trabajo permanente debe incluir la inversión en su profesión y la búsqueda de una sociedad más justa y humana (Freire, 2001; Tedesco, 2012; Murillo y Hernández-Castilla, 2014).

Por último, se concibe que, el cambio no es fácil, pero no imposible construir un orbe más justo y humano, y para concretarlo es fundamental la firme creencia en esto y propender hacia la realización de este anhelo, es decir, ser optimista. La ideología hedonista fomenta el inmovilismo al cambio de estas realidades. En otras palabras, no te quedes en tu zona de confort, sino mantente abierto a dudas nuevas, diferentes, a nuevas oportunidades para crear un mundo mejor para ti y los demás; un mundo más justo (Freire, 2001; HERI, 1996; Komives et al., 2017)

Dimensiones de RSU

DIMENSIONES DEL CAMBIO SOCIAL: Retolaza (2010).

En el aspecto **individual** el autor considera dos Aspectos:

- 1) Interno. – La transformación **personal** dada por la identidad, el modelo mental, las

emociones y los sentimientos. YO (subjetivo)

- 2) Externo. –El cambio de la forma de relacionarnos resultante del comportamiento, la conducta y su relación con lo que nos rodea. ELLO (objetivo).

En el aspecto **colectivo** considera:

- 1) Interno. – Los cambios de modelos comunitarios de acción y pensamiento: Identidad del grupo, conducta y razonamiento colectivo, concordancia común. NOSOTROS (intersubjetivo)
- 2) Externo. –Modificación de estructuras institucionales. Instituciones estructurales de la sociedad (Leyes, Estado, CPE, etc.) Políticas, diseños económicos. ELLO (Inter objetivo)

Las funciones relacionadas con RSU se pueden evaluar a partir de los siguientes aspectos. Si observamos el Cuadro 1, vemos que ciudadanía se atribuye a los estudiantes que se auto conceptúan como buenos ciudadanos. Un estudiante en el Cuadro 2 tiene buen comportamiento. Esta concepción de ciudadanía permite a los estudiantes vivir como agentes de cambio social, usando la comunicación empática para mejorar las relaciones con las personas y su entorno. Los individuos en el Cuadro 3 pueden cuestionar aspectos sociales con altura y lograr un entendimiento o pensamiento que al ser compartido en la colectividad promueva el cambio social. Finalmente, los estudiantes del cuarto cuadrante debaten temas de interés público, diseñan proyectos, los presentan en espacios como foros y participan en su implementación. (Benedicto y Morán, 2002; Retolaza, 2010).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

Hi1: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Hi2: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Hi3: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Hi4: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método de investigación comprende el conjunto de procedimientos y operaciones que orientan el desarrollo sistemático del estudio, garantizando su coherencia interna y validez (Arispe et al., 2020; Rivera y Yangali, 2022). En la presente investigación se empleó el método hipotético deductivo, el cual se caracteriza por partir de proposiciones teóricas para formular hipótesis claras, medibles y susceptibles de contrastación empírica.

En este enfoque, la hipótesis se concibió como una respuesta tentativa al problema de investigación, la cual fue sometida a verificación mediante la recolección y análisis de datos. En consecuencia, el estudio se orientó a la medición cuantitativa de la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios, permitiendo establecer inferencias a partir de la evidencia obtenida.

3.2. Enfoque investigativo

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual resulta pertinente cuando se busca medir la magnitud de un fenómeno y contrastar hipótesis mediante el uso de datos numéricos (Supo y Zacarías, 2020). Este enfoque se caracteriza por seguir un proceso secuencial y estructurado, en el que cada etapa se desarrolla de manera ordenada, desde la formulación del problema hasta la verificación de las hipótesis (Hernández Sampieri, 2018).

En coherencia con ello, el estudio se orientó a la cuantificación y análisis estadístico de la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios, permitiendo determinar la existencia y el grado de asociación entre ambas variables.

3.3. Tipo de investigación

Según Arispe, (2020) será del tipo básica, que se centrará en crear nuevos conocimientos más completos o comprender los aspectos fundamentales de los fenómenos y hechos observables como base para nuevas investigaciones (Ñaupas et al., 2018). Así mismo para Sánchez et al., (2018) un estudio básico está orientado a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad específica inmediata. El estudio servirá como referente a otros investigadores interesados en la

relación de CA y RSU.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas y se observaron en su contexto natural en un único momento (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). En este sentido, el estudio se orientó a analizar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental sin intervenir en su comportamiento, limitándose a su medición tal como se presentan en la realidad.

Asimismo, el estudio se enmarcó en un nivel descriptivo correlacional. Fue descriptivo en tanto permitió caracterizar el comportamiento de las variables en la población estudiada, y correlacional porque tuvo como propósito determinar el grado de relación existente entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental. Según Arispe (2020), en este tipo de diseño las variables no son objeto de manipulación, sino de observación y análisis en su estado natural.

En consecuencia, el diseño se centró en establecer si existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables y, de ser así, determinar la dirección y la fuerza de dicha relación mediante el cálculo de coeficientes de correlación. De esta manera, se buscó aportar evidencia empírica sobre la asociación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en el contexto estudiado.

3.5. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Arispe y colaboradores. (2020) la población se define como el conjunto de individuos que comparten características comunes dentro de un contexto determinado. En la presente investigación, la población estuvo conformada por 250 estudiantes de quinto año de la carrera de medicina de una universidad pública de Lima.

Muestra

En relación con la muestra, Hernández Sampieri y Mendoza, (2018) señalan que esta constituye un subconjunto representativo de la población. En este estudio, se realizó el cálculo para población finita, determinándose un tamaño muestral de 100 estudiantes.

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de una universidad pública, 2025

Facultad de Medicina	
Estudiantes de Quinto Año	Número
Curso Cirugía	100

Nota: Universidad Pública de Lima 2025.

Muestreo

De acuerdo con Sánchez Carlessi, (2018) el muestreo se define como el conjunto de operaciones que permiten seleccionar una muestra con características específicas a partir de una población determinada. De acuerdo con Hernández y Mendoza, (2023) se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que la selección de los participantes se realizó en función de su accesibilidad y disponibilidad dentro del contexto de estudio. En este sentido, se incluyó a la totalidad de los estudiantes de quinto año de una facultad de medicina de una universidad pública que estuvieron disponibles, quienes constituyeron la población accesible del estudio.

Se incluyó a los estudiantes de ambos sexos que aceptaron participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado y que cumplieron con las características establecidas para la población objetivo. Se excluyó a aquellos estudiantes que no firmaron el consentimiento informado o que, aun perteneciendo al quinto año, no cumplieron con los criterios de inclusión definidos. Asimismo, no se consideró a quienes no reunieron las condiciones requeridas para su participación en el estudio.

3.6. Variables y operacionalización

Como lo manifiesta Coronel-Carvajal, (2023) la operacionalización permitirá conocer que instrumento se utilizará para obtener resultados claros y verídicos de cada variable, es un proceso de categorización y revisión de la variable en sus componentes es decir dimensiones e indicadores. (Espinoza-Freire, 2018).

Tabla 3
Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1: RSU	Se refiere al compromiso de las universidades con su entorno, tanto local como global, para contribuir al desarrollo sostenible en sus funciones de docencia, investigación, extensión y gestión. (Valley, 2021)	Hace referencia a las características que los estudiantes universitarios consecuentes poseen, en el ámbito de la formación superior expresadas en 4 dimensiones.	D1: Modificación Personal. D2: Modificación de relaciones. D3: Modificación de modelos colectivos. D4: Modificación de sistema institucional.	1.Características de conciencia, justicia social, manejo de controversias. 2.Características de conciencia ciudadanía, manejo de controversias, respeto por la diversidad, cambio. 3.Características de equidad social e inclusión, cambio y manejo de controversias. 4.Características de ciudadanía, justicia social, cambio.	Ordinal: 1. Totalmente en no acuerdo. 2. No de acuerdo. 3. Concuerso. 4. Concuerso totalmente.	Likert
Variable 2: Conciencia Ambiental	Conjunto de conocimientos, valores, actitudes y comportamientos relacionados con el medio ambiente. (Laso et al., 2019)	Referido a conocimiento, valores, actitudes y comportamientos vinculados con el tema ambiental en el ámbito de la formación superior, medidos en 4 dimensiones.	D1: Conativa. D2: Afectiva. D3: Activa. D4: Cognitiva.	1. Disposición a realizar acciones a favor del medio ambiente. 2. Preocupación por los temas ambientales. 3.Comportamientos sostenibles en la vida diaria. 4. Conocimiento sobre temas ambientales	Ordinal: Conativa y afectiva: 1. Totalmente en no acuerdo 2. No de acuerdo 3. Concuerso. 4. Concuerso totalmente. Activa. 1. No lo realizo, ni lo haría. 2. No lo realizo, pero lo haría. 3.Sí, lo realizo algunas veces. 4. Sí, lo realizo casi siempre. Cognitiva. 1. Bajo. 2. Medio. 3. Alto. 4. Muy alto.	

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica se define como la agrupación de las actividades que facilitarán la recolección de información, la cual será comparada con las hipótesis (Arispe et al., 2020). La encuesta es el método utilizado en este estudio para recopilar percepciones u opiniones. Era comúnmente utilizada en las ciencias sociales, pero con el tiempo también ha sido adoptada por la investigación

científica (Arias y Covinos, 2021).

3.7.2. Descripción

Para medir la variable responsabilidad social universitaria se usó el cuestionario sobre Responsabilidad Social Universitaria publicado por Bolio y Pinzón, (2019) que consta de 47 ítems estandarizados para medir por medio de la escala de Likert. Se presenta la ficha técnica a continuación.

Tabla 4

Ficha técnica del cuestionario sobre Responsabilidad Social Universitaria

Nombre	Responsabilidad social Universitaria
Autores	Bolio Dominguez, V., y Pinzón Lizarriaga, L.M. (2019)
Aplicación	Individual
Estimación de tiempo.	30 minutos.
Público objetivo	Discentes universitarios de Medicina.
Valoración	Escala de Lickert
Número de preguntas.	Cuestionario de 47 ítems

Para medir la variable conciencia Ambiental se usó el cuestionario de conciencia ambiental el cual fue publicado por Laso et al. (2019) y consta de 30 ítems que se responden por medio de la escala de Likert.

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario de conciencia ambiental

Nombre	Conciencia Ambiental
Autores	Laso Salvador, S., Marbán Prieto, J., y Ruiz Pastrana, M (2019)
Administración	Uno por participante.
Estimado en	15 min.
Aplicado en	Discentes de facultad de Medicina.
Cuantificado según.	Likert: 4) Concuerdo plenamente, 3) Concuerdo, 2) No concuerdo, 1) No Concuerdo en nada.
Herramienta	30 preguntas.

3.7.3. Validación

En la investigación, el término validez hace referencia a lo que es auténtico o lo que se aproxima a la verdad. Por lo general, se asume que los hallazgos de un estudio serán válidos cuando el análisis está exento de fallos. Para determinar la validez de un estudio específico, es necesario examinar la existencia de sesgos (errores sistemáticos). (Villasis- Kever; et al., 2018).

Según Arispe et al. (2020) la validación es el nivel en que una herramienta de investigación mide los aspectos a investigar teniendo en cuenta su contenido, diseño y parámetros.

INSTRUMENTO 1: Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios (Bolio y Pinzón, 2019)

La primera versión del instrumento fue sometida a juicio de 8 expertos quedando 40 reactivos, para dar validez de contenido se apoyaron en modelo propuesto por Retolaza, (2010) por lo que se propuso 20 reactivos más que fueron sometidos a juicio de 3 expertos. Luego para dar validez de constructo mediante programa SPSS la prueba de Alpha de Cronbach obtuvo 0,928 para los 60 reactivos, pero por falta de consistencia interna fueron eliminados 8 reactivos, el nuevo Alpha dio 0,936. Finalmente quedaron 47 ítems, luego de aplicarse juicio de expertos y eliminar 5 ítems.

También realizaron análisis factorial con prueba de componentes principales, rotación Varimax que permitió determinar y validar las dimensiones, así como la varianza de las cuatro dimensiones concordantes con la propuesta de (Retolaza, 2010).

Tabla 6

Valor Alpha de las dimensiones y reactivos

Dimensión	(α)	N°
Cambio personal	0,804	9
Cambio de interrelaciones	0,811	12
Cambio de Conductas grupales	0,813	11
Cambio de modelo institucional	0,875	15
Total, de Reactivos		47

Nota: Bolio y Pinzón, 2019.

Para validar las interrogantes de la herramienta se usará el análisis factorial exploratorio

(AFE) con la prueba de ajuste de muestra de Kaiser Meyer y Olkin (KMO) esperando obtener un valor de 0,50 a más; y en la evaluación de homogeneidad de varianzas de Bartlett una significancia de ($p < ,05$). También se confirmará si el instrumento es multifactorial usando el gráfico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) (Field, 2018). De este modo la validez del cuestionario no generará dudas en la muestra elegida.

INSTRUMENTO 2: Escala de Conciencia Ambiental de los futuros maestros de Educación Primaria (ECA_FMEP) (Laso et al., 2019)

Esta escala de 69 ítems fue validada por juicio de expertos según el procedimiento de Lawshe, (1975) y procedieron a eliminar aquellos que no alcanzaron el valor mínimo de 0.47 establecido. Quedaron 44 ítems medibles con escala de Likert agrupados en cuatro dimensiones que fueron validados mediante análisis factorial exploratorio utilizando programa estadístico de IBM.

También se validó el contenido y constructo a través de (AFC) usando el programa LISREL. Producto de ello fueron eliminados 14 ítems que no alcanzaron el índice de homogeneidad. Finalmente quedaron cuarteto de factores: conativa, afectiva, activa y cognitiva. Quedaron 30 preguntas luego de calcular Cronbach el alfa estratificada, así como el coeficiente Omega (Ω).

Tabla 7
Consistencia interna de la escala de Conciencia Ambiental

Factor - Dimensión	Alfa
Influencias en la conducta	0,666
Afectividad	0,846
Acciones	0,768
Conocimientos	0,634
Alfa estratificada = 0,873	
Omega = 0,867	

Nota: Laso y colegas, 2019.

De forma similar el instrumento de Bolio y Pinzón, (2019) escala (ECA_FMEP) se validó mediante (AFE) con la prueba (KMO) de la cual se obtuvo un valor de 0,50 a más; y en la prueba de homogeneidad de Bartlett una significancia de ($p < ,05$). También se confirmó el aspecto

multifactorial usando el gráfico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) (Field, 2018). Así se confirmó la validez de la escala en la muestra elegida.

3.7.4. Confiabilidad

Los hallazgos investigativos podrán considerarse, fiables si poseen un elevado nivel de validez, es decir, si no existe sesgo. No obstante, este concepto se emplea con el avance de las escalas de medición. Por lo tanto, una vez determinada esta es repetible y consistente, entonces podrías decir que es confiable. (Márquez-González; et al., 2018)

De acuerdo con Tamayo, (2019) la confiabilidad se refiere al nivel de reutilización, es decir, el mismo individuo u objeto genera el mismo resultado en múltiples ocasiones. El Alfa de Cronbach constituye uno de los procedimientos más utilizados para calcular la fiabilidad mediante coeficientes en investigaciones cuantitativas, ya que posibilita determinar la confiabilidad partiendo de los elementos de valoración del constructo. De acuerdo con Arispe et al., (2020) la confiabilidad muestra el nivel de coherencia de un instrumento al ser utilizado en una muestra representativa.

INSTRUMENTO 1: Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios (Bolio y Pinzón, 2019).

Según Bolio y Pinzón, 2019 se obtiene un valor por encima a 0,8 en análisis de Alpha de Cronbach considerándose por ello que cuenta con una fiabilidad elevada, en lo referente al estudio la herramienta es fiable para ser usado.

En el presente trabajo se analizará la confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach y la Correlación de Elemento Total Corregido; esperando obtener en el primero un valor igual o mayor a 0,70; y en el segundo análisis los ítems alcancen un valor mayor o igual a 0,30 para que sean considerados confiables (Field, 2018).

INSTRUMENTO 2: Escala de Conciencia Ambiental de los futuros maestros de Educación Primaria (ECA_FMEP) (Laso et al., 2019)

Según Laso et al., 2019 el estudio muestra un Alpha de Cronbach de 0,873 evidenciando una confiabilidad muy alta por ello su aplicabilidad en el presente estudio es confiable. También se analizó en la investigación presente, mediante Alpha de Cronbach esperando encontrar

coeficiente igual o mayor a 0,70 y luego del análisis de Correlación de Elemento Total Corregido se esperó valores mayores o iguales a 0,30 de los ítems para que así sean considerados con evidencias de fiabilidad (Field, 2018).

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para cuantificar se aplicaron instrumentos matemáticos - estadísticos. Usualmente, este tipo de análisis se lleva a cabo empleando números y el propósito principal generalmente es establecer cantidades para contrastar y establecer vínculos entre variables. A pesar de que estas metas suelen alcanzarse mediante el análisis estadístico, que requiere de cierta lógica matemáticas, otros tipos de análisis proporcionan técnicas más simples.

En este proyecto luego de obtener la autorización debida, se definió las fechas para la aplicación de encuestas en los estudiantes universitarios matriculados en 2025-II que cumplieron los requisitos de inclusión. La información recolectada fué codificada y estructurada en una base de datos del software SPSS, Statistical Suite for the Social Sciences (SPSS27) es una herramienta muy utilizada para gestionar y analizar datos como encuestas. (International Business Machines, [IBM], 2023). Uno de los beneficios de este software es su sencillez de uso durante su implementación. Los menús interactivos le facilitan realizar una variedad de tareas con la información, tal como generar una base de datos utilizando SPSS de un documento diferente. Inclusión de datos y administración de calidad. Similar a seleccionar el examen de análisis estadístico a utilizar. Adicionalmente, seleccionar variables para diferentes análisis y valoración de los resultados. Luego, se realizó el análisis exploratorio factorial (AFE), con la finalidad de evaluar la relevancia de los datos. Para ello, se empleó el método de Kaiser Meyer y Olkin (KMO), con la meta de lograr un coeficiente que sea igual o superior a 0.5. Después, la adecuación de la matriz de correlaciones con la finalidad de lograr una significancia relevante ($p < .05$) que pruebe la validez de los instrumentos.

En cuanto a la confiabilidad se aplicó el Coeficiente del Alpha de Cronbach, deseando alcanzar valor mayor o igual a 0.70; así como el análisis de influencia factor (Cook, 1977) para identificar observaciones influyentes en un conjunto de datos, de esta manera los instrumentos evidenciaron adecuados niveles de confiabilidad (Field, 2018) a continuación se efectuó los análisis paramétricos con la prueba de Kolmogorov y Smirnov para establecer la normalidad de las variables y dimensiones en muestras superiores a 80 participantes (Ramírez y Polack, 2020).

Tras las pruebas de hipótesis que asumen una distribución específica de los datos, se analizó la distribución de composición demográfica con la finalidad de establecer los porcentajes de edad, género, entre otros.

Luego de finalizar, según los resultados de las pruebas paramétricas se estableció que estadístico es más conveniente para la prueba de hipótesis como el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman (Flórez-Ruiz, 2017).

3.9. Aspectos éticos

El estudio se realizó tomando en cuenta las recomendaciones del Comité Institucional de Ética para la investigación (CIEI) (UPNW, 2023) que tiene como finalidad la protección de los derechos y bienestar de las personas o seres vivientes que participan o van a participar en un proyecto de investigación. Además, se tomó en cuenta el código de seguridad de datos personales, establecido en La Ley N°29733 (Congreso de la República del Perú, 2013), garantiza que los datos personales obtenidos durante la investigación se mantendrán protegidos, respetando la privacidad y el derecho del individuo. También, previo a la aplicación del cuestionario se solicitó permiso a la Universidad pública mediante una carta de aprobación según la guía (CIEI) (UPNW, 2023).

Además, para la participación de los estudiantes seleccionados en la muestra, ellos recibieron un formulario de consentimiento informado que manifieste la aceptación voluntaria, con derecho a retirarse en cualquier momento (Goodwin, 2010) informada, inequívoca y específica que exprese la aceptación del uso de la información para los fines del estudio. Capítulo III, artículo 6 b. (CIEI) (UPNW, 2023). De igual forma, se garantizó el respeto al derecho de autor, tal como lo establece el Decreto Legislativo 822 - Ley N°30276 sobre el Derecho de Autor (Congreso de la República del Perú, 2021)

Así mismo, los datos obtenidos a consecuencia de la investigación se mantendrán sin alteración o manipulación es decir exactos, la ciencia debe servir para conocer, explicar e interpretar la realidad de un modo verídico y honesto (Bustinza, 2013) ya que, aunque las hipótesis resulten nulas, contribuirán al conocimiento y permitirá a otros investigadores seguir avanzando en la búsqueda de la verdad (San Martín, 2014).

Por otro lado, el estudio se realizó basada en las Normas APA (2023) séptima edición, (Centro de escritura Javeriano, 2020; UPNW, 2022) para garantizar la claridad, precisión y

credibilidad en cuanto a la citación, fuentes, tablas y referenciación del documento. Además, el proyecto pasó por el software de interpretación de similitud del trabajo Turnitin (2024). Índice de Puntuación de Similitud (ISS) siendo aceptado por la guía (CIEI) (UPNW, 23) hasta 20% de similitud y para fuentes 4%. El documento podrá ser publicado en el repositorio de UPNW.

Se consideró el principio de respeto a las personas, (Asamblea General de la Naciones Unidas, 1948) resolución 217 A, se basa en que las personas tienen la capacidad de designarse a sí mismas como dignas; tiene la libertad de elegir de forma autónoma, de aplicar su propio criterio, con capacidad de elegir y tomar decisiones

Así mismo, Arguedas-Arguedas, (2010) refiere, el principio de no maleficencia pretende no dañar a los participantes, obligaría moralmente a los investigadores a buscar el menor riesgo. Dejamos en claro que el investigador asumirá la responsabilidad de tomar decisiones en resguardo de estos respetando la equidad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Se realizó el análisis de las frecuencias en función de los niveles de las variables y dimensiones evaluadas. La tabla 8 muestra los niveles de la responsabilidad social universitaria y sus dimensiones.

Tabla 8

Responsabilidad social universitaria y sus dimensiones

	Transformación personal		Transformación de relaciones		Patrones culturales		Transformación estructural		Responsabilidad social universitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	32	32.0%	28	28.0%	39	39.0%	28	28.0%	19	19.0%
Medio	7	7.0%	11	11.0%	61	61.0%	18	18.0%	41	41.0%
Alto	61	61.0%	61	61.0%	0	0.0%	54	54.0%	40	40.0%

Nota. Elaboración propia.

Se halló que el mayor número de los estudiantes presenta un nivel elevado en la dimensión transformación personal (61%), evidenciando un desarrollo ético y una responsabilidad individual sólida; de igual modo, la dimensión de transformación de relaciones también alcanza un nivel alto (61%), reflejando vínculos interpersonales basados en la cooperación y el respeto.

La tabla 9 muestra los niveles de conciencia ambiental y sus dimensiones.

Tabla 9

Conciencia ambiental y sus dimensiones

	Conativa de conciencia ambiental		Afectiva de la conciencia ambiental		Activa de conciencia ambiental		Cognitiva de conciencia ambiental		Conciencia ambiental	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	34	34.0%	16	16.0%	29	29.0%	30	30.0%	16	16.0%
Medio	11	11.0%	53	53.0%	13	13.0%	11	11.0%	53	53.0%
Alto	55	55.0%	31	31.0%	58	58.0%	59	59.0%	31	31.0%

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que en la dimensión conativa de la conciencia ambiental predomina un nivel elevado (55%), que evidencia que un mayor número de estudiantes posee conocimientos y

comprensión adecuados sobre los problemas ambientales y sus posibles soluciones. En la dimensión afectiva, prevalece el nivel medio (53%), reflejando una sensibilidad moderada hacia el entorno y la necesidad de fortalecer el compromiso emocional con la sostenibilidad. En la dimensión activa, el nivel alto (58%) demuestra que una parte importante de los estudiantes traduce su conciencia ambiental en acciones concretas a favor del ambiente

4.1.2. Prueba de hipótesis

Se comenzó la prueba de normalidad para elegir la prueba estadística que fue usada para la contrastación de las hipótesis. La tabla 10 muestra los resultados del análisis de normalidad.

Tabla 10
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Transformación personal	0.279	100	0.000
Transformación de relaciones	0.308	100	0.000
Patrones culturales	0.186	100	0.000
Transformación estructural	0.250	100	0.000
Responsabilidad social universitaria	0.137	100	0.000
Conativa de conciencia ambiental	0.266	100	0.000
Afectiva de la conciencia ambiental	0.142	100	0.000
Activa de conciencia ambiental	0.281	100	0.000
Cognitiva de conciencia ambiental	0.283	100	0.000
Conciencia ambiental	0.143	100	0.000

Nota. Elaboración propia.

Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov por analizarse un grupo superior a los 50 casos ($gl=100$). Se encontró en la prueba de normalidad que el p-valor fue 0.00 en todos los casos, ellos fueron menor a 0.05 por lo que se demostró que los datos no tienen distribución normal y pertenecen a la estadística no paramétrica. En ese sentido, la contrastación de las hipótesis se realizó con la prueba de rho de Spearman.

Como parte del primer objetivo específico se plantearon las siguientes hipótesis. La tabla 11 muestra los resultados del análisis de rho de Spearman.

$H_{(a1)}$: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

$H_{(0)}$: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Tabla 11

Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa ambiental

		Responsabilidad social universitaria	Conativa de conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1.000	0.660
	Sig. (bilateral)		0.045
	N	100	100
Conativa de conciencia ambiental	Coefficiente de correlación	0.660	1.000
	Sig. (bilateral)	0.045	
	N	100	100

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que el valor de p fue $0.045 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que demuestra que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. Grado de relación fue medio y positiva con una rho de Spearman de 0.660.

Como parte del segundo objetivo específico se plantearon las siguientes hipótesis. La tabla 12 muestra los resultados del análisis de rho de Spearman.

H(a2): La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

H(0): La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Tabla 12

Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva ambiental

		Responsabilidad social universitaria	Afectiva de la conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1.000	,375**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	100	100
Afectiva de la conciencia ambiental	Coefficiente de correlación	,375**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	100	100

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que el valor de p fue $0.000 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que demuestra que la responsabilidad social universitaria se relaciona

significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. Grado de relación fue medio y positiva con una rho de Spearman de 0.375.

Como parte del tercer objetivo específico se plantearon las siguientes hipótesis. La tabla 13 muestra los resultados del análisis de rho de Spearman.

H_(a3): La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

H₍₀₎: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025

Tabla 13

Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión activa ambiental

		Responsabilidad social universitaria	Activa de conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	1.000	0.521
	Sig. (bilateral)		0.030
	N	100	100
Activa de conciencia ambiental	Coeficiente de correlación	0.521	1.000
	Sig. (bilateral)	0.030	
	N	100	100

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que el valor de p fue $0.030 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis alterna y acepta la nula que demuestra que la responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. Grado de relación fue medio y positiva con una rho de Spearman de 0.521.

Como parte del cuarto objetivo específico se plantearon las siguientes hipótesis. La tabla 14 muestra los resultados del análisis de rho de Spearman.

H_(a4): La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

H₍₀₎: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Tabla 14

Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva ambiental

		Responsabilidad social universitaria	Cognitiva de conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	1.000	,495**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	100	100
Cognitiva de conciencia ambiental	Coeficiente de correlación	,495**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	100	100

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que el valor de p fue $0.000 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna que demuestra que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. Grado de relación fue medio y positiva con una rho de Spearman de 0.495.

Como parte del objetivo general se plantearon las siguientes hipótesis. La tabla 15 muestra los resultados del análisis de rho de Spearman.

H(a): La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

H(0): La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Tabla 15

Relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión conciencia ambiental

		Responsabilidad social universitaria	Conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	1.000	,327**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	100	100
Conciencia ambiental	Coeficiente de correlación	,327**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	100	100

Nota. Elaboración propia.

Se encontró que el valor de p fue $0.000 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna la cual, demuestra que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025. Grado de relación fue medio y positiva con una rho de Spearman de 0.327.

4.1.3. Discusión de resultados

Para el primer objetivo específico se encontró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.660$; $p=0.045$). Ello demuestra que el involucramiento de los discentes en actividades institucionales de responsabilidad social guarda relación con su disposición e intención de actuar a favor del entorno. Esta asociación sugiere que los valores y principios promovidos por la universidad fortalecen la inclinación de los jóvenes hacia comportamientos responsables, consolidando una coherencia entre los ideales institucionales y la voluntad estudiantil de asumir compromisos ambientales concretos.

Los resultados están relacionados con lo que Liu et al., (2020) descubrieron en China, quienes afirman que las actitudes hacia el medio ambiente se sitúan entre las creencias ecológicas y las intenciones de conducta ambiental. En línea con esto, la RSU se convierte en un factor que estimula las actitudes y, por ende, los propósitos de comportamiento hacia la sostenibilidad. Vásquez et al., (2021) demostraron en Piura que los programas de capacitación ambiental en la educación universitaria producen cambios favorables en la conducta de los alumnos, lo que potencia su tendencia a unirse a proyectos sostenibles.

Desde esta perspectiva, la RSU funciona como un agente educativo para incentivar al alumno a comprometerse con su entorno. Las entidades educativas alcanzan que la acción proambiental tenga un impacto en la comunidad y vaya más allá de la esfera académica al fomentar valores como el respeto, la responsabilidad y la solidaridad. En resumen, los hallazgos indican que la RSU no solo promueve una conciencia ambiental, sino que también impulsa las intenciones de cambio. Esto fortalece el papel de la formación académica como impulsor del progreso sostenible, en el cual la formación integral del alumno se traduce en acciones que abordan las exigencias ecológicas de la realidad contemporánea.

Para el segundo objetivo específico se encontró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.375$; $p=0.000$). Ello demuestra que existe una relación estrecha entre la práctica de la responsabilidad social universitaria y la implicación emocional de los discentes frente a los desafíos ecológicos. Esta correspondencia indica que las experiencias formativas que promueven valores de solidaridad, respeto y cuidado hacia el entorno fortalecen la

sensibilidad y empatía ambiental. En tal sentido, la dimensión afectiva se consolida como un componente esencial de la conciencia ambiental universitaria.

Cáceres y Cáceres, (2022) afirman que, de acuerdo con estos hallazgos, la educación en responsabilidad social incrementa valores como el respeto y la solidaridad, creando así un vínculo emocional que dirige el comportamiento hacia la defensa del medio ambiente. Asimismo, en España, Gallardo et al., (2020) evidenciaron que la implicación en actividades de RSU aumenta el sentido de pertenencia y la satisfacción del alumnado, elementos que consolidan el vínculo emocional con su medio natural y social. El desarrollo de esta dimensión emocional es fundamental, ya que las actitudes afectivas determinan en gran medida el nivel de compromiso ambiental.

La RSU, al propiciar experiencias relevantes y vivenciales, hace que los alumnos desarrollen sentimientos de responsabilidad y cuidado, los cuales luego se convierten en acciones concretas. Por lo tanto, la conexión entre la RSU y el aspecto afectivo confirma que es necesario incluir en los programas educativos tareas que fomenten la responsabilidad compartida con el medio ambiente, la empatía y el pensamiento ético. La educación superior tiene que establecer una perspectiva de formación holística en la que el saber, lo emocional y lo práctico se unan para edificar una conciencia ecológica firme.

Para el tercer objetivo específico se encontró que la responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho = 0.521$; $p = 0.521$). Ello demuestra que, aunque las demás dimensiones evidencian vínculos relevantes, la acción práctica aún no mantiene una relación sólida con la responsabilidad social universitaria. Este resultado podría explicarse por la escasez de oportunidades institucionales que traduzcan los conocimientos y actitudes ambientales en acciones concretas. En consecuencia, se requiere reforzar la articulación entre la formación teórica y la práctica ambiental mediante proyectos sostenibles y participación estudiantil continua.

Este hallazgo no es del todo igual al de Vásquez et al., (2021), que informaron un incremento en la participación activa de los alumnos después de poner en práctica estrategias para formar en temas ambientales. Sin embargo, está de acuerdo con lo que Palacios et al., (2021) indicaron: detectaron niveles reducidos de responsabilidad social universitaria y atribuyeron esta circunstancia a la limitada inclusión de la RSU como eje transversal en la formación académica.

Una posible explicación radica en la limitada oferta de programas o proyectos universitarios que incentiven la práctica ambiental sostenida.

La ausencia de continuidad en las actividades de responsabilidad social obstaculiza el establecimiento de una cultura de acción ecológica constante entre los alumnos. Por lo tanto, los hallazgos enfatizan el valor de reforzar los espacios para la participación de los estudiantes a través de iniciativas que conecten la teoría con la práctica en el ámbito ambiental. La puesta en marcha de proyectos sostenibles a largo plazo podría contribuir a establecer una responsabilidad social que sea activa y esté alineada con los principios del desarrollo sostenible.

Para el cuarto objetivo específico se encontró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($\text{Rho} = 0.495$; $p = 0.000$). Ello demuestra que existe una relación positiva entre el compromiso institucional con la responsabilidad social y el nivel de conocimiento, comprensión y reflexión crítica que los estudiantes desarrollan sobre los problemas ambientales. La responsabilidad social universitaria, al promover espacios de aprendizaje vinculados con la sostenibilidad, guarda correspondencia con una mayor conciencia cognitiva respecto al medio ambiente, evidenciando que el ámbito educativo favorece la comprensión teórica y práctica de las cuestiones ecológicas.

Estos resultados están de acuerdo con lo que Saza et al., (2020) demostraron en Colombia, donde se corroboró una correlación significativa y positiva referente al comportamiento proambiental y la información ambiental de los alumnos universitarios. De manera parecida, el estudio de Pérez y Pérez, (2022) en Lima corroboró que la comprensión cognitiva del ambiente tiene un impacto directo en la responsabilidad social universitaria. Este estudio subrayó que el aprendizaje ambiental, basado en experiencias valiosas, fortalece la formación integral de los alumnos. Además, el desarrollo de habilidades cognitivas relacionadas con la sostenibilidad promueve que los estudiantes universitarios puedan conectar la teoría con la práctica, lo que produce un pensamiento crítico sobre el medio ambiente enfocado en la acción.

En esta perspectiva, la RSU emerge como un ámbito educativo que fomenta la incorporación del conocimiento ecológico, integrándolo a las prácticas sociales y académicas de los alumnos. Por lo tanto, la relación hallada apoya el concepto de que la universidad, al consolidar su compromiso con la responsabilidad social, ayuda a aumentar el nivel de alfabetización

ambiental en su comunidad. Este procedimiento conlleva a una mayor comprensión de los problemas ecológicos y a una postura reflexiva sobre el efecto social que tiene la formación universitaria.

Para el objetivo general se encontró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho = 0.327$; $p = 0.001$). Ello demuestra que ambas variables guardan una relación directa, donde las acciones de responsabilidad social se asocian con mayores niveles de conciencia ambiental en el ámbito universitario. Este resultado evidencia la coherencia entre la formación socialmente responsable y la construcción de valores, actitudes y conocimientos que favorecen la sostenibilidad. En conjunto, la responsabilidad social universitaria se consolida como un factor fundamental para la promoción de una cultura ambiental dentro de la educación superior.

Estos resultados están de acuerdo con los estudios realizados por Sánchez et al., (2023) en Lima y Floriano et al., (2024) en Chimbote, los cuales demostraron que existe una correlación positiva entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia sobre el medio ambiente, subrayando que las universidades que fomentan la responsabilidad social consiguen cultivar actitudes más éticas y comprometidas hacia el entorno.

En este sentido, la RSU se transforma en un componente fundamental para formar ciudadanos responsables que sean conscientes de su rol en la defensa ambiental. Para finalizar, el vínculo positivo entre las dos variables indica que la enseñanza universitaria, al incluir la responsabilidad social en su modelo educativo, fomenta el desarrollo de una conciencia ambiental sólida y perdurable. Este vínculo enfatiza la importancia de robustecer las políticas universitarias que incorporen la sostenibilidad como un eje central en el desarrollo académico y social del estudiante.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se encontró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.660$; $p=0.045$). Esto evidencia que participar en acciones de responsabilidad social refuerza el deseo y la intención de actuar en beneficio del entorno.

Se halló que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.375$; $p=0.000$). Los valores sociales y éticos fomentados en la universidad refuerzan la implicación emocional frente a los problemas medioambientales, según este resultado.

Se demuestra que la responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.521$; $p=0.030$). Este descubrimiento indica que, a pesar de que los alumnos tienen actitudes y conocimientos positivos hacia el medio ambiente, no siempre se manifiestan en acciones específicas.

Se demostró que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.495$; $p=0.000$). Esto evidencia que las acciones institucionales favorecen la comprensión y el conocimiento de la problemática medioambiental, fomentando una reflexión crítica acerca de sus causas y efectos.

Se concluye que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025 ($Rho= 0.327$; $p=0.001$). Las dimensiones conativa, afectiva y cognitiva, en su totalidad, consolidan la formación de una conciencia ambiental completa, lo que demuestra el efecto beneficioso que tiene la educación universitaria sobre la sostenibilidad.

5.2. Recomendaciones

En correspondencia con la ausencia de relación significativa en la dimensión activa ambiental, se recomienda implementar programas orientados a la acción directa, como proyectos

ambientales locales y brigadas ecológicas. Estas iniciativas deben incluir mecanismos de seguimiento que permitan verificar la conversión de actitudes en conductas sostenibles.

Asimismo, se sugiere fortalecer la articulación entre universidad y entorno social mediante proyectos de aprendizaje servicio. Esto permitirá que los estudiantes participen en intervenciones reales, integrando la formación académica con el compromiso ambiental.

En el ámbito pedagógico, se recomienda capacitar a los docentes en sostenibilidad y metodologías activas. Ello facilitará la integración de las dimensiones cognitiva, afectiva y conativa en la práctica educativa.

Desde la gestión institucional, se propone consolidar políticas de sostenibilidad que integren la responsabilidad social de manera transversal. Esto implica lineamientos claros, recursos asignados y evaluación del desempeño ambiental.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones incorporen enfoques mixtos y analicen otros contextos universitarios. Esto permitirá comprender mejor las brechas entre la conciencia ambiental y su aplicación práctica.

REFERENCIAS

- Arispe Alburquerque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A. y Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Acebedo, I. (2002). Aspectos Éticos en La Investigación Científica. *Ciencia y enfermería*, 8 (1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Ali, M., Mustapha, I., Osman, S., y Hassan, U. (2021). University social responsibility: A review of conceptual evolution and its thematic analysis. *Journal of Cleaner Production*, (286), 1-19. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620349751>
- Arguedas-Arguedas, Olga. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación. *Acta Médica Costarricense*, 52 (2), 76-78. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022010000200004&lng=en&tlng=es.
- Bohórquez, G. (2020). La extensión universitaria en una universidad pública. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(2), 221-236. DOI <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.14>
- Bonifaz, E., y Barba, E. (2019). La calidad de la educación universitaria: una visión desde el direccionamiento y la gestión estratégica. *REDIPE*, 8(3), 106-116. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/699/651>
- Brunner, J., y Ganga-Contreras, f. (2018). Reforma a la educación superior: un análisis crítico del enfoque chileno. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23 (83), 138-146. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1438580>
- Brunner, J., Salmi, J., y Labraña, J. (2022). *Enfoques de sociología y economía política de la educación superior: Aproximaciones al capitalismo académico en América Latina*. Ediciones Universidad Diego Portales. https://acsppm.cl/wp-content/uploads/2022/04/Enfoques_de_sociologia_digital.pdf
- Bolio, V., y Pinzón, L. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes

- Universitarios. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 8(1).
<https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Bustanza, L. (2013). Ética en Educación. *Revista de Investigación Universitaria*, 2-1, 36 - 40
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/711>
- Cáceres-García, N., y Cáceres-Albornoz, G. (2022). Responsabilidad social universitaria: percepción en estudiantes de posgrado, Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Central del Ecuador. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 6(13). 66-80.
<https://doi.org/10.53877/rc.6.13.20220701.06>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible 2024.
https://foroalc2030.cepal.org/2024/sites/foro2024/files/2400624s_fds.7_conclusiones_y_recomendaciones_aprobadas.pdf
- Copernicus, 2023. Servicio de Cambio Climático de Copernicus (C3S) Unión Europea.
<https://www.copernicus.eu/es/servicios/cambio-climatico>
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Las variables y su operacionalización. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552023000100002&lng=es&tlng=es.
- Chumaceiro, A. C., Hernández, J. J., Ravina, R., y Reyes, I. V. (2020). University Social Responsibility in the Organizational Happiness Management. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(E-2), 427-440.
- De La Guerra, J., Goicochea, D., Cobo, J., y Torres, P. (2021). Responsabilidad social universitaria en Lima Metropolitana: Articulación entre las universidades y el gobierno local. *SOCIAL REVIEW. International Social Sciences Review Revista Internacional De Ciencias Sociales*, 10(2), pp. 119–132. <https://doi.org/10.37467/gka-revsocial.v10.2721>
- Domínguez Lara, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (1), 39-48.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333430869006>
- Espinoza Freire, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14(Supl. 1), 39-49.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039&lng=es&tlng=es.

- Estrada, E., Mamani, H., y Huaypar, K. (2020). Eficacia del programa Cuidemos el ambiente en el desarrollo de la conciencia ambiental de estudiantes de educación primaria en Madre de Dios, Perú. *Ciencia Amazónica (Iquitos)*, 8(1), 85–98. DOI <https://doi.org/10.22386/ca.v8i1.282>
- Ferrando, P., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A. y Muñoz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, 34, No. 1, 7-17. <https://www.psicothema.com/pdf/4715.pdf>
- Forero-Jiménez, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2). <https://10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160> .
- Floriano, R., Horna, R., Manrique, J., Montano, J., Horna, A. y Corcino, Hector. (2024). “La Conciencia Ambiental y su Impacto en la Responsabilidad Social Universitaria de Estudiantes de una Universidad Privada en Chimbote”. *Rev. Gest. Soc. Ambient. | Miami | v.18.n.4 | p. 1-20 | e0 5390*. <https://www.researchgate.net/publication/381427909>
- Freire, V., Rocha, J., Esquetini, C., y Llanes, E. (2019). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa. *Espacios*, 40(2), 25-31. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p25.pdf>
- Field A, 2018. *Discovering statistics using SPSS* (5ta Ed.). SAGE Publications.
- Gaete, R. (2023). Responsabilidad Social Universitaria como ámbito estratégico para las Instituciones de Educación Superior. *Pódium*, (43), 19–40. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.43.2>
- Gaete, R., y Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-27. <http://10.15517/aie.v19i3.38637>
- Gomera, A., Villamandos, F. y Vaquero, M. (2012). Medición y categorización de la conciencia ambiental del alumnado universitario: Contribución de la universidad a su fortalecimiento. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(2),

- 213-238. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev162ART10.pdf>
- Hernández, A., Hidalgo, M., Hambleton, R., y Gómez Benito, J. (2020). International test commission guidelines for test adaptation: A criterion checklist. *Psicothema*, 32, 390-398. <https://10.7334/psicothema2019.306>
- Huamán, L., Araujo, M., y Miranda, R. (2024). La conciencia ambiental, variables relacionadas y su medición: revisión sistemática. *Ducanatura*, 5(1), 50–64. <https://doi.org/10.26490/uncp.educanatura.2023.5.1.1994>
- Huerta-Riveros, P., Gaete-Feres, H., y Pedraja-Rojas, L. (2020). Dirección estratégica, sistema de información y calidad. El caso de una universidad estatal chilena. *Información Tecnológica*, 31(2), 253-266. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000200253>
- Ibarra, L., Fonseca, C., y Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, 54, 1–18. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)
- Intergovernmental Panel on Climate Change (2021). *Summary for policymakers. En Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (pp. 1-32). Cambridge University Press. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM.pdf
- Kieźel, M., Piotrowski, P., & Wiechoczek, J. (2021). Perception of Social Responsibility Strategy in Higher Education: Empirical Study in Poland. *Sustainability*, 13(16), 9417. <https://doi.org/10.3390/su13169417>
- Labraña, J. y Brunner, J. (2021). La universidad chilena en el contexto del capitalismo académico. Una interpretación sociohistórica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*, 26(90), 935-957. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000300935&lng=es&tlng=es.
- Latapí, M., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social*

- Responsibility*, 4(1), 1-23. <https://org/10.1186/s40991-018-0039-y>
- La Cruz-Arango, O., Zelada-Flórez, E., Aguirre-Landa, J., & Garro-Aburto, L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(3), 334-344. <https://org/10.31876/rcs.v28i3.38478>
- Larrán-J, y Andrades-Peña, F (2015), “Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, UNAM-IISUE/Universia, vol. VI, núm. 15, pp. 91-107, <http://ries.universia.net/article/view/1053/analisis-responsabilidad-social-universitaria-enfoques-teoricos>
- Laso-Salvador, S., Marbán-Prieto y Ruiz-Pastrana (2022). Conciencia ambiental y cambio climático: un estudio con profesores de primaria en formación. *Revista Electrónica Educare*, 26 (3), 1-23. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.24>
- Laso Salvador, S., Marbán Prieto, J. y Ruiz Pastrana, M. (2019). Diseño y validación de una escala para la medición de conciencia ambiental en los futuros maestros de Primaria. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 23(3), 297–316. <https://org/10.30827/profesorado.v23i3.11181>
- Leff, E. (2021). *El conflicto de la vida*. Siglo XXI Editores México. <https://goo.su/gRyAz9>
- Lozano Espinoza, M., Coronel Núñez, G., y Ramírez Hernández, A. (2019). La Educación Ambiental en la institución universitaria. Implicaciones para el proceso docente educativo. *Revista Conrado*, 15(67), 194–199. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/945>
- Mantaeva, E., Goldenova, V., & Slobodchikova, I. (2020). *Social responsibility of the university at the regional level*. Scientific Works of the VEO of Russia, 223, 323-328. DOI: [10.38197/2072-2060-2020-223-3-323-328](https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-223-3-323-328)
- Martí-Noguera, J., y Gaete, R. (2019). Construcción de un sistema de Educación Superior socialmente responsable en América Latina: Avances y desafíos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(97). <https://org/10.14507/epaa.27.3925>
- Méndez, A. (2024). El análisis factorial: una introducción conceptual para la enseñanza y aprendizaje. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 6(1), 1-13.

<https://doi.org/10.62364/cneip.6.1.2024.240>

Mendoza Avilés, H., Loayza Chavarría, M., y González Vásquez, M. (2019). Análisis de la gestión ambiental como indicador de la responsabilidad social universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(2), 37-41. http://script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200037&lng=es&tlng=es.

Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. (2023). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Ministerio de justicia y derechos humanos. Perú, (2023). Ley universitaria - Ley N° 30220. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5639775/4994649-29-12-23_libroleyuniversitaria-final.pdf?v=1704482391

Muñiz, J., Elosua, P., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <http://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>

Miranda-Navales, M., y Villasís-Keever, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

Moreno, V., Palacios, J., Nuñez, F. y Valdez, J. (2023). Conciencia ambiental en la responsabilidad social universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2411-2421. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.673>

Naranjo Luzuriaga, E., Pérez Mayorga, B., y Urrutia Guevara, J. (2022). Conciencia ambiental, derechos del buen vivir y la eliminación de productos plásticos aproximación desde la enseñanza universitaria. *Conrado*, 18(85), 412-423. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200412&lng=es&tlng=es.

Olaguez-Torres, E., Espino-Román, P., Acosta-Pérez, K y Méndez-Barceló, A (2019) Plan de Acción a Partir de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Residuos Sólidos y la Educación Ambiental. *Formación Universitaria Vol. 12, 3* <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v12n3/0718-5006-formuniv-12-03-00003.pdf>

Olivera, E., Pulido, V., y Yupanqui, D. (2020). Conducta y actitud ambiental responsable en estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 123–139.

<https://org/10.17162/au.v11i1.55>

Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO.

(2016). *Educación para la ciudadanía. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI*. París: UNESCO. ONU. (2019). Objetivos de desarrollo sostenible.

<http://www.onu.org.mx/agenda2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022a).

Programa de las Naciones Unidas para el Medio

Ambiente. <https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-environment-programme/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022b). *La*

UNESCO quiere que la educación ambiental sea un componente clave de los planes de estudio para 2025. <https://es.unesco.org/news/unesco-quiere-que-educacion-ambiental-sea-componente-clave-planes-estudio-2025>

Organización de las Naciones Unidas (2023). *Acción por el clima. Ambición Climática cumbre*

2023. Nueva York. <https://www.un.org/es/climatechange/climate-ambition-summit>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO

(1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión Acción*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa

Palacios Garay J, Zavaleta Oliver J, Chaccara Contreras V, Diaz Flores S, Rodriguez Baca L.

(2021). Responsabilidad social en estudiantes universitarios según género y edad. *Promoción de la Salud y Educación en Salud*; 9 (5): 513-519

<https://hehp.modares.ac.ir/article-5-56399-en.html>

Pihui Liu, Minmin Teng, Chuanfeng Han, (2020). “How does environmental knowledge

translate into pro-environmental behaviors?: The mediating role of environmental attitudes and behavioral intentions”, *Science of The Total Environment*, Volume 728, 138126, ISSN 0048-9697, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138126>.

Pontificia Universidad Católica del Perú - PCUP (2019). *La Responsabilidad Social*

Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Dirección Académica de Responsabilidad Social.

PCUP. <http://cdn01.pucp.education/dars/uploads/2019/07/10145640/libro-rsu-pucp-final-1007.pdf>

Quezada, R., y Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 233-262. DOI: <https://org/10.15517/aie.v19i3.38637>

Quindemil, E., Rumbaut León, F., Chaparro Martínez, E., y Morales Intriago, J. (2022). Producción científica sobre responsabilidad social en la economía social según Scopus, período 2016-2020. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(2), 258-275. <https://www.redalyc.org/journal/280/28070565018/html/>

Rubio-Rodríguez, G., Estrada, J., y Pedraza, G. (2020). Responsabilidad social universitaria: Incidencia en diferentes grupos de interés en una universidad colombiana. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (4), 180-189. <https://org/10.31876/rcs.v26i4.34656>

Rojas, O., Martínez, M., y Vivas, A. (2021). Responsabilidade social da universidade em tempos de pandemia: um olhar a partir da função docente (Universidade de Antofagasta – Chile). *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 16(2), 424–439. <https://doi.org/10.21723/riace.v16i2.14707>

Saza Quintero, A. F., Sierra Barón, W., & Gómez Acosta, C. A. (2020). Comportamiento proambiental y conocimiento ambiental en universitarios: ¿el área de conocimiento hace la diferencia? *Revista CES Psicología*, 14(1), 64–84. <https://doi.org/10.21615/cesp.14.1.6>

Sánchez Moreno, V., Garay Palacios, J., Vara Núñez, F. & Asto Valdez, J. (2023). Conciencia ambiental en la responsabilidad social universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2411-2421. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.673>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. URI <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>

San Martín Cantero, D. (2014). “Teoría fundamentada y Atlas. Ti: recursos metodológicos para

- la investigación educativa”. Revista electrónica de investigación educativa, 16 (1), 104-122. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15530561008.pdf>
- Sevilla, H., y Guerrero, F. (2019). Responsabilidad social universitaria en América Latina. *Acequías*, 22(80), 11-13. <http://itzel.lag.uia.mx/publico/publicaciones/acequias/acequias80.pdf>
- Schneiderhan-Opel, J., y Bogner, F. (2020). The Relation between Knowledge Acquisition and Environmental Values within the Scope of a Biodiversity Learning Module. *Sustainability*, 12(5), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su12052036>
- Torres Maya, H., y Verdecia Marín, M. (2021). La responsabilidad social universitaria y su visión estético-social y ambiental. *Universidad y Sociedad*, 13(6), 318-330. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600318&lng=es&tlng=es
- | Turnitin. (2024). Empower students to do their best, original works. Turnitin.com.
- United Nations Development Programme y University of Oxford. (2021). *Peoples' climate vote. Results*. United Nations Development Programme and University of Oxford. <https://www.undp.org/library/peoples-climate-vote>
- Urbina, J., Gamboa, A., y Prada, R. (2021). Responsabilidad social universitaria: Análisis de las políticas institucionales de una universidad pública en el norte de Santander. *Revista Boletín REDIPE*, 10(11), 544-561. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1559/1471> DOI: [10.36260/rbr.v10i11.1559](https://doi.org/10.36260/rbr.v10i11.1559)
- Vallaes, F. y Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>
- Vallaes, F. (2021a). Manual de Responsabilidad Social Universitaria. *El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores*. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA). <https://www.unionursula.org/wp-content/uploads/2021/06/2021-Manual-RSU-Modelo-URSULA-Esp.pdf>
- Vallaes, F. (2021b). Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social

- Universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior. Caracas: CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1825>
- Vargas-Merino, J. (2021). Innovación social: ¿Nueva cara de la responsabilidad social? conceptualización crítica desde la perspectiva universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 435–450. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28066593030>
- Vásquez, A., Morales, H., Silva, J., García, O., & Rivas, R. (2021). La responsabilidad social: Herramienta para potenciar el nivel de cultura ambiental. *Revista Hacedor*, 5(1), 1 - 15. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1616>
- Villanueva, H., Medina, O., y Sánchez, A. (2020). Estudio documental: importancia de la educación ambiental en la educación básica. *Revista Iberoamericana Ambiente y Sustentabilidad*, 3(1), 6-14. DOI: <https://doi.org/10.46380/rias.v3i1.4>
- Zamora-Polo, F., y Sánchez-Martín, J. (2019). Teaching for a Better World. Sustainability and Sustainable Development Goals in the Construction of a Change-Maker University. In *Sustainability* 11, Issue 15 <https://doi.org/10.3390/su11154224>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
1.2.1 Problema General.	1.3.1 Objetivo General.	2.3.1 Hipótesis general.	Variable uno.	
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima-2025?	Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025	Hi: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Responsabilidad social universitaria.	Tipo de investigación:
1.2.2 Problemas Específicos.				No Aplicada
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?	1.3.2 Objetivos Específicos.	Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Variable dos.	Enfoque:
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?	Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	2.3.2 Hipótesis específicas.		Cuantitativa
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?	Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Hi1: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.		Nivel:
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?	Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión conativa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Conciencia ambiental de los estudiantes universitarios.	Explicativo
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025?	Determinar la relación entre responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	Hi2: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.		Método:
		Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión afectiva ambiental de los estudiantes de		Método hipotético-deductivo
				Diseño de la investigación:
				Transversal
				Correlacional
				Instrumento:
				Población:
				100 estudiantes universitarios
				Muestra
				Estudiantes
				que firmen
				consentimiento
				informado

una universidad pública de Lima 2025.

Hi3: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión activa ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Hi4: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.

Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la dimensión cognitiva ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025

Anexo 2: Instrumentos

INSTRUMENTO RSU

1.- Muy en desacuerdo

2.- En desacuerdo.

3.- De acuerdo.

4.- Muy de acuerdo

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL	1	2	3	4
1) ¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?				
2) ¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?				
3) ¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo?				
4) ¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?				
5) ¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?				
6) ¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo ante situaciones de injusticia?				
7) ¿Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible?				
8) ¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?				
9) ¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?				
DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE RELACIONES				
10) ¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?				
11) ¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?				
12) ¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?				
13) ¿Me invito e invito a los demás a comprender y				

	dialogar nuestras diferencias?				
14)	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi País?				
15)	¿Ante los problemas de mi País, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?				
16)	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?				
17)	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?				
18)	¿Me motiva y motiva a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?				
19)	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?				
20)	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?				
21)	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?				
DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES					
22)	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?				
23)	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?				
24)	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?				
25)	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?				
26)	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?				
27)	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?				
28)	¿Como profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?				
29)	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a				

	las personas y grupos que están poco representados y marginados?				
30)	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?				
31)	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?				
32)	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?				
DIMENSIÓN DE TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL					
33)	¿Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?				
34)	¿Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?				
35)	¿Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?				
36)	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi País?				
37)	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?				
38)	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y desde ya estoy tomando acciones para combatirla?				
39)	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?				
40)	¿Como futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?				
41)	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?				
42)	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?				
43)	¿Considero que durante el estudio de mi				

	profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?				
44)	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?				
45)	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?				
46)	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?				
47)	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?				

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

- 1.- Muy en desacuerdo.
- 2.- En desacuerdo.
- 3.- De acuerdo.
- 4.- Muy de acuerdo.

DIMENSIÓN CONATIVA DE CONCIENCIA AMBIENTAL	1	2	3	4
a) ¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?				
b) ¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?				
c) ¿Considera interesante recibir formación medioambiental?				
d) ¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?				

DIMENSIÓN AFECTIVA DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL	1	2	3	4
a) ¿Los seres humanos están abusando seriamente del medio ambiente?				
b) ¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?				
c) ¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?				
d) ¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?				
e) ¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?				
f) ¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el				

crecimiento industrial?				
g) ¿Cambio climático y cambio global están relacionados?				
h) Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?				
i) ¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?				
j) ¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?				
k) ¿Contaminación de los océanos le preocupa?				
l) ¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?				
ll) ¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?				
m) ¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?				
n) ¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?				
ñ) ¿La desertización y erosión de suelos?				

- 1.- No lo hago, ni lo haría.
- 2.- No lo hago, pero lo haría.
- 3.- Sí, lo hago algunas veces.
- 4.- Sí, lo hago casi siempre.

DIMENSIÓN ACTIVA DE CONCIENCIA AMBIENTAL	1	2	3	4
a) ¿Reutiliza el papel usado?				
b) ¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?				
c) ¿Promovería actividades en el medio natural?				
d) ¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?				
e) ¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?				

f) ¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?				
--	--	--	--	--

1.- Bajo.

2.- Medio.

3.- Alto.

4.- Muy alto.

DIMENSIÓN COGNITIVA DE CONCIENCIA AMBIENTAL	1	2	3	4
a) ¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?				
b) ¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?				
c) ¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?				
d) ¿qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?				

Anexo 3: Validez del instrumento

Experto 1

EVALUACIÓN DE RIGUROSIDAD DEL INSTRUMENTO.

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL.

Apellidos y nombres del juez validador: José Luis Solís Toscano

DNI: 20443046

|

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 1: Responsabilidad social Universitaria.

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL

		Si	No	Si	No	Si	No
1	¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?	X		X		X	
2	¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?	X		X		X	
3	¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en el mundo?	X		X		X	
4	¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
5	¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?	X		X		X	
6	¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo en situaciones de injusticia?	X		X		X	
7	¿Tengo la certeza de que el cambio social es difícil pero posible?	X		X		X	
8	¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?	X		X		X	
9	¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE RELACIONES

1	¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?	X		X		X	
2	¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?	X		X		X	
3	¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?	X		X		X	
4	¿Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias?	X		X		X	
5	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país?	X		X		X	
6	¿Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?	X		X		X	
7	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?	X		X		X	
8	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?	X		X		X	

9	¿Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?	X		X		X		
10	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?	X		X		X		
11	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?	X		X		X		
12	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?	X		X		X		

DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES Si No Si No Si No

1	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e iniquidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?	X		X		X		
2	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?	X		X		X		
3	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?	X		X		X		
4	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?	X		X		X		
5	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?	X		X		X		
6	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?	X		X		X		
7	¿Cómo profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?	X		X		X		
8	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados?	X		X		X		

9	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X		
10	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?	X		X		X		
11	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?	X		X		X		

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL |

1	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?	X		X		X		
2	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?	X		X		X		
3	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?	X		X		X		
4	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país?	X		X		X		
5	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?	X		X		X		
6	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y dese ya estoy tomando acciones para combatirla?	X		X		X		
7	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?	X		X		X		
8	¿Cómo futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?	X		X		X		
9	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?	X		X		X		
10	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?	X		X		X		
11	¿Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?	X		X		X		
12	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?	X		X		X		

13	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
14	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
15	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?	X		X		X		

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 2: Conciencia Ambiental.

DIMENSIÓN CONATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	--	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?	X		X		X	
3	¿Considera interesante recibir formación medioambiental?	X		X		X	
4	¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?	X		X		X	

DIMENSIÓN AFECTIVA		Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	--	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?	X		X		X	
3	¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?	X		X		X	
4	¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?	X		X		X	
5	¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?	X		X		X	
6	¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial?	X		X		X	
7	¿Cambio climático y cambio global están relacionados?	X		X		X	
8	Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?	X		X		X	
9	¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?	X		X		X	
10	¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?	X		X		X	
11	¿Contaminación de los océanos le preocupa?	X		X		X	
12	¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?	X		X		X	

13	¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?	X		X		X	
14	¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?	X		X		X	
15	¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?	X		X		X	
16	¿La desertización y erosión de suelos?	X		X		X	

DIMENSIÓN ACTIVA

Si No Si No Si No

1	¿Reutiliza el papel usado?	X		X		X	
2	¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?	X		X		X	
3	¿Promovería actividades en el medio natural?	X		X		X	
4	¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?	X		X		X	
5	¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?	X		X		X	
6	¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?	X		X		X	

DIMENSIÓN COGNITIVA

1	¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?	X		X		X	
2	¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?	X		X		X	
3	¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?	X		X		X	
4	¿Qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?	X		X		X	

EXPERTO 1

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Si hay suficiencia, Confirmo que cumple con los estándares básicos de claridad, relevancia y precisión requeridos para realizar una investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SOLIS TOSCANO JOSE LUIS

DNI: 20443046

Correo electrónico institucional: jose.solis@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

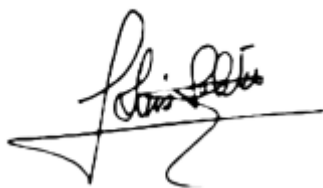
*Licenciado en Educación

*Mg en Gestión Educativa.

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jose Luis Solis Toscano', with a long horizontal stroke extending to the right.

01 de junio del 2025

EXPERTO 2

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL.

Apellidos y nombres del juez validador: Miguel Angel Olortegui Caldas

DNI: 10357181/

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 1: Responsabilidad social Universitaria.

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL Si No Si No Si No

1	¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?	X		X		X	
2	¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?	X		X		X	
3	¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en el mundo?	X		X		X	
4	¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
5	¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?	X		X		X	
6	¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo en situaciones de injusticia?	X		X		X	
7	¿Tengo la certeza de que el cambio social es difícil pero posible?	X		X		X	
8	¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?	X		X		X	
9	¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?	X		X		X	

**DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE
RELACIONES**

1	¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?	X		X		X		
2	¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?	X		X		X		
3	¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?	X		X		X		
4	¿Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias?	X		X		X		
5	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país?	X		X		X		
6	¿Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?	X		X		X		
7	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?	X		X		X		
8	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?	X		X		X		

9	¿Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?	X		X		X		
10	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?	X		X		X		
11	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?	X		X		X		
12	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?	X		X		X		

DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES Si No Si No Si No

1	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e iniquidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?	X		X		X		
2	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?	X		X		X		
3	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?	X		X		X		
4	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?	X		X		X		
5	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?	X		X		X		
6	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?	X		X		X		
7	¿Cómo profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?	X		X		X		
8	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados?	X		X		X		
9	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X		
10	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?	X		X		X		
11	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?	X		X		X		

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL

1	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?	X		X		X		
2	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?	X		X		X		
3	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?	X		X		X		
4	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país?	X		X		X		
5	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?	X		X		X		
6	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y dese ya estoy tomando acciones para combatirla?	X		X		X		
7	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?	X		X		X		
8	¿Cómo futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?	X		X		X		
9	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?	X		X		X		
10	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?	X		X		X		
11	¿Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?	X		X		X		
12	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?	X		X		X		
13	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
14	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		

15	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 2: Conciencia Ambiental.

DIMENSIÓN CONATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	--	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?	X		X		X	
3	¿Considera interesante recibir formación medioambiental?	X		X		X	
4	¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?	X		X		X	

DIMENSIÓN AFECTIVA		Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	--	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?	X		X		X	
3	¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?	X		X		X	
4	¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?	X		X		X	
5	¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?	X		X		X	
6	¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial?	X		X		X	
7	¿Cambio climático y cambio global están relacionados?	X		X		X	

8	Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?	X		X		X		
9	¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?	X		X		X		
10	¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?	X		X		X		
11	¿Contaminación de los océanos le preocupa?	X		X		X		
12	¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?	X		X		X		

13	¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?	X		X		X		
14	¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?	X		X		X		
15	¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?	X		X		X		
16	¿La desertización y erosión de suelos?	X		X		X		

DIMENSIÓN ACTIVA

Si No Si No Si No

1	¿Reutiliza el papel usado?	X		X		X		
2	¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?	X		X		X		
3	¿Promovería actividades en el medio natural?	X		X		X		
4	¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?	X		X		X		
5	¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?	X		X		X		
6	¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?	X		X		X		

DIMENSIÓN COGNITIVA

1	¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?	X		X		X		
2	¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?	X		X		X		
3	¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?	X		X		X		
4	¿Qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Si hay suficiencia, Confirmo que cumple con los estándares básicos de claridad, relevancia y precisión requeridos para realizar una investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Miguel Angel Olortegui Caldas

DNI: 10357181

Correo electrónico institucional: d10357181@cenfotur.e.du.pe

Especialidad del validador:

*Licenciado en Ciencias de la Comunicación

*Mg en Docencia universitaria y gestión educativa -- ciencias de la educación con mención en docencia universitaria.

Metodólogo ☒ [X]

Temático ☐ []

Estadístico ☐ []

11 de junio de 2025



Experto 3:

D

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL.

Apellidos y nombres del juez validador: RAÚL EDUARDO RODRIGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148/

Nº	Dimensiones/items	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 1: Responsabilidad social Universitaria.

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL Si No Si No Si No

1	¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?	X		X		X	
2	¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?	X		X		X	
3	¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en el mundo?	X		X		X	
4	¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
5	¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?	X		X		X	
6	¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo en situaciones de injusticia?	X		X		X	
7	¿Tengo la certeza de que el cambio social es difícil pero posible?	X		X		X	
8	¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?	X		X		X	
9	¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE RELACIONES

1	¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?	X		X		X	
2	¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?	X		X		X	
3	¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?	X		X		X	
4	¿Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias?	X		X		X	
5	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país?	X		X		X	
6	¿Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?	X		X		X	
7	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?	X		X		X	
8	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?	X		X		X	

9	¿Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?	X		X		X	
10	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?	X		X		X	
11	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?	X		X		X	
12	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?	X		X		X	

DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES Si No Si No Si No

1	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e iniquidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?	X		X		X	
2	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?	X		X		X	
3	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?	X		X		X	
4	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?	X		X		X	
5	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?	X		X		X	
6	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?	X		X		X	
7	¿Cómo profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?	X		X		X	
8	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados?	X		X		X	
9	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
10	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?	X		X		X	
11	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL |

1	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?	X		X		X		
2	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?	X		X		X		
3	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?	X		X		X		
4	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país?	X		X		X		
5	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?	X		X		X		
6	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y dese ya estoy tomando acciones para combatirla?	X		X		X		
7	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?	X		X		X		
8	¿Cómo futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?	X		X		X		
9	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?	X		X		X		
10	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?	X		X		X		
11	¿Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?	X		X		X		
12	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?	X		X		X		

13	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
14	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		

15	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 2: Conciencia Ambiental.

DIMENSIÓN CONATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?	X		X		X	
3	¿Considera interesante recibir formación medioambiental?	X		X		X	
4	¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?	X		X		X	

DIMENSIÓN AFECTIVA**Si No Si No Si No**

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X		
2	¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?	X		X		X		
3	¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?	X		X		X		
4	¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?	X		X		X		
5	¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?	X		X		X		
6	¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial?	X		X		X		
7	¿Cambio climático y cambio global están relacionados?	X		X		X		
8	Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?	X		X		X		

9	¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?	X		X		X		
10	¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?	X		X		X		
11	¿Contaminación de los océanos le preocupa?	X		X		X		
12	¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?	X		X		X		

13	¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?	X		X		X		
14	¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?	X		X		X		
15	¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?	X		X		X		
16	¿La desertización y erosión de suelos?	X		X		X		

DIMENSIÓN ACTIVA

Si No Si No Si No

1	¿Reutiliza el papel usado?	X		X		X		
2	¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?	X		X		X		
3	¿Promovería actividades en el medio natural?	X		X		X		
4	¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?	X		X		X		
5	¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?	X		X		X		
6	¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?	X		X		X		

DIMENSIÓN COGNITIVA

1	¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?	X		X		X		
2	¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?	X		X		X		
3	¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?	X		X		X		
4	¿Qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Si hay suficiencia, Confirмо que cumple con los estándares básicos de claridad, relevancia y precisión requeridos para realizar una investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

**Apellidos y nombres del juez validador: RODRIGUEZ SALAZAR RAUL
EDUARDO**

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

*Licenciado en ---Educación-----

*Mg en ciencias de la EDUCACIÓN

Metodólogo ☒ [X]

Temático ☐ []

Estadístico ☐ []

11 de junio del 2025



Firma del Experto Informante

Experto 4:

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL.

Apellidos y nombres del juez validador: Miryam Judith Bazán Salas

DNI: 08180326|

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 1: Responsabilidad social Universitaria.

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL Si No Si No Si No

1	¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?	X		X		X	
2	¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?	X		X		X	
3	¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en el mundo?	X		X		X	
4	¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
5	¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?	X		X		X	
6	¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo en situaciones de injusticia?	X		X		X	
7	¿Tengo la certeza de que el cambio social es difícil pero posible?	X		X		X	
8	¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?	X		X		X	
9	¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE RELACIONES

1	¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?	X		X		X	
2	¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?	X		X		X	
3	¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?	X		X		X	
4	¿Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias?	X		X		X	
5	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país?	X		X		X	
6	¿Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?	X		X		X	
7	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?	X		X		X	
8	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?	X		X		X	

9	¿Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?	X		X		X	
10	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?	X		X		X	
11	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?	X		X		X	
12	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?	X		X		X	

DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES Si No Si No Si No

1	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e iniquidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?	X		X		X	
2	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?	X		X		X	
3	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?	X		X		X	
4	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?	X		X		X	
5	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?	X		X		X	
6	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?	X		X		X	
7	¿Cómo profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?	X		X		X	
8	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados?	X		X		X	
9	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
10	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?	X		X		X	
11	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL |

1	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?	X		X		X		
2	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?	X		X		X		
3	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?	X		X		X		
4	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país?	X		X		X		
5	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?	X		X		X		
6	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y dese ya estoy tomando acciones para combatirla?	X		X		X		
7	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?	X		X		X		
8	¿Cómo futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?	X		X		X		
9	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?	X		X		X		
10	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?	X		X		X		
11	¿Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?	X		X		X		
12	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?	X		X		X		

13	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
14	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		

15	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 2: Conciencia Ambiental.

DIMENSIÓN CONATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?	X		X		X	
3	¿Considera interesante recibir formación medioambiental?	X		X		X	
4	¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?	X		X		X	

DIMENSIÓN AFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?	X		X		X	
3	¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?	X		X		X	
4	¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?	X		X		X	
5	¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?	X		X		X	
6	¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial?	X		X		X	
7	¿Cambio climático y cambio global están relacionados?	X		X		X	
8	Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?	X		X		X	

9	¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?	X		X		X		
10	¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?	X		X		X		
11	¿Contaminación de los océanos le preocupa?	X		X		X		
12	¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?	X		X		X		

13	¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?	X		X		X		
14	¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?	X		X		X		
15	¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?	X		X		X		
16	¿La desertización y erosión de suelos?	X		X		X		

DIMENSIÓN ACTIVA

Si No Si No Si No

1	¿Reutiliza el papel usado?	X		X		X		
2	¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?	X		X		X		
3	¿Promovería actividades en el medio natural?	X		X		X		
4	¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?	X		X		X		
5	¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?	X		X		X		
6	¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?	X		X		X		

DIMENSIÓN COGNITIVA

1	¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?	X		X		X		
2	¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?	X		X		X		
3	¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?	X		X		X		
4	¿Qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Si hay suficiencia, Confirmo que cumple con los estándares básicos de claridad, relevancia y precisión requeridos para realizar una investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MIRYAM JUDITH BAZÁN SALAS

DNI: 08180326

Correo electrónico institucional: miryam.bazans@gmail.com

Especialidad del validador:

*Licenciado en Enfermería

*Mg en Enfermería con mención en Docencia UNMSM.

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []



18 de junio del 2025

Experto 5:

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL.

Apellidos y nombres del juez validador: Diaz Ramos Rosaria Luz

DNI: 10289742|

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 1: Responsabilidad social Universitaria.

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN PERSONAL Si No Si No Si No

1	¿Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás?	X		X		X	
2	¿Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable?	X		X		X	
3	¿Me interesa comprender el sentido de mi presencia en el mundo?	X		X		X	
4	¿Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
5	¿Me apasiona trabajar por causas que considero justas?	X		X		X	
6	¿Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo en situaciones de injusticia?	X		X		X	
7	¿Tengo la certeza de que el cambio social es difícil pero posible?	X		X		X	
8	¿Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social?	X		X		X	
9	¿Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN DE RELACIONES

1	¿Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa?	X		X		X	
2	¿Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno?	X		X		X	
3	¿Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo?	X		X		X	
4	¿Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias?	X		X		X	
5	¿Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país?	X		X		X	
6	¿Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista?	X		X		X	
7	¿Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales?	X		X		X	
8	¿Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad?	X		X		X	

9	¿Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios?	X		X		X	
10	¿Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto?	X		X		X	
11	¿Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro?	X		X		X	
12	¿Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores?	X		X		X	

DIMENSIÓN DE PATRONES CULTURALES Si No Si No Si No

1	¿El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e iniquidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, universidad, vecindario)?	X		X		X	
2	¿El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género)?	X		X		X	
3	¿Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual)?	X		X		X	
4	¿Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas?	X		X		X	
5	¿En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas?	X		X		X	
6	¿Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto?	X		X		X	
7	¿Cómo profesional me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura)?	X		X		X	
8	¿En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados?	X		X		X	
9	¿Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana?	X		X		X	
10	¿Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas?	X		X		X	
11	¿Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad?	X		X		X	

DIMENSIÓN TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL

1	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno?	X		X		X		
2	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno?	X		X		X		
3	¿Cómo profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno?	X		X		X		
4	¿Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país?	X		X		X		
5	¿Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda?	X		X		X		
6	¿Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y dese ya estoy tomando acciones para combatirla?	X		X		X		
7	¿Considero que en mi localidad no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré?	X		X		X		
8	¿Cómo futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo?	X		X		X		
9	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual)?	X		X		X		
10	¿Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.)?	X		X		X		
11	¿Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social?	X		X		X		
12	¿Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social?	X		X		X		

13	¿Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		
14	¿Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi localidad?	X		X		X		

15	¿Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

ESCALA DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencia
----	-------------------	-------------	------------	----------	------------

Variable 2: Conciencia Ambiental.

DIMENSIÓN CONATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos?	X		X		X	
3	¿Considera interesante recibir formación medioambiental?	X		X		X	
4	¿La universidad debería incluir más actividades de campo porque ayudan a entender la materia mejor?	X		X		X	

DIMENSIÓN AFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No
--------------------	----	----	----	----	----	----

1	¿Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente?	X		X		X	
2	¿Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica?	X		X		X	
3	¿Cuándo los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas?	X		X		X	
4	¿Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente?	X		X		X	
5	¿El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable?	X		X		X	
6	¿Para el desarrollo sostenible es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial?	X		X		X	
7	¿Cambio climático y cambio global están relacionados?	X		X		X	
8	Pensando en los problemas ambientales globales, ¿Cómo valora la situación medioambiental en el mundo?	X		X		X	

9	¿Extinción de las especies animales y vegetales le preocupa?	X		X		X		
10	¿Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir?	X		X		X		
11	¿Contaminación de los océanos le preocupa?	X		X		X		
12	¿Contaminación de la atmósfera le preocupa?	X		X		X		

13	¿Disminución de la capa de ozono le preocupa?	X		X		X		
14	¿Los vertidos a las masas de aguas continentales le preocupan?	X		X		X		
15	¿Los vertidos de residuos industriales le preocupan?	X		X		X		
16	¿La desertización y erosión de suelos?	X		X		X		

DIMENSIÓN ACTIVA

Si No Si No Si No

1	¿Reutiliza el papel usado?	X		X		X		
2	¿Proporciona un segundo uso a diferentes materiales para trabajar en el aula?	X		X		X		
3	¿Promovería actividades en el medio natural?	X		X		X		
4	¿Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos?	X		X		X		
5	¿Participaría como voluntario en campañas escolares de conservación del medio ambiente?	X		X		X		
6	¿Intentaría escoger asignaturas que traten la temática ambiental?	X		X		X		

DIMENSIÓN COGNITIVA

1	¿Cómo considera su nivel sobre conocimientos ambientales?	x		x		x		
2	¿Qué estrategia es más beneficiosa para abordar la temática ambiental?	x		x		x		
3	¿Qué modelos didácticos conoce para trabajar asuntos ambientales?	x		x		x		
4	¿Qué material didáctico cree que trabaja la temática ambiental?	x		x		x		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Si hay suficiencia, Confirmando que cumple con los estándares básicos de claridad, relevancia y precisión requeridos para realizar una investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Diaz Ramos Rosaria Luz

DNI: 10289742

Correo electrónico institucional: rosariadiazramos@gmail.com

Especialidad del validador:

*Licenciado en Enfermería Pediátrica

*Mg en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria.

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []



20 de junio del 2025

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos	Casos	
		N	%
0.969	47	100	100

Alfa de Cronbach	N de elementos	Casos	
		N	%
0.934	30	100	100

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 27 de agosto del 2025.

Autor Responsable:
Roxana Georgina Ascención Gutiérrez

Exp. N°: 1977-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación;

Proyecto Titulado: "Responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025" Versión Nro. 1, con fecha 27/08/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
Roxana Georgina Ascención Gutiérrez

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Formulario de consentimiento informado	
Título del proyecto de investigación: Responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025.	
Autor responsable: Roxana Georgina Ascención Gutiérrez.	
Universidad: Universidad Peruana Norbert Wiener	
I. Invitación	
Estimado(a) participante: Le invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: “Responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025”, desarrollado por investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. (UPNW). A continuación, le proporcionamos información detallada sobre el estudio y su participación.	
II: Información	
2.1	Propósito del estudio: Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima 2025. Así mismo Determinar la relación entre la RSU y las dimensiones cognitiva, conativa, afectiva y activa de la conciencia ambiental de los estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima 2025. Su ejecución ayudará a los estudiantes universitarios y a las autoridades de la universidad pública para que al utilizar los resultados de esta investigación puedan tomar decisiones y acciones en bien de la comunidad universitaria y de la sociedad en su conjunto.
2.2	Duración del estudio: 12 meses.
2.3	Número esperado de participantes: 100 estudiantes.
2.4	Criterios de Inclusión y exclusión: Serán incluidos los estudiantes, tanto hombres como mujeres, que acepten firmar el consentimiento informado y que se ajusten a las características definidas de la población objetivo del estudio. No podrán participar aquellos que no firmen el consentimiento informado y que forman parte del grupo de quinto año dentro del mismo entorno. Asimismo, los estudiantes que no cumplan con los requisitos de inclusión no serán considerados.
2.5	Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente: Una encuesta en formato google forms. La encuesta puede demorar unos 35 minutos. Los resultados de la encuesta se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.
2.6	Riesgos: Su participación en el estudio no se prevé que generen riesgos ya que la encuesta se aplicará luego de haber firmado el consentimiento informado. Además, se usarán instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad que están diseñados para los fines propuestos.
2.7	Beneficios: Usted se beneficiará fortaleciendo su formación profesional de manera responsable y comprometida con el desarrollo sostenible de nuestra sociedad, teniendo en cuenta que, un componente de la RSU se dedica a actividades que consumen energía humana, representando ellas las tres cuartas

	partes de las emisiones de gases de efecto invernadero con un claro impacto en el calentamiento global. La conciencia de los estudiantes sobre la contaminación ambiental puede vincularse a conocimientos orientados a la formación de competencias: conocimiento (dominio cognitivo), saber actuar (afectivo) y saber hacer (aplicación). Con su aporte y desde su punto de vista permitirá sumar a los esfuerzos de la universidad para ser agente de cambio hacia una sociedad sostenible, socialmente responsable, cuya misión se fundamenta en compartir, promover y difundir el conocimiento al participar en los procesos de investigación.	
2.8	Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni de otro tipo a cambio de su participación.	
2.9	Confidencialidad: Su información será codificada para proteger su identidad. Si los resultados del estudio se publican, no se incluirá ninguna información que permita identificarlo. Los datos estarán disponibles solo para el equipo de investigación.	
2.10	Derechos del participante: Su participación es completamente voluntaria. Puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna penalización o pérdida de derechos.	
2.11	Preguntas/Contacto: Si tiene preguntas o inquietudes, puede comunicarse con el autor responsable Roxana Georgina Ascención Gutiérrez, Celular 996131485, correo: aroxanageorginamail.com También, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través de MG. Angélica Karina Minaya Galarreta. Presidenta del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe	
2.12	Ocurrencias/Reclamos: En caso de existir alguna ocurrencia o reclamo, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través de MG. Angélica Karina Minaya Galarreta. Presidenta del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe	
III. Declaración del consentimiento		
Declaro haber leído y comprendido el contenido de este Formulario de Consentimiento Informado. He recibido una explicación clara sobre el objetivo, procedimiento y finalidad del estudio, así como respuesta a todas mis preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este Formulario.		
		____ / ____ / 202__. FECHA

FIRMA DEL PARTICIPANTE <i>Nombre del Participante:</i> <i>DNI/Carné de Extranjería/Otros:</i>	HUELLA DACTILAR	(dd/mm/aaaa)
		__/__/2025. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE <i>Nombre del Participante:</i> <i>DNI/Carné de Extranjería/Otros:</i>	HUELLA DACTILAR	

NOTA:

- La firma del testigo o representante legal será obligatoria solo si el participante tiene una discapacidad que le impida firmar o no saber leer ni escribir.
- Si otro integrante del equipo de investigación es asignado para aplicar este consentimiento informado deberá firmar en este documento.
- Recuerde que no se debe reclutar voluntarios de grupos “vulnerables” (presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc.), salvo que el diseño de investigación beneficie directamente a dicha población.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Lima, 29 de agosto 2025.

Roxana Georgina ~~Ascención~~ Gutiérrez. Estudiante de Posgrado de Maestría en Docencia Universitaria Universidad Norbert Wiener.

Presente. -

Asunto: Aceptación para la Recolección de Datos - Investigación "Responsabilidad Social Universitaria y Conciencia Ambiental"

Estimada Roxana:

Por medio de la presente, acusamos recibo y hemos revisado detenidamente su solicitud con fecha 6 de junio de 2025, dirigida al Dr. Luis Miguel Villanueva Alegre, director de nuestro Instituto de Investigación en Cirugía Experimental, relativa a la recolección de datos para su tesis de maestría.

Me complace informarle que la Dirección del Instituto de Investigación en Cirugía Experimental otorga la aprobación para llevar a cabo la recolección de datos mediante encuestas entre los estudiantes de quinto año que realicen su rotación en este Instituto durante el mes de junio de 2025.

Reconocemos la importancia de su investigación titulada "Responsabilidad Social Universitaria y Conciencia Ambiental" y valoramos el aporte que los hallazgos de su estudio pueden brindar a la formación integral de los futuros profesionales de la salud.

Esta aprobación se concede bajo las siguientes condiciones y compromisos:

1. Ética y Confidencialidad: Se deberá garantizar el carácter anónimo y confidencial de las respuestas, así como el uso del Modelo de Consentimiento Informado adjunto, asegurando que la participación sea totalmente voluntaria.
2. Tiempo y Logística: La aplicación de las encuestas no debe interferir con las actividades académicas o asistenciales programadas de los estudiantes. Por favor, coordine previamente con la Secretaría Académica para establecer las fechas y horarios específicos que minimicen el impacto en la rotación.

Por favor, póngase en contacto con Sra. Gabriela Falcón, Asistente de Dirección al teléfono 922 464 607 a la brevedad, para coordinar los detalles logísticos y formalizar el cronograma de aplicación de la encuesta.

Sin otro particular, le deseamos el mayor de los éxitos en la culminación de su investigación.

Atentamente.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE MEDICINA

Dr. LUIS VILLANUEVA ALEGRE
Director del Instituto de Cirugía Experimental

Dr. Luis Miguel Villanueva Alegre.

Director del Instituto de Investigación en Cirugía Experimental.

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

Roxana_Ascencion_Gutierrez-29.04.2026.docx

 Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trnoid::14912:585081950

Fecha de entrega
30 abr 2026, 3:11 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 abr 2026, 5:43 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Roxana_Ascencion_Gutierrez-29.04.2026.docx

Tamaño del archivo
2.0 MB

123 páginas

22.023 palabras

133.652 caracteres



Página 1 de 129 - Portada

Identificador de la entrega trnoid::14912:585081950



Página 2 de 129 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::14912:585081950

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
96 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Anexo 9: Constancia de Aprobación del proyecto de investigación.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 27 de agosto del 2025.

Autor Responsable:
Roxana Georgina Ascención Gutiérrez

Exp. Nº: 1977-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental de los estudiantes de una universidad pública de Lima 2025" Versión Nro. 1, con fecha 27/08/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

Roxana Georgina Ascención Gutiérrez

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-02-27	7%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
3	Internet	repositorio.unac.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-03-08	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-16	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-12-01	<1%
7	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
9	Publicación	Roberto Carlos Atencia Morales. "Políticas educativas e desempenho acadêmico ...	<1%
10	Internet	hdl.handle.net	<1%
11	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%