Universidad Norbert Wiener

DIRECCIÓN DE POSGRADO Y SEGUNDAS ESPECIALIDADES
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Tesis

Conflictos sociales y gobernabilidad en la provincia de Ica, Perú 2025

Para optar el Grado Académico de

Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por:

Autora: Canales Sanchez, Janet Edita

Código ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5590-4179

Asesor: Mg. Vargas Merino, Jorge Alberto

Código ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3084-8403

Lima – Perú

2026

Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Janet Edita Canales Sánchez Egresado(a) de la Dirección de Posgrado y Segundas Especialidades de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Conflictos sociales y gobernabilidad en la provincia de Ica, Perú 2025" Validado por el docente coordinador: DIANA JAZMIN DIAZ MORON Con DNI 10696167 Con ORCID 0000-0002-3114-2998 tiene un índice de similitud de (11) (ONCE)% con código oid:14912:645450471 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:





…….
Firma de autor 1
Janet Edita Canales Sánchez
DNI: 10194731



…….
Firma
Diana Diaz Morón
DNI: 10696167

Lima, 27 de Octubre de 2026.

Dedicatoria

A mi Madre, Jorge y Edita:

Por su amor inagotable, su apoyo incondicional, por ser mi inspiración, y por creer siempre en mí. Su esfuerzo, sacrificio y sus valores son el motivo que me impulsa a seguir adelante.

A mis queridas Hermanas, Rocío, Roxana, Jessica y Paola:

Por su constante aliento, apoyo, por cada palabra de motivación y por ser mi refugio y mi alegría a lo largo de este camino.

Les dedico con todo cariño este logro, producto de la perseverancia y el sacrificio compartido.

Agradecimiento

En primer lugar, deseo expresar mi más profunda gratitud a la **Universidad Norbet Wiener** y a la **Escuela de Posgrado** por proporcionarme la formación rigurosa y los recursos necesarios para comenzar esta investigación.

Por otro lado, un reconocimiento especial al **Dr. Jorge**, mi Asesor de Tesis. Agradezco sinceramente su invaluable **guía**, sus observaciones y su dedicación constante, pilares que fueron cruciales para la conceptualización y culminación de este proyecto.

A la **Obstetra Kathy Alarcón**, por su apoyo crucial en la recolección de información en los instrumentos, haciendo posible la obtención de los datos necesarios para este estudio.

Mi agradecimiento se extiende a los distinguidos miembros del **Jurado Evaluador**, por la dedicación de su tiempo y sus valiosas observaciones, las cuales han enriquecido y fortalecido la calidad de este trabajo.

Asimismo, reconozco y agradezco a todos los **Docentes de la Escuela de Posgrado**, cuya pasión por la enseñanza y vasto conocimiento contribuyeron a mi formación académica y profesional.

Finalmente, este logro no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de mi familia y seres queridos, quienes me brindaron el aliento y la comprensión necesaria durante este camino.

Índice general

Carátula i

Dedicatoria ii

Agradecimiento iii

Índice general iv

Índice de tablas vii

Índice de gráficos viii

Resumen ix

Abstract x

Introducción xi

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA 1

1.1 Planteamiento del problema 1

1.2 Formulación del problema 3

1.2.1 Problema general 3

1.2.2 Problemas específicos 3

1.3 Objetivos de la investigación 3

1.3.1 Objetivo general 3

1.3.2 Objetivos específicos 3

1.4 Justificación de la investigación 4

1.4.1 Teórica 4

1.4.2 Metodológica 5

1.4.3 Práctica 5

1.5 Limitaciones de la investigación 6

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 7
2.1 Antecedentes de la investigación 7
2.1.1 Antecedentes internacionales 7
2.1.2 Antecedentes nacionales 10
2.2 Bases teóricas 15
2.2.1 Definición de conflictos sociales 15
2.3 Formulación de hipótesis 30
2.3.1 Hipótesis general 30
2.3.2 Hipótesis específicas 30
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA 32
3.1 Método de investigación 32
3.2 Enfoque investigativo 32
3.3 Tipo de investigación 32
3.4 Diseño de la investigación 32
3.5 Población, muestra y muestreo 33
3.6 Variables y operacionalización 36
3.6.1 Matriz de operacionalización de variables 37
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 41
3.7.1 Técnica 41
3.7.2 Descripción de instrumentos 41
3.7.3 Validación 43
3.7.4 Confiabilidad 43
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos 44

3.9 Aspectos éticos 46
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 47
4.1 Resultados 47
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados 47
4.1.2 Prueba de hipótesis 57
4.1.3 Discusión de resultados 63
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 69
5.1 Conclusiones 69
5.2 Recomendaciones 71
REFERENCIAS 73
ANEXOS 82
Anexo 1: Matriz de consistencia 82
Anexo 2: Instrumentos de recolección 84
Anexo 3: Validez del instrumento 87
Anexo 4: Formato de consentimiento informado 143
Anexo 5: Declaración jurada del cumplimiento ético 146
Anexo 6: Confiabilidad del instrumento 147
Anexo 7: Aprobación del Comité de Ética 151
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin 152

Índice de tablas

Tabla 1. Población de la Provincia de Ica según distritos - Censo 2017 33

Tabla 2. Distribución de la muestra de la Provincia de Ica según distritos 35

Tabla 3. Relación de expertos que participaron en la validación de instrumentos 43

Tabla 4. Confiabilidad de instrumento de la variable Conflictos sociales 44

Tabla 5. Confiabilidad de instrumento de la variable Gobernabilidad 44

Tabla 6. Datos generales de los pobladores de la provincia de Ica 2025 47

Tabla 7. Percepción sobre las dimensiones del Conflicto social en la provincia de Ica 2025 . 49

Tabla 8. Percepción sobre las dimensiones de la Gobernabilidad en la provincia de Ica 202551

Tabla 9. Tabla cruzada del Conflicto Social y Gobernabilidad 52

Tabla 10. Tabla cruzada de la Dimensión Administración y Gobernabilidad 53

Tabla 11. Tabla cruzada de la Dimensión Resolución y Gobernabilidad 54

Tabla 12. Tabla cruzada de la Dimensión Transformación y Gobernabilidad 55

Tabla 13. Tabla cruzada de la Dimensión Prevención y Gobernabilidad 56

Tabla 14. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio 57

Tabla 15. Correlación entre el Conflicto social y Gobernabilidad..... 58

Tabla 16. Correlación entre la Dimensión Administración y Gobernabilidad..... 59

Tabla 17. Correlación entre la Dimensión Resolución y Gobernabilidad 60

Tabla 18. Correlación entre la Dimensión Transformación y Gobernabilidad 61

Tabla 19. Correlación entre la Dimensión Prevención y Gobernabilidad 62

Índice de gráficos

Figura 1. Percepción sobre el Conflicto social en la provincia de Ica 2025 48

Figura 2. Percepción sobre la Gobernabilidad en la provincia de Ica 2025 50

Resumen

El objetivo principal de este estudio consistió en determinar cómo se relacionan los conflictos sociales con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025. Se aplicó un método hipotético-deductivo, cuantitativo, diseño no experimental, transversal, correlacional. La muestra estuvo integrada por 384 pobladores. Como técnica de recojo de datos se utilizó la encuesta mediante un cuestionario válido y confiable. Los principales hallazgos, mostraron que el 83.1% de los pobladores calificaron como malo el conflicto social. Asimismo, el 84.1% de los encuestados calificó la gobernabilidad como mala. Además, se evidenció que la variable conflictos sociales y sus respectivas dimensiones (administración, resolución, transformación y prevención) estaban asociados a un sig.=0.000 menores al nivel de contraste ($p<0.05$) cuando se evaluó la relación con la gobernabilidad. Se concluyó, que los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica.

Palabras clave: conflictos sociales, gobernabilidad, administración, resolución, prevención.

Abstract

The main objective of this study was to determine the extent to which social conflicts affect governance in the Province of Ica, Peru, in 2025. A hypothetical-deductive, quantitative, applied, non-experimental, cross-sectional, explanatory method was used. The sample consisted of 384 residents. Data was collected through a survey using a valid and reliable questionnaire. The main findings showed that 83.1% of residents rated social conflict as negative. Similarly, 84.1% of respondents rated governance as negative. Furthermore, the study found that the variable "social conflicts" and its respective dimensions (administration, resolution, transformation, and prevention) were associated with governance at a significance level of 0.000, below the test level ($p < 0.05$). It was concluded that social conflicts are significantly related to governance in the Province of Ica.

Keywords: social conflicts, governance, administration, resolution, prevention.

Introducción

En los últimos años, el departamento de Ica, ha experimentado conflictos sociales que han provocado pérdidas económicas, daños a la propiedad privada, detenciones y una escasa resolución de las demandas ciudadanas. Las principales causas de estos conflictos están vinculadas con la gestión del agua y las reivindicaciones laborales dirigidas a las empresas agroexportadoras (IDEA Internacional Perú, 2024). Para afrontar los conflictos sociales en Ica, es crucial fortalecer la gobernabilidad mediante un diálogo inclusivo y transparente entre comunidades, empresa y autoridades, junto con inversiones en desarrollo local. En ese marco se investigó en qué medida los conflictos sociales afectan la gobernabilidad en la Provincia de Ica.

El presente estudio fue estructurado en distintos capítulos de la siguiente manera: Capitulo I, aborda el Problema de estudio, incluyendo su planteamiento y formulación del problema, los objetivos y la justificación de la investigación y sus limitaciones. Capítulo II, desarrolla el Marco Teórico, incorporando los antecedentes de estudio, las bases teóricas, y la formulación de hipótesis. Capítulo III, describe la Metodología, detallando, el método, enfoque, tipo y diseño de investigación, así como la población, muestra y muestreo, las variables y su operacionalización, la técnica e instrumento de recolección, el plan de procesamiento y análisis de datos, y los aspectos éticos. Capitulo IV, presenta los resultados y discusión, con el análisis descriptivo, prueba de hipótesis y la discusión de los resultados. Capitulo V, incluye las conclusiones y recomendaciones. Por último, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Las sociedades tienen la característica intrínseca de mantener conflictos en relación al proceso de tomar decisiones, la negociación de acuerdos y la avenencia de intereses; ello, en aras de lograr una coexistencia armónica (Díaz, 2020; Emtyl y Pakhomov, 2020). Aunado a ello, los Estados democráticos tienen el deber de solventar estos inconvenientes; y, como resultado, mejorar el bienestar de las personas interesadas (Maring, 2022).

Según el reporte elaborado por la Escola de Cultura de Pau (2021) de la Universidad Autónoma de Barcelona, en el 2020, se registraron 95 crisis sociopolíticas a nivel global, siendo África la región con la mayor cantidad, con 38 casos. Le siguieron Asia con 25, el Medio Oriente con 12, y tanto América Latina como Europa con 10 casos cada una. Asimismo, las causas primordiales de aproximadamente el 73% de las crisis se atribuyeron a la resistencia contra las políticas internas o internacionales adoptadas por los gobiernos respectivos, así como la oposición al sistema político, social o ideológico de dichos estados.

Específicamente, en el caso de América Latina, los elementos asociados a la oposición al gobierno o al sistema estuvieron presentes en el 100% de los casos, mientras que en Asia fue del 76%. En cambio, en Europa, estos porcentajes fueron del 60%. Además, más del 50% de las crisis a nivel mundial fueron de naturaleza interna (53%), siendo este porcentaje significativamente más alto en África (61%) y en América Latina, donde el 100% de las crisis fueron de índole interna (Escola de Cultura de Pau, 2021).

A nivel del Perú, en el 2022 se han contabilizado 150 casos de conflictividad, de los cuales 63 han sido en el mes de diciembre: 2 conflictos en estado crítico y 4 conflictos en situación de

riesgo inminente. Además, se documentaron 48 conflictos con riesgo intermedio y 9 conflictos con riesgo bajo (Presidencia del Consejo de Ministros, 2022).

Además, en la región Cajamarca, se produjo un conflicto social, a raíz del proyecto de minería Conga, el cual evidenció el descontento de la población ante el potencial impacto ambiental a las lagunas altoandinas de la zona, la ausencia de consenso popular, entre otros (Chávez, 2020; Duárez et al., 2019). En el departamento de Ica, para el periodo 2017-2022, se documentaron 11 casos de conflictos sociales, las causas fueron la distribución de agua y recursos, los derechos de tierra y uso de tierra, los derechos laborales, la inequidad económica y social, y el impacto ambiental (Defensoría del Pueblo, 2023a).

En definitiva, una gestión ineficiente de conflictos sociales, como la que suele ocurrir en la Provincia de Ica, se caracteriza por la carencia de estrategias institucionales, la falta de esfuerzo de las autoridades, la pérdida de una oportunidad para impulsar un cambio social en beneficio de la comunidad y la ausencia de una visión a largo plazo. Esto amenaza la gobernabilidad en términos de legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia y efectividad, así como la responsabilidad gubernamental. Un manejo inadecuado de estos conflictos puede cuestionar la autoridad legal del gobierno, dañar la imagen pública de las instituciones por percepciones de corrupción, complicar la armonía social, generar desviaciones de los recursos públicos y evitar la asunción de responsabilidades por parte del gobierno en la gestión pública (Defensoría del Pueblo, 2023b; Meléndez et al., 2022).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo los conflictos sociales se relacionan con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo la administración de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?
- ¿Cómo la resolución de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?
- ¿Cómo la transformación de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?
- ¿Cómo la prevención de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo los conflictos sociales se relacionan con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar cómo la administración de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.

- Identificar cómo la resolución de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.
- Identificar cómo la transformación de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.
- Identificar cómo la prevención de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Por el lado de la dimensión teórica, la presente indagación de tipo científica se basa en la necesidad de comprender los desafíos que surgen cuando existen tensiones y disputas, y como estas afectan la facultad de las organizaciones gubernamentales para gobernar eficazmente. Asimismo, comprender la conflictividad social, así como su impacto sobre la gobernabilidad es importante para fomentar la estabilidad social y evitar situaciones de inestabilidad, crisis o situaciones de violencia (Programa Naciones Unidas para el Desarrollo, 2012). El análisis de los conflictos sociales y su abordaje desde un punto de vista de la gobernabilidad será importante para fortalecer los procesos democráticos, fomentar la participación ciudadana y asegurar que las demandas de los diversos colectivos sean consideradas en la formulación de políticas públicas.

La información obtenida estuvo sustentada en la teoría del conflicto social, que ofrece una perspectiva sobre la gestión de los conflictos puede generar cambios y desarrollo en una sociedad específica, dependiendo de cómo se hayan gestionado dichos conflictos (Quispe, 2021). Los conflictos sociales por su naturaleza, responden a causas complejas que varían según el contexto y las características de la región o comunidad en la que se producen. Además, este análisis debe

considerar el respeto a los derechos humanos, lo que permite generar nuevas investigaciones que validen o refuten estos hallazgos

1.4.2 Metodológica

La investigación se justificó de manera metodológica debido a que empleó un análisis estadístico, lo cual permitió que se pueda aplicar técnicas investigativas como la encuesta, fundadas en herramientas como lo es un cuestionario como instrumento. La investigación cuantitativa y correlacional permitió que se puedan contrastar las hipótesis, de tal modo que se pueda alcanzar la conclusión con respecto al efecto entre las variables a estudiar. Con los hallazgos producto del método propuesto, se pudo registrar de tal modo que futuras investigaciones puedan profundizar los temas abordados.

1.4.3 Práctica

Esta indagación científica persiguió el fin de brindar datos que permitan delimitar el vínculo entre la conflictividad social con lo que se conoce como gobernabilidad. Para tal objetivo, es importante que se aborden los conceptos de conflictos, entre ellos específicamente los de corte social. De esta manera, se podrá mejorar la gobernabilidad enfocada en la prevención y resolución de conflictos. Este estudio podrá ser útil para entidades privadas que estén involucradas en cualquier tipo de relación social que pueda estar sujeta a la detonación de un conflicto. Asimismo, las instituciones públicas serán las más beneficiadas debido a que estas buscan el bien común, pero existen siempre diferentes posturas al respecto, por lo que hay siempre riesgos que puedan detonar un conflicto social.

1.5 Limitaciones de la investigación

Una limitación de la presente investigación radica en la disponibilidad y alcance de la literatura revisada, la cual, si bien permitió contextualizar la conflictividad social y sus efectos en la gobernabilidad, presenta en su mayoría estudios realizados en escenario nacionales, siendo menos frecuente la producción académica internacional. Esto pudo restringir la comparación crítica y la profundidad del análisis teórico.

Respecto, a la limitación temporal fue un factor relevante, ya que la investigación se llevó a cabo en los meses de febrero y marzo del 2025, lo que pudo haber influido en la disponibilidad de datos actualizados. La limitación espacial de la investigación se centró exclusivamente en los 14 distritos de la provincia de Ica, lo que restringió la generalización de los resultados a otras regiones.

En cuanto, a la población de estudio estuvo conformada únicamente por habitantes de la provincia de Ica, lo que significó que los resultados pueden no ser representativos para otros departamentos del País. La unidad de análisis también se limitó a las percepciones y opiniones de los pobladores, excluyendo a otros actores relevantes como autoridades locales, lo que podría haber enriquecido el análisis

Además, no se evidenció sesgo con respecto a la precisión de las variables que fueron medidos, ya que se aplicaron instrumentos validados y se garantizó la imparcialidad en la recolección de datos. Asimismo, los participantes fueron seleccionados mediante criterios estadísticos, y se brindaron instrucciones claras, asegurando la autenticidad y veracidad de las respuestas

Finalmente, no se presentó limitación vinculada al acceso a la muestra, ya que los participantes mostraron disposición favorable para colaborar. Esto permitió alcanzar el número de encuestados previsto, garantizando la representatividad y confiabilidad de los datos recolectados.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Stadniichuk et al. (2024) publicaron una investigación "Measuring the level of social conflicts in local governance: methodological aspects and application for united communities" con el objetivo de desarrollar y aplicar un Índice de Conflicto Social (SCI) para evaluar el nivel de tensión social dentro de las Comunidades Territoriales Unidas (UTC) en Ucrania, buscando proporcionar una medida fiable para la planificación estratégica y la gestión preventiva para la gobernanza. La estrategia metodológica fue cuantitativa, empleando un enfoque de promedio ponderado para evaluar la importancia de diversos indicadores divididos en tres categorías: tensión social, factores económicos y factores institucionales. Se aplicaron encuestas, y cada indicador fue calificado en una escala de cinco puntos. Los principales resultados demostraron que el SCI es una herramienta eficaz para evaluar cuantitativamente la tensión social en la Comunidades Territoriales Unidas, permitiendo identificar áreas problemáticas y grupos vulnerables para diseñar programas específicos de reducción de la tensión. En la evaluación del índice, arrojó un SCI de 3.55, lo que indica un nivel de conflicto social medio. Se concluyó, que el Índice de Conflicto Social (SCI) es una herramienta efectiva que integra múltiples indicadores en un solo índice, proporcionando una guía clara para los gestores y siendo especialmente valioso en el contexto de la descentralización de Ucrania para abordar la desigualdad social y la inestabilidad económica en las comunidades.

Martínez-Olivera et al. (2023) realizaron una investigación con la interrogante de "¿Qué tanto incide la gobernanza local en el desarrollo sustentable? Estudio de caso de Oaxaca, México", con el objetivo de examinar la influencia de la gobernanza local en el desarrollo sustentable. Se empleó una metodología cuantitativa de tipo correlacional explicativo y retrospectivo, mediante la creación de índices estructurados basados en datos gubernamentales recopilados entre 2000 y 2020. La muestra consistió en 17 ciudades mexicanas. Los resultados revelaron una relación positiva y significativa entre la gobernanza local y el desarrollo sustentable de las ciudades, con una correlación muy alta de 0.87 entre el Índice de Gobernanza Local (IDL) y el Índice de Desarrollo Sustentable (IDS). Además, el análisis de regresión mostró que el R^2 de 0.853 y un valor F de 19.341, que significa que el modelo explica el 84.6% el vínculo entre las dos variables. Se concluyó, que gobernanza local ejerce una influencia positiva y considerable en el avance sostenible de las ciudades objeto de análisis.

Arsal et al. (2021), desarrollaron una investigación con el fin de "Desarrollar un modelo de armonía social basado en un mapa de tendencia a conflictos sociales". El enfoque metodológico empleado fue tanto cuantitativo como cualitativo, la cual utilizó de muestra la información de 10 distritos de Java Central. La información fue recolectada a través de cuatro métodos: investigación de documentos, grupos focales, entrevistas individuales detalladas y observación directa. Los resultados indican que los posibles conflictos sociales en los 10 distritos y ciudades mapeados se dividen en conflictos de recursos económicos (27,4%), pelea (25,8%), de recursos naturales (22,6%), de religión. (11,3%), el conflicto político (8,1%), el conflicto entre funcionarios del Estado y otros (1,61% y 3,23%, respectivamente). Y entre los conflictos sociales potenciales son por recursos naturales (39.1%), seguido de los religiosos y recursos económicos, 21.7% en cada caso. La conclusión destaca que la cultura de la comunidad local, también referida comúnmente

como sabiduría local, puede ser empleada como una estrategia para manejar conflictos y promover la cohesión social.

Nuskiya et al. (2021) idearon y desarrollaron un estudio con la finalidad de "Explorar las tendencias de las divulgaciones medioambientales empresariales (CED) de una agrupación de compañías de Sri Lanka, las cuales pueden resultar en detonantes de conflictos socioambientales". La metodología consistió en un estudio de carácter aplicativo, correlacional, así como cuantitativo. Fue empleado un tamaño muestral constituido por 205 empresas para la elaboración de una regresión panel. Los hallazgos muestran que las estructuras de los consejos de administración son factores significativos para que la organización se incline por su divulgación medioambiental empresarial en las economías emergentes. En específico, el tamaño del consejo (rho=0.152), la independencia del consejo (rho=0.230) y la reunión del consejo (rho=0.139) están directamente correlacionados con la tendencia a la divulgación medioambiental empresarial de las empresas en Sri Lanka. Se concluyó, esta investigación aporta al cuerpo de conocimiento existente al identificar los niveles y factores que influyen en las divulgaciones ambientales, indicando la relación entre estos determinantes y la práctica de la divulgación ambiental.

Setiawan y Akbar (2021), elaboraron una indagación que tuvo como fin último "Investigar el modelo geoespacial de percepción hacia los conflictos sociales y el ambiente construido en Indonesia". El enfoque metodológico utiliza tanto información cuantitativa como cualitativa. La población que se asumió fue a más de 500 participantes en tres zonas distintas que enfrentaron conflictos violentos graves en ese período. El procedimiento técnico empleado consistió en la recopilación de datos a través de un cuestionario y entrevistas abiertas, además de datos recopilados del Censo. Los estudios confirmaron que, a pesar de que las personas rechazaron la idea de que las disparidades socioeconómicas y culturales sean las principales causas de los

conflictos, siendo el 77% de acuerdo y el 23% desacuerdo (Zona 1: 76% de acuerdo, 24% en desacuerdo; Zona 2: 72% de acuerdo, 28% en desacuerdo; Zona 3: 83% de acuerdo, 17% en desacuerdo), el patrón indica una posible conexión entre estos aspectos. Se concluyó, los conflictos sociales violentos no solo han estado vinculados a disparidades socioculturales, sino también a los aspectos del progreso económico y ambiental.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Condori-Morales y Huachaca-Urquizo (2025) realizaron una investigación "Institucionalización de los procesos para la gestión de los conflictos sociales en el Perú" con el fin de evaluar el nivel de formalización, eficacia y la percepción de los actores involucrados sobre los mecanismos que el Estado peruano ha implementado para prevenir y resolver conflictos sociales. La estrategia metodológica fue descriptiva y cuantitativa, con una muestra de 300 participantes, incluyendo funcionarios gubernamentales, lideres comunitarios y representantes de empresas privadas. Los principales resultados revelaron que la mayoría de los encuestados (42.7%) percibe una institucionalización moderada. Sin embargo, se evidenciaron brechas significativas: un 40% de los lideres comunitarios siente tener una baja participación, y un 35% expresó una baja confianza en las instituciones, identificando la falta de representación de las comunidades (33.3%) y la desconfianza (31.7%) como las barreras más importantes. Se concluyó, que aunque el Perú ha avanzado en la creación de marcos normativos, persisten desafíos significativos relacionados con la confianza, la participación inclusiva y la eficacia de los mecanismos, lo cual limita el éxito de los procesos de institucionalización.

Llave (2024) desarrolló un estudio "Gestión pública y conflictos sociales en Perú" con la finalidad de determinar el nivel de relación existente entre la gestión pública y los conflictos sociales ocurridos en el Estado peruano entre 2021 y 2023. La estrategia metodológica, fue enfoque

cuantitativo, relacional y no experimental. Se empleó como prueba estadística la correlación de Spearman. Los principales resultados revelaron una relación inversa, moderada y significativa (rho=-0.422; $p<0.05$) entre la gestión pública y los niveles de conflictos sociales. Además, se observó, que esta relación es más notoria en regiones alejadas de la capital, donde un bajo desempeño en la gestión como el acceso a servicios públicos, educación, salud e institucionalidad genera un valor público limitado y exacerba los conflictos. Se concluyó, que un desempeño deficiente en la gestión de políticas públicas relacionadas con estos cuatro pilares intensifica la proliferación de conflictos sociales, especialmente en las regiones remotas, debido a la limitada atención del Estado al desarrollo sostenible y descentralizado en esas zonas.

Vildoso (2023) puso en marcha una indagación de tipo científica que tuvo el propósito de "Conocer sobre el respeto del derecho humano para reestablecer el ordenamiento de tipo público en situación de conflictividad social en personas pertenecientes a la Policía Nacional del Perú, 2022". La investigación fue hipotética deductiva, de carácter observacional, con énfasis cuantitativo y de manera relacional. Se tomó una fracción de muestra del estudio fue 411 oficiales de policía. Además, la técnica ha sido una encuesta de tipo anónima y como herramienta evaluativa; es decir, la herramienta evaluativa fue un cuestionario. Se arribó a la conclusión de que el respeto por los derechos humanos incide fuertemente (Wald 70,890> 4 y p: 0.000<α: 0.05) en la reinstauración del ordenamiento público durante situaciones de conflictividad social.

Castelo (2022), en su iniciativa investigativa se trazó el propósito de "Identificar el nexo entre el desarrollo organizativo y gobernabilidad de carácter democrático en el contexto del Municipio Provincial del Cusco durante los años 2007 al 2014". La metodología aplicada consistió en la investigación fue la cuantitativa, descriptiva- correlacional, de tipo básico sustantivo y no experimental, transversal, con una fracción muestral de 240 colaboradores de área administrativa

del municipio antes mencionado. Los hallazgos de carácter científico evidenciaron que por medio del estadístico de Tau-b de Kendall un valor del 37%, lo que indica un vínculo de naturaleza significativa entre desarrollo organizacional y gobernabilidad a nivel democrático. Con lo que se concluye que un alto desarrollo organizacional provocará alta gobernabilidad democrática y viceversa.

Ticona (2022) desarrolló una indagación científica con el propósito de "Examinar la relación entre la gestión social y la capacidad de prevenir conflictos sociales en una carretera de la región San Martin". El proceso metodológico es cuantitativo, correlacional. La muestra estuvo estructurada por 60 pobladores. Los resultados evidenciaron el vínculo significativo entre la gestión social y la capacidad de prevenir conflictos sociales ($R=0.759$, $p<0.05$). Asimismo, se comprobó el vínculo significativo entre las dimensiones gestión de atención de solicitud ($R=0.759$, $p<0.05$), atención de alertas tempranas ($R=0.759$, $p<0.05$), y el monitoreo del cumplimiento de los compromisos ($R=0.759$, $p<0.05$) y la capacidad de prevenir conflictos sociales. Se concluyó, que la gestión social tiene un nexo de forma significativa con la capacidad de prevenir conflictos sociales.

Meléndez et al. (2022) publicaron un estudio "Gestión de los conflictos sociales y la gobernanza: una mirada desde la acción transformadora y la intervención del estado" con el propósito central analizar el grado en que la gobernanza incide en la gestión de conflictos sociales, con el fin de comprender su relevancia en los procesos de resolución. La estrategia metodológica fue una revisión bibliográfica de publicaciones científicas. Entre los hallazgos más destacados se señala: i) gran parte de los conflictos sociales responden a dinámicas de causa y efectos; ii) una gestión eficaz de estos conflictos favorece transformaciones positivas; iii) se identificaron factores esenciales (liderazgo y voluntad de reforma) y complementarios (transparencia y fortalecimiento

del capital social) que potencian la gobernanza como estrategia fundamental; y iv) los modelos gubernamentales bien estructurados estimulan la identidad colectiva, promueven el diálogo permanente y consolidada la interacción sostenida para alcanzar soluciones. Se concluyó que la gobernanza es fundamental en la gestión de conflictos, ya que una administración adecuada genera una acción transformadora positiva. Esto se logra a través de factores primarios y complementarios, como el liderazgo y la transparencia, que permiten a los modelos estatales eficientes promover el diálogo activo y la interacción sostenible para alcanzar soluciones duraderas.

Ccarhuarupay (2021), en Cusco, desarrolló una investigación con el fin de "Entender cómo el sistema de manejo de conflictos sociales se vincula con el desarrollo regional en el Gobierno Regional del Cusco en el año 2019". El enfoque metodológico fue analítico, cuantitativo y correlacional, de diseño no experimental. La muestra del estudio la constituyeron 112 funcionarios, siendo la totalidad de empleados de las divisiones de Desarrollo Social y Desarrollo Económico del Gobierno Regional del Cusco. El proceso de recojo adecuado de datos, fue empleando la técnica de encuestas y como instrumento el cuestionario. Los resultados señalan que las variables sistema de gestión de conflictos y desarrollo regional ($rho=0.769$, $p<0.05$) se vinculan de forma significativa. Asimismo, se comprobó el nexo significativo entre las dimensiones gestión del conflicto social ($rho=0.649$, $p<0.05$), administración del conflicto social ($rho=0.674$, $p<0.05$), y prevención del conflicto social ($rho=0.738$, $p<0.05$) y el desarrollo regional. Se concluyó, que el sistema de gestión de conflictos tiene un nexo de forma significativa con el desarrollo regional.

Gómez (2021) en la indagación llevada a cabo bajo el propósito de "Determinar la relación entre los conflictos socioambientales y la gobernabilidad en la región Apurímac durante los años 2018-2019". La investigación empleó el método deductivo, observacional, con enfocamiento

cuantitativo y de tipología correlacional. La muestra del estudio la constituyeron 219 líderes comunales y sociales. Asimismo, la técnica empleada vino a ser la encuesta, en correspondencia se empleó el cuestionario como instrumento. Los resultados exhibieron una asociación directa, alta y estadística entre las variables analizadas (Rho=0.993, p=0.000). Se concluyó que estos problemas forman parte intrínseca de la naturaleza de los humanos que son expuestos en el contexto de una sociedad con crecientes necesidades y limitados recursos naturales.

Quispe (2021) elaboró un trabajo buscando "Analizar los elementos que influyen en la situación política peruana, partiendo de la gestión local del sistema de gobernabilidad en Puno". La metodología es aplicada y mixta. La población estuvo conformada por 370 personas en edad electoral. El acopio de informaciones se dio por medio de la aplicación de una encuesta, usando como instrumento al cuestionario y una entrevista semiestructurada. Se dedujo de la investigación que el 62.8% de los encuestados sostiene que el fenómeno de la corrupción y el mal manejo en la gobernabilidad representan la principal causa de los estallidos de conflictos sociopolíticos en la región. Se concluyó, que las opiniones públicas acerca de los factores que desencadenaron la situación de conflicto sociopolítico se reflejarían en los múltiples casos de corrupción por parte de las autoridades municipales y la falta de capacidad o una gestión deficiente por parte de los actores políticos vigentes. Además, se señala el aprovechamiento de la situación por parte de grupos opositores a la gestión municipal, utilizando esta circunstancia como una estrategia de confrontación política en respuesta a su lógica instrumental.

Sánchez (2021) llevó a cabo una indagación con miras a "Analizar los factores que aseguran una adecuada y estable gobernabilidad en un contexto dinámico". La metodología es cuantitativa. La investigación empleó un modelo de gestión en base al concepto de gobernabilidad sostenible, se eligió cinco criterios para determinar los factores de conflictos; posterior, se eligió

cinco factores para la construcción del modelo econométrico. Los hallazgos muestran que, para un distrito con gobernanza (sin conflicto), los factores más significativos vinculados con la sostenibilidad que explican dicha variable son las cadenas productivas, la cultura, la estructura organizacional, la educación para el desarrollo de la sostenibilidad y la información simétrica. Se concluyó que estas variables son relevantes para las autoridades públicas en cuanto a la elección o diseño de estrategias para una adecuada gobernabilidad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de conflictos sociales

Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024). De acuerdo con Huamaní (2012), se describe como un proceso dinámico en la sociedad, donde 2 o más actores dependientes entre sí perciben que sus intereses entran en conflicto. Lo que muestra que, como resultado, las partes involucradas toman acciones que pueden representar una dificultad para la gobernabilidad. La presente investigación tomará como autor base a Huamaní (2012), quien basándose en la Resolución Ministerial Nº161-2011 de la Presidencia de Consejo de Ministros establece la definición de conflictos sociales.

Asimismo, la presencia de conflictos puede jugar un rol distinguido en la modificación de la sociedad. Ello, ya que implica una puesta al cuestionamiento de las estructuras y normativas establecidas, impulsando así la innovación y el cambio. Bajo ese marco, el conflicto también puede

cumplir la función de regular la sociedad, asegurando la estabilidad entre distintos grupos y sectores (Coser, 1998).

Según Nateras (2021), los conflictos surgen debido a una variedad de contextos, lo que lleva a que se clasifiquen acorde a las características específicas de los problemas de los que se originan:

- Conflictos de intereses: Se presentan cuando existe una necesidad personal que motiva el interés en acaparar un recurso, bien, dotación, etc. a costa de perjudicar a otra persona o grupo.
- Conflictos sociales: Surgen a partir de una interacción social entre dos o más partes que tengan diferentes visiones, convicciones, objetivos, etc. Usualmente surgen en torno a alguna necesidad específica.
- Conflictos de información: Son causados por la falta de información o una baja calidad de la misma. Como resultado, las decisiones, ideas y convicciones son tomadas con una base incongruente e inadecuada, originando un conflicto.
- Conflicto de relación: Tienen su origen en problemas emocionales, que generan estados negativos subjetivos, que en muchos casos son irreales.
- Conflictos estructurales: Se producen debido a un evento o acontecimiento externo, relacionado a la economía, poder, libertad o la vulneración de otro derecho.
- Conflicto de valor: Se da cuando existe incompatibilidad entre las creencias de dos o más entidades.

La causa subyacente de un conflicto puede ser un estado de emociones negativas, que en algunos casos carecen de objetividad e innecesarios, mientras que en otros son razonables e indignantes. En muchos casos, estos conflictos tienen a escalar a medida que avanza las discusiones o debido a la falta de comunicación (Nateras, 2021). Estos conflictos pueden surgir a

nivel individual, entre grupos o incluso de manera intrapersonal. Intrapersonal: Este conflicto se da cuando un individuo sufre un bloqueo de sus motivos u objetivos se ven amenazados y no existe una decisión clara con respecto a cómo proceder. Este conflicto es usualmente relacionado a los valores o creencias (Callejas y Padilla, 2024).

- Interpersonal: Son los más comunes de reconocer y observar, debido a que ocurre entre de manera social entre personas. Este conflicto se da debido a diferentes visiones, convicciones, metodologías o creencias, por lo que se produce una lucha de experiencias, educación, valores, poder, estatus, etc. (Callejas y Padilla, 2024).
- Intragrupo: Son los conflictos entre una misma agrupación, cuando un individuo tiene una visión diferente que sus demás pares. Este miembro puede tener una obligación que lo mantenga dentro de la agrupación, por lo que surgiría un conflicto en el que dos o más partes tengan sus propias convicciones, ya sean leves o considerables. Las consecuencias de estos conflictos pueden ser pérdidas de confianza entre miembros, ansiedad, emociones negativas, resentimiento, etc., mientras que, si es que se da en un entorno laboral, puede generar pérdidas de eficiencia y productividad (López et al., 2022).
- Intergrupo: Son los conflictos que se producen entre diferentes agrupaciones dentro de una misma organización, cada una con un objetivo específico. Estos conflictos pueden no estar influenciados por emociones personales o individuales, sino que cada agrupación tiende a realizar sus propios objetivos. La discrepancia entre las agrupaciones puede ser a causa de diferencias en recursos, dotaciones, percepciones, objetivos e incluso malentendidos (Echeverría, 2021).
- Interorganizacional: Son los conflictos que ocurren entre organizaciones que dependen una de la otra e involucran conflictos que ocurren de manera personal o grupal. Estos pueden

originarse debido a diferentes culturas organizacionales, problemas políticos, etc., producidos principalmente entre organizaciones y uniones de trabajadores o gobiernos y pobladores (Solís et al., 2022).

A raíz de que los conflictos sociales suelen ser consecuencia de problemas gubernamentales que generan malestar en la población, en muchos casos, diversas instituciones, organizaciones y ciudadanos han protagonizado protestas en oposición a las acciones del Estado. Las demandas de la sociedad, en muchos casos, buscan el bienestar colectivo y no el individual. En este sentido, estos conflictos tienden a desencadenar manifestaciones de gran magnitud, que en determinadas circunstancias pueden escalar y derivar en episodios de violencia (Toa, 2021).

2.2.2 Tipos de conflictos

Según la tipología, se puede delimitar un conflicto social de la siguiente manera:

a. Conflictos privados

Estos conflictos incluyen problemas entre agrupaciones no gubernamentales. Estas incluyen luchas de pandillas, problemas de venganza, disputas, etc. También pueden incluirse todos los problemas relacionados a la religión, raciales, étnicos y de clase social o económica. Vale resaltar que estos problemas pueden contar con una organización compleja, o ser totalmente aleatoria y caótica, especialmente cuando escala el nivel de violencia (Himes, 2008).

b. Conflicto civil

Se designa como conflicto civil cuando existe un enfrentamiento entre una agrupación privada, un conglomerado de actores colectivos o una organización, y un ente estatal. Estos conflictos pueden ser internos o externos; es decir, los problemas pueden presentarse dentro de una misma organización gubernamental, o entre el gobierno y la población. Por ello, el nivel de

enfrentamiento suele tornarse más intenso y violento, y puede involucrar agrupaciones mejor organizadas que pueden desarrollar tácticas de terrorismo (Sampedro, 2022).

c. Control social

Representan las acciones que un gobierno toma para contrarrestar los conflictos existentes. Por un lado, puede ocurrir que un gobierno se esté defendiendo de ataques hacia la institucionalidad estatal propiciada por grupos hostiles u organizaciones formadas en protesta a un hecho específico. Por otro lado, el gobierno puede interceder en un conflicto ajeno para fomentar la paz y aplicar las leyes (Groneberg et al., 2020).

d. Guerra internacional

Una guerra es la representación más extrema de un conflicto social, debido a que es el evento más dramático, violento y perturbador. Gran parte de la historia del ser humano ha sido creada en base a las diferentes guerras que han existido, debido a que los impactos que genera en la sociedad duran muchos años, y no solamente para las naciones que se han enfrentado, sino para todo el mundo (Fermandois y Hurtado, 2022).

2.2.3 Dimensiones de la variable conflictos sociales

La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento

técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención. Estas perspectivas son consideradas en el presente estudio a modo de dimensiones, siendo desarrolladas en los siguientes párrafos.

2.2.3.1 Administración

Según Brenes (2019), la gestión del conflicto social se centra en abordar las manifestaciones, generalmente en situaciones de crisis, buscando alcanzar acuerdos en un corto periodo para evitar que las partes involucradas sigan en un camino de confrontación. Debido a la historia de la humanidad y cómo los conflictos sociales han moldeado el comportamiento de las personas y los hechos de manera trascendental; asimismo, el final de la Guerra Fría impulsó el estallido de conflictos, en parte debido a gran proliferación de crisis políticas y expansión de instituciones internacionales (Zenón, 2024). Las políticas administrativas que se originaron estuvieron ambientadas a afrontar la estabilización a largo plazo de la sociedad, mediante la mejora de las instituciones, la estructura gubernamental, los departamentos de justicia y seguridad y mejorar la administración de las sociedades frágiles y vulnerables (Brenes, 2019).

2.2.3.2 Resolución

Según Caurín et al. (2019), la resolución del conflicto social se concentra en el objeto en disputa entre los actores involucrados. La meta es llegar a acuerdos en plazos medianos, y durante el proceso, se abordan las problemáticas inmediatas para poner fin al conflicto social tal como se manifiesta en el contexto que sobresalta claramente a las partes.

La resolución de conflictos está delimitada bajo cinco patrones: la desaparición del objeto de conflicto, la victoria de una de las partes, la llegada a un compromiso, la conciliación y la imposibilidad de conciliación. Estos patrones son analizados por agencias de administración, mediaciones, árbitros o comisiones tanto nacionales como internacionales, oficiales políticos, autoridades nacionales, etc. Los mecanismos de resolución se dedican a investigar estrategias de gobernabilidad para poder delimitar los detonantes de los conflictos, de tal manera que se pueda tomar una decisión que permita llegar a un compromiso; sin embargo, no es inusual que sea imposible llegar a acuerdos (Zenón, 2024).

2.2.3.3 Transformación

Según Puma y Bedoya (2015), la transformación del conflicto social se centra en abordar las problemáticas estructurales y las causas subyacentes que generan el conflicto social. Asimismo, busca generar un impacto en las estructuras y relaciones socio-económicas entre las distintas partes. Complementariamente, envuelve también un esfuerzo de reconciliación entre las partes afectadas por el conflicto.

En el caso de que no se pueda delimitar una salida satisfactoria con las herramientas disponibles, se tendrá que analizar si es posible el cambio de alguna de las partes involucradas, ya sea cambiar la postura de uno de los entes en conflicto o la creación de nuevas normas, leyes o regulaciones. Por ejemplo, la reconstrucción de identidades culturales puede desarrollar que una sociedad vea de manera más favorable a minorías, evitando potenciales problemas en el largo plazo (Zenón, 2024).

2.2.3.4 Prevención

Según Pérez y Galiana (2015), la prevención del conflicto social se orienta hacia la capacidad de anticiparse al aparecimiento, así como el aumento de una situación de conflictividad social. Su objetivo consiste en que instituciones, así como las partes involucradas puedan abordar tanto el problema de conflictividad social ya habido o el que tiene potencial de suscitarse, así como sus causas de índole estructural, con miras a convertirlo en una oportunidad de desescalada, búsqueda de soluciones o transformación del conflicto social.

La prevención de los conflictos estuvo enfocada en la evaluación y la promulgación de misiones de paz, gestión de conflictos y análisis de acciones dedicadas a la prevención. En adición, se planteó la identificación de atributos específicos que puedan contribuir a la detección de un conflicto social antes de que suceda, especialmente al enfocarse en los segmentos más vulnerables y marginados como minorías raciales, sectores socioeconómicos más bajos, etnias segregadas, etc. (Zenón, 2024).

2.2.4 Teorías sobre conflictos sociales

Desde una perspectiva sociológica, existen dos grandes teorías conflictualistas: la teoría de conflictos sociales marxista y la teoría sociológica liberal (Penaglia, 2023; Nogueira, 2024).

2.2.4.1 Teoría de conflictos sociales marxista

Esta teoría surgió a la mitad del siglo XIX en países como Alemania, Inglaterra y Francia, siendo la unidad básica para explicar el conflicto social, así como los cambios y movimientos sociales es la clase social (Penaglia, 2023).

El marxismo, sostiene que la sociedad es el cuerpo de toda organización integrada, y que está dividida en diferentes clases sociales, quienes persiguen intereses que por lo general están enfrentados. A lo largo de la historia la sociedad ha cambiado de clases sociales, esclavitud y patronaje, servidumbre y feudalismo, proletariado y burguesía, entre otros. La sociedad siempre ha estado fraccionada con propósitos opuestos. Donde la pelea de clases, siempre ha representado el generador motriz de grandes cambios a nivel social, y la llama que ha estimulado la conflictividad en todas las épocas y escenarios históricamente (Penaglia, 2023).

Marx sostenía que el sistema capitalista perpetuaba la alienación y la opresión de los trabajadores, quienes eran explotados para generar ganancias y dividendos para quienes ocupaban la posición de dueños de los canales productivos. Según su análisis, esta explotación llevaría finalmente a un punto de ruptura, donde el proletariado se levantaría contra la burguesía en una revolución, estableciendo una sociedad sin clases conocida como el comunismo (Penaglia, 2023).

En síntesis, la teoría del conflicto social de Marx postula que las desigualdades y contradicciones entre las clases sociales son la fuerza impulsora detrás del cambio social, y que la lucha de clases es un componente esencial para la evolución, así como transformación de nuestras sociedades (Penaglia, 2023).

2.2.4.2 Teoría sociológica liberal

Esta teoría tuvo sus inicios en Alemania, a comienzos del siglo XX, pero se desarrolló y evolucionó en el continente europeo, así como Estados Unidos a la mitad de ese siglo. Esta teoría tuvo una fuerte influencia del Marxismo. En el conflicto liberal, la sociedad está estratificada en clases como lo sostenía Marx; sin embargo, la categoría de clase social, era muy amplia para ser utilizada en el análisis social, ya que diversas situaciones de conflictividad carecían como

fundamento base una clase social; en lugar de ello, eran otros aspectos que los identificaba o que era empleado para el agrupamiento de actores en la sociedad (Nogueira, 2024).

Asimismo, algunos conflictos se asociaban dentro de una clase social, esto no podría ser entendido como una clase versus otra, es decir el conflicto social generado entre personas de una misma clase no puede asociarse a conflicto social entre clases, lo que volvía inservible la teoría de Marx. A diferencia del marxismo, la teoría sociológica liberal, emplea la categoría de grupo social para identificar a los individuos. Es decir, la conflictividad social se manifestaría como una pelea de grupos de la sociedad y no a partir de clases sociales (Nogueira, 2024).

Por tanto, según la perspectiva conflictualista liberal en la teoría sociológica, se enfatiza nuevamente, pero desde otra perspectiva, la importancia de considerar al grupo como el punto de origen para todos los análisis. Los jóvenes, mujeres, negros, indígenas, así como los adultos mayores, homofóbicos, blancos, mestizos, entre otros, pueden constituir agrupamientos opositores y que constantemente desafían, a pesar de que diversos miembros pertenezcan a una única clase en la sociedad (Nogueira, 2024).

Sobre esta teoría se fundamenta la variable conflicto social de esta investigación, donde no solo considera las clases sociales, sino amplia el concepto a grupos sociales, un matiz más holístico para involucrar la participación de la sociedad de forma amplia donde involucra a todos los grupos de individuos sin distinguir clase o estatus social.

2.2.5 Definición de gobernabilidad

La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas,

instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009). La presente investigación toma como autor base a Kioe (2009), quien mediante la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), publicaron el informe de buen gobierno donde se estableció que, como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.

Bajo el marco estatal, la gobernabilidad se puede denotar como la habilidad de un gobierno de crear reglas, aplicarlas y administrarlas, así como elaborar proyectos y otorgar servicios básicos a toda la población que conforma una nación. De manera más específica, el término gobernabilidad trata acerca de las acciones de determinados agentes en función a un determinado fin o a favor de un determinado grupo. Un gobierno es una entidad que realiza estas acciones, ya sea democrático o autoritario, el propósito es el mismo (Fukuyama, 2013).

Aunado a ello, la gobernabilidad es esencial para alcanzar el desarrollo económico y la estabilidad política. Lo que a su vez es importante para el éxito de una sociedad. De manera que, las instituciones gubernamentales son esenciales para lograr dichos propósitos y no se trata solamente de la capacidad del gobierno para hacer cumplir la ley, sino de la destreza de las instituciones políticas para estimular la confianza y la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones (Fukuyama, 2019).

2.2.6 Medidas de procedimiento de gobernabilidad

Las medidas de procedimiento por las cuales se define la gobernabilidad parten de las caracterizaciones de la burocracia moderna, postulada por Max Weber. En esta se postula que un estado corrupto, neo patrimonial eventualmente convergerán a un estado más simple, pero más

estancado, en el cual cada sector gubernamental tenga una esfera definida de competencia, las remuneraciones sean fijadas, las posiciones laborales sean rígidas, etc. (Tobar, 2020).

En la modernidad, sin embargo, esto no ocurre. Los procedimientos pueden no estar relacionados con lo que en verdad se espera de los gobiernos. Por ejemplo, la falta de normas puede generar mejoras en el tiempo de respuesta de un servicio, o puede tener mejores adaptaciones a las especificaciones requeridas, sin requerir demasiadas indicaciones. Es probable que una burocracia interpersonal y que se enfoque en el mérito no sea eficaz al momento de resolver problemas (Fukuyama, 2013).

Los procedimientos decentes no representan a un fin por sí solo. Un gobierno necesita realizar obras infraestructurales, así como el otorgamiento de servicios de carácter básico en aspectos educativos, sanitarios, así como de seguridad. Esto muestra que una medida alterna a la idea básica de calidad del gobierno en medida de su accionar no es asumida comúnmente por la población. Si es que se observan los resultados de los grados educativos de los niños en primaria, así como secundaria, uno puede formar una idea razonable de qué tan bien actúa un gobierno. Sin embargo, es necesario denotar que estos resultados en salud y educación no son la única consecuencia de la acción estatal, sino que el gobierno interactúa con la coyuntura sociopolítica y económica para producir un resultado. Algunos estudios muestran que la educación tiene una correlación bastante fuerte por enseñanzas de las mismas familias y amigos, no necesariamente la responsabilidad recae totalmente en el sistema educativo público (Ríos, 2020).

En suma, la calidad de la gobernabilidad de un país debe estar medido por la autonomía burocrática que posee cada uno de sus componentes. Es decir, la institucionalidad en el sistema político refleja los principios que mandan al momento de realizar cualquier actividad, emitir

cualquier tipo de norma o reglamentación, por lo que es la base en la que depende todo el sistema de gobernabilidad (Fukuyama, 2013).

2.2.7 Dimensiones de Gobernabilidad

Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad. Estos atributos serán considerados para efectos del presente estudio como dimensiones, siendo desarrollados en los siguientes párrafos.

2.2.7.1 Legalidad

Un marco legal funcional permite que se puedan implantar reglas de manera imparcial. Además, proteger derechos, fundamentalmente de las minorías, necesita que exista un sistema judicial que sea independiente y esté libre de corrupción (Serna et al., 2020; Kioe, 2009).

2.2.7.2 Transparencia

Un gobierno transparente demuestra su integridad al evidenciar la ausencia de irregularidades y corrupción. Esta transparencia refleja su imparcialidad en las decisiones, las cuales se toman con el objetivo de beneficiar a la sociedad, respetando estrictamente las normativas y regulaciones establecidas. Además, garantiza que la información relevante sea libre y accesible,

especialmente para que los individuos y entidades afectadas por las decisiones estén debidamente informados (Zambrano et al., 2023).

2.2.7.3 Consensualidad

Cuando existen dos entidades que tienen diferentes perspectivas, la mediación estatal es importante para evitar posibles conflictos. Adicionalmente, una perspectiva a largo plazo de los requerimientos para un desarrollo sostenible se puede entender solamente cuando se llega a un consenso entre la sociedad y el gobierno (Reyes, 2021).

2.2.7.4 Eficiencia y Efectividad

Las instituciones creadas por el gobierno, así como los procesos, servicios, leyes, etc., deben responder a las necesidades de la sociedad. Esto se logra solo cuando se hace una administración eficaz de recursos existentes. Asimismo, es fundamental que la eficiencia se extienda a la sostenibilidad medioambiental, así como la procura de la protección de la biodiversidad (Kioe, 2009).

2.2.7.5 Responsabilidad

La responsabilidad es necesaria para que las instituciones, entidades privadas y la sociedad tengan confianza y seguridad de estar relacionadas con el gobierno. Por ello, la responsabilidad es importante para mostrar todas las decisiones tomadas de manera interna y externa. De esta manera, el estado será responsable de sus propias decisiones y de las consecuencias que estas acarrean (Chávez, 2020).

2.2.8 Teorías sobre gobernabilidad

Hay varias teorías sobre gobernabilidad, aquí se exponen dos teorías: la teoría de gobernabilidad de Rhodes y la teoría de gobernabilidad de Kooiman (Araujo, 2004).

2.2.8.1 Teoría de gobernabilidad de Rhodes

Rhodes basa su teoría en varios conceptos claves asociado al estado mínimo, socio-cibernético y redes auto-organizadas. El estado mínimo, se explica por el ejercicio de la privatización, donde la implementación de mercados y semi-mercados deben promoverse para la gestión de servicios públicos y mitigar la carga burocrática. El proceso socio-cibernético implica la interacción entre actores privados y públicos, y su incidencia en la propuesta de políticas públicas, donde no hay un actor único, siendo fundamental la interdependencia entre los actores sociales, así como el método de aplicación de acciones, de control e intervención. Es el resultado de la interacción de los procedimientos socio-políticos de gobierno. En cuanto a las redes auto-organizadas, este implica un complejo sistema de organizaciones públicos y privadas, donde el gobierno no puede ser el único actor en el desarrollo de políticas públicas y redes que no son exclusivas del sector público y que vienen hacer a consecuencia de la organización social (Araujo, 2004).

2.2.8.2 Teoría de gobernabilidad de Kooiman

El autor fundamenta su teoría en el vínculo existente del gobierno estatal con la sociedad civil, destacando especialmente lo importante que resulta el desarrollo social en esta interacción. Siguiendo una perspectiva similar a la de Rhodes, Kooiman también observa un cambio, esta vez hacia la "gobernabilidad socio-política" o un enfoque de múltiples vías para describir el vínculo entre gobierno y gobernados, que refleja la interacción previamente mencionada (Araujo, 2004).

El autor explica que las manifestaciones de gobernabilidad se originan a partir de una interrelación entre aspectos políticos y sociales, enfatizando que estas interacciones se producen entre individuos, organizaciones e instituciones. Las formas de interacción identificadas por el autor son: interferencias, interrelaciones e intervenciones (Araujo, 2004).

Kooiman resalta en su teoría la importancia de los contextos o estructuras en los que se desarrollan las interacciones. Estas estructuras incluyen instituciones, normas sociales, reglas de comportamiento, patrones de comunicación, posibilidades materiales y tecnológicas, así como restricciones con condiciones relevantes (Araujo, 2004).

Sobre esta teoría se fundamenta la variable gobernabilidad de esta investigación, donde enfatiza la importancia de las estructuras o contextos donde ocurren estas interacciones, incluyendo instituciones, normas sociales, reglas de comportamiento (consensos y responsabilidades), patrones de comunicación, posibilidades materiales y tecnológicas, así como restricciones con condiciones significativas.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

2.3.2 Hipótesis específicas

- La administración de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

- La resolución de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.
- La transformación de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.
- La prevención de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

El estudio utilizó el método conocido como hipotético-deductivo, debido a que esta investigación parte de premisas generales para formular hipótesis que luego se ponen a prueba mediante el análisis de datos. De igual manera, el objetivo fue determinar la relación entre los conflictos sociales y la gobernabilidad (López y Fachelli, 2020).

3.2 Enfoque investigativo

Es cuantitativo. Este enfoque estuvo basado en la aplicación de distintos diseños de investigación con el propósito de examinar la medida de validez de hipótesis trazadas y formuladas en un contexto particular (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023).

3.3 Tipo de investigación

Este estudio fue de corte aplicativo, pues busco brindar soluciones a una problemática específica que corresponde a un contexto en particular (Arias et al., 2022). La presente iniciativa investigativa persiguió el propósito de determinar el efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente de la Provincia de Ica 2025.

3.4 Diseño de la investigación

Esta iniciativa investigativa tiene un diseño considerado no experimental, así como transversal, y a la vez explicativo. Es no experimental, ya que solo se observaron las variables en su contexto real. Es transversal debido a que el recojo de las informaciones se realizaron en un

período temporal establecido. Es correlacional, porque el propósito fue entender no solo el vínculo entre variables, sino determinar el grado o fuerza de esta relación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023).

3.5 Población, muestra y muestreo

Población

La población es el agrupamiento de elementos o unidades de estudio que concuerdan con una serie de especificaciones: cuentan con características parecidas y son objetos de análisis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). En el presente caso, ha sido delimitada para que integre a la Provincia de Ica, la cual asciende a un total de 391,519 personas al censo 2017 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018), de las cuales se seleccionaron solo a aquellas que cumplan con todos y cada uno de los criterios de inclusión, pero ningún criterio de exclusión detallados líneas abajo.

A continuación, se describe la distribución de la población de la Provincia de Ica según los 14 distritos que la conforman:

Tabla 1

Población de la Provincia de Ica según distritos - Censo 2017

Distritos	Población
Ica	150280
La Tinguiña	39574
Los Aquijes	21963
Ocucaje	4392
Pachacútec	7411
Parcona	54047
Pueblo Nuevo	6395
Salas	25767

Distritos	Población
San José de Los Molinos	6987
San Juan Bautista	13846
Santiago	27645
Subtanjalla	27387
Tate	4709
Yauca del Rosario	1116
Total	391519

Cabe señalar que, los criterios tomados a consideración en el estudio son los siguientes:

- Criterios de inclusión

- Pobladores que residen en la ciudad de Ica de ambos sexos.
- Pobladores que residen en la ciudad de Ica a partir de 18 años.
- Pobladores que estén de acuerdo con participar en el estudio.
- Pobladores con tiempo de residencia en la zona de estudio de al menos 12 meses.
- Pobladores de nacionalidad peruana de nacimiento.
- Pobladores con estado de conciencia lúcida, psiquismo conservado o en estado sobriedad.

- Criterios de exclusión

- Pobladores que posean algún cargo público en el gobierno local, regional o central.
- Pobladores en condición de dirigentes sociales en condición de líder comunitario.

Muestra

La muestra viene a ser un subgrupo de elementos, pero también considerarse así a las unidades de estudio que se desprenden de la totalidad. De esta, se recogieron la información de manera que se acote a los objetivos trazados en la iniciativa investigativa (Arias et al., 2022). Con miras a estimar el tamaño o cantidad muestral de la presente indagación, se procedió a utilizar la fórmula para “poblaciones finitas”; ello tomando en consideración la población, nivel de

confianza, así como proporción esperada. En este caso para hallar la muestra, se utilizó la fórmula que a continuación se muestra:

$$n = \frac{N \times Z_{1-\alpha/2}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 \times p \times q}$$

Remplazando los valores, fue obtenida una cantidad muestral que ascendió a 384 individuos.

Para distribuir la muestra en los 14 distritos de la Provincia de Ica se realizó una distribución proporcional, como se presenta a continuación:

Tabla 2

Distribución de la muestra de la Provincia de Ica según distritos

Distritos	Población	%	Muestra	%
Ica	150280	38.4%	147	38.4%
La Tinguiña	39574	10.1%	39	10.1%
Los Aquijes	21963	5.6%	22	5.6%
Ocucaje	4392	1.1%	4	1.1%
Pachacútec	7411	1.9%	7	1.9%
Parcona	54047	13.8%	53	13.8%
Pueblo Nuevo	6395	1.6%	6	1.6%
Salas	25767	6.6%	25	6.6%
San José de Los Molinos	6987	1.8%	7	1.8%
San Juan Bautista	13846	3.5%	14	3.5%
Santiago	27645	7.1%	27	7.1%
Subtanjalla	27387	7.0%	27	7.0%
Tate	4709	1.2%	5	1.2%
Yauca del Rosario	1116	0.3%	1	0.3%
Total	391519	100.0%	384	100.0%

Finalmente, en la Tabla 2, se muestra la cantidad de población que se encuestará según la muestra total obtenida (384).

Muestreo

El muestreo es un procedimiento utilizado para la selección de una población un conjunto de observaciones que conformen la muestra. Existen dos tipos de muestreos, uno de ellos es el probabilístico y el otro es el no probabilístico. En lo referente al muestreo de carácter probabilístico, las técnicas más utilizadas son: aleatoria simple, sistemático y estratificado. Y en relación al muestreo no probabilístico, las técnicas más utilizadas son: por conveniencia, bola de nieve, por cuotas, entre otros (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). En síntesis, la tipología muestral elegida fue probabilística y la técnica fue el muestreo aleatorio estratificado, donde se seleccionó de cada distrito un grupo de participantes. Luego de ello, se escogió de manera aleatoria a cada poblador con el fin de cumplir con el tamaño de muestra.

3.6 Variables y operacionalización

Variable 1: Conflictos sociales

Variable 2: Gobernabilidad

3.6.1 Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		
				Proposición de normas nuevas para conflictos sociales		
				Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político		
			Prevención	Capacidad de prevención		
				Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social		
				Acciones para reducir conflictos		
				Abordaje preventivo de las autoridades		
				Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales		

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		
				Respeto por los acuerdos asumidos		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
				Cumplimiento de los compromisos		
				Diálogo político		
			Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles		
				Recaudación tributaria justa		
				Ejecución de obras y proyectos		
				Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales		
			Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción		
				Atención a reclamos		
				Gestión burocrática aceptable		
				Acciones para remendar errores de gobernabilidad		

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La técnica viene a ser el mecanismo mediante el que es aplicado una o varias herramientas para recolectar la información acorde a las variables que son materia de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). La técnica utilizada en la presente indagación ha de ser la encuesta. La encuesta, es el procedimiento donde se aplicó un instrumento de recolección sobre un tema de estudio en particular (Arias et al., 2022).

3.7.2 Descripción de instrumentos

El instrumento para la medición viene a ser aquel donde son registrados datos que son posibles de observarse y que sean capaces de representar los constructos o variables que un investigador tenga interés en medir (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). En esta indagación el instrumento a utilizar ha de ser un cuestionario, siendo la herramienta más apropiada para obtener datos de una población de estudio, en un periodo determinado.

En esta investigación se empleó dos cuestionarios de recolección: El cuestionario de conflictos sociales y el cuestionario de gobernabilidad.

El cuestionario de Conflictos sociales estuvo conformado en su totalidad por 20 preguntas, distribuidas en cuatro dimensiones: Administración (5 ítems), Resolución (5 ítems), Transformación (5 ítems) y Prevención (5 ítems), medidas en escala Likert (desde “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre”, “Siempre”). Este instrumento ha sido elaborado tomando en consideración a Huamaní (2012) como autor base, por establecer las dimensiones para esta variable y tener el respaldo de la Oficina para la Gestión de Conflictos Sociales adscrita a la PCM. Se otorgó a cada ítem un puntaje según la respuesta, donde 5 si responde “Siempre”, 4 si responde

“Casi siempre”, 3 si responde “A veces”, 2 si responde “Casi nunca” y 1 si responde “Nunca”. Los rangos en cuanto a puntajes logrados en relación a la suma total de los ítems del instrumento cuestionario han de categorizarse en 3 niveles (Bueno, Regular, Malo) considerando para su cálculo los percentiles 50 y 75, valores tomados a modo de umbrales para el establecimiento de rangos de puntuación, que son expuestos a continuación:

Niveles de la variable

- Bueno (mayor P75 o puntajes 81 a 100)
- Regular (P50 a P75 o puntaje 60 a 80)
- Malo (menor P50 o puntaje 20 a 59)

Asimismo, el Cuestionario de Gobernabilidad estuvo conformado en su totalidad por 22 preguntas, desglosadas en cinco dimensiones: Legalidad (4 ítems), Transparencia (5 ítems), Consensualidad (5 ítems), Eficiencia y Efectividad (4 ítems) y Responsabilidad (4 ítems), medidas en escala Likert (“Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre”, “Siempre”). Este instrumento ha sido elaborado tomando en consideración a Kioe (2009) como autor base, por establecer las dimensiones para esta variable y tener como respaldo a la Comisión Económica y Social para Asia y Pacífico de la ONU. A cada ítem se le asignó una puntuación según la respuesta, donde 5 si responde “Siempre”, 4 si responde “Casi siempre”, 3 si responde “A veces”, 2 si responde “Casi nunca” y 1 si responde “Nunca”. Los rangos de puntajes logrados en relación a la suma total de los ítems que componen el cuestionario ha de ser categorizado en 3 niveles (Bueno, Regular, Malo) considerando para su cálculo los percentiles 50 y 75, valores tomados como umbrales de punto de corte para el establecimiento de rangos de puntuación, que son expuestos a continuación:

Niveles de la variable

- Bueno (mayor P75 o puntajes 89 a 110)

- Regular (P50 a P75 o puntaje 66 a 88)
- Malo (menor P50 o puntaje 22 a 65)

3.7.3 Validación

La validez describe la capacidad que tiene un instrumento de recolección de datos para demostrar lo que pretende medir (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). En este caso, se evaluó la pertinencia de las preguntas a un grupo de profesionales expertos o con suficiente especialización para brindar apreciaciones sobre la idoneidad del instrumento elegido, que fueron 5 personas (tabla 3). Y después, fue evaluada la concordancia de veredictos emitidos por parte de los especialistas en relación a las interrogantes enunciadas para los cuestionarios.

Tabla 3

Relación de expertos que participaron en la validación de instrumentos

N°	Experto	Grado académico	Calificación
1	Dr. Raúl Matos Palacios	Ing. Industrial / Magister en Administración y Dirección Internacional de Empresas	Aplicable
2	Mg. José Luis Sanguineti Smith	Magister en Administración	Aplicable
3	Ing. Luis Huamán Quintana	Ing. Estadístico / Magister en salud pública	Aplicable
4	Mg. Alfredo Berrospi Ytahashi	Magíster en Administración	Aplicable
5	Mg. Kenny Rene Rodríguez Philipps	Ing. Estadístico / MBA	Aplicable

3.7.4 Confiabilidad

Asimismo, la confiabilidad ha de entenderse como el grado de capacidad de un instrumento para la recolección de datos cuando su aplicación se da en diferentes ocasiones a grupos poblacionales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023). Se determinó la confiabilidad o consistencia interna de la herramienta por medio de un procedimiento denominado prueba piloto,

que incluyó 70 casos, cuyos datos fueron usados para la ejecución de la prueba de Alfa de Cronbach, considerando un valor o parámetro mayor 0.7 como confiable.

Tabla 4

Confiabilidad de instrumento de la variable Conflictos sociales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.926	20

El valor obtenido del Alfa de Cronbach evidenció que el cuestionario de la variable Conflictos sociales presenta un nivel alto de confiabilidad y consistencia interna.

Tabla 5

Confiabilidad de instrumento de la variable Gobernabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.929	22

El valor obtenido del Alfa de Cronbach evidenció que el cuestionario de la variable Gobernabilidad presenta un nivel alto de confiabilidad y consistencia interna.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Posterior a la obtención de aprobación del presente proyecto investigativo por parte de la autoridad universitaria, fueron solicitados los permisos y autorizaciones necesarios por la Municipalidad Provincial de Ica, para ejecutar el trabajo en campo, esto quiere decir suministrar la encuesta a la muestra que es objeto de estudio.

La recolección de los datos se desarrolló de manera estructurada y planificada, con el objetivo de obtener válida y confiable de los pobladores de la Provincia de Ica, de acuerdo con la muestra determinada de 384 personas distribuidas proporcionalmente entre los 14 distritos que la conforman.

Se conformó un equipo de encuestadores y un coordinador, quienes fueron capacitados previamente sobre: objetivos del estudio, estructura de los cuestionarios, y registro correcto y ordenado de la información en los formularios.

Se distribuyó a los encuestadores según la cantidad de muestra asignada por cada distrito y se le entregó a cada encuestador una cantidad de encuestas en proporción al total de muestra por cada distrito.

Cada encuestador abordó a los entrevistados en sus viviendas, explicó brevemente el propósito del estudio; así también, fue señalada la reserva y carácter confidencial de todos los datos recogidos y solicitó su consentimiento informado por escrito antes de iniciar la encuesta.

Se estableció un sistema de codificación por distrito y encuestador para asegurar trazabilidad sin comprometer la identidad del participante. El coordinador o investigador verificó diariamente la calidad y completitud de las encuestas recolectadas. Se estableció un cronograma junto con los puntos de ejecución. Se estimó un periodo de recolección de 10 a 15 días.

Luego del recojo de los datos, estas fueron registradas en el programa o aplicativo estadístico SPSS en su versión 25 para luego proceder con el control de calidad en concordancia con los objetivos y metodología de estudio.

El análisis descriptivo consistió en realizar tablas de frecuencias relativas (%) y absolutas (n) de las variables cualitativa; además se acompañó con gráficos.

Para evaluar el análisis con carácter inferencial, fue aplicando la Correlación de Spearman, teniendo en cuenta un nivel de significancia del 5%. Donde un p-valor menor al 0.05 fue considerado como significativo. Previamente se verificó la normalidad de los datos de cada variable de estudio, mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

3.9 Aspectos éticos

Se respetó tanto la reserva como la confidencialidad de los datos de las personas. La participación fue mediante la firma del consentimiento informado (ver anexo). Si es que se da el caso de que esta investigación fuera publicada en una revista o medio similar, no se mostró la identificación de los participantes. Se consideró los derechos de autor de las fuentes bibliográficas usadas, realizando las citas y referencias de acuerdo a las normas APA, 7ma edición. Así también, la tesis estuvo de acuerdo a las normativas del código de ética de la Universidad Norbert Wiener, y de su reglamento y/o guía de trabajos de investigación.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

A partir de los datos recolectados mediante cuestionarios de las variables: Conflictos Sociales y Gobernabilidad, se efectuó un análisis descriptivo, presentando los datos en tablas de frecuencias y porcentajes, junto con representaciones gráficas que facilitaron su comprensión. Dichos resultados permitieron no solo caracterizar las variables analizadas, sino también sustentar la comprobación de las hipótesis formuladas en el estudio.

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Tabla 6

Datos generales de los pobladores de la provincia de Ica 2025

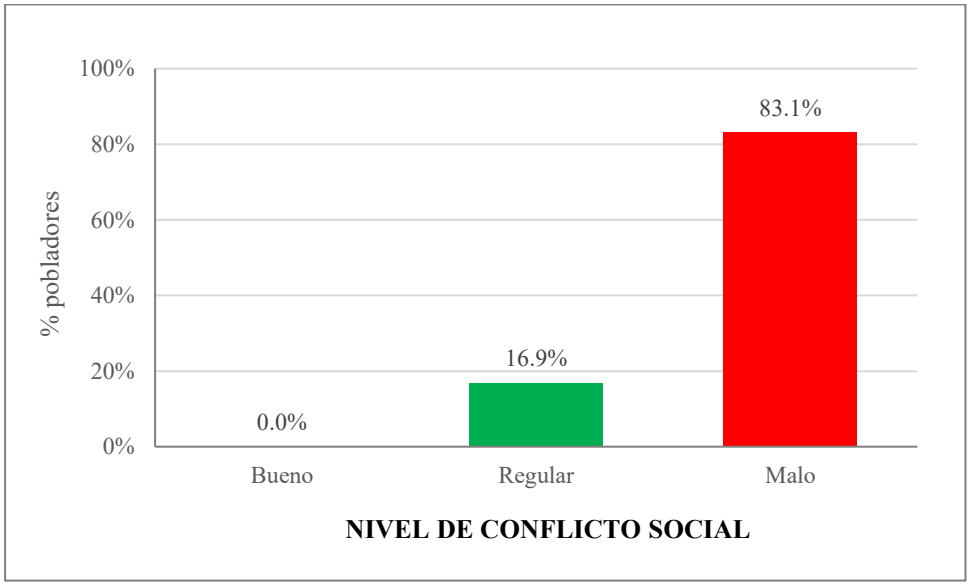
Datos generales	n	%
Edad		
<=20 años	5	1.3%
21 a 30 años	104	27.1%
31 a 40 años	118	30.7%
41 a 50 años	97	25.3%
Mayor a 50 años	60	15.6%
Sexo		
Masculino	193	50.3%
Femenino	191	49.7%
Lugar		
Salas Guadalupe	25	6.5%
Ica	147	38.3%
Parcona	53	13.8%
La Tinguiña	39	10.2%
Subtanjalla	27	7.0%
Santiago	27	7.0%
Los Aquijes	22	5.7%
San Juan Bautista	14	3.6%
San José de los Molinos	7	1.8%

Pachacútec	7	1.8%
Pueblo Nuevo	6	1.6%
Yauca del Rosario	1	0.3%
Tate	5	1.3%
Ocucaje	4	1.0%
Total	384	100.0%

En la tabla 6, se observa que la mayor de pobladores que participaron en el estudio tiene entre 31 a 40 años (30.7%), y en segundo orden están los pobladores con edades entre 21 a 30 años (27.1%). Con predominio del sexo masculino (50.3%), y donde el 38.3% de los participantes son del distrito de Ica, 13.8% de Parcona y 10.2% de la Tinguiña.

Figura 1

Percepción sobre el Conflicto social en la provincia de Ica 2025



La figura 1, muestra que 319 pobladores (83.1%) calificaron como malo el conflicto social. Asimismo, 65 pobladores (16.9%) lo consideraron regular, y ningún participante lo evaluó como bueno. Esto refleja que la mayoría de la población encuestada en la provincia de Ica en 2025

percibe el conflicto social como negativa. Este hallazgo refleja que en su mayoría perciben de manera negativa el conflicto social en la provincia de Ica, lo que podría estar relacionado con la incapacidad de las autoridades para gestionarlos eficazmente o con la intensificación de los mismos.

Tabla 7

Percepción sobre las dimensiones del Conflicto social en la provincia de Ica 2025

Nivel	Dimensión Administración		Dimensión Resolución		Dimensión Transformación		Dimensión Prevención	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bueno	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	83	21.6%	99	25.8%	88	22.9%	88	22.9%
Malo	301	78.4%	285	74.2%	296	77.1%	296	77.1%
Total	384	100.0%	384	100.0%	384	100.0%	384	100.0%

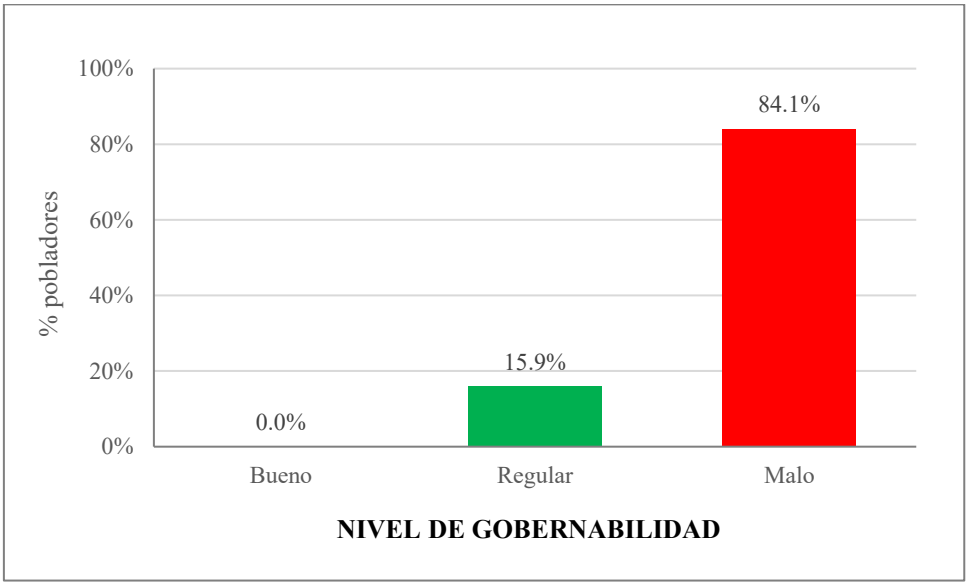
La tabla 7 refleja que en las cuatro dimensiones del Conflicto social evaluadas (administración, resolución, transformación y prevención), la percepción predominante de la población es negativa. La categoría mala concentra los porcentajes más altos en todos los casos: 78.4% en administración, 74.2% en resolución, 77.1% en transformación y 76.8% en prevención. En contraste, la opción regular es la segunda más frecuente, con proporciones que oscilan entre 21.6% y 25.8%, mientras que la percepción positiva (bueno) es inexistente. En síntesis, los resultados evidencian una clara tendencia hacia la desaprobación generalizada, siendo la categoría mala la más frecuente en todas las dimensiones analizadas.

El predominio de percepciones negativas en todas las dimensiones sugiere que la gestión de conflictos sociales en la provincia de Ica enfrenta serios desafíos, especialmente en cuanto a la capacidad de administrar, resolver, transformar y prevenir los conflictos. Los altos porcentajes de

la categoría “malo” indica una desaprobación generalizada por parte de la población. Este hallazgo tiene implicancias significativas para los procesos de gobernabilidad en Ica, si los conflictos sociales no se abordan adecuadamente, podrían generar inestabilidad social y disminuirla confianza ciudadana en las autoridades.

Figura 2

Percepción sobre la Gobernabilidad en la provincia de Ica 2025



La figura 2 refleja que la percepción sobre la gobernabilidad en la provincia de Ica en 2025 es predominantemente negativa. El 84.1% de los encuestados calificó la gobernabilidad como mala, constituyendo la categoría más frecuente. En contraste, solo el 15.9% la evaluó como regular y ningún encuestado la consideró buena (0.0%). Estos resultados indican un escenario de fuerte insatisfacción ciudadana respecto al ejercicio de la gobernabilidad, evidenciando que la mayoría percibe serias deficiencias en la gestión política y administrativa de la provincia, con escasa valoración positiva. La insatisfacción ciudadana con la gobernabilidad puede tener implicancias

graves para la estabilidad social y política de la región. Si la población continúa percibiendo una gestión deficiente, esto puede generar desconfianza y desafección con el gobierno, lo que podría llevar a un aumento de la tensión social y a una posible reducción en la participación ciudadana en los procesos democráticos.

Tabla 8

Percepción sobre las dimensiones de la Gobernabilidad en la provincia de Ica 2025

Nivel	Dimensión Legalidad		Dimensión Transparencia		Dimensión Consensualidad		Dimensión Eficiencia y Efectividad		Dimensión Responsabilidad	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bueno	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	84	21.9%	82	21.4%	73	19.0%	70	18.2%	73	19.0%
Malo	300	78.1%	302	78.6%	311	81.0%	314	81.8%	311	81.0%
Total	384	100.0%	384	100.0%	384	100.0%	384	100.0%	384	100.0%

La tabla 8 muestra que, en todas las dimensiones evaluadas de la gobernabilidad en la provincia de Ica (2025), la percepción ciudadana es mayoritariamente negativa. La categoría malo predomina en todas las dimensiones, con porcentajes que oscilan entre 78.1% y 81.8%, siendo más alta en eficiencia y efectividad (81.8%), seguida de consensualidad y responsabilidad (81.0% en cada caso). Por otro lado, entre un 18.2% y 21.9% de los encuestados calificó estas dimensiones como regulares, mientras que ningún participante otorgó una valoración positiva como bueno. Loa hallazgos reflejan una desaprobación generalizada sobre la gobernabilidad en Ica, lo que sugiere que la mayoría de los encuetados perciben deficiencias sustanciales en la gestión política y administrativa.

Tabla 9

Tabla cruzada del Conflicto Social y Gobernabilidad

			Variable Gobernabilidad		Total
			Malo	Regular	
Variable Conflicto Social	Malo	Frec.	316	3	319
		Porc. total	82.3%	0.8%	83.1%
	Regular	Frec.	7	58	65
		Porc. total	1.8%	15.1%	16.9%
Total		Frec.	323	61	384
		Porc. total	84.1%	15.9%	100.0%

La tabla 9 muestra la relación entre la percepción del conflicto social y gobernabilidad en la provincia de Ica. Se observa que la mayoría de la población percibe ambos aspectos de manera negativa: el 82.3% de los encuestados considera que la gobernabilidad es mala, y a la vez, que el conflicto social también es malo.

Esto demuestra que la gestión deficiente de los conflictos sociales podría estar afectando la gobernabilidad. La percepción de ineficiencia en la resolución de conflictos puede contribuir a una degradación de la confianza en las instituciones gubernamentales y en su capacidad para gestionar los problemas sociales. Aunque, un 15.1% de los encuestados perciben de forma regular tanto la gobernabilidad como el conflicto social, esta proporción aun refleja una insatisfacción generalizada, ya que no hay ningún apoyo significativo a las políticas de gobernabilidad ni a la gestión de los conflictos. Esta evaluación regular podría indicar que los ciudadanos perciben que hay algunos esfuerzos por mejorar, pero estos esfuerzos no han sido suficientes para generar un cambio positivo o tangible.

Tabla 10

Tabla cruzada de la Dimensión Administración y Gobernabilidad

			Variable Gobernabilidad		Total
			Malo	Regular	
Dimensión Administración	Malo	Frec.	298	3	301
		Porc. total	77.6%	0.8%	78.4%
	Regular	Frec.	25	58	83
		Porc. total	6.5%	15.1%	21.6%
Total		Frec.	323	61	384
		Porc. total	84.1%	15.9%	100.0%

La tabla 10 muestra la relación entre la dimensión administración del conflicto social y gobernabilidad en la provincia de Ica. Se observa que la mayoría de la población percibe ambos aspectos de manera negativa, es decir, el 77.6% de los encuestados considera que la gobernabilidad es mala, y a la vez, que la dimensión administración del conflicto social también es malo.

Esta alta frecuencia sugiere que una gestión ineficaz de los conflictos sociales estaría contribuyendo de manera significativa a la insatisfacción generalizada sobre la gobernabilidad en la provincia. La falta de resolución efectiva de los conflictos genera un desgaste de la confianza ciudadana en las autoridades locales.

Además, un 15.1% de los encuestados perciben de forma regular tanto la gobernabilidad y la dimensión administración, esta proporción es aún insuficiente para generar un respaldo significativo a las políticas y prácticas de gobernanza. El hecho de que la mayoría califique ambos aspectos como malos resalta que los esfuerzos actuales no están siendo suficientemente efectivos para cambiar la percepción de la ciudadanía.

Tabla 11

Tabla cruzada de la Dimensión Resolución y Gobernabilidad

			Variable Gobernabilidad		Total
			Malo	Regular	
Dimensión Resolución	Malo	Frec.	284	1	285
		Porc. total	74.0%	0.3%	74.2%
	Regular	Frec.	39	60	99
		Porc. total	10.2%	15.6%	25.8%
Total		Frec.	323	61	384
		Porc. total	84.1%	15.9%	100.0%

La tabla 11 muestra la relación entre la dimensión resolución del conflicto social y gobernabilidad en la provincia de Ica. Se observa que la mayoría de la población percibe ambos aspectos de manera negativa, es decir, el 74.0% de los encuestados considera que la gobernabilidad es mala, y a la vez, que la dimensión resolución del conflicto social también es malo.

Este hallazgo indica que la resolución inadecuada o deficiente de los conflictos puede estar contribuyendo significativamente a la desconfianza ciudadana en las autoridades locales, ya que los ciudadanos pueden sentir que sus problemas no están siendo atendidos de manera efectiva.

Además, un 15.6% de los encuestados perciben de forma regular tanto la gobernabilidad y la dimensión resolución. Aunque algunos ciudadanos podrían percibir ciertos esfuerzos por parte de las autoridades, estos esfuerzos no han sido suficientemente efectivos para generar una percepción positiva o significativa sobre la gobernabilidad ni sobre la resolución de conflictos.

Tabla 12

Tabla cruzada de la Dimensión Transformación y Gobernabilidad

			Variable Gobernabilidad		Total
			Malo	Regular	
Dimensión Transformación	Malo	Frec.	293	3	296
		Porc. total	76.3%	0.8%	77.1%
	Regular	Frec.	30	58	88
		Porc. total	7.8%	15.1%	22.9%
Total		Frec.	323	61	384
		Porc. total	84.1%	15.9%	100.0%

La tabla 12 muestra la relación entre la dimensión transformación del conflicto social y gobernabilidad en la provincia de Ica. Se observa que la mayoría de la población percibe ambos aspectos de manera negativa, es decir, el 76.3% de los encuestados que calificaron tanto la gobernabilidad como la transformación del conflicto social como mala sugiere que los esfuerzos de las autoridades para transformar los conflictos sociales están directamente relacionados con la percepción negativa de la gobernabilidad. Esto implica que los ciudadanos podrían estar percibiendo una falta de avance en la resolución de problemas estructurales y sociales, lo cual afecta la confianza en las autoridades y su capacidad para mejorar la situación social y política de la provincia.

Aunque un 15.1% de los encuestados califica tanto la gobernabilidad como la transformación del conflicto social como regulares, esta cifra indica insatisfacción generalizada. A pesar de que algunos ciudadanos podrían ver ciertos esfuerzos por parte del gobierno para mejorar la situación, estos esfuerzos no han sido suficientemente efectivos o perceptibles como para generar una valoración positiva significativa.

Tabla 13

Tabla cruzada de la Dimensión Prevención y Gobernabilidad

			Variable Gobernabilidad		Total
			Malo	Regular	
Dimensión Prevención	Malo	Frec.	295	1	296
		Porc. total	76.8%	0.3%	77.1%
	Regular	Frec.	28	60	88
		Porc. total	7.3%	15.6%	22.9%
Total		Frec.	323	61	384
		Porc. total	84.1%	15.9%	100.0%

La tabla 13 muestra la relación entre la dimensión prevención del conflicto social y gobernabilidad en la provincia de Ica. Se observa que la mayoría de la población percibe ambos aspectos de manera negativa, es decir, el 76.8% de los encuestados considera que la gobernabilidad es mala, y a la vez, que la dimensión prevención del conflicto social también es malo. Además, un 15.6% de los encuestados perciben de forma regular tanto la gobernabilidad y la dimensión prevención. Los resultados subrayan la falta de confianza en la gestión de la prevención del conflicto social y la gobernabilidad. La percepción negativa refleja una deficiencia en la capacidad de las autoridades para abordar los problemas sociales de manera proactiva. La ausencia de políticas preventivas efectivas podría estar contribuyendo al aumento de los conflictos sociales y, en consecuencia, al desgaste de la gobernabilidad. Si la prevención del conflicto no se aborda de manera adecuada, los ciudadanos perderán aún más confianza en las instituciones encargadas de mantener el orden social y político. Esto podría generar una desconfianza crónica que afecte la cohesión social y la legitimidad del gobierno local, limitando así su capacidad para gobernar eficazmente. Para mejorar la gobernabilidad y restaurar la confianza ciudadana, es esencial que las autoridades fortalezcan sus estrategias de prevención de los conflictos sociales, adoptando enfoques más proactivos y participativos que incluyan a la comunidad en la toma de decisiones clave.

4.1.2 Prueba de hipótesis

4.1.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 14

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Conflicto Social	0.5047	384	0.000
Dimensión Administración	0.4839	384	0.000
Dimensión Resolución	0.4641	384	0.000
Dimensión Transformación	0.4778	384	0.000
Dimensión Prevención	0.4778	384	0.000
Variable Gobernabilidad	0.5090	384	0.000
Dimensión Legalidad	0.4827	384	0.000
Dimensión Transparencia	0.4851	384	0.000
Dimensión Consensualidad	0.4957	384	0.000
Dimensión Eficiencia y Efectividad	0.4991	384	0.000
Dimensión Responsabilidad	0.4957	384	0.000

En la tabla 14, se presentan los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones del estudio: Conflicto social y Gobernabilidad. En todos los casos, el valor de significancia fue de 0.000 ($p<0.05$), lo que indica que ninguna de las variables y sus dimensiones siguen una distribución normal. En consecuencia, se empleó un análisis no paramétrico. En este caso se utilizó la correlación de Spearman.

4.1.2.2 Prueba de Hipótesis general

Ho: Los conflictos sociales no se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Ha: Los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Tabla 15

Correlación entre el Conflicto social y Gobernabilidad

			Variable Conflicto Social	Variable Gobernabilidad
Rho de Spearman	Variable Conflicto Social	Coef. Corr.	1	0.906
		Sig.		0.000
		N	384	384
	Variable Gobernabilidad	Coef. Corr.	0.906	1
		Sig.	0.000	
		N	384	384

En la tabla 15, se observa el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Conflicto Social y Gobernabilidad. El resultado muestra una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.906; p=0.000). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025; lo que indica en la percepción de los encuestados, una mejor gestión de los conflictos sociales, se relaciona con una mejor gestión de la gobernabilidad.

4.1.2.3 Prueba de Hipótesis especificas

Prueba de Hipótesis especifica 1

Ho: La administración de conflictos no se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Ha: La administración de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Tabla 16

Correlación entre la Dimensión Administración y Gobernabilidad

			Dimensión Administración	Variable Gobernabilidad
Rho de Spearman	Dimensión Administración	Coef. Corr.	1	0.776
		Sig.		0.000
		N	384	384
	Variable Gobernabilidad	Coef. Corr.	0.776	1
		Sig.	0.000	
		N	384	384

En la tabla 16, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre la Dimensión Administración y la variable Gobernabilidad. Se encontró una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.776; p=0.000). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la administración de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025; lo que indica en la percepción de los encuestados, una mejor administración de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad.

Prueba de Hipótesis especifica 2

Ho: La resolución de conflictos no se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Ha: La resolución de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Tabla 17

Correlación entre la Dimensión Resolución y Gobernabilidad

			Dimensión Resolución	Variable Gobernabilidad
Rho de Spearman	Dimensión Resolución	Coef. Corr.	1	0.721
		Sig.		0.000
		N	384	384
	Variable Gobernabilidad	Coef. Corr.	0.721	1
		Sig.	0.000	
		N	384	384

En la tabla 17, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre la Dimensión Resolución y la variable Gobernabilidad. Se encontró una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.721; p=0.000). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la resolución de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025; lo que indica que, una mejor resolución de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad.

Prueba de Hipótesis especifica 3

Ho: La transformación de conflictos no se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Ha: La transformación de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Tabla 18

Correlación entre la Dimensión Transformación y Gobernabilidad

			Dimensión Transformación	Variable Gobernabilidad
Rho de Spearman	Dimensión Transformación	Coef. Corr.	1	0.746
		Sig.		0.000
		N	384	384
	Variable Gobernabilidad	Coef. Corr.	0.746	1
		Sig.	0.000	
		N	384	384

En la tabla 18, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre la Dimensión Transformación y la variable Gobernabilidad. Se encontró una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.746; p=0.000). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la transformación de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025; lo que indica que, en la percepción de los encuestados, una mejor transformación de los conflictos sociales se relaciona con una mejor percepción de la gobernabilidad.

Prueba de Hipótesis especifica 4

Ho: La prevención de conflictos no se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Ha: La prevención de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Tabla 19

Correlación entre la Dimensión Prevención y Gobernabilidad

			Dimensión Prevención	Variable Gobernabilidad
Rho de Spearman	Dimensión Prevención	Coef. Corr.	1	0.780
		Sig.		0.000
		N	384	384
	Variable Gobernabilidad	Coef. Corr.	0.780	1
		Sig.	0.000	
		N	384	384

En la tabla 19, se presentan los resultados de la correlación de Spearman entre la Dimensión Prevención y la variable Gobernabilidad. Se encontró una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.780; p=0.000). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la prevención de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025; lo que indica que, en la percepción de los encuestados, una mejor prevención de los conflictos sociales se relaciona con una mejor percepción de la gobernabilidad.

4.1.3 Discusión de resultados

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, respecto al objetivo general, se observó una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.906; p=0.000) entre conflicto social y la gobernabilidad; concluyendo que los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica. Además, se observó que el 83.1% calificaron el conflicto social como malo, mientras que el 84.1% otorgó la misma valoración negativa a la gobernabilidad.

Los hallazgos guardan concordancia con lo expuesto por Ccarhuarupay (2021), quien llevó a cabo un estudio en Cusco con el propósito de analizar el sistema de gestión de conflictos sociales y su relación con el desarrollo regional, evidenciando una asociación significativa (Rho=0.769, p<0.05). En Cusco, la presencia constante de conflictos sociales obstaculiza el desarrollo regional. Aunque existe un marco institucional para su gestión, se enfrentan desafíos en la eficiencia de resolución y prevención. La investigación subraya la importancia crítica de un sistema de gestión de conflictos sociales adecuado para impulsar el desarrollo regional, sugiriendo mejoras en la contratación de personal, capacitación y programas de prevención

Asimismo, también coinciden con los resultados de Ticona (2022) quien evidenció el vínculo significativo entre la gestión social y la capacidad de prevenir conflictos sociales (rho=0.759, p<0.05). El análisis reveló que, aunque hay una clara relación entre una gestión social eficaz y la prevención de conflicto sociales en San Martin, la ausencia de un modelo claro, la atención tardía a solicitudes y alertas, y un monitoreo deficiente de compromisos han contribuido al escalamiento de conflictos, afectando el desarrollo y la calidad de vida en la región.

Otro estudio analizado fue Gómez (2021) quien tuvo como propósito determinar el vínculo entre los conflictos socioambientales y la gobernabilidad en la región de Apurímac ente 2018 y 2019, presentando como hallazgos que las variables de estudio estaban asociadas de forma directa, alta y de forma estadística (rho=0.993, p=0.000). Cabe señalar que el análisis del conflicto social en Apurímac, se caracterizó por una alta conflictividad socioambiental, principalmente por el agua, la minería y las tierras, exacerbada por políticas estatales deficientes, la desigualdad de poder y una profunda desconfianza de las comunidades hacia el Estado y las empresas, lo que ha habría debilitado significativamente la gobernabilidad.

Estos hallazgos podrían explicarse, según lo planteado por Silva et al. (2020), en la tendencia de los conflictos sociales a prolongarse por la limitada interacción entre las instituciones al momento de enfrentar las discrepancias, lo cual evidencia la escasa prioridad otorgada a las buenas prácticas gubernamentales en la gestión de estos procesos. Esta situación, a su vez refleja un bajo compromiso con los principios fundamentales y una limitada consideración de los valores sociales.

Es importante destacar que los conflictos que no se atienden oportunamente pueden dar lugar a la proliferación de nuevas tensiones en distintos ámbitos de la sociedad. Por ejemplo, una disputa relacionada con el acceso a fertilizantes puede transformarse en un problema de abastecimiento alimentario y, posteriormente, agravar las condiciones de vida de las poblaciones en situación de pobreza. En este sentido, se hace necesaria una perspectiva integral para su tratamiento (Urdampilleta et al., 2021).

Con respecto al objetivo específico 1, se observó una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.776; p=0.000) entre la dimensión administración y la gobernabilidad; concluyendo que la administración de los conflictos sociales se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica. Además, se observó que el 78.4% calificaron la dimensión administración como malo.

La administración de los conflictos sociales permite resolver dificultades inmediatas, facilitando la consecución de treguas y un mejor desempeño en el corto plazo. Sin embargo, cuando la administración se limita únicamente a controlar las conductas de los actores involucrados, sin promover cambios estructurales, se convierte en una intervención meramente instrumental y carente de un enfoque ético. De esta manera, el estudio de Ccarhuarupay (2021), coincide con este estudio, al revelar que la administración de conflicto social (rho=0.674, $p<0.05$) se vincula de forma significativa con el desarrollo regional.

Con respecto al objetivo específico 2, se observó una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.721; p=0.000) entre la dimensión resolución y la gobernabilidad; concluyendo que la resolución de los conflictos sociales se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica. Además, se observó que el 74.2% calificaron la dimensión resolución como malo.

El proceso de resolución de conflictos requiere reconocer la identidad territorial colectiva, donde se considera las prácticas de justicia local, el refuerzo de la seguridad y la promoción de opciones económicas para los actores sociales desde la acción del Estado (Gasparello, 2021).

En ese sentido, Meléndez et al. (2022) sostiene que la resolución de conflictos sociales y la gobernanza están estrechamente relacionadas, donde la gobernanza actúa como un factor clave para la gestión eficaz de los conflictos sociales. La gobernanza promueve la acción transformadora y la intervención del Estado mediante modelos de gestión eficientes que fomentan identidad colectiva, el liderazgo, el diálogo activo y la interacción sostenida, elementos esenciales para resolver conflictos sociales de manera pacífica.

Con respecto al objetivo específico 3, se observó una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.746; p=0.000) entre la dimensión transformación y la gobernabilidad, concluyendo que la transformación de los conflictos sociales se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica. Además, se observó que el 77.1% calificaron la dimensión transformación como malo.

Según Meléndez et al. (2022) una gestión efectiva de los conflictos sociales genera una acción transformadora, entendido como la producción de cambios favorables tanto en el entorno como en los actores implicados, lo que posibilita la construcción de una agenda compartida. Dichos procesos de transformación pueden manifestarse en el ámbito territorial, socio espacial, socioeconómico y sociocultural.

Asimismo, la acción transformadora basada en gobernanza implica no solo resolver el conflicto sino usarla como motor para generar cambios estructurales positivos en múltiples dimensiones sociales, económicas y culturales. Esta transformación se da mediante procesos participativos, liderazgos comunitarios fortalecidos, compromiso estatal y diálogo sostenido, promoviendo

comunidades resilientes capaces de gestionar sus propios conflictos y construir acuerdos duraderos (Meléndez et al., 2022).

Este enfoque estratégico destaca la importancia de una gestión pública eficiente que promueva la interacción sostenida y el diálogo entre actores, evitando la escalada de conflictos y fomentando la gobernabilidad para el desarrollo armónico de la sociedad.

Con respecto al objetivo específico 4, se observó una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.780; p=0.000) entre la dimensión prevención y la gobernabilidad, concluyendo que la prevención de los conflictos sociales se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica. Además, se observó que el 76.8% calificaron la dimensión prevención como malo.

La prevención de conflictos sociales y la gobernanza son elementos esenciales para mantener la paz social y fortalecer la capacidad del Estado para gestionar las tensiones sociales de manera efectiva y sostenible. La prevención busca anticipar y reducir las causas profundas de los conflictos antes de que escalen, mediante políticas públicas, diálogo y participación ciudadana (Prodiálogo, 2016). En esa línea, el estudio de Ccarhuarupay (2021), concuerda con los hallazgos del presente estudio, evidenciando que la prevención de conflicto social (rho=0.738, $p<0.05$) mantiene una relación de forma significativa con el desarrollo regional.

La conflictividad en el Perú ha estado marcada por etapas de gran complejidad, polarización y altos costos sociales, políticos y económicos, lo que ha llevado al Estado a fortalecer sus

capacidades institucionales para gestionar los conflictos de manera más pacífica, preventiva y orientada al diálogo. En este marco, la presente investigación realizada en la Provincia de Ica tuvo como propósito analizar en qué medida los conflictos sociales inciden en la gobernabilidad local, considerando las dimensiones de Administración, Resolución, Transformación y Prevención. Los resultados revelaron que los conflictos sociales afectan de manera significativa la gobernabilidad. En particular, la administración, la resolución, la transformación y la prevención mostraron efectos estadísticamente significativos sobre la gobernabilidad. Estos hallazgos confirman que la gestión de conflictos no debe limitarse a soluciones inmediatas, sino que requiere un enfoque integral que atienda causas estructurales, fomente una cultura de paz basada en el respeto y el diálogo democrático, y fortalezca la confianza entre Estado y sociedad como condición esencial para el desarrollo territorial y la cohesión social.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero: El análisis evidenció una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.906; p=0.000) entre conflicto social y la gobernabilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Asimismo, se observó que el 83.1% calificaron el conflicto social como malo, mientras que el 84.1% otorgó la misma valoración negativa a la gobernabilidad. Estos resultados indican una mejor gestión de los conflictos sociales, se relaciona con una mejor gestión de la gobernabilidad, y viceversa

Segundo: El análisis evidenció una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.776; p=0.000) entre la dimensión administración y la gobernabilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que la administración de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Asimismo, se observó que el 78.4% calificaron la dimensión administración como malo. Estos resultados indican que una mejor administración de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad, y viceversa.

Tercero: El análisis evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.721; p=0.000) entre la dimensión resolución y la gobernabilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que la resolución de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Asimismo, se observó que el 74.2% calificaron

la dimensión resolución como malo. Estos resultados indican que una mejor resolución de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad, y viceversa.

Cuarto: El análisis evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho=0.746; p=0.000) entre la dimensión transformación y la gobernabilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que la transformación de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Asimismo, se observó que el 77.1% calificaron la dimensión transformación como malo. Estos resultados indican que una mejor transformación de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad, y viceversa.

Quinto: El análisis evidenció una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa (Rho=0.788; p=0.000) entre la dimensión prevención y la gobernabilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que la prevención de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Asimismo, se observó que el 77.1% calificaron la dimensión prevención como malo. Estos resultados indican que una mejor prevención de los conflictos sociales se relaciona con una mejor gobernabilidad, y viceversa.

5.2 Recomendaciones

Primero: Recomendar que la Municipalidad Provincial de Ica y el Gobierno Central a través del Presidencia de Consejo de Ministros (PCM) fortalezcan los espacios de diálogo social y los mecanismos de rendición de cuentas. Esto implica establecer canales permanentes de comunicación con la ciudadanía y generar confianza a través de respuestas oportunas y verificables. Además, se debe priorizar la transparencia en la gestión pública y la atención directa de los conflictos sociales. De este modo, se podrá revertir la percepción desfavorable predominante y consolidar una gobernabilidad más legitima.

Segundo: Recomendar que la Municipalidad Provincial de Ica y el Gobierno Regional activen mecanismos administrativos más dinámicos y visibles. Esto incluye agilizar procesos de atención, mejorar la coordinación interinstitucional y ampliar la participación ciudadana en las decisiones. Es fundamental garantizar que la población perciba una administración proactiva en la gestión de conflictos sociales. Así, se podrá transformar la percepción de ineficiencia en una de confianza y legitimidad.

Tercero: Recomendar que la Municipalidad Provincial de Ica, en coordinación con la Defensoría del Pueblo, establezca protocolos claros y efectivos de resolución de disputas. Estos deben priorizar la mediación y la concertación, garantizando procesos transparentes y equitativos. Asimismo, se requiere fortalecer la capacidad de respuesta para atender las causas de los conflictos en plazos razonables. Con estas acciones se incrementará la confianza ciudadana en la capacidad institucional de resolver los problemas sociales.

Cuarto: Recomendar que la Municipalidad Provincial de Ica, junto con los ministerios sectoriales desarrollen políticas públicas orientadas a la sostenibilidad social, económica y ambiental. Estas deben atender causas estructurales que originan los conflictos y no solo sus efectos inmediatos. Además, deben impulsarse normativas locales que promuevan la convivencia y la cohesión social. De este modo, se logrará que la población perciba una gestión transformadora y no meramente reactiva.

Quinto: Recomendar que la Municipalidad Provincial de Ica en articulación con la Presidencia de Consejo de Ministros (PCM), implementen sistemas de alertas temprana y observatorios regionales de conflicto. Estas herramientas deben identificar riesgos antes de que los conflictos escalen y activar respuestas coordinadas con la ciudadanía. También es necesario desarrollar programas de formación comunitaria en prevención y gestión social. Así, la población podrá reconocer un rol activo del Estado en anticipar problemas y no solo en reaccionar ante ellos.

REFERENCIAS

Agencia Agraria de Noticias (9 de febrero de 2023). *Advierten que proyecto de ley que elimina régimen laboral en exportación no tradicional elevaría costos de pequeñas y medianas empresas*. http://tinyurl.com/y66wmfan

Araujo, X. (2004). Una revisión básica sobre conceptos y teorías de gobernabilidad. *Geoenseñanza, 9*(2), 75-84. https://www.redalyc.org/pdf/360/36090206.pdf

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.016

Arsal, T., Setyowati, D., Hardati, P., Suroso, L., y Atmaja, H. (2021). *Social harmony model for social conflict management in Central Java* [Conference Session]. 3rd International Conference on Environmental Geography and Geography Education. Indonesia. https://tinyurl.com/42rhxeaw

Brenes, M. (2019). Servicio social e iglesia católica: Condicionantes contextuales de su relación en los primeros años de la Escuela de Servicio Social de la Universidad de Costa Rica. *Revista Reflexiones*, *98*(1), 23-37.

Ccarhuarupay, L. (2021). *Sistema de gestión de conflictos sociales y desarrollo regional–GORE Cusco 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional. https://tinyurl.com/4947ykzh

Callejas, M., y Padilla, D. (2024) Impacto y efectos de los conflictos en la productividad empresarial. *Revista de la Universidad Tecnológica de Sn Juan del Río.* https://tinyurl.com/4sb6zj9x

Castelo, H. (2022). Desarrollo organizacional y gobernabilidad democrática en la municipalidad provincial del Cusco en la década del 2007 al 2017. *Revista Científica de intergración, 5*(1), 1-5. https://revistas.uandina.edu.pe:443/index.php/integracion/article/view/619

Caurín, C., Morales, A., y Fontana, M. (2019). Convivencia en el ámbito educativo: aplicación de un programa basado en la empatía, la educación emocional y la resolución de conflictos en un instituto español de enseñanza secundaria. *Cuestiones Pedagógicas, 27, 97-112.*

Chávez, L. (2020). La gobernabilidad fluvial y sus dificultades en Colombia. *Inciso, 22*(1), 144-160.

Condori-Morales, Y., y Huachaca-Urquizo, N. (2025). Institucionalización de los procesos para la gestión de los conflictos sociales en el Perú. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales, 7*(12), 119-136. https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.207

Coser, L. (1998). *The functions of social conflict*. Routledge. https://books.google.com.pe/books/about/The_Functions_of_Social_Conflict.html?id=GvErbayPhcgC&redir_esc=y

Defensoría del Pueblo (1 de marzo de 2023a). *Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad. https://www.defensoria.gob.pe/adjuntia/prevencion-de-conflictos/*

Defensoría del Pueblo (2023b). Vigésimo Sexto Informe Anual 2022, https://www.defensoria.gob.pe/categorias_informes/informe-anual/

Diaz, J. (2019). El rol del Estado peruano en la gestión de los conflictos sociales. *Investigaciones sociales, 22*(42), 247-261. https://tinyurl.com/mrxaa5t8

Duárez, J., Minaya, J., Pérez, J., y Segura, J. (2019). Rondas campesinas y representación política en tiempos del conflicto Conga en Cajamarca, Perú. Letras Verdes. *Revista*

Latinoamericana de Estudios Socioambientales, (26), 133-152. https://doi.org/10.17141/letrasverdes.26.2019.3900

Echeverría, M. (2021). Ecuador: Reingenieria Social. https://bit.ly/44jcSX4

Emtyl, Z., y Pakhomov, A. (2020). The formation of bodies of power and self-government in the Kuban region during the revolutionary changes of 1913. *RUDN Journal of Russian History, 19*(1), 174-196. https://doi.org/10.22363/2312-8674-2020-19-1-174-196

Escola de Cultura de Pau (2021). *Alert 2021! Report on conflicts, human rights and peacebuilding*. Icaria. https://tinyurl.com/4t4z5tyu

Fermandois, J., y Hurtado, S. (2022). Hipótesis de conflicto en el cono sur: Chile ante Perú, 1968-1979. Ayer. *Revista de Historia Contemporánea, 128*(4), 237-261.

Fukuyama, F. (2019). *State-building: governance and world order in the 21st century*. Cornell University Press. https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctvrf8c1g

Fukuyama, F. (25 de enero 2013). *What is Governance.* Center for Global Development. https://www.cgdev.org/publication/what-governance-working-paper-314

Gasparello, G. (2021). Communal Responses to Structural Violence and Dispossession in Cherán, Mexico. *Latin American Perspectives, 48*(1), 42–62. https://doi.org/10.1177/0094582X20975004

Gestión. (3 de diciembre de 2020). *Continúa paro agrario en Ica y se mantiene bloqueo en Panamericana Sur*. https://gestion.pe/peru/continua-paro-agrario-en-ica-y-se-mantiene-bloque-en-panamericana-sur-noticia/

Gómez, A. (2021). *Los conflictos socioambientales de las comunidades campesinas y la influencia en la gobernabilidad de la Región Apurímac, 2018-2019.* [Tesis de maestría,

Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la Universidad Norbert Wiener. https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6234

Groneberg, A., Marques, J., Martins, A., Del Corral, R., de Polavieja, G., y Orger, M. (2020). c*, 30*(20), 4009-4021.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: 2da Edición Mc Graw-Hill. https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-mixta_93340

Himes, J. (2008). *Conflict and Conflict Management*. University of Georgia Press. https://ugapress.org/book/9780820332703/conflict-and-conflict-management/

Huamaní, G. (2012). *Programa de capacitación en gestión de conflictos sociales para gobiernos regionales y locales.* Lima, Perú: Oficina de Gestión de Conflictos Sociales de la Presidencia de Consejo de Ministros. Proyecto USAID/Perú Pro Descentralización. http://tinyurl.com/tvmhdh8h

IDEA Internacional Perú (2024). *La conflictividad social en la región Ica. Documento de reflexión.* Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. https://tinyurl.com/mranbj8e

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Ica: Resultados Definitivos*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/

Kioe, Y. (2009). *What is Good Governance?* United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. https://www.unescap.org/sites/default/files/good-governance.pdf

López, P. & Fachelli, S. (2020). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/232105/metinvsoccua_cap1-1a2020.pdf

López, M., Díaz, J., Rubio, A., Batista, M., Llanos, R., y Ponce, J. (2022). ¿Influye el liderazgo del entrenador sobre la resiliencia de equipo? Efecto mediador de los conflictos intragrupo y la cohesión grupal. *Revista Latinoamericana de Psicología, 54*, 214-221. https://bit.ly/46H1Nk4

Llanos, R. (2024). *Los conflictos sociales y la práctica pedagógica de los docentes de la Escuela técnica femenina PNP, San Bartolo – 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/9eb76572-6669-4058-bf0e-fcbb4a84f779

Llave, I. (2024). Gestión pública y conflictos sociales en Perú. *Quipukamayoc, 32*(68), 9–24. https://doi.org/10.15381/quipu.v32i68.29090

Maring, P. (2022). Conflict transformation and collaboration in developing social forestry in Flores, Indonesia. *Forest and Society, 6*(1), 40-66. https://doi.org/10.24259/fs.v6i1.13199

Martínez-Olivera, C., Miguel-Velasco, A., Castillo-Leal, M., y Ojeda-Aquino, M. (2023). ¿Qué tanto incide la gobernanza local en el desarrollo sustentable? Estudio de caso de Oaxaca, México. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, *25*(2), 181-203. https://doi.org/10.36677/qret.v25i2.19692

Meléndez, J., Maldonado, Y., Herquinio, J., Contreras, R., y Álvarez, C. (2022). Gestión de los conflictos sociales y la gobernabilidad: una mirada desde la acción transformadora y la

intervención del estado. *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina, 6*(6), 5946-5964. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3852

Nateras, M. (2021). Aproximación teórica para entender la violencia desde un enfoque crítico. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, *23*(2), 305-324. https://www.redalyc.org/journal/993/99366775007/99366775007.pdf

Nogueira, M. (2024). Narrando la realidad social: Harriet Martineau en los orígenes de la Teoría Sociológica. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, *39(1)*, https://www.scielo.br/j/rbcsoc/a/6bW7XRXqx9Mz8c66DTCmMCj/?format=html&lang=es

Nuskiya, M., Ekanayake, E., Beddewela, E., y Gerged, A. (2021). Determinants of Corporate Environmental Disclosures in Sri Lanka: the role of Corporate Governance. *Journal of Accounting in Emerging Economies, 11*(3), 367-394. https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JAEE-02-2020-0028/full/html

Penaglia, F. (2023). Capitalismo, conflicto social y acción sociopolítica: coordenadas para una propuesta marxista. *Intersticios sociales*, (26), 5-34. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-49642023000200005&script=sci_arttext

Pérez, J., y Galiana, L. (2015). Prevención del conflicto escolar en primer ciclo de primaria. Investigación aplicada en intervención social. *Prisma Social,* (15), 562-608.

Piedra, R. (2020). Asistencia política social en el estado de Jalisco: un estudio desde el discurso y los programas. *Intersticios Sociales, 20*. https://www.redalyc.org/journal/4217/421764467010/421764467010.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros (2022). *Reporte de conflictos sociales. Diciembre 2022*. Viceministerio de Gobernanza Territorial. Secretaría de Gestión Social y Diálogo. PCM. https://tinyurl.com/yx2nc96x

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (5 de octubre 2016). *Diálogo y Gobernanza de los Recursos Naturales en el Perú*. PNUD. https://www.undp.org/es/peru/publications/di%C3%A1logo-y-gobernanza-de-los-recursos-naturales

Quispe, E. (2021). Corrupción, conflictos y crisis de gobernabilidad democrática en Puno, Perú. *Trabajo y Sociedad, 22*(37), 419-437. https://tinyurl.com/2tx42cu5

Reyes, J. (2021). Derecho a la ciudad en México: diálogos epistemológicos y de eficacia en torno a un Derecho Humano. *Derecho a la ciudad en México*, 1-165.

Ríos, A. (2020). Gobernabilidad y gobernanza en las Unidades de Gestión Educativa Local del Perú: una mirada desde el conocimiento de sus funciones. *Revista Iberoamericana de Educación, 83*(1), 97-119.

Sampedro, N. (2022). Reconstrucción de la memoria histórica del conflicto civil en El Salvador. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (29), 234-247.

Sánchez, M. (2021). Social Conflict and Governance: A Model for Analysis and Management. *The International Journal of Organizational Diversity, 21*(2), 1. https://cgscholar.com/bookstore/works/social-conflict-and-governance

Serna, H., Flórez, M., Rubio, G., y Maya, L. (2020). Análisis de la gobernabilidad en el sector cooperativo.

Setiawan, W., y Akbar, A. (2021). Spatial Perception towards Social Conflicts and the Built Environment in Indonesia. *International review for spatial planning and sustainable development, 9*(2), 134-150. https://doi.org/10.14246/irspsdc.9.2_134

Silva, E., Pinheiro, P., Vital, M., Khan, A., y Casimiro, F. (2020). Social Networks in water resources management in the semiarid: The Sao Francisco River Integration Project in the State of Ceará. *Desenvolvimento e Meio ambiente, 55*, 117-140. https://revistas.ufpr.br/made/article/view/73165

Solís, M., Rodríguez, A., y Hernández, M. (2022). *Ambidestreza organizacional en relaciones interorganizacionales*. Universidad del Valle.

Stadniichuk, R., Garafonova, O., Stasovska, G., & Gliebova, N. (2024). Measuring the level of social conflicts in local governance: Methodological aspects and application for united communities. *Revista de Gestao Social e Ambiental, 18*(12). https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n12-201

Ticona, M. (2022). *Gestión social para la prevención de conflictos en carreteras del Gobierno Nacional – Región San Martín 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://tinyurl.com/3wftsn36

Toa, B. (2021). *Análisis de factores del desarrollo social como política pública aplicados a la prevención de conflictos asociados a necesidades humanas en Costa de Marfil* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. http://eprints.uanl.mx/23030/1/1080315806.pdf

Tobar, M. (2020). Gobernabilidad en tiempos de crisis: la relación entre el Ejecutivo y el Legislativo en la gestión del Presidente Nayib Bukele en El Salvador. *Reflexión política, 22*(45), 70-79.

Urdampilleta, C., Totino, M., y Ithuralde, R. (2021). La educación como espacio en disputa entre el campesinado y el agronegocio. *Praxis & Saber, 12*(29), e11439. https://doi.org/10.19053/22160159.V12.N29.2021.11439

Vildoso, H. (2023). *Respeto a los derechos humanos en restablecimiento del orden público en conflictos sociales por la Policía Nacional del Perú, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111842?show=full

Zambrano, M., Indacochea, B., y Hormaza, Z. I. (2023). Gobernabilidad Y Educación Superior. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 7*(12), 323-33

Zenón, L. (2024). Sistema de Gestión de Conflictos Sociales y su Impacto en el Desarrollo Regional en Cusco – Perú. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, *4*(3), 2050–2067. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i3.531

Zevallos, J. (2020). Concesiones mineras, comunidades campesinas y conflictos sociales en la región de Puno. *Revista de Derecho, 5*(1), 54-70. https://www.redalyc.org/pdf/6718/671872865004.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General ¿En qué medida los conflictos sociales se relacionan con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025? **Problemas Específicos** - ¿En qué medida la administración de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025? - ¿En qué medida la resolución de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?	**Objetivo General** Determinar en qué medida los conflictos sociales se relacionan con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025. **Objetivos Específicos** - Identificar en qué medida la administración de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025. - Identificar en qué medida la resolución de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025	**Hipótesis General** Los conflictos sociales se relacionan significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. **Hipótesis Específica** - La administración de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. - La resolución de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. - La transformación de conflictos se relaciona	**Variable 1** Conflictos sociales **Dimensiones de conflictos sociales** - Administración - Resolución - Transformación - Prevención **Variable 2** Gobernabilidad **Dimensiones de gobernabilidad** - Legalidad - Transparencia - Consensualidad - Eficiencia y Efectividad - Responsabilidad	**Tipo de Investigación** Aplicada **Método y diseño de la investigación** Hipotético-Deductivo No experimental Transversal Correlacional **Población** La población estuvo conformada por los pobladores de la Provincia de Ica, los cuales son 391,519. **Muestra** El tamaño de la muestra fue 384 personas.

- ¿En qué medida la transformación de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025? - ¿En qué medida la prevención de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025?	- Identificar en qué medida la transformación de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025. - Identificar en qué medida la prevención de conflictos se relaciona con la gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025.	significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. - La prevención de conflictos se relaciona significativamente con la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025.

Anexo 2: Instrumentos de recolección

CONFLICTOS SOCIALES Y GOBERNABILIDAD EN LA PROVINCIA DE ICA, PERÚ 2025

Instrucciones: A continuación, se te presenta una serie de preguntas sobre tus datos generales y dos cuestionarios sobre los conflictos sociales y la gobernabilidad en la Provincia de Ica. Te recordamos que tu participación es anónima y por ello se te pide la mayor sinceridad posible para responder las preguntas que se te harán. Deberás marcar con un aspa ("X") en el recuadro que consideres sea tu respuesta.

A. Datos generales

Edad: _____ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

B. Cuestionario de Conflictos Sociales

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: Administración						
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	1	2	3	4	5
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	1	2	3	4	5
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	1	2	3	4	5
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	1	2	3	4	5
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Resolución						
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	1	2	3	4	5
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	1	2	3	4	5
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	1	2	3	4	5
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	1	2	3	4	5
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Transformación						
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	1	2	3	4	5

12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	1	2	3	4	5
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	1	2	3	4	5
14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	1	2	3	4	5
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 4: Prevención						
16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.	1	2	3	4	5
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	1	2	3	4	5
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	1	2	3	4	5
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	1	2	3	4	5
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	1	2	3	4	5

C. Cuestionario de Gobernabilidad

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: Legalidad						
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	1	2	3	4	5
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	1	2	3	4	5
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	1	2	3	4	5
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Transparencia						
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	1	2	3	4	5
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	1	2	3	4	5
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	1	2	3	4	5
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Consensualidad						
10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	1	2	3	4	5
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	1	2	3	4	5
12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	1	2	3	4	5

13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	1	2	3	4	5
14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad						
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	1	2	3	4	5
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	1	2	3	4	5
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	1	2	3	4	5
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 5: Responsabilidad						
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	1	2	3	4	5
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	1	2	3	4	5
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	1	2	3	4	5
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	1	2	3	4	5

Anexo 3: Validez del instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: **Raúl Matos Palacios**

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Conflictos Sociales y Gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y Gobernabilidad.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



1: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Conflictos Sociales

Los procedimientos para la contención de un conflicto social están delimitados por la administración del conflicto por parte del organismo estatal, las acciones en torno a la resolución del conflicto, la transformación del problema y de los actores involucrados y las estrategias de prevención de conflictos.

Dimensiones de las variables:

Administración: Aborda conducción del ente autoritario mediante manifestaciones sociales, fomentar acuerdos, apaciguar comportamientos negativos, promover el diálogo y proponer la reconciliación.

Resolución: Consiste en fomentar la confianza, formular estrategias de finalización de conflictos, proposición de acuerdos con la finalidad de resolver el conflicto.

Transformación: Radica en la identificación de las causas del conflicto, y en base a ello proponer cambios en los entes involucrados. Asimismo, se busca la proposición de normas nuevas, teniendo en cuenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político.

Prevención: Aborda las medidas de prevención de conflictos futuros, el escalamiento de los que están activos, la identificación de los posibles agentes detonantes de un conflicto social. Para ello, es importante la normativa y la institucionalidad del sistema de justicia.

Variable 2: Gobernabilidad

La gobernabilidad está segmentada en aspectos legales, normativos e institucionales. La transparencia y la consensualidad son aspectos importantes para generar confianza. En adición, la eficiencia y la efectividad son vitales para el buen funcionamiento del gobierno, y la responsabilidad engloba a la obligación del gobierno para accionar a favor de la sociedad.

Dimensiones de las variables:

Legalidad: Son los aspectos legales, la normativa y las instituciones del sistema de justicia que forman parte del gobierno.

Transparencia: Denota la transparencia de las actividades realizadas por el gobierno y la rendición de cuentas de las acciones, acuerdos o convenios realizados.

Consensualidad: Aborda la relación del gobierno con instituciones privadas y el mantenimiento de los acuerdos con entes externos.

Eficiencia y Efectividad: Indica la eficiencia en el uso de insumos o recursos utilizados para generar servicios, la eficacia en la resolución de conflictos sociales u otros problemas que aquejen a la sociedad y la rapidez en la que estos se solucionan.

Responsabilidad: Alude al nivel de responsabilidad que tiene el gobierno con la sociedad, la atención de sus reclamos y todas las acciones necesarias para que se reparen los errores y daños producidos producto de la gobernabilidad.

2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		
				Proposición de normas nuevas para conflictos sociales		
				Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político		
			Prevención	Capacidad de prevención		
				Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social		
				Acciones para reducir conflictos		
				Abordaje preventivo de las autoridades		
				Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales		

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		
				Respeto por los acuerdos asumidos		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
				Cumplimiento de los compromisos		
				Diálogo político		
			Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles		
				Recaudación tributaria justa		
				Ejecución de obras y proyectos		
				Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales		
			Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción		
				Atención a reclamos		
				Gestión burocrática aceptable		
				Acciones para remendar errores de gobernabilidad		

Conflictos sociales y gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Variable 1: Conflictos Sociales							
	DIMENSIÓN 1: Administración	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	**X**		**X**		**X**		
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	**X**		**X**		**X**		
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	**X**		**X**		**X**		
	DIMENSIÓN 2: Resolución	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	**X**		**X**		**X**		
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	**X**		**X**		**X**		
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	**X**		**X**		**X**		
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	**X**		**X**		**X**		
	DIMENSIÓN 3: Transformación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	**X**		**X**		**X**		
12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	**X**		**X**		**X**		
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	**X**		**X**		**X**		
14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	**X**		**X**		**X**		
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema	**X**		**X**		**X**		

	socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.						
	DIMENSIÓN 4: Prevención	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.	**X**		**X**		**X**	
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**	
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	**X**		**X**		**X**	
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	**X**		**X**		**X**	
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**	
	Variable 2: Gobernabilidad						
	DIMENSIÓN 1: Legalidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	**X**		**X**		**X**	
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**	
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	**X**		**X**		**X**	
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	**X**		**X**		**X**	
	DIMENSIÓN 2: Transparencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	**X**		**X**		**X**	
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**	
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	**X**		**X**		**X**	
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	**X**		**X**		**X**	
9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	**X**		**X**		**X**	
	DIMENSIÓN 3: Consensualidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	**X**		**X**		**X**	
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	**X**		**X**		**X**	

12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	**X**		**X**		**X**	
13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	**X**		**X**		**X**	
14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	**X**		**X**		**X**	
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	**X**		**X**		**X**	
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	**X**		**X**		**X**	
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	**X**		**X**		**X**	
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	**X**		**X**		**X**	
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**	
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	**X**		**X**		**X**	
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	**X**		**X**		**X**	
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	**X**		**X**		**X**	

[1]**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

[3]**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

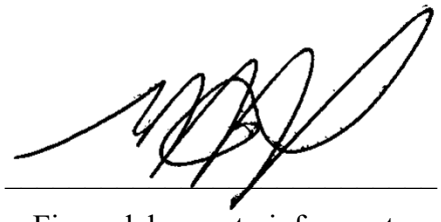
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Raúl Matos Palacios

DNI: 22760265

Especialidad del validador: Ing. Industrial – Magister en Administración y Dirección Internacional de Empresas.

19 de mayo de 2025



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister: José Luis Sanguineti Smith

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Conflictos Sociales y Gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y Gobernabilidad.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



1: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Conflictos Sociales

Los procedimientos para la contención de un conflicto social están delimitados por la administración del conflicto por parte del organismo estatal, las acciones en torno a la resolución del conflicto, la transformación del problema y de los actores involucrados y las estrategias de prevención de conflictos.

Dimensiones de las variables:

Administración: Aborda conducción del ente autoritario mediante manifestaciones sociales, fomentar acuerdos, apaciguar comportamientos negativos, promover el diálogo y proponer la reconciliación.

Resolución: Consiste en fomentar la confianza, formular estrategias de finalización de conflictos, proposición de acuerdos con la finalidad de resolver el conflicto.

Transformación: Radica en la identificación de las causas del conflicto, y en base a ello proponer cambios en los entes involucrados. Asimismo, se busca la proposición de normas nuevas, teniendo en cuenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político.

Prevención: Aborda las medidas de prevención de conflictos futuros, el escalamiento de los que están activos, la identificación de los posibles agentes detonantes de un conflicto social. Para ello, es importante la normativa y la institucionalidad del sistema de justicia.

Variable 2: Gobernabilidad

La gobernabilidad está segmentada en aspectos legales, normativos e institucionales. La transparencia y la consensualidad son aspectos importantes para generar confianza. En adición, la eficiencia y la efectividad son vitales para el buen funcionamiento del gobierno, y la responsabilidad engloba a la obligación del gobierno para accionar a favor de la sociedad.

Dimensiones de las variables:

Legalidad: Son los aspectos legales, la normativa y las instituciones del sistema de justicia que forman parte del gobierno.

Transparencia: Denota la transparencia de las actividades realizadas por el gobierno y la rendición de cuentas de las acciones, acuerdos o convenios realizados.

Consensualidad: Aborda la relación del gobierno con instituciones privadas y el mantenimiento de los acuerdos con entes externos.

Eficiencia y Efectividad: Indica la eficiencia en el uso de insumos o recursos utilizados para generar servicios, la eficacia en la resolución de conflictos sociales u otros problemas que aquejen a la sociedad y la rapidez en la que estos se solucionan.

Responsabilidad: Alude al nivel de responsabilidad que tiene el gobierno con la sociedad, la atención de sus reclamos y todas las acciones necesarias para que se reparen los errores y daños producidos producto de la gobernabilidad.

2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		

	Proposición de normas nuevas para conflictos sociales
	Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político
Prevención	Capacidad de prevención
	Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social
	Acciones para reducir conflictos
	Abordaje preventivo de las autoridades
	Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		

	Respeto por los acuerdos asumidos
	Cumplimiento de los compromisos
	Diálogo político
Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles
	Recaudación tributaria justa
	Ejecución de obras y proyectos
	Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales
Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción
	Atención a reclamos
	Gestión burocrática aceptable
	Acciones para remendar errores de gobernabilidad

Conflictos sociales y gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Variable 1: Conflictos Sociales							
	DIMENSIÓN 1: Administración	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Resolución	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Transformación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	**X**		**X**		**X**		Ninguna
14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema	**X**		**X**		**X**		Ninguna

	socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.							
	DIMENSIÓN 4: Prevención	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	Variable 2: Gobernabilidad							
	DIMENSIÓN 1: Legalidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Transparencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Consensualidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	

10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	**X**		**X**		**X**		Ninguna

[1]**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

[3]**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. José Luis Sanguineti Smith

DNI: 43312336

Especialidad del validador: Magister en Administración,

9 de mayo de 2025



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister Ing. Luis Huamán Quintana

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Conflictos Sociales y Gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y Gobernabilidad.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



1: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Conflictos Sociales

Los procedimientos para la contención de un conflicto social están delimitados por la administración del conflicto por parte del organismo estatal, las acciones en torno a la resolución del conflicto, la transformación del problema y de los actores involucrados y las estrategias de prevención de conflictos.

Dimensiones de las variables:

Administración: Aborda conducción del ente autoritario mediante manifestaciones sociales, fomentar acuerdos, apaciguar comportamientos negativos, promover el diálogo y proponer la reconciliación.

Resolución: Consiste en fomentar la confianza, formular estrategias de finalización de conflictos, proposición de acuerdos con la finalidad de resolver el conflicto.

Transformación: Radica en la identificación de las causas del conflicto, y en base a ello proponer cambios en los entes involucrados. Asimismo, se busca la proposición de normas nuevas, teniendo en cuenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político.

Prevención: Aborda las medidas de prevención de conflictos futuros, el escalamiento de los que están activos, la identificación de los posibles agentes detonantes de un conflicto social. Para ello, es importante la normativa y la institucionalidad del sistema de justicia.

Variable 2: Gobernabilidad

La gobernabilidad está segmentada en aspectos legales, normativos e institucionales. La transparencia y la consensualidad son aspectos importantes para generar confianza. En adición, la

eficiencia y la efectividad son vitales para el buen funcionamiento del gobierno, y la responsabilidad engloba a la obligación del gobierno para accionar a favor de la sociedad.

Dimensiones de las variables:

Legalidad: Son los aspectos legales, la normativa y las instituciones del sistema de justicia que forman parte del gobierno.

Transparencia: Denota la transparencia de las actividades realizadas por el gobierno y la rendición de cuentas de las acciones, acuerdos o convenios realizados.

Consensualidad: Aborda la relación del gobierno con instituciones privadas y el mantenimiento de los acuerdos con entes externos.

Eficiencia y Efectividad: Indica la eficiencia en el uso de insumos o recursos utilizados para generar servicios, la eficacia en la resolución de conflictos sociales u otros problemas que aquejen a la sociedad y la rapidez en la que estos se solucionan.

Responsabilidad: Alude al nivel de responsabilidad que tiene el gobierno con la sociedad, la atención de sus reclamos y todas las acciones necesarias para que se reparen los errores y daños producidos producto de la gobernabilidad.

2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		

	Proposición de normas nuevas para conflictos sociales
	Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político
Prevención	Capacidad de prevención
	Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social
	Acciones para reducir conflictos
	Abordaje preventivo de las autoridades
	Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		

	Respeto por los acuerdos asumidos
	Cumplimiento de los compromisos
	Diálogo político
Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles
	Recaudación tributaria justa
	Ejecución de obras y proyectos
	Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales
Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción
	Atención a reclamos
	Gestión burocrática aceptable
	Acciones para remendar errores de gobernabilidad

Conflictos sociales y gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Variable 1: Conflictos Sociales							
	DIMENSIÓN 1: Administración	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Resolución	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Transformación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	**X**		**X**		**X**		Ninguna
14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 4: Prevención	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	

16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	Variable 2: Gobernabilidad							
	DIMENSIÓN 1: Legalidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Transparencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Consensualidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	**X**		**X**		**X**		Ninguna

14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	**X**		**X**		**X**		Ninguna
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	**X**		**X**		**X**		Ninguna

[1]**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

[3]**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ing. Estadístico – Magister en salud pública

DNI: 09838469

Especialidad del validador:

01 de mayo de 2025



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Alfredo Berrospi Ytahashi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Conflictos Sociales y Gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y Gobernabilidad.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



1: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Conflictos Sociales

Los procedimientos para la contención de un conflicto social están delimitados por la administración del conflicto por parte del organismo estatal, las acciones en torno a la resolución del conflicto, la transformación del problema y de los actores involucrados y las estrategias de prevención de conflictos.

Dimensiones de las variables:

Administración: Aborda conducción del ente autoritario mediante manifestaciones sociales, fomentar acuerdos, apaciguar comportamientos negativos, promover el diálogo y proponer la reconciliación.

Resolución: Consiste en fomentar la confianza, formular estrategias de finalización de conflictos, proposición de acuerdos con la finalidad de resolver el conflicto.

Transformación: Radica en la identificación de las causas del conflicto, y en base a ello proponer cambios en los entes involucrados. Asimismo, se busca la proposición de normas nuevas, teniendo en cuenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político.

Prevención: Aborda las medidas de prevención de conflictos futuros, el escalamiento de los que están activos, la identificación de los posibles agentes detonantes de un conflicto social. Para ello, es importante la normativa y la institucionalidad del sistema de justicia.

Variable 2: Gobernabilidad

La gobernabilidad está segmentada en aspectos legales, normativos e institucionales. La transparencia y la consensualidad son aspectos importantes para generar confianza. En adición, la eficiencia y la efectividad son vitales para el buen funcionamiento del gobierno, y la responsabilidad engloba a la obligación del gobierno para accionar a favor de la sociedad.

Dimensiones de las variables:

Legalidad: Son los aspectos legales, la normativa y las instituciones del sistema de justicia que forman parte del gobierno.

Transparencia: Denota la transparencia de las actividades realizadas por el gobierno y la rendición de cuentas de las acciones, acuerdos o convenios realizados.

Consensualidad: Aborda la relación del gobierno con instituciones privadas y el mantenimiento de los acuerdos con entes externos.

Eficiencia y Efectividad: Indica la eficiencia en el uso de insumos o recursos utilizados para generar servicios, la eficacia en la resolución de conflictos sociales u otros problemas que aquejen a la sociedad y la rapidez en la que estos se solucionan.

Responsabilidad: Alude al nivel de responsabilidad que tiene el gobierno con la sociedad, la atención de sus reclamos y todas las acciones necesarias para que se reparen los errores y daños producidos producto de la gobernabilidad.

2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		

	Proposición de normas nuevas para conflictos sociales
	Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político
Prevención	Capacidad de prevención
	Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social
	Acciones para reducir conflictos
	Abordaje preventivo de las autoridades
	Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		
				Respeto por los acuerdos asumidos		

	Cumplimiento de los compromisos
	Diálogo político
Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles
	Recaudación tributaria justa
	Ejecución de obras y proyectos
	Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales
Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción
	Atención a reclamos
	Gestión burocrática aceptable
	Acciones para remendar errores de gobernabilidad

Conflictos sociales y gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Variable 1: Conflictos Sociales							
	DIMENSIÓN 1: Administración	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 2: Resolución	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 3: Transformación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 4: Prevención	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	

16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.							
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	**x**		**X**		**X**		**Ninguno**
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	**x**		**X**		**X**		**Ninguno**
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	Variable 2: Gobernabilidad							**Ninguno**
	DIMENSIÓN 1: Legalidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 2: Transparencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 3: Consensualidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**

13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	**x**		**x**		**x**		
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	**x**		**x**		**x**		**Ninguno**

[1]**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

[3]**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Especialidad del validador:

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alfredo Martín Berrospi Ytahashi

DNI: 08271350

Especialidad del validador: Administración de Empresas

28 de mayo de 2025



Mg. Alfredo Martín Berrospi Ytahashi

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Kenny Rene Rodríguez Philipps

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "Conflictos Sociales y Gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y Gobernabilidad.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



1: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Conflictos Sociales

Los procedimientos para la contención de un conflicto social están delimitados por la administración del conflicto por parte del organismo estatal, las acciones en torno a la resolución del conflicto, la transformación del problema y de los actores involucrados y las estrategias de prevención de conflictos.

Dimensiones de las variables:

Administración: Aborda conducción del ente autoritario mediante manifestaciones sociales, fomentar acuerdos, apaciguar comportamientos negativos, promover el diálogo y proponer la reconciliación.

Resolución: Consiste en fomentar la confianza, formular estrategias de finalización de conflictos, proposición de acuerdos con la finalidad de resolver el conflicto.

Transformación: Radica en la identificación de las causas del conflicto, y en base a ello proponer cambios en los entes involucrados. Asimismo, se busca la proposición de normas nuevas, teniendo en cuenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político.

Prevención: Aborda las medidas de prevención de conflictos futuros, el escalamiento de los que están activos, la identificación de los posibles agentes detonantes de un conflicto social. Para ello, es importante la normativa y la institucionalidad del sistema de justicia.

Variable 2: Gobernabilidad

La gobernabilidad está segmentada en aspectos legales, normativos e institucionales. La transparencia y la consensualidad son aspectos importantes para generar confianza. En adición, la eficiencia y la efectividad son vitales para el buen funcionamiento del gobierno, y la responsabilidad engloba a la obligación del gobierno para accionar a favor de la sociedad.

Dimensiones de las variables:

Legalidad: Son los aspectos legales, la normativa y las instituciones del sistema de justicia que forman parte del gobierno.

Transparencia: Denota la transparencia de las actividades realizadas por el gobierno y la rendición de cuentas de las acciones, acuerdos o convenios realizados.

Consensualidad: Aborda la relación del gobierno con instituciones privadas y el mantenimiento de los acuerdos con entes externos.

Eficiencia y Efectividad: Indica la eficiencia en el uso de insumos o recursos utilizados para generar servicios, la eficacia en la resolución de conflictos sociales u otros problemas que aquejen a la sociedad y la rapidez en la que estos se solucionan.

Responsabilidad: Alude al nivel de responsabilidad que tiene el gobierno con la sociedad, la atención de sus reclamos y todas las acciones necesarias para que se reparen los errores y daños producidos producto de la gobernabilidad.

2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Conflicto social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Conflicto social	Los conflictos son una eventualidad que está intrínseca en las relaciones sociales, y depende de diversos factores que pueden exacerbar su intensidad o reducirla y apaciguarla, se interpreta como una confrontación de por valores, estatus, poder y recursos limitados, en el cual los involucrados intentan derrotar, debilitar o eliminar a su oponente, y producto de ello, pueden generar situaciones de violencia (Llanos, 2024).	La presente investigación asume como autor base para el estudio de esta variable a Huamaní (2012), quien en colaboración con la Oficina para la Gestión en Conflictos Sociales adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros y en convenio con USAID (en español, Agencia de Estados Unidos para un Desarrollo Internacional) desarrollaron una propuesta de estrategia para el abordaje de conflictos sociales en los niveles regional, así como local. En dicho documento técnico se establecen diferentes perspectivas de intervención del conflicto social; entre ellas, la administración, la resolución, la transformación y la prevención.	Administración.	Conocimiento de Oficina de Diálogo	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Adopción de medidas		
				Herramientas de apaciguamiento		
				Promoción de diálogo		
				Propuesta de reconciliación		
			Resolución	Fomento de confianza entre bandos		
				Formulación de estrategias para finalizar el conflicto		
				Proposición de alternativas de solución		
				Identificación de causas del conflicto		
				Resolución del conflicto		
			Transformación	Fomento de buenas prácticas		
				Formulación de cambios en ambos entes		
				Búsqueda de formas de prevenir futuros conflictos		

	Proposición de normas nuevas para conflictos sociales
	Sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político
Prevención	Capacidad de prevención
	Exploración de nuevas acciones para evitar conflicto social
	Acciones para reducir conflictos
	Abordaje preventivo de las autoridades
	Identificación de posibles detonantes de conflictos sociales

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Gobernabilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Gobernabilidad	La gobernabilidad es el proceso de toma de decisiones. En este sentido, es el proceso por el cual se abordan o se aceptan decisiones. Estas se pueden tomar a nivel internacional, nacional, regional y local. Adicionalmente, los agentes gobernantes pueden incluir instituciones religiosas, instituciones financieras, agrupaciones políticas, agrupaciones militares, líderes civiles, etc., y todos estos conforman una sociedad civil (Kioe, 2009).	Existen ciertas características de la gobernabilidad, según Kioe (2009), basada en un consenso que asume un bajo nivel de corrupción, una atención a las minorías y poblaciones vulnerables, una atención a las necesidades de la sociedad. En ese sentido, se toma a Kioe (2009) como autor base, en cuyo informe publicado por medio de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de la Organización de las Naciones Unidades (ONU), se proponen como atributos de la buena gobernabilidad a la legalidad, transparencia, consensualidad, eficiencia/efectividad y la responsabilidad.	Legalidad	Aspectos legales de gobernabilidad	Ordinal / Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1. Malo 2. Regular 3. Bueno
				Eficacia de la normativa		
				Respeto de la normativa		
				Institucionalidad del sistema de justicia		
			Transparencia	Transparencia en la toma de decisiones		
				Nivel de transparencia suficiente		
				Rendición de cuentas		
				Fomento de la participación de la sociedad		
				Comunicaciones claras y abiertas		
			Consensualidad	Relación con instituciones privadas		
				Acciones para mejorar relación con la sociedad		
				Respeto por los acuerdos asumidos		

	Cumplimiento de los compromisos
	Diálogo político
Eficiencia y Efectividad	Eficiencia en uso de insumos disponibles
	Recaudación tributaria justa
	Ejecución de obras y proyectos
	Eficacia en resolución de conflictos y problemas sociales
Responsabilidad	Cumplimiento de planes de acción
	Atención a reclamos
	Gestión burocrática aceptable
	Acciones para remendar errores de gobernabilidad

Conflictos sociales y gobernabilidad en la Provincia de Ica, Perú 2025

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Variable 1: Conflictos Sociales							
	DIMENSIÓN 1: Administración	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	La Oficina de Diálogo de la Municipalidad Provincial de Ica (GMPI) hace notar su presencia en la gestión, prevención y solución conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
2	El Gobierno Municipal adopta medidas en el corto plazo para evitar (reducir o gestionar) los conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
3	El Gobierno Municipal pone en práctica la consulta pública, programas de educación cívica, audiencia comunitaria y protocolos de respuesta ante conflictos para apaciguar posibles manifestaciones sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
4	El Gobierno Municipal promueve el diálogo entre las partes en procesos de conflicto.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
5	El Gobierno Municipal busca la forma de reconciliar las partes en conflicto, mediante propuestas bien articuladas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 2: Resolución	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
6	Se fomenta la confianza entre las partes en conflicto.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
7	El Gobierno Municipal busca poner fin a los enfrentamientos mediante estrategias bien formuladas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
8	El Gobierno Municipal propone alternativas de solución en el corto y mediano plazo para finiquitar los conflictos.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
9	El Gobierno Municipal identifica de manera correcta los orígenes de los conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
10	Se resuelven los conflictos sociales de manera rápida y eficiente.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 3: Transformación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	El Gobierno Municipal fomenta las buenas prácticas para la convivencia armoniosa y sostenible en la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
12	Se han formulado posibles vías de cambio para los entes en conflicto, a manera de solventar o apaciguar la intensidad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
13	El Gobierno Municipal busca formas de entablar mejores relaciones con la sociedad	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**

14	Se han propuesto normativas con el objetivo de solventar conflictos activos o preverlos a futuro.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
15	La normativa actual del Gobierno Municipal fomenta la sostenibilidad del sistema socioeconómico, ambiental y político, con el propósito de frenar las crisis sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 4: Prevención	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	La capacidad de prevención en cuanto a conflictividad social del Gobierno Municipal es alta.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
17	Se exploran nuevas formas para evitar la gestación de un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
18	Se realizan acciones y se toman medidas para disminuir o desescalar los conflictos.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
19	La problemática causante del conflicto es abordada por el Gobierno Municipal para identificar formas de prevención.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
20	El Gobierno Municipal realiza actividades con el propósito de identificar el posible surgimiento de un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	Variable 2: Gobernabilidad							
	DIMENSIÓN 1: Legalidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Los aspectos legales son promulgados pensando en las necesidades de la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
2	Las normas y leyes peruanas son eficaces para plantear formas de resolver conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
3	Se respetan las normas y leyes tanto por el mismo gobierno por la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
4	El Gobierno Municipal, mediante las dependencias judiciales que operan en Ica provincia, son íntegras al momento de abordar un caso de conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 2: Transparencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	El Gobierno Municipal denota transparencia en la toma de decisiones, la promulgación de leyes, en las relaciones que entabla, etc.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
6	El nivel de transparencia es suficiente para generar confianza en la sociedad y evitar conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
7	El gobierno rinde cuentas de las decisiones tomadas, los acuerdos y otras actividades que realiza.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
8	El Gobierno Municipal fomenta la participación de la sociedad en la toma de decisiones.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**

9	Las comunicaciones del Gobierno Municipal son claras y abiertas para divulgar de manera regular el manejo de conflictos en la provincia de Ica.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 3: Consensualidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El Gobierno Municipal mantiene buenas relaciones con las instituciones privadas locales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
11	El Gobierno Municipal realiza acciones para mejorar la relación con la sociedad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
12	El Gobierno Municipal respeta los acuerdos asumidos con entidades privadas y la comunidad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
13	El Gobierno Municipal cumple con sus compromisos, respeta los tratados y fomenta el cumplimiento de las responsabilidades asumidas.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
14	El Gobierno Municipal facilita canales de comunicación a la oposición, la sociedad civil y otros actores relevantes.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia y Efectividad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	Los recursos de la provincia son utilizados de manera eficiente por el municipio para el manejo de conflictos.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
16	La recaudación tributaria es justa y se realizan obras que lo reflejen.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
17	La realización de obras y proyectos se realizan con eficacia y rapidez.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
18	El Gobierno Municipal es ágil al momento de afrontar y resolver un conflicto social.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	El Gobierno Municipal muestra compromiso en el cumplimiento de sus planes de acción en materia de seguridad pública ante posibles conflictos sociales.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
20	El Gobierno Municipal atiende los reclamos de los pobladores y opta por solucionarlos con celeridad.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
21	Los niveles de burocracia son aceptables.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**
22	El Gobierno Municipal se esfuerza por remediar los errores que ha tenido.	**x**		**x**		**x**		**Ninguna**

[1]**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

[3]**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Especialidad del validador:

Apellidos y nombres del juez validador: RODRÍGUEZ PHILIPPS KENNY RENE
DNI: 43215652

Especialidad del validador: MBA ING. ESTADÍSTICO

28 de mayo de 2025



Firma del experto informante

Anexo 4: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Janet Edita Canales Sánchez

Propósito del estudio:

La presente investigación está desarrollada por Janet Edita Canales Sánchez, estudiante de la Maestría de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Norbert Wiener. El objetivo de esta investigación es determinar la afectación de los conflictos sociales en la gobernabilidad de la Provincia de Ica, Perú 2025. Si Usted accede a participar en este estudio, se le solicitará responder una relación de preguntas de dos cuestionarios: Conflictos sociales y Gobernabilidad. El tiempo estimado es 20 minutos.

Procedimientos:

Si Ud. decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

- Se le procederá a brindar información sobre la finalidad de la investigación.
- Se le dará una breve explicación y los beneficios de la encuesta.
- Se le informará que los datos registrados serán gestionados con confidencialidad y anonimato.

Si Ud. decide no participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

- Se respetará plenamente su decisión, sin que ello implique consecuencia alguna para Ud. La participación en esta encuesta es completamente voluntaria.
- No se insistirá ni se realizará ningún tipo de presión para persuadirlo de participar.
- No se registrará ningún dato personal ni opinión.
- En caso haya iniciado la encuesta y decida retirarse antes de concluirla sus respuestas serán descartadas inmediatamente, sin necesidad de justificación.

Riesgos:

La participación en la presente indagación científica, no implica riesgo físicos ni legales para los encuestados; sin embargo, podrían presentarse algunos riesgos mininos que se detallan a continuación:

- Incomodidad o malestar emocional: Algunas preguntas podrían generar incomodidad, molestia o reflexión sensible, especialmente si tocan temas relacionados con experiencias negativas sobre conflictos sociales o la percepción del desempeño de las autoridades.
- Sensación de exposición o discriminación: A pesar de que la encuesta es anónima y confidencial, algunos participantes podrían sentir temor a ser juzgados o señalados por sus opiniones. Se enfatizará que no se recogerán datos personales identificables. La información será anónima, y solo será usada para fines académicos.
- Fatiga o pérdida de tiempo: El proceso de aplicación de los cuestionarios podría requerir entre 15 y 20 minutos. Para algunas personas, esto podría representar una molestia por tiempo o interrupción de actividades cotidianas.

Beneficios:

Aunque esta investigación no ofrece beneficios económicos ni materiales directos a los participantes, su participación conllevará importantes beneficios indirectos y colectivos, entre los cuales destacan:

- Contribución al conocimiento científico: Su participación permitirá obtener información clave para comprender como los conflictos sociales afectan la gobernabilidad en la Provincia de Ica.
- Apoyo al desarrollo local y regional: Los resultados del estudio pueden ser utilizados por autoridades, instituciones públicas y organizaciones civiles para diseñar estrategias más efectivas de prevención, atención y transformación de conflictos, fortaleciendo la gobernabilidad en la región.
- Fortalecimiento de la participación ciudadana: Participar en estudios como este fomenta una cultura de opinión informada y participación activa en los asuntos públicos, lo cual es clave para el desarrollo democrático.

Costos e incentivos:

La participación en esta investigación no implicará costo alguno.

Confidencialidad:

La información recopilada será codificada para proteger su identidad. Se garantizará un 100% de confidencialidad de los datos. En caso de que los resultados de esta investigación sean publicados, no se incluirá ningún dato que permita identificarlo. Asimismo, los archivos serán de uso exclusivo de la investigadora y no estará disponible para personas ajenas al estudio.

Derechos del participante:

Asimismo, cuando crea conveniente podrá retirarse del estudio sin que esto perjudique a su persona. Si alguna pregunta es incómoda para Ud., podrá comunicarlo a la investigadora. Si tiene alguna duda sobre la investigación podrá hacer la consulta en cualquier momento de su participación al teléfono 943133923 o vía correo electrónico janetedita1@gmail.com o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

…….	…….
Nombre y Firma del participante	Janet Edita Canales Sánchez
DNI……	DNI……

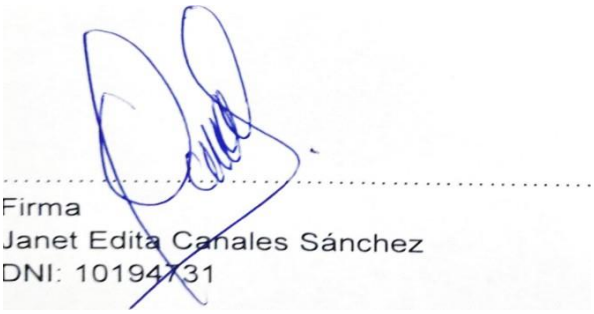
Anexo 5: Declaración jurada del cumplimiento ético

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO ÉTICO

Yo, Canales Sánchez Janet Edita, Egresado (a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la universidad privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo que el proyecto de tesis "**CONFLICTOS SOCIALES Y GOBERNABILIDAD EN LA PROVINCIA DE ICA, PERÚ 2025"** Asesorado por el docente: Vargas Merino Jorge Alberto con DNI 41843715 con ORCID 0000-002-3084-8403 cumple con:

1. Integridad en las actividades de investigación científica y gestión.
2. Honestidad intelectual en todos los aspectos de la investigación científica verificable con el reporte Turnitin.
3. Objetividad e imparcialidad en las relaciones laborales y profesionales.
4. Veracidad, justicia y responsabilidad en la ejecución y difusión de los resultados de la investigación científica.
5. Transparencia, actuando sin conflicto de interés, declarando y manejando el conflicto, sea este económico o de otra índole. Esta declaración jurada está sujeta a control posterior y se somete a las sanciones señaladas en el Código de Ética para la investigación de la universidad para el autor y asesor de tesis, generando el repudio de la investigación.

Lima, 23 de febrero de 2025



…….
Firma

Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino
DNI 41843715

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

A. Cuestionario de Conflictos Sociales

Unidades	Ítems																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	53
2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	58
3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	56
4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	50
5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	56
6	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	2	2	4	3	3	52
7	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	50
8	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	65
9	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	46
10	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	68
11	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	1	3	2	4	4	2	3	4	2	4	64
12	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	46
13	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	3	4	4	5	4	3	5	3	3	3	75
14	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	59
15	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	54
16	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	49
17	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	50
18	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	58
19	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	50
20	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	57
21	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	57
22	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	62
23	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	54
24	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	60
25	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	53
26	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	31
27	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	45
28	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	48
29	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	36
30	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	49
31	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	32
32	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	49
33	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	49
34	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	31
35	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	64
36	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	51
37	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	52
38	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	55
39	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	46
40	2	1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	49

41	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	67
42	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	2	1	3	55
43	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	52
44	4	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	2	1	3	57
45	3	2	4	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
46	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	50
47	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	66
48	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	69
49	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	54
50	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	47
51	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	53
52	4	4	1	3	2	3	4	4	4	3	1	3	2	4	3	2	3	4	2	3	59
53	1	2	2	3	2	5	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	60
54	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	78
55	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	59
56	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	65
57	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	72
58	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	45
59	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	34
60	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	47
61	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	55
62	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	52
63	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	73
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
65	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	57
66	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	45
67	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	76
68	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	45
69	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	49
70	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	68
Varianza	0.72	0.66	0.60	0.62	0.74	0.69	0.47	0.70	0.70	0.55	0.65	0.80	0.64	0.75	0.66	0.46	0.56	0.65	0.48	0.50	104.63
Suma_var	12.59																				

Ítems: 20

Unidades: 70

r-Alpha de Cronbach: **0.926**

Alpha de Cronbach de 0.926>0.7, esto indica una alta confiabilidad y consistencia interna de los ítems del cuestionario “Conflictos Sociales”.

B. Cuestionario de Gobernabilidad

Unidades	Ítems																						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Total
1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	55
2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	65
3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	63
4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	49
5	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	54
6	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	60
7	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	56
8	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	79
9	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	58
10	4	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	3	72
11	4	2	2	4	2	1	1	3	3	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	56
12	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	53
13	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	2	2	2	3	2	3	4	69
14	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	59
15	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	56
16	2	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	56
17	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	61
18	4	4	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	66
19	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	57
20	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	67
21	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	59
22	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	54
23	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	58
24	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	52
25	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	43
26	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	36
27	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	54
28	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	50
29	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	35
30	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49
31	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	47
32	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	51
33	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	55
34	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	41
35	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	67
36	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	55
37	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	54
38	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	59
40	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	47
41	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	71
42	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	64
43	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	63
44	3	4	2	4	3	2	2	1	3	2	4	3	2	4	4	2	1	1	3	2	4	2	58
45	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	73

46	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	51
47	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	67
48	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	72
49	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	76
50	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	47
51	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	58
52	4	2	2	3	2	1	1	3	3	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	55
53	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	2	69
54	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	1	2	2	3	3	3	3	4	70
55	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	67
56	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	75
57	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	75
58	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	52
59	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	4	1	1	1	1	2	2	2	2	47
60	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	54
61	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	52
62	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	50
63	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	76
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
65	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	51
66	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	56
67	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	77
68	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	54
69	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	54
70	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	83
Varianza	0.49	0.70	0.51	0.51	0.48	0.61	0.55	0.50	0.55	0.51	0.55	0.58	0.75	0.68	0.54	0.36	0.43	0.48	0.44	0.45	0.57	0.54	105.50
Sum_var	11.77																						

Ítems: 22

Unidades: 70

r-Alpha de Cronbach: **0.929**

Con el Alpha de Cronbach de 0.929>0.70, se puede afirmar que se tiene una alta confiabilidad y consistencia interna de los ítems del cuestionario de “Gobernabilidad”.

Anexo 7: Aprobación del Comité de Ética

Universidad Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima,23 de junio de 2025

Investigador(a)
Janet Edita Canales Sánchez
Exp. N°:0638-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó** y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Conflictos sociales y gobernabilidad en la provincia de Ica, Perú 2025" con **fecha 06/06/2025.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Janet Edita Canales Sánchez

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

10% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

10% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1 Internet
repositorio.uwiener.edu.pe 4%

2 Internet
issuu.com <1%

3 Trabajos entregados
Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-07 <1%

4 Internet
iieakoinonia.org <1%

5 Internet
docplayer.es <1%

6 Internet
repositorio.unp.edu.pe <1%

7 Trabajos entregados
Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08 <1%

8 Internet
carmeloruiz.blogspot.com <1%

9 Internet
hdl.handle.net <1%

10 Trabajos entregados
Universidad Cientifica del Sur on 2023-11-25 <1%

11 Internet
www.coursehero.com <1%