



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Trabajo Académico

Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años del
programa nacional Cuna Más - Huancayo, 2024

Para optar el Título de

Especialista en Enfermería en Salud y Desarrollo Integral Infantil: Control de
Crecimiento y Desarrollo e Inmunizaciones

Presentado por:

Autora: Cachuán Dávila, Gabriela Angélica


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9511-0193>

Asesora: Mg. Tuse Medina, Rosa Casimira

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8383-0370>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 11/11/2024

Yo, Gabriela Angelica Cachuan Dávila, egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Enfermería, del programa **Segunda especialidad en Enfermería en Salud y Desarrollo Integral Infantil: Control de Crecimiento y Desarrollo e Inmunizaciones**, de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 A 3 AÑOS DEL PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS - HUANCAYO, 2024". Asesorado por el docente: MG. TUSE MEDINA, ROSA CASIMIRA DNI 03662920 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8383-0370> tiene un índice de similitud de (16) (DIECISEIS) % con código OID: oid:14912:404513943, verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.




.....
 Firma de autor
 Gabriela Angélica Cachuan Dávila
 DNI: 75755893



.....
 Firma asesora
 Rosa Casimira Tuse Medina
 DNI: 03662920

Lima, 11 de noviembre de 2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 11/11/2024

Es obligatorio utilizar adecuadamente los filtros y exclusión del turnitin: excluir las citas, la bibliografía y las fuentes que tengan menos de 1% de palabras. EN caso se utilice cualquier otro ajuste o filtros, debe ser debidamente justificado en el siguiente recuadro.

SE EXCLUYE TEXTO DE CARATULA, INDICE, POSPORTADA, TABLA DE OPERACIONALIZACION, CRONOGRAMA, HIPOTESIS ESPECÍFICA

Dedicatoria

A mis maestros, colegas, y demás profesionales
quienes se empeñan por mejorar la salud infantil.

Agradecimiento

A las personas que han sido fundamentales en mi camino académico, es un honor y un privilegio contar con ustedes.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	x
Abstract	xi
1. EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.2 Formulación del Problema	3
1.2.1 Problema General.....	3
1.2.2 Problema Específico	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivo Específico.....	4
1.4 Justificación de la investigación.....	4
1.4.1 Teórica	4
1.4.2 Metodológica	5
1.4.3 Práctica.....	5
1.5 Delimitaciones de la investigación.....	5
1.5.1 Temporal.....	5
1.5.2 Espacial.....	5
1.5.3 Población o unidad de análisis.....	6

2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes	7
2.2 Bases teóricas	12
2.3 Formulación de hipótesis	22
2.3.1 Hipótesis General.....	22
2.3.2 Hipótesis Específica.....	23
3. METODOLOGÍA	24
3.1 Método de Investigación	24
43.2 Enfoque de Investigación	24
3.3 Tipo de Investigación	24
3.4 Diseño de Investigación	25
3.5 Población y muestra	25
3.6 Variables y operacionalización.....	26
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos	32
3.9 Aspectos éticos.....	33
4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	34
4.1 Cronograma de actividades	34
4.2 Presupuesto.....	35
5. REFERENCIAS	36

6. ANEXOS	46
Anexo 1: Matriz de consistencia	47
Anexo 2: Instrumentos	48
Anexo 3: Validez y confiabilidad	52
Anexo 4: Formato de consentimiento informado.....	53
Anexo 5: Informe de asesor de Turnitin.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	16
----------------	----

RESÚMEN

En marco de la importancia del desarrollo infantil temprano, y con ansia de contribuir en ella, se realiza el presente proyecto de investigación el cual tendrá como objetivo: Determinar cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años. La metodología empleada será de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, no experimental, correlacional de corte transversal. La muestra estará conformada por 128 niños de 2 a 3 años del Programa Nacional Cuna Más – Huancayo 2024; esta se obtendrá a partir de una población finita. La técnica empleada para la recolección de datos será la encuesta a través de la Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar FACES III, y el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI, los cuales son confiables y válidos. El análisis de datos se realizará en los programas Microsoft Excel y SPSS V.25, se realizará la prueba de normalidad para determinar la prueba estadística a usar, los cuales pueden ser Rho de Spearman o R de Pearson.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, desarrollo psicomotor, enfermería.

ABSTRACT

Within the framework of the importance of early childhood development, and with the desire to contribute to it, the present research project is carried out, which will have as its objective: Determine how family functionality is related to psychomotor development in children from 2 to 3 years old. The methodology used will be a quantitative approach, applied, non-experimental, cross-sectional correlational. The sample will be made up of 128 children from 2 to 3 years old from the National Cuna Más Program – Huancayo 2024; This will be obtained from a finite population. The technique used for data collection will be the survey through the FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale, and the TEPSI Psychomotor Development Test, which are reliable and valid. The data analysis will be carried out in the Microsoft Excel and SPSS V.25 programs, the normality test will be carried out to determine the statistical test to use, which can be Spearman's Rho or Pearson's R.

Keywords: Family functionality, psychomotor development, nursing.

1. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad la definición de familia ha ido variando de acuerdo al sujeto de estudio y sus funciones atribuidas, en el marco de desarrollo infantil temprano se describe familia como el primer espacio donde los niños se desarrollan socialmente a partir de un funcionamiento familiar determinado (1). En ese sentido Bronfenbrenner defiende que el entorno en el que una persona crece afecta todos los planos de la vida, particularmente en la primera infancia puesto que la familia es el ambiente inmediato de la persona, formando parte del microsistema del niño (2).

Según reporte de UNESCO en el 2020, a nivel mundial la proporción de niños que viven en un entorno estimulante para el desarrollo infantil es significativamente bajo, ya que sólo el 64% de los niños viven en entornos de este tipo. En África, sólo el 40%, mientras que en Europa y América del Norte el 90% de los niños se benefician de un entorno estimulante en el hogar (3).

El Grupo de Pediatría del Desarrollo de la Asociación Española reportó al 2022, que más del 7% de niños entre 0 y 6 años presentan un déficit en su desarrollo (4), mientras que, en el año 2023 el Instituto Nacional de Estadística reportó más de 76 mil divorcios, de los cuales 2.9% eran parejas con hijos, este factor determinó que, en la mayoría de los casos, los

niños sean los más afectados por el hecho de vivir dentro de un ambiente familiar con disfunción (5).

En México, las familias tienen como prioridades satisfacer necesidades básicas, dejando de lado las afectivas y de funcionalidad familiar; puesto que, entre más bajo sea el estrato económico, más bajo es el funcionamiento familiar (6), tal es así que el 42.3% de menores de 6 años tiene una madre que trabaja, solo el 4.1% de estas madres hace uso de guarderías o estancias infantiles y el 31.4% los deja a cargo de un familiar no preparado, siendo este un entorno poco favorable para el desarrollo infantil temprano (7).

Ecuador en el 2020 reportó un estudio sobre desarrollo psicomotor de la infancia temprana y funcionalidad familiar, en el cuál 34.4% de familias estudiadas eran familias que tenía un buen alcance de cohesión es decir relación afectiva, sin embargo, solo el 25% tenía buena adaptabilidad es decir manejo óptimo de situaciones difíciles, lo cual afectó en un 30% el área personal social y lenguaje en los niños (8).

En Lima - Perú, se demostró que la funcionalidad familiar puede interferir incluso en el estado nutricional de niños menores de 2 años, siendo este factor determinante también para su potencial de desarrollo, tal es así, que se encontró que el 59.3% de niños tenía disfunción familiar de leve a severa, de los cuales el 30.1% tenía sobrepeso, bajo peso y obesidad (9).

En el año 2019, Junín registro 10 691 casos de violencia familiar en Huancayo, siendo los más afectados las mujeres e hijos, a esto el Psicólogo Luis Huamán señaló que el tipo de familia en donde se presenta mayor cantidad de violencia son aquellas a las cuales se llaman disfuncionales; esto puede acarrear problemas ya sea en el rendimiento escolar, las relaciones sociales, y de esta manera estar afectando el potencial de desarrollo de los niños (10).

En la experiencia laboral, se tuvo acercamiento a los Cuna Más de la Provincia de Huancayo, en los diversos distritos: Huancayo, Sapallanga, Huancán y Huayucachi por diversas intervenciones de supervisión, en ellas se pudo apreciar el déficit en el desarrollo psicomotor de los niños, los cuales no cumplían con actividades propias para la edad. A ello se sumó la referencia por parte de los Asistentes Técnicos, los cuales relatan que existen hogares en los que existe violencia familiar, condición de pobreza, falta de educación de las madres, hogares monógamos; machismo; que son características clave que descubre a una familia disfuncional. Es por ello que surgió la idea de estudiar las variables Funcionalidad Familiar y Desarrollo psicomotor en los Cuna Mas de Huancayo, para determinar la existencia de correlación y así poder realizar actividades de enfermería frente a aquel factor que determina el desarrollo de los niños en la localidad.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?

1.2.2. Problema Específico

¿Cómo la dimensión cohesión familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?

¿Cómo la dimensión flexibilidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

1.3.2. Objetivo Específico

Establecer la relación entre la dimensión cohesión familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

Establecer la relación entre la dimensión flexibilidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Con esta investigación, se pretende abordar la funcionalidad familiar a partir del enfoque de David Olson, el cual sustenta que el funcionamiento familiar consta de la interacción de dos dimensiones cohesión y flexibilidad.

Se abordará el desarrollo psicomotor a partir del enfoque de Jean Piaget, quien sustenta los estadios del desarrollo en este caso tomaremos como referencia los dos primeros estadios en la que es clave la participación de cuidador, el periodo sensorio motor de los 0 a 2 años en la que es clave la interacción motora y sensorial con el medio, y también parte del periodo pre operacional, de los 2 a 3 años, etapa en la cual se desarrolla el lenguaje, y función simbólica.

Se abordará también la teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner, la cual sustenta que el desarrollo de los niños es influenciado por su entorno, postulando 5 sistemas que forman

parte del entorno del niño, siendo la familia parte del Microsistema que es el entorno inmediato en el que se desarrolló el individuo.

Se abordará también el modelo de Promoción de la Salud de Nola Pender, quien sostiene que los procesos cognitivos - perceptuales influyen en las conductas generadoras de salud, y en este caso se pretende intervenir con las familias con actividades preventivo promocionales para sumar al desarrollo infantil.

1.4.2. Metodológica

El estudio se basará en el método hipotético deductivo, de alcance correlacional y enfoque cuantitativo. Los instrumentos que se utilizarán a fin de cumplir los objetivos se encuentran debidamente validados a nivel nacional e internacional, además de tener la confiabilidad con criterios importantes que verifican el cumplimiento de los estándares de la investigación científica.

1.4.3. Práctica

La investigación resultará ser importante a través de la obtención de los resultados obtenidos. En primer lugar, se socializarán con los coordinadores de Cuna Más - Huancayo a fin de implementar estrategias preventivo promocionales que resulten relevante sobre el factor familia, y cómo ésta pueda influir en el desarrollo psicomotor de los niños; asimismo permitirá realizar un diagnóstico situacional y de esta manera, crear mesas de trabajo coordinado por parte de la investigadora y la institución Cuna Más.

1.5. Delimitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

La investigación se desarrollará en el periodo enero - marzo del 2025

1.5.2. Espacial

La investigación se desarrollará en las sedes del programa Nacional Cuna Más del distrito de Huancayo, Sapallanga, Huancán y Huayucachi, correspondientes a la provincia de Huancayo.

1.5.3. Población o unidad de análisis

Niño de 2 a 3 años de edad con la participación de un miembro de la familia que haga el rol de cuidador.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Olalla et al. (11), en el 2023 en Ecuador, tuvo como objetivo “Analizar los efectos ocasionados por el entorno familiar sobre el desarrollo de niños y niñas de entre 3 a 5 años de una institución educativa”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 79 estudiantes y su respectivo apoderado, los instrumentos aplicados; el Inventario de desarrollo Battelle- Prueba de Screening y la escala “Early Childhood EC HOME, los resultados: el 83.5% de familias tuvo una calidad baja del entorno familiar, el 8.9% tuvo una calidad media y el 7.7% tuvo una calidad alta; en tanto al desarrollo mostró que las áreas menos desarrolladas fueron; personal social con 20.3% de niños con habilidades esperadas, área adaptativa con 21.5%, las áreas mejor desarrolladas fueron; el área cognitiva con el 51.9% de niños con habilidades necesarias, el área de comunicación con 46.8%. Concluye, que existe una correlación moderada, demostrando que un entorno familiar inadecuado se relaciona con un nivel deficiente de desarrollo.

Espín (12), en el 2021 en Quito, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación existente entre la participación de los padres y el desarrollo de niños entre 3 y 4 años de un Centro de Desarrollo Infantil Comunitario”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 47 niños 3 a 4 años y su respectivo apoderado, los

instrumentos aplicados; el cuestionario sobre participación de los padres en la escuela y la Prueba de Evaluación del Desarrollo infantil “EDI”, los resultados: El 89% tiene un nivel alto de participación de los padres, el 11% tiene nivel medio, el 0% tiene nivel de participación baja, en la evaluación de desarrollo; el área de motricidad gruesa alcanzó el 94.3% de logro, el desarrollo social el 87.8%, el área de lenguaje el 82.2% y motricidad fina el 75.1% ,señales de alarma menos al 15.5%. Concluye que la participación activa de los padres no influye en el desarrollo de los niños.

Quinatoa et al. (13), en el 2020 en Ecuador, en su investigación que tuvo como objetivo “Relacionar el desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños de 1 a 3 años del Centro Infantil del Buen Vivir, Cayambe”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 23 niños de 1 a 3 años, los instrumentos aplicados; el Apgar familiar y la Escala Abreviada de Desarrollo del Dr. Nelson Ortiz. Los resultados: el 65.2% presenta funcionalidad familiar normal, el 30.4% disfunción leve y el 4.3% disfunción severa, en tanto a desarrollo el 87% presentó un desarrollo motor medio, el 8.7% alerta y el 4,3% medio alto. Concluye que la funcionalidad familiar no influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

Angulo (14), en el 2019 en Ecuador, en su investigación que tuvo como objetivo “Relacionar el nivel de desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar de niños del CDI Chocolatitos de la parroquia Ambuquí”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 45 niños entre 12 y 45 meses de edad, los instrumentos aplicados; la escala abreviada de desarrollo de Nelson Ortiz y el Apgar familiar, los resultados: el 51.1% de niños presenta un nivel de desarrollo psicomotor medio, el 37.8% nivel medio alto, el 2.2% nivel alto, el 8.9% nivel de alerta; en tanto al funcionamiento familiar el 45.6% de familias tiene funcionamiento normal, el 20% disfunción leve y el 4.4% disfunción moderada. Concluye que el funcionamiento familiar no influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

Vivanco (15), en el 2017 en Ecuador, en su investigación que tuvo como objetivo “Evaluar la relación entre el desarrollo psicomotriz y las características familiares en los niños de 1 a 3 años de los CIBV de la Zona 7”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 423 niños de 1 a 3 años, los instrumentos aplicados; el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL y la prueba del tamizaje de desarrollo de Denver II, los resultados: El 50.8% tiene familia funcional, el 41.8% moderadamente funcional, 7% disfuncional y el 0.2% severamente disfuncional, en tanto al desarrollo psicomotor el 76.4% de niños tienen desarrollo psicomotor normal, el 15.4% en riesgo y el 8.3% tiene retraso. Concluye, que el funcionamiento familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor sin embargo no es el único factor influyente.

2.1.2. Nacionales

Matencio (16), en el 2023 en Chimbote, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación entre la participación familiar y el desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de la institución educativa privada Señor de la Misericordia del distrito de Chanchamayo, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fueron 14 niños de 4 años de edad, los instrumentos; un cuestionario de funcionamiento familiar y el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), los resultados: existe correlación significativa positiva entre participación familiar y desarrollo de coordinación, participación familiar y desarrollo de lenguaje, participación familiar y desarrollo de motricidad. Concluye que, la participación familiar influye directamente en el desarrollo psicomotor de los niños.

Campos et al. (17), en el 2022 en Trujillo, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación existente entre las variables funcionamiento familiar y desarrollo psicomotor en niños en etapa preescolar de 3 a 5 años de la Institución Educativa La Portada”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 28 niños de 3 a 5 años, los

instrumentos de evaluación; el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF- SIL y el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), los resultados: El 57.1% de familias son disfuncionales, el 42.9% son moderadamente funcionales, 0% son familias funcionales, 0% son severamente disfuncionales, respecto al desarrollo psicomotor el 85,7% presenta un desarrollo normal y el 14,3% con riesgo del desarrollo, 0% con retraso en el desarrollo. Concluye que, el funcionamiento familiar influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

Fuentes (18), en el 2021 en Lima, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación existente entre las variables funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años que recibieron atención CRED en el Centro Materno Infantil Sureños”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 124 niños de 2 a 5 años, los instrumentos empleados; el APGAR familiar y el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), los resultados: El 9,7% tiene buena funcionalidad familiar, el 33,1% disfunción leve, el 31,5% disfunción moderada y el 25,8% disfunción severa, en lo que respecta a la variable desarrollo psicomotor el 80,6% fueron normales y el 19,4% en riesgo, concluyendo de esta manera que el funcionamiento familiar influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

Baldeón, et al. (19) en el 2019 en Cerro de Pasco, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el desarrollo psicomotor en niños con anemia de 2 a 5 años de edad”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 36 niños, los instrumentos aplicados; un cuestionario de funcionalidad familiar y el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), los resultados: el 19.4% tiene buena funcionalidad familiar, el 52.8% regular funcionalidad familiar, el 27.8% mala funcionalidad, en lo que respecta al desarrollo psicomotor el 13.9% fueron normales, el 38.9% en riesgo y el 47.2% en retraso. Concluye que, el funcionamiento familiar influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

Herrera (20), en el 2018 en Arequipa, en su investigación que tuvo como objetivo “Determinar la relación existente entre las variables desarrollo psicomotor y funcionamiento familiar en pre escolares de 3 a 5 años de las Instituciones Educativas Inicial la Campiña Socabaya”, estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra fue 113 niños, los instrumentos aplicados; el APGAR familiar, y el Test Abreviado Peruano, los resultados: El 52.7% tiene funcionamiento familiar normal, el 19.4% disfunción leve, 19.4% disfunción moderada, y el 8.6% disfunción severa, respecto al desarrollo psicomotor el 49.5% presenta desarrollo normal, el 33.3% déficit del desarrollo, 17.2% retraso en el desarrollo. Concluye que, el funcionamiento familiar influye en el desarrollo psicomotor de los niños.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionalidad Familiar

2.2.1.1. Definición de Familia

La OPS define familia como el entorno donde se origina el comportamiento, decisiones en materia de salud, la cultura, los valores y las normas sociales. Por otro lado, UNICEF menciona que es un grupo social unido por vínculo de consanguinidad, filiación y de alianza (21).

En el marco del desarrollo infantil familia no solo se reduce a cubrir con las necesidades básicas de los niños, tiene gran incidencia en el desarrollo social y emocional de estos, puesto que allí se adquiere habilidades necesarias para desarrollar el potencial y afrontar la vida adulta (22).

2.2.1.2. Función familiar

Se refiere a las actividades y tareas que realiza cada miembro de la familia en función de su posición y papel en el sistema familiar, lo que ayuda a lograr los objetivos psicobiológicos, culturales, educativos y económicos que la caracterizan (23).

2.2.1.3. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es el conjunto de cualidades que tiene una familia para fomentar la adaptación y el bienestar de sus miembros, así como para superar crisis y aprovecharlas para fortalecer los lazos familiares, el apego, la comunicación y el afecto, evitando así la aparición de conductas de riesgo. Estas características ayudan a los miembros

del grupo familiar a desarrollarse de manera integral (24). De acuerdo a ello las familias pueden ser:

a) Familia Funcional; es aquella que fomenta el crecimiento de sus miembros asignando normas y roles definidos para afrontar los problemas que puedan surgir dentro del hogar; la familia funcional es aquella que tiene buenas relaciones, comunicación adecuada, expresión libre y capacidad para solucionar varios problemas que surjan en el entorno familiar (24) (25).

b) Familia Disfuncional; es aquella en la existen factores que impiden el correcto funcionamiento de una familia, poniendo en riesgo que se condicione la personalidad y vida del menor de edad. Cuando la convivencia de la familia es bloqueada, muchas veces los padres no asumen su rol y es donde los miembros pueden verse afectados impidiendo, la normal adaptación social o biológica (26).

2.2.1.4. Modelo Circumplejo de Olson

Es un modelo creado por David H. Olson en 1979 que utiliza el criterio sistémico para facilitar el diagnóstico familiar. La cohesión y la flexibilidad las dos dimensiones que este modelo propone para explicar la funcionalidad familiar (27).

a) Dimensión de Cohesión familiar; hace referencia al grado de unión afectiva existente entre los miembros de la familia, como el vínculo emocional y el grado de autonomía que puedan presentar los miembros. (28). Dentro de ello la familia se clasifica en niveles:

Desprendida; los miembros son extremadamente individualistas y existe poca intimidad

Separada: los límites entre géneros son remarcados. En la toma de decisiones priman las individuales sobre las familiares, sin embargo, tienen la capacidad de tomar decisiones familiares cuando se requieren.

Unida; existen límites entre géneros, las decisiones son compartidas y los miembros tienen espacios para su desarrollo individual

Enredada; existe alto grado de dependencia entre los miembros de la familia, además que las normas estrictas prevalecen, se limita la autonomía e identidad personal (29).

b) Dimensión de Flexibilidad familiar; habla sobre las normas y el liderazgo en el hogar, es decir la capacidad familiar de poder afrontar adversidades ya sea mejorando la relación de roles y las reglas familiares en respuesta a un estrés situacional (30). Dentro de ello la familia se clasifica en niveles:

Caótica; hay falta de responsabilidad y no existen límites familiares, no existen normas y las reglas suelen cambiar constantemente.

Flexible; la familia es democrática y el liderazgo este distribuido en todos los miembros de la familia, existe apoyo en el pensamiento autónomo de los miembros.

Estructurada; son organizadas, centradas y el liderazgo lo tienen los padres, existen normas y responsabilidades definidas

Rígida; existe excesiva responsabilidad entre los miembros, existen normas inflexibles (31).

2.2.1.5. Instrumento FACES III

El instrumento FACES III, desarrollado sobre la base del modelo Circumplejo de Olson, se ha adaptado a una amplia gama de contextos culturales. Para el estudio actual, se utilizará el instrumento FACES III, que fue adaptado al Perú por Bazo y colaboradores (32).

Con el uso de este instrumento se pretende medir la funcionalidad familiar, analizando las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad familiar, cada una medida en cuatro niveles. Los niveles extremos de cualquiera de ellas (superior o inferior) se consideran disfuncionales, y los niveles medios se los reconocen como funcionales. De esta manera cada dimensión de la funcionalidad forma uno de los dos ejes de un sistema cartesiano que permite clasificar hasta en dieciséis tipos de familias, estos tipos familiares se ubican dentro de rangos que les asignan algún nivel específico de funcionalidad familiar, estableciéndose finalmente el nivel de funcionalidad familiar que pueden ser: Balanceadas (o funcionales), Rango medio y Extremas (o disfuncionales) (33).

2.2.1.6. Niveles de Funcionamiento Familiar

a) Nivel Balanceado; las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, incluye a la familia flexiblemente separada, flexiblemente unida, estructuralmente separada y estructuralmente unida. Ese tipo de familia tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia o elegir la independencia saludablemente, es decir su funcionamiento es dinámico. Este tipo de familia se considera la más adecuada (34).

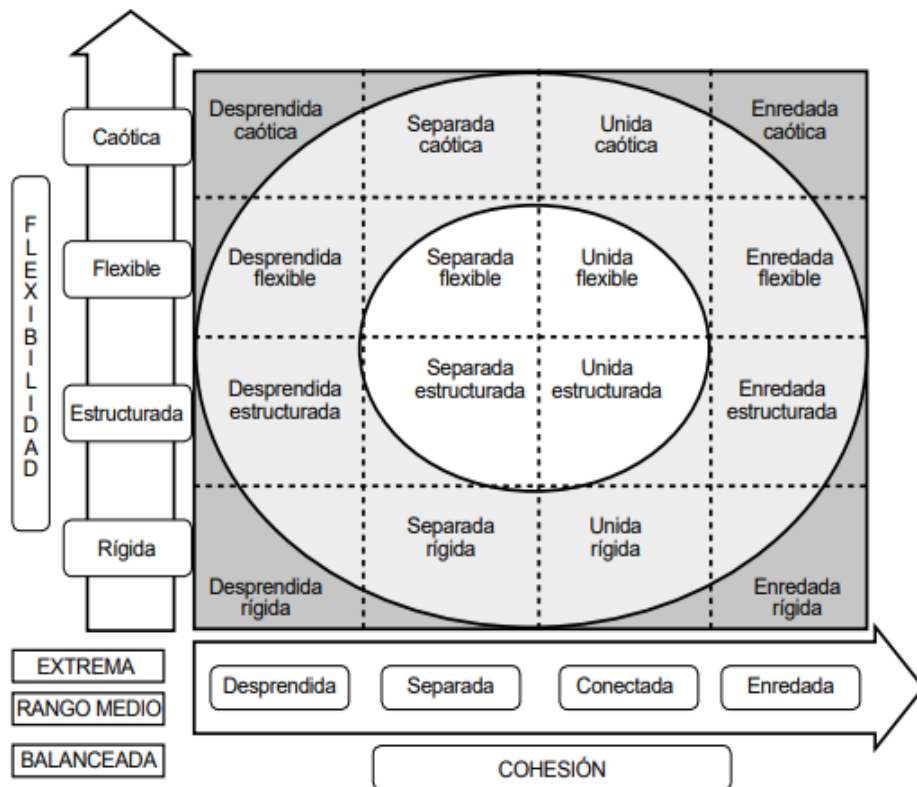
b) Nivel de Rango Medio; las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente desprendida, flexiblemente enredada, caóticamente separada, caóticamente unida, estructuralmente desprendida, estructuralmente

enredada, rígidamente separada y rígidamente unida. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos estresantes (34).

c) Nivel Extremo; estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente desprendida, caóticamente enredada, rígidamente desprendida, rígidamente enredada. Su funcionamiento es el menos adecuado (34).

Figura 1

Cartesiano de Modelo Circumplejo para el FACES-III de Olson



Nota. Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad y a partir de ellos se genera la clasificación de dieciséis tipos familiares (33).

2.2.2. Desarrollo Psicomotor

2.2.2.1. Definición de Desarrollo

El desarrollo es el “Proceso dinámico por el cual los seres vivos logran mayor capacidad funcional de sus sistemas a través de fenómenos de maduración, diferenciación e integración de sus funciones, en aspectos como el biológico, psicológico, cognoscitivo, nutricional, sexual, ecológico, cultural, ético y social. Se encuentra influenciado por factores genéticos, culturales y ambientales” (35).

2.2.2.2. Desarrollo en la Primer Infancia

Los primeros años de vida de un niño tienen un impacto significativo en su futuro: su desarrollo cerebral, su salud, su felicidad, su capacidad de aprender en la escuela, su bienestar e incluso la cantidad de dinero que ganará cuando sea adulto. Esto debido a que el cerebro de un bebé puede formar más de un millón de conexiones neuronales nuevas por segundo durante esta etapa formativa de la vida. Por lo tanto, el desarrollo del cerebro del bebé durante sus primeros 1000 días de vida requiere una alimentación adecuada, estímulos y atención, en otras palabras, comer, jugar y amar (36).

2.2.2.3. Dimensiones del desarrollo psicomotor según Heaussler y Marchant

a) Motricidad; esta dimensión del desarrollo se pone de manifiesto a través de la función motriz, la cual está constituida por movimientos orientados hacia las relaciones con el mundo que circunda al niño, abarcan desde los movimientos reflejos primarios hasta llegar a la coordinación de los grandes grupos musculares que intervienen en los mecanismos del control postural, equilibrio y desplazamiento. Está sujeta a cuatro leyes: ley céfalo caudal, ley próximo distal, ley de lo general a lo específico, y ley de desarrollo de flexores y extensores (37).

b) Lenguaje; es la capacidad en desarrollo de los niños para comunicarse de manera efectiva (lenguaje expresivo) y comprender el lenguaje oral en diversos entornos y variedad de propósitos (lenguaje receptivo). Dichas habilidades son clave para el aprendizaje y la competencia social de los niños. Esta dimensión se origina a partir de los primeros balbuceos, paulatinamente va desarrollándose y tornándose más complejo con apoyo de la adecuada estimulación, mediante la interacción y el juego, que permitirá adquirir las destrezas visuales, auditivas, táctiles, motrices, cognitivas, sociales, etc., necesarias y precursoras del lenguaje (38).

c) Coordinación; es la capacidad que tenemos los seres humanos para realizar movimientos corporales simples y complejos con facilidad. Para cumplir con esta tarea se debe lograr una comunicación adecuada entre el cerebro y el resto de las extremidades, y esto se logra mediante la estimulación adecuada. Es importante comprender que la coordinación tiene una relación directa con la motricidad, es decir, la capacidad para controlar nuestro cuerpo por un periodo de tiempo considerable. La sumatoria de estas dos habilidades es lo que permite que se pueda mantener la posición correcta en diversas actividades cotidianas, y no cotidianas (39).

2.2.2.4. Teorías del Desarrollo

a) Jean Piaget; desarrollo su teoría en base al desarrollo cognitivo del niño, esta teoría explica el desarrollo del niño en diferentes etapas las cuales evolucionan en relación a la construcción de percepciones que tiene el niño de su entorno a medida que va creciendo.

Periodo sensorio motor (0-2años); donde el aprendizaje se da mediante los sentidos y la interacción con objetos, en esta etapa el niño actúa por reflejo y no hay reflexión sobre lo que hace.

Periodo Pre operacional (2-7 años); en ella se desarrolla la función simbólica, el lenguaje oral y escrito, en esta etapa el niño es capaz de crear representaciones mentales sobre los objetos de su entorno.

Periodo de operaciones concretas (7-11 años), en esta etapa el niño logra utilizar la lógica para reflexionar sobre la realidad de los hechos, el pensamiento se hace menos egocéntrico, es capaz de inferir.

Periodo de Operaciones formales (12 a más): Se desarrolla el pensamiento lógico, abstracto, inductivo y deductivo (40).

b) Urie Bronfenbrenner; esta teorista desarrolló la Teoría Ecológica, con la que sustentó el cambio de los niños en función al entorno en el que viven. Definía el entorno como un conjunto de sistemas que se relacionaban entre sí. De esta manera, la influencia de uno de ellos en el desarrollo, depende de su relación con los demás. Además, están ordenados de los más cercanos al niño, hasta los más alejados, definiendo de esta manera cinco sistemas que forman parte de su teoría siendo estos: microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema (41).

Microsistema; entorno inmediato en el que se desarrolla el individuo, usualmente es la familia, en ella: el tipo, las relaciones, la funcionalidad, etc; influyen en el desarrollo del niño.

Mesosistema; interrelación de dos o más entornos en los que el niño en desarrollo participa activamente.

Exosistema: Hace referencia a entornos más amplios que no incluyen al niño como sujeto activo, en consecuencia, la influencia en su desarrollo se produce por vías indirectas.

Macrosistema; este entorno representa el modelo social de una cultura o subcultura en los que está inmerso el niño en desarrollo.

Cronosistema; este entorno incluye eventos históricos, cambios sociales y evolutivos. También, los ajustes en la economía, la tecnología y la política que impactan la existencia de los niños (42).

2.2.2.5. Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)

Este instrumento, es un test diseñado para la evaluación del desarrollo psicomotor de niños entre los 2 y 5 años de edad, y su uso es frecuente en los países de Chile, Uruguay, Argentina, Costa Rica y México. Fue elaborado basándose en algunos test de desarrollo psicomotor reconocidos como el de Gesell, Denver, Frankenburg, entre otros, perfeccionándolos y creando un nuevo test aplicable en Sudamérica, siendo de bajo costo, poco material, y accesible para su aplicación.

El test evalúa al niño en tres áreas fundamentales: coordinación, lenguaje y motricidad, permitiendo de esta manera obtener la información necesaria para conocer su nivel de desarrollo en relación al universo de sujetos de su misma edad, clasificándolo de esta manera en: normal, riesgo o retraso de acuerdo al puntaje obtenido; permitiendo detectar oportunamente la situación del niño, ya sea en general o en áreas específicas, fortaleciendo las áreas de dificultad (43).

2.2.2.6. Niveles de Desarrollo psicomotor

a) Normal; el niño cumple con todas las condiciones para el grupo de edad al que pertenece, no se evidencian factores de riesgo para futuros retrasos en el desarrollo ya sea de un área específica o general (35).

b) Riesgo; se da cuando el niño incumple con alguna de las condiciones para el grupo de edad al que pertenece, no llega al límite permitido (riesgo) de acuerdo al TEPSI, o tienen uno o más factores de riesgo que puedan afectar su desarrollo en un área específica o general (35).

c) Retraso; se da cuando el niño incumple con gran parte de condiciones para el grupo de edad al que pertenece o no llega al límite permitido (riesgo) de acuerdo al TEPSI, además que las condiciones realizadas no van acorde a su edad, y de evidencian múltiples factores de riesgo que puedan ser causantes del retraso (35).

2.2.3. Teorías de Enfermería

2.2.3.1. Teoría de la Organización Sistémica

Esta teoría fue elaborada por la Enfermera María Luisa Friedman, con ella hace referencia a la capacidad que tiene la familia para optar conductas resilientes ante diversos acontecimientos que pueden lograr inestabilidad familiar. Ella define la salud familiar como ausencia de enfermedad de los miembros, también al estado funcional que permite satisfacer las necesidades de los miembros (44). De acuerdo a su teoría la familia tiene metas que cumplir: Estabilidad; permite basar el comportamiento personal en función a los valores básicos y creencias culturales en familia. Control; para reducir los niveles de ansiedad que surge de la sensación de vulnerabilidad e impotencia. Crecimiento; permite el desarrollo de los miembros de la familia, obtener nuevas ideas, conocimientos y realizaciones a través de sus roles dentro de otros sistemas. Espiritualidad, es lo que emocionalmente une a los miembros de la familia brindando paz, tranquilidad ante miedos y ayuda en tiempos difíciles (45).

2.2.3.2. Modelo de Promoción de la Salud:

La Teorista Nola Pender en su modelo “Promoción de la salud” explica la forma cómo las personas adoptan decisiones acerca del cuidado de su propia salud, de la familia y su comunidad, con aspectos relevantes que influyen en la modificación de la conducta. Este modelo afirma que los procesos cognitivos, perceptuales (conocimientos) y características individuales (motivación para la intención) influyen en las conductas (46). En este sentido con el Modelo de Promoción de la salud se insta al trabajo de enfermería en la modificación conductual de la persona y la familia, para favorecer el desarrollo infantil, haciendo uso de principios clave: Fomento de Actividades Físicas; promoviendo el juego activo y el ejercicio regular para apoyar el desarrollo motor grueso y fino de los niños. Nutrición Adecuada; asegurando una dieta balanceada que proporcione los nutrientes necesarios para el crecimiento y desarrollo óptimo. Entorno Seguro y Estimulante; creando un ambiente que estimule el aprendizaje y el desarrollo, libre de riesgos y con oportunidades para la exploración y el juego. Apoyo Emocional y Social; Fomentando relaciones positivas y proporcionando apoyo emocional para el desarrollo social y emocional saludable. Educación para la salud; Involucrando a los padres, cuidadores y educadores en la promoción de prácticas saludables y en la educación sobre el desarrollo infantil (47).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

Hi: Si existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

2.3.2. Hipótesis Específica

Hi 1: Si existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3.

Ho 1: No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

Hi 2: Si existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión flexibilidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

Ho 2: No existe relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.

3. METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

El método de investigación empleado en el presente trabajo será el método hipotético deductivo ya que se partirá de la hipótesis formulada en base a teorías previamente estudiadas y que a través de un análisis deductivo se demostrará de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación (48).

3.2. Enfoque de Investigación

El enfoque empleado será cuantitativo, ya que permitirá hacer uso de instrumentos para la recolección de datos a fin de medir los resultados numéricamente y hacer uso del análisis estadístico para que de esta forma se establezca conclusiones respecto a la hipótesis planteada (49).

3.3. Tipo de Investigación

El tipo de investigación será aplicada, ya que los conocimientos que se obtendrán a partir de la presente investigación conllevarán a su aplicación a fin de implementar estrategias para el bien del desarrollo infantil (50).

3.4. Diseño de Investigación

El diseño que se manejará será no experimental ya que no existe manipulación de variables y se observan los hechos tal y como se muestran naturalmente, será de corte transversal, ya que la información se obtenida será en un momento y tiempo determinado. Alcance correlacional simple porque se analizarán dos variables con el propósito de identificar la relación existente entre ambos (51).

3.5. Población y muestra

La población de la presente investigación será finita y estará comprendida por 193 niños de 2 a 3 años del programa Nacional Cuna Más Huancayo, en los distritos de Huancayo, Sapallanga, Huancán y Huayucachi.

Para el cálculo de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

z= nivel de confianza (95%) = 1.96

p =probabilidad a favor (50% = 0.5)

q= probabilidad en contra (50% = 0.5)

N = población =193

e = margen de error deseado (5% =0.05)

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{3.84 \times 0.5 \times 0.5 \times 193}{0.0025(192) + 3.8 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{183.4}{1.43} = 128$$

El muestreo empleado será el muestreo probabilístico aleatorio simple para poblaciones finitas.

Criterios de inclusión

- Niños de 2 a 3 años que se encuentren registrados e inscritos en la nómina de Cuna Más Huancayo.
- Niños de 2 a 3 años cuyos padres hayan firmado el consentimiento para la intervención.

Criterios de exclusión

- Niños de 2 a 3 años que estén enfermos u hospitalizados
- Niños de 2 a 3 años cuyos padres no firmen el consentimiento para la intervención
- Niños de 2 a 3 años con alguna condición especial que limite su desarrollo normal
- Niños menores a 2 años o mayores de 3 años, de acuerdo a la edad cronológica obtenida en el momento de la evaluación.

3.6. Variables y operacionalización

- Variable 1: Funcionalidad familiar
- Variable 2: Desarrollo psicomotor

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa
V1. Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar es el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes (24).	Se medirá con el instrumento FACES III el cual consta de 20 ítems en el que se evalúa las dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Flexibilidad.	Cohesión familiar	-Vinculación emocional (Ítem 11,19) -Apoyo (Ítem 1,17) -Límites familiares (Ítem 5,7) -Tiempo y amigos (Ítem 3,9) -Intereses y recreación (Ítem 13,15)	Cualitativa Ordinal	Equilibrado: (Separada flexible, Unida flexible, Separada estructurada, Unida estructurada)
			Flexibilidad familiar	-Liderazgo (Ítem 6,18) -Disciplina (Ítem 4,10) -Control (Ítem 12,2) -Roles y reglas (Ítem 8-14-16,20)		Medio: (Desprendida flexible, Desprendida estructurada, Separada rígida, Unida rígida, Apegada estructurada, Apegada flexible)
						Extremo: (Desprendida caótica, Apegada

					caótica, Apegada rígida, Desprendida rígida)	
V2. Desarrollo psicomotor	Proceso dinámico por el cual los seres vivos logran mayor capacidad funcional de sus sistemas a través de fenómenos de maduración e integración de sus funciones, en aspectos como el biológico, psicológico, cognoscitivo, nutricional, sexual, ecológico, cultural, ético y social (35).	Se medirá con el instrumento TEPSI el cual está compuesto por 52 ítems que miden las dimensiones de Coordinación (16 ítems), Lenguaje (24 ítems), Motricidad (12 ítems).	Coordinación	Motricidad fina y respuestas grafo motrices (Ítem 1C al 16C)	Cualitativa ordinal	Normal: > o = 40 Riesgo: 30 – 39 Retraso < o = 29
			Lenguaje	Lenguaje expresivo y comprensivo (Ítem 1L al 24L)		
			Motricidad	Movimientos y control del cuerpo y equilibrio (Ítem 1M al 12M)		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica de la investigación

La técnica empleada para la recolección de datos es la encuesta a partir de la escala FACES III para funcionalidad familiar y TEPSI para el desarrollo psicomotor.

3.7.2. Instrumentos de investigación

3.7.2.1. Instrumento 1: Escala de cohesión y flexibilidad familiar (FACES III)

El instrumento fue elaborado por David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee en la Universidad de Minnesota, en el año 1985, siguiendo el Modelo Circumplejo de Olson. La adaptación en Perú fue realizada por Bazo, et al (33), en el año 2016. Su aplicación es individual al padre o madre de familia, en el tiempo estimado de 10 minutos.

El instrumento consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5). Está subdividido en 10 ítems para la dimensión cohesión (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19), 10 ítems para la dimensión flexibilidad (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20) (33).

El puntaje obtenido para la Dimensión cohesión se clasificarán en: Desprendida (10-34), Separada (35-40), Unida (41-45), Enredada (46-50). De mismo modo el puntaje obtenido para la Dimensión flexibilidad se clasificarán en: Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-28), Caótica (29-50).

Con las clasificaciones obtenidas en las dimensiones de Cohesión y Flexibilidad se ubicarán en un plano cartesiano del Modelo Circumplejo de Olson para obtener el nivel de funcionamiento familiar los cuales pueden ser: Extremo. medio, moderado (52)

3.7.2.2. Instrumento 2: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años (TEPSI)

El instrumento fue realizado por Margarita Haeussler, Teresa Marchant en la Universidad de Chile en el año 1985 con la actualización del 2003 con la edición 12. Su aplicación es individual al niño, en el tiempo estimado de 30 a 40 minutos.

El instrumento consta de 52 ítems que permite ubicar el rendimiento del niño en las áreas de coordinación, lenguaje, y motricidad, obteniendo un puntaje bruto (1) en caso se cumpla con el ítem, (0) en caso no lo haga, esta subdividido en: 16 ítems para la dimensión coordinación (1C al 16C), 24 ítems para la dimensión lenguaje (1L al 24L) y 12 ítems para la dimensión motricidad (1M al 12M).

El puntaje bruto obtenido se traducirá en un puntaje T de acuerdo al esquema planteado del TEST, este puntaje podrá ubicar al niño en el nivel de desarrollo: Normal (≥ 40 pts) Riesgo (30 – 39 pts), (Retraso ≤ 29 pts), en el Test total y para cada una de las dimensiones (43).

3.7.3. Validación

3.7.3.1. Instrumento 1: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

El presente instrumento fue validado en Perú por Bazo, et al. (33), en el año 2016, mediante análisis factoriales, en la cual se obtuvo el valor KMO=0,91 para la dimensión cohesión; KMO=0,68 para la dimensión flexibilidad; interpretándose estos valores como excelente y aceptable validez respectivamente.

3.7.3.2. Instrumento 2: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años (TEPSI)

En relación a la validez del instrumento, se consideró los resultados del análisis psicométrico de Ishisaka, et al. (51) en el año 2018, concluyendo que posee adecuada validez de contenido, presentando coeficientes de V de Aiken superiores a 0.80.

3.7.4. Confiabilidad

3.7.4.1. Instrumento 1 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Los resultados del análisis de confiabilidad fueron realizados por Bazo, et al. (33) mediante Alpha de Cronbach, índices omega y theta, los cuales son más apropiados para evaluar la consistencia interna de instrumentos multidimensionales, mostrándose para la dimensión cohesión valor de $\alpha= 0,79$; $\omega= 0.85$; $\theta= 0.81$ y para la dimensión flexibilidad, $\alpha= 0.55$; $\omega= 0.74$; $\theta= 0.60$ mostrando confiabilidad alta y aceptable respectivamente.

3.7.4.2. Instrumento 2: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años (TEPSI)

Los resultados del análisis de confiabilidad fueron realizados por Ishisaka, et al. (53), en el año 2018, se aplicaron pruebas de confiabilidad de Test-retest (estabilidad), índice de Kappa (concordancia) y Kuder Richardson 20 (Kr20) (consistencia interna), los cálculos de Test-retest arrojaron resultados $\geq 0,83$ el cual se interpreta como buena confiabilidad, el índice de kappa arrojó resultado de 0.43 que se interpreta como confiabilidad moderada, el índice de Kuder Richardson 20 obtuvo el valor de 0.82 el cual se interpreta como confiabilidad alta.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Previo a la recolección de datos, se pedirán los permisos necesarios para la intervención en Los Cuna Más de la Provincia de Huancayo, el cual se realizará en dos etapas: La primera abarca la socialización del proyecto a las Autoridades del Cuna Más en la provincia de Huancayo, en la que se dará a conocer y sensibilizará en aspectos del desarrollo infantil. Con la aprobación, se dará paso a la segunda etapa la cual consta en llamar a reunión a los padres de familia y/o cuidador, para socializar la consistencia del proyecto, sensibilizarlos y acceder al permiso por escrito para la intervención, además de la fijación de la fecha y hora de la intervención, ya sea en un grupo general o sub grupos.

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos se procederá a la creación de una base de datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en el programa Microsoft Excel para posteriormente exportarlos al programa estadístico SPSS v. 25 para su procesamiento, asimismo el análisis inferencial se realizará con la prueba de hipótesis Rho de Spearman puesto que la naturaleza de ambas variables es cualitativa y se miden de manera ordinal.

3.9. Aspectos Éticos

En cumplimiento al código de ética y deontología de Enfermería (54), emitido por el colegio de Enfermeros en el año 2009, durante todo el proceso de la elaboración y ejecución de este proyecto se deberá cumplir con los principios bioéticos tales como: Autonomía, brindando las pautas necesarias sobre el proyecto de investigación a los padres de familia para que libremente puedan decidir formar parte del proyecto o no; Justicia, brindando las mismas oportunidades a todos los niños para la participación en el proyecto de investigación; Beneficencia puesto que aportara nuevos conocimientos en el contexto de la región, ya que es un tema poco estudiado y la No maleficencia ya que en cumplimiento al principio de beneficencia, lo que se busca es hacer el bien a la población infantil y su entorno más cercano.

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades

ACTIVIDAD	2023							2024		
	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	JUN	JUL	AGO
Identificación del problema de investigación	x									
Exploración de bibliografía	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Elaboración del planteamiento del problema			x	x						
Elaboración del Marco Teórico				x	x					
Elaboración de la Metodología					x					
Elaboración de los Aspectos administrativos					x	x				
Revisión de la confiabilidad y validez de los instrumentos de recolección de datos							x			
Elaboración de consentimiento informado							x			
Revisión general del proyecto								x		
Presentación de proyecto de tesis										x

*Las fechas están sujetas a modificaciones dependiendo de la fecha de aprobación

4.2. Presupuesto

El financiamiento de la presente investigación correrá por parte de la autora, con recursos propios.

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
EQUIPOS ELECTRONICOS				
Laptop	Unidad	S/ 3,500.00	1	S/ 3,500.00
Impresora	Unidad	S/ 800.00	1	S/ 800.00
Mouse	Unidad	S/ 50.00	1	S/ 50.00
Tinta de impresora	Botella	S/ 50.00	1	S/ 50.00
SERVICIOS				
Servicio de Internet	Mensualidad	S/ 70.00	12	S/ 840.00
Transporte	Servicio	S/ 300.00	1	S/ 300.00
UTILES DE ESCRITORIO				
Hojas Bond	Paquete de 500 hojas	S/ 20.00	3	S/ 60.00
Lapiceros	Caja	S/ 12.00	1	S/ 12.00
Resaltadores	Estuche	S/ 8.00	1	S/ 8.00
Papelógrafos	Unidad	S/ 0.50	10	S/ 5.00
Plumones	Unidad	S/ 4.50	2	S/ 9.00
REFRIGERIOS				
Galletas	Unidad	S/ 0.50	50	S/ 25.00
Bebidas	Unidad	S/ 1.00	100	S/ 100.00
OTROS				
Imprevistos		S/ 200.00	1	S/ 200.00
TOTAL				S/ 5,759.00

5. REFERENCIAS

- 1 Zambrano C, Guerrero L, Sabando K, Loor D, Barcía M. El entorno familiar en el desarrollo infantil. Ecuador, Pol. Con. 2023; 8(6):533-547. [Consultado el 14 de julio del 2024]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9152501.pdf>
- 2 Fernández M. Sustentos teóricos que fundamentan la influencia del contexto comunitario en el Desarrollo Infantil Integral de los niños de 0-5 años. INNOVA. Research Journal [Internet]. 2021; 6(3.1):114-130. [Consultado el 14 de julio del 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.1.2021.1842>
- 3 Unesco. Por qué es importante la atención y educación de la primera infancia [Internet]. [Consultado el 18 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/articles/por-que-es-importante-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia>
- 4 Novoa A. Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/as de 1 – 3 años del centro infantil del buen vivir Olmedo central, Cayambe. [Tesis para optar el grado de licenciada en Enfermería], Ibarra: Universidad Técnica del Norte; 2020. Disponible en: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10693>
- 5 Instituto Nacional de Estadística. Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD) 2023 [Internet]. [Consultado el 18 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ENSD2023.htm>

- 6 Delfín R, Cano R, Peña E. Funcionalidad familiar como política de asistencia social en Mexico. Rev Cien Soc. [Internet]. 2020;23(2),43-55 [Consultado el 21 de julio del 2024]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- 7 Ramírez E. El desarrollo Infantil temprano en México [Internet]. 1.^a edición. Mexico: Becerra M, CEEY Editorial; 2023. [Consultado el 18 de julio 2024]. Disponible en: <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2023/05/Reporte-Desarrollo-Infantil-Temprano-en-Mexico.pdf>
- 8 Moretti M, Lechuga M, Torrecilla N. Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar. Psychol.av.discip. [Internet]. 2020;14(2),37-48. [Consultado el 21 de julio del 2024]. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862020000200037
- 9 Díaz S, Quispe A, Altamirano G, Matta E. Funcionalidad familiar y estado nutricional en niños menores de 2 años que acuden a un centro de salud en Lima. Rev Cuid Sal Publ. [Internet]. 2021;1(2),1-7. [Consultado el 21 de junio del 2023]. Disponible en <https://www.cuidadoysaludpublica.org.pe/index.php/cuidadoysaludpublica/article/view/23/199>
- 10 Matías A. Registran más de diez mil casos de violencia familiar en la región. Correo. [Internet]. 23 de febrero del 2019. [Consultado el 08 de julio de 2023]. Disponible en: <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/registran-mas-de-diez-mil-casos-de-violencia-familiar-en-la-region-junin-872283/>.
- 11 Olalla A, Silva C. Efectos del entorno familiar en el desarrollo infantil de 3 a 5 años, Unidad Educativa Fiscal Nueva Aurora, periodo 2022-2023. [Tesis de titulación de Psicología Infantil y Psicorrehabilitación], Quito: Universidad Central del Ecuador; 2023. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29661>

- 12 Espín P. La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito. [Tesis para obtener el grado de maestro en Innovación Educativa], Quito: Universidad Andina Simón Bolívar; 2021. Disponible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7927>
- 13 Quinatoa E. Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/as de 1 – 3 años del Centro infantil del Buen Vivir “Olmedo Central, Cayambe”. [Tesis de grado para obtener el título de Licenciada en Terapia Física Médica], Ibarra: Universidad Técnica del Norte; 2020. Disponible en: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10693>
- 14 Angulo E. Relación del desarrollo psicomotor y el funcionamiento familiar en el CDI “Chocolatitos de la parroquia Ambuquí”. [Tesis de grado para obtener el título de Licenciada en Terapia Física Médica], Ibarra: Universidad Técnica del Norte; 2019. Disponible en: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/9873>
- 15 Vivanco S. Desarrollo psicomotriz y su relación con las características familiares en los niños y niñas de 1 a 3 años de los CIBV en la zona 7. [Tesis de grado para obtener el Título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria], Loja: Universidad Nacional de Loja; 2017. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18199/1/TESIS%20SILVANA%20VIVANCO.pdf>
- 16 Matencio C. Participación familiar y el desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de la Institución Educativa Privada Señor de la Misericordia del distrito de Chanchamayo - Junín 2022. [Tesis de grado para optar el Título de Licenciado en Educación Inicial], Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote; 2023. Disponible en: <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/34073/DESARROLLO>

[_NINOS_MATENCIO_GERONIMO_CARMEN_JULISSA.pdf?sequence=3&isAllowed=y](#)

- 17 Campos C, Cotrina M. Funcionamiento familiar relacionado al desarrollo psicomotor del pre escolar en la institución educativa La Portada-Cajamarca, 2021. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería], Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2022. Disponible en: <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9689>
- 18 Fuentes L. Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos en CRED del Centro Materno Infantil Sureños, Puente Piedra-2019. [Tesis para optar el título de especialista en Enfermería en Salud y Desarrollo Integral Infantil], Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2021. Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/5272>
- 19 Baldeón T, Veliz S. Funcionamiento Familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niños con anemia de 2 a 5 años de edad distrito de Tarmatambo. [Tesis de grado para obtener el título de Licenciada en Enfermería], Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; 2019. Disponible en: <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/881/1/TESIS.pdf>
- 20 Herrera J. Desarrollo psicomotor y funcionamiento familiar en pre-escolares de instituciones educativas inicial la Campiña Socabaya-2017. [Tesis de grado para optar el grado de Licenciada en Enfermería], Arequipa: Universidad Alas Peruanas; 2018. Disponible en: <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/3672>
- 21 Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. ¿Te suena familiar? La familia que hemos construido [Archivo en formato PDF]. UNICEF, 2007. [Consultado el 13 de julio del 2023]. Disponible en: <https://www.unicef.cl/centrodoc/tesuenafamiliar/06%20Construido.pdf>
- 22 Aldeas Infantiles SOS. La importancia de la familia en el desarrollo de los niños y niñas [Internet]. Colombia, 27 de marzo del 2016. [Consultado el 13 de julio del 2023].

- Disponible en: <https://www.aldeasinfantiles.org.co/noticias/2016/la-importancia-de-la-familia#:~:text=Una%20familia%20es%20mucho%20m%C3%A1s,y%20desarrollar%20tudo%20nuestro%20potencial.%C3%A7>
- 23 Malpartida M. Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. Rev Med Sinergia. [Internet]. 2020; 5(9), 1-14. [Consultado el 21 de junio del 2023]. Disponible en: <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/view/543>
- 24 Reyes S, Oyola M. Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Comuni@cción. [Internet]. 2022; 13(2), 1-11. [Consultado el 21 de junio del 2023]. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127
- 25 Vallejos-Saldarriaga J, Vega-Gonzales E. Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. Rev Esp Nutr Comunitaria. 2020; 26(3), 1-7. [Consultado el 23 de junio del 2023]. Disponible en: [https://www.renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC_2020_3_04._-RENC-D-20-0011\(1\).pdf](https://www.renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC_2020_3_04._-RENC-D-20-0011(1).pdf)
- 26 Delgado K, Barcia M. Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. Pol Con. 2020; 5(12), 419-433. [Consultado el 17 de julio del 2024]. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2064/html>
- 27 Olson D, Russell C, dSprenkle D. Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. 1eraEd. EE.UU. Editorial Routledge; 1989.
- 28 Caycho A, Castilla C. Evaluación de un modelo bifactorial y propiedades psicométricas del FACES III en estudiantes. Rev.Avan. Psicolog. 2020; 6(2), 160. [Consultado el 18 de julio del 2024]. Disponible en: <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/160>
- 29 Barrientos A, Luque S, Montero K, Villa , Yunez J. Modelo de Olson, Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar [Archivo en Power Point]. Slideshare, 2022. [Consultado el

- 13 de julio del 2023]. Disponible en: <https://es.slideshare.net/LauraSantamaria/modelo-deolson>
- 30 Paredes Y, Quispe R, Jara F, Gavilán V. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Rev Univ y Soc.* [Internet]. 2023; 15(3), 353-365. [Consultado el 18 de julio del 2024]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000300357
- 31 Atao, K. Funcionamiento Familiar en adolescentes de una institución educativa pública, Ayacucho . [Tesis de grado para optar el grado de Licenciada en Psicología], Ayacucho: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote; 2020. Disponible en: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27875/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_COHESION_ATAO_VARGAS_KARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- 32 Roa A, Rodríguez J, Aponte S. Instrumentos de evaluación de la funcionalidad familiar: una revisión integrativa. *Rev Cult del cuid de enferm.* [Internet]. 2023; 20(2), 89-103. [Consultado el 18 de julio del 2024]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9128350.pdf>
- 33 Bazo-Alvarez J, Bazo-Alvarez O, Aguila J, Peralta F, Mormontoy W, Bennett I. Propiedades psicométricas de la tercera versión de las escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III): un estudio con adolescentes peruanos. *Rev. Perú. med. exp. salud pública.* [Internet]. 2016; 33(3), 1-13. [Consultado el 30 de junio del 2023]. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011
- 34 Llerena L. Evaluación de funcionamiento familiar bajo el modelo Circumplejo de Olson en un centro de orientación familiar en la ciudad de Lima. [Tesis de grado de maestro], Lima:

- Universidad de Piura; 2022. Disponible en: <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6505080>
- 35 Resolución Ministerial N°537-2017/MINSA. Expediente n°09-099790-001. Disponible en: <https://www.saludarequipa.gob.pe/archivos/cred/NORMATIVA%20CRED.pdf>
- 36 Rebello P. La primera infancia importa en cada niño. [Documento en PDF]. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, 2019. [Consultado el 13 de julio del 2023]. Disponible en: www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- 37 Alonso Y, Pazos J. Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo [Internet]. 2020; 46 (487), 207-294. [Consultado el 17 de julio del 2023]. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ep/a/B6szgJmpzFrXXpdgvxsZ8ht>
- 38 Ortiz D, Ruperti E, Cortez M, Varas A. Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu. [Internet]. 2020; 4(16), 450-460. [Consultado el 17 de julio 2024]. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000400008
- 39 Ávila D, Cazarez J. Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa de niños de 2 a 3 años. Rev. Lat. Cienc. Soc. Human. [Internet]. 2024; 5(2), 1859. [Consultado el 17 de julio 2024]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9541108.pdf>
- 40 Navarrete A, Tamayo I, Guzmán M, Pacheco M. Impacto de la psicología Piagetiana en la educación de la matemática en estudiantes de educación superior. Rev Univ Soc [Internet]. 2021; 13(6), 598-608 [Consultado el 18 de julio del 2024]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600598
- 41 La mente es maravillosa. La teoría ecológica de Bronfenbrenner. [Internet]. 29 de junio del 2023 [Consultado el 28 de junio del 2023]. Disponible en: <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>

- 42 Escobar E. Aproximaciones conceptuales de la teoría ecológica para la convivencia escolar. Rev Venez Inv. [Internet]. 2020; 20(2), 16-23 [Consultado el 18 de julio del 2024]. Disponible en: http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/sinopsis_educativa/article/view/8358/4972
- 43 Haeussler I, Marchant T. Test de desarrollo psicomotor. [Internet]. 12va edición. Chile; 2003. [Consultado el 28 de junio del 2023]. Disponible en: <https://coquilogopedia.files.wordpress.com/2014/04/test-tepsi.pdf>
- 44 Cajachagua R. Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes de último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo. [Tesis de grado de psicólogo], Huancayo: Universidad Continental; 2020. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/3/IV_FHU_501_TE_Cajachagua_Chui_2020.pdf
- 45 Perdomo A. Teoría de la Organización Sistémica de Marie Louis Friedman [Documento en PDF]. SCRIBD, 2021. [Consultado el 29 de septiembre del 2023]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/499845264/TEORIA-ORGANIZACION-SISTEMICA>
- 46 Aristizábal G, Blanco D, Sánchez A, Ostigúin R. El Modelo de promoción de la salud de Nola Pender. Una Reflexión en torno a su comprensión. Rev. Enferm. univ. [Internet]; 2011; 8 (16-23). [Consultado el 3 de noviembre del 2024]. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632011000400003
- 47 Camargo C, Pinzón G. La promoción de la salud en la primera infancia: Evolución del concepto y su aplicación en el contexto internacional y nacional. Rev. fac.med. [Internet]; 2012; 60 (62-74). [Consultado el 3 de noviembre del 2024]. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112012000500007

- 48 Rodríguez A, Pérez A. Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Rev. esc. adm. neg. [Internet]; 2017; 82 (179-200). [Consultado el 31 de junio del 2023]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- 49 Hernández R, Fernández C, Baptista. Metodología de la investigación [Internet]. 12° edición. México; 2014. [Consultado el 31 de agosto del 2023]. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- 50 Tamayo M. El Proceso de la investigación científica. [internet]. 4° edición. México; 2003. [Consultado el 31 de agosto del 2023]. Disponible en: www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- 51 Veiga J, Fuentes E, Zimmermann M. Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. Med. segur. trab. [Internet]. 2008; 54(2010), 81-88. [Consultado el 31 de junio del 2023]. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011
- 52 Fernández M. Funcionalidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución educativa nacional de El Porvenir, [Tesis para optar Título profesional de Licenciada en Psicología], Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2021. Disponible en: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8591/1/REP_CINDY.VARAS_FUNCIONALIDAD.FAMILIAR.pdf
- 53 Ishisaka N, De la Cruz. Validación concurrente de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años. [Tesis de grado de especialidad de Terapia Física], Lima: Universidad peruana de ciencias aplicadas; 2018. Disponible en:

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625009/Ishisaka_yn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

54 Resolución N°322-09/CN-CEP. Resolución N °419-05 CN/CEP. Disponible en:

https://www.cep.org.pe/wp-content/uploads/2021/10/codigo_etica_deontologia.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años del Programa Nacional Cuna Más – Huancayo, 2024				
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Variable y dimensiones	Tipo Aplicada
¿Cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?	Determinar cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.	Hi = Si existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.	V1: Funcionalidad Familiar Dimensiones ○ Cohesión familiar ○ Flexibilidad familiar	Diseño No experimental Transversal Correlacional
Problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas		
¿Cómo la dimensión cohesión familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?	Establecer cómo la dimensión cohesión familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.	Si existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.	V2: Desarrollo Psicomotor Dimensiones ○ Motricidad ○ Lenguaje ○ Coordinación	Muestra 128 niños
¿Cómo la dimensión flexibilidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años?	Establecer cómo la dimensión flexibilidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.	Si existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión flexibilidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años.		

Anexo 2. Instrumentos

FACES III

El presente es un instrumento de autorreporte que consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert (nunca o casi nunca; pocas veces; algunas veces; frecuentemente; y siempre o casi siempre). Esta misma que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en Cohesión y Flexibilidad. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos. Esta encuesta es de carácter ANÓNIMO, solo consignar el número de orden otorgado.

Datos Generales:

Edad: Sexo:

Nº de hermanos: Estado civil de los padres:

Parentesco con el niño:

Frases	Siempre o casi siempre 5	Frecuentemente 4	Algunas veces 3	Pocas veces 2	Nunca o casi nunca 1
1. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

PROTOCOLO DEL TEPsi

I. SUBTEST COORDINACION		
()	1 C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
()	2 C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
()	3 C	Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
()	4 C	Desabotona (Estuche)
()	5 C	Abotona (Estuche)
()	6 C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
()	7 C	Desata cordones (tablero c/cordón)
()	8 C	Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
()	9 C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
()	10 C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
()	11 C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
()	12 C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
()	13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	16 C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>		TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE		
()	1 L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande.....Chico.....
()	2 L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más.....Menos
()	3 L	Nombra animales (Lam. 8) Gato.....Perro.....Chancho.....Pato
		Paloma.....Oveja.....Tortuga.....Gallina.....
()	4 L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas.....Vela.....Escoba.....Tetera.....
		Zapatos.....Reloj.....SERRUCHO.....Taza
()	5 L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
()	6 L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando.....Saltando.....
		Planchando.....Comiendo
()	7 L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara.....Lápiz.....Jabón.....
		Escoba.....Cama.....Tijera
()	8 L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado.....Liviano
()	9 L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre.....Apellido
()	10 L	Identifica sexo.....
()	11 L	Conoce el nombre de sus padres Papá.....Mamá
()	12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre.....cansado.....frío
()	13 L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás.....sobre.....debajo

()	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo.....Ratón.....Mamá.....
()	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul.....Amarillo.....Rojo
()	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo.....Azul.....Rojo
()	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lam.12) ○ □ △
()	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □ △ ○
()	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... 14.....
()	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
()	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
()	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después
()	23	L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo
()	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... Globo Inflado
			<input type="text"/> TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

()	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
()	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
()	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
()	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
()	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
()	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
()	7	M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
()	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
()	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
()	10	M	Coge una pelota (Pelota)
()	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
()	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 3. Validez y Confiabilidad de instrumentos

Validez y Confiabilidad de instrumentos		
INSTRUMENTO	VALIDEZ	CONFIABILIDAD
FACES III	<p>Análisis factoriales</p> <p>Dimensión Cohesión: KMO=0,91- Excelente validez</p> <p>Dimensión Flexibilidad KMO=0,68 - Aceptable Validez</p>	<p>Alpha de Cronbach</p> <p>Índices omega y theta</p> <p>Dimensión cohesión $\alpha = 0,79$; $\omega = 0.85$; $\theta = 0.81$ - Confiabilidad alta</p> <p>Dimensión flexibilidad $\alpha = 0.55$; $\omega = 0.74$; $\theta = 0.60$ - Confiabilidad aceptable</p>
FUENTE	Bazo, et al – Perú (33)	Bazo, et al – Perú (33)
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR (TEPSI)	<p>Análisis Psicométrico</p> <p>V Aiken: >0.80 – adecuada Validez</p>	<p>Test-re test</p> <p>$r = \geq 0,83$ – buena confiabilidad</p> <p>Kuder Richardson 20 (Kr20) = 0.82 – confiabilidad alta</p> <p>Indice de Kappa</p> <p>$k = 0.43$ – confiabilidad moderada</p>
FUENTE	Ishisaka, et al (51)	Ishisaka, et al (51)

Anexo 4. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTGACIÓN

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Lic. Enf. CACHUÁN DAVILA Gabriela Angélica

Título:

“Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años del Programa Nacional Cuna Más, Huancayo – 2024”

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años del Programa Nacional Cuna Más, Huancayo – 2024”. Este es un estudio desarrollado por investigadoras de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es **determinar cómo la funcionalidad familiar se relaciona con el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años**. Su ejecución permitirá generar conocimientos y servirá como base teórica para otros estudios en bien del desarrollo infantil temprano.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará los siguiente:

- Responderá una encuesta el cual ayudará a determinar el nivel de funcionalidad existente en su familia.
- Evaluaremos el nivel de desarrollo psicomotor a su hijo(a), aplicando un instrumento dinámico.
- Socializaremos los resultados y recomendaciones brindadas a su persona.

El procedimiento puede demorar hasta 50 minutos. Los resultados de la evaluación se le entregará a usted en forma individual o se almacenará respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no genera riesgos ya que la aplicación de los instrumentos no es invasiva.

Beneficios

Usted se beneficiará ya que le permitirá conocer el nivel de desarrollo en las áreas: motor, lenguaje y coordinación, y si está acorde a su edad, además de saber el nivel de funcionalidad de su familia, para que de esta manera pueda identificar las falencias y generar conductas de mejora, también se le brindará recomendaciones para poder fortalecer aquellas falencias.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni material a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante el proceso de recolección de datos, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal de estudio. Puede comunicarse con el encargado *Gabriela Angélica Cachuán Dávila* al número de celular 96650650 o el comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comité.etica@uwiener.edu.pe

● 16% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 11% Internet database
- 2% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 14% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	Universidad Tecnologica del Peru on 2024-11-02 Submitted works	1%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023-10-06 Submitted works	<1%
4	uwiener on 2023-05-15 Submitted works	<1%
5	hdl.handle.net Internet	<1%
6	Mountain Lakes High School on 2024-01-05 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2024-03-31 Submitted works	<1%
8	Universidad San Francisco de Quito on 2024-04-09 Submitted works	<1%