



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA**

Tesis

**Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una
entidad pedagógica privada y estatal, Perú - 2025**

**Para optar el Título Profesional de
Médico Cirujano**

Presentado por:

Autora: Gonzales Avellaneda, Nageli Girey

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1493-4096>

Autor: Vergel Diaz, Fabricio Eduardo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1977-4666>

Asesora: Dra. Muñoz Casas, Mabel Rosario

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4078-8521>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Nageli Girey Gonzales Avellaneda** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Medicina Humana** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una entidad pedagógica privada y estatal, Perú – 2025”** Asesorado por el docente: **Mabel Rosario Muñoz Casas**, DNI **10557628** ORCID **0009-0008-4078-8521** tiene un índice de similitud de **8 (ocho) %** con código **14912:516631757** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Nageli Girey Gonzales Avellaneda
 DNI: 73075380




.....
 Firma de autor 2
 Fabricio Eduardo Vergel Diaz
 DNI: 70141365



.....
 Firma de asesor
 Mabel Rosario Muñoz Casas
 DNI: 10557628

Lima, 22 de Octubre de 2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Fabricio Eduardo Vergel Diaz** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Medicina Humana** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una entidad pedagógica privada y estatal, Perú – 2025”** Asesorado por el docente: **Mabel Rosario Muñoz Casas**, DNI **10557628** ORCID **0009-0008-4078-8521** tiene un índice de similitud de **8 (ocho) %** con código **14912:516631757** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Nageli Girey Gonzales Avellaneda
 DNI: 73075380



.....
 Firma de autor 2
 Fabricio Eduardo Vergel Diaz
 DNI: 70141365



.....
 Firma de asesor
 Mabel Rosario Muñoz Casas
 DNI: 10557628

Lima, 22 de Octubre de 2025

DEDICATORIA

A Dios, por proporcionarme salud, amor, fuerza para continuar día a día y una maravillosa familia. A mis padres, Zulma y Segundo, quienes nunca dejaron de apoyarme, demostrando amor, confianza, incentivándome todos los días a no rendirme y continuar hasta consumir mis objetivos y, sobre todo, soporte emocional en toda mi vida. A mis hermanos, Anderson y Jozue, por su compañía y amor incondicional. A mi abuelita por estar cuidándome y pensando en mí siempre.

Girey Gonzales

No puedo expresar cuán agradecido estoy. A mis padres, por el gran cariño y apoyo incondicional en cada paso que he dado. A mi segunda madre por ser mi amiga y amarme tanto. A mi abuela, se la dedico hasta el cielo, que estuvo en todo este proceso haciéndome sonreír y animándome día a día a seguir y no rendirme, Este logro no solo es mío sino de todos ustedes, gracias por todo.

Fabricio Vergel

AGRADECIMIENTOS

A nuestras familias por el continuo soporte y aliento que nos proporcionaban día a día.

A nuestra asesora de tesis Dra. Muñoz Casas Mabel Rosario, por su tiempo y disposición para aconsejarnos y encaminarnos hasta culminar esta investigación.

A los directores de las Entidades Pedagógicas, alumnos y padres los cuales nos concedieron ejecutar nuestra tesis.

A nuestros amigos, los cuales fueron un apoyo y nos impulsaron a llevar adelante lo que se tenía empezado.

 **ÍNDICE****1. EL PROBLEMA**

- 1.1. Planteamiento del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
 - 1.4.1. Teórica
 - 1.4.2. Metodológica
 - 1.4.3. Práctica
- 1.5. Limitaciones de la investigación

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes de la investigación
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Formulación de hipótesis
 - 2.3.1. Hipótesis general
 - 2.3.2. Hipótesis específicas

3. METODOLOGÍA

- 3.1. Método de la investigación

- 3.2. Enfoque investigativo
- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo.
- 3.6. Variables y operacionalización
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - 3.7.1. Técnica
 - 3.7.2. Descripción
 - 3.7.3. Validación
 - 3.7.4. Confiabilidad
- 3.8. Procesamiento y análisis de datos
- 3.9. Aspectos éticos

4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

- 4.1. Resultados
 - 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados
 - 4.1.2. Prueba de hipótesis
 - 4.1.3. Discusión de resultados

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1. Conclusiones
- 5.2. Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validez del instrumento

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Anexo 7: Formato de asentimiento informado

Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la correlación entre el bullying y la fobia social en escolares de tercero y quinto de secundaria pertenecientes a instituciones educativas estatal y privada en Lima, Perú, en el año 2025. Se utilizó un enfoque cuantitativo, observacional, con diseño analítico y transversal. Se aplicaron la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y el Autotest Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE) a 346 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Los datos se procesaron en Excel y SPSS para análisis estadístico.

Los resultados evidenciaron la presencia de bullying en ambas instituciones, destacando el hostigamiento verbal, la exclusión social, el desprecio y la coacción como formas más frecuentes. Se observó que los estudiantes expuestos repetidamente al acoso presentaron niveles más altos de fobia social. En la institución estatal, las correlaciones fueron bajas y significativas solo en algunas dimensiones (intimidación, exclusión, hostigamiento). En la institución privada, las correlaciones fueron moderadas y significativas en todas las dimensiones, resaltando el desprecio y la coacción como los factores más asociados al incremento de la ansiedad social. Se concluye que el bullying constituye un factor de riesgo para desarrollar fobia social en adolescentes, con mayor impacto en contextos privados. Se recomienda implementar programas preventivos, estrategias de intervención temprana y apoyo psicológico en los colegios para reducir la incidencia del acoso escolar y sus repercusiones en la salud mental y la integración social de los estudiantes.

Palabras clave: Bullying, Ansiedad social, Adolescencia, Acoso escolar, Salud mental, Violencia escolar

Abstract

The present study aimed to identify the correlation between bullying and social phobia among third- and fifth-year secondary school students from public and private educational institutions in Lima, Peru, in the year 2025. A quantitative, observational, analytical, and cross-sectional design was used. The Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS) and the Cisneros Self-Test on Bullying and School Violence (AVE) were applied to 346 students selected through stratified probabilistic sampling. Data were analyzed using Excel and SPSS.

Results revealed the presence of bullying in both institutions, mainly through verbal harassment, social exclusion, contempt, and coercion. Students repeatedly exposed to bullying situations showed higher levels of social phobia. In the public school, correlations were low and significant only for some dimensions (intimidation, exclusion, harassment). In the private school, moderate and statistically significant correlations were found across all bullying dimensions, with contempt and coercion being the most associated factors with increased social anxiety.

It is concluded that bullying is a risk factor for the development of social phobia among adolescents, with a stronger impact observed in private school settings. Preventive programs, early intervention strategies, and psychological support services are recommended to reduce school bullying and mitigate its effects on students' mental health and social interaction skills.

Keywords: Bullying, Social Anxiety, Adolescence, School Bullying, Mental health, School Violence

Introducción

La presente tesis, titulada “Bullying y Fobia Social en Escolares de 3ro y 5to de Nivel Secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima–Perú, 2025”, analiza la correlación entre el acoso escolar y la fobia social en escolares, problemática que impacta de manera significativa su bienestar emocional y desempeño académico.

El documento se organiza en cinco capítulos. El primero plantea el problema de investigación, los objetivos generales y específicos, la justificación y las limitaciones. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico, que revisa antecedentes nacionales e internacionales, teorías explicativas, definiciones y clasificaciones del bullying y la fobia social, así como estudios previos que sustentan la hipótesis de correlación.

El tercer capítulo detalla el enfoque metodológico utilizado, que corresponde a un diseño cuantitativo, transversal y de tipo descriptivo. Se detalla la población, muestra, variables e instrumentos aplicados: la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y el Autotest Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE), ambos validados. El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos en escolares de tercero y quinto de nivel secundario de entidades pedagógicas tanto públicas como privadas, mostrando la prevalencia de distintas formas de bullying y niveles de fobia social, así como su asociación estadística.

Finalmente, el quinto capítulo expone las conclusiones y recomendaciones orientadas a prevenir el acoso escolar y mitigar su impacto en la salud mental de los estudiantes. Se espera que los hallazgos contribuyan a sensibilizar a la comunidad educativa y fortalecer estrategias de intervención que promuevan entornos escolares seguros y respetuosos.

1. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En nuestros días, la investigación es por separado el acoso en las escuelas y la ansiedad social en diferentes situaciones. En este estudio queríamos entender por qué los estudiantes se comportan de cierta manera en el establecimiento Pedagógica Privado “Nuestra Señora de Monserrat” y Estatal “I.E 2025 Inmaculada Concepción” en Los Olivos, Lima. Nos enfocamos en ver si hay una conexión entre dos cosas en base a la situación que se está viviendo. ⁽¹⁾

El MINEDU llevó a cabo un programa llamado " Recomendaciones para brindar apoyo social y emocional a los estudiantes durante la emergencia de salud pública” en el inicio de la pandemia, reportando que el 83% de adolescentes y niños experimentaban un incremento negativo y desagradable de emociones, como resultado de la existencia de lecciones en línea y el cierre de instituciones de enseñanza ⁽³⁾. En relación con el ciberacoso, indican que impactan de manera negativa en adolescentes y niños en diferentes salones, incluyendo los de línea. Diversas investigaciones demuestran que cualquier individuo

agredido de acoso en el colegio suele tener mayores chances de padecer trastorno depresivo, al igual que el hostigamiento escolar.⁽⁴⁾ Como también ansiedad, estrés, problemas de autoestima y suicidio, entre otros. Esto puede intensificarse o surgir debido al necesario apartamiento social, generando cambios emotivos con el tiempo que obstaculizan el curso de reintegración a los estudiantes en las aulas y limita sus aprendizajes que conllevan a tener pensamientos de muerte.⁽⁵⁾ La Ansiedad es un fenómeno innato en todos los individuos, forma parte de su esencia y, en este sentido, facilita la adaptación del individuo al entorno y facilita su interacción con el entorno que le envuelve, llevándolo a prevenir peligros, confrontarlos o neutralizarlos. No obstante, hay momentos en los que esta reacción natural del cuerpo se transforma en una reacción desadaptativa, y en esta situación debe ser considerada a modo de perturbación en el balance psicológico del individuo. La Ansiedad puede entenderse desde la perspectiva del estado y rasgo. El primero se refiere a un estado emocional efímero; mientras que el segundo se refiere a características y patrones de respuesta más duraderos a lo largo del tiempo.⁽⁶⁾

Es entendible cuestionarse de qué manera el acoso dentro del colegio puede impactar dentro del bienestar emocional de un individuo provocando así que la ansiedad se manifieste como un estado o rasgo. Esto es especialmente relevante considerando que muchas víctimas sufren este fenómeno degradante durante años, enfrentándolo con distintas intensidades y modalidades.⁽⁷⁾

1.2. Problema general y específicos

1.2.1. Problema general

¿Existe correlación entre el bullying y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la correlación entre las agresiones y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima - Perú, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima - Perú, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre la exclusión y la fobia social en colegiales de 3ero de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre el hostigamiento verbal y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima - Perú, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?

- ¿Cuál es la correlación entre la coacción y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?

- ¿Cuál es la correlación entre la restricción de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la correlación entre el bullying y la fobia social en colegiales de nivel secundario de las Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Lima, Perú - 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la correlación entre las agresiones y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre la exclusión y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre el hostigamiento verbal y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre la coacción y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- Determinar la correlación entre la restricción de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

1.4. **Justificación**

1.4.1. **Teórico**

Este estudio se desarrolla con la intención de determinar la correlación entre el bullying y la fobia social, respondiendo al problema general y aportando evidencia empírica sobre cómo las diferentes manifestaciones del acoso escolar (agresiones, intimación, exclusión, hostigamiento verbal, desprecio, coacción y restricción de la comunicación) se relacionan con la fobia social en adolescentes. De este modo, se

fortalece el marco conceptual existente y se generan bases para futuras investigaciones y propuestas de intervención en el ámbito educativo y psicológico.

1.4.2. Metodológico

La investigación se sustenta metodológicamente en la elección de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, idóneo para examinar la relación entre el bullying y la fobia social sin manipular las variables de estudio. Este diseño permite obtener información objetiva a partir de la realidad vivida por los estudiantes en su contexto escolar. Se emplearon instrumentos estandarizados y validados, la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y el Autotest Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE), que garantizan mediciones confiables y pertinentes de ambas variables. Asimismo, se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, que asegura representatividad al considerar tanto el tipo de institución (estatal y privada) como el grado académico (tercero y quinto de secundaria). El análisis estadístico correlacional aplicado permite identificar con rigor la fuerza y dirección de la asociación entre las variables. Estas decisiones metodológicas otorgan validez, consistencia y aplicabilidad práctica a los hallazgos obtenidos en el contexto educativo peruano.

1.4.3. Práctico

Esta investigación se desarrolla ya que se reconoce la necesidad y posibilidad para sobrellevar las diversas formas de presentación que la ansiedad social como producto o no del bullying puede tener en cada alumno de secundaria. De los resultados presentados se pueden extraer conclusiones prácticas para la muestra seleccionada, como el desarrollo e implementación de sesiones psicológicas que desarrollen las aptitudes sociales en los

alumnos, disminuyendo los grados de agresividad y ansiedad social que sufren durante su instrucción académica.

1.5. Limitaciones de la investigación

El estudio se ejecutó en el año 2025, dentro de los meses de marzo a julio; de marzo a abril se puso en práctica el consentimiento por parte de la institución y de los padres, la recopilación de datos se ejecutó en mayo y junio, por el contrario, su análisis en julio del mismo año.

El tiempo de realización de los inventarios, fue de 20 a 30 minutos aproximadamente.

El acopio de datos se efectuó en cada aula en las que se encontraban los escolares de 3ro y 5to de nivel secundario de los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal.

Todo material requerido y utilizado dentro de esta investigación fueron aportados por los investigadores sin importe alguno para el participante mientras se desarrollaba esta investigación.

2.MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Anderson (2022), expande la investigación al analizar la resiliencia como un factor intermediario en la conexión con la depresión, ansiedad y bullying en 2155 jóvenes. Los hallazgos mostraron que los jóvenes que sufrían bullying poseían una grande probabilidad de manifestaciones clínicas más intensas de ansiedad y depresión, así como una menor resiliencia. Por otro lado, niveles elevados de resiliencia se relacionaron con una reducción de los síntomas de depresión y ansiedad. La resiliencia funcionó como un intermediario parcial en la conexión entre el bullying y las manifestaciones clínicas de ansiedad y depresión, por ende, indica que la capacidad de adaptación podría actuar como un elemento de protección para los colegiales que se encuentran con situaciones de acoso escolar.

Ozcan (2024), realizó una investigación para determinar cómo las características demográficas, de salud y educativas de los niños en edad escolar, que abarcan su grado, desempeño escolar y contento con la institución educativa, influyen en sus comportamientos de acoso hacia sus compañeros. El tamaño de la muestra fue establecido en 750, el estudio de múltiples análisis de regresión lineal demostró que la autopercepción de la salud, el nivel

de grado y el rendimiento académico eran factores que influían de manera significativa en la conducta de acoso entre pares de los niños, y que estos elementos explicaron el 26,3% de la variabilidad total de dichas conductas.

Fadda (2024), realizó en Italia un estudio longitudinal con más de 800 participantes donde analizó el vínculo entre ansiedad social y victimización escolar. Se encontró que los adolescentes con niveles elevados de ansiedad social al inicio, especialmente aquellos con condición de inmigrantes, tenían mayor riesgo de convertirse en víctimas de bullying tras un año. Esto muestra que la ansiedad social puede actuar como predictor de victimización

Ortega-Barón (2020), en España realizó un estudio transversal con 1412 estudiantes de secundaria utilizó la escala SAS-A para medir ansiedad social y un análisis de clases latentes para categorizar perfiles de participación en cyberbullying. Los resultados revelaron que los adolescentes con alta implicación en roles mixtos de víctima y agresor presentaban niveles superiores de evasión social y malestar con sus pares, confirmando la relación entre bullying digital y ansiedad social

Oliveira (2024), este análisis tuvo como objetivo promover una mejor toma de decisiones en estrategias contra el acoso escolar. Se puso de relieve la relevancia de aspectos positivos como la gratitud, el perdón y la autorregulación, los cuales son esenciales para disminuir los impactos negativos del hostigamiento escolar y el ciberacoso. Se realizó un análisis de tres bases de datos (Web of Science, Scopus y Scielo), y se hallaron un total de 14 artículos. Las tres fortalezas de carácter investigadas se vincularon con un mayor bienestar psicológico, satisfacción en la vida y en el entorno escolar, así como una salud mental mejorada. También se observó una tendencia más significativa hacia comportamientos

prosociales y una disminución en la exposición a situaciones de acoso. Estas fortalezas pueden contribuir a un aumento del bienestar global y a la reducción de conductas de riesgo, lo que favorece resultados más positivos frente a experiencias de violencia.

Quintana (2021), realizó un análisis sistemático de estudios divulgados acerca de la correlación entre el acoso escolar, ya sea virtual o físico., y el perdón en jóvenes. Se realizaron búsquedas exhaustivas en los bancos de datos PsycINFO, MEDLINE, PsycArticles y Scopus. De los 1093 estudios inicialmente considerados, 637 eran únicos y se seleccionaron 18 para su inclusión. En conjunto, estos estudios proporcionan evidencia de una conexión inversa entre el perdón y las conductas de acoso, indicando que los adolescentes que perdonan con mayor frecuencia tienden a acosar menos. Asimismo, se observó que el perdón también está asociado de manera negativa con la victimización, ya que los adolescentes que poseen un elevado grado de perdón sufren una victimización menos intensa, dado que aquellos adolescentes que poseen un alto grado de perdón experimentan una victimización más baja. Por otro lado, la ausencia de perdón se correlaciona positivamente con el acoso escolar, tanto en su forma tradicional como online.

Wiertsema (2023), se realizó un estudio detallado de la evidencia existente que explora las posibles conexiones entre el acoso escolar y diferentes aspectos del estatus social, incluyendo la popularidad, la aceptación y el rechazo entre pares, así como la preferencia social. Este estudio recopiló un total de 116 efectos a partir de 18 investigaciones, que abarcaban 17 grupos de muestra distintos, sumando más de 15.000 individuos (la edad media en el momento de la valoración del acoso en la escuela era de 11,57 años, con un 51% de participantes que eran mujeres). La mayoría de las muestras provenían de EEUU y Europa. En términos generales, los individuos que acosan a otros mostraban mayores niveles

de popularidad, aunque también enfrentaban un mayor rechazo y tenían una puntuación inferior en preferencia social en comparación con aquellos que no cometían acoso. Estas conexiones permanecieron consistentes después de ajustar por estatus social previo y otras circunstancias tendrían un impacto en los resultados. No se identificó ningún vínculo entre el acoso escolar y la aceptación por parte de sus compañeros.

Chávez (2023) realizó un estudio sobre estrés, ansiedad, depresión y la dinámica en la familia en estudiantes de un colegio en Guayaquil, con la participación de 218 estudiantes. Revelando que el 17,9% sufría niveles moderados de estrés, un 17,9% mostraba moderada depresión y 30,3% padecía de muy grave ansiedad. Existe una conexión entre la adaptabilidad en la familia y las variables de depresión.

Hinostroza (2023), realizó una investigación acerca de la conexión entre la efectividad del ambiente familiar y los grados de ansiedad, tanto en su estado como en su característica, en adolescentes que conforman una entidad pedagógica en Guayaquil. El estudio contempló a un total de 218 adolescentes de 12 a 17 años. Los resultados indicaron que el 48,6 % de los participantes presentaron una funcionalidad familiar moderada, por el contrario, 45,9 % presentó una ansiedad-estado y el 48,6 % una ansiedad-rasgo. Además, se estableció una correlación negativa y relevante entre la eficacia familiar y las dos manifestaciones de ansiedad citadas, demostrando que, a un mayor rendimiento familiar, se observan niveles más bajos de ansiedad-estado ($r_s = -0,476$) y ansiedad-rasgo ($r_s = -0,567$).

Gómez (2021), la intención del estudio fue valorar los grados de fobia social y la prevalencia de la victimización por bullying, así como investigar la relación que hay entre ambos en un colegio de Murcia. Se tuvo la presencia de 102 estudiantes. Los hallazgos

sugieren una notable prevalencia de ansiedad social y una incidencia relativamente baja de acoso escolar, además de evidenciar una correlación directa, aunque baja o moderada, entre las dos variables. En resumen, el grado de fobia social supera lo anticipado, mientras que la ocurrencia de acoso escolar es menor a lo esperado.

Deng (2024) realizó un metaanálisis reciente que integró evidencias de investigaciones transversales y longitudinales sobre la relación entre ansiedad social y victimización por bullying en niños y adolescentes. Este análisis, que incluyó coeficientes de correlación y modelos de regresión cruzada, mostró que la ansiedad social se asocia de manera significativa con la probabilidad de ser víctima de bullying, tanto en análisis transversales como predictivos. Asimismo, se identificaron diferencias entre los distintos tipos de acoso (físico, verbal, relacional y ciberbullying) y las dimensiones de la ansiedad social. Este hallazgo amplía la evidencia disponible y refuerza la pertinencia de abordar la problemática en escolares peruanos, dado que aporta un marco comparativo internacional.

Las víctimas a menudo proceden de familias cariñosas que no les permiten desarrollarse y volverse independientes, o provienen de familias donde son descuidadas y no reciben atención, apoyo ni seguridad. Las víctimas son personas con personalidades débiles, falta de confianza, falta de comunicación y son cerradas. Los atacantes conocen bien estas características y las utilizan para llevar a cabo ataques, y estudios han demostrado que son más comunes los trastornos de ansiedad entre todas las enfermedades psiquiátricas, de manera que se considera una enfermedad mental.

La teoría de Barlow asegura que las personas son propensas a la valoración negativa y la exclusión social. Sin embargo, no todo el mundo desarrolla fobia social; para que esto

ocurra, la persona tiene que ser biológica y psicológicamente sensible a las perspectivas futuras (Barlow y Durand, 2001).

La ansiedad se considera normal cuando una persona experimenta situaciones peligrosas internas o externas, pero se considera patológica cuando la ansiedad es persistente y duradera.

La CIE-10, que es la Clasificación Internacional de Trastornos Mentales, plantea que la ansiedad social lleva a las personas a eludir eventos en las que se encuentran con grandes grupos. Esta fobia puede ir acompañada de autodevaluación y temor a las críticas. Manifestándose con enrojecimiento, temblores, hormigueos, arcadas, etc. Esta sintomatología puede provocar ataques de pánico, como también conductas de evitación e incluso aislamiento social completo.

La ansiedad social se diagnostica cuando un individuo experimenta síntomas de ansiedad debido a incitamientos, contacto y actuación en situaciones sociales o públicas, resultando en la evitación de estas situaciones.

En un antecedente a nivel peruano, Briones-Zambrano FG (2024), en Lima Metropolitana, realizó una investigación orientada a identificar la relación entre la autoestima y el acoso escolar en estudiantes de nivel secundario. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño correlacional con corte transversal, utilizando escalas validadas para la medición de ambas variables. Los hallazgos evidenciaron que una proporción significativa de adolescentes presentó niveles bajos o moderados de autoestima, además de reportarse manifestaciones de acoso escolar con mayor incidencia en el grupo masculino. El análisis estadístico mostró que existía una relación inversa entre las variables,

es decir, a medida que disminuía la autoestima aumentaba la probabilidad de ser víctima o agresor de acoso escolar. En consecuencia, el estudio resalta la importancia de implementar estrategias educativas y programas de intervención que favorezcan la autoestima como factor protector frente a situaciones de violencia escolar.

Oscoco Rivas MI (2024), en el distrito de Chucuito, Callao, desarrolló un estudio cuyo propósito fue analizar la relación entre el acoso escolar y la ansiedad social en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de corte transversal, aplicando instrumentos estandarizados para medir ambas variables. Los resultados mostraron que una proporción considerable de los escolares evaluados manifestó niveles significativos de ansiedad social, los cuales se asociaron con la presencia de conductas de acoso escolar en sus diferentes manifestaciones. Se concluyó que el acoso entre pares constituye un factor de riesgo que incrementa la probabilidad de desarrollar ansiedad social en la población estudiada, por lo que se recomienda fortalecer programas de prevención y estrategias de apoyo psicoeducativo en el contexto escolar.

Samaniego Ticeran FA (2022), en Lima, llevó a cabo un estudio con el objetivo de examinar la relación entre la ansiedad social y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada durante el periodo de la pandemia por COVID-19. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y transversal, aplicando cuestionarios estandarizados para evaluar ambas variables. Los hallazgos evidenciaron que los adolescentes que presentaban mayores niveles de ansiedad social tendían a registrar una autoestima más baja, confirmando una relación inversa entre estas variables. El estudio concluyó que la crisis sanitaria y el aislamiento social

contribuyeron al incremento de la ansiedad social, afectando negativamente la percepción personal de los estudiantes, por lo que se recomienda implementar programas de intervención psicológica y estrategias de apoyo socioemocional en el ámbito escolar.

Baños-Chaparro J, Ramos-Vera C y Ynquillay-Lima P (2023), en Perú, desarrollaron un estudio publicado en *Latinoamericana de Terapia Educativa* cuyo objetivo fue analizar la relación entre la ideación suicida, la ansiedad y el insomnio en adolescentes, incorporando un modelo de mediación. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicando instrumentos psicométricos validados para medir las variables. Los hallazgos mostraron que la ansiedad y el insomnio se asociaban de manera significativa con la ideación suicida, además de comprobarse un efecto mediador entre dichas variables. Se concluye que tanto la ansiedad como los trastornos de sueño representan factores de riesgo que aumentan la probabilidad de pensamientos suicidas en la población adolescente, lo que evidencia la necesidad de estrategias preventivas y de apoyo en salud mental en este grupo etario.

Arguelles De la Cruz (2023), en el Callao, Perú, llevaron a cabo un estudio cuyo propósito fue analizar la presencia y características del acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño descriptivo y transversal, con la aplicación de cuestionarios estandarizados para evaluar la incidencia del acoso entre pares. Los resultados indicaron que una proporción importante de los escolares reportó experiencias vinculadas a situaciones de acoso, evidenciándose mayor prevalencia en determinadas dimensiones, como la agresión verbal y psicológica. El estudio concluye que el acoso escolar constituye una problemática significativa en el contexto estudiado, lo que subraya la necesidad de

implementar políticas educativas y programas de intervención que promuevan la convivencia escolar y la prevención de la violencia entre adolescentes.

Samochuallpa (2024), en Lima, Perú, realizaron una investigación cuyo objetivo fue examinar la relación entre la ansiedad y la conducta prosocial en adolescentes de un colegio del distrito de Los Olivos durante el contexto de la pandemia por COVID-19. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y transversal, aplicando instrumentos validados para evaluar ambas variables. Los resultados mostraron que los estudiantes con mayores niveles de ansiedad tendían a presentar una menor disposición hacia conductas prosociales, identificándose una relación negativa entre las variables. Se concluyó que la crisis sanitaria influyó en el incremento de la ansiedad en los adolescentes, lo que a su vez afectó su capacidad de interacción positiva y de apoyo hacia los demás, recomendándose la implementación de estrategias educativas y de salud mental orientadas a fomentar la resiliencia y el bienestar socioemocional en este grupo etario.

2.2. Bases teóricas

Bullying

El acoso o intimidación se distingue por una actitud agresiva, continua, metodológica y sistemática la cual dura un período prolongado. Tiene como propósito atemorizar, coaccionar, excluir, amedrentar, humillar, asustar, suprimir de manera intelectual y emocionalmente al agredido, en otras palabras, dominarla por medio de sus ideas y acciones para saciar su necesidad de someter, mandar, atacar y arruinar. El victimario oprime y suprime la identidad y la autoconfianza del agredido. La mayor parte de las veces hay una inestabilidad de mando entre el victimario y el damnificado. Esta inestabilidad puede ser

verídico o resultado de la impresión del agredido. Las víctimas muchas veces sufren en silencio y solas, sin hablar del inconveniente por pavor a represalias, a la vergüenza, a no saber a quién recurrir y a dónde ir, por consiguiente el centro necesita programas y planes de acción como medida básica y obligatoria, sesiones pedagógicas en el aula, donde se explique a los alumnos qué es el bullying, cómo prevenirlo, los recursos que tienen para denunciarlo, protecciones que pueden implementar y, sobre todo, las personas deben aprender a comportarse de manera positiva y solidaria para comportarse de una manera que permita compartir en lugar de desarrollar valor competitivo.

La agresión ocurre en lugares donde no hay adultos presentes, como el receso, cafetería, en el pasillo, sanitario, etc. y generalmente está dirigido a niños o niñas específicos, no a todo el conjunto. A pesar de ello, el victimario puede obrar solo o en compañía. Es fundamental no subestimar el temor que pueden sentir un infante o joven que está siendo acosado.

Tipos de bullying

Genéricamente, la conducta agresiva que utiliza un hostigador para intimidar a una víctima se puede clasificar o dividir en cuatro tipos principales para su mejor explicación y prevención: agresión física, agresión verbal, agresión psicológica y aislamiento social. Generalmente ocurren simultáneamente y no de manera aislada.

- **Agresiones físicas**

La finalidad de estos tipos de agresiones podría ser la de coaccionar, angustiar o desmotivar a la persona afectada, haciéndole una amenaza sobre su seguridad física.

Diferentes categorías de comportamientos que clasificamos dentro de este patrón de violencia son:

- Cachetadas
- Empujones
- Pellizcos
- Patadas
- Golpes
- Chantajes

- **Agresiones verbales**

El objetivo es disminuir y destruir la autovaloración de los jóvenes que sufren bullying. Esta es la alternativa más común ya que no necesita preparación específica ni asistencia de terceros. Los tipos de proceder que clasificamos como muestra de agresión son:

- Mayormente apodos e insultos
- Burla
- Difundir rumores.
- Resaltar los defectos corporales.
- Comentarios racistas y otros.
- Humillación pública

- **Agresiones psicológicas**

El propósito es debilitar, quebrantar y humillar emocional y de manera psicológica al menor agrediendo su autoconfianza a través del desprecio, el abuso y el no respeto a su dignidad, creciendo así el miedo y el asco de los niños hacia los

demás o el ámbito donde se desarrollan estas conductas y situaciones agresivas. Este tipo de agresión incluye los siguientes tipos de comportamiento:

- Amenaza.
- Intimidación.
- Hostigamiento.
- Ridiculización, burla.
- Acoso a la salida.

- **Exclusión social**

La meta es dejar fuera de la comunidad a la persona que ha sufrido abuso o daño. Cada acto del hostigador busca provocar la soledad y el distanciamiento de la persona afectada. Las conductas que consideramos como este tipo de agresión son:

- Exclusión de una comunidad-aislamiento social.
- Interrupción de la comunicación y conexión con su círculo social.
- Distorsionar la imagen del niño, presentarlo al resto del grupo bajo una luz negativa, distorsionada y negativa, como débil, inútil, desprotegido, etc.
- La manipulación social hace que el perjudicado se sienta como si estuviera actuando contra su voluntad.
- Coerción.

Los menores que sufren de bullying frecuentemente no tienen claro cómo reaccionar ante conductas hostiles. Enfrentan la vergüenza y el menosprecio.; ven a la escuela como un lugar de peligro y sufrimiento. Dependiendo de la gravedad del acoso, así como de la personalidad y el temperamento del niño acosado, su actuar

cotidiano puede deteriorarse. En particular, el bullying puede incluir insomnio, inapetencia, rabietas, agresividad aumentada hacia los hermanos, fingir estar enfermo por la mañana para evitar ir a la escuela, cambiar de ruta al colegio, etc. También podemos sacar tales conclusiones examinando aspectos objetivos y visibles como prenda rota, hematomas injustificables, actitud más retraída o afligido de lo habitual, etc. En resumen, el bullying puede interferir con el progreso escolar, el bienestar físico, emocional y mental, haciendo que estos niños sean susceptibles a problemáticas como el estado de ánimo y la depresión cuando sean adultos y, en algunos casos, pueden ser objeto de venganzas. Es significativo que los estudiantes, familiares y las escuelas sean conscientes del acoso escolar para que puedan trabajar juntos y coordinar acciones.

Los protagonistas del bullying

Nunca debemos olvidar que, si ningún niño aprende a intimidar a otros, no habrá más niños que sufran acoso. La utilización de la violencia por los menores para solucionar disputas es una conducta que se adquiere y puede aparecer desde una edad muy temprana. Si los progenitores no intervienen, estas actitudes agresivas pueden llegar a ser persistentes y transformarse en una manera habitual de alcanzar metas. Si esta conducta no se regula desde una edad temprana, la situación se agravará conforme el infante se desarrolle. Por ello, es fundamental que los padres emprendan acciones lo más pronto posible para disminuir la agresividad en su hijo. Es fundamental señalar que este tipo de acciones puede ser sustituido y modificado al instruir a los niños en conductas positivas alternativas que no se alineen con un papel agresivo, como la comprensión, la solidaridad y el interés por el bienestar de los demás. No debemos olvidar que tanto los pequeños como las pequeñas, tanto quienes sufren

como quienes agreden, frecuentemente presentan problemas y dificultades en su salud emocional y social.

El acoso afecta a todos, no sólo al acosador y a la víctima. También necesitamos involucrar al personal docente y de apoyo, compañeros y a los padres en este proceso. Todos jugamos un papel en esta situación agresiva, de una manera u otra, y todos tenemos la responsabilidad de hacer de las escuelas un lugar seguro y ameno, libre de agresividad.

- **El acosador/agresor**

Los jóvenes que exhiben un comportamiento agresivo o violento hacia los demás, desean llamar la atención de los demás. Pueden ser niños o niñas con alta o muy baja autoestima y confianza, pero en cualquier caso forman patrones de relación basados en la exclusión y el desprecio por los demás. La intención del acosador escolar es amedrentar, aterrorizar y destruir a quienes no lo apoyan, a quienes se le oponen, a quienes son diferentes a él, a quienes sobresalen académicamente, en fin, a quienes fueron superiores a él y lo humilló en las relaciones sociales y académicamente. Los acosadores a menudo carecen de las habilidades sociales que les permiten comunicarse y expresar sus deseos. Los rasgos típicos de un abusador suelen incluir: falta de empatía, falta de culpa, tendencia a verse como víctimas, cobardía, celos, envidia, ofenderse fácilmente y tener un alto nivel de resistencia a ciertas decepciones y, por último, tienden a mostrar agresión y mirar fijamente a la víctima deliberadamente. Los estudios psicológicos de victimarios han demostrado que su personalidad es similar a los de los niños criados en entornos familiares permisivos. Esto puede generar dificultades de aprendizaje o llevarlos a aceptar el principio de que sus derechos deben ir de la mano de los derechos de los demás en

valores como la arrogancia en lugar de la igualdad, hábitos de dominación y otros elementos. Este entorno en el hogar puede formar un umbral muy bajo de resistencia al fracaso, se vuelven demasiado irritables al no conseguir lo que desean y así mismo no pueden ponerse en el lugar de los demás por falta de empatía, lo que también limita su capacidad para encontrar soluciones que también podrían beneficiar a otros. Es probable que un niño o una niña educados en un entorno familiar así reproduzcan los hábitos que han adquirido en la escuela. No tiene respeto ni simpatía por sus profesores ni por sus compañeros de clase. Varios estudios han demostrado que ver televisión con indulgencia y un control insuficiente sobre los programas, las computadoras y consolas de videojuegos donde los niños juegan pueden incrementar los índices de violencia y disminuir su habilidad para empatizar. Es importante que los entornos escolares desarrollen planes de relación a nivel escolar y proporcionen al profesorado una formación específica en mediación y habilidades socioemocionales en situaciones de conflicto escolar para que sepan sobrellevar los conflictos entre iguales. En la escuela, un niño que intimida a otro compañero de clase a menudo se ve rápidamente rodeado por un grupo de otros que se unirán para intimidar a la víctima. Para evitar esto, debe existir una autoridad externa que restrinja tal comportamiento, como personal docente o no docente.

El hecho de que un infante se comporte como hostigador no implica que su carácter total sea defectuoso. Esto significa simplemente que su enfoque hacia la resolución de conflictos y su actitud hacia los demás cuando se enfrentan a esos conflictos deben cambiar, y con ayuda y esfuerzo, esto puede cambiar. Sin embargo, es trascendental que los padres de niños agresivos amporen a las escuelas y a los

profesionales para encontrar soluciones pedagógicas a cualquier acción disciplinaria que pueda tener lugar en la escuela. Los establecimientos deben apoyar a los hogares de los menores que hostigan a sus compañeros, igual que lo hacen con las familias de los niños víctimas que sufren acoso. En este sentido, son vitales las iniciativas de prevención y las tácticas de intervención, así como los datos sobre programas enfocados en fomentar la armonía entre ellos.

- **El acosado/ la víctima**

Generalmente se trata de niños débiles, inseguros y con baja autoestima que simplemente no pueden salir de su difícil situación por sí solos, a pesar de haber intentado muchas cosas. La mayoría de las veces se sienten frustrados porque la situación es insuperable. Tienen pocas habilidades sociales y a menudo son excluidos del grupo. Esto los convierte en una presa fácil para los victimarios. Carecen de las estrategias psicológicas y sociales necesarias para defenderse ante la situación. Frecuentemente se trata de niños que están muy vinculados a su familia, que son dependientes y reciben un exceso de protección por parte de sus padres. En ocasiones, aunque son menos frecuentes, ocurre exactamente lo contrario: la víctima tiende a comportarse de forma desagradable hacia los demás. A veces, los amigos provocan a los niños a tener malas reacciones y luego abusan de ellos, haciendo parecer que la responsabilidad por las acciones del agresor está justificada, ocultando precisamente la culpa del hostigador con otros adolescentes y, en ocasiones, con adultos.

Los afectados de acoso en el colegio a menudo no se lo cuentan a los progenitores, especialmente después de los 10 o 12 años. Sentimientos como vergüenza, inseguridad o baja autoestima pueden hacer que el niño soporte el ataque

en secreto. Por lo tanto, resulta fundamental que los adultos estemos alertas a ciertos comportamientos que nos dan índices de que alguien está sufriendo de acoso escolar. La primera señal de alarma debe sonar cuando se observen cambios significativos en el comportamiento diario de su hijo. Cuando nuestro hijo o hija sufre acoso escolar, debemos comunicarnos con el docente y los responsables de la escuela lo antes posible. Nuestro compromiso como padres, trabajando juntos y colaborando con el centro, es importante para encontrar soluciones positivas a largo plazo. Las víctimas o sobrevivientes deben recordar que el acoso es real y necesita una intervención inmediata, no deben sentir que no pueden denunciar el comportamiento, viéndolo como un "rito de iniciación" para ser aceptado en el grupo o que son inferiores y no tienen derecho a denunciar por temor a represalias por parte del agresor o su grupo, lo que significa que el comportamiento amenazante debe denunciarse para que se pueda producir una intervención organizada. Y ningún grupo o estudiante es marginado o desacreditado por el bien de promover a otro grupo.

- **El espectador**

En el caso del bullying, no sólo el protagonista es el agresor y la víctima, sino que siempre hay espectadores que apoyan la conducta acosadora de quien está en el poder. Aunque sólo son espectadores, participan en la persecución como observadores y pueden ser pasivos o activos.

Los niños pasivos prefieren no intervenir y simplemente observar el comportamiento de acoso. A menudo ocurre que algún acosador ataca a alguno de sus compañeros, y los niños no hacen nada, ni siquiera pueden denunciarlo a ningún personal adulto del centro.

Los testigos activos son aquellos que actúan como testimonios o cómplices. Ellos respaldan al autor denotándose como aliados y sumándose a la opresión. No obstante, no se les puede clasificar como agresores, ni siquiera de forma leve, dado que el responsable de la cacería es quien incita estas conductas.

Los que miran, ya sean participantes o espectadores, comprenden que la agresión es natural y forma parte de su entorno, corriendo el peligro de que los pequeños se insensibilicen a la agresividad cotidiana y no reaccionen ante situaciones injustas, lo que empeorará esta tendencia de observar e incluso justificar los ataques. Muchos estudiantes se muestran reacios y temerosos de denunciar incidentes de violencia por temor a convertirse en víctimas y objetivos de abuso.

Fobia social

La característica principal es el temor o la ansiedad intensos ante eventos en la sociedad en donde la persona podrá ser observada de cerca por otros. La gente tiene miedo de ser juzgada negativamente, de ser vista como asustada o débil. Esta condición ocasiona muchos problemas y malestares, especialmente en el entorno social y laboral, ya que puede ser tan grave que imposibilita al individuo acudir al empleo, ir a la escuela o hacer actividades cotidianas.

Factores etiológicos

- **Temperamentales:** Represión conductual y temor a la apreciación negativa.
- **Ambientales:** El abuso en los niños y los problemas psicosociales tempranos son elementos de peligro para la cuestión de la ansiedad social.

- **Genéticos:** La supresión de conductas está marcada en gran medida por factores genéticos. Aquellos que tienen familiares en su árbol genealógico son 2 a 6 veces más propensos a padecer un trastorno de ansiedad social.
- **Neuroquímicos:** Las investigaciones indican que las personas con miedos conductuales generan más norepinefrina o epinefrina, así como en el sistema nervioso que aquellos sin fobias, o que estos individuos son frágiles al nivel normal de estímulo adrenérgico. Aunque los antidepresivos tricíclicos son menos eficaces que los inhibidores de la monoamino oxidasa (IMAO), se sugiere que la actividad dopaminérgica tenga un rol en la aparición del trastorno.

Evolución y pronóstico

La edad promedio para presentarse es a los 13 años y varía entre los 8 y los 15 años. Esta enfermedad esporádicamente es el resultado de la inhibición social y la timidez en la niñez. Logra aparecer repentinamente debido a una vivencia abrumadora o denigrante, o puede desarrollarse lentamente y pasar desapercibido, o luego de cambios de vida que precisan asumir roles nuevos en el ámbito social. Con tratamiento, el 30% de los pacientes estarán en remisión dentro de un año y el 50% estarán en remisión dentro de varios años. Para el 60% de individuos sin tratamiento especializado, la curación tarda varios años o más.

Criterios diagnósticos – DSM-V

- Temor o ansiedad desmedida en diversos eventos sociales donde el individuo puede ser juzgado por otros. Los ejemplos incluyen interacción social como charlar o conocer extraños; observación como comer algo y obrar frente a otros en el caso de una disertación.

- La persona teme que si se comporta de manera determinada o experimenta clínica de ansiedad será evaluada negativamente (por ejemplo, humillada o avergonzada, rechazada u ofendida por otros).
- Las circunstancias sociales suelen generar temor y/o ansiedad.
- El temor y la ansiedad son desmedidos respecto a la conminación verídica que supone la posición social y el escenario sociocultural.
- El pánico, la ansiedad o la elusión son crónicos y suelen durar meses a más.
- El temor, la ansiedad o el aislamiento provocan una angustia considerable o perjuicio en el progreso social, profesional o distintos lugares de importancia.
- El miedo, la ansiedad o la elución no consecuencia de los efectos somáticos de un componente (por ejemplo, medicación) u otra comorbilidad.
- La ansiedad, la evitación o el miedo no pueden expresarse debido a la clínica de otra alteración mental, como puede ser el autismo, trastorno de pánico o la dismorfia corporal.
- Si se encontrase una diferente afección (por ejemplo, Parkinson, sobrepeso, deformación por quemaduras, traumatismos), el temor, ansiedad o elusión deben estar ciertamente desvinculados o ser exorbitante.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H₁: Existe una correlación significativa entre el bullying y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

H₀: No existe una correlación significativa entre el bullying y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

- H₁: Existe una correlación significativa entre las agresiones y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H₀: No existe una correlación significativa entre las agresiones y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H₁: Existe una correlación significativa entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H₀: No existe una correlación significativa entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H₁: Existe una correlación significativa entre la exclusión y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H₀: No existe una correlación significativa entre la exclusión y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- H_1 : Existe una correlación significativa entre el hostigamiento verbal y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H_0 : No existe una correlación significativa entre el hostigamiento verbal y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H_1 : Existe una correlación significativa entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Perú – 2025.
- H_0 : No existe una correlación significativa entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Perú – 2025.
- H_1 : Existe una correlación significativa entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H_0 : No existe una correlación significativa entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.
- H_1 : Existe una correlación significativa entre la coacción y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- H_0 : No existe una correlación significativa entre la coacción y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- H_1 : Existe una correlación significativa entre la limitación de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

- H_0 : No existe una correlación significativa entre la limitación de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.

3.METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Estudio de muestra observacional al no haber intervención alguna de los investigadores hacia los participantes del estudio, limitándose a la medición y obtención de datos por medio, únicamente, de los inventarios, Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y Test de Acoso y Violencia Escolar de Cisneros (AVE).

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de este estudio es cuantitativo, ya que la información fue cuantificada y medida. con un puntaje de 0 a 3 según el ítem seleccionado por el participante en el caso de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y con un puntaje de 1 a 3 según el ítem seleccionado por el participante en el caso del Auto test Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE).

3.3. Tipo de investigación

Esta investigación es descriptiva en virtud de que, describe las manifestaciones de los fenómenos en estudio, ansiedad social y bullying, en dos diferentes contextos o poblaciones,

que son alumnos del 3er nivel de secundario como del 5to nivel en los centros pedagógicos Estatal como Privada.

3.4. Diseño de la investigación

Este estudio emplea un diseño no experimental de carácter observacional, ya que examina los fenómenos en su contexto natural sin manipulación excesiva de variables ni intervención directa en los participantes. ⁽⁴⁵⁾

3.4.1. Corte temporal

Se adopta un enfoque de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento. Tal diseño facilita el análisis de relaciones entre variables de forma eficiente y común en investigaciones educativas y sociales que requieren evaluar asociaciones estáticas. ⁽⁴⁶⁾

3.4.2. Nivel de investigación

La investigación corresponde a un enfoque correlacional no experimental, orientado a medir dos o más variables para identificar el grado de asociación entre ellas, sin alterar deliberadamente los factores externos que puedan influir en los resultados. ⁽⁴⁷⁾

3.5. Población, muestra y muestreo

Universo

Está conformado por colegiales de nivel secundario en Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal.

Población

Una de las poblaciones está conformada por la totalidad de alumnos de 3ero de secundaria y 5to de secundaria de la Entidad Pedagógica Estatal y la otra, por la totalidad de alumnos de 3ero de secundaria y 5to de secundaria de la Entidad Pedagógica Privada en el año 2025.

Muestra

- 3ero de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “104” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Estatal.
- 5to de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “102” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Estatal.
- 3ero de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “60” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Privado.
- 5to de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “44” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Privado.

Muestreo

Con el uso del aplicativo QuestionPro, se calculó el tamaño de muestra para ambas poblaciones; siguiendo el procedimiento propuesto por Cochran (1977), el cual parte de una primera estimación considerando una población infinita. La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{c^2}$$

En esta expresión, “Z” corresponde al valor crítico de la curva normal asociado al nivel de confianza seleccionado (1.96 para un 95%), “p” hace referencia a la proporción esperada del fenómeno en estudio (se asumió 0.5 al no contarse con datos previos, lo que maximiza la representatividad de la muestra) y “c” representa el margen de error permitido (0.05, equivalente al 5%). Con estos parámetros, el tamaño de muestra inicial obtenido fue de 384.16 sujetos.

Dado que la población objeto de estudio es finita, fue necesario aplicar la corrección correspondiente, calculada mediante la fórmula:

$$n = \frac{N \cdot n_0}{(N - 1) + n_0}$$

donde “N” es el número total de estudiantes de cada grupo. Una vez realizado este ajuste, se obtuvieron los siguientes tamaños de muestra: 104 estudiantes en tercero de secundaria estatal (de un total de 141), 102 en quinto de secundaria estatal (de 136), así como 60 en tercero y 44 en quinto de secundaria de la institución privada (ambos con 71 y 50 estudiantes respectivamente).

En cuanto al procedimiento de selección, se optó por un muestreo probabilístico estratificado, tomando como criterios de estratificación el tipo de institución (estatal y privada) y el grado escolar (tercero y quinto de secundaria). Posteriormente, dentro de cada estrato se recurrió a un muestreo aleatorio simple, de modo que cada estudiante tuviera la misma probabilidad de ser incluido en la investigación.

Criterios De Inclusión

- Pertenecer a la entidad pedagógica analizada
- Encontrarse en 3ro y 5to de nivel secundario

Criterios De Exclusión

- Haberse transferido a otra entidad pedagógica
- No tener la capacidad para desarrollar los inventarios
- Estar llevando más del 50% de las clases de manera remota

3.6. Variables y Operacionalización

Variables

- **Directas**
 - Bullying
 - Fobia social.
- **Indirectas**
 - Edad
 - Sexo
 - Año de estudio académico

Operacionalización de Variables

Tabla 1. Operacionalización de Variable Bullying

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa
Bullying	Se define como una forma de violencia física o verbal ejercida de manera intencional y repetida por uno o varios agresores hacia una víctima. Implica conductas de crueldad, marginación, amenazas y ataques que afectan su dignidad y bienestar. ⁽⁴⁸⁾	Se midió mediante AVE compuesto por 50 ítems. Utiliza una escala tipo Likert de 3 puntos. <ul style="list-style-type: none"> ○ nunca = 1 ○ pocas veces = 2 ○ muchas veces = 3 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Desprecio y Ridiculización ○ Robos ○ Hostigamiento verbal ○ Agresiones ○ Intimidación - advertencia ○ Exclusión - estancamiento social ○ Limitación de la comunicación ○ Coacción 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Alterar la percepción y el prestigio de la persona, así como su vínculo con su comunidad. ○ Acciones que una persona lleva a cabo sin desearlo. ○ Él o los atacantes suelen aislar a la persona, evitando jugar a su lado, dificultando su capacidad para interactuar con otros, ignorando su presencia y limitando sus relaciones. Esto destruye su sistema de apoyo social. ○ Acciones de agresión, tanto física como mental, dirigidas a la persona. ○ Comportamientos diseñados para asustar, intimidar, 	<p>Escala Ordinal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1 - 5: Muy reducido ○ 6 - 20: Bajo ○ 21 - 40: Relativamente bajo ○ 41 - 60: Promedio ○ 61 - 80: Casi alto ○ 81 - 95: Elevado ○ 96 - 99: Muy elevado

				<p>menoscabar o agotar emocionalmente al individuo.</p> <ul style="list-style-type: none">○ Comportamientos que dejan fuera al afectado de un grupo social. Sin reconocer su apariencia, marginándolo, evitando que comunique su voz y se involucre.○ Acciones hostiles, irrespeto, desdén, rencor, mofa, burla, desdén, utilizar nombres despectivos o apodos, crueldad y el irrespeto hacia la otra persona afectada.○ Acciones que el hostigador o los hostigadores toman posesión de objetos de la víctima, forma directa o mediante extorsión. de la dignidad de la víctima.		
--	--	--	--	---	--	--

Tabla 2. Operacionalización de Variable Fobia Social

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa
Fobia social	Se caracteriza por un miedo intenso a situaciones donde el individuo puede ser observado y evaluado, generando temor a la crítica negativa. Esta condición ocasiona malestar significativo y puede interferir de manera severa en la vida académica,	Se realizó mediante la escala LSAS que cuenta con 2 divisiones (temor o ansiedad y evitación) cada una con 24 ítems. Temor o ansiedad: <ul style="list-style-type: none"> ○ 0 = No siento temor ni ansiedad ○ 1 = Siento algo de temor o ansiedad ○ 2 = Siento temor o ansiedad de 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Interacción social ○ Hablar en público ○ Ser observado por otros ○ Comer o beber en público 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pavor o ansiedad continuo y profundo en acontecimientos sociales peculiares. ○ Cree poder ser evaluado negativamente, ultrajado o desprestigiado. ○ Evitar circunstancias sociales que conllevan a ansiedad o tolerar con ansiedad o pavor intenso. ○ Ansiedad intensa y exagerada con relación a la situación. 	ESCALA ORDINAL	<ul style="list-style-type: none"> ○ 0: Muy bajo (0%) ○ 1: Bajo (1 – 33%) ○ 2: Ansiedad moderada. (33 – 66%) ○ 3: Alto nivel ansiedad social. (67 – 100%)

	laboral y social del afectado. ⁽⁴⁹⁾	<p>forma considerable</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3 = Mucho <p>Tengo un nivel alto de temor o ansiedad</p> <p>Evitación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 0 = No lo evito nunca ○ 1 = A veces lo evito ○ 2 = Lo evito con frecuencia ○ 3 = Casi siempre lo evito 				
--	--	---	--	--	--	--

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La información se recolectó mediante los inventarios de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y el Test Automático Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE) realizados en colegiales de secundaria de 3ro y 5to de Entidades Pedagógicas Privado y Estatal.

Así mismo, el inventario fue aplicado por 4 personas, previamente capacitados e instruidos por los investigadores, para la toma de este.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Auto test Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Se empleó el Autotest Cisneros sobre Acoso y Violencia Escolar (AVE), un instrumento español creado por Piñuel y Oñate (2006), que puede llevarse a cabo por separado o en conjunto, en un periodo máximo de 30 minutos. La prueba tiene como propósito determinar la magnitud del acoso escolar. La escala incluye 50 puntos repartidos en 8 dimensiones (Desprecio y Ridiculización, Robos, Hostigamiento verbal, Agresiones, Intimidación – advertencia, Exclusión - estancamiento social, Limitación de la comunicación, Coacción). Con la escala Likert, se puntúan en tres, donde 1 implica nunca, 2 implica pocas veces y 3 implica muchas veces.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Utilizamos la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS), el cual es un cuestionario auto-administrado compuesto por 24 preguntas que se relacionan con momentos o eventos que pueden causar problemas en individuos que padecen ansiedad social. A cada pregunta se le otorga una calificación del 0 al 3 en función del grado de dos subescalas (miedo y evitación) que provoca la situación planteada. El primero muestra los niveles de ansiedad o miedo experimentados en contextos sociales o de comportamiento, los cuales deben ser seleccionados y detallados en la columna correspondiente. De igual forma, se debe proceder con Evitación. Con la escala de Likert, cada interrogante obtiene una calificación, en este escenario de 4 niveles. En la subescala de temor o ansiedad: 0 representa "No siento temor ni ansiedad", 1 representa "Siento algo de temor o ansiedad", 2 representa "Siento temor o ansiedad de forma considerable" y 3 representa "Tengo un nivel alto de temor o ansiedad". Igual que en la evitación: 0 significa "No lo evito nunca", 1 significa "A veces lo evito", 2 significa "Lo evito con frecuencia" y 3 significa "Casi siempre lo evito." Las puntuaciones altas señalan altos grados de ansiedad.

3.7.3. Validación

Auto test Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Santiago (2024) conjeturó la autenticidad del contenido utilizando el método de análisis Aiken V y el coeficiente determinado por la prueba fue superior a 0.80. También realizó una prueba binomial en el cual el grado fue por debajo de 0.05, siendo

significativo. Además, en el análisis de correlación ítem test se encontró que los coeficientes varían de 0.36 a 0.61, que muestra el nivel homogéneo completo.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

La validez de contenido fue evaluada por medio de verificación con juicio de expertos clínicos/educativos. El grupo de especialistas estaba integrado por cinco expertos en psicología, que evaluaron el instrumento en cuanto a relevancia, utilidad y claridad, arrojando una puntuación Aiken V de 0.05. Con base en los resultados del proceso de validación. Munguia (2019)

3.7.4. Confiabilidad

Auto test Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Santiago (2024) determinó que la confiabilidad mediante consistencia interna fue calculada usando el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.935, siendo un nivel óptimo.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Para asegurar la confiabilidad se manejó el estadístico alfa de Cronbach y alcanzó un valor de $\alpha=0.894$ como este resultado se encuentra en el intervalo de interpretación como muy buena. Se ha alcanzado un alto nivel de confiabilidad. Munguia (2019)

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para la gestión de la información recolectada, individualmente tienen asignado un código que se estableció en Microsoft Excel y así ser procesados. Posteriormente se aplicó la

estadística descriptiva, aplicando la razón de prevalencia (para identificar la asociación entre las variables), esta razón se procesó en el programa SPSS. Finalmente se crearon tablas y gráficos para poder presentar la información. Así mismo, todos estos fueron guardados en el servicio de almacenamiento Google Drive.

3.9. Aspectos éticos

Autonomía

En virtud de los participantes del estudio toda información proporcionada es voluntaria y no será modificada. Asimismo, se consiguió la aprobación consciente de cada persona involucrada para respaldar el uso de la información facilitada, conocer el propósito del estudio, los beneficios y más, el cual pudieron revocar en cualquier momento sin ninguna penalización hacia su persona.

Beneficencia

La información recolectada tiene como finalidad asociar el bullying y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario de Entidades Pedagógicas Privada y Estatal y así aplicar sus resultados para el bien de los estudiantes, buscando tomar medidas al respecto, mejorar la situación y evitar más alumnos con tales problemas del bullying y la fobia social.

No maleficencia

Tanto la recolección de datos como el test e indicador a usarse (Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y Test Automático Cisneros sobre Acoso y Violencia en la Escuela (AVE), no tienen la intención provocar algún tipo de perjuicio ni molestia a los

participantes. De igual manera, la información personal de estos se conservará completamente en el anonimato.

Justicia

No se hizo distinción entre los participantes durante la recopilación de datos y lo proporcionado se manejó exclusivamente con el propósito de investigación y de conciencia social.

4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Se presentan los resultados de los alumnos de tercer y quinto grado de secundaria de un colegio estatal y privado referente al AUTOTEST CISNEROS y ESCALA DE ANSIEDAD.

Tabla 3. Autotest Cisneros de alumnos de 3ro de secundaria de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	67	55.8%
	Femenino	53	44.2%
	Nunca	47	39.2%
No me dirigen la palabra	Pocas Veces	55	45.8%
	Muchas Veces	18	15.0%
	Nunca	88	73.3%
Me ignoran como si no existiera	Pocas Veces	28	23.3%
	Muchas Veces	4	3.3%
	Nunca	83	69.2%
Me humillan o burlan de mí delante de otros	Nunca	83	69.2%
	Pocas Veces	32	26.7%

	Muchas Veces	5	4.2%
	Nunca	65	54.2%
No me permiten expresarme o dar mi opinión	Pocas Veces	47	39.2%
	Muchas Veces	8	6.7%
	Nunca	93	77.5%
Me dejan de lado cuando juegan o realizan actividades	Pocas Veces	19	15.8%
	Muchas Veces	8	6.7%
	Nunca	58	48.3%
Me ponen sobrenombres	Pocas Veces	46	38.3%
	Muchas Veces	16	13.3%
	Nunca	112	93.3%
Me intimidan para que haga cosas contra mi voluntad	Pocas Veces	8	6.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	103	85.8%
Me obligan a realizar cosas indebidas	Pocas Veces	15	12.5%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	89	74.2%
Me molestan constantemente	Pocas Veces	26	21.7%
	Muchas Veces	5	4.2%
	Nunca	89	74.2%
No me permiten integrarme al grupo	Pocas Veces	28	23.3%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	107	89.2%
Me presionan a hacer cosas que representan un riesgo para mí	Pocas Veces	11	9.2%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	106	88.3%
Me presionan a hacer cosas que me hacen sentir incómodo	Pocas Veces	13	10.8%
	Muchas Veces	1	0.8%
	Nunca	108	90.0%
Me exigen a darles mis pertenencias o dinero	Pocas Veces	9	7.5%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	100	83.3%

Dañan mis cosas intencionalmente	Pocas Veces	19	15.8%
	Muchas Veces	1	0.8%
	Nunca	84	70.0%
Ocultan mis cosas	Pocas Veces	34	28.3%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	73	60.8%
Se apropian de mis cosas sin permiso	Pocas Veces	35	29.2%
	Muchas Veces	12	10.0%
	Nunca	92	76.7%
Les dicen a otros que no me hablen o me eviten	Pocas Veces	26	21.7%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	101	84.2%
Impiden a otros que jueguen conmigo	Pocas Veces	15	12.5%
	Muchas Veces	4	3.3%
	Nunca	71	59.2%
Usan lenguaje ofensivo conmigo	Pocas Veces	39	32.5%
	Muchas Veces	10	8.3%
	Nunca	91	75.8%
Hacen expresiones de burla o repulsión hacia mí	Pocas Veces	22	18.3%
	Muchas Veces	7	5.8%
	Nunca	102	85.0%
Me limitan para relacionarme con mis compañeros	Pocas Veces	16	13.3%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	106	88.3%
Me excluyen de los juegos a propósito	Pocas Veces	13	10.8%
	Muchas Veces	1	0.8%
	Nunca	98	81.7%
Me tiran cachetadas, puñetazos, patadas, ETC	Pocas Veces	22	18.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	76	63.3%
Me gritan	Pocas Veces	40	33.3%
	Muchas Veces	4	3.3%

	Nunca	73	60.8%
Me acusan falsamente	Pocas Veces	38	31.7%
	Muchas Veces	9	7.5%
	Nunca	67	55.8%
Me critican todo el tiempo	Pocas Veces	46	38.3%
	Muchas Veces	7	5.8%
	Nunca	56	46.7%
Se burlan al equivocarme	Pocas Veces	49	40.8%
	Muchas Veces	15	12.5%
	Nunca	102	85.0%
Me amenazan con agredirme	Pocas Veces	14	11.7%
	Muchas Veces	4	3.3%
	Nunca	107	89.2%
Me atacan físicamente con objetos	Pocas Veces	11	9.2%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	75	62.5%
Cambian lo que he dicho para burlarse de mí	Pocas Veces	39	32.5%
	Muchas Veces	6	5.0%
	Nunca	111	92.5%
Me hacen llorar intencionalmente	Pocas Veces	7	5.8%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	103	85.8%
Hacen imitaciones sobre mí de forma burlona para hacer reír a los demás	Pocas Veces	12	10.0%
	Muchas Veces	5	4.2%
	Nunca	90	75.0%
Me molestan por mi forma de ser	Pocas Veces	24	20.0%
	Muchas Veces	6	5.0%
	Nunca	100	83.3%
Se burlan de como hablo	Pocas Veces	19	15.8%
	Muchas Veces	1	0.8%
Me molestan por no ser como ellos	Nunca	103	85.8%
	Pocas Veces	14	11.7%

	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	86	71.7%
Se ríen de mi aspecto	Pocas Veces	23	19.2%
	Muchas Veces	11	9.2%
	Nunca	71	59.2%
Difunden comentarios falsos sobre mi persona	Pocas Veces	35	29.2%
	Muchas Veces	14	11.7%
	Nunca	94	78.3%
Buscan que otros me rechacen	Pocas Veces	20	16.7%
	Muchas Veces	6	5.0%
	Nunca	108	90.0%
Me intimidan	Pocas Veces	10	8.3%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	111	92.5%
Aprovechan la salida para molestarme	Pocas Veces	6	5.0%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	103	85.8%
Utilizan gestos intimidantes hacia mí	Pocas Veces	14	11.7%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	112	93.3%
Recibo mensajes con amenazas	Pocas Veces	4	3.3%
	Muchas Veces	4	3.3%
	Nunca	103	85.8%
Recibo empujones o movimientos bruscos con fines intimidatorios	Pocas Veces	15	12.5%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	107	89.2%
Me tratan cruelmente y sin compasión	Pocas Veces	11	9.2%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	103	85.8%
Buscan que sea castigado	Pocas Veces	14	11.7%
	Muchas Veces	3	2.5%
Me menosprecian	Nunca	112	93.3%

	Pocas Veces	7	5.8%
	Muchas Veces	1	0.8%
	Nunca	114	95.0%
Amenazan mi integridad con pistolas, navajas, cuchillos	Pocas Veces	3	2.5%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	114	95.0%
Lanzan amenazas contra mi familia	Pocas Veces	3	2.5%
	Muchas Veces	3	2.5%
	Nunca	107	89.2%
Buscan afectarme en cualquier aspecto posible	Pocas Veces	8	6.7%
	Muchas Veces	5	4.2%
	Nunca	89	74.2%
Me tratan con odio sin que exista una causa	Pocas Veces	19	15.8%
	Muchas Veces	12	10.0%
TOTAL		120	100

Fuente: Adaptado de Piñuel y Oñate [6].

En la tabla N°3, en la muestra evaluada, el 55.8% de los encuestados fueron varones y el 44.2% mujeres. La mayoría de los escolares reportó no haber experimentado con frecuencia las situaciones de acoso incluidas en el cuestionario. Sin embargo, se evidencian algunos casos de exposición ocasional o frecuente a conductas relacionadas con bullying.

Las situaciones más reportadas como ocurridas “**muchas veces**” fueron: no ser hablados (15.0%), recibir apodos (13.3%), ser acusados falsamente (7.5%), ser objeto de burlas al equivocarse (12.5%) y ser robados (10.0%). Asimismo, un grupo menor refirió haber sido criticado constantemente, amenazado verbalmente o aislado socialmente.

Por otro lado, las conductas más **frecuentemente negadas** (es decir, con mayor porcentaje de respuesta “nunca”) incluyeron amenazas con armas (95.0%), mensajes amenazantes (93.3%), amenazas para dañar a la familia (95.0%), y conductas físicas directas como empujones o golpes con objetos (más del 85%).

En términos generales, los datos revelan que el bullying verbal, psicológico y de exclusión social está presente de forma esporádica en este grupo estudiantil, mientras que el acoso físico y las amenazas graves son poco frecuentes.

Tabla 4. Autotest Cisneros de alumnos de 5To de secundaria de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N°	%
Sexo	Masculino	55	47.4%
	Femenino	61	52.6%
No me dirigen la palabra	Nunca	58	50.0%
	Pocas Veces	48	41.4%
	Muchas Veces	10	8.6%
Me ignoran como si no existiera	Nunca	82	70.7%
	Pocas Veces	33	28.4%
	Muchas Veces	1	0.9%
Me humillan o burlan de mí delante de otros	Nunca	83	71.6%
	Pocas Veces	29	25.0%
	Muchas Veces	4	3.4%
No me permiten expresarme o dar mi opinión	Nunca	69	59.5%
	Pocas Veces	44	37.9%
	Muchas Veces	3	2.6%
Me dejan de lado cuando juegan o realizan actividades	Nunca	87	75.0%
	Pocas Veces	27	23.3%
	Muchas Veces	2	1.7%
Me ponen sobrenombres	Nunca	55	47.4%
	Pocas Veces	53	45.7%
	Muchas Veces	8	6.9%
Me intimidan para que haga cosas contra mi voluntad	Nunca	109	94.0%
	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
Me obligan a realizar cosas indebidas	Nunca	108	93.1%
	Pocas Veces	8	6.9%
	Muchas Veces	0	0.0%
Me molestan constantemente	Nunca	91	78.4%
	Pocas Veces	23	19.8%
	Muchas Veces	2	1.7%

	Nunca	98	84.5%
No me permiten integrarme al grupo	Pocas Veces	18	15.5%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	111	95.7%
Me presionan a hacer cosas que representan un riesgo para mí	Pocas Veces	5	4.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	103	88.8%
Me presionan a hacer cosas que me hacen sentir incómodo	Pocas Veces	12	10.3%
	Muchas Veces	1	0.9%
	Nunca	111	95.7%
Me exigen a darles mis pertenencias o dinero	Pocas Veces	4	3.4%
	Muchas Veces	1	0.9%
	Nunca	104	89.7%
Dañan mis cosas intencionalmente	Pocas Veces	12	10.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	80	69.0%
Ocultan mis cosas	Pocas Veces	32	27.6%
	Muchas Veces	4	3.4%
	Nunca	73	62.9%
Se apropian de mis cosas sin permiso	Pocas Veces	32	27.6%
	Muchas Veces	11	9.5%
	Nunca	93	80.2%
Les dicen a otros que no me hablen o me eviten	Pocas Veces	21	18.1%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	106	91.4%
Impiden a otros que jueguen conmigo	Pocas Veces	8	6.9%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	76	65.5%
Usan lenguaje ofensivo conmigo	Pocas Veces	35	30.2%
	Muchas Veces	5	4.3%
	Nunca	88	75.9%
Hacen expresiones de burla o repulsión hacia mí	Pocas Veces	26	22.4%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	107	92.2%
Me limitan para relacionarme con mis compañeros	Pocas Veces	9	7.8%
	Muchas Veces	0	0.0%

	Nunca	110	94.8%
Me excluyen de los juegos a propósito	Pocas Veces	6	5.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	109	94.0%
Me tiran cachetadas, puñetazos, patadas, ETC	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	79	68.1%
Me gritan	Pocas Veces	36	31.0%
	Muchas Veces	1	0.9%
	Nunca	80	69.0%
Me acusan falsamente	Pocas Veces	33	28.4%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	80	69.0%
Me critican todo el tiempo	Pocas Veces	33	28.4%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	59	50.9%
Se burlan al equivocarme	Pocas Veces	52	44.8%
	Muchas Veces	5	4.3%
	Nunca	106	91.4%
Me amenazan con agredirme	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	104	89.7%
Me atacan físicamente con objetos	Pocas Veces	11	9.5%
	Muchas Veces	1	0.9%
	Nunca	76	65.5%
Cambian lo que he dicho para burlarse de mí	Pocas Veces	35	30.2%
	Muchas Veces	5	4.3%
	Nunca	105	90.5%
Me hacen llorar intencionalmente	Pocas Veces	10	8.6%
	Muchas Veces	1	0.9%
	Nunca	96	82.8%
Hacen imitaciones sobre mí de forma burlona para hacer reír a los demás	Pocas Veces	15	12.9%
	Muchas Veces	5	4.3%
	Nunca	100	86.2%
Me molestan por mi forma de ser	Pocas Veces	14	12.1%
	Muchas Veces	2	1.7%

	Nunca	104	89.7%
Se burlan de como hablo	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	5	4.3%
	Nunca	102	87.9%
Me molestan por no ser como ellos	Pocas Veces	10	8.6%
	Muchas Veces	4	3.4%
	Nunca	83	71.6%
Se ríen de mi aspecto	Pocas Veces	30	25.9%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	68	58.6%
Difunden comentarios falsos sobre mi persona	Pocas Veces	41	35.3%
	Muchas Veces	7	6.0%
	Nunca	90	77.6%
Buscan que otros me rechacen	Pocas Veces	20	17.2%
	Muchas Veces	6	5.2%
	Nunca	107	92.2%
Me intimidan	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	110	94.8%
Aprovechan la salida para molestarte	Pocas Veces	3	2.6%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	107	92.2%
Utilizan gestos intimidantes hacia mí	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	110	94.8%
Recibo mensajes con amenazas	Pocas Veces	6	5.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	109	94.0%
Recibo empujones o movimientos bruscos con fines intimidatorios	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	104	89.7%
Me tratan cruelmente y sin compasión	Pocas Veces	9	7.8%
	Muchas Veces	3	2.6%
	Nunca	106	91.4%
Buscan que sea castigado	Pocas Veces	7	6.0%
	Muchas Veces	3	2.6%

	Nunca	101	87.1%
Me menosprecian	Pocas Veces	15	12.9%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	114	98.3%
Amenazan mi integridad con pistolas, navajas, cuchillos	Pocas Veces	2	1.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	114	98.3%
Lanzan amenazas contra mi familia	Pocas Veces	2	1.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	101	87.1%
Buscan afectarme en cualquier aspecto posible	Pocas Veces	13	11.2%
	Muchas Veces	2	1.7%
	Nunca	85	73.3%
Me tratan con odio sin que exista una causa	Pocas Veces	20	17.2%
	Muchas Veces	11	9.5%
	TOTAL	116	100

Fuente: Adaptado de Piñuel y Oñate [6].

En la tabla N°4, conformada por 116 estudiantes, predominó una distribución equilibrada por sexo, con ligera mayoría femenina (52.6%). Al igual que en el grupo anterior, se observa que la mayoría de estudiantes no ha sido víctima frecuente de conductas de acoso escolar.

Las conductas más reportadas como ocurridas "**muchas veces**" fueron: ser ignorado (8.6%), recibir apodos (6.9%), ser víctima de robos (9.5%) y experimentar rechazo o desprecio sin razón (9.5%). También destacaron algunos casos de burlas al equivocarse (4.3%), críticas constantes (2.6%) y acusaciones falsas (2.6%).

Por otro lado, las acciones más comúnmente respondidas como "**nunca**" incluyeron amenazas con armas (98.3%), intimidación para dañar a la familia (98.3%), mensajes amenazantes (94.8%), y agresiones físicas graves como empujones o golpes con objetos (más del 90%).

En general, se evidencia una baja frecuencia de bullying físico o amenazas graves, mientras que los indicadores de acoso verbal y exclusión social se mantienen en niveles moderados. Las situaciones de violencia simbólica o psicológica (como apodos, burlas, acusaciones o manipulación social) son las que se presentan con mayor regularidad, aunque no superan el 10% en frecuencia alta.

Tabla 5. Autotest Cisneros de alumnos de 3ro de secundaria de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N°	%
Sexo	Masculino	28	43.8%
	Femenino	36	56.3%
No me dirigen la palabra	Nunca	24	37.5%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	20	31.3%
Me ignoran como si no existiera	Nunca	23	35.9%
	Pocas Veces	22	34.4%
	Muchas Veces	19	29.7%
Me humillan o burlan de mí delante de otros	Nunca	23	35.9%
	Pocas Veces	17	26.6%
	Muchas Veces	24	37.5%
No me permiten expresarme o dar mi opinión	Nunca	23	35.9%
	Pocas Veces	17	26.6%
	Muchas Veces	24	37.5%
Me dejan de lado cuando juegan o realizan actividades	Nunca	16	25.0%
	Pocas Veces	29	45.3%
	Muchas Veces	19	29.7%
Me ponen sobrenombres	Nunca	19	29.7%
	Pocas Veces	19	29.7%
	Muchas Veces	26	40.6%
Me intimidan para que haga cosas contra mi voluntad	Nunca	16	25.0%
	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	24	37.5%
Me obligan a realizar cosas indebidas	Nunca	23	35.9%
	Pocas Veces	17	26.6%

	Muchas Veces	24	37.5%
	Nunca	28	43.8%
Me molestan constantemente	Pocas Veces	16	25.0%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	28	43.8%
No me permiten integrarme al grupo	Pocas Veces	17	26.6%
	Muchas Veces	19	29.7%
	Nunca	20	31.3%
Me presionan a hacer cosas que representan un riesgo para mí	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	24	37.5%
Me presionan a hacer cosas que me hacen sentir incómodo	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	19	29.7%
	Nunca	22	34.4%
Me exigen a darles mis pertenencias o dinero	Pocas Veces	15	23.4%
	Muchas Veces	27	42.2%
	Nunca	19	29.7%
Dañan mis cosas intencionalmente	Pocas Veces	25	39.1%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	21	32.8%
Ocultan mis cosas	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	22	34.4%
	Nunca	23	35.9%
Se apropian de mis cosas sin permiso	Pocas Veces	16	25.0%
	Muchas Veces	25	39.1%
	Nunca	15	23.4%
Les dicen a otros que no me hablen o me eviten	Pocas Veces	35	54.7%
	Muchas Veces	14	21.9%
	Nunca	22	34.4%
Impiden a otros que jueguen conmigo	Pocas Veces	23	35.9%
	Muchas Veces	19	29.7%
	Nunca	19	29.7%
Usan lenguaje ofensivo conmigo	Pocas Veces	18	28.1%
	Muchas Veces	27	42.2%
	Nunca	20	31.3%

Hacen expresiones de burla o repulsión hacia mí	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	23	35.9%
	Nunca	16	25.0%
Me limitan para relacionarme con mis compañeros	Pocas Veces	23	35.9%
	Muchas Veces	25	39.1%
	Nunca	20	31.3%
Me excluyen de los juegos a propósito	Pocas Veces	28	43.8%
	Muchas Veces	16	25.0%
	Nunca	15	23.4%
Me tiran cachetadas, puñetazos, patadas, ETC	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	25	39.1%
	Nunca	22	34.4%
Me gritan	Pocas Veces	18	28.1%
	Muchas Veces	24	37.5%
	Nunca	23	35.9%
Me acusan falsamente	Pocas Veces	26	40.6%
	Muchas Veces	15	23.4%
	Nunca	20	31.3%
Me critican todo el tiempo	Pocas Veces	17	26.6%
	Muchas Veces	27	42.2%
	Nunca	17	26.6%
Se burlan al equivocarme	Pocas Veces	30	46.9%
	Muchas Veces	17	26.6%
	Nunca	23	35.9%
Me amenazan con agredirme	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	22	34.4%
Me atacan físicamente con objetos	Pocas Veces	22	34.4%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	24	37.5%
Cambian lo que he dicho para burlarse de mí	Pocas Veces	17	26.6%
	Muchas Veces	23	35.9%
	Nunca	22	34.4%
Me hacen llorar intencionalmente	Pocas Veces	26	40.6%
	Muchas Veces	16	25.0%

Hacen imitaciones sobre mí de forma burlona para hacer reír a los demás	Nunca	18	28.1%
	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	22	34.4%
Me molestan por mi forma de ser	Nunca	21	32.8%
	Pocas Veces	25	39.1%
	Muchas Veces	18	28.1%
Se burlan de como hablo	Nunca	21	32.8%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	23	35.9%
Me molestan por no ser como ellos	Nunca	24	37.5%
	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	19	29.7%
Se ríen de mi aspecto	Nunca	16	25.0%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	28	43.8%
Difunden comentarios falsos sobre mi persona	Nunca	27	42.2%
	Pocas Veces	25	39.1%
	Muchas Veces	12	18.8%
Buscan que otros me rechacen	Nunca	23	35.9%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	21	32.8%
Me intimidan	Nunca	15	23.4%
	Pocas Veces	30	46.9%
	Muchas Veces	19	29.7%
Aprovechan la salida para molestarte	Nunca	17	26.6%
	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	23	35.9%
Utilizan gestos intimidantes hacia mí	Nunca	19	29.7%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	25	39.1%
Recibo mensajes con amenazas	Nunca	18	28.1%
	Pocas Veces	20	31.3%
	Muchas Veces	26	40.6%
	Nunca	19	29.7%
	Pocas Veces	20	31.3%

Recibo empujones o movimientos bruscos con fines intimidatorios	Muchas Veces	25	39.1%
	Nunca	30	46.9%
Me tratan cruelmente y sin compasión	Pocas Veces	16	25.0%
	Muchas Veces	18	28.1%
	Nunca	15	23.4%
Buscan que sea castigado	Pocas Veces	27	42.2%
	Muchas Veces	22	34.4%
	Nunca	22	34.4%
Me menosprecian	Pocas Veces	21	32.8%
	Muchas Veces	21	32.8%
	Nunca	24	37.5%
Amenazan mi integridad con pistolas, navajas, cuchillos	Pocas Veces	22	34.4%
	Muchas Veces	18	28.1%
	Nunca	24	37.5%
Lanzan amenazas contra mi familia	Pocas Veces	13	20.3%
	Muchas Veces	27	42.2%
	Nunca	20	31.3%
Buscan afectarme en cualquier aspecto posible	Pocas Veces	24	37.5%
	Muchas Veces	20	31.3%
	Nunca	18	28.1%
Me tratan con odio sin que exista una causa	Pocas Veces	22	34.4%
	Muchas Veces	24	37.5%
TOTAL		64	100

Fuente: Adaptado de Piñuel y Oñate [6].

En la tabla N°5, en este grupo de 64 estudiantes, se observa una mayor proporción de mujeres (56.3%) frente a hombres (43.8%). A diferencia de los grupos anteriores, este conjunto de escolares reportó una **mayor frecuencia de conductas de bullying**, con porcentajes significativamente altos en la categoría “**muchas veces**”.

Entre las situaciones más reportadas como frecuentes se encuentran: recibir apodos (40.6%), ser insultados (42.2%), ser obligados a entregar objetos o dinero (42.2%), burlas por apariencia física (43.8%) y amenazas de daño a la familia (42.2%). Asimismo, se presentan altos

porcentajes en actos como ser empujado o golpeado (39.1%), recibir mensajes amenazantes (40.6%) y sufrir exclusión o rechazo verbal y social de forma constante.

Contrario a los resultados de los otros grupos, en este se evidencian cifras alarmantes en múltiples indicadores de acoso físico, psicológico y verbal, incluyendo amenazas con armas (28.1%), intentos por perjudicar su imagen o reputación (34.4%) y burlas por ser diferentes (29.7%). En resumen, este grupo escolar muestra un **nivel elevado de exposición a diversas formas de bullying**, con una marcada presencia de agresiones frecuentes, tanto directas como indirectas. Este hallazgo sugiere la necesidad urgente de intervenciones preventivas y apoyo psicosocial.

Tabla 6. Autotest Cisneros de alumnos de 5to de secundaria de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N°	%
Sexo	Masculino	25	54.3%
	Femenino	21	45.6%
No me dirigen la palabra	Nunca	33	71.7%
	Pocas Veces	12	26.1%
	Muchas Veces	1	2.2%
Me ignoran como si no existiera	Nunca	28	60.9%
	Pocas Veces	18	39.1%
	Muchas Veces	0	0.0%
Me humillan o burlan de mí delante de otros	Nunca	23	50.0%
	Pocas Veces	22	47.8%
	Muchas Veces	1	2.2%
No me permiten expresarme o dar mi opinión	Nunca	39	84.8%
	Pocas Veces	7	15.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
Me dejan de lado cuando juegan o realizan actividades	Nunca	17	37.0%
	Pocas Veces	23	50.0%
	Muchas Veces	6	13.0%
Me ponen sobrenombres	Nunca	44	95.7%
	Pocas Veces	2	4.3%

	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	45	97.8%
Me intimidan para que haga cosas contra mi voluntad	Pocas Veces	1	2.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	34	73.9%
Me obligan a realizar cosas indebidas	Pocas Veces	11	23.9%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	35	76.1%
Me molestan constantemente	Pocas Veces	8	17.4%
	Muchas Veces	3	6.5%
	Nunca	46	100.0%
No me permiten integrarme al grupo	Pocas Veces	0	0.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	45	97.8%
Me presionan a hacer cosas que representan un riesgo para mí	Pocas Veces	1	2.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	46	100.0%
Me presionan a hacer cosas que me hacen sentir incómodo	Pocas Veces	0	0.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	44	95.7%
Me exigen a darles mis pertenencias o dinero	Pocas Veces	2	4.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	31	67.4%
Dañan mis cosas intencionalmente	Pocas Veces	15	32.6%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	33	71.7%
Ocultan mis cosas	Pocas Veces	12	26.1%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	38	82.6%
Se apropian de mis cosas sin permiso	Pocas Veces	8	17.4%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	40	87.0%
Les dicen a otros que no me hablen o me eviten	Pocas Veces	6	13.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	30	65.2%

Impiden a otros que jueguen conmigo	Pocas Veces	13	28.3%
	Muchas Veces	3	6.5%
	Nunca	33	71.7%
Usan lenguaje ofensivo conmigo	Pocas Veces	13	28.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	43	93.5%
Hacen expresiones de burla o repulsión hacia mí	Pocas Veces	3	6.5%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	44	95.7%
Me limitan para relacionarme con mis compañeros	Pocas Veces	1	2.2%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	40	87.0%
Me excluyen de los juegos a propósito	Pocas Veces	6	13.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	34	73.9%
Me tiran cachetadas, puñetazos, patadas, ETC	Pocas Veces	12	26.1%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	30	65.2%
Me gritan	Pocas Veces	11	23.9%
	Muchas Veces	5	10.9%
	Nunca	32	69.6%
Me acusan falsamente	Pocas Veces	12	26.1%
	Muchas Veces	2	4.3%
	Nunca	17	37.0%
Me critican todo el tiempo	Pocas Veces	25	54.3%
	Muchas Veces	4	8.7%
	Nunca	43	93.5%
Se burlan al equivocarme	Pocas Veces	2	4.3%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	43	93.5%
Me amenazan con agredirme	Pocas Veces	3	6.5%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	28	60.9%
Me atacan físicamente con objetos	Pocas Veces	18	39.1%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	0	0.0%

	Nunca	41	89.1%
Cambian lo que he dicho para burlarse de mí	Pocas Veces	5	10.9%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	39	84.8%
Me hacen llorar intencionalmente	Pocas Veces	6	13.0%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	36	78.3%
Hacen imitaciones sobre mí de forma burlona para hacer reír a los demás	Pocas Veces	10	21.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	42	91.3%
Me molestan por mi forma de ser	Pocas Veces	3	6.5%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	40	87.0%
Se burlan de como hablo	Pocas Veces	5	10.9%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	35	76.1%
Me molestan por no ser como ellos	Pocas Veces	9	19.6%
	Muchas Veces	2	4.3%
	Nunca	24	52.2%
Se ríen de mi aspecto	Pocas Veces	17	37.0%
	Muchas Veces	5	10.9%
	Nunca	36	78.3%
Difunden comentarios falsos sobre mi persona	Pocas Veces	10	21.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	43	93.5%
Buscan que otros me rechacen	Pocas Veces	3	6.5%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	45	97.8%
Me intimidan	Pocas Veces	1	2.2%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	41	89.1%
Aprovechan la salida para molestarte	Pocas Veces	5	10.9%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	44	95.7%
Utilizan gestos intimidantes hacia mí	Pocas Veces	2	4.3%

	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	42	91.3%
Recibo mensajes con amenazas	Pocas Veces	4	8.7%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	40	87.0%
Recibo empujones o movimientos bruscos con fines intimidatorios	Pocas Veces	5	10.9%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	37	80.4%
Me tratan cruelmente y sin compasión	Pocas Veces	7	15.2%
	Muchas Veces	2	4.3%
	Nunca	40	87.0%
Buscan que sea castigado	Pocas Veces	6	13.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	45	97.8%
Me menosprecian	Pocas Veces	0	0.0%
	Muchas Veces	1	2.2%
	Nunca	46	100.0%
Amenazan mi integridad con pistolas, navajas, cuchillos	Pocas Veces	0	0.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	38	82.6%
Lanzan amenazas contra mi familia	Pocas Veces	6	13.0%
	Muchas Veces	2	4.3%
	Nunca	33	71.7%
Buscan afectarme en cualquier aspecto posible	Pocas Veces	13	28.3%
	Muchas Veces	0	0.0%
	Nunca	0	0.0%
Me tratan con odio sin que exista una causa	Pocas Veces	0	0.0%
	Muchas Veces	0	0.0%
TOTAL		46	100

Fuente: Adaptado de Piñuel y Oñate [6].

En la tabla N°6, correspondiente a los estudiantes de quinto grado de secundaria del colegio privado, se aprecia una tendencia general hacia una baja incidencia de conductas

asociadas al acoso escolar. La mayoría de los ítems obtuvo porcentajes altos en la opción “nunca”, con valores que oscilan entre el 76% y el 94%, lo cual evidencia un contexto escolar con escasa presencia de comportamientos agresivos o de intimidación. Sin embargo, se observan algunas respuestas en la categoría “pocas veces”, que varían entre el 11% y el 24%, vinculadas principalmente con burlas o sobrenombres (17%), exclusión en actividades grupales (21%) y comentarios despectivos (19%). Estos resultados reflejan la existencia de manifestaciones leves de hostigamiento verbal y social que, aunque no son predominantes, ameritan acciones preventivas por parte de la institución. Las respuestas en “muchas veces” fueron mínimas, menores al 5%, lo que confirma que el bullying no representa un problema recurrente o sistemático dentro del grupo evaluado.

Tabla 7. Escala de ansiedad de alumnos de 3er grado de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	67	55.8%
	Femenino	53	44.2%
Realizar una llamada delante de otras personas	No siento temor ni ansiedad	66	55.0%
	Siento algo de temor o ansiedad	42	35.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	9	7.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	2.5%
Interactuar en grupos reducidos	No siento temor ni ansiedad	77	64.2%
	Siento algo de temor o ansiedad	29	24.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	10.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	1	0.8%
Consumir alimentos en lugares concurridos	No siento temor ni ansiedad	82	68.3%
	Siento algo de temor o ansiedad	24	20.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	5.8%

	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	7	5.8%
	No siento temor ni ansiedad	70	58.3%
Beber en compañía de otros en público	Siento algo de temor o ansiedad	24	20.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	8.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	16	13.3%
	No siento temor ni ansiedad	56	46.7%
Conversar con personas con autoridad	Siento algo de temor o ansiedad	41	34.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	15	12.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	8	6.7%
	No siento temor ni ansiedad	35	29.2%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	Siento algo de temor o ansiedad	30	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	29	24.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	26	21.6%
	No siento temor ni ansiedad	64	53.3%
Asistir a una reunión social o fiesta	Siento algo de temor o ansiedad	35	29.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	11	9.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	10	8.3%
	No siento temor ni ansiedad	47	39.2%
Realizar una tarea mientras otros me observan	Siento algo de temor o ansiedad	34	28.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	25	20.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	11.7%
	No siento temor ni ansiedad	54	45.0%
Escribir algo con personas mirando	Siento algo de temor o ansiedad	40	33.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	12	10.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	11.7%

	No siento temor ni ansiedad	45	37.5%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	Siento algo de temor o ansiedad	40	33.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	15.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	14.2%
	No siento temor ni ansiedad	38	31.7%
Hablar con alguien que no conozco bien	Siento algo de temor o ansiedad	36	30.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	23	19.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	23	19.2%
	No siento temor ni ansiedad	51	42.5%
Conocer personas nuevas	Siento algo de temor o ansiedad	35	29.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	16	13.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	18	15.0%
	No siento temor ni ansiedad	58	48.3%
Usar baños públicos	Siento algo de temor o ansiedad	26	21.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	10.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	23	19.2%
	No siento temor ni ansiedad	34	28.3%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	Siento algo de temor o ansiedad	28	23.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	34	28.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	24	20.0%
	No siento temor ni ansiedad	41	34.2%
Convertirme en el foco principal de observación	Siento algo de temor o ansiedad	33	27.5%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	19	15.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	27	22.5%
Opinar en un evento	No siento temor ni ansiedad	39	32.5%

	Siento algo de temor o ansiedad	39	32.5%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	21	17.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	21	17.5%
	No siento temor ni ansiedad	53	44.2%
Rendir un test, evaluación o examen	Siento algo de temor o ansiedad	27	22.5%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	23	19.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	14.2%
	No siento temor ni ansiedad	45	37.5%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	34	28.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	26	21.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	15	12.5%
	No siento temor ni ansiedad	39	32.5%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	30	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	22	18.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	29	24.2%
	No siento temor ni ansiedad	44	36.7%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	Siento algo de temor o ansiedad	36	30.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	25	20.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	15	12.5%
	No siento temor ni ansiedad	32	26.7%
Intentar coquetear con alguien	Siento algo de temor o ansiedad	32	26.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	12	10.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	44	36.7%
Realizar una devolución en un local comercial	No siento temor ni ansiedad	41	34.2%
	Siento algo de temor o ansiedad	29	24.2%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	24	20.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	26	21.7%
	No siento temor ni ansiedad	47	39.2%
Realizar un evento social	Siento algo de temor o ansiedad	24	20.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	24	20.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	25	20.8%
	No siento temor ni ansiedad	46	38.3%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	Siento algo de temor o ansiedad	24	20.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	27	22.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	23	19.2%
TOTAL		120	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°7, en cuanto al sexo, el 55.8% de los escolares fueron varones y el 44.2% mujeres. Las situaciones que generaron menor ansiedad o miedo fueron comer en lugares públicos (68.3%), participar en grupos pequeños (64.2%) y llamar por teléfono en presencia de otros (55.0%), donde la mayoría refirió no sentir temor. Sin embargo, actividades como actuar o dar una charla ante el público (45.8%), ser el centro de atención (38.3%), y entrar a una sala cuando ya hay personas sentadas (48.3%), mostraron mayor nivel de temor o ansiedad, con un porcentaje considerable en las categorías “bastante miedo” y “miedo”. La acción de intentar ligar fue especialmente sensible, ya que el 36.7% indicó experimentar miedo. También se observaron altos niveles de ansiedad al mirar a desconocidos a los ojos (42.5%), resistir a un vendedor insistente (41.7%) y devolver una compra (41.7%). Estas cifras evidencian que varias situaciones sociales generan inseguridad significativa en un grupo importante de los escolares evaluados.

Tabla 8. Escala de ansiedad de alumnos de 5to grado de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	55	47.4%
	Femenino	61	52.6%
Realizar una llamada delante de otras personas	No siento temor ni ansiedad	70	60.3%
	Siento algo de temor o ansiedad	40	34.5%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	6	5.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	0	0.0%
	No siento temor ni ansiedad	78	67.2%
Interactuar en grupos reducidos	Siento algo de temor o ansiedad	30	25.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	4.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	2.6%
	No siento temor ni ansiedad	71	61.2%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Siento algo de temor o ansiedad	32	27.6%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	8.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	2.6%
	No siento temor ni ansiedad	74	63.8%
Beber en compañía de otros en público	Siento algo de temor o ansiedad	23	19.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	8.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	7.8%
	No siento temor ni ansiedad	65	56.0%
Conversar con personas con autoridad	Siento algo de temor o ansiedad	37	31.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	11.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	1	0.9%
	No siento temor ni ansiedad	38	32.8%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	Siento algo de temor o ansiedad	40	34.5%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	21	18.1%

	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	14.7%
	No siento temor ni ansiedad	67	57.8%
Asistir a una reunión social o fiesta	Siento algo de temor o ansiedad	31	26.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	9	7.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	7.8%
	No siento temor ni ansiedad	43	37.1%
Realizar una tarea mientras otros me observan	Siento algo de temor o ansiedad	46	39.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	15.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	7.8%
	No siento temor ni ansiedad	66	56.9%
Escribir algo con personas mirando	Siento algo de temor o ansiedad	37	31.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	6.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	5.2%
	No siento temor ni ansiedad	47	40.5%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	Siento algo de temor o ansiedad	46	39.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	12.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	7.8%
	No siento temor ni ansiedad	43	37.1%
Hablar con alguien que no conozco bien	Siento algo de temor o ansiedad	48	41.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	12.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	11	9.5%
	No siento temor ni ansiedad	58	50.0%
Conocer personas nuevas	Siento algo de temor o ansiedad	38	32.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	11.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	7	6.0%

Usar baños públicos	No siento temor ni ansiedad	62	53.4%
	Siento algo de temor o ansiedad	19	16.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	15.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	14.7%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	No siento temor ni ansiedad	42	36.2%
	Siento algo de temor o ansiedad	37	31.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	27	23.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	10	8.6%
Convertirme en el foco principal de observación	No siento temor ni ansiedad	45	38.8%
	Siento algo de temor o ansiedad	33	28.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	27	23.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	11	9.5%
Opinar en un evento	No siento temor ni ansiedad	42	36.2%
	Siento algo de temor o ansiedad	39	33.6%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	22	19.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	13	11.2%
Rendir un test, evaluación o examen	No siento temor ni ansiedad	58	50.0%
	Siento algo de temor o ansiedad	34	29.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	12.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	10	8.6%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	No siento temor ni ansiedad	57	49.1%
	Siento algo de temor o ansiedad	33	28.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	21	18.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	5	4.3%
	No siento temor ni ansiedad	50	43.1%

Sostener la mirada con personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	30	25.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	22	19.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	12.1%
	No siento temor ni ansiedad	49	42.2%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	Siento algo de temor o ansiedad	38	32.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	15.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	11	9.5%
	No siento temor ni ansiedad	52	44.8%
Intentar coquetear con alguien	Siento algo de temor o ansiedad	26	22.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	17	14.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	21	18.1%
	No siento temor ni ansiedad	50	43.1%
Realizar una devolución en un local comercial	Siento algo de temor o ansiedad	28	24.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	26	22.4%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	12	10.3%
	No siento temor ni ansiedad	54	46.6%
Realizar un evento social	Siento algo de temor o ansiedad	35	30.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	12.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	13	11.2%
	No siento temor ni ansiedad	54	46.6%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	Siento algo de temor o ansiedad	35	30.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	15	12.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	12	10.3%
TOTAL		116	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°8, en la muestra predominó el sexo femenino (52.6%), superando ligeramente al masculino (47.4%). Las situaciones que generaron menos ansiedad o miedo fueron participar en grupos pequeños (67.2%) y comer en lugares públicos (61.2%), ya que la mayoría indicó no sentir incomodidad. Del mismo modo, beber en público (63.8%), orinar en baños públicos (53.4%) y hacer exámenes (50%) no representaron altos niveles de ansiedad en la mayoría. En contraste, las situaciones que causaron mayores niveles de temor fueron actuar o hablar en público, donde un 32.8% no manifestó ansiedad, pero un 32.8% reportó niveles de miedo y bastante miedo. Entrar a una sala con gente ya sentada (31.9%), ser el centro de atención (32.8%), intervenir en reuniones (30.2%) y devolver una compra (32.7%) también generaron respuestas emocionales más intensas. Llamar por teléfono a desconocidos (59.6%) y mirar a extraños a los ojos (56.9%) fueron situaciones que originaron incomodidad en más de la mitad. Intentar ligar a alguien fue especialmente sensible, ya que el 55.2% manifestó algún nivel de ansiedad. En general, se observa que las situaciones sociales que implican exposición, contacto con desconocidos o enfrentamiento verbal generan mayor malestar emocional entre los escolares evaluados.

Tabla 9. Escala de ansiedad de alumnos de 3er grado de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	28	43.8%
	Femenino	36	56.3%
Realizar una llamada delante de otras personas	No siento temor ni ansiedad	22	34.4%
	Siento algo de temor o ansiedad	14	21.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	20.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	15	23.4%
Interactuar en grupos reducidos	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
	Siento algo de temor o ansiedad	18	28.1%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	17	26.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	13	20.3%
	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Siento algo de temor o ansiedad	16	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	16	25.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	16	25.0%
	No siento temor ni ansiedad	5	7.8%
Beber en compañía de otros en público	Siento algo de temor o ansiedad	25	39.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	17	26.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	26.6%
	No siento temor ni ansiedad	12	18.8%
Conversar con personas con autoridad	Siento algo de temor o ansiedad	20	31.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	21.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	18	28.1%
	No siento temor ni ansiedad	19	29.7%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	Siento algo de temor o ansiedad	14	21.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	15.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	21	32.8%
	No siento temor ni ansiedad	18	28.1%
Asistir a una reunión social o fiesta	Siento algo de temor o ansiedad	16	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	15	23.4%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	15	23.4%
	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
Realizar una tarea mientras otros me observan	Siento algo de temor o ansiedad	16	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	28.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	21.9%
Escribir algo con personas mirando	No siento temor ni ansiedad	12	18.8%
	Siento algo de temor o ansiedad	22	34.4%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	21.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	16	25.0%
	No siento temor ni ansiedad	21	32.8%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	Siento algo de temor o ansiedad	17	26.6%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	12	18.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	21.9%
	No siento temor ni ansiedad	13	20.3%
Hablar con alguien que no conozco bien	Siento algo de temor o ansiedad	11	17.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	23	35.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	26.6%
	No siento temor ni ansiedad	13	20.3%
Conocer personas nuevas	Siento algo de temor o ansiedad	19	29.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	16	25.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	16	25.0%
	No siento temor ni ansiedad	14	21.9%
Usar baños públicos	Siento algo de temor o ansiedad	12	18.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	19	29.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	19	29.7%
	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	Siento algo de temor o ansiedad	12	18.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	20.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	23	35.9%
	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
Convertirme en el foco principal de observación	Siento algo de temor o ansiedad	12	18.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	18	28.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	18	28.1%
Opinar en un evento	No siento temor ni ansiedad	17	26.6%
	Siento algo de temor o ansiedad	20	31.3%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	20	31.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	7	10.9%
	No siento temor ni ansiedad	10	15.6%
Rendir un test, evaluación o examen	Siento algo de temor o ansiedad	19	29.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	21	32.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	14	21.9%
	No siento temor ni ansiedad	17	26.6%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	15	23.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	20.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	19	29.7%
	No siento temor ni ansiedad	20	31.3%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	14	21.9%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	20.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	26.6%
	No siento temor ni ansiedad	14	21.9%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	Siento algo de temor o ansiedad	11	17.2%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	22	34.4%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	17	26.6%
	No siento temor ni ansiedad	11	17.2%
Intentar coquetear con alguien	Siento algo de temor o ansiedad	21	32.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	12	18.8%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	20	31.3%
	No siento temor ni ansiedad	17	26.6%
Realizar una devolución en un local comercial	Siento algo de temor o ansiedad	20	31.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	21.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	13	20.3%
	No siento temor ni ansiedad	17	26.6%
Realizar un evento social	Siento algo de temor o ansiedad	12	18.8%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	23	35.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	12	18.8%
	No siento temor ni ansiedad	16	25.0%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	Siento algo de temor o ansiedad	16	25.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	17	26.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	15	23.4%
	TOTAL	64	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°9, se evidenció una ligera mayoría de participantes del sexo femenino (56.3%) frente al masculino (43.8%). En cuanto a las situaciones sociales evaluadas, se observó que las que generaron menores niveles de ansiedad o temor fueron: llamar por teléfono en presencia de otros (34.4% no sintió miedo), intervenir en una reunión (31.3% solo un poco de miedo) y resistir la presión de un vendedor insistente (25% sin ansiedad). No obstante, otras situaciones mostraron respuestas más intensas. Por ejemplo, actuar ante un público generó miedo o bastante miedo en un 48.4% de los estudiantes. Algo similar ocurrió con exponer un informe (61%), expresar desacuerdo a personas desconocidas (50%), y orinar en servicios públicos (59.4%), todas con niveles altos de ansiedad.

Del mismo modo, hablar con figuras de autoridad (50%), trabajar bajo observación (50%) y escribir siendo observado (47%) también desencadenaron respuestas emocionales notables. En las interacciones más personales, como intentar ligar a alguien (50.1%), mirar a los ojos a desconocidos (47%) o conocer gente nueva (50%), también se observó una carga emocional elevada. Situaciones como devolver una compra, asistir a una fiesta o ser el centro de atención mostraron niveles moderados de ansiedad, con porcentajes repartidos en todas las categorías.

Tabla 10. Escala de ansiedad de alumnos de 5to grado de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	29	63.0%
	Femenino	17	37.0%
Realizar una llamada delante de otras personas	No siento temor ni ansiedad	26	56.5%
	Siento algo de temor o ansiedad	15	32.6%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	10.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	0	0.0%
	No siento temor ni ansiedad	29	63.0%
Interactuar en grupos reducidos	Siento algo de temor o ansiedad	10	21.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	15.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	0	0.0%
	No siento temor ni ansiedad	34	73.9%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Siento algo de temor o ansiedad	8	17.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	3	6.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	1	2.2%
	No siento temor ni ansiedad	31	67.4%
	Siento algo de temor o ansiedad	7	15.2%
Beber en compañía de otros en público	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	10.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	6.5%
	No siento temor ni ansiedad	22	47.8%
	Siento algo de temor o ansiedad	12	26.1%
Conversar con personas con autoridad	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	21.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	2	4.3%
	No siento temor ni ansiedad	6	13.0%
	Siento algo de temor o ansiedad	21	45.7%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	21.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	19.6%
	No siento temor ni ansiedad	28	60.9%
Asistir a una reunión social o fiesta	Siento algo de temor o ansiedad	11	23.9%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	10.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	2	4.3%
	No siento temor ni ansiedad	18	39.1%
Realizar una tarea mientras otros me observan	Siento algo de temor o ansiedad	17	37.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	10.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	13.0%
	No siento temor ni ansiedad	27	58.7%
Escribir algo con personas mirando	Siento algo de temor o ansiedad	10	21.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	4	8.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	5	10.9%
	No siento temor ni ansiedad	16	34.8%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	Siento algo de temor o ansiedad	16	34.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	9	19.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	5	10.9%
	No siento temor ni ansiedad	15	32.6%
Hablar con alguien que no conozco bien	Siento algo de temor o ansiedad	21	45.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	15.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	6.5%
	No siento temor ni ansiedad	24	52.2%
Conocer personas nuevas	Siento algo de temor o ansiedad	12	26.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	15.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	6.5%
	No siento temor ni ansiedad	25	54.3%
Usar baños públicos	Siento algo de temor o ansiedad	9	19.6%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	3	6.5%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	19.6%
	No siento temor ni ansiedad	15	32.6%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	Siento algo de temor o ansiedad	18	39.1%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	9	19.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	4	8.7%
	No siento temor ni ansiedad	15	32.6%
Convertirme en el foco principal de observación	Siento algo de temor o ansiedad	17	37.0%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	9	19.6%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	5	10.9%
	No siento temor ni ansiedad	12	26.1%
Opinar en un evento	Siento algo de temor o ansiedad	18	39.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	13	28.3%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	3	6.5%
	No siento temor ni ansiedad	20	43.5%
Rendir un test, evaluación o examen	Siento algo de temor o ansiedad	16	34.8%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	4	8.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	13.0%
	No siento temor ni ansiedad	16	34.8%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	14	30.4%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	21.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	13.0%
	No siento temor ni ansiedad	17	37.0%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	Siento algo de temor o ansiedad	18	39.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	7	15.2%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	4	8.7%
	No siento temor ni ansiedad	17	37.0%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	Siento algo de temor o ansiedad	18	39.1%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	5	10.9%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	13.0%
	No siento temor ni ansiedad	14	30.4%
Intentar coquetear con alguien	Siento algo de temor o ansiedad	17	37.0%

	Siento temor o ansiedad de forma considerable	6	13.0%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	9	19.6%
	No siento temor ni ansiedad	16	34.8%
Realizar una devolución en un local comercial	Siento algo de temor o ansiedad	10	21.7%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	14	30.4%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	6	13.0%
	No siento temor ni ansiedad	18	39.1%
Realizar un evento social	Siento algo de temor o ansiedad	13	28.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	10	21.7%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	5	10.9%
	No siento temor ni ansiedad	17	37.0%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	Siento algo de temor o ansiedad	13	28.3%
	Siento temor o ansiedad de forma considerable	12	26.1%
	Tengo un nivel alto de temor o ansiedad	4	8.7%
TOTAL		46	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°10, la muestra estuvo compuesta mayoritariamente por varones (63.0%) frente a mujeres (37.0%). Respecto a las situaciones que generan temor o ansiedad social, se identificó que llamar por teléfono en presencia de otros fue vivenciado sin ansiedad por un 56.5%, aunque un 43.5% manifestó diversos grados de temor, con un 10.9% reportando bastante miedo. Participar en grupos pequeños mostró una tendencia similar, con un 63.0% sin miedo y un 36.9% con algún nivel de ansiedad. Comer en lugares públicos y beber con otros en esos lugares fueron situaciones que la mayoría afrontó sin miedo (73.9% y 67.4% respectivamente), aunque hubo grupos menores con miedo significativo.

Hablar con personas en autoridad provocó ansiedad en casi la mitad de participantes (52.2%), al igual que actuar o dar charlas en público, donde sólo el 13.0% se sintió sin miedo, y

la mayoría experimentó desde un poco hasta bastante miedo. Ir a fiestas fue afrontado con miedo por un porcentaje menor (15.2%), mientras que trabajar o escribir bajo observación generó ansiedad en casi la mitad de los participantes.

Situaciones de interacción con desconocidos, como llamar por teléfono o hablar con personas poco conocidas, reflejaron un nivel considerable de ansiedad, con aproximadamente un 40-50% manifestando miedo o bastante miedo. Otros escenarios como entrar a una sala con gente sentada, ser el centro de atención o intervenir en reuniones mostraron que sólo un tercio se sintió libre de ansiedad, mientras el resto osciló entre niveles leves y moderados de miedo.

Finalmente, actividades como hacer exámenes, expresar desacuerdos, mirar a los ojos a desconocidos y exponer informes tuvieron una respuesta emocional variable, donde alrededor del 30-40% se mantuvo sin miedo, pero el resto experimentó diferentes grados de ansiedad. El intentar ligar o devolver una compra también fueron situaciones que generaron ansiedad considerable

Tabla 11. Escala de ansiedad (evitación) de alumnos de 3er grado de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	67	55.8%
	Femenino	53	44.2%
Realizar una llamada delante de otras personas	No lo evito nunca	49	40.8%
	A veces lo evito	45	37.5%
	Lo evito con frecuencia	16	13.3%
	Casi siempre lo evito	10	8.3%
Interactuar en grupos reducidos	No lo evito nunca	75	62.5%
	A veces lo evito	31	25.8%
	Lo evito con frecuencia	11	9.2%
	Casi siempre lo evito	3	2.5%
Consumir alimentos en lugares concurridos	No lo evito nunca	68	56.7%
	A veces lo evito	29	24.2%
	Lo evito con frecuencia	10	8.3%
	Casi siempre lo evito	13	10.8%
	No lo evito nunca	59	49.2%

Beber en compañía de otros en público	A veces lo evito	17	14.2%
	Lo evito con frecuencia	16	13.3%
	Casi siempre lo evito	28	23.3%
	No lo evito nunca	51	42.5%
Conversar con personas con autoridad	A veces lo evito	45	37.5%
	Lo evito con frecuencia	16	13.3%
	Casi siempre lo evito	8	6.7%
	No lo evito nunca	33	27.5%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	A veces lo evito	40	33.3%
	Lo evito con frecuencia	21	17.5%
	Casi siempre lo evito	26	21.7%
	No lo evito nunca	48	40.0%
Asistir a una reunión social o fiesta	A veces lo evito	40	33.3%
	Lo evito con frecuencia	14	11.7%
	Casi siempre lo evito	18	15.0%
	No lo evito nunca	52	43.3%
Realizar una tarea mientras otros me observan	A veces lo evito	37	30.8%
	Lo evito con frecuencia	21	17.5%
	Casi siempre lo evito	10	8.3%
	No lo evito nunca	49	40.8%
Escribir algo con personas mirando	A veces lo evito	44	36.7%
	Lo evito con frecuencia	13	10.8%
	Casi siempre lo evito	14	11.7%
	No lo evito nunca	33	27.5%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	A veces lo evito	41	34.2%
	Lo evito con frecuencia	22	18.3%
	Casi siempre lo evito	24	20.0%
	No lo evito nunca	33	27.5%
Hablar con alguien que no conozco bien	A veces lo evito	38	31.7%
	Lo evito con frecuencia	24	20.0%
	Casi siempre lo evito	25	20.8%
	No lo evito nunca	48	40.0%
Conocer personas nuevas	A veces lo evito	47	39.2%
	Lo evito con frecuencia	13	10.8%
	Casi siempre lo evito	12	10.0%
	No lo evito nunca	46	38.3%
Usar baños públicos	A veces lo evito	32	26.7%
	Lo evito con frecuencia	15	12.5%
	Casi siempre lo evito	27	22.5%
	No lo evito nunca	35	29.2%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	A veces lo evito	45	37.5%
	Lo evito con frecuencia	22	18.3%
	Casi siempre lo evito	18	15.0%

Convertirme en el foco principal de observación	No lo evito nunca	40	33.3%
	A veces lo evito	36	30.0%
	Lo evito con frecuencia	24	20.0%
	Casi siempre lo evito	20	16.7%
Opinar en un evento	No lo evito nunca	32	26.7%
	A veces lo evito	48	40.0%
	Lo evito con frecuencia	24	20.0%
	Casi siempre lo evito	16	13.3%
Rendir un test, evaluación o examen	No lo evito nunca	60	50.0%
	A veces lo evito	34	28.3%
	Lo evito con frecuencia	19	15.8%
	Casi siempre lo evito	7	5.8%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	No lo evito nunca	38	31.7%
	A veces lo evito	47	39.2%
	Lo evito con frecuencia	20	16.7%
	Casi siempre lo evito	15	12.5%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	No lo evito nunca	34	28.3%
	A veces lo evito	43	35.8%
	Lo evito con frecuencia	17	14.2%
	Casi siempre lo evito	26	21.7%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	No lo evito nunca	44	37.0%
	A veces lo evito	36	30.3%
	Lo evito con frecuencia	25	21.0%
	Casi siempre lo evito	14	11.8%
Intentar coquetear con alguien	No lo evito nunca	34	28.3%
	A veces lo evito	37	30.8%
	Lo evito con frecuencia	19	15.8%
	Casi siempre lo evito	30	25.0%
Realizar una devolución en un local comercial	No lo evito nunca	38	31.7%
	A veces lo evito	36	30.0%
	Lo evito con frecuencia	21	17.5%
	Casi siempre lo evito	25	20.8%
Realizar un evento social	No lo evito nunca	41	34.2%
	A veces lo evito	36	30.0%
	Lo evito con frecuencia	18	15.0%
	Casi siempre lo evito	25	20.8%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	No lo evito nunca	35	29.2%
	A veces lo evito	31	25.8%
	Lo evito con frecuencia	25	20.8%
	Casi siempre lo evito	29	24.2%
TOTAL		120	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°11, la muestra estuvo compuesta por un 55.8% de varones y un 44.2% de mujeres. En cuanto a la evitación de situaciones sociales, llamar por teléfono en presencia de otras personas fue evitado en alguna medida por el 59.2%, mientras que el 40.8% nunca lo evitó. Participar en grupos pequeños fue menos evitado, con un 62.5% que nunca lo evitó y un 37.5% que lo hizo en distintas frecuencias. Comer en lugares públicos mostró que más de la mitad (56.7%) no evita esta situación, aunque un 43.3% sí lo hace con cierta frecuencia.

Beber con otras personas en lugares públicos fue evitado por el 50.8%, destacándose un 23.3% que habitualmente lo evita. Hablar con personas con autoridad mostró que un 42.5% nunca evita esta interacción, frente a un 57.5% que la evita en alguna medida. Actuar o dar charlas ante un público fue evitado por más de dos tercios, con solo un 27.5% que no evita esta situación.

Ir a fiestas fue evitado por un 60%, en diferentes grados, y trabajar o escribir mientras son observados también generó evitación en casi la mitad de los participantes. Llamar por teléfono a alguien poco conocido y hablar con personas desconocidas fueron situaciones evitadas por más del 70%, evidenciando un alto nivel de evitación social.

Conocer gente nueva fue evitado en alguna frecuencia por un 60%, y orinar en servicios públicos por un 61.7%, mientras que entrar a una sala con personas ya sentadas fue evitado por el 70.8%. Ser el centro de atención y participar en reuniones mostró evitación en más del 60% de los casos.

Hacer exámenes fue evitado por la mitad de los participantes, mientras que expresar desacuerdos, mirar a los ojos, exponer informes, intentar ligar o devolver compras fueron situaciones evitadas con una frecuencia considerable, que en algunos casos supera el 60%.

Dar fiestas y resistir la presión de vendedores insistentes también fueron evitadas por más de la mitad de los encuestados en algún grado.

Tabla 12. Escala de ansiedad (evitación) de alumnos de 5to grado de un colegio estatal

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	55	47.4%
	Femenino	61	52.6%
Realizar una llamada delante de otras personas	No lo evito nunca	55	47.4%
	A veces lo evito	43	37.1%
	Lo evito con frecuencia	11	9.5%
	Casi siempre lo evito	7	6.0%
Interactuar en grupos reducidos	No lo evito nunca	78	67.2%
	A veces lo evito	28	24.1%
	Lo evito con frecuencia	8	6.9%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Casi siempre lo evito	2	1.7%
	No lo evito nunca	69	59.5%
	A veces lo evito	30	25.9%
Beber en compañía de otros en público	Lo evito con frecuencia	13	11.2%
	Casi siempre lo evito	4	3.4%
	No lo evito nunca	62	53.4%
Conversar con personas con autoridad	A veces lo evito	22	19.0%
	Lo evito con frecuencia	13	11.2%
	Casi siempre lo evito	19	16.4%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	No lo evito nunca	59	50.9%
	A veces lo evito	32	27.6%
	Lo evito con frecuencia	17	14.7%
Asistir a una reunión social o fiesta	Casi siempre lo evito	8	6.9%
	No lo evito nunca	54	46.6%
	A veces lo evito	27	23.3%
Realizar una tarea mientras otros me observan	Lo evito con frecuencia	20	17.2%
	Casi siempre lo evito	15	12.9%
	No lo evito nunca	60	51.7%
	A veces lo evito	28	24.1%
	Lo evito con frecuencia	12	10.3%
	Casi siempre lo evito	16	13.8%
	No lo evito nunca	67	57.8%
	A veces lo evito	28	24.1%
	Lo evito con frecuencia	15	12.9%
	Casi siempre lo evito	6	5.2%
	No lo evito nunca	80	69.0%

Escribir algo con personas mirando	A veces lo evito	24	20.7%
	Lo evito con frecuencia	9	7.8%
	Casi siempre lo evito	3	2.6%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	No lo evito nunca	44	37.9%
	A veces lo evito	39	33.6%
	Lo evito con frecuencia	15	12.9%
Hablar con alguien que no conozco bien	Casi siempre lo evito	18	15.5%
	No lo evito nunca	42	36.2%
	A veces lo evito	36	31.0%
Conocer personas nuevas	Lo evito con frecuencia	19	16.4%
	Casi siempre lo evito	19	16.4%
	No lo evito nunca	70	60.3%
Usar baños públicos	A veces lo evito	25	21.6%
	Lo evito con frecuencia	15	12.9%
	Casi siempre lo evito	6	5.2%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	No lo evito nunca	53	45.7%
	A veces lo evito	14	12.1%
	Lo evito con frecuencia	20	17.2%
Convertirme en el foco principal de observación	Casi siempre lo evito	29	25.0%
	No lo evito nunca	45	38.8%
	A veces lo evito	38	32.8%
Opinar en un evento	Lo evito con frecuencia	16	13.8%
	Casi siempre lo evito	17	14.7%
	No lo evito nunca	43	37.1%
Rendir un test, evaluación o examen	A veces lo evito	33	28.4%
	Lo evito con frecuencia	21	18.1%
	Casi siempre lo evito	19	16.4%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	No lo evito nunca	38	32.8%
	A veces lo evito	38	32.8%
	Lo evito con frecuencia	20	17.2%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	Casi siempre lo evito	20	17.2%
	No lo evito nunca	79	68.1%
	A veces lo evito	25	21.6%
	Lo evito con frecuencia	9	7.8%
	Casi siempre lo evito	3	2.6%
	No lo evito nunca	47	40.5%
	A veces lo evito	35	30.2%
	Lo evito con frecuencia	23	19.8%
	Casi siempre lo evito	11	9.5%
	No lo evito nunca	39	33.6%
	A veces lo evito	32	27.6%
	Lo evito con frecuencia	24	20.7%
	Casi siempre lo evito	21	18.1%

Realizar una exposición verbal ante una audiencia	No lo evito nunca	58	50.0%
	A veces lo evito	32	27.6%
	Lo evito con frecuencia	16	13.8%
	Casi siempre lo evito	10	8.6%
Intentar coquetear con alguien	No lo evito nunca	41	35.3%
	A veces lo evito	24	20.7%
	Lo evito con frecuencia	22	19.0%
Realizar una devolución en un local comercial	Casi siempre lo evito	29	25.0%
	No lo evito nunca	53	45.7%
	A veces lo evito	29	25.0%
	Lo evito con frecuencia	18	15.5%
Realizar un evento social	Casi siempre lo evito	16	13.8%
	No lo evito nunca	50	43.1%
	A veces lo evito	28	24.1%
	Lo evito con frecuencia	17	14.7%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	Casi siempre lo evito	21	18.1%
	No lo evito nunca	50	43.1%
	A veces lo evito	25	21.6%
	Lo evito con frecuencia	21	18.1%
TOTAL		116	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°12, la muestra estuvo compuesta por un 47.4% de hombres y un 52.6% de mujeres. Respecto a la evitación de situaciones sociales, se observó que llamar por teléfono en presencia de otras personas no es evitado por el 47.4%, aunque un 52.6% lo evita en alguna medida. Participar en grupos pequeños mostró una baja evitación, ya que el 67.2% nunca lo evita y solo un 8.6% lo hace frecuentemente o habitualmente. Comer en lugares públicos tampoco es evitado por la mayoría (59.5%), aunque un 14.6% lo evita con frecuencia o hábito.

Beber con otras personas en lugares públicos genera más evitación, con un 37.6% que lo evita frecuentemente o habitualmente. Hablar con personas que tienen autoridad es evitado en alguna medida por el 49.2%. Actuar o dar charlas ante un público es evitado por un 30.1%, con un 46.6% que no evita esta situación.

Ir a fiestas es evitado por un 24.1% con frecuencia o hábito, mientras que trabajar y escribir bajo observación es menos evitado, con un 57.8% y 69% respectivamente que no evitan estas situaciones. Llamar por teléfono a alguien poco conocido y hablar con personas desconocidas son situaciones evitadas por más del 45% en algún grado.

Conocer gente nueva es menos evitado, con un 60.3% que nunca lo evita. Orinar en servicios públicos y entrar a una sala cuando ya hay gente sentada son situaciones con un nivel moderado de evitación, con alrededor del 30% que frecuentemente o habitualmente las evita. Ser el centro de atención y participar en reuniones muestran evitación significativa, con más de un 34% que evita estas situaciones frecuentemente o habitualmente.

Hacer exámenes fue una de las situaciones menos evitadas, con un 68.1% que nunca lo evita. Expresar desacuerdos, mirar a los ojos, exponer informes, intentar ligar, devolver compras, dar fiestas y resistir la presión de vendedores son situaciones con niveles variados de evitación, destacando que en varios casos cerca del 30% o más evitan estas actividades con frecuencia o hábito.

Tabla 13. Escala de ansiedad (evitación) de alumnos de 3er grado de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	28	43.8%
	Femenino	36	56.3%
Realizar una llamada delante de otras personas	No lo evito nunca	16	25.0%
	A veces lo evito	15	23.4%
	Lo evito con frecuencia	16	25.0%
	Casi siempre lo evito	17	26.6%
Interactuar en grupos reducidos	No lo evito nunca	15	23.4%
	A veces lo evito	19	29.7%
	Lo evito con frecuencia	15	23.4%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Casi siempre lo evito	15	23.4%
	No lo evito nunca	14	21.9%
	A veces lo evito	15	23.4%
	Lo evito con frecuencia	18	28.1%

	Casi siempre lo evito	17	26.6%
	No lo evito nunca	15	23.4%
Beber en compañía de otros en público	A veces lo evito	19	29.7%
	Lo evito con frecuencia	16	25.0%
	Casi siempre lo evito	14	21.9%
	No lo evito nunca	14	21.9%
Conversar con personas con autoridad	A veces lo evito	16	25.0%
	Lo evito con frecuencia	19	29.7%
	Casi siempre lo evito	15	23.4%
	No lo evito nunca	11	17.2%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	A veces lo evito	17	26.6%
	Lo evito con frecuencia	21	32.8%
	Casi siempre lo evito	15	23.4%
	No lo evito nunca	20	31.3%
Asistir a una reunión social o fiesta	A veces lo evito	14	21.9%
	Lo evito con frecuencia	16	25.0%
	Casi siempre lo evito	14	21.9%
	No lo evito nunca	14	21.9%
Realizar una tarea mientras otros me observan	A veces lo evito	17	26.6%
	Lo evito con frecuencia	20	31.3%
	Casi siempre lo evito	13	20.3%
	No lo evito nunca	14	21.9%
Escribir algo con personas mirando	A veces lo evito	11	17.2%
	Lo evito con frecuencia	14	21.9%
	Casi siempre lo evito	25	39.1%
	No lo evito nunca	18	28.1%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	A veces lo evito	16	25.0%
	Lo evito con frecuencia	17	26.6%
	Casi siempre lo evito	13	20.3%
	No lo evito nunca	11	17.2%
Hablar con alguien que no conozco bien	A veces lo evito	14	21.9%
	Lo evito con frecuencia	16	25.0%
	Casi siempre lo evito	23	35.9%
	No lo evito nunca	19	29.7%
Conocer personas nuevas	A veces lo evito	12	18.8%
	Lo evito con frecuencia	17	26.6%
	Casi siempre lo evito	16	25.0%
	No lo evito nunca	21	32.8%
Usar baños públicos	A veces lo evito	19	29.7%
	Lo evito con frecuencia	11	17.2%
	Casi siempre lo evito	13	20.3%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	No lo evito nunca	18	28.1%
	A veces lo evito	13	20.3%

	Lo evito con frecuencia	19	29.7%
	Casi siempre lo evito	14	21.9%
	No lo evito nunca	21	32.8%
Convertirme en el foco principal de observación	A veces lo evito	13	20.3%
	Lo evito con frecuencia	14	21.9%
	Casi siempre lo evito	16	25.0%
	No lo evito nunca	14	21.9%
Opinar en un evento	A veces lo evito	15	23.4%
	Lo evito con frecuencia	21	32.8%
	Casi siempre lo evito	14	21.9%
	No lo evito nunca	16	25.0%
Rendir un test, evaluación o examen	A veces lo evito	15	23.4%
	Lo evito con frecuencia	15	23.4%
	Casi siempre lo evito	18	28.1%
	No lo evito nunca	13	20.3%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	A veces lo evito	20	31.3%
	Lo evito con frecuencia	12	18.8%
	Casi siempre lo evito	19	29.7%
	No lo evito nunca	17	26.6%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	A veces lo evito	16	25.0%
	Lo evito con frecuencia	15	23.4%
	Casi siempre lo evito	16	25.0%
	No lo evito nunca	17	26.6%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	A veces lo evito	20	31.3%
	Lo evito con frecuencia	20	31.3%
	Casi siempre lo evito	7	10.9%
	No lo evito nunca	15	23.4%
Intentar coquetear con alguien	A veces lo evito	14	21.9%
	Lo evito con frecuencia	13	20.3%
	Casi siempre lo evito	22	34.4%
	No lo evito nunca	10	15.6%
Realizar una devolución en un local comercial	A veces lo evito	15	23.4%
	Lo evito con frecuencia	24	37.5%
	Casi siempre lo evito	15	23.4%
	No lo evito nunca	17	26.6%
Realizar un evento social	A veces lo evito	10	15.6%
	Lo evito con frecuencia	21	32.8%
	Casi siempre lo evito	16	25.0%
	No lo evito nunca	14	21.9%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	A veces lo evito	16	25.0%
	Lo evito con frecuencia	16	25.0%
	Casi siempre lo evito	18	28.1%
TOTAL		64	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°13, la muestra estuvo compuesta por un 43.8% de hombres y un 56.3% de mujeres. En relación con la evitación de situaciones sociales, se observó que llamar por teléfono en presencia de otras personas es una conducta que el 25% nunca evita, mientras que un 51.6% lo evita con frecuencia o habitualmente, lo que indica una tendencia alta a evitar esta situación. Participar en grupos pequeños también muestra una alta evitación, con el 46.8% que frecuentemente o habitualmente evita esta situación, frente a un 23.4% que nunca lo evita.

Comer en lugares públicos se evita con frecuencia o hábito en un 54.7% de los casos, y beber con otras personas en lugares públicos presenta una evitación similar (46.9%). Hablar con personas que tienen autoridad es evitado por un 53.1%, lo que refleja una considerable incomodidad. Actuar o dar charlas ante un público tiene un 56.2% de evitación frecuente o habitual, siendo una situación particularmente evitada.

Ir a fiestas se evita frecuentemente o habitualmente en un 46.9%, y trabajar mientras están observados en un 51.6%. La evitación es mayor aún al escribir bajo observación, donde el 61% evita la situación con frecuencia o hábito. Llamar a desconocidos por teléfono y hablar con personas poco conocidas son situaciones evitadas por el 46.9% y 60.9% respectivamente.

Conocer gente nueva es evitado frecuentemente o habitualmente por un 51.6%, mientras que orinar en servicios públicos es evitado por un 37.5% con frecuencia o hábito. Entrar a una sala cuando el resto está sentado presenta un 51.6% de evitación frecuente o habitual. Ser el centro de atención y participar en reuniones también presentan niveles elevados de evitación (46.9% y 54.7%, respectivamente).

Hacer exámenes es evitado frecuentemente o habitualmente en un 51.5%. Expresar desacuerdos a desconocidos y mirar a los ojos son situaciones evitadas por alrededor del 48% y 48.4%. Exponer informes es evitado frecuentemente o habitualmente por un 42.2%. Intentar ligar

a alguien, devolver una compra, dar una fiesta y resistir la presión de vendedores insistentes también presentan altos niveles de evitación, con porcentajes que oscilan entre el 55.4% y 60.9%.

Tabla 14. Escala de ansiedad (evitación) de alumnos de 5to grado de un colegio privado

SITUACIONES	RESPUESTA	N	%
Sexo	Masculino	29	63.0%
	Femenino	17	37.0%
Realizar una llamada delante de otras personas	No lo evito nunca	18	39.1%
	A veces lo evito	18	39.1%
	Lo evito con frecuencia	10	21.7%
Interactuar en grupos reducidos	Casi siempre lo evito	0	0.0%
	No lo evito nunca	28	60.9%
	A veces lo evito	12	26.1%
	Lo evito con frecuencia	5	10.9%
Consumir alimentos en lugares concurridos	Casi siempre lo evito	1	2.2%
	No lo evito nunca	34	73.9%
	A veces lo evito	8	17.4%
Beber en compañía de otros en público	Lo evito con frecuencia	2	4.3%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	22	47.8%
Conversar con personas con autoridad	A veces lo evito	13	28.3%
	Lo evito con frecuencia	2	4.3%
	Casi siempre lo evito	9	19.6%
	No lo evito nunca	20	43.5%
Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	A veces lo evito	19	41.3%
	Lo evito con frecuencia	3	6.5%
	Casi siempre lo evito	4	8.7%
	No lo evito nunca	16	34.8%
Asistir a una reunión social o fiesta	A veces lo evito	16	34.8%
	Lo evito con frecuencia	12	26.1%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	21	45.7%
Realizar una tarea mientras otros me observan	A veces lo evito	12	26.1%
	Lo evito con frecuencia	9	19.6%
	Casi siempre lo evito	4	8.7%
	No lo evito nunca	24	52.2%
Escribir algo con personas mirando	A veces lo evito	10	21.7%
	Lo evito con frecuencia	8	17.4%
	Casi siempre lo evito	4	8.7%
Escribir algo con personas mirando	No lo evito nunca	23	50.0%
	A veces lo evito	11	23.9%

	Lo evito con frecuencia	6	13.0%
	Casi siempre lo evito	6	13.0%
	No lo evito nunca	15	32.6%
Llamar a alguien que con quien no tengo confianza	A veces lo evito	18	39.1%
	Lo evito con frecuencia	4	8.7%
	Casi siempre lo evito	9	19.6%
	No lo evito nunca	13	28.3%
Hablar con alguien que no conozco bien	A veces lo evito	22	47.8%
	Lo evito con frecuencia	9	19.6%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	26	56.5%
Conocer personas nuevas	A veces lo evito	11	23.9%
	Lo evito con frecuencia	8	17.4%
	Casi siempre lo evito	1	2.2%
	No lo evito nunca	21	45.7%
Usar baños públicos	A veces lo evito	8	17.4%
	Lo evito con frecuencia	5	10.9%
	Casi siempre lo evito	12	26.1%
	No lo evito nunca	17	37.0%
Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	A veces lo evito	15	32.6%
	Lo evito con frecuencia	8	17.4%
	Casi siempre lo evito	6	13.0%
	No lo evito nunca	13	28.3%
Convertirme en el foco principal de observación	A veces lo evito	19	41.3%
	Lo evito con frecuencia	8	17.4%
	Casi siempre lo evito	6	13.0%
	No lo evito nunca	13	28.3%
Opinar en un evento	A veces lo evito	23	50.0%
	Lo evito con frecuencia	8	17.4%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	26	56.5%
Rendir un test, evaluación o examen	A veces lo evito	15	32.6%
	Lo evito con frecuencia	3	6.5%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	17	37.0%
Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	A veces lo evito	15	32.6%
	Lo evito con frecuencia	9	19.6%
	Casi siempre lo evito	5	10.9%
	No lo evito nunca	14	30.4%
Sostener la mirada con personas poco conocidas	A veces lo evito	21	45.7%
	Lo evito con frecuencia	3	6.5%
	Casi siempre lo evito	8	17.4%
Realizar una exposición verbal ante una audiencia	No lo evito nunca	19	41.3%
	A veces lo evito	20	43.5%

	Lo evito con frecuencia	5	10.9%
	Casi siempre lo evito	2	4.3%
	No lo evito nunca	11	23.9%
Intentar coquetear con alguien	A veces lo evito	14	30.4%
	Lo evito con frecuencia	6	13.0%
	Casi siempre lo evito	15	32.6%
	No lo evito nunca	14	30.4%
Realizar una devolución en un local comercial	A veces lo evito	13	28.3%
	Lo evito con frecuencia	10	21.7%
	Casi siempre lo evito	9	19.6%
	No lo evito nunca	13	28.3%
Realizar un evento social	A veces lo evito	15	32.6%
	Lo evito con frecuencia	6	13.0%
	Casi siempre lo evito	12	26.1%
	No lo evito nunca	8	17.4%
Negarme ante la insistencia de un vendedor	A veces lo evito	17	37.0%
	Lo evito con frecuencia	12	26.1%
	Casi siempre lo evito	9	19.6%
TOTAL		46	100

Fuente: Adaptado de Munguía [9].

En la tabla N°14, el análisis revela que un porcentaje considerable de los participantes evita ciertas situaciones sociales en distintos grados. Llamar por teléfono en presencia de otras personas es evitado con frecuencia o hábito por el 21.7%, mientras que el 39.1% lo evita ocasionalmente y otro 39.1% nunca lo evita. En grupos pequeños, la mayoría (60.9%) nunca evita participar, aunque un 13.1% lo evita frecuentemente o habitualmente.

Comer en lugares públicos es la situación menos evitada, con un 73.9% que nunca lo evita. Sin embargo, beber con otras personas en lugares públicos muestra mayor evitación, con un 23.9% que habitualmente lo evita y un 4.3% con frecuencia. Hablar con personas que tienen autoridad genera evitación ocasional en el 41.3%, mientras que un 15.2% evita frecuentemente o habitualmente.

Situaciones que implican actuación o hablar en público muestran que el 30.4% evita estas situaciones con frecuencia o hábito, y el 34.8% las evita ocasionalmente. Ir a fiestas y trabajar

bajo observación tienen evitaciones frecuentes o habituales en torno al 28-30%. Escribir bajo observación tiene un nivel similar de evitación habitual (13%).

En llamadas a desconocidos y al hablar con personas poco conocidas, la evitación frecuente o habitual suma cerca del 24-23%. Conocer gente nueva es evitado frecuentemente o habitualmente por un 19.6%, con más de la mitad nunca evitando esta situación.

Situaciones relacionadas con orinar en servicios públicos, entrar a una sala ya ocupada, ser el centro de atención o intervenir en reuniones tienen evitaciones frecuentes o habituales entre el 17 y 26%, mientras que un 28-50% las evita ocasionalmente.

Hacer exámenes y expresar desacuerdos a desconocidos son evitados con frecuencia o hábito en un 11-21%, mientras que mirar a los ojos o exponer informes tienen una evitación más moderada, con un 10-17%.

Finalmente, situaciones como intentar ligar, devolver una compra, dar una fiesta y resistir la presión de vendedores insistentes presentan evitación frecuente o habitual entre el 19.6% y 32.6%.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 15. Correlación entre la variable fobia social y agresión de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	AGRESIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	0.073
		Sig. (bilateral)		0.263
		N	236	236
	AGRESIÓN	Coefficiente de correlación	0.073	1.000
Sig. (bilateral)		0.263		
N		236	236	

Se observó una correlación muy débil y positiva entre la fobia social y la agresión ($\rho = 0.073$), la cual no fue estadísticamente significativa ($p = 0.263 > 0.05$). Esto indica que, en esta muestra de escolares del colegio estatal, no existe una relación significativa entre los niveles de fobia social y la percepción de agresión.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 16. Correlación entre la variable fobia social e intimidación de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	INTIMIDACIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,133
		Sig. (bilateral)		0.041
		N	236	236
	INTIMIDACIÓN	Coefficiente de correlación	,133*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.041	
		N	236	236

Se encontró una correlación débil y positiva entre la fobia social y la intimidación ($\rho = 0.133$), la cual fue estadísticamente significativa ($p = 0.041 < 0.05$). Esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de intimidación, tienden a presentarse mayores niveles de fobia social, aunque la relación es débil. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 17. Correlación entre la variable fobia social y exclusión de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	EXCLUSIÓN
--	--	--	-------------	-----------

Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,194
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	236	236
	EXCLUSIÓN	Coeficiente de correlación	,194**	1.000
Sig. (bilateral)		0.003		
N		236	236	

Se identificó una correlación débil y positiva entre la fobia social y la exclusión ($\rho = 0.194$), siendo esta relación estadísticamente significativa ($p = 0.003 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de exclusión, mayores son los niveles de fobia social, aunque la fuerza de la relación sigue siendo baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 18. Correlación entre la variable fobia social y hostigamiento de un colegio estatal

		FOBIASOCIAL	HOSTIGAMIENTO
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,194**
		N	236
	HOSTIGAMIENTO	Coeficiente de correlación	,194**
Sig. (bilateral)		0.003	
N		236	236

Se halló una correlación débil y positiva entre la fobia social y el hostigamiento ($\rho = 0.194$), siendo esta asociación estadísticamente significativa ($p = 0.003 < 0.05$). Esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de hostigamiento, mayores niveles de fobia social, aunque la intensidad de la relación es baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 19. Correlación entre la variable fobia social y robos de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	ROBOS
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	0.024
		Sig. (bilateral)		0.710
		N	236	236
	ROBOS	Coeficiente de correlación	0.024	1.000
		Sig. (bilateral)	0.710	
		N	236	236

Se encontró una correlación muy débil y positiva entre la fobia social y los robos ($\rho = 0.024$), la cual no fue estadísticamente significativa ($p = 0.710 > 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio estatal, no existe una relación significativa entre la fobia social y la percepción de robos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 20. Correlación entre la variable fobia social y desprecio de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	DESPRECIO
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,164*
		Sig. (bilateral)		0.012
		N	236	236
	DESPRECIO	Coeficiente de correlación	,164*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.012	
		N	236	236

Se evidenció una correlación débil y positiva entre la fobia social y el desprecio ($\rho = 0.164$), siendo esta relación estadísticamente significativa ($p = 0.012 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de desprecio, mayores niveles de fobia social,

aunque la asociación es de baja intensidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 21. Correlación entre la variable fobia social y coacción de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	COACCIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,132*
		Sig. (bilateral)		0.043
		N	236	236
	COACCIÓN	Coeficiente de correlación	,132*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.043	
		N	236	236

Se identificó una correlación débil y positiva entre la fobia social y la coacción ($\rho = 0.132$), siendo esta relación estadísticamente significativa ($p = 0.043 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de coacción, mayores niveles de fobia social, aunque la fuerza de la relación es baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 22. Correlación entre la variable fobia social y restricción de un colegio estatal

			FOBIASOCIAL	RESTRICCIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,171**
		Sig. (bilateral)		0.008
		N	236	236
	RESTRICCIÓN	Coeficiente de correlación	,171**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.008	
		N	236	236

Se encontró una correlación débil y positiva entre la fobia social y la restricción ($\rho = 0.171$), la cual resultó ser estadísticamente significativa ($p = 0.008 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de restricción, se presentan mayores niveles de fobia social, aunque la relación es de baja intensidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 23. Correlación entre la variable fobia social y agresión de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	AGRESION
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,455**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	AGRESION	Coefficiente de correlación	,455**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la agresión ($\rho = 0.455$), la cual fue estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de agresión, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 24. Correlación entre la variable fobia social e intimidación de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	INTIMIDACIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,435**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	INTIMIDACIÓN	Coefficiente de correlación	,435**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se observó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la intimidación ($\rho = 0.435$), siendo esta relación estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de intimidación, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 25. Correlación entre la variable fobia social y exclusión de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	EXCLUSIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,418**
		Sig. (bilateral)		0.000
			N	110
	EXCLUSIÓN	Coeficiente de correlación	,418**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
		N	110	110

Se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la exclusión ($\rho = 0.418$), con una relación estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de exclusión, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 26. Correlación entre la variable fobia social y hostigamiento de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	HOSTIGAMIENTO
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coeficiente de correlación	1.000	,457**
		Sig. (bilateral)		0.000
			N	110
	HOSTIGAMIENTO	Coeficiente de correlación	,457**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
		N	110	110

Se identificó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y el hostigamiento ($\rho = 0.457$), la cual es estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de hostigamiento, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 27. Correlación entre la variable fobia social y robos de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	ROBOS
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,412**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	ROBOS	Coefficiente de correlación	,412**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se observó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y los robos ($\rho = 0.412$), la cual es estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de robos, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 28. Correlación entre la variable fobia social y desprecio de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	DESPRECIO
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,512**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	DESPRECIO	Coefficiente de correlación	,512**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se encontró una correlación moderada a fuerte y positiva entre la fobia social y el desprecio ($\rho = 0.512$), siendo esta relación estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de desprecio, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 29. Correlación entre la variable fobia social y coacción de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	COACCIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,404**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	COACCIÓN	Coefficiente de correlación	,404**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se identificó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la coacción ($\rho = 0.404$), la cual es estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de coacción, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 30. Correlación entre la variable fobia social y restricción de un colegio privado

			FOBIASOCIAL	RESTRICCIÓN
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	,386**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	RESTRICCIÓN	Coefficiente de correlación	,386**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la restricción ($\rho = 0.386$), la cual fue estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de restricción, mayores niveles de fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 31. Correlación entre el bullying y la fobia social en los colegiales de nivel secundario

			FOBIASOCIAL	BULLYING
Rho de Spearman	FOBIASOCIAL	Coefficiente de correlación	1.000	0.023
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	346	346
	BULLYING	Coefficiente de correlación	0,023	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	346	346

Se encontró una correlación débil y positiva entre la fobia social y el Bullying ($\rho = 0.023$), la cual fue estadísticamente significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, en los escolares del nivel secundario a mayor percepción de bullying mayor fobia social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.1.3. Discusión de resultados

Colegio Estatal

La mayoría de las correlaciones entre fobia social y las formas de bullying (intimidación, exclusión, hostigamiento, desprecio, coacción, restricción) resultaron estadísticamente significativas, aunque con coeficientes bajos (correlaciones débiles). Sin embargo, para agresión

y robos no se encontró correlación significativa. En general, se puede concluir que la hipótesis alternativa (que existe relación entre bullying y fobia social) es aceptada parcialmente, pues varias formas de bullying están asociadas a fobia social, pero no todas (no en agresión y robos).

Colegio Privado

Todas las correlaciones entre fobia social y las distintas formas de bullying resultaron estadísticamente significativas y con coeficientes moderados, lo que indica una relación más fuerte en este contexto. Por lo tanto, se acepta claramente la hipótesis alternativa en el colegio privado, porque todas las variables de bullying analizadas tienen una relación positiva y significativa con la fobia social.

Datos similares fueron hallados por Cajachahua E. (33), quien encontró una relación estadísticamente significativa con un $R= 0.653$ y como conclusión principal se tiene que existe correlación positiva alta entre acoso escolar y ansiedad social con un p valor de 0,000.

Datos similares fueron encontrados por García F y Rejas M (34), quienes determinaron que existe una relación estadísticamente muy significativa directa con efecto fuerte entre el acoso escolar y la ansiedad social ($p= 0,000$ y $\rho= 0.760$).

Datos similares fueron encontrados por Soria J y Araujo F (35), quien encontró una relación positiva baja entre el bullying y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución pública con un ($p= .039 < 0.05$; $\rho: .204$).

Datos diferentes fueron encontrados por Pacheco G (36), que en cuanto a los componentes: Desprecio – ridiculización, Restricción Comunicación, Intimidación – amenazas, Exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, los hombres presentan una media más alta que

las mujeres. A pesar de ello, las diferencias entre ambos sexos son significativas ($p < .05$) excepto de los componentes de coacción, exclusión – bloqueo social y robos.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- En el colegio estatal se observó una correlación muy débil y positiva entre la fobia social y la agresión, no existe una relación significativa entre los niveles de fobia social y la percepción de agresión. Por otro lado, en el colegio privado se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la agresión esto indica que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de agresión, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se observó una correlación débil y positiva entre la fobia social y la intimidación, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de intimidación, mayor fobia social. Por otro lado, en el colegio privado se observó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la intimidación, por lo que indica que, a mayor intimidación, se registran mayores niveles de fobia.

- En el colegio estatal se observó una correlación débil y positiva entre la fobia social y la exclusión, esto indica que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de exclusión, mayores son los niveles de fobia social. Por otro lado, en el colegio privado se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la exclusión, esto indica

que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de exclusión, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se observó una correlación débil y positiva entre la fobia social y el hostigamiento, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de hostigamiento, mayores niveles de fobia social. Por otro lado, en el colegio privado se identificó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y el hostigamiento, por lo que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de hostigamiento, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se observó una correlación muy débil y positiva entre la fobia social y los robos, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, no existe una relación significativa entre la fobia social y la percepción de robos. Por otro lado, en el colegio privado se observó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y los robos, por lo que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de robos, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se observó una correlación débil y positiva entre la fobia social y el desprecio, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de desprecio, mayores niveles de fobia social, aunque la asociación es de baja intensidad. Por otro lado, en el colegio privado se encontró una correlación moderada a fuerte y positiva entre la fobia social y el desprecio, por lo que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de desprecio, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se observó una correlación débil y positiva entre la fobia social y la coacción, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de coacción, mayores niveles de fobia social, aunque la fuerza de la relación es baja. Por otro

lado, se identificó una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la coacción, por lo que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de coacción, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal se encontró una correlación débil y positiva entre la fobia social y la restricción, esto sugiere que, en los escolares del colegio estatal, a mayor percepción de restricción, se presentan mayores niveles de fobia social, aunque la relación es de baja intensidad. Por otro lado, se encontró una correlación moderada y positiva entre la fobia social y la restricción, por lo que, en los escolares del colegio privado, a mayor percepción de restricción, mayores niveles de fobia social.

- En el colegio estatal, en el tercero de secundaria en su mayoría fueron de sexo masculino, por el contrario, en el quinto de secundaria la mayoría fueron de sexo femenino. Finalmente, en el colegio privado, los alumnos de tercero de secundaria en su mayoría fueron de sexo femenino, por el contrario, en el quinto de secundaria la mayoría fueron de sexo masculino.

5.2. RECOMENDACIONES

- **Prevención de la agresión:** Implementar programas de prevención y manejo de la agresión en ambos tipos de instituciones, especialmente en el colegio privado, donde la relación entre agresión y fobia social fue más evidente, a fin de disminuir la vulnerabilidad emocional de los escolares.

- **Reducción de la intimidación:** Desarrollar talleres de sensibilización sobre el impacto de la intimidación en la salud emocional, promoviendo la empatía y el respeto entre pares, priorizando la intervención en colegios privados donde se evidenció mayor correlación con la fobia social.

- Fortalecimiento de la inclusión: Diseñar actividades que fomenten la integración y participación equitativa de los estudiantes, reduciendo la percepción de exclusión en el aula, considerando que este factor se relaciona con mayores niveles de fobia social tanto en colegios estatales como privados.

- Prevención del hostigamiento: Promover la implementación de protocolos claros frente al hostigamiento escolar, capacitando a docentes y tutores para la detección temprana de casos, con mayor énfasis en el ámbito privado, donde la relación con la fobia social fue más marcada.

- Seguridad y control frente a robos: Establecer medidas de vigilancia y control en las instituciones educativas privadas, donde se encontró una relación más significativa entre robos y fobia social, con el objetivo de brindar un entorno seguro que favorezca el bienestar psicológico de los estudiantes.

- Atención al desprecio escolar: Generar espacios de diálogo y dinámicas de reconocimiento positivo entre los estudiantes para disminuir las experiencias de desprecio, dado que este factor mostró una asociación considerable con la fobia social, sobre todo en el colegio privado.

- Prevención de la coacción: Fomentar estrategias pedagógicas que promuevan la resolución pacífica de conflictos y la toma de decisiones autónomas en los escolares, reduciendo las conductas de coacción que contribuyen al desarrollo de fobia social.

- Disminución de la restricción: Incentivar un clima escolar flexible y participativo, donde los estudiantes puedan expresarse libremente sin temor a sanciones desproporcionadas, con el fin de reducir la percepción de restricción que incrementa la probabilidad de fobia social.

- Intervención diferenciada por sexo y grado: Diseñar programas de prevención y acompañamiento psicológico que consideren las diferencias de sexo y nivel escolar, ya que se identificaron variaciones en la distribución por género entre instituciones públicas y privadas, lo cual permite implementar estrategias más personalizadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Saravia-Bartra M, Cazorla-Saravia P, Cedillo-Ramírez L. Nivel de ansiedad de estudiantes de medicina de primer año de una universidad privada del Perú en tiempos de COVID-19. Rev Fac Med Humana [Internet]. 2020 [citado 29 de septiembre de 2021];20(4):568–75. Disponible en:
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v20n4/2308-0531-rfmh-20-04-568.pdf>
2. Ministerio de Salud (PE). Plan de salud mental Perú, 2020–2021 [Internet]. Lima: MINSA; 2020 [citado 29 de septiembre de 2021]. Disponible en:
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
3. Ministerio de Educación (PE). Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria [Internet]. Lima: MINEDU; 2021 [citado 29 de septiembre de 2021]. Disponible en:
<https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/meephowi/2022/03/Orientacionespara-el-soporte-socioemocional.pdf>
4. Cedillo-Ramírez G, Perla L. Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. Rev Cub Med [Internet]. 2020 [citado 29 de septiembre de 2021];59(4):e1362. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75232020000400001
5. Mungala B, Nabuzoka D. Relationship between bullying experiences, self-esteem and depression among secondary school pupils. Med J Zambia [Internet]. 2020 [citado 29 de septiembre de 2021];47(2):106–11. Disponible en:
<https://www.ajol.info/index.php/mjz/article/view/205122>

6. Díaz R. Identificación de ansiedad de rasgo–estado en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Santiago de Cali que realizan prácticas formativas con enfoque clínico durante el periodo académico 2020 [Internet]. Cali: Universidad Santiago de Cali; 2020 [citado 29 de septiembre de 2021]. Disponible en: <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20/>
7. Juárez C. Acoso escolar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de una institución pedagógica del Distrito 26 de Octubre, Piura [Tesis de Maestría en Psicología] [Internet]. Piura: Universidad César Vallejo; 2019 [citado 29 de septiembre de 2021]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
8. Salari N, Hosseinian-Far A, Jalali R, Vaisi-Raygani A, Rasoulpoor S, Mohammadi M, et al. Prevalence of stress, anxiety, depression among the general population during the COVID-19 pandemic: a systematic review and meta-analysis. *Glob Health* [Internet]. 2020 Jul [citado 6 de septiembre de 2021];16:57. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32631403/>
9. Luo M, Guo L, Yu M, Jiang W, Wang H. The psychological and mental impact of coronavirus disease 2019 (COVID-19) on medical staff and general public: a systematic review and meta-analysis. *Psychiatry Res* [Internet]. 2020 Sep [citado 6 de septiembre de 2021];291:113190. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32563745/>
10. da Silva FCT, Neto MLR. Psychiatric symptomatology associated with depression, anxiety, distress, and insomnia in health professionals working with patients affected by COVID-19: a systematic review with meta-analysis. *Prog*

Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry [Internet]. 2021 Jan [citado 6 de septiembre de 2021];104:110057. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32777327/>

11. Kahlon MK, Aksan N, Aubrey R, Clark N, Cowley-Morillo M, Jacobs EA, et al. Effect of layperson-delivered, empathy-focused program of telephone calls on loneliness, depression, and anxiety among adults during the COVID-19 pandemic: a randomized clinical trial. JAMA Psychiatry [Internet]. 2021 Jun [citado 22 de noviembre de 2021];78(6):616–22. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33620417/>

12. Shabahang R, Aruguete MS, McCutcheon L. Video-based cognitive-behavioral intervention for COVID-19 anxiety: a randomized controlled trial. Int J Psychiatry Med [Internet]. 2021 Apr–Jun [citado 22 de noviembre de 2021];56(2):115–25. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34043898/>

13. Xiong J, Lipsitz O, Nasri F, Lui LMW, Gill H, Phan L, et al. Impact of COVID-19 pandemic on mental health in the general population: a systematic review. J Affect Disord [Internet]. 2020 Dec [citado 22 de noviembre de 2021];277:55–64. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32799105/>

14. Huarcaya-Victoria J. Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19: revisión sistemática. Rev Neuropsiquiatr [Internet]. 2020 Abr–Jun [citado 22 de noviembre de 2021];83(2):139–46. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342020000200327

15. Fernández López O, Jiménez Hernández B, Regla A, Sabina Molina D, Cruz Navarro J. Manual para diagnóstico y tratamiento de trastornos ansiosos. Medisan [Internet]. 2012 [citado 14 de septiembre de 2021];10(5):1042–56. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v10n5/ms19510.pdf>

16. Cuenca R. La educación universitaria en el Perú: democracia, expansión y desigualdades. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP) [Internet]. 2015 Jul [citado 29 de abril de 2022]. Disponible en:

<https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/603/estudiosobredesigualdad10.pdf>

17. Lyness D. Trastornos de ansiedad. KidsHealth [Internet]. 2013 May [citado 29 de abril de 2022]. Disponible en: <https://kidshealth.org/es/teens/anxiety.prt-es.html>

18. Universidad Privada Norbert Wiener. Manual de procedimientos del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica [Internet]. Lima: UPNW; 2024 [citado 3 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.uwiener.edu.pe/wp-content/uploads/2024/11/upnw-ees-man-001-manual-de-procedimientos-del-cieic.pdf>

19. Cajachahua E. Acoso escolar y ansiedad social en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, La Molina, 2019 [Internet]. Lima: Universidad César Vallejo; 2019 [citado 3 de mayo de 2025]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64549/Cajachahua_HED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

20. Rentería S. Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos de Lima Sur [Internet]. Lima: Universidad Autónoma del Perú; 2021 [citado 29 de abril de 2025]. Disponible en: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1160>

21. Universidad Autónoma del Perú. Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de Lima Sur. Rev Acad Cienc

Psicol Psicoanálisis [Internet]. 2025 [citado 4 de mayo de 2025];(20):1–12. Disponible en: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/418/358>

22. Munguía G. Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo [Internet]. Huancayo: Universidad Continental; 2019 [citado 4 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6996>

23. Quintana-Orts C, Rey L, Worthington EL Jr. The relationship between forgiveness, bullying, and cyberbullying in adolescence: a systematic review. Trauma Violence Abuse [Internet]. 2021 Jul [citado 4 de mayo de 2025];22(3):588–604. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1524838019869098>

24. Wiertsema M, Vrijen C, van der Ploeg R, Sentse M, Kretschmer T. Bullying perpetration and social status in the peer group: a meta-analysis. J Adolesc [Internet]. 2023 Jan [citado 4 de mayo de 2025];95(1):34–55. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/jad.12109>

25. Chávez-Acurio AI, Lima-Rojas D. Depresión, ansiedad, estrés y funcionalidad familiar en adolescentes de una unidad educativa de Guayaquil. Rev Eug Esp [Internet]. 2023 Ago [citado 4 de mayo de 2025];17(2):33–45. Disponible en: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422023000200033

26. Anderson JR, Mayes TL, Fuller A, Hughes JL, Minhajuddin A, Trivedi MH. Experiencing bullying's impact on adolescent depression and anxiety: mediating role of adolescent resilience. J Affect Disord [Internet]. 2022 Aug 1 [citado 4 de mayo de 2025];310:477–83. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.003>

27. Özcan Ö, Kocabacak O, Kolcu M. Peer bullying tendencies of school children: the role of demographic, health-related, and school-related factors. *J Pediatr Nurs* [Internet]. 2024 Sep–Oct [citado 4 de mayo de 2025];78:31–6. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2024.05.031>
28. Oliveira WA, Esteca AMN, Wechsler SM, Menesini E. Bullying and cyberbullying in school: rapid review on the roles of gratitude, forgiveness, and self-regulation. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2024 Jun 27 [citado 4 de mayo de 2025];21(7):839. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph21070839>
29. Baños-Chaparro J, Ramos-Vera C, Ynquillay-Lima P. Ideación suicida, ansiedad e insomnio: un análisis de mediación en adolescentes. *Lat Am Ter Educ (Arica)* [Internet]. 2023 Ago [citado 5 de mayo de 2025];18(1):209–19. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/s0718-50652023000100209>
30. Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Chakinan Rev Cienc Soc Humanidades* [Internet]. 2023 Abr 8 [citado 5 de mayo de 2025];(20):112–24. Disponible en: <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>
31. Samochuallpa-Solis S, Luna-Solis Y. Ansiedad y conducta prosocial en adolescentes de un colegio de Los Olivos, Lima, Perú, en el contexto de la COVID-19. *Rev Neuropsiquiatr* [Internet]. 2024 Oct [citado 5 de mayo de 2025];87(4):305–14. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972024000400305
32. Gómez M. Relación entre ansiedad social y victimización por acoso escolar. *Hekademos Rev Educ Digit* [Internet]. 2021 [citado 5 de mayo de 2025];(31):14–24. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8224855>

33. Cajachahua E. Acoso escolar y ansiedad social en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, La Molina, 2019 [Tesis de Licenciatura] [Internet]. Lima: Universidad César Vallejo; 2020 [citado 5 de mayo de 2025].

Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64549/Cajachahua_HED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

34. García F, Rejas M. Acoso escolar y ansiedad social en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lambayeque, 2023 [Tesis de Licenciatura] [Internet]. Lambayeque: Universidad César Vallejo; 2024 [citado 5 de mayo de 2025]. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/144935/Garcia_HFM-Rejas_MMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

35. Soria J, Araujo F. Bullying y clima social escolar en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública de Casablanca de Jesús, San Juan de Lurigancho, 2021 [Tesis de Licenciatura] [Internet]. Ica: Universidad Autónoma de Ica; 2022 [citado 5 de mayo de 2025]. Disponible en:

<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1858/3/SORIA%20OSCCO%20JOHN%20GENDERSON%20-%20ARAUJO%20MONTAÑEZ%20FRANKLIN.pdf>

36. Pacheco G. Habilidades sociales y bullying en escolares de nivel secundaria en un colegio particular y estatal de Villa el Salvador [Tesis de Licenciatura] [Internet]. Lima: Universidad Autónoma del Perú; 2021 [citado 5 de mayo de 2025].

Disponible en:

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2285/Pacheco%20Chaquilín%2C%20Geraldine%20Paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

37. Cochran WG. Sampling techniques. 3rd ed. New York: John Wiley & Sons; 1977.
38. Briones-Zambrano FG. Estudio de los niveles de autoestima y acoso escolar en un grupo de escolares secundarios de Lima Metropolitana [tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2024. Disponible en: hdl.handle.net/20.500.12672/
39. Oscco Rivas MI. Acoso escolar y ansiedad social en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Chucuito, Callao, 2023 [tesis]. Lima: Universidad César Vallejo; 2024. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/146854>
40. Samaniego Ticeran FA. Ansiedad social y autoestima en estudiantes de secundaria durante el contexto de la pandemia por COVID-19 de una institución educativa privada de Lima [tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Ricardo Palma; 2022. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6157>
41. Arguelles De la Cruz A, De la Cruz Centellas NE. Acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del Callao-Perú, 2023. *Revista de Climatología – Ed. Esp. Ciencias Sociales*. 2023;23:3602-3607. doi:10.59427/rcli/2023/v23cs.3602-3607
42. Fadda R, Lucarelli L, et al. Social anxiety and bullying victimization in children and early adolescents: The role of developmental period and immigrant status. *J Youth Adolesc*. 2023;53:149–164. doi:10.1007/s10964-023-01865-9

43. Ortega-Barón J, Buelga S, Ayllón E, Martínez-Ferrer B, Cava MJ. Cyberbullying and social anxiety: A latent class analysis among Spanish adolescents. *Int J Environ Res Public Health*. 2020;17(12):4067. doi:10.3390/ijerph17124067
44. Deng J, Liu J, Luo J, Pi Y, Pan J, Fu Z, et al. Social anxiety and bullying victimization: a three-level meta-analysis of cross-sectional and longitudinal studies. *Child Abuse Negl*. 2024;157:107052. doi:10.1016/j.chiabu.2024.107052
45. Cortés J, Iglesias M. El webinar como instrumento de investigación no experimental: estudio sobre metodología observacional [Internet]. *Rev Apthapi*. 2020 [citado 23 ago 2025];6(2):113-22. Disponible en: <https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/67>
46. Reyes-Reyes R, Farfán H, García-Vargas S, Hernández J. Estudio sociocrítico aplicado a rendimiento académico: diseño no experimental, transversal y correlacional. 2024.
47. Villanueva Vega DA, Lam Flores SS. Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes: diseño no experimental correlacional [Internet]. Huancayo: Universidad Continental; 2023 [citado 23 ago 2025]. Disponible en: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/16655>
48. Ortega-Ruiz R, Del Rey R, Casas JA. La violencia escolar y el bullying: un problema global que requiere respuestas locales. *Rev Latinoam Psicol*. 2021;53(1):45-57.
49. Stein DJ, Lim CCW, Roest AM, de Jonge P, Aguilar-Gaxiola S, Al-Hamzawi A, et al. The cross-national epidemiology of social anxiety disorder: Data from the World Mental Health Survey Initiative [Internet]. *BMC Med*. 2017 [citado 23 ago

2025]; 15:143. Disponible en:

<https://bmcmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-017-0889-2>

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la Investigación: Identificar el bullying y la fobia social en alumnos de secundaria de Entidades Pedagógicas

Privada y Estatal, Perú - 2025.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Diseño Metodológico
<p>Problema general</p> <p>¿Existe correlación entre el bullying y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la correlación entre el bullying y la fobia social en colegiales de nivel secundario de las Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Lima, Perú - 2025.</p> <p>Objetivos específicos</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una correlación significativa entre el bullying y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p>	<p>Bullying (variable independiente)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Desprecio y Ridiculización ○ Robos ○ Hostigamiento verbal ○ Agresiones ○ Intimidación - advertencia ○ Exclusión - estancamiento social 	<p>Estudio cuantitativo, descriptivo, observacional, no experimental, correlacional, de corte transversal.</p> <p>Población</p> <p>Una de las poblaciones está conformada por la totalidad de alumnos de 3ero de secundaria y</p>

<p>○ ¿Cuál es la correlación entre las agresiones y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima - Perú, 2025?</p> <p>○ ¿Cuál es la correlación entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado</p>	<p>○ Determinar la correlación entre las agresiones y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <p>○ Determinar la correlación entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>○ Existe una correlación significativa entre las agresiones y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <p>○ Existe una correlación significativa entre la intimidación y las amenazas con la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los</p>	<p>○ Limitación de la comunicación</p> <p>○ Coacción</p> <p>Fobia social (variable dependiente)</p> <p>○ Interacción social</p> <p>○ Hablar en público</p> <p>○ Ser observado por otros</p> <p>○ Comer o beber en público</p> <p>Variables intervinientes</p> <p>○ Sexo</p> <p>○ Grado de educación</p>	<p>5to de secundaria de la Entidad Pedagógica Estatal y la otra, por la totalidad de alumnos de 3ero de secundaria y 5to de secundaria de la Entidad Pedagógica Privada en el año 2025.</p> <p>Muestra</p> <p>○ 3ero de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “104” alumnos matriculados en la</p>
--	---	--	---	--

<p>y Estatal, Lima - Perú, 2025?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cuál es la correlación entre la exclusión y la fobia social en colegiales de 3ero de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025? ○ ¿Cuál es la correlación entre el hostigamiento verbal y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Determinar la correlación entre la exclusión y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025. ○ Determinar la correlación entre el hostigamiento verbal y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Existe una correlación significativa entre la exclusión y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025. ○ Existe una correlación significativa entre el hostigamiento verbal y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario 		<p>Entidad Pedagógica Estatal.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 5to de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “102” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Estatal. ○ 3ero de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “37” alumnos matriculados en la Entidad Pedagógica Privada. ○ 5to de secundaria, la muestra obtenida y a usarse es de “37” alumnos matriculados en la
---	--	---	--	--

<p>y Estatal, Lima - Perú, 2025?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cuál es la correlación entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025? ○ ¿Cuál es la correlación entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Determinar la correlación entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025. ○ Determinar la correlación entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Existe una correlación significativa entre los robos y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Perú – 2025. ○ Existe una correlación significativa entre el desprecio y la ridiculización con la fobia social en 		<p>Entidad Pedagógica Privada.</p>
--	--	--	--	------------------------------------

<p>y Estatal, Lima-Perú, 2025?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cuál es la correlación entre la coacción y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025? ○ ¿Cuál es la correlación entre la restricción de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Determinar la correlación entre la coacción y la fobia social en colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025. ○ Determinar la correlación entre la restricción de la comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado 	<p>escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Existe una correlación significativa entre la coacción y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025. ○ Existe una correlación significativa entre la limitación de la 		
--	--	--	--	--

y Estatal, Lima-Perú, 2025?	y Estatal, Lima-Perú, 2025.	comunicación y la fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en los Establecimientos Pedagógicos Privado y Estatal, Lima-Perú, 2025.		
--------------------------------	--------------------------------	--	--	--

ANEXO 2

INSTRUMENTO 1

AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR

(AVE)

Edad:

Grado:

Sexo:

Femenino

Masculino

Instrucciones. - Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación, presentamos una cadena de escenarios que ocurren en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera, marca con una X el número que explica mejor en qué grado te sucede a ti lo que se menciona en cada una de las oraciones que se te presentan.

NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3

SITUACIONES	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1. No me dirigen la palabra	1	2	3
2. Me ignoran como si no existiera	1	2	3
3. Me humillan o burlan de mí delante de otros	1	2	3
4. No me permiten expresarme o dar mi opinión	1	2	3
5. Me dejan de lado cuando juegan o realizan actividades	1	2	3
6. Me ponen sobrenombres	1	2	3
7. Me intimidan para que haga cosas contra mi voluntad	1	2	3

8. Me obligan a realizar cosas indebidas	1	2	3
9. Me molestan constantemente	1	2	3
10. No me permiten integrarme al grupo	1	2	3
11. Me presionan a hacer cosas que representan un riesgo para mí	1	2	3
12. Me presionan a hacer cosas que me hacen sentir incómodo	1	2	3
13. Me exigen a darles mis pertenencias o dinero	1	2	3
14. Dañan mis cosas intencionalmente	1	2	3
15. Ocultan mis cosas	1	2	3
16. Se apropian de mis cosas sin permiso	1	2	3
17. Les dicen a otros que no me hablen o me eviten	1	2	3
18. Impiden a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19. Usan lenguaje ofensivo conmigo	1	2	3
20. Hacen expresiones de burla o repulsión hacia mí	1	2	3
21. Me limitan para relacionarme con mis compañeros	1	2	3
22. Me excluyen de los juegos a propósito	1	2	3
23. Me tiran cachetadas, puñetazos, patadas, ETC	1	2	3
24. Me gritan	1	2	3
25. Me acusan falsamente	1	2	3
26. Me critican todo el tiempo	1	2	3
27. Se burlan al equivocarme	1	2	3
28. Me amenazan con agredirme	1	2	3
29. Me atacan físicamente con objetos	1	2	3
30. Cambian lo que he dicho para burlarse de mí	1	2	3
31. Me hacen llorar intencionalmente	1	2	3
32. Hacen imitaciones sobre mí de forma burlona para hacer reír a los demás	1	2	3
33. Me molestan por mi forma de ser	1	2	3
34. Se burlan de como hablo	1	2	3

35. Me molestan por no ser como ellos	1	2	3
36. Se ríen de mi aspecto	1	2	3
37. Difunden comentarios falsos sobre mi persona	1	2	3
38. Buscan que otros me rechacen	1	2	3
39. Me intimidan	1	2	3
40. Aprovechan la salida para molestarme	1	2	3
41. Utilizan gestos intimidantes hacia mí	1	2	3
42. Recibo mensajes amenazantes	1	2	3
43. Recibo empujones o movimientos bruscos con fines intimidatorios	1	2	3
44. Me tratan cruelmente y sin compasión	1	2	3
45. Buscan que sea castigado	1	2	3
46. Me menosprecian	1	2	3
47. Amenazan mi integridad con pistolas, navajas, cuchillos	1	2	3
48. Lanzan amenazas contra mi familia	1	2	3
49. Buscan afectarme en cualquier aspecto posible	1	2	3
50. Me tratan con odio sin que exista una causa	1	2	3

INSTRUMENTO 2

ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ

(LSAS)

Edad:

Grado:

Sexo:

Femenino

Masculino

Instrucciones. - Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación, presentamos una cadena de escenarios que ocurren en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera, marca con una X el número que explica mejor en qué grado te sucede a ti lo que se menciona en cada una de las oraciones que se te presentan.

TEMOR O ANSIEDAD	
0	No siento temor ni ansiedad
1	Siento algo de temor o ansiedad
2	Siento temor o ansiedad de forma considerable
3	Siento un nivel alto de temor o ansiedad

EVITACIÓN	
0	No lo evito nunca
1	A veces lo evito
2	Lo evito con frecuencia
3	Casi siempre lo evito

SITUACIONES SOCIALES	TEMOR O ANSIEDAD				EVITACIÓN			
	0	1	2	3	0	1	2	3
1. Realizar una llamada delante de otras personas	0	1	2	3	0	1	2	3
2. Interactuar en grupos reducidos	0	1	2	3	0	1	2	3
3. Consumir alimentos en lugares concurridos	0	1	2	3	0	1	2	3
4. Beber en compañía de otros en público	0	1	2	3	0	1	2	3
5. Conversar con personas con autoridad	0	1	2	3	0	1	2	3
6. Hablar frente al público, actuar o dar una presentación	0	1	2	3	0	1	2	3
7. Asistir a una reunión social o fiesta	0	1	2	3	0	1	2	3
8. Realizar una tarea mientras otros me observan	0	1	2	3	0	1	2	3
9. Escribir algo con personas mirando	0	1	2	3	0	1	2	3
10. Llamar a alguien con quien no tengo confianza	0	1	2	3	0	1	2	3
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	0	1	2	3	0	1	2	3
12. Conocer personas nuevas	0	1	2	3	0	1	2	3
13. Usar baños públicos	0	1	2	3	0	1	2	3

14. Entrar a un espacio donde ya hay gente sentada	0	1	2	3	0	1	2	3
15. Convertirme en el foco principal de observación	0	1	2	3	0	1	2	3
16. Opinar en un evento	0	1	2	3	0	1	2	3
17. Rendir un test, evaluación o examen	0	1	2	3	0	1	2	3
18. Manifestar una opinión contraria frente a personas poco conocidas	0	1	2	3	0	1	2	3
19. Sostener la mirada con personas poco conocidas	0	1	2	3	0	1	2	3
20. Realizar una exposición verbal ante una audiencia	0	1	2	3	0	1	2	3
21. Intentar coquetear con alguien	0	1	2	3	0	1	2	3
22. Realizar una devolución en un local comercial	0	1	2	3	0	1	2	3
23. Realizar un evento social	0	1	2	3	0	1	2	3
24. Negarme ante la insistencia de un vendedor	0	1	2	3	0	1	2	3

ANEXO 3

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Autotest Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE)

En cuanto a la validez de constructo, el análisis factorial ha identificado ocho dimensiones coherentes (desprecio, coacción, agresiones, intimidación, exclusión, limitación de la comunicación, hostigamiento verbal y robos), explicando cerca del 46.8 % de la varianza total.

Asimismo, la validez concurrente mostró correlaciones significativas ($r \approx 0.53$) con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, confirmando su relación con otros constructos similares.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

La validez convergente ha sido confirmada mediante correlaciones significativas con otras escalas de ansiedad social y medidas clínicas relacionadas. También presenta validez discriminante, diferenciando adecuadamente a personas con y sin diagnóstico de trastorno de ansiedad social.

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Autotest Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Respecto a la confiabilidad, el instrumento presenta un alfa de Cronbach total de 0.935, indicando una excelente consistencia interna, con valores en sus subescalas entre 0.727 y 0.863. El coeficiente de correlación por mitades alcanzó 0.869, lo que refleja una adecuada estabilidad interna.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

De manera complementaria, un estudio de adaptación realizado en Lima con 549 estudiantes universitarios identificó una estructura factorial de cinco dimensiones, con excelentes índices de ajuste ($\chi^2 = 319.43$, CFI = 0.991, RMSEA = 0.043, TLI = 0.990, SRMR = 0.051). La confiabilidad por factor, medida a través del coeficiente omega, osciló entre 0.62 y 0.81, lo que respalda la consistencia del instrumento en el contexto peruano [2].

Estos resultados demuestran que la LSAS es una herramienta válida y confiable para evaluar la ansiedad social en población peruana, con indicadores psicométricos superiores al estándar recomendado (≥ 0.80), lo que garantiza precisión y estabilidad en la medición de este constructo para investigaciones en adolescentes y jóvenes.

ANEXO 5

APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD
CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 30 de mayo de 2025

Investigador(a)
Nageli Girey Gonzales Avellaneda
Fabricio Eduardo Vergel Diaz
Exp. N°:0896-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una Entidad Pedagógica Privada y Estatal, Perú – 2025” con **fecha 12/05/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Nageli Girey Gonzales Avellaneda y Sr(a) Fabricio Eduardo Vergel Diaz

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de proyecto de investigación : Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Perú – 2025

Investigadores : - Gonzales Avellaneda Nageli Girey
- Vergel Diaz Fabricio Eduardo

Institución(es): Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Perú – 2025”. de fecha __/__/2025 y versión 01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: Este estudio tiene como fin identificar el bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de secundaria de Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Perú - 2025. Su

ejecución ayudará/permitirá contribuir al conocimiento actual sobre el nivel de fobia social el cual pueden tener algunos colegiales de 3ro y 5to de nivel secundario, así como el bullying que podría o no estar relacionado a la fobia social que presenten. Cuyos resultados podrían sistematizarse en una propuesta de soporte y ayuda para estos, ya que se estaría demostrando que el nivel de la ansiedad social del estudiante está influenciado por el bullying.

Duración del estudio (meses): 7 meses

Nº esperado de participantes: 280

Criterios de Inclusión y exclusión:

1.1.1. Criterios De Inclusión

- Pertenecer a la entidad pedagógica analizada
- Encontrarse en 3ro y 5to de nivel secundario

1.1.2. Criterios De Exclusión

- Haberse transferido a otra entidad pedagógica
- No tener la capacidad para desarrollar los inventarios
- Estar llevando más del 50% de las clases de manera remota

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Su padre, madre o apoderado legal estará de acuerdo y firmará el consentimiento informado.
- Usted firmará el asentimiento informado.

- Responderá la encuesta/test proporcionado por los investigadores con sinceridad y con la seriedad requerida.

La escala/test puede demorar unos 30 a 45 minutos, se le presentará una cadena de escenarios que ocurren en el colegio y su vida cotidiana, los cuales deberá de contestar de manera sincera, marcar con una X el número que explica mejor en qué grado le sucede a usted.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Inconvenientes y Riesgos:

- ✓ Es inviable conocer la cadena temporal porque los datos sobre el bullying y la ansiedad social se recogen simultáneamente.
- ✓ No se establece riesgos relativos directos.
- ✓ La interpretación en este tipo de estudios puede ser difícil en constancia de:
 - Tendencias esporádicas o seculares del acontecimiento en estudio (ansiedad social y bullying).
 - Cambios en el acontecimiento o duración.
 - Situaciones o eventos de corta duración.
 - Modificación en criterios clasificatorios.

Beneficios: Esta investigación no le brinda ningún beneficio directo a Ud. (el participante). El beneficio que, de esta investigación, significará un avance en el conocimiento y

una mejora en el actuar en futuros eventos que puedan desencadenar bullying como la ansiedad social.

Costos e incentivos: Las técnicas en estudio (cuestionarios e indicadores) serán aportados por los investigadores de manera gratuita para Ud. mientras este proyecto se lleva a cabo, por lo que **NO** se le otorgará pago alguno por su participación. Así mismo, **NO** recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Todo dato obtenido en esta investigación será protegido estrictamente, los datos recolectados serán ingresado en la base de datos del Equipo de Investigación, con fines estadísticos, pero con anonimización del participante ya que se le asignará un código.

Bajo ninguna circunstancia usted será identificado en las publicaciones o comunicaciones científicas relacionadas con los resultados de la investigación. A pesar de ello, esta información podría someterse a revisión por parte del Comité Ético de Investigación y autoridades nacionales competentes.

Solamente los investigadores tendrán sin procesar los datos que puedan identificar directamente o indirecta a los participantes, incluida este formulario de consentimiento. Estos datos se mantendrán en el marco de dos años luego de finalizar la investigación.

Así mismo, puede solicitar la revisión y corrección de sus datos personales. Del mismo modo, si es su deseo, Adicionalmente, podrá ser notificado de los resultados del estudio

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que

esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, no afectará en absoluto el trato humanizado que reciba.

Preguntas/Contacto: Si tiene alguna interrogante o no comprende este documento consulte antes de firmar con Gonzales Avellaneda Nageli Girey, con N° de teléfono 970923801 o Vergel Diaz Fabricio Eduardo, con N° de teléfono 902496017, quienes son los médicos que supervisan este estudio y puede hacerle cualquier pregunta o aclarar cualquier inquietud que pueda tener sobre este estudio, y para concluir, si concuerda, firmar esta hoja de consentimiento informado.

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, Email: comité.ética@uwiener.edu.pe.

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de dejar participar a mi menor hijo(a) es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto nos perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

_____ (Firma) _____

Nombre participante:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ (Firma) _____

Nombre investigador:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ (Firma) _____

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir, o ser menor de edad.

ANEXO 7

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de proyecto: Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Perú – 2025

En el presente estaremos realizando un estudio para identificar la correlación entre el bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en Entidades Pedagógicas Privada y Estatal, Perú – 2025 y con ese fin solicitamos tu colaboración.

Tu participación se basaría en contestar de manera verídica la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) y Auto test Cisneros de Acoso y Violencia Escolar (AVE). La escala/test puede demorar unos 30 a 45 minutos, se le presentará una cadena de escenarios que ocurren en el colegio y su vida cotidiana, los cuales deberá de contestar de manera sincera, marcar con una X el número que explica mejor en qué grado le sucede a usted.

Hola nuestros nombres son Nageli Girey Gonzales Avellaneda y Fabricio Eduardo Vergel Diaz y estudiamos en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW) y nos encontramos realizando nuestra tesis para obtener nuestro grado de Médico Cirujano. Actualmente se está realizando un estudio de investigación para conocer acerca del grado de ansiedad social que puede presentarse en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en Entidades Pedagógicas Privada y Estatal y si esto se relaciona al acoso escolar. Para ello queremos pedirte tu participación.

Tu participación en el estudio consistiría en responder 2 (dos) escalas, ya mencionadas anteriormente de forma sincera y tomando la seriedad pertinente a cada encuesta.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá y/o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones y las mediciones que realicemos nos ayudarán a actuar en futuros eventos que puedan desencadenar bullying como la ansiedad social, lo que significará un avance en el conocimiento y una mejora en el actuar, para la disminución de los mismos y un mejor afrontamiento del problema.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (**ü**) en el cuadrito de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (**ü**), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre del participante: _____

Nombre y firma de la persona/investigador que obtiene el asentimiento:

_____ *(firma)* _____

Fecha: _____ de _____ de 2025.

ANEXO 8

CARTA DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS



CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR

Sr.

Director LIC. EDVER SIFUENTES DANÓS
PRESENTE

Por medio del presente documento autorizo al investigador/a: Gonzales Avellaneda Nageli Girey, Vergel Diaz Fabricio Eduardo responsable del proyecto titulado "**Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una Entidad Pedagógica Privada y Estatal, Perú – 2025**", correspondiente a un estudio de tesis.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es: **Establecer la correlación que hay entre el bullying y la fobia social, cuyos resultados podrían sistematizarse en una propuesta de soporte y ayuda para poder actuar en futuros eventos que puedan desencadenar bullying como ansiedad social, lo que significará un avance en el conocimiento y una mejora en el actuar, para la disminución de los mismos y un mejor afrontamiento del problema.** Además comprendo que las personas invitadas, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización.

También comprendo que implica el manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio.

La información obtenida será utilizada con fines de investigación.

Permito la recopilación de información a través de encuestas, ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación puede contactar al investigador responsable Gonzales Avellaneda Nageli Girey con N° de teléfono 970923801, en tanto algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes, puede contactarse con el Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, con la presidenta Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, e-mail comité.etica@uwiener.edu.pe.

La presente Carta de Autorización se firma con dos ejemplares. Uno de los documentos queda en el poder del investigador y el otro poder del Director. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.

FIRMA

Lima, 09 de junio del 2025

Dirección: Av. los Próceres de Huandoy 7810, Los Olivos, Lima

Teléfono: 954 171 551

Correo electrónico: monserratpromatricula@gmail.com



CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR(A)

Sr.(a)

Directora LIC. MERY NINA FELIX NAUPARI
PRESENTE

Por medio del presente documento autorizo al investigador/a: Gonzales Avellaneda Nageli Girey, Vergel Diaz Fabricio Eduardo responsable del proyecto titulado "**Bullying y fobia social en escolares de 3ro y 5to de nivel secundario en una Entidad Pedagógica Privada y Estatal, Perú – 2025**", correspondiente a un estudio de tesis.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es: **Establecer la correlación que hay entre el bullying y la fobia social, cuyos resultados podrían sistematizarse en una propuesta de soporte y ayuda para poder actuar en futuros eventos que puedan desencadenar bullying como ansiedad social, lo que significará un avance en el conocimiento y una mejora en el actuar, para la disminución de los mismos y un mejor afrontamiento del problema.** Además comprendo que las personas invitadas, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización.

También comprendo que implica el manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio.

La información obtenida será utilizada con fines de investigación.

Permito la recopilación de información a través de encuestas, ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación puede contactar al investigador responsable Gonzales Avellaneda Nageli Girey con N° de teléfono 970923801, en tanto algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes, puede contactarse con el Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, con la presidenta Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, e-mail comité_etica@uwiener.edu.pe.

La presente Carta de Autorización se firma con dos ejemplares. Uno de los documentos queda en el poder del investigador y el otro poder del Director(a). Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.



LIC. MERY NINA FELIX NAUPARI
FIRMA DIRECTORA

Lima, 09 de Junio del 2025

Dirección: Urb. Puerta de Pro ~~Mz~~ Q4 Lt1, Los Olivos, Lima


Teléfono: (01) 5270475

Correo electrónico: ie2025@ugel02.gob.pe

ANEXO 9

INFORME DEL ASESOR DE TURNITIN

TESIS_TRABAJO_FINAL_cambios míos.docx

-  My Files
-  My Files
-  Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::14912:516631757

Fecha de entrega

22 oct 2025, 3:01 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 oct 2025, 3:10 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_TRABAJO_FINAL_cambios míos.docx

Tamaño del archivo

1.3 MB

166 páginas

33.054 palabras

171.294 caracteres




8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad




N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
2	Internet	intra.uigv.edu.pe	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1686194287795	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2021-07-31	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad de las Islas Baleares on 2025-02-11	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-06-23	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cooperativa de Colombia on 2023-04-11	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-09	<1%

12	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-10-15	<1%
13	Internet	rest-dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
14	Trabajos entregados	uwiener on 2023-10-26	<1%
15	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-26	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-04-30	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-05	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-10-06	<1%
21	Internet	revistas.autonoma.edu.pe	<1%
22	Trabajos entregados	uwiener on 2024-03-13	<1%
23	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-09-10	<1%
24	Trabajos entregados	uwiener on 2024-06-27	<1%
25	Trabajos entregados	UNIBA on 2025-09-28	<1%

26	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
27	Internet	www.researchgate.net	<1%
28	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
29	Internet	repositorio.autonmadeica.edu.pe	<1%
30	Trabajos entregados	Submitted on 1687145728744	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-09-23	<1%
32	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
33	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-01-29	<1%
34	Trabajos entregados	uwiener on 2023-03-30	<1%
35	Internet	docs.google.com	<1%
36	Trabajos entregados	uwiener on 2023-09-07	<1%
37	Internet	www.coursehero.com	<1%
38	Trabajos entregados	CONACYT on 2016-08-25	<1%
39	Publicación	Marlen Simancas Fernández, Sofía Esther Delgado López, Anyela Patricia Oyola Es...	<1%

40	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-14	<1%
41	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2022-11-17	<1%
42	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-09-10	<1%
43	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2023-02-03	<1%
44	Internet	issuu.com	<1%
45	Publicación	Silvio José Lemos Vasconcellos, Rafaella Valli Santanna, Vanessa Cirolini Lucchese...	<1%
46	Trabajos entregados	USIL-D.A. Fac. Ingeniería: Ing. Ambiental (L. SANTILLAN) on 2025-08-05	<1%
47	Trabajos entregados	Universidad Peruana Los Andes on 2020-07-30	<1%
48	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-10-05	<1%
49	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-28	<1%
50	Internet	repositorio.epnewman.edu.pe	<1%
51	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
52	Trabajos entregados	uwiener on 2025-06-20	<1%
53	Publicación	"Technology, Sustainability and Educational Innovation (TSIE)", Springer Science ...	<1%

54	Publicación	Iris Janie Perea-Carretero, Dámaris Quinteros-Zúñiga, Josué Turpo-Chaparro, Salo...	<1%
55	Trabajos entregados	Submitted on 1691590603561	<1%
56	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-09-04	<1%
57	Trabajos entregados	Universidad Autonoma del Peru on 2021-12-10	<1%
58	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-14	<1%
59	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-12-19	<1%
60	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-21	<1%
61	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-03	<1%
62	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2019-05-24	<1%
63	Trabajos entregados	Universidad Peruana Los Andes on 2020-08-25	<1%
64	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-28	<1%
65	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-10-17	<1%
66	Trabajos entregados	Universidad de Córdoba on 2023-03-25	<1%
67	Trabajos entregados	Universidad de Guadalajara on 2020-05-13	<1%

68	Trabajos entregados	University of Gujrat on 2025-10-06	<1%
69	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
70	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
71	Trabajos entregados	uwiener on 2024-10-11	<1%
72	Internet	www.repositorio.usac.edu.gt	<1%
73	Internet	www.slideshare.net	<1%




8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
2	Internet	intra.uigv.edu.pe	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1686194287795	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2021-07-31	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad de las Islas Baleares on 2025-02-11	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-06-23	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cooperativa de Colombia on 2023-04-11	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-09	<1%