



**Universidad  
Norbert Wiener**

**UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER**

**Escuela de Posgrado**

TESIS

**“Factores personales y su relación con el Rendimiento  
académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela  
de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020”**

Para optar el grado académico de  
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Bach. ILICH ALEXIS MANRIQUE RIVERA

Código Orcid

0000-0002-8431-1118

Lima – Perú

2021

Tesis

“Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020”

Línea de investigación

Psicología del aprendizaje.

Asesora

Dra. Melba Rita Vásquez Tomás

Código Orcid

0000-0002-2573-804X

## **DEDICATORIA**

**A la mujer...**

...Por darme la vida... “de por vida”

...Por darme... “el amor lindo”

...Por darme la trascendencia... “excelsa”

## **AGRADECIMIENTOS**

Al terminar esta tesis, después de una larga jornada y lleno de satisfacción, comprendo plenamente la razón de escribir los agradecimientos al término de los trabajos...pensé en todas las personas a quienes agradecer que han caminado conmigo, acompañándome en el logro de este objetivo y que de una u otra forma potenciaron, no solo estas ideas, sino, además, enriquecieron mi vida; y al hacer la lista de personas que quería mencionar, ésta se hizo “casi interminable” y que sería nada equitativo dejar de mencionarlos; por lo que, siguiendo a Linares, elaboré una lista en base a instituciones y así, dejar de señalar a alguien que merecidamente tendría que estar en esta humilde mención. En primera instancia, mi familia, que forjan en mí lo que soy. La universidad, que con sus docentes y asesoramiento me brindaron sus enseñanzas y conocimientos, encaminando mi labor profesional. Mis compañeros y amigos, que forjé en las aulas de clase. Con mucho entusiasmo, a los chicos y chicas que desarrollaron la prueba, a pesar de lo larga que fue; y, finalmente, a aquellas personas que, directa e indirectamente aportaron desinteresadamente con esta investigación.

## INDICE GENERAL

<b>INDICE GENERAL</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1. 1	
1.2. 3	
1.3. 4	
1.4. 5	
1.5. 6	
<b>CAPITULO II</b>	<b>8</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. 18	
2.2.1. Factores personales	18
2.2.2. Rendimiento académico	24
2.2.3. Factores personales y Rendimiento académico	30
2.3. Formulación de hipótesis	31
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>33</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>33</b>
3.1. 33	
3.2. 33	
3.3. 33	
3.4. 34	
3.5. 35	
3.6. 37	
3.7. 38	
3.8. 45	
3.9. 46	

<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>47</b>
<b>PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>47</b>
4.1. 47	
4.1.2. Prueba de hipótesis	64
4.1.3. Discusión de resultados	72
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>78</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>78</b>
5.1. Conclusiones	78
5.2. Recomendaciones	79
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>82</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>96</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia	97
Anexo 2: Instrumento	100
Anexo 3: Hoja de Respuestas	105
Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética	106
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	107
Anexo 6: Consentimiento informado (Plataforma google forms)	109
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin	110

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala cualitativa de evaluación de competencias en Educación Básica regular	28
Tabla 2: Distribución de la muestra de los estudiantes	35
Tabla 3: Matriz de operacionalización de las variables	37
Tabla 4: Dimensiones de Factores Personales	39
Tabla 5: Pautas interpretativas de los resultados de la escala del Ice de BarOn	40
Tabla 6 Ficha técnica del Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE)	41
Tabla 7: Parámetros de rendimiento académico	41
Tabla 8: Estadísticas de fiabilidad	45
Tabla 9: Prueba de normalidad de Factores Personales y Rendimiento Académico	48
Tabla 10: Distribución general de datos de los estudiantes	49
Tabla 11: Factores Personales de los estudiantes	50
Tabla 12: Rendimiento Académico de los estudiantes	51
Tabla 13: Dimensión Intrapersonal en estudiantes	52
Tabla 14: Dimensión Interpersonal en estudiantes	53
Tabla 15: Dimensión Adaptabilidad	54
Tabla 16: Dimensión Manejo del estrés en estudiantes	55
Tabla 17: Dimensión Estado de ánimo en general	56
Tabla 18: Tabla Cruzada de Factores Personales y Rendimiento Académico	58
Tabla 19: Tabla Cruzada de la dimensión Intrapersonal y Rendimiento Académico	59
Tabla 20: Tabla Cruzada de la dimensión Interpersonal y Rendimiento Académico	60
Tabla 21: Tabla Cruzada de la dimensión Adaptabilidad y Rendimiento Académico	61
Tabla 22: Tabla Cruzada de la dimensión Manejo de estrés y Rendimiento Académico	62
Tabla 23: Tabla Cruzada de la dimensión Estado de ánimo vs rendimiento Académico	63
Tabla 24: Correlación de Factores personales vs Rendimiento Académico	65
Tabla 25: Correlación entre la dimensión Intrapersonal y Rendimiento Académico de los estudiantes	66
Tabla 26: Correlación entre la dimensión Interpersonal y Rendimiento Académico de los estudiantes	67
Tabla 27: Correlación entre la dimensión adaptabilidad y Rendimiento Académico	68
Tabla 28: Correlación entre la dimensión manejo de estrés y Rendimiento Académico	70
Tabla 29: Correlación entre la dimensión Estado de ánimo y Rendimiento Académico	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensiones de la variable Factores personales	43
Figura 2. Factores Personales	50
Figura 3. Rendimiento Académico	51
Figura 4. Dimensión Intrapersonal	52
Figura 5. Dimensión Interpersonal	53
Figura 6. Dimensión Adaptabilidad	54
Figura 7. Dimensión Manejo del estrés	55
Figura 8. Dimensión Estado de ánimo en general	57

## RESUMEN

El presente trabajo investigativo abordó el estudio de los factores personales y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020; con el objetivo de Determinar la relación entre los factores personales con el rendimiento académico. Investigación de diseño no experimental tipo aplicada, método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo, correlacional y de corte transversal con una muestra de 86 discentes de muestreo no probabilístico, con edades comprendidas entre los 17 y 50 años, donde el 84% son del sexo femenino y solamente el 16% restante pertenece a los varones. Los instrumentos de medición utilizados fueron el Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE), cuyo nombre Original es: EQ-I YV BarOn. Emotional Quotient Inventory, construido por Reuven BarOn (1997), adaptado en el Perú por la Dra. Nelly Ugarriza (2001); y los registros de notas emitidos por los profesores que evaluaron el primer semestre 2020. El análisis estadístico de las variables se realizó mediante la correlación de Spearman, confirmándose la hipótesis general, que existe relación significativa entre las variables de estudio, factores personales con el rendimiento académico, con una correlación positiva moderada ( $Rho = + 0,681$  y Nivel de Sig. = 0,000), en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima.

**Palabras clave:** Estudiante universitario, factores psicológicos, inteligencia, rendimiento académico.

## ABSTRACT

This research work addresses the study of personal factors and their relationship with academic performance in students of the VII and VIII cycle of the School of Psychology of a Private University of Lima, 2020; in order to determine the relationship between personal factors with academic performance. Research of non-experimental type applied design, hypothetical-deductive method, quantitative, correlational and cross-sectional approach with a sample of 86 students of non-probabilistic sampling, aged between 17 and 50 years, where 84% are of the gender female and only the remaining 16% belong to males. The measurement instruments used were the BarOn Emotional Quotient Inventory (I-CE), whose original name is: EQ-I YV BarOn. Emotional Quotient Inventory, built by Reuven BarOn (1997), adapted in Peru by Dr. Nelly Ugarriza (2001); and the grade records issued by the teachers who evaluated the first semester 2020. The statistical analysis of the variables was performed using Spearman's correlation, confirming the general hypothesis that there is a significant relationship between the study variables, personal factors and performance academic, with a moderate positive correlation ( $Rho = + 0.681$  and  $Sig. Level = 0.000$ ), in students of the VII and VIII cycle of the School of Psychology of a Private University of Lima.

**Keywords:** University students, psychological factors, Intelligence, Intrapersonal, Academic performance.

## INTRODUCCION

En el transcurso de los años, se ha podido confirmar que el rendimiento académico de los estudiantes en los diferentes niveles de instrucción, se encuentran influenciados por diversos factores, entre ellos los personales; dichos factores fueron estudiados por el Canadiense Reuven BarOn, con su escala de Inteligencia emocional, distribuida en cinco componentes: Intrapersonal, interpersonal, capacidad de adaptabilidad, manejo del estrés y el estado de ánimo en general; en el Perú esta prueba fue estudiada por la Dra. Ugarriza en el año 2001.

Al conocerse que los estudiantes transitan por diversos procesos de cambio los cuales estructuran su personalidad y que a la vez, estos influyen en su rendimiento académico; el adaptarse a un nivel educativo superior, que los proyecta a un mercado laboral; el asumir nuevos retos y responsabilidades, entre otros; les genera ciertas dificultades en sus actividades académicas, que a pesar de contar con tecnología mejorada, vasta oferta educativa, entre otros; esto no se vierte en una mejora importante de su rendimiento académico.

El investigar como estos factores personales se relacionan con el rendimiento de los estudiantes facilitará el construir estrategias que impacten favorablemente en su proceso de enseñanza – aprendizaje; para lo cual se consideró una muestra de 86 estudiantes de ambos sexos que cursan el VII y VIII ciclo de la escuela de psicología y cuyas edades oscilan entre los 17 y 50 años.

El presente trabajo de investigación tiene cinco capítulos, referencias y anexos.

En el capítulo I se presenta el problema, donde se describen estudios de factores personales y el rendimiento académico de estudiantes de educación superior,

encontrándose aquellos que relacionan la variable factores personales como inteligencia emocional.

En el capítulo II se desarrollan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, considerando los factores personales y sus dimensiones; así como la variable de rendimiento académico; se determina el marco conceptual y se plantean las hipótesis.

El capítulo III se plantea el método y enfoque de investigación, así como el tipo y diseño de investigación; se describe a la población, muestra y muestreo, la operacionalización de variables, instrumentos utilizados, el procesamiento estadístico y los aspectos éticos en los cuales nos hemos basado para este trabajo.

En el Capítulo IV se presentan los resultados, la prueba de las hipótesis y la discusión de los resultados.

Finalmente, en el capítulo V se exponen las conclusiones y se proponen las recomendaciones.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La preocupación universal es: salud (Kuruvilla, et al., 2018) y educación de calidad (Areiza, 2017; Maya, et al., 2018). En cuanto a esta última busca la ausencia de analfabetismo y que existan personas con suficiente capacidad para poder decidir y autodirigirse, lo cual guarda relación con la adquisición de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia.

Desde tiempos remotos la inteligencia está asociada con el razonamiento, análisis, comprensión, resolución de problemas, éxito académico, entre otros (López-Bernad 2015, citado por Barrientos, 2019; Pedrera, 2017). Dejando de lado componentes de la personalidad como las ideas, valores, actitudes, emociones, sentimientos; elementos que son importantes para que el ser humano pueda lograr sus objetivos (Kaltenbrunner y Vallejos, 2019; Mesa, 2015; Soler, et al., 2016).

La adquisición de conocimientos y la inteligencia cognitiva está en directa conexión con el rendimiento académico que es la evaluación realizada para conocer cuánto es lo que se ha adquirido (González, 2015). Se estima que los discentes con un óptimo rendimiento académico son capaces de resolver problemas sobre la base de los

procesos cognitivos e inversamente, un bajo rendimiento implica limitantes a este mismo nivel.

Los estudiantes universitarios del Perú no son ajenos a esta situación, más aún debemos señalar que el rendimiento académico también se encuentra influenciado por factores personales tales como el elemento intrapersonal, interpersonal, capacidad de adaptación, control de la tensión y la condición emocional; así como factores sociales y económicos (Jiménez, 2009, citado en Barrientos, 2019).

Si no hay un buen manejo de estos factores, encontraremos limitantes para la adquisición y producción de conocimientos y habilidades profesionales, tales como reducida participación, bajo rendimiento y dificultad en la finalización de conflictos (Sánchez, 2017). Las mismas que generaran dificultades en su desempeño laboral (Guzmán y Mayta, 2018).

De acuerdo a la observación realizada en las aulas de clase, se puede apreciar que existen discentes que presentan algunas dificultades para poder expresarse libremente en grupo, prefiriendo hacer los trabajos de investigación más no de exposición; también observamos que son personas que se muestran inestables emocionalmente, lo que se manifiesta en los diversos estados de ánimo en los que se encuentran, mismos que originan una participación activa y, en otras circunstancias, un aislamiento e incluso comportamientos de somnolencia o de pérdida del ánimo para interactuar con el grupo y el docente.

Otras características de los estudiantes están aquellas que llegan muy tarde, que presentan sus trabajos, igualmente tarde y con bajo rendimiento, estudiantes que se distraen con mucha facilidad y, en algunos casos, incitan a la gente de su entorno a que secunden su no atención al dictado del curso; así mismo, existe una fracción de

discentes que presentan dificultades para comprender, redactar sus tareas y/o presentar sus trabajos, lo cual también se refleja en sus notas de exámenes.

Todo lo antes mencionado, afecta la personalidad del discente, la interacción para con su entorno y su proceso de aprendizaje; por lo que se hace necesario conocer la relación que tienen los factores personales y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida los factores personales se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1: ¿En qué medida la dimensión intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

PE2: ¿En qué medida la dimensión interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

PE3: ¿En qué medida la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

PE4: ¿En qué medida el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

PE5: ¿En qué medida el estado de ánimo en general se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los factores personales con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

OE2: Determinar la relación entre la dimensión interpersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

OE3: Determinar la relación entre la adaptabilidad con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

OE4: Determinar la relación entre el manejo del estrés con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

OE5: Determinar la relación entre el estado de ánimo en general con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

##### **1.4.1. Justificación teórica**

Actualmente, el Perú, mediante el Ministerio de Educación (Ley N°30512, 2016) y la SUNEDU (Ley N°30220, 2014), junto a las universidades; buscan elevar las condiciones básicas de calidad para impartir la educación superior y en ese mismo sentido, la calidad de la enseñanza; por lo que es necesario obtener la mayor información posible, generando una contribución teórica de las variables estudiadas para que los docentes puedan establecer condiciones adecuadas que les permita desarrollar, de manera óptima, el ejercicio enseñanza–aprendizaje; así, es relevante el análisis de los factores personales que inciden en las habilidades, capacidades y competencias de los estudiantes universitarios y, por consecuencia, en el rendimiento académico, tal como lo evidencian Ariza (2017), Mesa (2015) y Pedrera (2017).

##### **1.4.2. Justificación metodológica**

El presente trabajo investigativo se desarrolló cumpliendo la validez y confiabilidad de la misma, con la aplicación del instrumento adaptado para nuestro medio por la Dra. Nelly Ugarriza (2001) “...Inventario del cociente emocional de BarOn, [en cada una de sus dimensiones:] factor intrapersonal, factor interpersonal,

adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general”.(pp. 131-138), permitiendo conocer la variable factores personales de los discentes, muestra del estudio; y para la variable rendimiento académico se utilizaron las calificaciones académicas de los discentes, objeto de estudio. Analizada la relación de ambas variables por métodos científicos, sus resultados pueden ser empleados en diferentes trabajos académicos y diversas instituciones interesadas en la investigación científica.

### **1.4.3. Justificación práctica**

La presente investigación tiene alcances para que los docentes puedan construir estrategias activas en la interacción de enseñanza - aprendizaje, a partir de identificar los factores personales en relación a sus dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general y que influyen en dicho aprendizaje (Extremera y Fernández, 2004). Permitiendo alcanzar los objetivos y metas trazadas en la obtención de competencias y el empleo de las mismas, optimizando soluciones e incrementando, tanto, la calidad académica en general, como, la satisfacción personal y el desarrollo social (Fragoso, 2015).

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Existieron evaluaciones que fueron descartadas, al no presentar consistencia en sus resultados; debido a que no fueron respondidas correctamente, ya sea por doble respuesta en el mismo ítem o dejar ítems en blanco.

Dificultad en el horario para la aplicación del instrumento que permita el recojo de la información, necesitándose coordinar con cada uno de los participantes la disponibilidad del tiempo, lo cual fue aceptado.

Se aplicó el inventario de inteligencia emocional de Bar-On, pidiéndole al discente la mayor veracidad y rapidez en sus respuestas, para evitar la inconsistencia y sesgo de los resultados; por lo que amerita otros estudios con los que se pueda comparar este trabajo investigativo.

El presente estudio no considera las dimensiones ni indicadores del rendimiento académico, por cuanto las notas de los estudiantes corresponden a las calificaciones que determino el docente en función a las actividades que desarrolló el alumno en el semestre académico, que comprenden trabajos, presentaciones, exámenes y estudio de casos; los niveles de las notas se determinaron de acuerdo a las normas establecidas por el Ministerio de Educación.

Los resultados, conclusiones y recomendaciones solo aplican a este trabajo de investigación, sería conveniente replicar este estudio en otros estudiantes de la misma escuela y otras escuelas académicas; que permitan la generalización de esta información.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Se ha explorado y resumido un conjunto de investigaciones, buscando acotar a las variables planteadas en esta tesis y así, extender nuestro conocimiento sobre su contenido de manera científica, que ha decir de Ríos (2017), permitirá “...traducir...pensamientos a una conceptualización comprensible del tema”(p.34). Se señalan trabajos científicos internacionales y nacionales.

##### 2.1.1. Investigaciones internacionales

Sesen y Ekemen (2020), investigación donde el objetivo fue *“Examinar el impacto de los factores personales (autoeficacia empresarial y locus de control) y contextuales (entorno universitario y conocimiento sobre negocios) en relación a las intenciones empresariales de los estudiantes universitarios en dos universidades turcas”*, en Ankara – Turquía. El diseño de investigación es cuantitativo, descriptivo transversal; cuyos datos fueron estudiados a través del análisis de regresión, en una muestra de 356 estudiantes universitarios, con muestreo intencional. Se empleó un temario Likert de cinco puntos, los que midieron la actitud de los evaluados. Los resultados obtenidos son que los factores personales se confirman como factores desencadenantes más

fuerzas que los contextuales, con valores estadísticos ( $R^2 = 0,318$ ,  $p < 0,05$ ) con un nivel de significancia ( $Sig = ,000$ ,  $p < 0,05$ ); concluyendo que es importante que las universidades reorganicen la formación del emprendimiento en los estudiantes, para así, generar el interés emprendedor del futuro profesional.

**Barca, et al., (2019)** efectuaron un estudio donde su objetivo fue “*Conocer la identificación de aquellas variables motivacionales que tienen una clara influencia en los enfoques de aprendizaje y, a su vez, en el rendimiento del alumnado universitario de Educación*”. La muestra estuvo conformada por 1558 discentes, siendo el 74.5% mujeres y el 24.5% de varones, con 21.7 años como promedio de edad, y que corresponden a 22 universidades de la República Dominicana. De diseño investigativo descriptivo-correlacional, no experimental y ex post facto; siendo realizado el análisis estadístico mediante el sistema SPSS V-21.0. Para medir los enfoques de aprendizaje se utilizó la subprueba de CEPEA, del test de procesos y estrategias de aprendizaje, adaptado por Barca, dividido en tres dimensiones: Enfoque de logro (EL), Enfoque superficial (ES) y Enfoque profundo (EP). Las metas académicas y autoeficacia, fueron medidas a través del sub-test MESTA (Metas académicas, Estrategias de aprendizaje y Autoeficacia - Ecefa-92), adaptada para la República Dominicana por los autores, a partir de los trabajos de Hayamizu y Weiner (1991). Para la variable Atribuciones causales, se usó la prueba de Atribuciones Causales Multidimensionales (EACM) adaptada por Barca, Montes de Oca y Moreta, en República Dominicana (2018) del estudio de Barca, Peralbo y Brenlla (2004). En este trabajo se encontró correlación positiva y significativa de las variables motivacionales con los enfoques: aprendizaje al significado/comprensión, orientación superficial y rendimiento académico; por lo que consideran relevante, como conclusión, una preparación constante y actual de los docentes y estudiantes en técnicas motivacionales y en los

procesos didáctico-instruccionales, para una mejor interacción de enseñanza - aprendizaje.

**Del Rosal, et al., (2018)** desarrollaron su trabajo investigativo con el objetivo de *“Evaluar el nivel de inteligencia emocional (atención, claridad y reparación emocional) y analizar la relación existente entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional de los maestros en formación inicial”*. Universidad de Extremadura. España. Investigación cuantitativa, correlacional, no experimental y de corte transversal (transeccional); con una muestra conformada por 500 estudiantes de educación infantil y primaria, Facultad de educación de Badajoz, Universidad de Extremadura, con edades comprendidas entre los 18 y 23 años; quienes desarrollaron la escala de inteligencia emocional TMMS-24 abreviada y adaptada por Fernández, et. al. (2004) del original de TMMS-48 Salovey, et. al (1995) tipo Likert de 5 puntos (puntaje mínimo nada de acuerdo al puntaje máximo totalmente de acuerdo). Los resultados señalan que existe una relación positiva y estadísticamente significativa ( $F = 0,109$ ,  $p=0,015$ ) entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la Universidad de Extremadura.

**Ocampo, et al., (2018)** investigaron *“La relación existente entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la ESCOM del IPN”*, en México. Investigación cuantitativa, transversal, por encuesta; el análisis de los datos se efectuó mediante el SPSS–V.20 y se utilizó como prueba estadística la correlación Rho de Spearman. La muestra estuvo conformada por 142 alumnos (71 varones 71 mujeres), aplicándoseles una prueba de valoración de emocional - 24 (TMMS-24), construida en el 2004 por Fernández et al., conformada por 24 ítems tipo likert, de V alternativas. Los resultados logrados fueron que hay una correlación lineal positiva de la inteligencia emocional, siendo sus valores estadísticos en cada una de sus

dimensiones las siguientes: área de percepción ( $Rho = 0,277$  y  $p = 0,001$ ), comprensión ( $0,369$  y  $p = 0,000$ ) y regulación emocional ( $0,352$  y  $p = 0,000$ ); las que repercuten significativamente en el rendimiento académico. Por lo que concluyeron que cuando los estudiantes están emocionalmente estables y pueden utilizar este recurso se optimiza su capacidad de aprendizaje; infiriendo que las capacidades emocionales que dominan los estudiantes evidencian un mejor desempeño académico que aquellos que no las presentan.

**Vergel, et al., (2016)** elaboraron su trabajo investigativo con el objetivo de *“Identificar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes adultos en las asignaturas de matemática y estadística”*. Colombia. Estudio de carácter cuantitativo y de correlación, aplicado en 80 discentes, con edades a partir de 30 años. Como variables independientes se utilizaron los siguientes factores: aspectos institucionales, socio demográfico, psicosociales y pedagógico. Las pruebas empleadas fueron: La subescala de semejanzas de inteligencia de Wechler-adultos (WAIS III), permitiendo medir el razonamiento abstracto al confluir dos estímulos aparentemente diferentes en un solo concepto. Para medir la conciencia de déficit se emplearon dos preguntas sobre la condición de su memoria y cuál es su preocupación. La prueba de Inteligencias Múltiples de Gardner y la prueba de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb, permitieron conocer cuáles son las cualidades personales de aprendizaje; y para medir las formas de aprender elaboraron una escala de 15 interrogantes. En los resultados se detalla que las formas de aprendizaje unidas a la inteligencia, la conciencia de déficit vinculada a la capacidad de abstraer información por parte del estudiante y la capacidad de motivar, por parte del docente y entorno familiar, influyen en el rendimiento académico; por lo que concluyen que la motivación estimulada por la familia y docentes, los métodos de aprendizaje, los tipos

de inteligencia; explicarían la mejora en el rendimiento académico y la obtención de competencias en el discente.

**Garza y Segoviano (2015)** presentaron una investigación para “Determinar si *el rendimiento académico se encuentra relacionado con factores personales, familiares, escolares, culturales y sociales*”, realizado en México. Con una muestra constituida por 205 discentes (120 mujeres y 85 varones), con una relación porcentual de 59 y 41 por ciento, respectivamente y cuyas edades van de 17 a 24 años, estudiantes de Administración en la Universidad Autónoma de Nuevo León. En este trabajo correlacional, los investigadores emplearon los estadísticos del SPSS 19.0, donde trabajaron las pruebas de Pearson. Aplicaron un cuestionario de 116 ítems, construido en base a protocolos de Pishghadam et. Al, desarrollado en el 2011; Torres y Rodríguez en el 2006 y Fernández en el 2009. Como resultado se detalla que de sus 26 variables, 6 de ellas obtuvieron una correlación significativa, que fueron la “competencia cultural, alfabetización, competencia social, motivación intrínseca, estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio”; donde infirieron que el rendimiento regular de los estudiantes era atribuible al nivel académico de los padres (nivel medio a técnico), y que si bien tienen el apoyo parental, no reciben muestras de interés hacia las actividades académicas, prefiriendo los pasatiempos; siendo necesario un mejor soporte del plan curricular y de los docentes, generadores de herramientas que faciliten el desarrollo e interés académico.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

**Díaz (2020)** realizó un estudio con el propósito de “*Determinar la inteligencia emocional relacionado con el Rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Callao*”. De diseño no experimental, corte

transversal, descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo; con una muestra probabilística estratificada de 124 discentes. La recopilación de los datos fue efectuada mediante el método de la encuesta y fue el inventario de BarOn abreviado el instrumento utilizado, el cual consta de cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general; entre sus principales resultados y conclusiones tenemos que existe una relación directa y positiva entre las variables de estudio ( $r = 0,644$  y  $p = 0,000$ ); mientras que la variable interpersonal y estado de ánimo en general en relación al rendimiento académico tenemos la existencia de una relación positiva y una correlación directa y positiva con valores estadísticos de ( $r = 0,356$  y  $p = 0,000$ ;  $r = 0,322$  y  $p = 0,000$ ), respectivamente.

**Villafuerte (2020)** realizó un estudio con el objetivo de “*Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico*”. De diseño no experimental, corte transversal, descriptiva y correlacional, con enfoque cuantitativo; con una muestra no probabilística de 58 maestrandos en educación de la Universidad San Pedro de Huacho, filial Lima. La toma de información fue realizada mediante la técnica de la encuesta con un cuestionario estructurado por la investigadora, mientras que para la variable inteligencia emocional se utilizó al inventario de BarOn Ice, adaptado al contexto peruano por Nelly Ugarriza (2001). El cual se divide en cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general; entre los resultados y conclusiones presentados, tenemos que existe una correlación moderada de Pearson de 0,572, con un nivel de sig.  $P = 0,000$ ; para el componente interpersonal con el rendimiento académico encontramos una relación significativa y moderada ( $r = 0,566$  y  $p = 0,000$ ); semejante para el componente manejo del estrés y rendimiento académico que tienen una correlación significativa moderada ( $r = ,472$  y  $p = 0,000$ ).

**Domínguez (2018)** efectuó un estudio donde su objetivo fue *“Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la personalidad en las estrategias cognitivas de regulación emocional”*; la muestra utilizada fue de 534 personas que tenían una edad que fluctuaba entre los 16 y 38 años siendo la mayoría de sexo femenino (77.5%); el instrumento utilizado fue el cuestionario de regulación cognitiva emocional – 18 (CERQ-18), el mismo que fuera adaptado en nuestro país por Domínguez y Merino en el año 2015; en cuanto a la medición de la inteligencia emocional se empleó la escala abreviada de inteligencia emocional para adultos (EQ-i-M20), que fuera adaptado por Pérez, et al., en el año 2014; respecto a la evaluación de la personalidad se usó el Big Five - 15P (BFI-15P) cuya adaptación estuvo a cargo igualmente de Domínguez y Merino en el año 2018. La inteligencia emocional está conformada por las siguientes dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del estrés, Adaptabilidad y el estado de ánimo, las que se van a percibir y manejar en un contexto determinado y su regulación se va a determinar en el manejo de las emociones, según la situación. Los hallazgos indican que las dimensiones de la inteligencia emocional y la personalidad tienen influencia significativa y diferenciada sobre cada una de las estrategias de regulación emocional; por lo que el investigador concluye que la inteligencia emocional y la personalidad son fuentes predictoras significativas para el empleo de estrategias cognitivas de regulación emocional.

**Goyas (2018)** desarrolló su trabajo investigativo con el objetivo de *“Determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sedes Sapientiae – Programa Tarma”*. Investigación cuantitativa, aplicada, correlacional, descriptiva; con una muestra estratificada con afijación proporcional de 231 estudiantes de esta casa de estudios; a quienes se les aplicó la escala de inteligencia emocional TMMS-24 abreviada y

adaptada por Fernández, et. al. (2004) del original de TMMS-48 Salovey, et. al (1995) tipo Likert de V puntos (puntaje mínimo nada de acuerdo al puntaje máximo totalmente de acuerdo). Los resultados señalan que existe una correlación positiva de nivel bajo ( $Rho = 0,239$ ,  $p=0,000214$ ) entre las variables estudiadas.

**Loyola (2018)**, en su trabajo investigativo desarrolla como objetivo “*Determinar la relación de la Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del VIII ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017*”. Su muestra de trabajo fue de 120 discentes. Los instrumentos empleados son: Cuestionario de inteligencia emocional, construido por la Mg. Martha Miranda Pastor, y consta de 25 preguntas y el cuestionario de Rendimiento Académico, cuyo autor es el Mg. Horacio Talavera Caballero y contiene 30 preguntas; ambos cuestionarios de tipo Likert tienen una duración de 30 minutos aproximadamente. El estudio es cuantitativo, no experimental, de tipo Correlacional y utilizándose el estadístico Rho de Spearman; encontrándose una relación importante de las variables estudiadas ( $Rho = ,871$  y Nivel de Sig = 0,001). Pudiendo señalar que este trabajo demuestra que la inteligencia emocional es un factor relevante para obtener y mantener un adecuado rendimiento académico; por lo que también es relevante el involucramiento de los docentes y todo aquel que interviene en la interacción de enseñanza-aprendizaje.

**Palomino (2018)** Realizó un estudio donde su objetivo fue “*Determinar nivel de relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico, en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Estadística de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo 2017 – II*”. Investigación no experimental, descriptiva, correlacional, de corte transeccional; con una muestra no probabilística de 50 discentes. La información fue recopilada mediante

el inventario de BarOn Ice, adaptado al contexto peruano por Nelly Ugarriza (2001). El cual consta de los siguientes componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general; Las conclusiones arribadas son la existencia de una correlación muy significativa de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 – I ( $Rho = 0,518$  y  $p = 0,000$ ); en la dimensión intrapersonal tenemos una correlación significativa con el rendimiento académico ( $Rho = 0,592$  y  $p = 0,000$ ) y en las variables dimensión adaptabilidad y rendimiento académico encontramos correlación significativa con relación moderada, ( $Rho = 0,598$  y  $p = 0,000$ ) de la población de estudio.

**Carranza, et al., (2017)** elaboraron un trabajo investigativo con el propósito de *“Determinar la relación entre el bienestar psicológico y rendimiento académico en una universidad privada de Tarapoto, Perú”*. Con una muestra de 202 discentes divididos en 134 mujeres y 68 varones de la carrera profesional de Psicología. Trabajo de diseño no experimental, corte transversal, de tipo descriptivo y correlacional. Para medir la primera variable, bienestar psicológico, se utilizó la prueba de Ryff de Bienestar Psicológico, adaptada por Díaz, conformada por 39 ítems, ordenados en 6 dominios, tipo likert de 5 alternativas. Para la variable Rendimiento académico se emplearon las calificaciones logradas por los alumnos. Los resultados encontrados refieren marcada significancia en la relación de sus variables de estudio con un ( $r=0,300$  y un  $p$  inferior a  $0,05$ ). En consecuencia, concluyen que, con una visión del positivismo psicológico, que la estabilidad académica de los estudiantes universitarios es atribuible al bienestar psicológico; es decir, a mayor bienestar psicológico, mayor rendimiento académico.

**Curilla (2017)** realizó una investigación para *“Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional, así como de sus componentes y el rendimiento académico”*. Investigación no experimental de tipo básica, descriptiva, con diseño descriptivo-correlacional; con muestra probabilística estratificada de 254 evaluados, con quienes se utilizó el inventario de BarOn para evaluar la inteligencia emocional y las notas finales de los evaluados, para medir el rendimiento académico. Entre las conclusiones principales tenemos una relación significativa y una correlación moderada ( $C = 0,759$  y  $p = 0,000$ ) entre las variables estudiadas; para el componente manejo del estrés y rendimiento académico encontramos una relación significativa y una correlación moderada alta ( $C = 0,629$  y  $p = 0,000$ ).

**Palomino (2015)** presenta su investigación donde el objetivo fue *“Determinar el nivel de correlación significativa entre el nivel de Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.”*. De diseño no experimental, corte transeccional, diseño descriptivo correlacional; con una muestra de 278 discentes censados. La obtención de los resultados se realizó mediante el Inventario Cociente Emocional de Bar, traducido y adaptado para Perú por Zoila Abanto, Leonardo Higuera, Jorge Cueto; contando con cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general; sus principales conclusiones encontramos la relación significativa y correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II ( $Rho = 0,609$  y  $p = 0,022$ ). También encontramos una relación y correlación significativa entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2012-II con valores estadísticos de ( $Rho = 0,436$  y  $p = 0,000$ ).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Factores personales**

Cuando nos referimos a factores personales estamos considerando aquellos que están en directa relación con la personalidad, la misma que tiene dos componentes el temperamento, que es la parte biológica de ella; y el carácter, su aspecto psicosocial (Cardenal et al., 2007; citado en García, 2018; Pérez, et al., 2003 citado en Arribillaga, et al., 2020). Por lo cual, estos factores son el producto de la interacción del componente neurobiológico y psicológico con el entorno, dando lugar a las cualidades que tenemos las personas; reflejándose en la adquisición de un tipo de pensamiento, habilidades, destrezas, sentimientos y comportamiento (Lovato, 2016).

Para nuestro estudio, los factores personales constituyen una manera de sentir, entender, razonar, percibir, percatarse y comportarse frente al proceso de aprendizaje; estos factores son las características y a la vez diferencias de cada individuo que son utilizadas durante las actividades académicas de todo estudiante y en especial de los estudiantes universitarios (Aydin, 2017). En función a esta relación es que se obtiene el rendimiento académico.

Debemos tener en cuenta que estos factores están en directa relación con las actividades que tiene la persona en todos los ámbitos en que interactúe. En el caso de las actividades académicas van a tener relación desde la conceptualización y valoración que tiene de sí mismo y por ende su autoestima, así como, la capacidad para relacionarse con los otros manteniendo condiciones de respeto y reconocimiento de las cualidades de cada participante, es decir, que se vincula con la asertividad y empatía que están en directa relación con la capacidad y habilidad de la persona para desempeñarse en grupo, considerando la tolerancia para manejar los tiempos y las opiniones en contrario que puedan tener sus propuestas.

La comprensión y análisis que se realiza en las actividades académicas propuestas por el docente están relacionadas con la capacidad que tiene la persona para confrontar los aspectos subjetivos que los inspiran y la realidad, destacando que, a mayor nivel de flexibilidad de pensamiento, independencia y optimismo, los resultados serán más alentadores.

En este contexto, también deben tenerse en cuenta las condiciones biológicas como el sexo, edad, raza e igualmente las propuestas que nos hacen actualmente las neurociencias que postulan que la amígdala está en relación con la forma de percibir las emociones y que la corteza cingulada anterior las regula y permite un buen juicio, así como que la corteza somato-sensorial permite el poder entender el sentimiento de las personas, en tanto que la corteza prefrontal, ventromedial orbito frontal se estima que facilita la relación con otras áreas cerebrales y permite solucionar problemas interpersonales (Leonardo, 2019).

Tomando en consideración estas premisas, se necesita desarrollar cuales son los factores personales que consideramos para nuestro estudio; por ello, estimamos pertinente hacer uso de la teoría del cociente emocional de Reuven BarOn, que tiene una estructura que abarca diferentes componentes en los cuales considera aquellos que están directamente relacionados con la persona y los que ponen de manifiesto en su interacción con el entorno, el cual comprende los componentes: intrapersonales, interpersonales, adaptativos, manejo de tensiones y del estado de ánimo (BarOn, 1994; citado en Ugarriza, 2001).

Las dimensiones que forman parte del estudio son:

- 1. Componente Intrapersonal (CIA)**

Considera el conocimiento que tiene la persona de sí misma, de su valoración y del nivel de autosatisfacción, en función de su desenvolvimiento, generado a partir

de la diferenciación entre sí mismo y los demás; es decir, es la autoevaluación de sus pensamientos, sentimientos y acciones en relación al mundo en el que se desenvuelve frecuentemente y de la confianza que tiene para desenvolverse de manera autónoma, sin que ello implique dejar de tener en cuenta las opiniones de otras personas, que evaluara de acuerdo a la pertinencia que estime la persona (Barrientos, 2019). Está compuesto por cinco factores:

**Comprensión emocional de sí mismo (CM).** Este factor apunta a la habilidad desarrollada por un individuo para darse cuenta del estado de sus sentimientos y de la forma en que se manifiestan, así como también ser consciente que ocasiona y mantiene dichos sentimientos y emociones (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**A. Asertividad (AS).** Factor vinculado con las capacidades que tiene el ser humano al manifestar sus pensamientos, opiniones y sentimientos de una manera libre, defendiendo sus propios derechos sin transgredir los derechos de los demás; significando que mide la capacidad de expresión que tiene la persona sobre pensamientos, sentimientos y emociones (Ugarriza, 2001).

**B. Autoconcepto (AC).** Son las percepciones, pensamientos y juicios que tiene la persona de sí misma, estando en condiciones de comprender sus virtudes y defectos o habilidades y limitaciones, aceptarlas y sobre todo respetarlas, a pesar del déficit que pudieran tener, los cuales no niega ni esconde, sino que, por el contrario, busca mejorarlas (Ugarriza, 2001).

**C. Autorrealización (AR)** Es la aptitud desarrollada por el ser humano con la finalidad de activar sus estrategias que le posibiliten alcanzar sus objetivos, permitiéndose tener una vida significativa en la que pueda lograr un nivel de satisfacción a través del cual alcance aquello que se proponga y sobre todo que pueda disfrutar plenamente. En este rubro podemos considerar el nivel de

automotivación que tiene la persona frente a sus retos de corto, mediano y largo plazo (Abanto, et al., 2000).

**D. Independencia (IN).** Es la capacidad personal de auto-controlarse, guiar su vida hacia los objetivos propuestos estando libre de cualquier tipo de dependencia, sea esta cognitiva, emocional o de comportamiento; sirve de indicador de cuanto la persona confía en sí misma cuando asume retos y decisiones importantes. En este factor también se considera el nivel de autoconfianza y fuerza interna, que permiten satisfacer sus expectativas sin que ello la obligue a depender de las mismas (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

## **2. Componente Interpersonal (CIE).**

Este componente está en relación con la capacidad que tiene la persona para manejarse en el medio a través de sus habilidades sociales, dirigir sus emociones e impulsos; permitiéndose interactuar y comprender las condiciones de los demás, realizar trabajos en equipo que favorezcan su desarrollo y a su vez apoyar el avance de su entorno (Barrientos, 2019). Tiene como factores a:

**A. Empatía (EM).** Aptitud que tiene toda persona para distinguir y contener los sentimientos y emociones que manifiestan las personas de su entorno, es decir, puede entender como las otras personas se sienten y porque sienten, a lo que se le denomina “ponerse en el lugar del otro” (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**B. Relaciones Interpersonales (RI).** Está directamente vinculado a como establece y mantiene la persona sus relaciones con el entorno, estando en la capacidad de intimar, dar y recibir afecto sobre la base de la interacción y un

comportamiento ético, que le provea de una convivencia armónica (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**C. Responsabilidad Social (RS).** Es el compromiso asumido por el ser humano para con el entorno, en el que prima la colaboración y el trabajo en equipo, al margen de cualquier beneficio personal, es decir, que su responsabilidad está orientada hacia quienes los rodean, para lo cual utiliza sus habilidades y se circunscribe a las normas sociales (Abanto, et al., 2000).

### **3. Componente Adaptabilidad (CAD)**

Componente que muestra la capacidad que tienen las personas para adecuarse a las diferentes condiciones que le plantea el entorno y en el cual logra desenvolverse respetando los límites y exigencias sociales; es decir, que ésta se expresa cuando el estudiante es flexible y puede adecuarse a las diversas situaciones vividas y en las que considera la amplitud de criterio y la objetividad con la cual se afronta (Barrientos, 2019). Está formada por tres factores:

**A. Solución de problemas (SP).** Permite conocer en qué medida podemos identificar y presentar alternativas de solución, teniendo preliminarmente que definir y formular el problema, buscando el generar las posibles soluciones; por lo que la persona requiere de un nivel de conciencia, disciplina y perseverancia (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**B. La prueba de la realidad (PR).** Nos indica en qué grado la persona realiza un análisis objetivo del contexto en el que se desenvuelve, contrastándolo a su vez, con su percepción para darle validez a sus ideas, pensamientos y, presentando alternativas pragmáticas, que le den claridad cognitiva para un manejo adecuado de las situaciones (Abanto, et al., 2000).

**C. Flexibilidad (FL).** Estrategia empleada por la persona para acomodar su razonamiento, sentimientos y las formas de conducirse ante las diferentes circunstancias que atraviesa, guardando relación con la posibilidad de intercambiar ideas valorando los aportes de su interlocutor y, a su vez, mostrar tolerancia frente a las alternativas que difieren con sus convicciones (Abanto, et al., 2000).

#### **4. Componente Manejo del estrés (CME)**

Está en directa relación con la capacidad y habilidad que tiene la persona para conducirse, de manera favorable, ante situaciones de tensión y estrés sin que logre explotar o subordinarse a ella (Barrientos, 2019). Connotando que un control óptimo de este componente va a permitir mejores respuestas en su proceso de enseñanza – aprendizaje; involucra a dos factores:

**A. Tolerancia al estrés (TE).** Recurso adquirido para trabajar en condiciones de mucha carga tensional, permitiendo resistir situaciones adversas sin que ello implique subordinarse a las mismas; por tanto, nos muestra la habilidad que se tiene para enfrentar contextos difíciles o complejos en los cuales se requiere alternativas de solución, buena disposición y un sentimiento de autocontrol y control de la circunstancia (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**B. Control de Impulsos (CI).** Es el control que tiene la persona sobre sus propias emociones, evitando con su explosión el que pueda dañar a los de su entorno y/o comprometer las actividades en las cuales pudiera estar inmerso; en este factor podemos apreciar la aceptación de impulsos negativos, al manejo a la poca tolerancia que pueda tener y que conllevaría a una pérdida del autocontrol (Abanto, et al., 2000).

## 5. **Componente Estado de ánimo en general (CAG)**

Mide el panorama que concibe la persona sobre la vida, a través del nivel de su gozo, complacencia y satisfacción; de asumir una actitud favorable ante los diversos retos acaecidos, guardando relación a cómo se conduce ante ellos y como los afronta, permitiéndole alcanzar las metas de su vida (Quispe, 2018). Este componente está vinculado al estado motivacional presente y a la perspectiva que tiene del futuro. Presenta dos factores:

**A. Felicidad (FE).** Condición desarrollada por el ser humano para sentir satisfacción sobre el modo o sistema de vida que tiene, el mismo que genera sentimientos de disfrute ante sí mismo y ante los demás; es decir, nos indica en qué medida la persona se siente cómoda y realizada (Ugarriza, 2001; Abanto, et al., 2000).

**B. Optimismo (OP).** Factor que guarda relación con la condición presente y futura en la vida de la persona, en el primer caso podemos conocer la visión diaria y cuanto provecho logra a través de sus acciones; en relación al futuro nos muestra las posibilidades de cómo encarar los nuevos retos y las situaciones adversas que se le pudieran presentar (Abanto, et al., 2000).

### 2.2.2. **Rendimiento académico**

Conceptualizar el rendimiento académico es complejo, atribuido a que es un constructo multifactorial, donde la concepción está en función del actor interviniente, docente, discente, institución académica, entre otros; así mismo presenta valoraciones cuantitativas y cualitativas, las que están en relación al perfil y exigencias académicas, dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje (Navarro, 2003; Ocampo et al., 2018).

Rendimiento, expresión procedente del latín “Reddere” que denota el restituir o pagar; se asocia a términos de esfuerzo que se ha empleado en una determinada tarea

(Quispe, 2019). El término académico guarda relación a las valoraciones universitarias, en tanto, cuando la denominación es de rendimiento escolar, está se circunscribe a la educación básica regular (primaria y secundaria) (López, 2019).

Según Cardona, et al. (2016), el rendimiento académico es el resultado de las capacidades logradas por el discente en la interacción de enseñanza – aprendizaje dentro de un entorno y actividad determinada; Chadwick (1979, citado por Estévez, 2015; citado en Bernal y Rodríguez, 2017) y Garbanzo (2013), plantean que el rendimiento académico es la manifestación de condiciones y recursos psicológicos de los discentes, expresadas en el ámbito educativo. Para Papalia y Wenkos (1990), es “el resultado final, logrado como producto de una serie de acciones y medidas educativas, orientadas a tal fin” (p.89).

Las diversas investigaciones sobre rendimiento académico confluyen en tres parámetros, resumidos por Montes y Lerner (2011): “1) como... “resultado” expresado e interpretado cuantitativamente; 2) como juicio evaluativo –cuantificado o no- sobre la formación académica, es decir, al “proceso” llevado a cabo por el estudiante; o 3) de manera combinada asumiendo el rendimiento como “proceso y resultado”(p.12). Lo que clarifica que rendimiento académico es una concepción dinámica, que se encuentra en constante interacción entre todos los actores participantes.

Bajo esta concepción, Montes y Lerner (2011) definen al rendimiento académico como:

La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto

sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso (p.15).

## **1. Medición del Rendimiento Académico**

Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, es significativamente importante, el cual genera mucha controversia, como consecuencia al tipo de medición que se establece, cuantitativa y/o cualitativa, a los parámetros intrínsecos de las mismas y, a la valoración objetiva y/o subjetiva planteadas por el evaluador; las que se asumen como resultado de logros alcanzados (Gisbert, 2015).

El rendimiento académico no tiene una medición directa, significando que no es valorada por el ejecutor sino por el intermediario, es decir, el docente o profesor, quien hace uso de este factor para medir las capacidades estimativas del logro que ha tenido el discente, por lo cual puede ser susceptible a varias interpretaciones si es que no se tienen parámetros establecidos como es el caso de las rúbricas (Raposo y Martínez, 2014).

Sobre la evaluación del rendimiento académico, Palomino señala lo siguiente:

...es una calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos.

Estas calificaciones son las notas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos, siendo el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. (p. 73)

En el proceso de evaluación, debemos tener en cuenta que el esfuerzo que realiza el alumno no siempre conlleva al éxito, también involucra a la habilidad que tenga la persona y la disposición frente a las actividades del aprendizaje; para ello debemos tener en cuenta varios factores como el nivel en que se encuentran y la edad que poseen (Jiménez, 2000). Por ello el docente tiene que tener una valoración de las condiciones en que se realiza el trabajo y la aptitud que posee el docente.

La evaluación que mide el aprendizaje y, por consecuencia, el rendimiento académico en el sistema educativo en el Perú, a nivel de la educación básica regular, se establece mediante niveles de logro, determinados por el Ministerio de educación, con RV.M. N° 033-2020-MINEDU (2020). En el sistema de nivel académico superior, principalmente las universidades, la calificación es, mayoritariamente cuantitativa y vigesimal, (Miljanovich, 2000, citado en Palomino, 2015). Lo que para fines de este trabajo se han transpolado ambos criterios de calificación.

**Tabla 1***Escala cualitativa de evaluación de competencias en Educación Básica regular***NIVEL DE LOGRO**

<b>Escala</b>	<b>Descripción</b>
AD	<b>LOGRO DESTACADO</b> Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	<b>LOGRO ESPERADO</b> Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	<b>EN PROCESO</b> Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	<b>EN INICIO</b> Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

**Fuente:** MINEDU

En el ámbito académico superior, como lo mencionamos, muchas veces se estimula la valoración cuantitativa antes que el desarrollo de competencias, vale decir, mientras un discente desea ser reconocido por su habilidad, lo cual reforzaría su autoestima, en el aula se le valora por su calificación numérica (Navarro, 2003). Generando una paradoja en el estudiante y desencadenando tres tipos de respuestas, según Covington:

“Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre

el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.

Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. (1984, citado en Navarro, 2003).

## **2. Factores Intervinientes en el Rendimiento Académico**

Si bien, tal como lo refiere Gisbert (2015), existen estudios que refieren que el rendimiento académico es consecuencia de las capacidades cognitivas, también señala que existen investigaciones “...que indican que [la capacidad cognitiva] no es suficiente para explicar el rendimiento académico...”(p.59). Por lo que investigadores como Repáraz, et al. (1990, citado en Gisbert, 2015), señalan que también influyen “...otros factores [en] el aprovechamiento escolar tales como personalidad, motivación, autoconcepto o el rendimiento previo” (p. 59).

Son diversos los factores que repercuten en el rendimiento académico, Bernal y Rodriguez (2018), los enmarcan en “...psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada” (p. 37). Para Lahoz (2002, citado en Mendoza, 2012) estos factores se dividen en endógenos y exógenos, los primeros son las condiciones y características propias del estudiante, tanto psicológicas como físicas; y la segunda son todas las variables que intervienen desde el medio circundante e influyen en el resultado académico.

Como observamos, son múltiples los factores que intervienen en el rendimiento académico, el cual, para Montes y Lerner (2011), se definen por las actividades prácticas, interactuar con el grupo de estudio, las motivaciones para el aprendizaje, condiciones económicas y familiares, con padres predispuestos al estudio; manejar las situaciones de estrés, ser responsable con sus estudios y buscar actividades académicas extracurriculares.

Agregando que:

...los resultados académicos explicados por: el promedio como resumen de sus calificaciones, la autopercepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño académico y tener bases académicas suficientes como razón principal para pasar materias, son las variables observables que dada su carga factorial tienen una mayor incidencia en la variable latente “rendimiento académico”.(Montes y Lerner, 2011, p. 146)

### **2.2.3. Factores Personales y Rendimiento Académico**

Relacionando las variables factores personales con rendimiento académico, encontramos que existen diversos trabajos donde plantean la importancia del desarrollo de las habilidades no cognitivas y/o habilidades blandas, trabajadas a partir del docente y que son consideradas igual de relevantes que las capacidades cognitivas, para lograr el éxito académico y profesional, tal como lo señalan Extremera y Fernández -Berrocal (2005) y Pereira y Costa (2017).

El no desarrollar capacidades como la asertividad, independencia, empatía, adecuadas relaciones interpersonales, solución de problemas, control del estrés y manejo de la impulsividad, entre otras, van a repercutir de manera negativa en los diversos contextos de desenvolvimiento personal y social en los que se encuentre, tales como académico, familiar, laboral, etc. (Extremera y Fernández -Berrocal, 2005). En cambio, si el estudiante, dentro de su proceso de aprendizaje, conquista estas capacidades y habilidades, tendrá mejores opciones de conseguir sus objetivos y metas.

Autores como Toribio y Franco (2016) y Castillo, et al., (2016), afirman que las labores académicas, características de la universidad, son una razón significativa como desencadenantes de ansiedad y estrés en el discente; las que repercuten sobre sus capacidades físicas y psicológicas, afectando su aprendizaje y capacidad académica; por lo que se hace pertinente proporcionar ayuda y entrenamiento, de tal forma que los estudiantes aprendan a manejar las situaciones de estrés cotidiano, logrando con ello mejorar las condiciones de salud y rendimiento académico.

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

Los factores personales se relacionan de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

HE1: La dimensión intrapersonal se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

- HE2: La dimensión interpersonal se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.
- HE3: La adaptabilidad se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.
- HE4: El manejo del estrés se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.
- HE5: El estado de ánimo general se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Método de la investigación**

En el presente trabajo investigativo se empleó el método hipotético-deductivo, el cual es un proceso que constó de diversos pasos importantes: observación del tema a investigar, predicción de hipótesis, las que fueron sometidas al contraste o prueba de hipótesis y, que arribaron a conclusiones; de donde se obtuvieron los resultados en relación a las variables estudiadas (Rodríguez y Pérez, 2017).

#### **3.2. Enfoque investigativo**

La presente tesis tiene el enfoque cuantitativo, ya que se midieron las variables, de manera secuencial, a partir del acopio de datos, verificándose las hipótesis con pruebas estadísticas y, permitió la elaboración de las conclusiones (Hernández y et al; 2014). Lo que facilitará la aplicación de los conocimientos que contribuyan a la solución de un problema en específico, en este caso el rendimiento académico de los estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima.

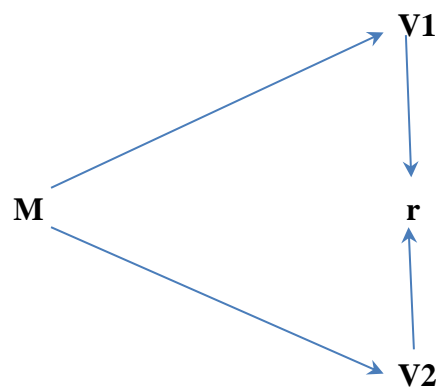
#### **3.3. Tipo de investigación**

Esta tesis es de tipo aplicada, cuya finalidad fue recopilar información de la muestra investigada permitiendo conocer sus factores personales y como estos se relacionan con su rendimiento académico, lo que facilitaría aportar nuevos postulados y preceptos en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, objeto de estudio (Ríos, 2017).

### 3.4. Diseño de investigación

El diseño de esta propuesta investigativa fue no experimental de corte transversal, al no manipularse la variable factores personales, permitiendo estudiar los resultados en relación al rendimiento académico de los estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, en el ciclo 2020-II; y cuyos datos son de un tiempo y espacio único determinado. La recolección de la información se dio en un contexto natural, así analizarlos y poder relacionar dichas variables. (Sánchez y Reyes, 2015).

#### Simbología



#### Dónde:

**M:** Es la muestra de los estudiantes del VII y VIII ciclo.

**V1:** Factores Personales.

**V2:** Rendimiento Académico.

**r:** Grafica la relación que existe entre ambas variables de estudio.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

Tomando la definición de Niño (2011), son “...todos aquellos elementos (personas, animales, objetos, sucesos, fenómenos, etcétera) que pueden conformar el ámbito de una investigación” (p.55). Para nuestro estudio, la población estuvo constituida por 92 estudiantes que cursaban el VII Y VIII ciclo, matriculados en los cursos de técnicas psicométricas y psicopatología II de la escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### 3.5.2. Muestra

Para Hernández y et al (2014) la definen “...como un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.173). Es decir, con quienes se trabaja la investigación. La muestra utilizada para la presente investigación fue constituida por 86 discentes que cursan estudios en el VII – VIII ciclo del periodo 2020-II de la escuela de psicología de una Universidad Privada de Lima.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de los estudiantes del VII – VIII ciclo del periodo 2020-II de la escuela de psicología de una Universidad Privada de Lima*

CICLO	TURNO		TOTAL
	Mañana	Noche	
VII	21	23	44
VIII	17	25	42
Total	38	48	86

**Fuente:** Elaboración propia

### **3.5.1.1. Criterios de inclusión y exclusión**

Para que los discentes sean considerados dentro de la población y la muestra se establecieron los siguientes parámetros:

#### **Criterios de inclusión**

- A. Todo estudiante matriculado en el VII – VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, en el período 2020- II.
- B. Estudiantes de ambos sexos.
- C. Con edades comprendidas de los 17 a 50 años.

#### **Criterios de exclusión**

- A. Estudiantes matriculados en ciclos superiores y/o inferiores al VII – VIII ciclo.
- B. Estudiantes libres.
- C. Estudiantes matriculados en cursos de más de dos ciclos académicos.
- D. Estuantes menores de 17 y mayores de 50 años de edad.
- E. El no estar presente al momento de la aplicación del instrumento.

### **3.5.3. Muestreo**

En esta tesis se consideró la técnica de muestreo no probabilístico, debido a que las pautas de elección de la muestra fue realizada a priori y cuya unidad de trabajo se seleccionó por criterios operativos, con intención, atribuible al tamaño de la muestra, la que cumplió con los criterios de inclusión y exclusión, planteados en esta investigación (Otzen y Manterola, 2017).

### 3.6. Variables y operacionalización

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de la variable*

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rango)
<b>Variable 1:</b> Factores Personales	Es el puntaje procesado obtenido por el participante de la percepción de sus factores personales mediante el inventario de Inteligencia emocional de Bar-On, distribuido en 5 componentes básicos y que cuenta con 133 ítems.	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo. Asertividad. Autoconcepto Autorrealización. Independencia.	Ordinal	1: Nunca.
		Interpersonal	Empatía. Relaciones interpersonales. Responsabilidad social.		2: Pocas veces
		Adaptabilidad	Solución de problemas. Prueba de la realidad. Flexibilidad.		3: A veces
		Manejo del estrés	Tolerancia al estrés. Control de impulsos.		4: Muchas veces
		Estado de ánimo en general	Flexibilidad. Optimismo.		5: Siempre
<b>Variable 2:</b> Rendimiento Académico	Es la información del récord académico alcanzado por los estudiantes, obtenidos a través de los docentes de la Escuela de Psicología.	No aplica, por limitaciones de la investigación	No aplica por limitaciones de la investigación	Ordinal	18 - 20
					14 - 17
					11 - 13
	Se empleó como técnica el registro de notas de los discentes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología.				00 - 10

**Fuente:** MINEDU (2019); Ugarriza (2001).

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

La técnica fue de tipo indirecto y se utilizó el inventario, que es un instrumento escrito y estandarizado para una población determinada, que en este caso nos permitió detectar condiciones específicas de nuestra población de estudio (Sanchez y Reyes (2015). Debemos precisar que, este instrumento, es de tipo escrito y que no tiene respuestas correctas e incorrectas, permitiendo conocer la aceptación que tiene el evaluado sobre el enunciado.

La recolección de información significativa y objetiva que aportó la presente investigación se realizó mediante el Inventario de Cociente Emocional BarOn, que fuera aplicado a los 86 discentes que cursaban estudios en el VII–VIII ciclo del periodo 2020-II de la escuela de psicología de una Universidad Privada de Lima, para determinar la relación existente de los factores personales en el rendimiento académico.

#### **3.7.2. Descripción de instrumentos**

Según Hernandez, et al. (2014), los instrumentos son los medios que emplean los investigadores para recopilar información sobre las variables que desean conocer, los que permiten reproducir de manera observable concepciones intangibles. Para la variable Factores Personales se empleó el Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On (I-CE), cuyo autor es el Canadiense Reuven BarOn, siendo estandarizado en nuestro medio por la Dra. Ugarriza (2001); consta de 133 ítems distribuidos en cada una de las dimensiones de la variable Factores Personales dividido en cinco componentes:

**Tabla 4***Distribución de la Dimensión de los Factores Personales*

<b>DIMENSIONES DE LOS FACTORES PERSONALES</b>	
<b>DIMENSION: INTRAPERSONAL</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Comprensión emocional de sí mismo (CM)	7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 116
Asertividad (AS)	22, 37, 67, 82, 96, 111, 126
Autoconcepto (AC)	11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129
Autorrealización (AR)	6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125
Independencia (IN)	3, 19, 32, 48, 92, 107, 121
<b>DIMENSION: INTERPERSONAL</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Empatía (EM)	18, 44, 55, 61, 72, 98, 119, 124
Relaciones interpersonales (RI)	10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84, 99, 113, 128
Responsabilidad social (RS)	16, 30, 46, 61, 72, 76, 90, 98, 104, 119
<b>DIMENSION: ADAPTABILIDAD</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Solución de problemas (SP)	1, 15, 29, 45, 60, 75, 89, 118
Prueba de la realidad (PR)	8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127
Flexibilidad (FL)	14, 28, 43, 59, 74, 87, 103, 131
<b>DIMENSION: MANEJO DEL ESTRÉS</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Tolerancia al estrés (TE)	4, 20, 33, 49, 64, 78, 93, 108, 122
Control de los impulsos (CI)	13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 117, 130
<b>DIMENSION: ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Felicidad (FE)	2, 17, 31, 47, 62, 77, 91, 105, 120
Optimismo (OP)	11, 20, 26, 54, 80, 106, 108, 132
Escala de Impresión Positiva (IMP):	5, 34, 50, 65, 79, 94, 109, 123
Escala de Impresión Negativa (IMN):	12, 25, 41, 57, 71, 101, 115
Índice de Validez General:	133

**Fuente:** Elaboración propia en base a información del Inventario de Cociente Emocional BarOn (1997).

La aplicación puede ser individual o colectiva en personas mayores a 16 años de edad y permite evaluar habilidades emocionales y sociales.

Sus valores están divididos en cinco respuestas por cada frase:

Nunca	:	1 punto.
Pocas veces	:	2 puntos.
A veces	:	3 puntos.
Muchas veces	:	4 puntos.
Siempre	:	5 puntos.

**Tabla 5**

*Pautas interpretativas de los resultados de la escala del Ice de BarOn*

<b>Resultado Estándar</b>	<b>Pauta Interpretativa</b>
130 +	Marcadamente alta – Capacidad emocional inusualmente bien desarrollada.
120 – 129	Muy alta – Capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.
110 – 119	Alta – Capacidad emocional bien desarrollada.
90 – 109	Promedio – Capacidad emocional adecuada.
80 – 89	Baja – Capacidad emocional subdesarrollada, necesita mejorar.
70 – 79	Muy baja – Capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar.
Por debajo de 70	Marcadamente baja – Capacidad emocional inusualmente deteriorada, necesita mejorar

**Fuente:** Elaboración propia en base a información del Inventario de Cociente Emocional BarOn (1997).

A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento:

**Tabla 6**

*Ficha técnica del Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE)*

<b>Título</b>	<b>Inventario de Inteligencia Emocional BarOn-Ice adultos</b>
Nombre Original	EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.
Autor	Reuven BarOn (1997).
Procedencia	Toronto – Canadá.
Adaptación Peruana	Dra. Ugarriza, N. (2001).
Margen de aplicación	Es aplicable a estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela De Psicología de la Universidad Privada de Lima, 2020.
Forma de Administración	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación	Tiempo ilimitado, aunque se considera de 30 a 40 minutos para la aplicación completa; y de 20 a 25 minutos aproximadamente para la aplicación abreviada.
Puntuación	Calificación manual o computarizada.
Significación	El cuestionario evalúa las habilidades emocionales y sociales, el cual consta de 133 ítems en los que la respuesta corresponde a una escala de Likert que se valora del 1 al 5.

**Fuente:** Adaptación propia en base a información de Ugarriza (2001)

**Las tablas de procesamiento de datos** que permite tabular y procesar los resultados de las encuestas recogidos de la muestra.

Para la variable de Rendimiento Académico se utilizó el registro de notas bajo los siguientes parámetros:

**Tabla 7**

*Parámetros de rendimiento académico*

<b>Niveles</b>	<b>Código</b>	<b>Escala de valores</b>
Logro Destacado	AD	18 – 20
Logro Previsto	A	14 – 17
En Proceso	B	11 – 13
En Inicio	C	00 - 10

**Fuente:** MINEDU (2019)

### **3.7.3. Validación**

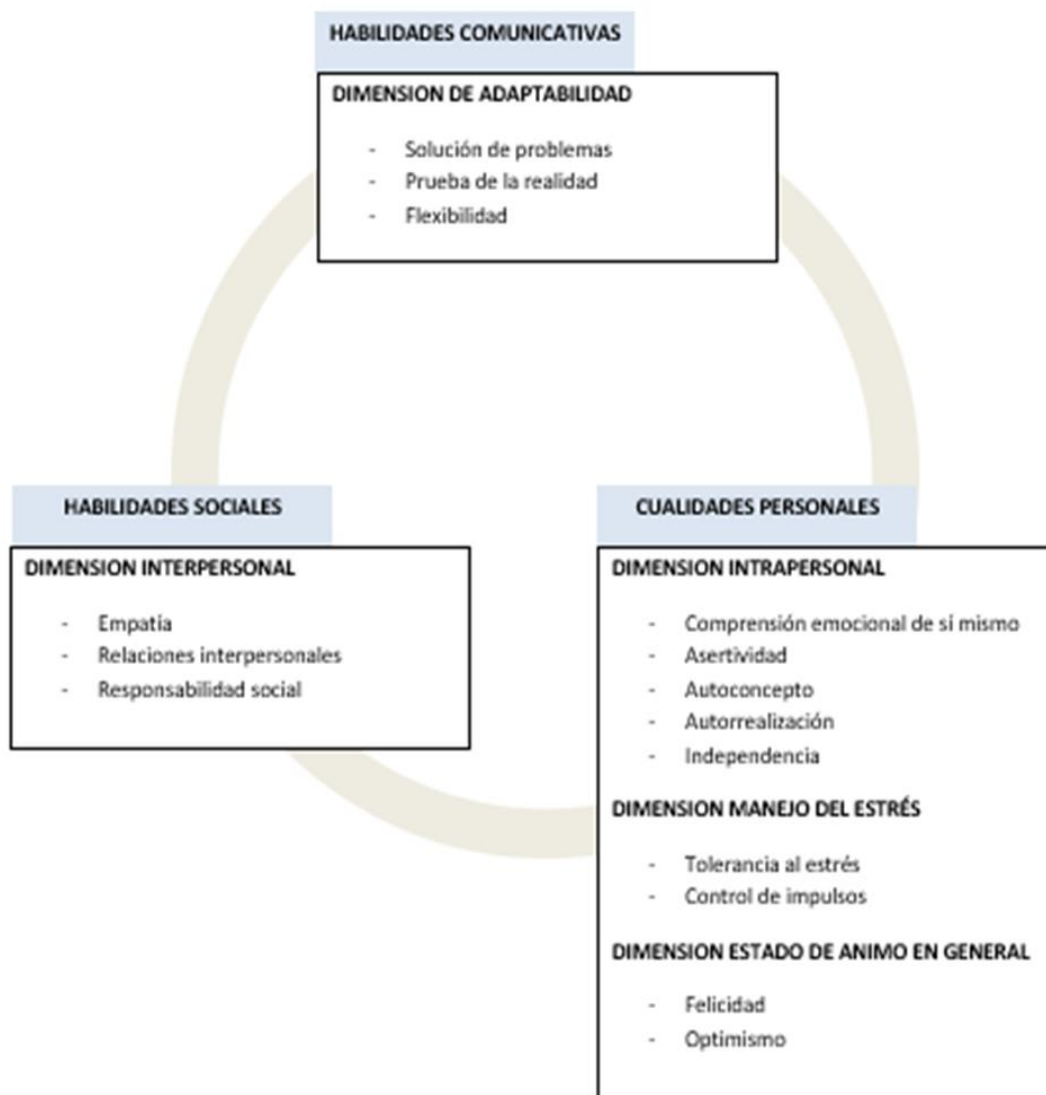
Como hemos señalado el instrumento empleado es el Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE) que recoge como datos de uso, los factores analizados en la dimensión personal planteada por Montes y Lerner (2011), las que en su investigación «Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa», hacen referencia a: “...tres conjuntos de variables: habilidades comunicativas, habilidades sociales y cualidades personales”(p. 124). Las mismas que coinciden con las planteadas en la presente investigación a razón de que grafican el mundo interno y la forma de relacionarse del estudiante con el entorno académico y sobre todo, como influyen estas condiciones con el rendimiento académico del alumno.

Así se tiene que, las dimensiones planteadas en la presente investigación respecto de los factores interpersonal y adaptabilidad son equivalentes a las habilidades sociales y comunicativas; mientras que las dimensiones intrapersonal, manejo del estrés y estado de ánimo son equivalentes a las cualidades personales presentadas en la investigación «Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa». De este marco conceptual se vinculan a los indicadores de las dimensiones de la variable Factores Personales de la presente investigación, los que coinciden con los indicadores del Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE).

El Instrumento que fue elaborado por BarOn (ICE) en el año 1997 y que fuera estandarizado, para nuestra población, por Ugarriza (2001); ha sido utilizado en múltiples trabajos sobre todo en el área educativa básica regular, esto debido a la fortaleza de la prueba que fue aplicada a 1996 personas demostrando su validez de constructo y obteniendo a su vez una consistencia interna excelente por el puntaje alfa

superior al 0,9. El instrumento demuestra su vigencia por el uso de diferentes investigadores e incluso por la propia adaptadora, quien realizó un estudio sobre “Resiliencia, funcionamiento familiar, inteligencia socioemocional en mujeres maltratadas por su pareja y que asisten a un Centro de Emergencia Mujer de Surco” (Ugarriza y Escurra, 2018).

**Figura 1**  
Dimensiones de la variable Factores personales.



**Fuente:** Elaboración propia

#### **3.7.4. Confiabilidad**

Los resultados de Las investigaciones de confiabilidad y la validez realizados en el extranjero, dirigidos a la consistencia interna y al re-test, señalan que el coeficiente alfa promedio de Cronbach es elevado en la mayoría de sus componentes, siendo el de mayor puntaje el subcomponente Comprensión de sí mismo con .86 y el más bajo, Responsabilidad social, con .69 (Ugarriza, 2001

Los estudios realizados en la muestra peruana por Ugarriza (2001) arrojaron que “los coeficientes alfa de Cronbach alcanzaron un puntaje total de 0.93; la consistencia interna para el inventario total fue muy alta (0.93), mientras que sus coeficientes más bajos fueron en los subcomponentes de flexibilidad: .48, independencia y solución de problemas: 60. Los trece factores restantes arrojaron valores por encima de 70” (p. 146).

Para el presente trabajo se procedió a calcular la confiabilidad interna de los datos mediante el alfa de Cronbach para cada una de las 5 dimensiones de la variable factores personales, el menor valor se registró para la dimensión adaptabilidad con Alfa igual a 0,832, además se calculó la confiabilidad global de los 133 ítems obteniéndose un valor de 0,952. De acuerdo a los valores la fiabilidad recae en la categoría de bueno al ser mayor que 0,8.

**Tabla 8**  
*Estadísticas de fiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Dimensión Intrapersonal	0,937	40
Dimensión Interpersonal	0,842	29
Dimensión Adaptabilidad	0,832	26
Dimensión Manejo del Estrés	0,870	18
Dimensión Ánimo en General	0,890	17
Total	0,952	133

**Fuente:** Elaboración propia

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.8.1. Descriptiva**

El proceso de la información se efectuó a través del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales o Statistical Package for the Social Sciences (IBM<sup>®</sup> SPSS, por sus siglas en inglés) (Hernandez, et al., 2014), versión 25; en donde se procedió a calcular estadísticos descriptivos como la media, desviación, valores mínimos y máximos que los datos obtenidos generaron, también se elaboraron tablas de frecuencia simple y de doble entrada.

#### **3.8.2. Inferencial**

Dentro de la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ya que la investigación contó con una muestra mayor a 50, donde se plantearon tanto la hipótesis nula como la alterna para su análisis mediante el criterio del p valor y así se logró determinar la distribución de los datos, la cual

justifica el uso de la estadística no paramétrica, además se usó la prueba de independencia Chi cuadrado para probar la relación de las variables cualitativas en escala ordinal.

### **3.8.3. De Prueba**

Para la verificación y/o comprobación de las hipótesis y por la naturaleza de las variables, objeto de estudio, se empleó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, que es un coeficiente de correlación que permite medir las variables en escala ordinal, facilitando la organizar de la muestra en rangos; así como asociar instrumentos de medición tipo likert. (Hernandez, et al., 2014).

### **3.9. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación se tramitaron los permisos correspondientes de la universidad, lugar de recopilación de la muestra de estudio; se empleó como guía el código de ética para la investigación (2019) de la Universidad Privada Norbert Wiener: Capítulo III. De la actividad investigadora; y, el Capítulol IV. De las políticas de resguardo de la integridad y antiplagio.

La colaboración de los participantes fue de libre decisión, en coherencia al derecho de los discentes a abstenerse a cooperar, si fuese el caso; mientras que los que si desearon hacerlo firmaron un documento de consentimiento informado. A la vez, para este estudio se precisó y citó la información consultada, reportando su autoría, diseños y fuentes; en base a las reglas y normas internas de la Universidad Norbert Wiener, que se estipulan en la guía de citado y referenciación (2021) que esta basada en las normas APA 7ma edición.

Así mismo, para la realización del presente trabajo de tesis, se tuvo en consideración el código de ética del investigador.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1. Resultados**

En el presente capítulo presentaremos los resultados descriptivos de la investigación, los cuales fueron recolectados mediante el Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE), aplicado a los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020; y el Reporte de notas de dichos estudiantes, objeto de estudio.

#### **Prueba de normalidad**

Ya que la muestra con la que se realizó el presenta trabajo de investigación es mayor a 50 se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: Los datos tienen distribución normal

Ha: Los datos no tienen distribución normal

**Tabla 9***Prueba de normalidad de Factores Personales y Rendimiento Académico*

---

		Estadístico de prueba	p valor
	Rendimiento Académico	0,169	0,000
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	Factores Personales	0,083	0,200
	Dimensión Intrapersonal	0,126	0,002
	Dimensión Interpersonal	0,053	0,200
	Dimensión Adaptabilidad	0,088	0,103
	Dimensión Manejo del Estrés	0,115	0,007
	Dimensión Ánimo General	0,076	0,200

---

**Fuente:** Elaboración propia

Según el criterio de decisión, como el P valor para la variable Rendimiento Académico fue menor a 0,05 rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ ; por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal, este resultado justifica la aplicación de la estadística no paramétrica. De modo análogo las dimensiones intrapersonal y manejo del estrés tampoco poseen distribución normal, por tanto, para medir la correlación entre la variable rendimiento académico y cada una de las dimensiones del factor personal se usó el coeficiente de correlación el Rho de Spearman.

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

**Tabla 10**

*Distribución general de datos de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Factores Personales	86	67	96	82,93	5,92
Rendimiento Académico	86	8	17	13,55	1,68
N válido (por lista)	86				

**Fuente:** Elaboración propia

La tabla 9 presenta las puntuaciones para los factores personales, el valor promedio fue de 82,93 el cual corresponde con una capacidad emocional subdesarrollada y que necesita ser mejorada; no obstante, observamos puntuaciones máximas de 96 que corresponden con una capacidad emocional adecuada y también un valor mínimo que indica una capacidad emocional inusualmente deteriorada en los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Con respecto al rendimiento académico en puntuación de 0 a 20, el rendimiento promedio fue de 13,55 como una desviación de más menos 1,68 puntos.

#### 4.1.1.1. Variable1: Factores Personales.

**Tabla 11**

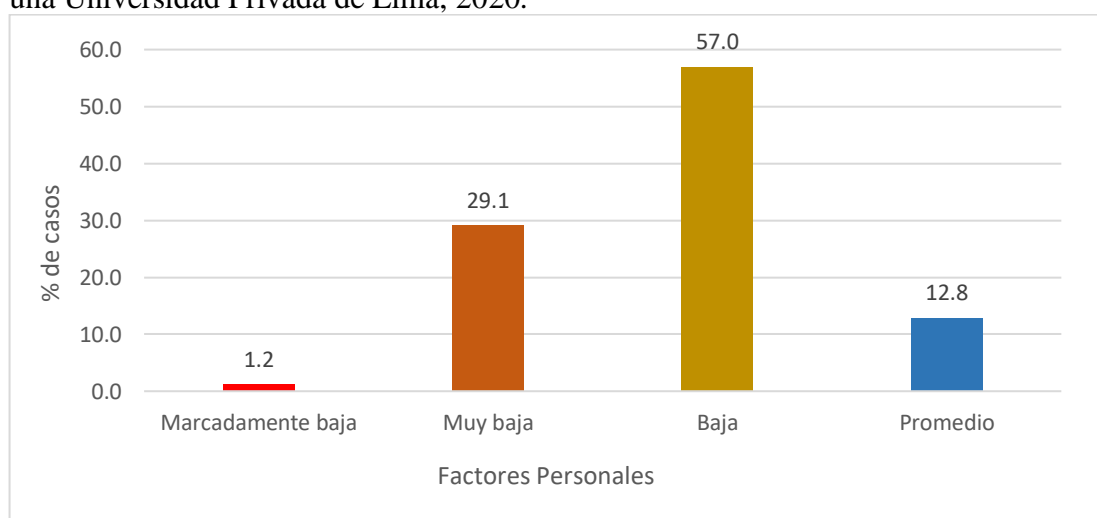
*Factores Personales de los estudiantes del VII – VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Factores Personales								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	1	25	49	11	0	0	0	86
%	1,2	29,1	57,0	12,8	0,0	0,0	0,0	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII – VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 2**

Factores Personales en estudiantes del VII – VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 10, graficado en la figura 2, solo el 12,8% de la muestra se ubica dentro del Promedio de sus factores personales, desenvolviéndose dentro de una Capacidad emocional Adecuada; mientras que en su mayoría, un 57,0% presenta Baja capacidad de sus factores personales, es decir presentan nivel emocional Subdesarrollado, el 29,1% tiene muy baja capacidad de sus factores personales, es decir, extremadamente subdesarrollada; y el 1,2% restante se

encuentran marcadamente bajos, ósea, con capacidad emocional Inusualmente deteriorada. Estos tres últimos necesitan mejorar.

#### 4.1.1.2. Variable 2: Rendimiento Académico.

**Tabla 12**

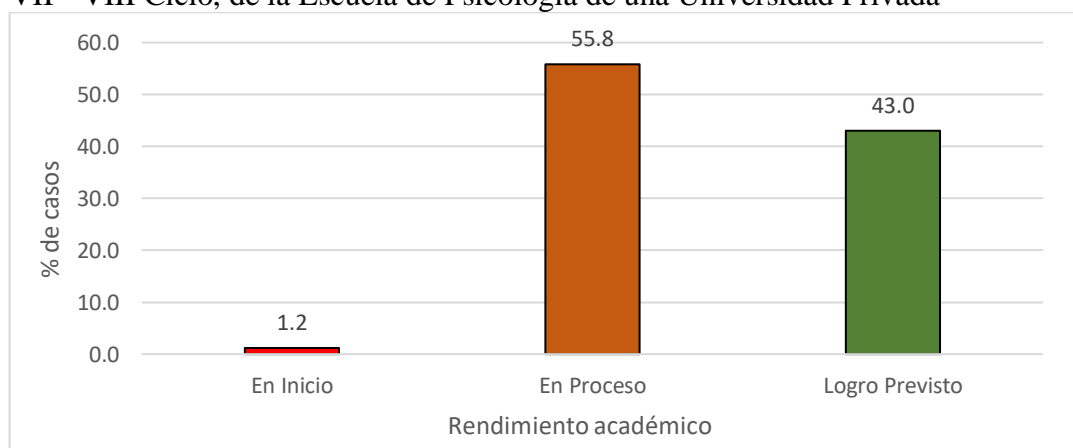
*Rendimiento Académico de los estudiantes del VII – VIII ciclo de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Rendimiento académico					
	En Inicio	En Proceso	Logro Previsto	Logro destacado	Total
n	1	48	37	0	86
%	1,2	55,8	43,0	0,0	100,0

**Fuente:** Registro de notas de los estudiantes del VII – VIII ciclo de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 3**

Rendimiento Académico de los estudiantes del VII – VIII ciclo de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Como podemos apreciar en la tabla 11, graficado en la figura 3, en los estudiantes del VII – VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, se encontró que en su mayoría el 55,8% presentan un logro en Progreso,

el 43,0% alcanza logro previsto, mientras en logro inicio se encuentra el 1,2% de estudiantes.

#### 4.1.1.3. Factores Personales - Dimensión Intrapersonal.

**Tabla 13**

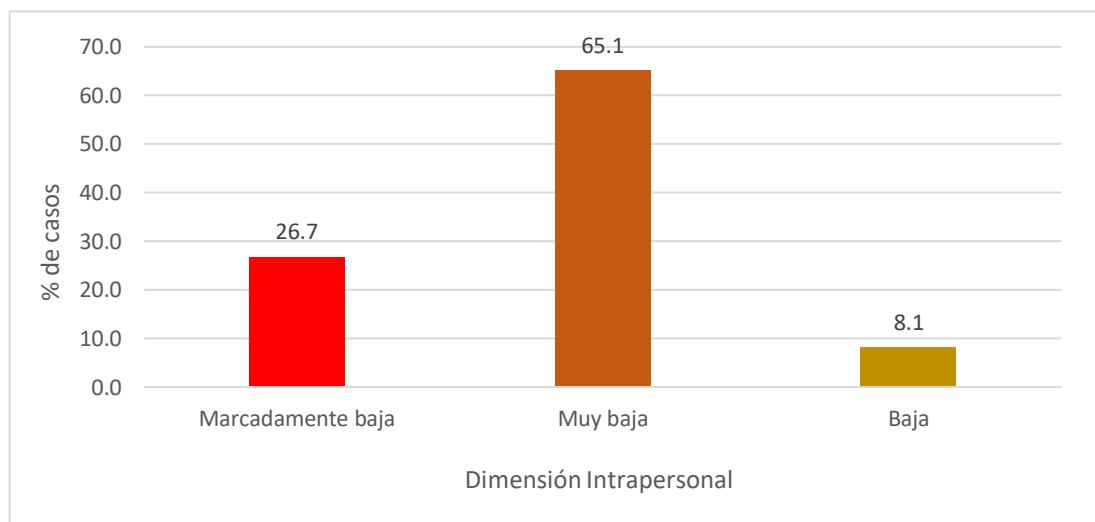
*Dimensión Intrapersonal en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.*

Dimensión Intrapersonal								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	23	56	7	0	0	0	0	86
%	26,7	65,1	8,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 4**

Dimensión Intrapersonal en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la Dimensión Intrapersonal, como se observa en la tabla N° 12, graficado en la figura N° 4, en su mayoría el 65,1% presentan un nivel muy bajo, es decir su capacidad emocional es extremadamente subdesarrollada; el 8,1%

nivel bajo, evidenciando una capacidad emocional subdesarrollada; y el 26,7% es marcadamente baja, es decir, su capacidad emocional es inusualmente deteriorada.

#### 4.1.1.4. Factores Personales - Dimensión Interpersonal.

**Tabla 14**

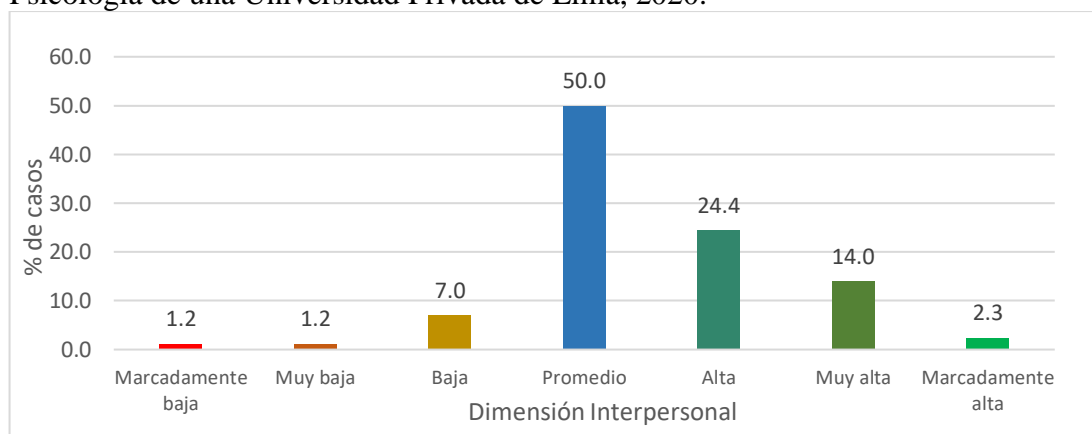
*Dimensión Interpersonal en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Dimensión Interpersonal								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	1	1	6	43	21	12	2	86
%	1,2	1,2	7,0	50,0	24,4	14,0	2,3	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 5**

Dimensión Interpersonal en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la Dimensión Interpersonal, como se observa en la tabla N° 13, graficado en la figura N° 5, del 100% de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, en su mayoría el 50,0% responden a una capacidad emocional interpersonal promedio o adecuada seguidos de un 24,4% con un nivel alto, muy alta el 14,0% y marcadamente alta el

2,3%. Por su parte, el 7,0% presenta capacidad emocional interpersonal baja o subdesarrollada, la restante minoría presento niveles muy bajos o marcadamente bajos ambos con frecuencias de 1,2%.

#### 4.1.1.5. Factores Personales - Dimensión Adaptabilidad.

**Tabla 15**

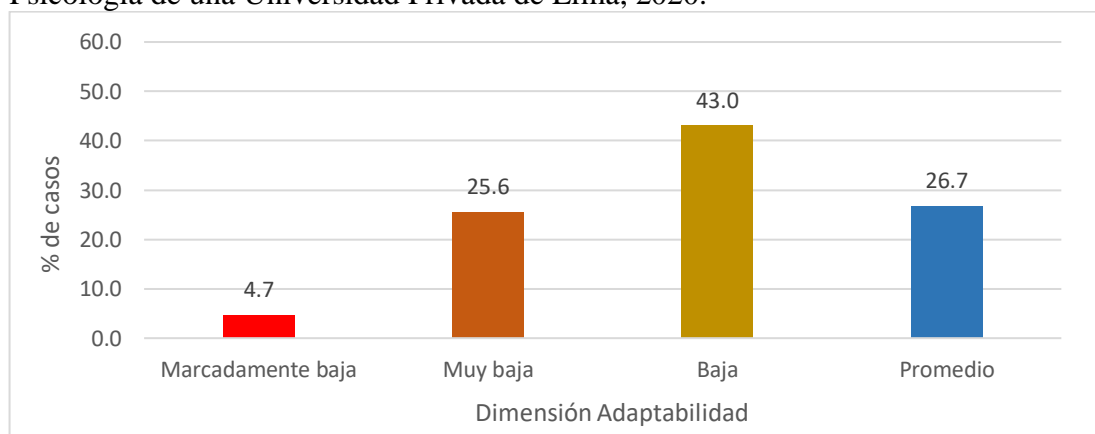
*Dimensión Adaptabilidad en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Dimensión Adaptabilidad								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedi o	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	4	22	37	23	0	0	0	86
%	4,7	25,6	43,0	26,7	0,0	0,0	0,0	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 6**

Dimensión Adaptabilidad en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la Dimensión Adaptabilidad, como se observa en la tabla N° 14, graficado en la figura N° 6, del 100% de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, en su mayoría

el 43,0% responde a una capacidad emocional baja, el 26,7% presento una capacidad emocional promedio o adecuada, seguidos de un 25,6% con capacidad emocional muy baja o extremadamente subdesarrollada, mientras que el 4,7% restante presento una capacidad emocional marcadamente bajo o inusualmente deteriorada.

#### 4.1.1.6. Factores Personales - Dimensión Manejo del estrés.

**Tabla 16**

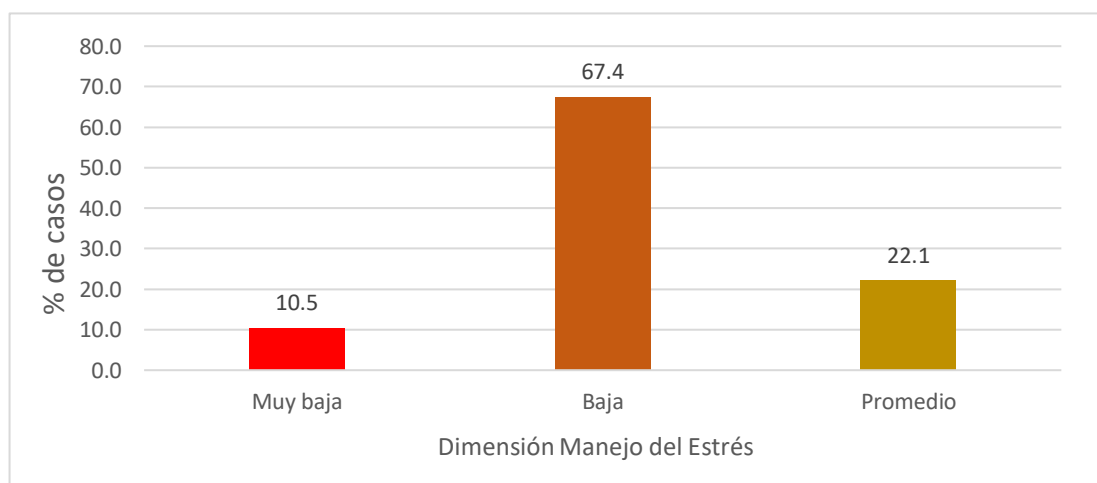
*Dimensión Manejo del estrés en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Dimensión Manejo del Estrés								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	0	9	58	19	0	0	0	86
%	0,0	10,5	67,4	22,1	0,0	0,0	0,0	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Figura 7**

Dimensión Manejo del estrés en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la Dimensión Manejo del estrés, como se observa en la tabla N° 15, graficado en la figura N° 7, en su mayoría el 67,4% de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, responden a una capacidad emocional baja o subdesarrollada, mientras que solo el 22,1% presentaron niveles promedio o adecuado, mientras que el 10,5% restante presentaron nivel muy bajo o extremadamente subdesarrollada.

#### 4.1.1.7. Factores Personales - Dimensión Estado de ánimo en general.

**Tabla 17**

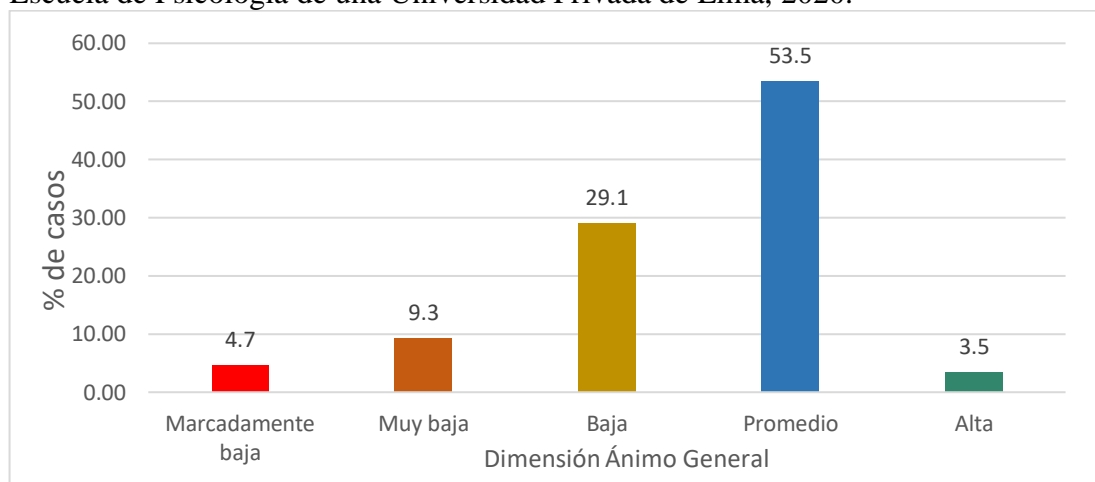
*Dimensión Estado de ánimo en general en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

Dimensión Estado de Ánimo en General								
	Marcada mente baja	Muy baja	Baja	Promedi o	Alta	Muy alta	Marcada mente alta	Total
n	4	8	25	46	3	0	0	86
%	4,7	9,3	29,1	53,5	3,5	0,0	0,0	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

### Figura 8

Dimensión Estado de ánimo en general en estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.



Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la Dimensión Estado de ánimo en general, como se observa en la tabla N° 16, graficado en la figura N° 8, del 100% de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, en su mayoría en su mayoría el 53,5% responden a una capacidad emocional promedio o adecuada seguidos de un 29,1% con capacidad emocional baja o subdesarrollada, el 9,3% presento un nivel muy bajo o extremadamente subdesarrollado, un 4,7% presento niveles marcadamente bajos y en contraposición únicamente el 3,5% presento niveles altos, es decir con capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.

**Tabla 18**

*Tabla Cruzada de Factores Personales vs Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total	Chi cuadrado	
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				
		n	%	n	%	n	%	n	%	p valor
Nivel Factor personal	Marcadamente baja	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0,000
	Muy baja	0	0,0	22	88,0	3	12,0	25	100	
	Baja	0	0,0	25	51,0	24	49,0	49	100	
	Promedio	0	0,0	1	9,1	10	90,9	11	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que a medida que el nivel del factor personal aumenta desde marcadamente bajo, a muy bajo, bajo y nivel promedio, los porcentajes de estudiantes con un logro previsto también aumentan, pasando de 0,0% a 12,0%; 49,0% hasta 90,9% respectivamente; como el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado es menor a 0,05 (p valor = 0,000) se puede indicar que existe una asociación entre los factores personales y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 19**

*Tabla Cruzada de la dimensión Intrapersonal vs Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total		Chi cuadrado
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				
		n	%	n	%	n	%	n	%	p valor
Nivel Intrapersonal	Marcadamente baja	0	0,0	18	78,3	5	21,7	23	100	0,033
	Muy baja	1	1,8	29	51,8	26	46,4	56	100	
	Baja	0	0,0	1	14,3	6	85,7	7	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que a medida que el nivel de la dimensión intrapersonal aumenta desde marcadamente bajo, a muy bajo y bajo, los porcentajes de estudiantes con un logro previsto también aumentan, pasando de 21,7% a 46,4% hasta 85,7% respectivamente; como el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado es menor a 0,05 (p valor = 0,033) se puede indicar que existe una asociación significativa entre la dimensión intrapersonal y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 20**

*Tabla Cruzada de la dimensión Interpersonal vs Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total	Chi cuadrado	
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				
		n	%	n	%	n	%	n	%	p valor
Nivel Interpersonal	Marcadamente baja	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0,000
	Muy baja	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100	
	Baja	0	0,0	5	83,3	1	16,7	6	100	
	Promedio	0	0,0	31	72,1	12	27,9	43	100	
	Alta	0	0,0	9	42,9	12	57,1	21	100	
	Muy alta	0	0,0	3	25,0	9	75,0	12	100	
	Marcadamente alta	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que a medida que el nivel de la dimensión interpersonal aumenta desde marcadamente bajo hasta marcadamente alto, los porcentajes de estudiantes con un logro previsto también aumentan gradualmente, pasando de 0,0% hasta 100% para el nivel Marcadamente alto, y si bien se observa un 100% para el nivel interpersonal muy bajo, el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado es menor a 0,05 (p valor = 0,000) lo cual indica que existe una asociación significativa entre la dimensión interpersonal y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 21**

*Tabla Cruzada de la dimensión Adaptabilidad vs Rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total		Chi cuadrado
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				
		n	%	n	%	n	%	n	%	p valor
Nivel Adaptabilidad	Marcadamente baja	0	0,0	3	75,0	1	25,0	4	100	0,083
	Muy baja	1	4,5	16	72,7	5	22,7	22	100	
	Baja	0	0,0	21	56,8	16	43,2	37	100	
	Promedio	0	0,0	8	34,8	15	65,2	23	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que a medida que el nivel de la dimensión adaptabilidad aumenta desde marcadamente bajo, a muy bajo, bajo y nivel promedio, los porcentajes de estudiantes con un logro previsto por lo general también aumentan, pasando de 25,0% a 22,7%; 43,2% hasta 65,2% respectivamente; no obstante como el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado no es menor a 0,05 (p valor = 0,083) no se puede probar que exista una asociación entre la dimensión adaptabilidad y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Sin embargo, el p valor tampoco es demasiado alto y como se verá en el apartado de las pruebas de hipótesis a nivel de puntuaciones mediante la prueba de correlación de Spearman finalmente se podrá probar la existencia de una relación significativa.

**Tabla 22**

*Tabla Cruzada de la dimensión Manejo de estrés vs Rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total		Chi cuadrado
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				
		n	%	n	%	n	%	n	%	p valor
Nivel Manejo del Estrés	Muy baja	0	0,0	9	100,0	0	0,0	9	100	0,080
	Baja	1	1,7	29	50,0	28	48,3	58	100	
	Promedio	0	0,0	10	52,6	9	47,4	19	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que en el caso de los estudiantes con niveles de manejo del estrés muy bajo el 0% de ellos estaban en logro previsto, mientras que en el caso de los estudiantes con manejo del estrés en nivel bajo y nivel promedio este porcentaje aumentaba a un 48,3% y 47,7%; no obstante como el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado no es menor a 0,05 (p valor = 0,080) no se puede probar que exista una asociación entre la dimensión manejo del estrés y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Sin embargo, el p valor tampoco es demasiado alto y como se verá en el apartado de las pruebas de hipótesis, a nivel de puntuaciones y mediante la prueba de correlación de Spearman se podrá probar la existencia de una relación significativa.

**Tabla 23**

*Tabla Cruzada de la dimensión Estado de ánimo vs rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico						Total		Chi cuadrado
		En Inicio		En Proceso		Logro Previsto				p valor
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Nivel Ánimo General	Marcadamente baja	1	25,0	3	75,0	0	0,0	4	100	0,000
	Muy baja	0	0,0	6	75,0	2	25,0	8	100	
	Baja	0	0,0	19	76,0	6	24,0	25	100	
	Promedio	0	0,0	20	43,5	26	56,5	46	100	
	Alta	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	100	
Total		1	1,2	48	55,8	37	43,0	86	100	

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** En la presente tabla se puede observar que a medida que el nivel de la dimensión ánimo general aumenta desde marcadamente bajo, a muy bajo, bajo, nivel promedio y alto, los porcentajes de estudiantes con un logro previsto por lo general también aumentan, pasando de 0,0% a 25,0%; 24,0% , 56,5% hasta 100,0% respectivamente; y como el p valor de la prueba de independencia chi cuadrado es menor a 0,05 (p valor = 0,000) se puede probar que exista una asociación entre la dimensión adaptabilidad y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

## 4.1.2. Prueba de hipótesis

### 4.1.2.1. Hipótesis general

#### Planteamiento de la hipótesis

##### Hipótesis Nula

**H<sub>0</sub>**: Los factores personales no se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

##### Hipótesis Alterna

**H<sub>1</sub>**: Los factores personales se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

##### Nivel de significancia

**$\alpha$**  = 5% de margen máximo de error

##### Regla de decisión

p-valor  $\geq \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

p-valor  $< \alpha \rightarrow$  rechaza la hipótesis nula  $H_0$

**Tabla 24**

*Correlación de Factores personales vs Rendimiento académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico	
		Coefficiente de correlación	,681**
Rho de Spearman	Factores Personales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	86

**Fuente:** Elaboración propia

### **Interpretación**

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a + 0,681 entre las variables de Factores Personales y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación moderada, es decir a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de los factores personales también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por ende, existe relación entre los Factores personales y el Rendimiento Académico.

#### 4.1.2.2. Hipótesis específica 1.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión intrapersonal no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 25**

*Correlación entre la dimensión Intrapersonal y Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

		Rendimiento Académico
	Coefficiente de correlación	,445**
Rho de Spearman Dimensión Intrapersonal	Sig. (bilateral)	0,000
	N	86

**Fuente:** Elaboración propia

#### ***Interpretación:***

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a +0,445 entre la dimensión Intrapersonal y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación media, es decir a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión intrapersonal por lo general también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por ende, existe relación entre la dimensión Intrapersonal y el Rendimiento Académico.

#### 4.1.2.3. Hipótesis específica 2.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión interpersonal no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 26**

*Correlación entre la dimensión Interpersonal y Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020s Rendimiento Académico*

			Rendimiento Académico
		Coefficiente de correlación	,513**
Rho de Spearman	Dimensión Interpersonal	Sig. (bilateral)	0,000
		N	86

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:**

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a +0,513 entre la dimensión Interpersonal y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación considerable, es decir a medida que

mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión interpersonal también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre la dimensión interpersonal y el Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### 4.1.2.4. Hipótesis específica 3.

**H<sub>0</sub>:** La adaptabilidad no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**H<sub>1</sub>:** La adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 27**

*Correlación entre la dimensión adaptabilidad y Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

			Rendimiento Académico
		Coeficiente de correlación	,439**
Rho de Spearman	Dimensión Adaptabilidad	Sig. (bilateral)	0,000
		N	86

**Fuente:** Elaboración propia

***Interpretación:***

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a + 0,439 entre la dimensión adaptabilidad y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación media, es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión adaptabilidad por lo general también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y el Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**4.1.2.5. Hipótesis específica 4.**

**H<sub>0</sub>:** El manejo del estrés no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**H<sub>1</sub>:** El manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 28**

*Correlación entre la dimensión manejo de estrés y Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

			Rendimiento Académico
		Coeficiente de correlación	,243*
Rho de Spearman	Dimensión Manejo del Estrés	Sig. (bilateral)	0,024
		N	86

**Fuente:** Elaboración propia

***Interpretación:***

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a +0,243 entre la dimensión Manejo de estrés y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación media baja, es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión manejo del estrés por lo general también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p=0,024$  es menor al valor de la significancia de referencia  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por ende, existe relación entre la dimensión Manejo de estrés y el Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### 4.1.2.6. Hipótesis específica 5.

**H<sub>0</sub>:** El estado de ánimo en general no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**H<sub>1</sub>:** El estado de ánimo en general se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

**Tabla 29**

*Correlación entre la dimensión Estado de ánimo y Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020*

			Rendimiento Académico
		Coeficiente de correlación	,570**
Rho de Spearman	Dimensión Ánimo General	Sig. (bilateral)	0,000
		N	86

**Fuente:** Elaboración propia

#### ***Interpretación:***

**Grado de relación entre variables:** En la presente tabla se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de rho de Spearman el cual es igual a +0,570 entre la dimensión Estado de Ánimo y Rendimiento Académico mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación considerable, es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión animo general, también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

**Decisión Estadística:** Se evidencia que el valor de significancia del coeficiente Rho de Spearman  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha=0,05$ , esto permite señalar que hay relación entre las variables, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por ende, existe relación entre la dimensión Estado de Ánimo y el Rendimiento Académico de los estudiantes del VII - VIII Ciclo, turnos mañana y noche, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

#### **4.1.3. Discusión de resultados**

La presente investigación presentó como objetivo general: Determinar la relación entre los factores personales con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. En este estudio se pone en evidencia la relación significativa existente entre factores personales con el rendimiento académico con una correlación positiva moderada (Rho = + 0,681 y Nivel de Sig. = 0,000), señalando que en la medida que se optimiza la capacidad emocional de los factores personales, se incrementa el rendimiento académico; por lo que se rechaza la hipótesis nula atribuida a que los factores personales no se relacionan con el rendimiento académico. Trabajos similares encontramos en Del Rosal, et. al. (2018) quienes encontraron una relación positiva y estadísticamente significativa ( $F = 0,109$ ,  $p=0,015$ ) entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación. El trabajo de Loyola (2018), refiere correlación positiva intensa (Rho = 0,871,  $p = 0,001$ ) entre la inteligencia emocional y rendimiento académico. Igualmente, Carranza et. al. (2017) señalan una relación significativamente elevada y directa entre las variables del bienestar psicológico y rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de psicología ( $r = ,300$ ,  $p < ,01$ ), significando que, a mayor bienestar psicológico, mejor rendimiento

académico. Ocampo et. al. (2018), encontraron correlación positiva estadísticamente significativa entre sus variables estudiadas ( $Rho = 0,369$  y  $p = 0,000$ ). Por su parte, Goyas (2018) concluyó que existe correlación positiva de nivel bajo entre las variables de estudio, con un valor estadístico ( $Rho = 0,239$ ,  $p=0,000214$ ). Como observamos los antecedentes refieren que, si los factores personales son asertivos, el rendimiento académico es óptimo. Los factores personales aluden al mundo subjetivo propio del individuo, los que están en interacción con el entorno en el que se desenvuelve y que repercuten en los aprendizajes y, en consecuencia, en el rendimiento académico; estos factores analizados por Montes y Lerner (2011), fueron distribuidos en habilidades comunicativas, habilidades sociales y cualidades personales; las mismas presentadas en la estructura de investigación de Bar-On: Inteligencia emocional (1994; citado por Ugarriza, 2001). Con este planteamiento y con los resultados obtenidos podemos afirmar que, efectivamente, los factores personales se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico, con una correlación positiva moderada.

Respecto al objetivo específico 1: Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. A través de los resultados obtenidos en el presente trabajo, donde se rechaza la hipótesis nula que refiere que la dimensión intrapersonal no se relaciona con el rendimiento académico con un valor estadístico de correlación = + 0,445 y con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ . Palomino (2018) encontró resultados similares con un ( $Rho = 0,592$  y Nivel de Sig. = 0,000), señalando relación significativa entre la dimensión intrapersonal y el rendimiento académico. Vergel et al. (2016) señalan que la inteligencia intrapersonal es significativa, aunque con un nivel medio de desempeño (78,3% y  $p < 0,01$ ). La

dimensión intrapersonal es la capacidad y conocimiento que tienen las personas para expresar sus sentimientos, a partir de sus fortalezas e independencia emocional, pudiendo manifestar sus pensamientos y percepciones que tiene del entorno (Barrientos, 2019; Palomino, 2018). Las que repercutirán en una mejor adquisición del conocimiento. Por lo señalado podemos decir que existe relación con una correlación positiva media de la dimensión intrapersonal y rendimiento académico.

Respecto al objetivo específico 2: Determinar la relación entre la dimensión interpersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima. Con los datos conseguidos en esta investigación, donde se rechaza la hipótesis nula que señala que la dimensión interpersonal no se relaciona con el rendimiento académico; con un (Rho = + 0,513 y Nivel de Sig.=0,000); encontramos resultados similares en Díaz (2020) entre las variables estudiadas con una correlación de Pearson = 0,356 y Nivel de Sig. = 0,000; señalando la existencia de una correlación significativamente directa y positiva. Coincidentes resultados encontramos en Villafuerte (2020), en el que el componente interpersonal tiene una correlación significativa y moderada con el rendimiento académico ( $r = 0,566$  y  $p = 0,000$ ). La dimensión interpersonal es la capacidad que tiene las personas para entender al otro, relacionarse adecuadamente con él y asumir un compromiso social (Olivo, 2018; Ugarriza, 2001). Por ello esta dimensión interpersonal es importante para el aprendizaje cooperativo, el que contribuye al mejor rendimiento académico. Por lo afirmado y observando los resultados podemos mencionar que existe una correlación positiva con un nivel de correlación considerable en esta dimensión con el rendimiento académico, es decir, a medida que mejora o

aumenta la capacidad emocional de la dimensión interpersonal también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 3: Determinar la relación entre la adaptabilidad con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. A partir de los resultados encontrados en este trabajo investigativo, donde se rechaza la hipótesis nula que alude que la adaptabilidad no se relaciona con el rendimiento académico, con un ( $Rho = +,439$  y Nivel de Sig. = 0,000). Podemos referir parecidos resultados en Palomino (2018) donde la dimensión adaptabilidad tiene una correlación significativa con relación moderada, con la variable rendimiento académico ( $Rho = 0,598$  y  $p = 0,000$ ). Igualmente, Palomino (2015) encontró una relación y correlación significativa entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios, con valores estadísticos de  $Rho = 0,436$  y un Nivel de Sig. = 0,000. Esta dimensión permite que la persona reconozca problemas, los evalúe y contraste entre su percepción y el entorno, para adaptarlos coherentemente entre sus emociones, cogniciones y conductas (Abanto et al., 2000; Caizapanta, 2017). Exigencias que plantean los diversos aprendizajes que se ven reflejados en el rendimiento académico. Por lo comentado podemos afirmar que existe correlación positiva con un nivel de correlación media, es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión adaptabilidad por lo general también aumenta el rendimiento académico.

Respecto al objetivo específico 4: Determinar la relación entre el manejo del estrés con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. A través de los resultados hallados en esta tesis, donde se rechaza la hipótesis nula, que expone que el manejo

del estrés no se relaciona con el rendimiento académico, con un (Rho = +,243 y Nivel de Sig.=0,024). Podemos concordar con los resultados de Villafuerte (2020) en que la relación del manejo del estrés y el rendimiento académico tienen una correlación significativa moderada ( $r = ,472$  y  $p = 0,000$ ). Similares resultados encontraron Curilla (2017) con una relación significativa y una correlación moderada alta ( $C = 0,629$  y  $p = 0,000$ ) entre las variables manejo del estrés y rendimiento académico. Esta dimensión implica trabajar y responder asertivamente bajo presión (Bar-On, 1994, citado por Ugarriza, 2001; Moral, 2015), permitiendo utilizar sus recursos y conocimientos en los diversos contextos en los que se desenvuelve y que repercute en el aprendizaje y, por ende, en el rendimiento académico. Con los resultados obtenidos podemos señalar que existe correlación positiva, aunque con un nivel de correlación media baja, es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión manejo del estrés por lo general también aumenta el rendimiento académico de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 5: Determinar la relación entre el estado de ánimo en general con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Desde los resultados arribados en la presente tesis, donde se rechaza la hipótesis nula que menciona que El estado de ánimo en general no se relaciona con el rendimiento académico, con un (Rho = + ,570 y Nivel de Sig.=0,000); Resultados similares encontramos en Domínguez (2018) en que el estado de ánimo en general tiene una significativa y elevada correlación con las estrategias cognitivas de regulación emocional ( $r = ,324$  y  $p = ,000$ ). Igualmente, Díaz (2020) señala que la dimensión estado de ánimo en general tiene una relación directa y positiva con el rendimiento

académico de los estudiantes ( $r = 0,322$  y  $p = 0,000$ ). Esta dimensión refleja en como las personas perciben y gozan de la vida (Bar-On, 1994, citado en Ugarriza, 2001). Lo que involucra el generar interés en la adquisición del conocimiento y mejorar su desempeño académico. Por lo descrito, podemos inferir que existe correlación positiva con un nivel de correlación considerable en las variables estudiadas; es decir, a medida que mejora o aumenta la capacidad emocional de la dimensión estado de ánimo en general, también aumenta el rendimiento académico de los discentes.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

A. Se ha encontrado relación significativa entre los factores personales con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima; con un nivel de confianza al 95%, el análisis muestra un valor ( $Rho = ,681$  y  $p = 0,000$ ), que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; existiendo una correlación positiva con un nivel de correlación moderada entre las variables.

B. Se determinó relación significativa entre la dimensión intrapersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, con valor estadístico ( $Rho = ,445$  y  $p = 0,000$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula mostrándonos una correlación positiva con un nivel de correlación media.

C. Existe relación significativa entre la dimensión interpersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima; en el análisis observamos un ( $Rho = ,513$  y  $p =$

0,000), donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; evidenciando una correlación positiva con un nivel de correlación considerable.

D. Se estableció relación significativa entre la adaptabilidad con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima. El análisis estadístico arrojó un  $(Rho = ,439$  y un  $p = 0,000)$  rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna observándose una correlación positiva con un nivel de correlación media.

E. Se concluye relación significativa entre el manejo del estrés con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima. Con un valor estadístico de  $(Rho = ,243$  y  $p = 0,024)$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con una correlación positiva con un nivel de correlación media baja.

F. Se encontró relación significativa entre el estado de ánimo en general con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima. El análisis evidenció un valor  $(Rho = ,570$  y  $p = 0,000)$ , rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; mostrando una correlación positiva con un nivel de correlación considerable.

## **5.2. Recomendaciones**

### **Primera:**

En base a los resultados encontrados, proponemos implementar actividades y estrategias educativas que estimulen el desarrollo intrapersonal, interpersonal, capacidad de adaptación, manejo del estrés y mejora del estado de ánimo en general; su empleo en el aula y fuera de ella son importante para la mejora en la interacción del proceso de enseñanza – aprendizaje; si deseamos una sociedad plena, es ineludible

preparar a los discentes de manera cognitiva, emotiva y relacional; la cual tendría que elaborarse integrándola en una perspectiva social (familiar, laboral, educativa, etc.) y que hasta la actualidad están siendo relegadas al privilegiarse los aspectos cognitivos; tarea indispensable, siendo el binomio docentes-discentes el espacio para estimular estas habilidades y que contribuirían en el rendimiento académico, desarrollo personal, profesional y, por ende, en el contexto social.

**Segunda:**

Establecer políticas curriculares en la universidad que fomenten la elaboración de programas, cursos y talleres relacionados con los factores personales que permitan a los futuros psicólogos tener un mejor manejo de sus emociones, afectos, práctica de una relación empática, asertiva y con objetividad que sean conducentes a plantear alternativas de solución en los diversos contextos de su desempeño profesional y laboral.

**Tercera:**

Establecer evaluaciones formativas de los programas, cursos y talleres, tanto a nivel individual como grupal, de los discentes, que garanticen el desarrollo de habilidades de los factores personales, anteriormente conceptualizados; así como, capacitar a los docentes en los componentes del que hacen uso los estudiantes en su proceso de aprendizaje en la búsqueda del éxito frente a las responsabilidades académicas y al logro de la conclusión de la carrera y la consecución del bachillerato y el título profesional. Es indudable que una actualización de estrategias didácticas que involucren el desarrollo personal de los estudiantes es importante para que asuman compromisos para con su entorno y la sociedad en general.

**Cuarta:**

Replicar y ampliar la investigación a los estudiantes de otros ciclos académicos de la escuela de psicología, así como de otras carreras profesionales; para analizar y corroborar si la tendencia de los factores personales tiene la misma relación entre las variables estudiadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, Z.; Higuera, L. y Cueto, J. (2000). *Ice. Inventario de Cociente Emocional de Baron (Test para la medida de la Inteligencia Emocional)* Reuven Bar-On Ph.D. Manual técnico. Traducido y adaptado para uso experimental. 1ra edición. Talleres de Grafimag. Lima. Perú.
- Alnjadat, R., Hmaid, M., Samha, T., Kilani, M. y Hasswan, A. (2019). Gender variations in social media usage and academic performance among the students of University of Sharjah. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 14(4), 390-394. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2019.05.002>
- Areiza, E. (2017). Educación de calidad desde la perspectiva de los derechos humanos. *Revista Sophia-Educación*, volumen 14 número 2. *versión española. Universidad La Gran Colombia.*  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n2/1794-8932-sph-14-02-00015.pdf>
- Ariza, M. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, Vol. 20, N° 2, Mayo-agosto de 2017, p. 193-210. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación. Colombia.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/6160/4573>

Arribillaga, P.; Gómez, A y Testoni, E. (2020). Análisis psicométrico de la versión de internet del listado de adjetivos para evaluar la personalidad [LAEP]. *Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata Repositorio RPsico*. <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/1228>

Aydın, G. (2017). Personal Factors Predicting College Student Success. *Eurasian Journal of Educational Research*, 17 (69), 93-112. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/42462/511438>

Barca, Montes-Oca y Moreta (2019). Motivación, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico: Impacto de metas académicas y atribuciones causales en estudiantes universitarios de educación de la República Dominicana. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 3(1), pp. 19-48. DOI: [org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp.19-48](https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp.19-48)

Barrientos, A. (2019). *El desarrollo de la Inteligencia Emocional en los estudios del Grado en Turismo en la Universidad de La Laguna (Tenerife)* [Tesis doctoral, Universidad Camilo José Cela. Madrid]. <http://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/863/TESIS%2029.7.19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bernal, Y. y Rodríguez, C. (2018). *Factores que inciden el rendimiento escolar de los estudiantes de la básica secundaria* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia, Bucaramanga, Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/3369/1/PROYECTO%20FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>

- Caizapanta, C. (2017). *Análisis de la inteligencia emocional y la competencia social y su relación con los problemas de conducta y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato del sector norte del cantón Quito* [Tesis doctoral, Universitat d'Alacant - Universidad de Alicante].  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=121076>
- Cardona, S., Vélez, J. y Tobón, S. (2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. *Educar* 2016, vol. 52, núm. 2, pp. 423-447. SSN 0211-819X (paper), ISSN 2014-8801 (digital).  
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.763>
- Carranza, R., Hernández, R. y Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc.*, 13(2), 133-146.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6246945>
- Castillo, C. Chacón, T. y Díaz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. Investigación en educación médica. *Revista Investigación educativa médica*. vol.5 núm. 20 México oct./dic. 2016.  
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Artículos de investigación. *Propósitos y Representaciones*. Ene. - Jun. 2017, Vol. 5, N° 1: pp. 71 - 127.  
<dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 47(1), pp. 91-108.  
<https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/159>

- Código de Ética para la investigación (2019, setiembre). Universidad Privada Norbert Wiener. Recuperado de [https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/documentacion/Codigo\\_de\\_Etica\\_para\\_la\\_Investigacion\\_\(vigente\).pdf](https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/documentacion/Codigo_de_Etica_para_la_Investigacion_(vigente).pdf)
- Curilla, J. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del IESTP Andrés A. Cáceres Dorregaray –Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. URI: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4284?show=full>
- Del Rosal, I., Moreno, j. y Bermejo, M. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la Universidad de Extremadura. *Definiendo la Profesionalización Docente desde Diversas Miradas*, Monográfico. Vol. 22 Núm. 1 (2018), pp. 257-275. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9928>
- Díaz, A. (2020). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Nacional del Callao 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio digital UNAC. URI: <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/5108>
- Domínguez, S. (2018). Influencia de la inteligencia emocional y personalidad en las estrategias cognitivas de regulación emocional en la desaprobación de exámenes en estudiantes de psicología. Escuela Profesional de Psicología, Universidad de San Martín de Porres, Perú. *Cultura*, 2018, 32, 225-259 (enero - diciembre) ISSN (Impreso): 1817-0285 ISSN (Digital): 2224-3585. <https://doi.org/10.24265/cultura.2018.v32.11>

- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2004). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653). September 2004. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie3334005>
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, México, unam-iisue/Universia, vol. VI, núm. 16, pp. 110-125, México. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v6n16/v6n16a6.pdf>
- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*. Vol. 17, núm. 3, pp. 57-87, Universidad Nacional Heredia, Costa Rica, <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194128798005.pdf>
- García, L. (2018). *Análisis de estilos de personalidad género y salud en parejas que presentan problemas de fertilidad* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46807/1/T39668.pdf>
- Garza, A. y Segoviano, J. (2015). Factores personales, familiares, escolares, culturales y sociales correlacionados con el rendimiento académico: Estudio en alumnos de la Licenciatura en Administración de la UANL. *Universidad Autónoma de Nuevo León*, 1(1), 2081-2100. <http://eprints.uanl.mx/13417/>
- Gisbert, A. (2015). *Variables personales predictoras del rendimiento académico. Un modelo causal* [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. URI: <http://hdl.handle.net/10045/50260>
- González, D. (2015). *Relación entre el rendimiento académico en matemáticas y variables afectivas y cognitivas en estudiantes preuniversitarios de la*

*Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo* [Tesis doctoral,  
Universidad de Málaga].

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11691/TD\\_GONZALES\\_LOPEZ\\_David\\_Ysrael.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11691/TD_GONZALES_LOPEZ_David_Ysrael.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Goyas, M. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae – Programa Tarma* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4804>

Guía de citado y referenciación Normas APA 7ma edición (2021, marzo). Universidad Privada Norbert Wiener.  
[https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/libro-electronico/documentos/Guia\\_Referenciacion\\_APA.pdf](https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/libro-electronico/documentos/Guia_Referenciacion_APA.pdf)

Guía para la elaboración de tesis . Enfoque cuantitativo (2020, julio). Universidad Privada Norbert Wiener.  
[https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/RR\\_081\\_2020\\_R\\_UPNW.pdf](https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/RR_081_2020_R_UPNW.pdf)

Guzmán, M. y Mayta, M. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño laboral en el área de comunicaciones de la dirección regional de transportes y comunicaciones Cusco – 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/2173>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: McGraw Hill Education.

Kaltenbrunner, A. y Vallejos, B. (2019). *inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de tercer año de secundaria en una institución educativa de fe y alegría en san juan de lurigancho* [Tesis de Maestría,

Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya]. URI:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12833/2050>

Kuruvilla, S., Sadana, R., Villar, E., Beard, J., Franz, J., Araujo, I., Bosco, R., Brunne, M., Daelmans, B., Goodman, T., Koller, T., Officer, A., Vogel, J., Valentine, N., Wootton, E., Banerjee, A., Magar, V., Neira, M., Okwo, J., Worningg, A. y Bustreo, F. (2018, January). A life-course approach to health: synergy with sustainable development goals. (Submitted: 24 June 2017 – Revised version received: 24 October 2017 – Accepted: 24 October 2017 – Published online: 23 November 2017). *Bulletin of the World Health Organization*. January 2018; vol. 96, number 1, pp.42–50. <https://www.who.int/bulletin/volumes/96/1/17-198358.pdf>

Leonardo, A. (Ed.). (2019). *Neuroanatomía y neurofisiología en psicología. Neuroplasticidad y comportamiento*. 1a ed.- La Plata: Universidad Nacional de La Plata; EDULP, 2019. Libro digital, PDF - (Libros de cátedra). Archivo Digital: [descarga](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/86792/Documento_completo.pdf?sequence=1#page=52) ISBN 978-950-34-1834-5  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/86792/Documento\\_completo.pdf?sequence=1#page=52](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/86792/Documento_completo.pdf?sequence=1#page=52)

Congreso de la República.(2014, 03 de julio). Ley N°30220. *Ley Universitaria*. Diario Oficial El Peruano. [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)

Congreso de la República. (2016, 02 de noviembre), Ley N°30512. *Ley de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes*. Diario Oficial El Peruano. <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>

- López, C. (2019). *Motivación y rendimiento académico en la especialidad educación primaria y problemas de aprendizaje de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2012* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. URI: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3495>
- López, N. y Sandoval, I. (s/f). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/176>
- Loyola, N. (2018). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del VIII ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2187/TM%20CE-Du%203888%20L1%20%20Loyola%20Garcia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lovato, F. (2016). *Factores del rendimiento académico y el aprendizaje en los alumnos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la Policía Nacional del Perú (EESTP-PNP)- Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1058/TM%20CE-Du%20L93%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martín, M., Sevilla, D. y Jenaro, C. (2018). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*(27), p. 2-32. Julio-Diciembre, 2018. ISSN

- 1870-5308. Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana. DOI: <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i27.2556>
- Maya, E.; Aldana, J. e Isea J. (2018). Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. *Ciencia Matria Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. Año V. Vol. V. N°9. Julio–Diciembre 2019  
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102/84>
- Medina, N., Fereira, J. y Marzol, R. (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *Telos*, 20(1).  
<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/899/846>
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes* [Tesis Doctoral, Universidad de Murcia].  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2020, 31 de enero). Resolución Viceministerial No N° 033-2020-MINEDU. *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*, en el marco del artículo 79 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación. Diario Oficial El Peruano.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM\\_N\\_033-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N_033-2020-MINEDU.pdf)
- Montes, I. y Lerner, J. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. *Línea de Investigación Economía de la Educación*. Colombia: Universidad EAFIT.  
<https://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

- Moral, J. (2015). *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. URI <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1079>
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. *Revsta Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2), 0, Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución*. (1ra ed.). Editorial: Ediciones de la U.
- Normas Legales. (2019, 10 de febrero). Resolución viceministerial N° 025-2019-MINEDU. Diario Oficial El Peruano. <https://www.ugel01.gob.pe/WEB%20AGEBATP/normasEBA/RVM/RVM%20025-2019%20MINEDU.pdf>
- Ocampo, F., De Luna, R. y Pérez, M. (2018). Factores de relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la ESCOM del IPN / Factors of relationship between emotional intelligence and academic performance in ESCOM students of the IPN. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*. Vol. 5, Núm. 10 Julio - <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/185>
- Olivo, L. (2018). *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico a los estudiantes de la Escuela Profesional de Marketing y Dirección de Empresas de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte 2017-II* [Tesis doctoral,

- Universidad César Vallejo]. Recuperada de: URI:  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/18027>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, Vol. 35, N° 1, p. 227-232.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palomino, G. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico, en los estudiantes de la Escuela Profesional de Estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 - I* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. URI: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7650>
- Palomino, E. (2015). *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/4891>
- Papalia, D. & Wendkos O. (1990). *Psicología del desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*. Santa Fe de Bogotá: Mc graw Hill.
- Pedreira, M. (2017). *Competencias emocionales y rendimiento académico en centros de educación primaria de la red extremeña de escuelas de inteligencia emocional* [Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura.].  
<http://hdl.handle.net/10662/6034>
- Perea, O. (2019). *Factores laborales, académicos y sociales relacionados con la trayectoria académica de los estudiantes del Programa de Especialización en Enfermería en una Universidad de Lima, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].  
URI: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6617>

- Pereira, O.; Costa, C. (2017). The importance of soft skills in the university academic curriculum: The perceptions of the students in the new society of knowledge. *International Journal of Business and Social Research*, Volume 07, Issue 03, 2017. 25-34 Article Received: 08-06-2017 Accepted: 04-07-2017 Available Online: 07-07-2017 ISSN 2164-2540 (Print), ISSN 2164-2559 (Online). DOI: <https://doi.org/10.18533/ijbsr.v7i6.1052>
- Pineda, M. y Cerrón, A. (2015). Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 5(8), 105-110. <http://200.60.60.83/index.php/horizontedelaciencia/article/view/126/124>
- Quispe, E. (2019). Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Carrera Profesional de Enfermería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chocope” – 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37828>
- Quispe, M. (2018). *Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno-2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. URI: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9655>
- Raposo, M. y Martínez, M. (2014). Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, vol. 17, núm. 3, pp. 499-513. *Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia*. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83433781006.pdf>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Málaga. España.

- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (82),pp. 175-195.  
<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Sánchez, D. (2017). *Factores personales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de medicina veterinaria de la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco* [Tesis de Segunda Especialización, Universidad Nacional del Altiplano]. URI:  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8240>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta edición. Ed. Business Support Aneth SRL. Lima – Perú.
- Sánchez, L. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5345>
- Sesen, H. y Ekemen, M. (2020). Data on personal and contextual factors of university students on their entrepreneurial intentions in some Turkish universities. *Data in Brief*(28), 105086. doi:<https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.105086>
- Soler, J.; Aparicio, L.; Díaz, O.; Escolano, E. y Rodríguez, A. (coords.). (2016). *Inteligencia emocional y bienestar II. Reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones*. 1.ª edición. Ediciones Universidad San Jorge. Zaragoza. España.
- Toribio, C. y Franco, S. (2016). Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante. *Salud y Administración* Vol.3 Número 7 2016. pp. 11 - 18.  
<https://revista.unsis.edu.mx/index.php/saludyadmon/article/view/49>

- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, núm. 4. pp. 129-160. Universidad de Lima. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>
- Ugarriza, N. Y Escurra, M. (2018). Resiliencia, funcionamiento familiar, inteligencia socioemocional en mujeres maltratadas por su pareja y que asisten a un Centro de Emergencia Mujer de Surco. *Colecciones Plan anual de investigación del 2018 [16]*. URI: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2209>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, núm. 8. pp. 11-58. Universidad de Lima. Lima, Perú. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>
- Vergel, M., Martínez, J. y Zafra, S. (2016). Factores asociados al rendimiento académico en adultos. *Revista Científica*, 2(25), pp. 206-215. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/10747/11777>
- Villafuerte, M. (2020). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en maestrandos de educación I semestre de la Universidad San Pedro, Lima 2017* [Tesis de Maestría. Universidad San Pedro]. URI: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14718>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO METODOLOGICO
<p><b>General:</b></p> <p>¿En qué medida los factores personales se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre los factores personales con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Los factores personales se relacionan de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p><b>x: Factores Personales</b></p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Intrapersonal.</li> <li>● Interpersonal.</li> <li>● Adaptabilidad.</li> <li>● Manejo del estrés.</li> <li>● Estado de ánimo en general.</li> </ul>	<p>Comprensión de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia.</p> <p>Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social.</p> <p>Solución de problemas. Prueba de la realidad Flexibilidad.</p> <p>Tolerancia al estrés Control de impulsos.</p> <p>Felicidad Optimismo.</p>	<p>Método Hipotético-Deductivo. Enfoque cuantitativo. Tipo aplicada. Diseño no experimental de corte transversal. Nivel correlacional</p> <p>Simbología:</p> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2     </pre> <p>M: Es la muestra de los estudiantes del VII y VIII ciclo. V1: Factores Personales. V2: Rendimiento Académico. r: Relación que existe entre ambas variables de estudio.</p>
<p><b>ESPECIFICOS:</b></p> <p>PE1: ¿En qué medida la dimensión intrapersonal se</p>	<p><b>ESPECIFICOS:</b></p> <p>OE1: Determinar la relación entre la</p>	<p><b>ESPECIFICAS:</b></p> <p>HE1: La dimensión intrapersonal se</p>			<p><b>Población y muestra</b></p> <p>La población para la presente investigación</p>

relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?	dimensión intrapersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.	relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.	<b>y= Rendimiento académico</b>  <u>Dimensiones:</u> No aplica, por limitaciones de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores: No aplica, por limitaciones de la investigación.</li> </ul>	estuvo constituida 92 discentes; la muestra fue de 86 estudiantes del VII – VIII ciclo del periodo 2020-II de la escuela de psicología de la una Universidad Privada de Lima.  <b>Muestreo:</b> No probabilístico.
PE2: ¿En qué medida la dimensión interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?	OE2: Determinar la relación entre la dimensión interpersonal con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.	HE2: La dimensión interpersonal se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.			
PE3: ¿En qué medida la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?	OE3: Determinar la relación entre la adaptabilidad con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.	HE3: La adaptabilidad se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.			

<p>PE4: ¿En qué medida el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p>	<p>OE4: Determinar la relación entre el manejo del estrés con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p>HE4: El manejo del estrés se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>			
<p>PE5: ¿En qué medida el estado de ánimo en general se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p>	<p>OE5: Determinar la relación entre el estado de ánimo en general con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p>HE5: El estado de ánimo en general se relaciona de manera positiva y moderada con el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>			

## Anexo 2: Instrumento

### INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BarOn-ICE ADULTOS

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de usted mismo(a). Para ello, debe indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación está de acuerdo a como siente, piensa o actúa la mayoría de las veces.

Hay cinco respuestas por cada frase:

1. Nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Siempre es mi caso.

#### RECOMENDACIONES DE RESPUESTAS

Lea cada una de las 133 frases, luego seleccione **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para usted. Si alguna de las frases no tiene que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responda honesta y sinceramente de acuerdo a cómo es. **NO** como le gustaría ser, **NO** como le gustaría que otros la vieran. **NO** hay límite, pero por favor trabaje con rapidez y asegúrese de responder a **TODAS** las oraciones.

1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2	Es difícil para mí disfrutar de la vida.
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5	Me agradan las personas que conozco.
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9	Reconozco con facilidad mis emociones.
10	Soy incapaz de demostrar afecto.
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13	Tengo problema para controlarme cuando me enojo.
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella.

16	Me gusta ayudar a la gente.
17	Me es difícil sonreír.
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19	Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).
22	No soy capaz de expresar mis ideas.
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24	No tengo confianza en mí mismo(a).
25	Creo que he perdido la cabeza.
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28	En general, me resulta difícil adaptarme.
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).
34	Pienso bien de las personas.
35	Me es difícil entender cómo me siento.
36	He logrado muy poco en los últimos años.
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).
40	Me tengo mucho respeto.
41	Hago cosas muy raras.
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47	Estoy contento(a) con mi vida.
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49	No puedo soportar el estrés.
50	En mi vida no hago nada malo.
51	No disfruto lo que hago.

52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53	La gente no comprende mi manera de pensar.
54	Generalmente espero lo mejor.
55	Mis amigos me confían sus intimidades.
56	No me siento bien conmigo mismo(a).
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62	Soy una persona divertida.
63	Soy consciente de cómo me siento.
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65	Nada me perturba.
66	No me entusiasman mucho mis intereses.
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
68	Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
69	Me es difícil llevarme con los demás.
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73	Soy impaciente.
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77	Me deprimó.
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79	Nunca he mentado.
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.

87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90	Soy capaz de respetar a los demás.
91	No estoy contento(a) con mi vida.
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94	Nunca he violado la ley.
95	Disfruto de las cosas que me interesan.
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97	Tiendo a exagerar.
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo.
101	Soy una persona muy extraña.
102	Soy impulsivo(a).
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105	Disfruto mis vacaciones y los fines de semana.
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107	Tengo tendencia a depender de otros.
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116	Me es difícil describir lo que siento.
117	Tengo mal carácter.
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.
120	Me gusta divertirme.
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122	Me pongo ansioso(a).

123	No tengo días malos.
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.
127	Me es difícil ser realista.
128	No mantengo relación con mis amistades.
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

### Anexo 3: Hoja de Respuestas

#### HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ Turno: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Escija UNA de las 5 alternativas:

1	NUNCA	2	POCAS VECES	3	A VECES	4	MUCHAS VECES	5	SIEMPRE
---	-------	---	----------------	---	---------	---	-----------------	---	---------

1		1	2	3	4	5
2		1	2	3	4	5
3		1	2	3	4	5
4		1	2	3	4	5
5		1	2	3	4	5
6		1	2	3	4	5
7		1	2	3	4	5
8		1	2	3	4	5
9		1	2	3	4	5
10		1	2	3	4	5
11		1	2	3	4	5
12		1	2	3	4	5
13		1	2	3	4	5
14		1	2	3	4	5
15		1	2	3	4	5
16		1	2	3	4	5
17		1	2	3	4	5
18		1	2	3	4	5
19		1	2	3	4	5
20		1	2	3	4	5
21		1	2	3	4	5
22		1	2	3	4	5
23		1	2	3	4	5
24		1	2	3	4	5
25		1	2	3	4	5
26		1	2	3	4	5
27		1	2	3	4	5

28		1	2	3	4	5
29		1	2	3	4	5
30		1	2	3	4	5
31		1	2	3	4	5
32		1	2	3	4	5
33		1	2	3	4	5
34		1	2	3	4	5
35		1	2	3	4	5
36		1	2	3	4	5
37		1	2	3	4	5
38		1	2	3	4	5
39		1	2	3	4	5
40		1	2	3	4	5
41		1	2	3	4	5
42		1	2	3	4	5
43		1	2	3	4	5
44		1	2	3	4	5
45		1	2	3	4	5
46		1	2	3	4	5
47		1	2	3	4	5
48		1	2	3	4	5
49		1	2	3	4	5
50		1	2	3	4	5
51		1	2	3	4	5
52		1	2	3	4	5
53		1	2	3	4	5
54		1	2	3	4	5

55		1	2	3	4	5
56		1	2	3	4	5
57		1	2	3	4	5
58		1	2	3	4	5
59		1	2	3	4	5
60		1	2	3	4	5
61		1	2	3	4	5
62		1	2	3	4	5
63		1	2	3	4	5
64		1	2	3	4	5
65		1	2	3	4	5
66		1	2	3	4	5
67		1	2	3	4	5
68		1	2	3	4	5
69		1	2	3	4	5
70		1	2	3	4	5
71		1	2	3	4	5
72		1	2	3	4	5
73		1	2	3	4	5
74		1	2	3	4	5
75		1	2	3	4	5
76		1	2	3	4	5
77		1	2	3	4	5
78		1	2	3	4	5
79		1	2	3	4	5
80		1	2	3	4	5
81		1	2	3	4	5

82		1	2	3	4	5
83		1	2	3	4	5
84		1	2	3	4	5
85		1	2	3	4	5
86		1	2	3	4	5
87		1	2	3	4	5
88		1	2	3	4	5
89		1	2	3	4	5
90		1	2	3	4	5
91		1	2	3	4	5
92		1	2	3	4	5
93		1	2	3	4	5
94		1	2	3	4	5
95		1	2	3	4	5
96		1	2	3	4	5
97		1	2	3	4	5
98		1	2	3	4	5
99		1	2	3	4	5
100		1	2	3	4	5
101		1	2	3	4	5
102		1	2	3	4	5
103		1	2	3	4	5
104		1	2	3	4	5
105		1	2	3	4	5
106		1	2	3	4	5
107		1	2	3	4	5
108		1	2	3	4	5

109		1	2	3	4	5
110		1	2	3	4	5
111		1	2	3	4	5
112		1	2	3	4	5
113		1	2	3	4	5
114		1	2	3	4	5
115		1	2	3	4	5
116		1	2	3	4	5
117		1	2	3	4	5
118		1	2	3	4	5
119		1	2	3	4	5
120		1	2	3	4	5
121		1	2	3	4	5
122		1	2	3	4	5
123		1	2	3	4	5
124		1	2	3	4	5
125		1	2	3	4	5
126		1	2	3	4	5
127		1	2	3	4	5
128		1	2	3	4	5
129		1	2	3	4	5
130		1	2	3	4	5
131		1	2	3	4	5
132		1	2	3	4	5
133		1	2	3	4	5

## Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética



Universidad  
Norbert Wiener

### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 30 de enero de 2021

Investigador(a):  
**Manrique Rivera, Illich Alexis**  
Exp. N° 350-2021

---

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020" V01, el cual tiene como investigador principal a **Manrique Rivera, Illich Alexis**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



---

Yenny Marisol Bellido Fuentes  
Presidenta del CIEI-UPNW

## **Anexo 5: Formato de consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

#### **Consentimiento informado**

Señor (a) (Srta.): \_\_\_\_\_

Me presento ante Ud. con el respeto que se merece, soy Ilich Alexis Manrique Rivera, Maestría del Posgrado en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, Identificado con DNI: 07872051. En la actualidad estoy realizando un trabajo de investigación, cuyo tema es: “Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020”, la que se encuentra vinculada a las normas del código de ética de la Universidad.

El trabajo consiste en la aplicación del “Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE)”, que consta de un cuadernillo con 133 preguntas, con un tiempo promedio de 30 minutos.

Su contribución a este estudio es plenamente libre y voluntaria, permitiendo el avance del conocimiento científico sobre la relación existente entre los factores personales con el rendimiento académico en los estudiantes del VII y VIII ciclo de la escuela de Psicología; los que serán de utilidad para obtener conclusiones y recomendaciones que aportarán a futuras investigaciones sobre el tema.

El presente trabajo de investigación no presenta ningún inconveniente ni riesgo, tanto en su desarrollo como en la aplicación del instrumento; así mismo, su identidad, sus datos personales como sus resultados obtenidos para esta investigación serán tratados de manera confidencial bajo las normas legales y el código de ética de la Universidad Privada Norbert Wiener; no ocasionarán costos ni subvención alguna, pudiendo ser

informado(a) de los resultados obtenidos; a la vez se deja constancia que no existe, ni existirá consecuencia ante la negativa a su participación o retiro de la misma en cualquier momento que así lo considere conveniente.

Para cualquier pregunta o duda, podrá comunicarse con el investigador Ilich Alexis Manrique Rivera, al correo [ilichmanrique@gmail.com](mailto:ilichmanrique@gmail.com) , teléfono 993524606; o con la presidenta del comité de ética Dra. Yenny Bellido Fuentes al correo [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

¿Acepta participar de manera voluntaria en la presente investigación “¿Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020”?

SI: \_\_\_\_\_ NO: \_\_\_\_\_

## Anexo 6: Consentimiento informado (Plataforma google forms)

**INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES**

Me presento ante Ud. con el respeto que se merece, soy Ilich Alexis Manrique Rivera, Maestría del Posgrado en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, Identificado con DNI: 07872051. En la actualidad estoy realizando un trabajo de investigación, cuyo tema es: "Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020", la que se encuentra vinculada a las normas del código de ética de la Universidad.

El trabajo consiste en la aplicación del "Inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE)", que consta de un cuadernillo con 133 preguntas, con un tiempo promedio de 30 minutos. Su contribución a este estudio es plenamente libre y voluntaria, permitiendo el avance del conocimiento científico sobre la relación existente entre los factores personales con el rendimiento académico en los estudiantes del VII y VIII ciclo de la escuela de Psicología; los que serán de utilidad para obtener conclusiones y recomendaciones que aportarán a futuras investigaciones sobre el tema.

El presente trabajo de investigación no presenta ningún inconveniente ni riesgo, tanto en su desarrollo como en la aplicación del instrumento; así mismo, su identidad, sus datos personales como sus resultados obtenidos para esta investigación serán tratados de manera confidencial bajo las normas legales y el código de ética de la Universidad

Privada Norbert Wiener, no ocasionarán costos ni subvención alguna, pudiendo ser informado(a) de los resultados obtenidos; a la vez se deja constancia que no existe, ni existirá consecuencia ante la negativa a su participación o retiro de la misma en cualquier momento que así lo considere conveniente.

Para cualquier pregunta o duda, podrá comunicarse con el investigador Ilich Alexis Manrique Rivera, al correo [ilichmanrique@gmail.com](mailto:ilichmanrique@gmail.com), teléfono 993524606, o con la presidenta del comité de ética Dra Yenny Bellido Fuentes al correo [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

**\*Obligatorio**

¿Acepta participar de manera voluntaria en la presente investigación "¿Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020"? \*

Si

No

**Enviar**

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

## Anexo 7: Informe del asesor de turnitin

### TESIS FINAL

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unsaac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ulima.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>181.65.200.104</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado