



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Competencias investigativas y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de
diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Arango Calderón, Bryan Coni

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6860-3148>

Asesora: Dra. Palacios Garay, Jessica

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2315-1683>

Lima – Perú

2024

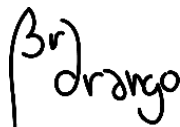
 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022
		REVISIÓN: 01	

Yo, Bryan Coni Arango Calderón Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis **“COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE DISEÑO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA METROPOLITANA, 2022”** Validado por la coordinadora de Maestrías y Educación Continua: Marilé Lozano Lozano con DNI: 06145634 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4426-2902> tiene un índice de similitud de (14%) (CATORCE)% con código oid: 14912:601934268 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

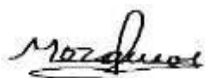
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



.....
Firma de autor 1
Bryan Coni Arango Calderón
DNI: 70517626



.....
Firma
Marilé Lozano Lozano
DNI: 06145634

Lima, 22 de junio de 2026.

Dedicatoria

A Rómulo Tapia por ser el mayor de mis motivos en cada proyecto
y no dudar de mis logros, a mis pequeñas Gabbana, Maloh y Lola
por enseñarme a ser mejor persona.

Agradecimiento

A todos mis docentes, quienes impartieron un gran conocimiento en cada uno de los cursos llevados, en especial a la Dra. Palacios por inducirme en el camino de la investigación.

ÍNDICE

Introducción

CAPÍTULO I : EL PROBLEMA

- 1.1 Planteamiento del problema
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema General
 - 1.2.2 Problemas específicos
- 1.3 Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4 Justificación de la investigación
 - 1.4.1 Teórica
 - 1.4.2 Metodológica
 - 1.4.3 Práctica
- 1.5 Delimitación de la investigación
 - 1.5.1 Temporal
 - 1.5.2 Espacial
 - 1.5.3 Recursos

CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Formulación de hipótesis
 - 2.3.1. Hipótesis general
 - 2.3.2. Hipótesis específicas
 - 2.3.3 Hipótesis Nulas

CAPÍTULO III : METODOLOGÍA

- 3.1. Método de la investigación
- 3.2. Enfoque de la investigación
- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo
- 3.6. Variables y operacionalización

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

3.7.2. Descripción de instrumentos

3.7.3. Validación

3.7.4. Confiabilidad

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.9. Aspectos éticos

CAPÍTULO IV : PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

4.1.2. Prueba de hipótesis (si aplica)

4.1.3. Discusión de resultados

CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

5.2. Recomendaciones

REFERENCIAS

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validez del instrumento

Anexo 4: Confiabilidad de instrumentos

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos

Anexo 8: Informe de asesor de Turnitin

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes de pregrado de la facultad de diseño de una universidad particular, 2022.

Tabla 2: Muestra por estratos de los estudiantes de la facultad de diseño de una universidad particular, 2022.

Tabla 3: Variables y operacionalización

Tabla 4: Ficha técnica del cuestionario sobre las Competencias Investigativas.

Tabla 5: Ficha técnica del cuestionario sobre las Competencias Investigativas.

Tabla 6: Validez de contenido del instrumento de autosuficiencia por juicio de expertos.

Tabla 7: Validez de contenido del instrumento competencias investigativas V de Aiken

Tabla 8: Validez de contenido del instrumento aprendizaje autónomo V de Aiken

Tabla 9: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 10: Baremo de la variable competencias investigativas

Tabla 11: Baremo de la variable aprendizaje autónomo

Tabla 12: Análisis descriptivo de variable Competencias Investigativas

Tabla 13: Análisis descriptivo de variable aprendizaje autónomo

Tabla 14: Prueba de normalidad

Tabla 15: Correlación de Spearman entre variables.

Tabla 16: Correlación de Sparman entre variable competencias investigativas y variable proceso de inclinación.

Tabla 17: Correlación de Sparman entre la variable competencias investigativas y la dimensión motivación inclinada.

Tabla 18: Correlación de Spearman entre la variable competencias investigativas y la dimensión comunicación.

Índice de figuras

Figura 1: Diagrama del diseño no experimental

Figura 2: Frecuencia de niveles de la variable competencias investigativas

Figura 3: Frecuencia de niveles de la variable aprendizaje autónomo

Resumen

La presente investigación se propuso examinar la correlación existente entre el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la Facultad de Diseño de una institución universitaria privada en Lima Metropolitana, durante el periodo 2023. El estudio se fundamentó en un paradigma cuantitativo de método hipotético-deductivo, empleando un diseño no experimental de corte transversal con un alcance descriptivo-correlacional. Para el levantamiento de datos, se contó con una muestra de 150 discentes, utilizando instrumentos de medición previamente validados: el cuestionario de competencias investigativas (36 ítems) de Núñez, y la escala de aprendizaje autónomo (20 ítems) desarrollada por Kwak, Lee y Woo. Los hallazgos revelan una correlación positiva moderada entre ambas variables de estudio. De igual manera, se identificó un vínculo significativo y proporcional entre la competencia investigativa y las dimensiones específicas del aprendizaje autónomo, a saber: el proceso de inclinación, la motivación y la comunicación. En conclusión, los resultados confirman que existe una relación estadísticamente significativa entre la capacidad de autogestión del aprendizaje y el desempeño en la actividad investigativa de los estudiantes analizados.

Palabras clave: Competencias investigativas, aprendizaje autónomo, estudiantes universitarios, diseño universitario.

Abstract

The present study aimed to examine the correlation between autonomous learning and the development of research competencies among students of the Faculty of Design at a private university institution in Metropolitan Lima during the 2023 academic period. The research was grounded in a quantitative paradigm following a hypothetical-deductive method, employing a non-experimental, cross-sectional design with a descriptive-correlational scope. Data were collected from a sample of 150 students using previously validated measurement instruments: the Research Competencies Questionnaire (36 items) developed by Núñez, and the Autonomous Learning Scale (20 items) designed by Kwak, Lee, and Woo. The findings reveal a moderate positive correlation between the two study variables. Likewise, a significant and proportional relationship was identified between research competence and the specific dimensions of autonomous learning, namely: the inclination process, motivation, and communication. In conclusion, the results confirm the existence of a statistically significant relationship between students' capacity for self-directed learning and their performance in research-related activities.

Keywords: Autonomous learning, research competence, university students, design

INTRODUCCIÓN

El rol del discente con el tiempo ha ido evolucionando, paso de ser un rol pasivo a uno activo, ya que son los estudiantes los que cooperan con la recaudación de información con el objetivo de observar, analizar e inducir nuevas alternativas frente a problemáticas dentro de su área que ayuden a mejorar la sociedad. La incorporación de estudiantes más activos en el proceso de aprendizaje y docentes que provean la necesidad de investigación, traerán profesionales más competitivos en un mundo globalizado con necesidades y cambios abruptos. Bajo esta premisa, la presente investigación se orienta a desentrañar la interdependencia entre el aprendizaje autónomo y la competencia investigativa en un estudiantado que, en el contexto educativo actual, interactúa de forma constante con un vasto ecosistema de plataformas digitales. El estudio trasciende la simple observación técnica para situarse en la necesidad de comprender cómo la autogestión del conocimiento potencia las habilidades científicas en entornos complejos. Para abordar este fenómeno de manera sistemática, el trabajo se ha estructurado en cinco ejes fundamentales que permiten una transición lógica desde la teoría hasta la contrastación empírica.

En primera instancia, el Capítulo I establece la base estratégica mediante el planteamiento y la formulación del problema, delimitando los objetivos, la justificación y las restricciones metodológicas del estudio. Seguidamente, el segundo apartado constituye el soporte epistemológico, donde se sintetizan los antecedentes y las bases teóricas que dan rigor a la hipótesis de trabajo. El componente metodológico se detalla en el tercer capítulo, el cual expone la caracterización de la población, la operacionalización de las variables y el tratamiento ético de los datos. Finalmente, los capítulos cuarto y quinto se dedican a la exposición de los hallazgos desde una perspectiva descriptiva e inferencial, culminando con la síntesis de las conclusiones y las recomendaciones prospectivas para el campo académico.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Los avances de la era digital han provocado cambios significativos a nivel mundial, y el ámbito educativo no ha sido una excepción. La falta de preparación previa en educación virtual ha impactado al sector académico (Ortega et al., 2021). En la actualidad, América Latina enfrenta desafíos relacionados no solo con la rápida evolución tecnológica, sino también con problemas internos del sistema educativo. Estos desafíos han resaltado la importancia de abordar diversas cuestiones, como las brechas socioeconómicas, que influyen directamente en el progreso y bienestar de las sociedades. La comisión económica dedicada a América Latina y El Caribe señala que la agenda educativa de la región enfoca sus esfuerzos en los desafíos del siglo XXI, particularmente en la promoción de una sociedad orientada al conocimiento y al progreso tecnológico (Lorente, 2018).

Sin embargo, no deja de lado los pendientes del siglo XX; como por ejemplo cobertura, acceso, progresión y finalmente la conclusión de todos los niveles en la educación. Por su parte, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) pretende unificar dos agendas educativas en un solo programa con el fin de recuperar los retrasos educativos del siglo XX, que a su vez puedan ayudar a afrontar los desafíos del siglo XXI en un mismo proyecto (Lorente, 2018). Las diversas situaciones socioeconómicas han generado una serie de transformaciones en las instituciones educativas. No obstante, las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo son herramientas que facilitan el acceso a la información y comunicación de los estudiantes, los cuales permite una mejora en los procesos

productivos educativos antes inimaginables, lo que conlleva a una serie de procesos de enseñanza de acuerdo a la situación actual (Feria - Marrugo y Zuñiga, 2016).

Por un lado, en la actualidad la competencia investigativa como competencia es priorizada por las instituciones educativas superiores, ya que es un rasgo distintivo que se busca en sus egresados, debido a las demandas sociales, laborales y las características propias de una sociedad en constante búsqueda de conocimiento (Hernández et al., 2021). Es una de las competencias genéricas incluidas en el Proyecto Tuning Europa, como también en el Proyecto Tuning América Latina desde el 2004, en ambos proyectos es denominado como capacidad para la investigación. Latinoamérica realizó un estudio sobre 16 países, tuvo la participación de 22 609 personas, de las cuales 4 558 eran académicos, 7 220 graduados, 9 162 estudiantes y 1669 empleadores, dando como resultado que la competencia investigativa se encuentra entre las diez más cruciales, lo que generó la incorporación de esta competencia al modelo educativo, en los planes curriculares y perfiles de egresados (Nuñez, 2019).

Por otro lado, la autonomía universitaria es uno de los fundamentos conceptuales universitarios trabajados desde la edad media, que busca asegurar a través del tiempo para sus miembros una independencia del poder de la iglesia, y para el futuro del poder de los gobiernos y del interés del dinero, direccionados hacia el cumplimiento de su misión institucional que tiene como base una relación libre y desinteresada respecto de la verdad (Feria - Marrugo y Zúñiga, 2016). La educación tradicional ha estado basada en la información brindada por los docentes, dejando de lado la crítica y la reflexión de los estudiantes frente a ello. Es por ello, que las instituciones educativas del hoy ponen en

marcha nuevos métodos de enseñanza para poder desarrollar las competencias del alumnado hacía una autonomía sobre su aprendizaje, considerando que esta capacidad puede ser una clave de éxito formativa en el ámbito de la educación superior y reflejada en el ámbito laboral (Messen y Hammou, 2020).

La problemática antes expuesta no es ajena en el contexto peruano, donde docentes y estudiantes se encuentran en constante cambio de manejo de herramientas y metodologías debido a la exigencia educativa. La investigación Peruana se encuentra muy debajo en los rangos del ranking Scimago realizados en el año 2016, dónde ocupó el puesto 75 en cuanto a análisis de producción científica mundial, y el octavo a nivel Latinoamericano, siendo el sector universitario el que más produce investigaciones de esta clasificación (Grados, 2018). En adición a ello, el rol de formación de profesionales y generación de conocimiento es fundamental, ya que de ellos depende el desarrollo de la investigación, que es clave para el crecimiento económico del país. Para cumplir este desarrollo se debe contar con un apropiado régimen económico e institucional, una fuerte base de capital humano, infraestructura de información y un eficiente sistema nacional de información.(Valencia, 2022).

En el contexto universitario de forma específica se están implantando cursos de investigación y metodologías de aprendizaje para que los alumnos puedan involucrarse de manera autónoma en la investigación. Un reto para todos los docentes universitarios y para el alumnado, quienes buscan una forma de rediseño integral de las asignaturas con el objetivo de incentivar un mayor incentivo de las competencias investigativas (Ortega et al., 2021). No cabe duda que los alumnos que pertenecen a la generación Z, obtienen mayor facilidad para

ello, ya que son nativos digitales, y están ligados a la tecnología a través de dispositivos electrónicos y plataformas multimedia, las cuales utilizan con el fin de relacionarse, compartir y producir información. Pese a ello, se tiene el conocimiento que los estudiantes llevan consigo metodologías de una educación tradicional, donde los docentes son los encargados de llevar la información a clase. Es a razón de ello, que los estudiantes no tienen una iniciativa de investigación personal sobre los temas que se podrían manejar en las clases (Cardenal et al., 2020).

Por ello, el presente estudio se llevará a cabo en una universidad particular de la ciudad de Lima Metropolitana, donde las sesiones virtuales han sido uno de los grandes desafíos para alumnos y docentes. La inminente adaptación de la educación tradicional hacia una educación basada en competencias es el resultado de un mayor desenvolvimiento y ejecución de proyectos de manera personal por parte del estudiante, donde el docente adquiere el rol de tutor. La transformación del rol tradicional que desempeñaba el docente como una fuente de información confiable, se convierte en la de un orientador frente a una infinidad de fuentes que lleva el estudiante a clase. Además, el docente también desempeña la función de orientador, desarrollador de estrategias para el aprendizaje, la elaboración de materiales, función técnica y conocimientos sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En cuanto al estudiante, ya no solo desempeña un rol pasivo de aprendizaje, sino que pasa a ser un aprendiz, donde deja de ser sólo receptor de información y pasa a ser constructor de conceptos orientados por el tutor (Lovon y Cisneros, 2020).

Así mismo, las competencias investigativas en el ámbito académico se han posicionado como herramientas fundamentales en los estudiantes debido a la realidad actual. El perfil que se requiere de un profesional hoy en día es de un estudiante con un manejo de proyectos relacionados con la realidad a un nivel alto, para adaptarse a un mundo en constante cambio y con diversas necesidades (López y Sevillano, 2020). Si bien, los alumnos deben trabajar en las competencias investigativas y su aprendizaje autónomo, son los docentes los que deben impartir el uso de forma segura y crítica de la información, tanto en el trabajo, educación y de forma personal. El uso de estas herramientas facilitará el acceso a la recolección de información necesaria para el desarrollo del estudiante y un futuro laboral más apto a la realidad en la que se desempeña (Ocaña-Fernández et al., 2020) . Por lo tanto, el presente estudio se centra en determinar la relación entre las competencias investigativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de la facultad de diseño, en una institución educativa particular de la ciudad de Lima Metropolitana.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Qué relación existe entre las competencias investigativas y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el planteamiento del problema y base teórica de la investigación y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022?

¿Qué relación existe entre las materiales y métodos para la investigación y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022?

¿Qué relación existe entre las herramientas y medios y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias investigativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el planteamiento del problema y base teórica de la investigación y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Determinar la relación entre los materiales y métodos para la investigación y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Determinar la relación entre las herramientas y medios y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El valor teórico del presente estudio se sustenta en la revisión exhaustiva de las variables analizadas, cuyos aportes contribuyen al fortalecimiento del conocimiento científico en el ámbito educativo. La investigación se estructuró en torno a dos variables centrales: competencias investigativas y aprendizaje autónomo, ambas respaldadas por fundamentos teóricos sólidos que permiten comprender su relevancia en el contexto universitario.

En primer lugar, las competencias investigativas se vinculan con la teoría del conocimiento, entendida como el proceso gradual mediante el cual el ser humano construye saberes para comprender su realidad y desenvolverse en ella. Desde esta perspectiva, Kant sostiene que la teoría del conocimiento permite discernir si la información se orienta hacia la validez o hacia

la mera especulación. En esa misma línea, el avance en la comprensión de una determinada circunstancia requiere necesariamente de un proceso de exploración sistemática, es decir, de investigación. Al respecto, Lorenz señala que la verdad en la ciencia puede concebirse como una hipótesis de trabajo que abre camino a nuevas hipótesis, destacando así el carácter dinámico y progresivo del conocimiento científico (Ramírez, 2009).

Por otro lado, el aprendizaje autónomo se sustenta en diversas propuestas teóricas orientadas a explicar los procesos internos e interacciones que influyen en el rendimiento académico.

Quimbayo y Olaya (2014) señalan que esta forma de aprendizaje implica la autorregulación y la participación activa del estudiante en su propio proceso formativo. Dentro de este enfoque, destaca el modelo metacognitivo de Flavell, quien plantea que la metacognición constituye una capacidad evolutiva del ser humano. Asimismo, sostiene que el desarrollo de habilidades metacognitivas desempeña un papel fundamental en diversas actividades cognitivas, tales como la comprensión lectora, la atención, la resolución de problemas, la comunicación oral persuasiva y otras formas de autocontrol (Jaramillo y Simbaña, 2014).

En consecuencia, el desarrollo de ambas variables adquiere especial relevancia en el contexto académico actual, caracterizado por mayores exigencias en investigación y en la gestión autónoma del aprendizaje. La articulación teórica de estos constructos no solo amplía la comprensión conceptual de cada variable, sino que también permite identificar patrones y factores asociados a la experiencia académica de los estudiantes analizados. De este modo, la investigación aporta evidencia que contribuye a comprender cómo los estudiantes de la Facultad de Diseño perciben sus competencias investigativas y cómo estas se relacionan con

su capacidad de aprendizaje autónomo, ofreciendo un sustento teórico significativo para futuras investigaciones en el ámbito educativo.

1.4.2 Metodológica

En el aspecto metodológico, el estudio se sustentó en el empleo de instrumentos aplicados dentro de un proceso de investigación riguroso, destacándose la validez y confiabilidad como criterios fundamentales para garantizar la calidad de los datos obtenidos. Para la primera variable, aprendizaje autónomo, se utilizó el cuestionario de competencias investigativas de Hernández et al. (2019), conformado por cinco dimensiones y 36 ítems estructurados en escala tipo Likert. En cuanto a la segunda variable, se aplicó el cuestionario de aprendizaje autónomo de Kwak et al. (2019), integrado por cuatro dimensiones y 20 ítems, también bajo una escala Likert, con la finalidad de recolectar información pertinente y consistente.

Cabe precisar que, en investigaciones de enfoque cuantitativo, los procesos de validez y confiabilidad se sustentan principalmente en la adecuada selección y aplicación de los instrumentos de medición. En el presente estudio, dichos instrumentos no fueron alterados ni manipulados en su estructura original, evitando así cualquier distorsión que pudiera afectar el análisis de los datos recopilados de la muestra. Asimismo, los instrumentos empleados quedan a disposición de la comunidad académica con el propósito de ser utilizados y

replicados en futuras investigaciones, contribuyendo al fortalecimiento del conocimiento científico (Martínez y March, 2016).

1.4.3 Práctica

El aporte de este trabajo de investigación beneficia directamente a los estudiantes universitarios, tanto para la preparación en el ámbito de formación académica, como para el laboral, ya que debido a la coyuntura, la investigación tiene un rol fundamental que nos sirve positivamente para el desarrollo del país y la sociedad. Así mismo, es importante promover la colaboración investigativa en contextos reales y necesidades demandadas por la sociedad. En otras palabras, crear investigación con enfoque en solución de problemas reales, siempre acompañado del uso de la tecnología. En suma a ello, se debe considerar otro factor importante como el aprendizaje autónomo, ya que al desarrollar una educación virtual en su totalidad, es fundamental incentivar al estudiante a construir un poder a través de la autonomía. Esto quiere decir, poder construir, destruir, transformar y evolucionar de forma independiente.

1.5 Limitaciones de la investigación

La aplicación del estudio se llevó a cabo en una universidad privada, específicamente en la Facultad de Diseño de Lima Metropolitana, durante los últimos tres ciclos académicos comprendidos entre los meses de agosto y octubre del año 2022. En el desarrollo del trabajo de campo se identificaron algunas limitaciones que es pertinente señalar.

En primer lugar, al momento de la aplicación de los cuestionarios, se evidenció una limitada disponibilidad por parte de los estudiantes para participar en el estudio, debido a que dicho periodo coincidía con la etapa de evaluaciones parciales y finales, así como con la elaboración y entrega de trabajos académicos. Esta situación influyó en el tiempo de respuesta y en la disposición para completar los instrumentos.

En segundo lugar, se presentaron restricciones en cuanto a la disponibilidad brindada por algunos docentes durante el horario de clase para la aplicación de los cuestionarios, lo que ocasionó demoras en la recolección de la información y prolongó el tiempo necesario para completar la base de datos.

No obstante, pese a estas limitaciones, se logró obtener la información requerida para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales: Por su parte, el autor Orama et al. (2021) realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Pinar del Río, Cuba, sobre el desarrollo de formación de competencias científicas investigativas y aprendizaje de estudiantes universitarios en la especialidad de trabajo social, en el Centro Politécnico Rigoberto Fuentes. El objetivo fue identificar la relación de la educación técnica y profesional enfocados en la formación de las habilidades investigativas en lo social. La investigación tiene un diseño de investigación cuantitativo, no experimental, cuyos datos se obtuvieron por medio de documentos y entrevistas semiestructuradas, las entrevistas fueron aplicadas a 24 estudiantes de tercer año con los siguientes indicadores: habilidades científico investigativas del técnico medio en la especialidad de trabajo social, contenidos sobre investigación científica en las asignaturas, competencias científico investigativa a través de contenidos de las asignaturas, metodología interdisciplinaria relacionada con las competencias investigativas, identificación y trabajo con problemas profesionales en la formación de la competencia investigativa y el dominio de los estudiantes sobre las habilidades investigativas. Los resultados que se obtuvieron de esta investigación determinaron que los estudiantes en proceso de formación profesional en nivel medio tienen una inadecuada selección de componentes investigativos, muestran que tienen una tendencia hacia la profesionalización, limitándose a la adquisición de conocimientos nuevos en determinada área. En adición, se obtuvo que los estudiantes tienen insuficiencia en el componente investigativo, estudios teóricos, una visión amplia sobre la realidad social y carecen de objetividad, lo que provoca una insuficiencia en propuestas e implementación de nuevos proyectos de transformación social. En conclusión, los insuficientes proyectos

investigativos limitan la producción de conocimiento científico; asimismo, el proceso pedagógico no contribuye con la formación investigativa de los estudiantes, ya que no los incentiva y prepara a aprender de los problemas de la realidad social para poder enfrentarlos objetivamente con la implementación, diseño y propuestas de proyectos de transformación social.

En la misma línea, Sánchez et al. (2021) realizó una investigación en la ciudad de Guadalajara, México, sobre las competencias investigativas en estudiantes y los procesos de aprendizaje de la licenciatura en contaduría de la Universidad Nacional Autónoma de México, con el fin de mostrar la importancia de la investigación de estudiantes y técnicos, capaces de generar conocimientos nuevos que generen un bienestar social; asimismo, explicar el desarrollo de las competencias investigativas como estrategia cognitiva, orientada a la comprensión de conocimientos para poder potenciar los procesos de aprendizaje. La investigación tiene un diseño de investigación cuantitativo, no experimental. El estudio concluyó que la planificación, el diseño y la implementación de estrategias docentes orientadas a las competencias investigativas conducen a la consolidación de dichas competencias. El dominio de estrategias para la búsqueda, localización, recuperación, análisis e incluso la aplicación de conocimientos reflejados en los trabajos presentados por los estudiantes generan un impulso en las actividades de investigación. Esto se respalda con las evidencias del estudio, que revelaron que el 85% de los alumnos inscritos en el curso de contaduría completaron un trabajo escrito siguiendo la normativa científica correspondiente. En conclusión, se puede observar que es importante tener docentes capacitados para la

implementación de la estrategias basada en competencias investigativas, ya que de este dependerá el resultado de los discentes capacitados para asumir el rol de investigador.

Asimismo, Karatas (2021) realizó una trabajo de investigación en la ciudad de Mehmetbey, Turquía, sobre el rol del aprendizaje autodirigido, la conciencia metacognitiva y competencias investigativas en predicción de la preparación del aprendizaje en línea de la Universidad Karamanoglu. El propósito del estudio fue analizar el papel de las habilidades de aprendizaje autodirigido en los estudiantes de la carrera de docencia para determinar si satisfacen las habilidades y competencias requeridas por los docentes en la actualidad. El diseño de la investigación fue cuantitativo, no experimental y correlacional. Se llevaron a cabo encuestas en línea, en las cuales el 73% de los participantes fueron mujeres y el 27% hombres, con una edad promedio de 22,16 años. Además, el 15% eran estudiantes de primer año, el 33,6% de segundo, el 35,1% de tercero y el 16,3% de cuarto año. Los hallazgos del estudio indican una relación significativa entre las estructuras de mejora y apoyo hacia la autonomía de los estudiantes. En otras palabras, se identifica una conexión entre la preparación para el aprendizaje en línea, la conciencia metacognitiva, las habilidades de autoaprendizaje y las competencias del siglo XXI, las cuales actúan como predictores de la preparación de los estudiantes para los desafíos de las clases en línea.. En conclusión, la investigación resalta el rol de los alumnos sobre las habilidades de alfabetización digital, competencias digitales, habilidades digitales y e-skills para tener un aprendizaje autónomo, los estudiantes al manejar las herramientas digitales tienen mayor oportunidad del aprendizaje en línea y gracias a ello poder tener mayor oportunidad de aprender de forma autónoma sin la necesidad de tener un docente en el proceso de aprendizaje.

Al respecto, Zhu (2021) investigó en la ciudad de Detroit, Estados Unidos, sobre la mejora de las habilidades de los estudiantes de MOOC (Massive open online course) para el aprendizaje autónomo, en Wayne State University, con el propósito de investigar sobre las estrategias de autoaprendizaje de los estudiantes. El informe tiene un diseño de investigación cuantitativo, no experimental, basado en encuestas. El resultado de la investigación fue planteado en cuatro aspectos: la promulgación de objetivos de aprendizaje, la gestión del tiempo, gestión de recuerdo y apoyo, y por último la navegación, ya que los estudiantes provienen de distintas naturalezas de entorno cultural y educativo. Además, se pudo determinar que los alumnos desarrollaban sus habilidades de autoaprendizaje cuando no eran sometidos a participaciones obligatorias, sino cuando los estudiantes realmente estaban preparados. En síntesis, la suma de estudiantes en sistemas de clases online se ha ido incrementando, por ello es fundamental apoyar las habilidades de autogestión de los estudiantes para un mejor aprendizaje autónomo, la investigación refleja la necesidad de la investigación, objetivos de aprendizaje, la gestión del tiempo, la gestión de recursos y el diseño de experiencia del estudiante para poder aprovechar de los nuevos sistemas de aprendizaje.

De la misma forma, Arreola y Hernández (2021) realizaron una investigación en la ciudad de Talca, Chile, sobre el aprendizaje autónomo y las competencias en trabajo colaborativo en la Universidad Católica del Maule. El objetivo de la investigación fue destacar la importancia del trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo en el proceso de

aprendizaje de los estudiantes. El trabajo tiene un diseño de investigación cuantitativo, correlacional no experimental, basado en encuestas. el resultado de dicha investigación nos ayudó a concluir que, los estudiantes se perciben como altamente competentes en el trabajo en equipo; sin embargo, a medida que le exigencia se eleva, el porcentaje de estudiantes se sitúa en un nivel medio-bajo, lo que quiere decir que la complejidad de una tarea hace que los sujetos se sientan menos competentes al realizarlo. Por otro lado, el aprendizaje autónomo destacó por sus niveles inferiores, aspectos que se visualizaron en los resultados que se obtuvieron, donde solo un 13,7% de estudiantes manifestó que siempre identificaban sus propias necesidades formativas, mientras que el 68% indicaba que solía ser frecuente y un 18,4% que muy pocas veces. En conclusión, el desarrollo en las instituciones educativas debe promover el desarrollo y evaluación de competencias dirigidas a un aprendizaje permanente y estratégico basado en la realidad sociocultural y económica.

Antecedentes Nacionales

Por otro lado, entre los antecedentes nacionales, Arango y Palacios (2023) realizaron una investigación en la ciudad de Lima, sobre las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la facultad de Diseño, cuyo objetivo fue determinar los niveles de los discentes sobre el uso de sus competencias investigativas a través de un aprendizaje autónomo, como respuesta a los nuevos requerimientos laborales post pandemia. El diseño de investigación es de enfoque cuantitativo, hipotético deductivo, correlacional, basado en hipótesis preestablecidas, midiendo variables que deben ser aplicadas al diseño concebido con antelación. Los resultados de dicha investigación nos indican que los estudiantes tienen insuficiencia en el componente investigativo, estudios

teóricos, una visión amplia sobre la realidad social y carecen de objetividad, lo que provoca una insuficiencia en propuestas e implementación de nuevos proyectos de transformación social. Dicho resultado, indica el desuso del aprendizaje autónomo en el proceso de investigación que ejecutan los estudiantes.

Ventosilla et al. (2021) llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Lima, examinando el uso del aula invertida como una herramienta para fomentar el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios de la Universidad San Ignacio de Loyola. El objetivo era determinar la influencia del aula virtual como una nueva herramienta para promover el aprendizaje autónomo entre los estudiantes. La investigación tuvo un diseño cuantitativo, no experimental, correlacional, y se aplicó a una muestra de 73 estudiantes de ambos sexos. Para evaluar la confiabilidad, se obtuvo un valor de 0,864 según KR20. Los resultados indicaron que en el Perú aún hay docentes que utilizan métodos de enseñanza tradicionales, lo que subraya la necesidad de reconsiderar las metodologías hacia enfoques más adecuados a la situación actual, como el modelo de aula invertida. Esto permite que los estudiantes desarrollen procesos cognitivos superiores y alcancen un aprendizaje autónomo más efectivo. En conclusión, el enfoque del aula invertida no solo implica explorar nuevas formas de enseñanza, sino que también destaca la importancia de incorporar herramientas como las TIC y fomentar el aprendizaje colaborativo, sin descuidar la dimensión emocional y afectiva del proceso educativo.

En la misma línea, Arauco et al. (2021) realizaron una investigación en la ciudad de Lima, sobre el aprendizaje autónomo y habilidades investigativas en la educación de jóvenes y adultos, con el objetivo de analizar los elementos para poder desarrollar un aprendizaje autónomo, el diseño de la investigación es de enfoque cualitativo, no experimental, a través de encuestas. Los resultados de la investigación revelaron que los jóvenes en formación muestran un alto nivel de intención e interés en aprender utilizando la tecnología como herramienta fundamental. Sin embargo, no todos los estudiantes tienen igual acceso a los recursos tecnológicos debido a diferentes realidades socioeconómicas. En relación a las entrevistas, se observó que los estudiantes son responsables en la gestión de su tiempo, equilibrando sus responsabilidades familiares y educativas. En cuanto a la automotivación, los participantes señalaron que establecer metas les ayuda a mantener un mayor interés y alcanzar objetivos. El pensamiento crítico y reflexivo ayuda a enriquecer las ideas principales de las clases, mientras que el trabajo colaborativo recibió una respuesta muy positiva, ya que fomenta el intercambio de ideas, debates, actividades y sesiones plenarias, entre otros. En resumen, el aprendizaje autónomo en la educación desempeña un papel importante en el proceso de aprendizaje, ya que permite que el estudiante tome conciencia de sus habilidades y pueda implementar sus propias estrategias didácticas según sus necesidades individuales.

Así mismo, Quispe (2021) llevó a cabo un estudio de investigación en la ciudad de Huamanga, en la Universidad Nacional de San Cristóbal, con el propósito de examinar la influencia de la aplicación de la investigación etnográfica en el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes universitarios. La investigación adoptó un diseño cuantitativo, no experimental y correlacional, utilizando un diseño explicativo secuencial (DEXPLIS). Se

emplearon la escala de estimación y la guía de entrevista grupal como instrumentos, y la hipótesis se evaluó a través del estadígrafo Wilcoxon. Los resultados obtenidos indican que la implementación de la propuesta de investigación etnográfica tiene un impacto significativo en el desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes universitarios. La apertura de nuevas perspectivas en la educación contribuye a mejorar la competencia investigativa en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Aunado a ello, Suyo et al. (2021) realizaron un trabajo de revisión sistemática en la ciudad de Lima, sobre el aprendizaje autónomo universitario a través de la virtualidad, con el objetivo de sintetizar las evidencias científicas sobre la autonomía de los estudiantes universitarios y su uso con las principales bases de datos como Scopus, Eric, Ebsco Host, entre otros. La investigación adoptó un diseño cuantitativo y no experimental. Los resultados del estudio demostraron la autonomía de los estudiantes en la elección de estrategias metodológicas e instrumentos utilizados, así como la importancia de factores como la experiencia, el conocimiento y la disposición de los docentes, que facilitan el proceso de aprendizaje de los alumnos. En resumen, se encontró que el papel del aprendizaje autorregulado conduce a una mejora en las estrategias pedagógicas, lo que promueve la organización de entornos de aprendizaje tanto para los estudiantes como para los docentes. Esto se refleja en la proactividad, la motivación, el trabajo en equipo y la autorreflexión experimentados por ambas partes.

2.2. Bases teóricas

1.- Competencias Investigativas

1.1. Conceptualización de la variable

Las competencias, en un sentido amplio, abarcan la combinación de conocimientos, habilidades, valores y cualidades que caracterizan a una persona. Estos elementos se desarrollan en función de las necesidades individuales y sociales, así como de los intereses y motivaciones profesionales de cada individuo. El objetivo es lograr un desempeño satisfactorio en la ejecución de actividades profesionales. La competencia investigativa en el ámbito profesional permite generar un aprendizaje significativo en los estudiantes en conocimientos especializados y habilidades investigativas que ofrecen herramientas para poder diseñar y ejecutar proyectos investigativos, utilizando los resultados para retroalimentar posteriormente su ejercicio y conducta profesional y social, ayudando a mejorar criterios de diagnóstico, intervención, promoción, prevención en temas sociales que enfrentará en la práctica profesional (Hernández et al., 2019)

De forma más concreta, las competencias investigativas buscan la autonomía de los estudiantes para orientarlos hacia la autorrealización, como camino hacia la realización de un proyecto vital, el cual satisfaga las necesidades de la comunidad y del estudiante. Los estudiantes son idealizados como objeto y sujeto de transformación. La cultura investigativa no solo debe ser referida a un tema laboral, sino también en un contexto social, ahí nace la necesidad de fomentar procesos formativos de los futuros profesionales sobre bases competentes investigativas que estén motivados a las razones de orden personal y social (Hernández et al., 2019).

García y Aznar (2019) conceptualizaron las competencias investigativas como un componente esencial y transversal en el ámbito profesional. Estas competencias aseguran la capacidad de adaptarse a los constantes cambios y avances vertiginosos que caracterizan a la sociedad contemporánea. El desarrollo de estas competencias contribuye al proceso de aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico, las habilidades de escritura y lectura, la creatividad, la gestión de la información, la capacidad de búsqueda e indagación, y los hábitos de estudio. Estas habilidades se consideran herramientas fundamentales para formar profesionales capaces de adoptar el aprendizaje continuo como un estilo de vida.

En el mismo contexto, Pauca et al. (2021) definió que las competencias investigativas tienen el fin de viabilizar la orientación y el logro propuesto por el currículo en beneficio de los estudiantes. Desde un punto de vista teórico, estas competencias se centran en la preparación y orientación de los estudiantes para alcanzar sus metas de aprendizaje de manera reflexiva, crítica y creativa. Estas habilidades emergen a través de motivaciones tanto intrínsecas como extrínsecas, con el objetivo de fomentar la autonomía del estudiante. Además, es fundamental que los docentes presenten teorías y estrategias metodológicas que se ajusten a las necesidades profesionales y personales de los estudiantes.

Así mismo, Balderas (2017) afirmó que las competencias investigativas parten de la investigación, actividad realizada en lo cotidiano por los estudiantes a lo largo de su vida de manera intuitiva y espontánea; sin embargo, en lo académico este proceso es a través del método científico, el cual tiene una serie de pasos ordenados y enlazados. El proceso de

llevar a cabo una investigación científica demanda una serie de conocimientos en diferentes áreas, así como habilidades y actitudes específicas para su realización. Estas habilidades, conocimientos y actitudes combinados conforman lo que se conoce como competencia investigativa. Es decir, la capacidad de planificar, ejecutar, analizar y comunicar una investigación de manera rigurosa y efectiva dentro de un contexto científico. La competencia investigativa implica dominar métodos de investigación, comprender principios éticos, poseer habilidades analíticas y críticas, así como estar comprometido con la búsqueda de conocimiento y la excelencia académica.

1.2 Teorías de las competencias investigativas

Teoría del Conocimiento:

La teoría del filósofo y científico prusiano Kant indicó que la razón humana tiene una especie de conocimientos, cuestiones que no puede apartar porque son propuestas naturales de una razón misma, las cuales no pueden ser contestadas, porque superan los límites de la razón humana. La elaboración de los conocimientos pertenecen a la obra de la razón, los cuales llevan a una marcha segura de una ciencia, y que podrían juzgarse por el éxito. El conocimiento tiene cuantiosos preparativos y arreglos, tiene tropiezos, en el fin, o en el momento para alcanzar un resultado, se tiene que volver atrás una y otra vez para poder emprender un nuevo camino y conseguir un resultado exitoso durante una investigación (Kant, 1787).

El objetivo principal de la teoría de Kant fue descubrir las condiciones fundamentales del conocimiento humano para luego explorar su validez o especulación. Su filosofía se

encuentra principalmente expuesta en su obra "Crítica de la Razón Pura". En esta teoría, se desplaza el enfoque hacia la discusión sobre la oposición entre la teoría y la práctica. En este contexto, la teoría se asocia con la contemplación pasiva, mientras que la práctica se relaciona con una actividad transformadora. En adición, Kant, realiza una unión entre lo subjetivo y lo objetivo, entre el fenómeno y lo noumeno, con el cuestionamiento de si hay existen modos de conocimiento y cuales son, para Kant eran los siguientes: 1) la sensibilidad, 2) el entendimiento discursivo y 3) la razón (Chaves y Gadea, 2018).

Teoría del conocimiento Científico

Por su parte, el filósofo alemán Schopenhauer afirmó que la investigación científica tiene por característica principal, la exploración y el hallazgo del conocimiento nuevo, algo que puede ser alcanzado por la intuición, pero que no debe entenderse como un tipo de conocimiento científico, ya que no está justificado. En el Historical Dictionary of Schopenhauer's Philosophy se distinguen dos instancias sobre la constitución del conocimiento científico: 1) el hallazgo de información (descubrimiento) y 2) la justificación del conocimiento descubierto al ser sistematizado (uso técnico). De acuerdo con el autor, la razón tiene una función importante y es la de convertir el conocimiento obtenido, ya que este no es acumulable, sino moldeable; a razón de ello, relaciona la sistematización del conocimiento a través de conceptos con la capacidad de poder calcular y prever (Serna, 2017).

Conocimiento Epistemológico

El conocimiento es un proceso continuo y gradual que el ser humano ha desarrollado para comprenderse a sí mismo como individuo, como especie y para comprender el mundo que lo rodea. En el ámbito científico, se aborda epistemológicamente, lo que se define como "teoría del conocimiento". La palabra epistemología proviene del griego "episteme", que se refiere al estudio crítico del desarrollo, los resultados y los métodos de las ciencias. Se define también como el campo del saber que se ocupa del estudio del conocimiento humano desde una perspectiva científica.

Por otro lado, la gnoseología, derivada del griego "gnosis", se centra en el estudio del conocimiento desde una perspectiva general, no exclusivamente científica. En la práctica, implica una manera de adquirir conocimiento desde la experiencia individual, personal e incluso cotidiana, estableciendo relaciones con las cosas, los fenómenos y otras personas. Ambas corrientes de pensamiento desarrollan visiones diferentes sobre la manera de conocer el mundo.

Sin embargo, para el presente trabajo, es crucial profundizar en la epistemología para comprender el conocimiento científico, que está estrechamente relacionado con el aprendizaje educativo. En este sentido, el conocimiento plantea tres grandes interrogantes: 1) la posibilidad de conocer, 2) la naturaleza del conocimiento y 3) los medios para obtener conocimiento. Además, es importante tener en cuenta que el conocimiento presenta distintas características, entre las cuales se incluyen: a) conocimiento empírico, b) conocimiento filosófico y c) conocimiento científico (Ramírez, 2009).

Conocimiento Objetivo

Según Popper, el conocimiento humano surge de la experiencia propia, donde se pueden formular expectativas expresadas lingüísticamente y sometidas a un escrutinio crítico. A este tipo de proceso, Popper lo denomina conocimiento objetivo, indicando que este conocimiento está constituido por un contenido lógico adquirido. El resultado de este conocimiento puede evolucionar o cambiar mediante la refutación de las conjeturas lingüísticas planteadas. Incluso, una persona puede desechar sus propias hipótesis si es autocrítica, con el fin de avanzar en la búsqueda de nuevo conocimiento teórico que no se base simplemente en experiencias personales, sino que tenga validez en su construcción. En resumen, el conocimiento objetivo es aquel que surge de la formulación y el análisis crítico de problemas, teorías y argumentos (Piñeros, 2014).

Investigación Formativa

Campo y Restrepo (1999) indicaron que la investigación formativa se desglosa en dos aspectos: 1) referida al tema de la formación y 2) asociado al campo de la investigación. La formación se entiende por proceso individual desde el inicio del individuo, pasando por medio de su proceso educativo y vinculado a su vida cotidiana (social). Así mismo, Gadamer (1981) expone que la investigación formativa es un proceso de adquisición cultural, específicamente humano para un tema de formación y disposición hacia las capacidades propias de un hombre. Zilberstein (2003) comenta que una de las habilidades de la investigación formativa es aprender a aprender, lo que involucra tener habilidades que acompañen durante los procesos de aprendizaje, y permita a los estudiantes poder instruirse efectiva, tratando de garantizar la autonomía.

Procesos de formación investigativa

Los procesos de formación investigativa según indicaron Orozco (2001) se entiende como dar forma, estructura a algo que está en proceso, un proceso continuo de aprender a ser humano no restringido a un espacio institucional como la universidad o escuelas, sino a un contexto de vida real. Cerda (1993) explica que se entiende por investigación a un conjunto de procesos productivos del conocimiento sobre algo concreto dentro de un campo conceptual común, organizado y regulado por una serie de normas e inscritos. Restrepo (2003), la investigación formativa no se debe ver como una investigación en un sentido estrictos, esto quiere decir que no tendrá las características de una investigación científica, pero que fomenta la cultura investigativa, lo que conlleva a los estudiantes a crear interrogantes que posteriormente serán aclaradas con una base científica en su institución.

Investigación Universitaria

Así mismo, Restrepo (2003) entendió la investigación universitaria como un proceso de constante búsqueda de un nuevo conocimiento, un proceso formado por la creación de un acto, por la innovación de ideas, adquisición de métodos rigurosos utilizados y por la validación de un juicio crítico de pares. Así mismo, Castells y De Ipola (1976) explicaron que la investigación en los estudiantes universitarios busca generar contenidos que involucren no solo una comprensión teórica, sino una comprensión del hombre y su entorno en sí mismo, así como su interrelación. Además, los estudiantes a través de ella se inicia en un desarrollo cultural investigativo ideológicamente crítico y autónomo, que permite lograr adelantos de los conocimientos que se pueden impartir en las aulas.

Enfoque de las Competencias Investigativas:

Según Tapia (2018), las competencias investigativas pueden ser abordadas desde cuatro posibles enfoques:

Enfoque conceptual: Se centra en el proceso de resolver problemas reales mediante trabajos colaborativos. Implica habilidades para simplificar, indagar y observar con el objetivo de utilizar, gestionar y crear nuevo conocimiento.

Enfoque basado en sugerencias y prácticas: Se enfoca en aprender sobre la investigación a través de la acción misma de investigar. Este proceso es gradual y requiere la orientación de un tutor para dirigir el conocimiento.

Enfoque estructural en diferentes niveles y grupos: Delimita las competencias en diferentes niveles, ya sea genéricas o disciplinares, estableciendo las diversas estructuras de competencias.

Enfoque socioformativo: Considera que las competencias son integrales para resolver problemas en contextos reales. Este enfoque reconoce la importancia del entorno social y formativo en el desarrollo de las competencias investigativas.

Estos enfoques ofrecen diferentes perspectivas para comprender y desarrollar competencias investigativas en diferentes contextos y niveles de aprendizaje.

1.3 Evolución histórica

La construcción evolutiva como comentó Chaves y Gadea (2018) sobre las competencias investigativas tiene una conexión directa con el conocimiento, ya que parte de ello para poder partir hacia la validez o la especulación de la información recolectada. El camino que el hombre ha ido recorriendo está resaltado ampliamente por su búsqueda del conocimiento, y ello desde sus comienzos, ya que el ser humano siempre quiso conocer sobre el contexto donde se desempeña. Las personas de manera individual y a través de grupos sociales han ido fabricando a pulso conocimiento de aporte, y gracias a ello se puede decir que el ser humano es un constante constructo o subproducto de una evolución de fragmentos independientes de conocimiento, siempre en competencia propia de la mente. En el largo camino que ha tenido el hombre siempre ha estado tratando de aprehender de las circunstancias empírica e intuitivamente sobre la supervivencia en un hostil y cambiante planeta, donde siempre trato de hallar una respuesta satisfactoria frente a un hecho nuevo.

En la constante búsqueda de respuestas, la humanidad fue construyendo diversas explicaciones míticas que luego fueron cuestionadas, condicionadas sobre su constructo, y es aquí donde la epistemología se hace presente, ya que se tiene conocimiento que la epistemología es la ciencia que estudia el conocimiento, y en muchas ocasiones fue confundida con la gnoseología, de la que se debe diferenciar, ya que esta se desempeña en un conocimiento general y no se limita en un conocimiento científico, un campo excluyente de

la epistemología. En suma a ello, el método de investigación científica cumple un proceso de razonamiento y cuestionamiento paralelamente, que inicia con la abstracción de un hecho poco conocido, o con insuficiente conocimiento y que requiere ser explicado, e incluso que necesite de una confirmación, y es de este último de donde se puede proponer una teoría o hipótesis para poder resolver la incógnita (Ramírez, 2009). En suma a ello, la investigación, enseñanza, método e hipótesis deben estar encaminadas por vías válidas y reconocidas, para ser usadas en una comunidad científica, con un resultado hacia la divulgación y difusión, que permitirá tener conocimiento de calidad para poder ser usado en un ámbito académico finalmente (Boon, 2022).

1.4. Competencias Investigativas en estudiantes universitarios

Para comprender las competencias investigativas en estudiantes universitarios, debemos partir del concepto, para lograr entender las características, principios y dimensiones.

1.4.2 Concepto de competencias investigativas en estudiantes universitarios

Las competencias investigativas enfocadas en estudiantes universitarios tienen el propósito de instruir al discente en la capacidad de identificar, plantear, formular problemas, diseñar objetivos, manejar fuentes de información, elaborar marcos teóricos, definir tipos y diseños de investigación, diseñar instrumentos que permitan analizar e interpretar resultados por medio de informes escritos en un trabajo minucioso de investigación (Quijano, 2020). A razón de ello, se puede resumir que las competencias investigativas son los métodos y medios para poder producir conocimientos nuevos y válidos a través de la investigación científica, la cual permite formar investigadores competentes que puedan afrontar vertiginosos cambios que requieren los constantes cambios que se dan en la actualidad. Además, se debe tener en

cuenta que las competencias investigativas deben ir de la mano de otras competencias, como por ejemplo, las competencias digitales, las cuales permitirán a los estudiantes poder utilizar herramientas de gestión de información (Gisbert et al., 2019)

1.4.3. Características de las competencias investigativas en estudiantes universitarios

Para Zambrano et al. (2020), las competencias investigativas son vitales para el avance y la resolución de problemas, los cuales pueden abordar tanto temas individuales como sociales. Por lo tanto, los productos o resultados derivados de una investigación deben ser pertinentes al entorno de la comunidad a nivel local, regional, nacional e internacional.

En el ámbito de posgrado, la formación académica en investigación es más exigente y rigurosa. Los estudiantes necesitan una formación que esté orientada hacia la realidad actual. Surge así la idea de potenciar las habilidades de los estudiantes para formar a profesionales críticos, capaces de aplicar lo aprendido y de abordar contextos nuevos que requieran profesionales capacitados en la resolución de problemas.

En suma a ello, Rodelo et al. (2021) señalaron que las competencias investigativas tienen el objetivo de despertar en el estudiante la necesidad de investigar para obtener un mejoramiento en el nivel académico y profesional, las competencias no solo deben darse por aspectos institucionales dirigidos por los docentes, sino por la articulación con escenarios propios del estudiante. La importancia del desarrollo investigativo está en lo

interdisciplinario, ya que brinda una importancia relevante en la investigación por lo productivo y trascendente que puede ser en el tema académico.

1.3.4 Principios de las Competencias Investigativas en la Educación

Para determinar un proceso investigativo como parte formativa de un estudiante es importante tener en cuenta los siguiente principios:

Planificación curricular a través de núcleos problémicos, Gamboa (2007), indicó que este paradigma frente a la investigación necesita de modelos curriculares que desborden en cuanto contenidos, que tengan una intención provocada sobre los nuevos conocimientos pedagógicos e involucra una incógnita que posteriormente genere un nuevo conocimiento. Hasta el momento, la pedagogía ha dado prioridad a las respuestas a preguntas cerradas, lo que ha contribuido a oscurecer la curiosidad natural de los estudiantes hacia el descubrimiento. Es necesario comenzar construyendo programas educativos basados en problemas y preguntas abiertas. Esto proporciona oportunidades para la indagación, observación y formulación de hipótesis, elementos que eventualmente conducen al desarrollo de fundamentos epistemológicos de la investigación.

Un curso diseñado con el propósito de abordar cuestiones sobre el estado actual de una incógnita permite evaluar el conocimiento y su aplicación en la realidad. Esta aproximación al aprendizaje fomenta la exploración, el pensamiento crítico y la creatividad, aspectos esenciales para el desarrollo de competencias investigativas y para preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real.

Interacción periódica entre estudiante, docente y comunidad. Zuiria (2008) explicó que los modelos implantados recientemente en las escuelas tiene algo en común, y es replantear los procesos de enseñanza - aprendizaje, promoviendo el proceso de enseñanza horizontal en la relación estudiante - docente, creando un balance óptimo para el progreso de proyectos investigativos, ya que el docente de la misma forma se encuentra en un camino de redescubrimiento para poder probar sus conocimientos y transformarlos.

Cambio de prototipo, de ser consumidores de conocimiento a ser generadores de conocimiento, Gamboi (2007) nos refiere a que en el siglo XX la educación privilegió la transmisión y reiteración de una información brindada, olvidando otras características de enseñanza como el de la exploración, experimentación y de la incertidumbre. En el hipotético escenario el estudiante se limitaría a acumular saberes, sin poder verificar la veracidad de una información brindada, con poco espacio a la duda. Por ello, ser generador de conocimiento parte de vincularse con los saberes oficializados, para equiparlo con la realidad y poder transformarlo o validarlo.

1.3.5. Instrumentos para medir y evaluar las competencias investigativas en estudiantes universitarios

El instrumento aplicado para poder evaluar las competencias investigativas son los cuestionarios, ya que nos permitirán medir las dimensiones necesarias para poder validar el recojo de la información requerida. Nuñez (2019) menciona que este cuestionario tiene una fiabilidad del 0.96 a través del coeficiente alfa de Cronbach, y una validación mediante el

análisis de componentes principales por medio de una adecuación muestral Kaiser - Meyer - Olkin (KMO), el cual contrasta las correlaciones parciales entre las respectivas variables, el KMO es de 0.94. Por lo que se puede indicar que el instrumento usado es válido para dicho proceso de medición.

1.3.5 Dimensiones de los instrumentos sobre las Competencias Investigativas en la educación

Las dimensiones planteadas por Nuñez (2019) en un total de 36 ítems están agrupados de la siguiente manera: 1) planteamiento de problema y base teórica, 2) materiales y métodos, 3) herramientas y medios, 4) habilidades necesarias para la investigación y 5) evidencias o resultados de estudio

Planteamiento del problema y base teórica

El planteamiento del problema y las bases teóricas nos indican que los estudiantes tienen percepción o conocen el inicio de una investigación y la elaboración de un marco teórico de estudio (Nuñez, 2019) .

Materiales y métodos

El uso y conocimiento sobre los materiales y métodos, permiten conocer el uso de la validación y fiabilidad de los instrumentos de investigación, así mismo, la aplicación de los métodos estadísticos (Nuñez, 2019).

Herramientas y medios

Las herramientas y medios que usan más los estudiantes para poder realizar el proceso de investigación formativa, están relacionados con los procesamientos y la aplicación de la

información para poder convertirla en conocimiento. Además, permite conocer el uso de las normas APA y la lectura analítica de las fuentes consultadas (Nuñez, 2019).

Habilidades investigativas

Esta dimensión permite conocer el desarrollo de las habilidades investigativas como la exposición de una problemática, la formación de preguntas, elaboración de comentarios, propuestas, conclusiones y valoración de estudios ya realizados (Nuñez, 2019).

Evidencias de investigación

Las evidencias de investigación sobre los estudiantes permite conocer el desempeño que se tiene cuando los discentes enfatizan sobre la formación de la competencia investigativa a través de la recaudación de datos sobre sus propias experiencias sobre una investigación científica. El estudiante además, necesita demostrar conocimiento sobre planes de investigación, diseño y aplicación de instrumentos en un estudio, informes parciales, informes sobre tesis concluidas, entre otras (Nuñez, 2019).

Las dimensiones sobre las competencias investigativas planteadas por Hernández (2021) se ejecutan en tres momentos, los cuales se aplica la investigación científica en el siguiente orden : 1) identificación, 2) generación y 3) divulgación (Hernández, 2021).

Identificación y organización de la información:

La identificación y organización de la información es el proceso investigativo en el cual el estudiante identifica la información de la fuentes para poder facilitar los proceso de la investigación abordada en aula; así mismo, tiene un soporte por medio de datos científicos y académicos para identificar su relación con los métodos científicos usados por el estudiante.

Así mismo, el estudiante ubica la información válida y confiable digital con con ayuda de herramientas de búsqueda en internet, haciendo uso crítico y reflexivo para usar la información encontrada (Hernández, 2021).

Generación científica del conocimiento

Proceso de reconocimiento de la realidad en cuanto a situaciones o problemas para obtener una investigación relevante, se fundamenta en ideas de otros autores para poder conseguir un argumento propio, en esta etapa el estudiante puede formular términos claros y precisos sobre el propósito de una investigación, ya puede distinguir entre las metodologías de investigación adecuadas a una problemática real e incluso puede seleccionar participantes para el estudio y emplear metodologías para llegar a un análisis estadístico (Hernández, 2021).

Divulgación del conocimiento:

La investigación es la divulgación, en este proceso los estudiantes conocen de distintos escenarios para las publicaciones científicas; además, de tener un soporte de presentación de sus resultados como blogs, artículos, ponencias e incluso redes sociales, las cuales se acercan más al estudiante del hoy. El estudiante tiene una alta participación en temas informáticos y de tecnología en aspectos pedagógicos, participa en proyectos colaborativos y hace uso de sus conocimientos sobre las TIC para una construcción colectiva de conocimiento (Hernández, 2021).

Por otro lado, Paucca (2021) indica que las dimensiones sobre las competencias investigativas se ejecuta en dos dimensiones: 1) Investigación formativa y 2) Logro de competencias.

Investigación formativa

La investigación formativa ayuda a conocer el resultado de las habilidades, conocimientos, pericias y actitudes de los estudiantes, los cuales son desarrollados durante su formación profesional desde su comienzo y como gradualmente se van enriqueciendo al realizar la actividad científica para abordar y problematizar una realidad compleja desde una área de interés o área determinada a estudiar (Paucca, 2021).

Logro de competencia

El logro de competencia ayuda a conocer la facultad de los estudiantes sobre sus capacidades para poder lograr un propósito propuesto, y basado dentro de la praxis de lo ético y moral, teniendo en cuenta el logro de la competencia de la investigación científica propiamente, ya que la competencia es un término definido para muchas esferas dentro de la vida cotidiana (Paucca, 2021).

2. Aprendizaje Autónomo

2.1. Conceptualización de la variable

Pérez (2020) planteó que el aprendizaje autónomo implica la adquisición de un conjunto de conocimientos lingüísticos y estrategias cognitivas necesarias para interpretar y

aplicar el contenido educativo en diferentes contextos. Este conocimiento se obtiene a través de la familiarización con el lenguaje y la cultura escrita que comunica los saberes de cada disciplina de manera distinta.

En la misma línea, Suyo et al. (2021) describieron el proceso de aprendizaje autónomo como la capacidad de proporcionar al estudiante las condiciones necesarias para lograr un aprendizaje autorregulado. Se destacó que la enseñanza virtual ha contribuido significativamente al fortalecimiento del aprendizaje autónomo de los estudiantes, especialmente con el respaldo de herramientas digitales que permiten sistematizar las evidencias científicas sobre la autonomía de los estudiantes universitarios. Para ello, se han utilizado bases de datos como Scopus, Scielo, Erick y Ebsco Host.

Así mismo, Enriquez y Hernández (2021) señalaron que el aprendizaje autónomo está relacionado directamente al gobierno del aprendizaje del alumno, y a la toma de decisiones sobre el proceso de aprendizaje, en compañía del entretenimiento y desarrollo de sus competencias o habilidades cognitivas, afectivas, interactivas y metacognitivas.

Exactamente, el aprendizaje autónomo se relaciona estrechamente con la capacidad de establecer metas y ejercer control sobre el ritmo y los hábitos de aprendizaje. Esto implica que el estudiante es capaz de definir sus objetivos de aprendizaje, organizar su tiempo de estudio de manera efectiva y adoptar estrategias que se ajusten a sus necesidades individuales. La autonomía en el aprendizaje permite al estudiante tomar las riendas de su

proceso educativo, lo que facilita un mayor sentido de responsabilidad y compromiso con su propio desarrollo académico.

2.2. Teorías del aprendizaje autónomo

Teoría Metacognitiva:

Por un lado, la teoría metacognitiva responde a Flavell (1985) quien indicó que la metacognición es una tendencia evolutiva que se desarrolla en el humano durante la adolescencia, mientras que para Wellman (1985) se mantiene en la teoría de que la metacognición se desarrolla en la etapa de la adultez, cuando el sujeto ya es mayor y estas se pueden dar a través de la experiencia vivida de cada persona en particular. La metacognición surge a través del crecimiento cognitivo de una persona, y ello como una característica del desarrollo ontogenético sobre las capacidades mentales. En otras palabras, el proceso metacognitivo para Flavell nace y se desarrolla con la persona, pero para Wellman este proceso da inicio cuando un sujeto ya tiene razón sobre sus propios aprendizajes adquiridos.

Teoría de la mente:

Así mismo, Riviére (1991) comentó que los seres humanos al adquirir un objeto con mente, al cual llamamos aprendizaje, proviene de un mundo físico y natural, el cual no se da una sola vez, sino que es un proceso lento evolutivo y se da de manera distinta en cada persona. Piaget (1981) fue el primero uno de los pioneros al desarrollar estudios sobre los conocimientos en niños, en su propuesta sostiene que los niños no poseen un conocimiento propio, ya que confunden lo objetivo con lo subjetivo, de forma que ven sucesos internos

como fenómenos externos (realismo) y fenómenos externos que son interpretados como elementos subjetivos (animismo).

Teoría del desarrollo cognitivo adolescente

En su trabajo, Gardner (1994) exploró el concepto del hombre y su mente, estableciendo conexiones con la ciencia que racionalmente aborda distintos aspectos de la cognición humana. Específicamente, Gardner identificó siete tendencias: 1) Un aumento en la capacidad de procesamiento de información, 2) La expansión del conocimiento en dominios específicos, 3) La presencia de rasgos propios de las operaciones concretas y formales, 4) Una predisposición cuantitativa orientada hacia la medida, 5) Un sentido del juego mental que lleva a una capacidad de juzgar el nivel de corrección, 6) El desarrollo de la metacognición y 7) La habilidad de mejorar competencias existentes, aún incompletas.

El autor sostiene que el conocimiento humano se manifiesta tanto de manera procedural como declarativa y que crece con el transcurso de los años. Además, destaca que este proceso es gradual y se activa de manera automática frente a diversas situaciones.

Teoría del conocimiento de las tareas

La teoría se refiere a la concepción que un individuo tiene sobre la naturaleza de la tarea que debe realizar, y está vinculada al tipo de información que debe manejar en cualquier actividad cognitiva. Por ejemplo, el proceso de memorizar un número de teléfono difiere del proceso de recordar una lista de compras con 20 o más ítems, ya que implican formas distintas de procesar la información. La capacidad para recordar ciertas cosas más que otras

puede estar relacionada con lesiones físicas; el número telefónico puede ser más fácil de recordar porque tiene una asociación clara, mientras que la lista de compras está relacionada con conocimientos textuales, que se adquieren con mayor frecuencia en las escuelas (Crespo y Peronard, 1999).

Teoría del Conocimiento respecto a las personas

Del mismo modo, la teoría del Conocimiento respecto a las personas está estrechamente relacionado a los seres humanos en cuanto la cognición, temas de existencia, distinción e integración, también está anclada a la teoría de la mente. Wellman (1985) toma en cuenta a quien se refiere con el conocimiento y lo agrupa en categorías, los saberes en esta teoría son intraindividuales, esto quiere decir que, surgen de la experiencia propia y de la capacidad de los sujetos. Así mismo, se denomina como un conocimiento intersubjetivo, que nace de la observación; y finalmente, de un conocimiento sobre las habilidades cognitivas.

Teoría del Conocimiento Estratégico

Finalmente, la teoría del conocimiento estratégico está referido al saber acerca del valor diferencial, el cual posee cada persona sobre sus estrategias cognitivas y metacognitivas para cumplir con sus objetivos propuestos. Martí (1995) aclara que los conocimientos requieren de una activación, estos no siempre están presentes y necesitan una motivación estratégica para poder accionar. Todo accionar cognitivo y metacognitivo parte por el sujeto y su instancia sobre su motivación; en otras palabras, depende del interés para alcanzar el objetivo y cuánto está dispuesto a trabajar por él.

2.3. Evolución histórica

El aprendizaje es un proceso que toda persona tiene durante todo el proceso de vida, y este implica la capacidad y el deseo de seguir continuamente adquiriendo conocimientos y habilidades (Justus, 2022). Los humanos han generado grandes cambios en el planeta, y todos ellos han tenido consecuencias drásticas positivas y negativas, un ejemplo claro es la contaminación acelerada, la pérdida de biodiversidad, el cambio climático, la globalización, nuevos recursos de salud, medicina, entre otros. Como se puede evidenciar, el humano en su constante búsqueda de aprendizaje, supo traer consigo grandes cambios que ayudan en la subsistencia del humano. Sin embargo, el humano también se ha encargado de destruir el ecosistema para poder generar nuevos diversos recursos útiles para seguir un nuevo ciclo de evolución tecnológica (Renn, 2018).

2.4. Aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios

2.4.1. Concepto de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios

El aprendizaje autónomo desde un contexto educativo es referido al proceso autodirigido que lleva el estudiante en sus procesos de aprendizaje, tomando la iniciativa de este proceso sin la necesidad de una ayuda colaborativa por parte del docente. Así mismo, el estudiante en su proceso de aprendizaje autónomo puede determinar sus necesidades en el proceso de aprendizaje y la gestión de sus estrategias y sus resultados de aprendizaje, Justus (2022) indica que el aprendizaje autodirigido por sus siglas en inglés como self-directed learning readiness (SDLR) también ayuda a conocer y examinar las actitudes, habilidades y características a través del proceso autodirigido.

2.4.2. Características del Aprendizaje Autónomo en estudiantes universitarios

Suyo et al. (2021) comentó sobre las características del aprendizaje autónomo de los estudiantes en base a evidencias científicas, identificando instrumentos, enfoques, estrategias y conclusiones, las cuales se desglosan en el siguiente orden:

Estrategias de Planificación

El logro del aprendizaje autorregulado necesita de un grado de concentración, así como generar espacios internos y externos adecuados para el estudiante. Valderrama y Dallos (2019) afirman que las estrategias de planeación con pares tiene una alta frecuencia, sin olvidar la plana docente que tiene un rol importante en cuanto la didáctica, conocimiento, tiempo, innovación y accesibilidad.

Monitoreo

Martinez y Gaeta (2019) hablaron sobre las estrategias de repaso para comprender el uso del tiempo y sobre los entornos donde el estudiante desarrolla sus actividades, viendo la necesidad de interacción con el estudiante a través de medios digitales, con el docente como intermediario, resaltando que la compañía es vital para el proceso de aprendizaje. Ríos - Rogríguez et al. (2021) sustenta que la retroalimentación es un factor importante para el estudiante y el profesorado, ya que se necesitan vínculos que ayuden a reforzar lo aprendido, y estos se pueden dar por medio de foros, chat y medios electrónicos que faciliten este proceso.

Evaluación

Morales et al. (2019) sustentó que la actividad de leer y resolver casos, para posteriormente ser llenados en guías de evaluación de manera individual o colectiva es un proceso de aprendizaje autónomo, en el cual se logra desarrollar una evidencia de planificación y monitoreo. El proceso completo del estudiante pasa por una evaluación, hacerlo cada vez más constante e incluso exigente hará que el estudiante desarrolle su competencia de aprendizaje autónomo.

Enfoque e Instrumentos

Enríquez y Hernández (2021) mencionaron los instrumentos utilizados por los estudiantes, destacando el uso del cuestionario de estrategias de aprendizaje motivado (MSLQ, por sus siglas en inglés) como parte de la investigación. Además, Gaxiola y González (2019) sugieren considerar la escala de orientaciones a metas de Skaalvik, que ayuda a identificar los procesos de autorregulación del estudiante, así como la escala de autosuficiencia, la escala de comportamiento orientado a metas, el cuestionario de evaluación de variables en cuanto a estilos de enseñanza y aprendizaje (EIPEA), el cuestionario de autoeficacia para el aprendizaje (self-A) y el cuestionario de estrategias para el aprendizaje autorregulado (CEPAA). Estos instrumentos ofrecen herramientas valiosas para comprender y evaluar diversos aspectos del proceso de aprendizaje y la autorregulación de los estudiantes.

2.4.3. Instrumentos para medir y evaluar el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios

El instrumento para medir y evaluar el aprendizaje autónomo es a través de análisis de factores exploratorios, la escala para medir es a través de una escala de likert de 5 puntos, la

validez del instrumento planteado por Kwak et al. (2019) obtuvo un resultado fiabilidad de cronbach de 90.

2.4.4. Dimensiones de los instrumentos sobre el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes universitarios

Sobre las dimensiones en un instrumento para medir el aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios, Kwak et al. (2019) señala en su investigación que se debe considerar los siguientes puntos: 1) Proceso de aprendizaje, 2) Motivación en el aprendizaje, 3) comunicación y 4) Interacción inclinada.

Proceso de aprendizaje

La primera dimensión está relacionada con el aprendizaje del estudiante de forma autónoma, evaluando su desempeño y estrategias usadas en el proceso de aprendizaje del estudiante.

Motivación en el aprendizaje

La segunda dimensión permite conocer la motivación de los estudiantes frente a las adversidades que se pueden presentar en su proceso de autoaprendizaje, midiendo su conexión como estudiante y mediador de su aprendizaje.

Comunicación

La tercera dimensión ayuda a conocer la dificultad del estudiante frente a la comunicación oral y escrita, teniendo en cuenta el tipo de expresión que ejecuta el estudiante.

Interacción inclinada

La cuarta dimensión enfocada en la interacción del estudiante en su proceso de aprendizaje permite conocer si el estudiante también incluye ayuda cooperativa con sus compañeros en este proceso.

Así mismo, Enríquez y Hernández (2021) plantean sobre el aprendizaje autónomo las siguientes dimensiones: 1) Dimensión afectiva, 2) Dimensión social, 3) dimensión cognitiva, 4) dimensión metacognitiva y 5) dimensión orientada a la acción.

Afectiva:

Enríquez y Hernández (2021) señalan que en este proceso de aprendizaje, es importante considerar las emociones y los sentimientos de los estudiantes. Esto incluye el análisis de cómo se sienten durante el proceso de aprendizaje, especialmente en el contexto de la modalidad a distancia que muchas instituciones están utilizando actualmente. Es crucial comprender el impacto que esta modalidad tiene en la motivación del estudiante, así como en sus emociones y sentimientos mientras aprenden.

Social

Para Enríquez y Hernández (2021), este proceso se centra en la metodología de enseñanza, ya que determinará si el alumno requiere un mayor nivel de apoyo por parte de personal externo a la institución educativa. Además, es importante verificar las habilidades y actitudes que el estudiante demuestra durante las actividades grupales realizadas en clase. Es

decir, la forma en que se enseña puede influir en las necesidades de apoyo y en el desempeño del estudiante en actividades colaborativas dentro del aula.

Dimensión cognitiva

En esta etapa del proceso, se enfocan en las habilidades de control y gestión de las tareas de aprendizaje, lo que implica la capacidad de planificación y la selección de métodos y estrategias de aprendizaje adecuadas. Además, se intenta evaluar las posibilidades y limitaciones de los estudiantes en cuanto al desarrollo de tareas y actividades que realizan de manera independiente (Enríquez y Hernández, 2021)..

Dimensión metacognitiva

Esta vincula con la conciencia y el control sobre el proceso de aprendizaje que emplea cada estudiante, relacionado con los objetivos y meta de aprendizaje, incluyendo la planeación del aprendizaje, su selección de estrategias y métodos de estudio, para finalmente ver autoevaluación de sus decisiones tomadas durante su proceso de aprendizaje (Enriquez y Hernández, 2021).

Dimensión orientada a la acción

En la última etapa considerada por Enriquez y Hernández (2021), se relaciona con la toma de decisiones y ejercicios reflexivos que realizan los estudiantes para encauzar su aprendizaje, como es que los estudiantes toman sus propias decisiones sobre sus metas de aprendizaje, o necesitan de un apoyo del docente o compañeros para poder realizar este proceso con éxito.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo.

2.3.2. Hipótesis de trabajo (Ht)

El planteamiento del problema y las bases teóricas de la investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Los materiales y métodos de investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Las herramientas y medios para la investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes en tiempos de Covid 19 de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

2.3.3 Hipótesis Nulas (Ho)

El planteamiento del problema y las bases teóricas de la investigación NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Los materiales y métodos de investigación NO se relacionan con el aprendizaje

autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Las herramientas y medios para la investigación NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes en tiempos de Covid 19 de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

En el desarrollo del siguiente trabajo investigativo el método utilizado fue el hipotético deductivo, según los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es un diseño cuantitativo, basado en hipótesis preestablecidas, midiendo variables que deben ser aplicadas al diseño concebido con antelación. Al desarrollarse, el investigador debe enfocarse en la validez, el rigor y el control de la situación sobre la investigación. Asimismo, el análisis estadístico es fundamental para obtener los objetivos de conocimiento.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la investigación cuantitativa brinda posibilidad de repetición, y el enfoque sobre puntos específicos dependiendo de los fenómenos a estudiar. Además, este tipo de investigación facilita la comparación entre estudios similares.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, aplicada. Sanchez Carlessi et al. (2018) indicaron que este tipo de investigación es pragmática o utilitaria, aprovecha los conocimientos previos por la investigación básica o teórica para el conocimiento y solución de la problemática abordada. Además, busca nuevos conocimientos sin una finalidad práctica e inmediata, se centra en principios y leyes científicas para organizar una teoría científica. El nivel de la investigación será descriptivo, Sanchez Carlessi et al. (2018) describe al análisis descriptivo

como una investigación con carácter social, implicando caracterizaciones globales y descripciones con contexto del desarrollo del fenómeno o acontecimiento a abordar.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal o transeccional, correlacional. Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018) indica que el diseño no experimental se realiza sin manipular deliberadamente sus variables. Es decir, el estudio no se debe variar en forma intencional, sus variables no deben tener efecto sobre otras variables. Lo realizado en la investigación no experimental es observar y medir los fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para poder ser analizadas.

3.4.1 Corte

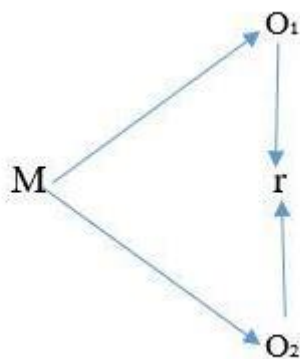
Además, la investigación fue de corte transversal o transeccional pues se recaudará información de datos aplicados a los instrumentos en los estudiantes de diseño de pregrado en un momento establecido (Arispe Alburquerque et al., 2020). Así mismo, es correlacional ya que busca determinar la relación estadística de las variables: competencias investigativas y aprendizaje autónomo en tiempos de covid 19 (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4.2 Nivel o alcance

Así mismo, correlacional ya que busca determinar la relación estadística de las variables: competencias investigativas y aprendizaje autónomo en tiempos de covid 19 (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diagrama del diseño no experimental



Nota: Sanchez Carlessi (2018)

Donde:

M: Muestras

O1: Competencias Investigativas

O2: Aprendizaje Autónomo

r: Relación entre O1 y O2

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Respecto al universo de análisis, Hernández y Mendoza (2018) conceptualizan la población como el conjunto integral de unidades que comparten especificaciones concretas, subrayando la importancia de una delimitación rigurosa para evitar sesgos en la selección automática de la muestra. Bajo esta premisa metodológica, el presente estudio se

circunscribió a los estudiantes de pregrado de la Facultad de Diseño de una institución universitaria privada durante el periodo 2022. Específicamente, la población quedó conformada por un grupo aproximado de 150 discentes matriculados en los últimos tres ciclos académicos, cuya proximidad al egreso resulta idónea para evaluar la consolidación de las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de pregrado de la facultad de diseño de una universidad particular, 2022.

Ciclo	Estudiantes
XII	50
XI	50
X	50
Total	150

Nota: Universidad particular de Lima, 2022.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de pregrado de la facultad de diseño matriculados en el 2022.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que deseen colaborar voluntariamente en el proyecto.

Estudiantes que estén en los últimos tres ciclos académicos.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes de pregrado de la facultad de diseño no matriculados en el 2022.

Estudiantes que no deseen participar en el proyecto de investigación.

Estudiantes que no pertenezcan a la facultad de diseño.

Estudiantes que no cursen los últimos tres ciclos académicos.

Muestra

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) comentaron que una muestra es un subgrupo de la población o universo de interés de ayuda para la recolección de datos pertinentes, a través de dos instrumentos de recolección de datos, los cuales serán seleccionados de forma probabilística (Arispe Alburqueue et al., 2020). Para el presente trabajo investigativo se usó la fórmula de población infinita para determinar la muestra a trabajar.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

N: 150

n: 78

Dónde:

N: Tamaño de la población

n: Tamaño de la muestra

q: Proporción de la población 0.5%

p: I-p

Z: Nivel de confianza 95% = 1.96

e: Error de estimación permitido 5%

Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que el muestreo de una población también se divide en segmentos, y son seleccionados en muestras por cada segmento de forma proporcional o no proporcional. Para el trabajo de investigación se determinó el muestreo por cada ciclo académico, usando la fórmula fh , el cual ayuda a tener un resultado que se multiplicó por el total de estudiantes de cada ciclo considerando que el estudio fue realizado en los últimos tres ciclos académicos de la facultad de diseño.

$$fh = \frac{n}{N}$$

fh : 0.52

Donde:

fh : Razón del muestreo

n: Muestra

N: Población

Tabla 2

Muestra por estratos de los estudiantes de la facultad de diseño de una universidad particular, 2022.

Ciclo	Población	Muestra
XIII	50	26
IX	50	26
X	50	26

Total	150	78
-------	-----	----

Muestreo

En adición, Hernández y Mendoza (2018) indicaron que existen dos tipos de muestreos: 1)probabilísticos y 2)no probabilísticos. En el presente trabajo realizó el muestreo probabilístico por estratos, ya que como indican los autores, se halló el muestreo basado en una probabilística bajo un rigor científico, donde la población total tiene la probabilidad de ser elegida como muestra del presente estudio.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: competencias investigativas

Tabla 3

Variables y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
V1: Competencias Investigativas	Las competencias constituyen una formulación de conocimientos, habilidades, valores y cualidades de la personalidad de una persona en función a sus necesidades individuales y sociales, sujetos a los motivos e intereses profesionales, que	Las competencias investigativas se abordan desde un enfoque individual; por ello, la variable será valorada por sus 5 dimensiones: a) Planteamiento del problema y base teórica, b) Materiales y métodos, c)Herramientas y medios para la	Dimensión 1: Planteamiento del problema y base teórica Dimensión 2: Materiales y métodos Dimensión 3: Herramientas y medios para la investigación	1)Conocimiento del proceso de investigación. 2)Conocimiento del método. 3)Conocimiento de la metodología.	Nada competente (1) Poco competente (2) Competente (3) Muy competente (4) Totalmente competente (5)	Desempeño alto (95 - 180) Desempeño básico (66 - 94) Desempeño bajo (36 -65)

	permiten el desempeño satisfactorio en la ejecución profesional. (Hernández et al., 2019).	investigativa, d) Habilidades investigativas y e) Evidencias de investigación	Dimensión 4: Habilidades investigativas			
			Dimensión 5: Evidencias de investigación			
V2: Aprendizaje Autónomo	Kwak et al. (2020) expresa que el aprendizaje autónomo es un proceso de adquisición de un conjunto de conocimientos lingüísticos, así como de estrategias cognitivas necesarias para interpretar y reproducir trabajos que son utilizados en un contexto educativo.	El aprendizaje autónomo es abordado desde un enfoque individual, pero con influencia del docente; por ello, la variable será valorada en tres dimensiones: a) Proceso de inclinación, b) Motivación inclinada, c) Comunicación y d) Interacción Inclinada	Dimensión 1: Proceso aprendizaje Dimensión 2: Motivación en el aprendizaje Dimensión 3: Comunicación Dimensión 4: Interacción inclinada	1)Proceso de aprendizaje . 2) Motivación. 3)Comunicación . 4) Interacción.	Nada competente (1) Poco competente (2) Competente (3) Muy competente (4) Totalmente competente (5)	Logro (54 - 100) Proceso (37 - 53) En indicio (20 - 36)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En relación con el abordaje operativo, Arispe Alburquerque et al. (2020) conceptualizan la técnica como un sistema articulado de actividades que el investigador despliega con el propósito deliberado de recopilar evidencia empírica, facilitando así la contrastación de las hipótesis planteadas frente a los objetivos del estudio. Bajo esta premisa, la presente investigación adoptó la encuesta como técnica primordial, fundamentada en su capacidad para estandarizar la obtención de datos mediante la aplicación sistemática de un instrumento a la muestra seleccionada. Tal elección se sustenta en lo expuesto por Sánchez

Carlessi et al. (2018), quienes subrayan la eficacia de este procedimiento para garantizar la rigurosidad y la objetividad en el levantamiento de la información necesaria para el análisis de las variables.

3.7.2. Descripción de instrumentos

En consonancia con la técnica seleccionada, el estudio empleó el cuestionario como instrumento principal de medición. Al respecto, Sánchez Carlessi et al. (2018) conceptualizan este recurso como una herramienta técnica indispensable para cuantificar las variables de un fenómeno específico, consistiendo en un repertorio de reactivos diseñados de manera sistemática para la obtención de datos empíricos. En la presente investigación, dicho instrumento se configuró como un plan formal y estructurado de recolección de información, orientado rigurosamente hacia las unidades de análisis con el propósito de dar respuesta a los objetivos planteados y resolver las interrogantes que configuran el problema de estudio.

Variable 1: Competencias Investigativas

El presente cuestionario evaluó las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado de la facultad de diseño.

Tabla 4

Ficha técnica del cuestionario sobre las Competencias Investigativas.

Nombre	Competencias Investigativas
Autores	Núñez, N (2019).
Administración	Individual

Tiempo de aplicación	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes de pregrado de la facultad de diseño.
Valor	Escala de Likert:Nunca (1),rara vez (2), a veces (3), a menudo (4) y siempre (5).
Descripción del instrumento	El cuestionario consta de 36 ítems valorados en una escala de Likert de 5 puntos.

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

El presente cuestionario evaluó el aprendizaje autónomo de los estudiantes de pregrado de la facultad de diseño.

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario sobre las Competencias Investigativas.

Nombre	Aprendizaje Autónomo
Autores	Kwak, E., Lee, J., & Woo, J (2019)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes de pregrado de la facultad de diseño.
Valor	Escala de Likert:Nunca (1),rara vez (2), a veces (3), a menudo (4) y

siempre (5).

Descripción del instrumento	El cuestionario consta de 20 ítems valorados en una escala de Likert de 5 puntos.
------------------------------------	---

3.7.3. Validación

Arispe Alburqueque et al. (2020) comentó que la validación es el grado con el que un instrumento mide una variable que requiere ser medido, se debe tener en cuenta el contenido, criterio, constructo, opinión de expertos y la comprensión de los instrumentos. El presente estudio tiene una validación por juicio de expertos, ya que se usaron pruebas no paramétricas, así mismo las variables tienen una validez de contenidos por su medición a través del uso de la escala de Likert. La presente investigación consideró necesaria la participación de un grupo de expertos conformados por profesionales de temas educativos y de investigación, quienes en base a los dos instrumentos de estudio pudieron verificar la aplicación de la misma.

Tabla 6

Validez de contenido del instrumento de autosuficiencia por juicio de expertos.

Expertos	Nombres y Apellidos	Aplicable
1	Dra. Angélica Brañez	Aplicable
2	Dra. Carmen Vivanco	Aplicable
3	Dra. Violeta Pereyra	Aplicable
4	Mg. Raúl Eduardo Rodríguez	Aplicable
5	Mg. Henry Gonzáles Huarcaya	Aplicable

Tabla 7*Validez de contenido del instrumento competencias investigativas V de Aiken*

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad
Planteamiento del problema y base teórica	1.0	1.0	1.0
Materiales y métodos	1.0	1.0	1.0
	1.0	1.0	1.0
Herramientas y medios	1.0	1.0	1.0
Habilidades necesarias para la investigación	1.0	1.0	1.0
Evidencias o resultados de estudio	1.0	1.0	1.0
1.0			

Tabla 8*Validez de contenido del instrumento aprendizaje autónomo V de Aiken*

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad
Proceso de inclinación	1.0	1.0	1.0
Motivación inclinada	1.0	1.0	1.0
	1.0	1.0	1.0
Comunicación	1.0	1.0	1.0

Interacción inclinada

1.0

1.0

1.0

1.0

De acuerdo a los resultados obtenidos durante el proceso de la validación del instrumento por la técnica de contenido, basados en la percepciones de los jueces es válido; ya que $A_i > 0.700$; siendo válido bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, por lo que se puede determinar que los ítems son válidos al encontrarse los 5 jueces en completo acuerdo (Escurrea Mayaute, 1988).

3.7. 4. Confiabilidad

Según Arispe Alburquerque et al. (2020) la confiabilidad es el grado en el que un instrumento produce resultados de manera consistente en una muestra específica, y para la realización de la confiabilidad del instrumento se procederá a realizar una prueba piloto a 25 estudiantes de la facultad de diseño con las características semejantes a la población del trabajo de investigación; posterior a ello, se aplicará el coeficiente alfa de Cronbach que evaluará la uniformidad de las preguntas de cada instrumento con escala de Likert de ambos instrumentos de estudio, la puntuación es de 0 a 1, donde 0.81 a 1 es un equivalente a una confiabilidad alta, de 0.61 a 0.80 es alta, de 0 a 0.41 es moderada, de 0.21 a 0.40 es baja y de 0.01 a 0.20 muy baja, se debe tener en cuenta que a mayor semejanza haya en las respuestas, mayor será la confiabilidad (Arispe Alburquerque *et al.*, 2020).

Tabla 9

Confiabilidad de los instrumentos

Variables	N° de Estudiantes	V1 Competencias Investigativas	V2 Aprendizaje Autónomo
Alfa de Cronbach	25	,911	,953
N° de Elementos	25	34	32

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Plan de procesamiento

El despliegue operativo del estudio se articuló en diversas fases secuenciales que garantizaron el rigor científico de la investigación. Inicialmente, se procedió a la selección de instrumentos con validez psicométrica demostrada para cada una de las variables, cuya consistencia interna fue ratificada mediante la ejecución de una prueba piloto. Tras la obtención del consentimiento informado asegurando el cumplimiento de los protocolos éticos, los instrumentos se digitalizaron en formularios electrónicos para su distribución a través de redes sociales y redes de mensajería instantánea, tales como Facebook y WhatsApp, optimizando así el alcance hacia la muestra seleccionada.

Una vez concluida la fase de campo, la información recopilada fue exportada a una matriz de datos en formato Excel para su posterior tratamiento analítico en el software estadístico SPSS. Este procesamiento permitió verificar nuevamente la confiabilidad de las escalas mediante pruebas de consistencia interna, proporcionando el sustento empírico necesario para el desarrollo de la discusión de resultados, así como para la formulación de las conclusiones y recomendaciones finales.

Análisis de datos

Por otro lado, el trabajo de investigación tuvo una estadística descriptiva a través de un archivo en excel y un programa estadístico a través del SPS, usando tablas y figuras. En adición a ello, contiene una prueba de normalidad y Rho spearman para la prueba de hipótesis

Tabla 10

Baremo de la variable competencias investigativas

General	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
Desempeño alto (95 - 180)	21 - 35	27 - 45	21 - 35	20 - 35	21 - 35
Desempeño básico (66 - 94)	14 - 20	18 - 26	14 - 20	13 - 19	14 - 20
Desempeño bajo (36 -65)	7-13	9 -17	7 - 13	6 - 12	7 - 13

Tabla 11

Baremo de la variable aprendizaje autónomo

General	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Logro (54 - 100)	25 - 45	21 - 35	8 - 10	8 - 10
Proceso (37 - 53)	17 - 24	14 - 20	5 - 7	5 - 7
En inicio (20 - 36)	9 - 16	7 - 13	2 - 4	2 - 4

3.9. Aspectos éticos

El trabajo de investigación, en primer punto, tuvo el anonimato de los participantes a través de un consentimiento informado; además, se tomó en cuenta la participación

voluntaria. Así mismo, al ser un trabajo de investigación científica se respetó las normas APA sobre el estudio para las ciencias sociales. Finalmente, se respetó el reglamento de la Universidad Norbert Wiener que a través de su reglamento de código de ética para la investigación, capítulo 4, artículo 9, señala sobre la mala conducta científica, haciendo énfasis sobre la autoría honoraria, fantasma, inicio de estudio de investigación sin aprobación de CIEI, fabricación de datos, falsificación de datos, plagio y autoplagio, duplicación, publicación inflada y publicación SALAMI, que según el acto u omisión cometida será sancionado según sea el caso.

En concordancia con los lineamientos del Comité Institucional de Ética para la Investigación, el presente estudio se adscribió a los principios de autonomía y resolución de conflictos, garantizando en todo momento la integridad científica, ética y legal estipulada en el marco normativo institucional. Al respecto, y en cumplimiento con las políticas de resguardo y antiplagio, se priorizó la protección contra cualquier transgresión a la libertad, diversidad y privacidad de los participantes, asegurando el manejo estrictamente confidencial de la información recolectada.

Asimismo, la investigación se alineó con las estrategias de prevención dictaminadas por la universidad para salvaguardar la probidad académica en la producción científica. Finalmente, se reconoce el marco sancionador y disciplinario que rige la actividad investigativa, el cual tipifica las infracciones según su naturaleza desde leves hasta muy graves, reafirmando el compromiso del investigador con el ejercicio ético y la transparencia en cada una de las fases del proceso de indagación.

CAPÍTULO IV : PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultado

Competencias investigativas

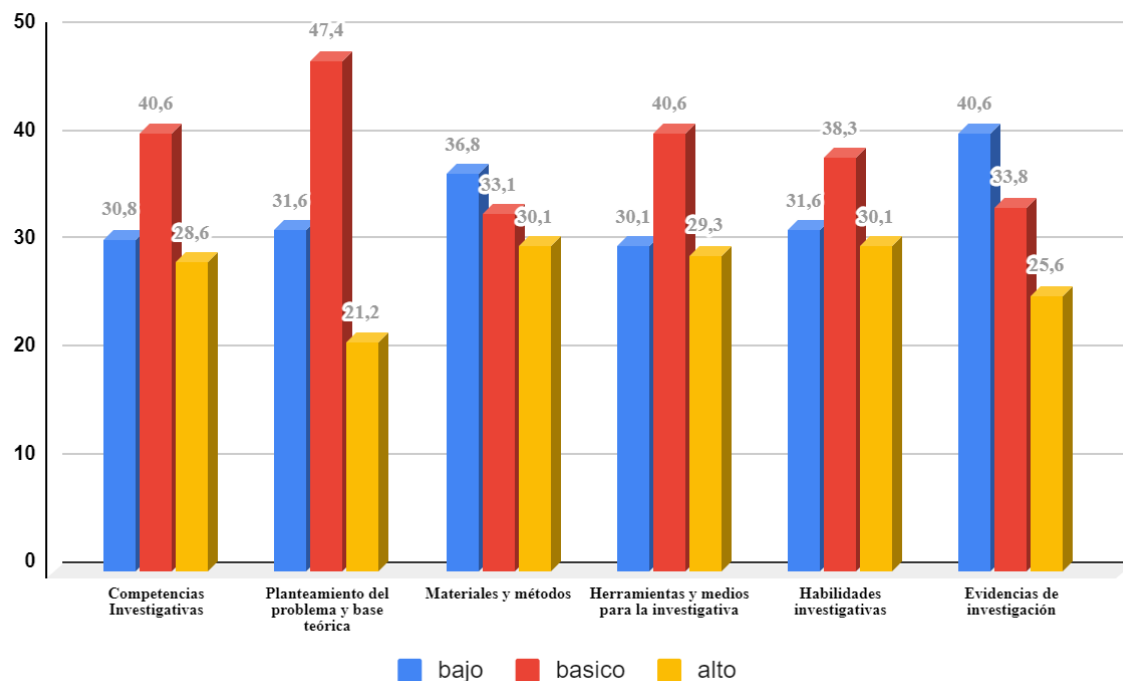
Tabla 12

Análisis descriptivo de variable Competencias Investigativas

Niveles	Bajo		Básico		Alto		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Competencias Investigativas	41	30,8	54	40,6	38	28,6	133	100%
Planteamiento del problema y base teórica	42	31,6	63	47,4	28	21,2	133	100%
Materiales y métodos	49	36,8	44	33,1	40	30,1	133	100%
Herramientas y medios para la investigación	40	30,1	54	40,6	39	29,3	133	100%
Habilidades investigativas	42	31,6	51	38,3	40	30,1	133	100%
Evidencias de investigación	54	40,6	45	33,8	34	25,6	133	100%

Figura 2

Frecuencia de niveles de la variable competencias investigativas



En relación con la variable competencia investigativa, el análisis descriptivo detallado en la Tabla 12 y la Figura 2 revela una distribución tripartita en el estudiantado. Los resultados indican que la mayor concentración de la muestra se ubica en un nivel básico (40,6%), representada por 54 participantes; mientras que el nivel bajo y el nivel alto registran un 30,8% (41 personas) y un 28,6% (38 personas), respectivamente. Estos hallazgos sugieren que, si bien una proporción significativa posee nociones elementales sobre investigación, todavía persiste un margen considerable de mejora para alcanzar niveles de excelencia académica.

Al desglosar esta variable en sus dimensiones constitutivas, se observa un comportamiento similar. En cuanto al planteamiento del problema y bases teóricas, predomina el nivel básico con un 47,7%, contrastando con un limitado 21,1% que logra un desempeño alto. Por su parte, la dimensión relativa a materiales y métodos presenta una dispersión más equitativa, aunque con una ligera prevalencia del nivel bajo (36,8%), superando al nivel básico (33,1%) y al alto (30,1%). Esta tendencia subraya la

complejidad que representa para el estudiante de diseño la estructuración metodológica de sus proyectos.

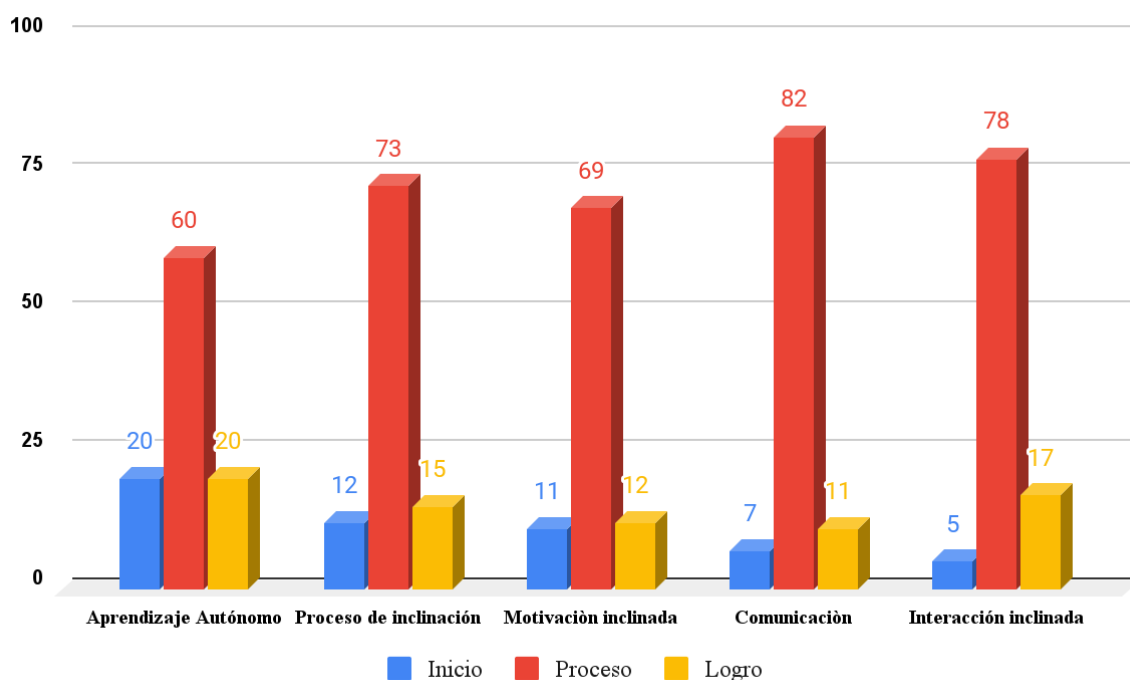
En la misma línea analítica, la dimensión de herramientas y medios para la investigación muestra que el 40,6% de los encuestados se sitúa en un nivel básico, mientras que un 30,1% permanece en el nivel bajo. Respecto a las habilidades investigativas, los datos se mantienen estables con un 38,3% en el nivel básico y un 31,6% en el nivel bajo, evidenciando una brecha en la aplicación práctica de estas destrezas. Finalmente, la dimensión de evidencias de investigación reporta las cifras más críticas, con un 40,6% de la muestra en un nivel bajo, lo que indica una dificultad sustancial para consolidar y tangibilizar los productos científicos derivados de su actividad académica.

Tabla 13
Análisis descriptivo de variable aprendizaje autónomo

Niveles	Inicio		Proceso		Logro		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Aprendizaje Autónomo	15	20,0	45	60,0	15	20,0	133	100%
Proceso de aprendizaje	9	12,0	54	73,0	11	15,0	133	100%
Motivación de aprendizaje	8	11,0	51	69,0	9	12,0	133	100%
Comunicación	5	7,0	61	82,0	8	11,0	133	100%
Interacción inclinada	3	5,0	58	78,0	12	17,0	133	100%

Figura 3

Frecuencia de niveles de la variable aprendizaje autónomo



En relación con la segunda variable de estudio, aprendizaje autónomo (Tabla 13, Figura 3), el análisis estadístico revela una tendencia predominante hacia la etapa intermedia de desarrollo. Los datos exponen que un significativo 60,0% (45 estudiantes) de la muestra se sitúa en un nivel de proceso, mientras que los niveles de inicio y logro presentan una distribución simétrica con un 20,0% (15 estudiantes) cada uno. Esta configuración sugiere que, si bien el estudiantado posee bases funcionales de autogestión, la mayoría se encuentra aún en una fase de consolidación técnica antes de alcanzar la autonomía plena.

Al examinar las dimensiones constitutivas, se observa un comportamiento análogo con matices específicos según la naturaleza de cada indicador. En cuanto al proceso de aprendizaje, el 73,0% de los participantes se ubica en el nivel de proceso, superando ampliamente el 15,0% que ha alcanzado el logro y el 12,0% que permanece en una fase inicial. En una línea similar, la motivación de aprendizaje

muestra que el 69,0% de la muestra se halla en etapa de proceso, mientras que solo un 12,0% manifiesta haber cristalizado esta capacidad como un logro consolidado.

Por su parte, la dimensión de comunicación en el aprendizaje autónomo destaca por poseer la mayor concentración en la etapa intermedia, con un 82,0% en nivel de proceso, contrastando con un reducido 7,0% en la fase inicial. Finalmente, respecto a la interacción inclinada, los resultados reportan que un 78,0% de los discentes se encuentra en proceso y un 17,0% ha alcanzado el nivel de logro. En conjunto, el perfil descriptivo de estas dimensiones ratifica que los estudiantes de la Facultad de Diseño se sitúan mayoritariamente en un estadio de transición, lo que fundamenta la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que impulsen la evolución desde el proceso hacia la excelencia autónoma.

4.1.2. Prueba de normalidad

Tabla 14
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Investigativas	0.82	133	.027
Aprendizaje Autónomo	0.92	133	.008

En relación con el análisis de la distribución de los datos, la Tabla 10 expone los resultados de la prueba de normalidad. Al evaluar la muestra de 133 discentes universitarios mediante el

estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov, se determinó que las variables presentan una distribución no normal, dado que los valores de significancia obtenidos fueron inferiores al umbral crítico de $p < .05$. En virtud de este hallazgo, y siguiendo los supuestos de la estadística no paramétrica, se procedió a emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis, asegurando así un tratamiento de los datos coherente con su naturaleza y comportamiento.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: Las competencias investigativas NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Hi: Las competencias investigativas se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de diseño de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre variables.

		Competencias investigativas	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	1,000
			,366**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	133
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,366**
		Sig. (bilateral)	,000

En la Tabla 15 se presenta el contraste de la hipótesis general mediante el coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor fue 0,366**, lo que indica una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables competencias investigativas y aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios de una universidad privada. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual permite rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El planteamiento del problema y las bases teóricas de la investigación NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Hi: El planteamiento del problema y las bases teóricas de la investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 16

Correlación de Sparman entre la dimensión planteamiento de problema y bases teóricas y la variable aprendizaje autónomo.

			Planteamiento del problema y bases teóricas	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Planteamiento del problema y bases teóricas	Coefficiente de correlación	1,000	,299**

	Sig. (bilateral)		,000
	N	133	133
Aprendizaje Autónomo	Coefficiente de correlación	,299**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	133	133

En la Tabla 16 se presenta el contraste de la primera hipótesis específica mediante el coeficiente Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0,299**, el cual evidencia una correlación positiva de magnitud baja a moderada entre la dimensión planteamiento del problema y bases teóricas y la variable aprendizaje autónomo. Asimismo, el nivel de significancia fue $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento del problema y bases teóricas y el aprendizaje autónomo.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Los materiales y métodos de investigación NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Hi: Los materiales y métodos de investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 17

Correlación de Sparman entre la dimensión materiales y métodos y la variable aprendizaje autónomo.

	Materiales y métodos	Aprendizaje Autónomo
--	----------------------	----------------------

Rho de Spearman	Materiales y métodos	Coefficiente de correlación	1,000	,287**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	133	133
	Aprendizaje Autónomo	Coefficiente de correlación	,287**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	133	133

En la Tabla 17 se presenta el contraste de la segunda hipótesis específica mediante el coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor fue 0,287**, lo que evidencia una correlación positiva de magnitud baja entre la dimensión materiales y métodos y la variable aprendizaje autónomo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue $p = 0,001$ ($p < 0,05$), lo cual permite rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión materiales y métodos y el aprendizaje autónomo.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Las herramientas y medios para la investigación NO se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022

Hi: Las herramientas y medios para la investigación se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022

Tabla 18

Correlación de Spearman entre la dimensión herramientas y medios y la variable aprendizaje autónomo.

		Herramientas y medios	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Herramientas y medios	Coefficiente de correlación	1,000
			,383**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	133
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,383**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	133

En la Tabla 18 se presenta el contraste de la tercera hipótesis específica mediante el coeficiente Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0,383**, lo que indica una correlación positiva de magnitud moderada entre la dimensión herramientas y medios y la variable aprendizaje autónomo. Asimismo, el nivel de significancia fue $p = 0,001$ ($p < 0,05$), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión herramientas y medios y el aprendizaje autónomo.

4.1.3. Discusión de resultados

En base a los resultados descriptivo recaudados sobre la variable competencias investigativas se encontraron con un nivel básico de 40,6% y la variable aprendizaje autónomo con 60% en proceso, Arango y Palacios (2023) indicaron que las competencias investigativas son una brecha para la realización de un aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios; sin embargo tienen una relación alta entre ambas variables. Asimismo, Sanchez et al. (2021) manifestaron que se necesita que el discente tenga la capacidad de asumir un rol de

investigador para poder ejecutar sus actividades. Por su parte, Orama et al. (2021) en su trabajo de investigación basado en estudiantes y sus competencias científico investigativas señala que los estudiantes en proceso de formación profesional en nivel medio tienen una inadecuada selección de componentes investigativos, muestran que tienen una tendencia hacia la profesionalización, limitándose a la adquisición de conocimientos nuevos en determinada área. Así mismo, se obtuvo que los estudiantes tienen insuficiencia en el componente investigativo, estudios teóricos, una visión amplia sobre la realidad social y carecen de objetividad, lo que provoca una insuficiencia en propuestas e implementación de nuevos proyectos de transformación social, el cuál es el objetivo de las instituciones educativas hoy en día.

A partir de los resultados obtenidos y de la validación de las hipótesis planteadas en el estudio, se procedió a realizar la discusión correspondiente, contrastando los hallazgos con investigaciones previas desarrolladas tanto a nivel nacional como internacional. En relación con la hipótesis general, se evidenció la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables competencias investigativas y aprendizaje autónomo, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de $0,366^{**}$, lo que indica una correlación positiva de magnitud moderada.

Este resultado es consistente con lo señalado por Restrepo (2003), quien sostiene que la investigación universitaria se fundamenta en la búsqueda permanente de nuevo conocimiento, proceso que es impulsado por el propio estudiante a través de diversos factores que fortalecen su iniciativa y autonomía en el aprendizaje. En ese sentido, los hallazgos del presente estudio

refuerzan la idea de que el desarrollo de competencias investigativas se encuentra estrechamente vinculado con la capacidad del estudiante para gestionar de manera autónoma su proceso formativo.

Así mismo, Zambrano et al. (2020) señalaron que las competencias investigativas son fundamentales para el progreso y resolución de problemas, los cuales pueden estar sujetos a temas individuales y sociales que permiten emprender un aprendizaje autodirigido, por lo que los productos o trabajos obtenidos de una investigación deben tener pertinencia en cuanto al entorno de la comunidad a nivel local, regional, nacional e internacional. La formación académica en cuanto a investigación es más exigente y rigurosa, donde los estudiantes necesitan de una formación orientada hacia la realidad actual, de esta forma surge la idea de potenciar las habilidades de los estudiantes para formar a profesionales críticos, capaces de aplicar lo aprendido y poner en práctica contextos nuevos y que necesiten de profesionales capaces en el desarrollo de resolución de problemas.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento del problema y bases teóricas y la variable aprendizaje autónomo, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0,299**, lo que indica una correlación positiva de magnitud baja a moderada. Estos hallazgos guardan concordancia con lo señalado por Rodelo et al. (2021), quienes sostienen que las competencias investigativas, particularmente en lo referido al planteamiento del problema y la fundamentación teórica, tienen como finalidad despertar en el estudiante la necesidad de

indagar y profundizar en una problemática identificada, orientándolo hacia la búsqueda de soluciones sustentadas académicamente. Asimismo, precisan que dichas competencias no deben limitarse únicamente a lineamientos institucionales o a la dirección del docente, sino que deben articularse con los contextos y experiencias propias del estudiante, favoreciendo así un aprendizaje significativo.

Desde esta perspectiva, el desarrollo investigativo adquiere especial relevancia en el ámbito interdisciplinario, dado que amplía las posibilidades de análisis y contribuye de manera productiva y trascendente al fortalecimiento del quehacer académico. En consecuencia, los resultados del presente estudio respaldan la importancia de consolidar el planteamiento del problema y las bases teóricas como componentes esenciales para promover el aprendizaje autónomo en el contexto universitario.

La prueba de hipótesis específica 2 indica una relación significativa entre la dimensión materiales y métodos y la variable aprendizaje autónomo en un ,287**, lo que está referido al uso de estrategias de de obtención de materiales y métodos que tienen como finalidad relacionarse con la indagación, ya que el estudiante hace uso de los métodos científicos en forma parcial o total, apoyándose de los conocimientos adquiridos en el aula, donde el docente a través de diversas didácticas como el aprendizaje basado en problemas y el aula invertida permiten al estudiante conocer y autovalores sus propias necesidades formativas para así lograr obtener objetivos de aprendizaje. (Orama et al., 2021). Arauco et al. (2021) y Quispe (2021) sugieren incluir estrategias didácticas en función a necesidades reales que permitan hacer uso de diversos materiales y métodos que sean aplicados por el mismo estudiante al momento de realizar trabajos de forma individualizada.

La prueba de hipótesis específica 3 indica una relación significativa entre la dimensión herramientas y medios y la variable aprendizaje autónomo ,383**, para lo cual Suyo et al. (2021) explica que el proceso de aprendizaje autónomo se comprende como la capacidad de lograr que el estudiante tenga las condiciones establecidas para lograr un aprendizaje autorregulado. Karatas (2021) y Zhu (2021) indican que la enseñanza virtual ha logrado fortalecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes sobre todo con el apoyo de las herramientas digitales, Ventosilla et al. (2021) comentan que las herramientas digitales ayudan a sistematizar las evidencias científicas sobre la autonomía de los estudiantes universitarios, con ayuda de base de datos como Scopus, Scielo, Erick, Ebsco Host. Lo que ayuda a determinar, que las herramientas y métodos en un proceso de investigación están ampliamente sujetos al aprendizaje autónomo, ya que ambos se dirigen hacia el mismo proceso.

Así mismo, lo hallado en la investigación refleja la teoría de Kant en base al conocimiento, ya que nos indica que las competencias investigativas se trabajan en base a un proceso gradual que está en constante cambio, como indican Arreola y Hernández (2021) los estudiantes identifican sus propias necesidades formativas en el proceso de adquisición de nuevo conocimiento, lo que da como resultado a un aprendizaje autónomo en los estudiantes y en los seres humanos en general (Ramírez, 2009). Además, Suyo et al. (2021) comentan que se debe fomentar la organización de contextos en el que discentes y docentes puedan experimentar roles más proactivos que motiven el trabajo en equipo y la autorreflexión.

CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general existe una correlación positiva moderada de 0,366** y un valor p de 0.000 existiendo una correlación positiva entre las variables competencias investigativas y el aprendizaje autónomo. Lo que nos indica que a mayor competencia investigativa, existe un mayor desarrollo de planificación en logros de aprendizaje, lo que conlleva al aprendizaje autónomo en base al trabajo del estudiante universitario.

Segunda: El primer objetivo específico se valida con una relación positiva moderada de 0,366** y un valor p de 0,000, lo que señala la correlación directa que observa que a mayores conocimientos sobre el planteamiento del problema y uso de bases teóricas mayor proceso de aprendizaje autónomo, lo que concluye a que los discentes universitarios con mayores niveles de poder plantear un problema y usar bases teóricas, lograrán mejores nexos con la autonomía en el aprendizaje del estudiante, ya que pueden ayudar al estudiante asumir un rol constructor de aprendizaje e investigaciones significativas sin limitaciones.

Tercera: El segundo objetivo específico concluye con la existencia de una relación positiva moderada de ,287** y un valor p de 0,001, lo que señala una correlación directa entre los materiales y métodos y el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios, que nos demuestra que las competencias investigativas y el uso de los materiales y métodos en la investigación dan apertura al estudiante hacia un aprendizaje autorregulado donde puedan verificar que la información adquirida sea confiable y validada para ser aplicada

en su proceso de aprendizaje, evidenciando la capacidad de adquirir conocimientos de manera independiente y significativa del estudiante.

Cuarta: El tercer objetivo específico demuestra una relación positiva moderada de ,383** y un valor p de 0,000 entre las herramientas y medios y el aprendizaje autónomo , esta relación significativa positiva demuestra que las herramientas y medios en la investigación ayudan a adquirir un nuevo rol destinado a propiciar la construcción de conocimiento y facilitando la autonomía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes a través de procesos de adquisición de información y la aplicación de la misma para convertirla en conocimiento que permita llegar a información útil y académica.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda que los coordinadores académicos y docentes realicen una planificación más exhaustiva en los contenidos educativos con el objetivo de promover el uso de la investigación como herramienta para el desarrollo e integración de conocimientos. Esto permitirá a los estudiantes participar en el proceso de autoaprendizaje y fortalecer sus habilidades de indagación y comprensión.

Segunda: Se recomienda a los docentes aumentar las actividades de aprendizaje basadas en problemas, mediante las cuales los estudiantes puedan desarrollar competencias para buscar soluciones a situaciones reales utilizando diversas fuentes de información. Estas actividades fomentarán la autonomía del estudiante tanto en su rol académico como profesional a lo largo de su formación.

Tercera: Se recomienda que los docentes organicen talleres de investigación destinados a los estudiantes de pregrado, en los cuales se impartan conocimientos sobre métodos, técnicas e instrumentos de investigación. El objetivo es ayudar a los estudiantes a identificar investigaciones validadas y confiables, lo que contribuirá a obtener mejores resultados en sus propios procesos de investigación llevados a cabo de manera autónoma.

Cuarto: Se recomienda a los estudiantes de pregrado desarrollar habilidades de búsqueda investigativa utilizando plataformas digitales. El objetivo es que aprendan a utilizar software, herramientas, bases de datos y gestores de referencia que potencien sus trabajos de investigación y les permitan alcanzar autonomía académica.

5.- REFERENCIAS

- Alayo, F. (2020, 28 de septiembre) Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020. *El comercio*.
<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/>
- Arauco, E., Tolentino., H., y Mandujano, K (2021) Aprendizaje autónomo en la educación de jóvenes y adultos. *Digital Publisher*, 6(5-1), 31-43.
<http://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.706>
- Arreola., R., y Hernández, C (2021) Autonomía en el aprendizaje ¿aspiración educativa o realidad? El impacto del proceso formativo escolar. *Revista Académica de la Universidad Católica del Maule*, 60. <http://doi.org/10.29035/ucmaule.60.5>
- Balderas, I. (2017) Competencias investigativas en posgrado en educación. Congreso nacional de investigación educativa.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0500.pdf>
- Boon, M., Orozco, M., & Sivakumar, K. (2022) Epistemological and educational issues in teaching practice-oriented scientific research: roles of philosophers of science. *European Journal for Philosophy of Science*, 12(16).
<https://link.springer.com/article/10.1007/s13194-022-00447-z>
- Campo R. & Restrepo M. (1999). Formación Integral, Modalidad de educación posibilitadora de lo humano. Pontificia Universidad Javeriana.
- Cardenal, C., Bustamante, M., y Vicente, C. (2020) Metodología de enseñanza online en la educación universitaria a través del diseño social durante la pandemia COVID-19 en Perú. *Research Gate*.
https://www.researchgate.net/publication/349705671_Metodologia_de_ensenanza_online_en_la_educacion_universitaria_a_traves_del_Disenio_Social_durante_la_pandemia_COVID-19_en_Peru

Castells, M., y De Ipola, E. (1976) Epistemological practice and social science. *Economy and Society*, 2 (5).

Cerda, H. (1993). Los elementos de la investigación, cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Editorial el Búho Limitada.

Cienfuegos, MA. (2019) Reflexiones en torno al método científico y sus etapas. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 8(15).
<https://orcid.org/0000-0002-8423-8088>

Crespo, N. y Peronard, M. (1999) El conocimiento metacomprendivo en los primeros años escolares. *Signos*.

Enríquez, L., y Hernández, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Digital Universitaria*, 22(2).
<https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>

Espinoza, E., Rivera, A., y Tinoco, N. (2016) Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, 1(33).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478049736004>

Estrada, O. (2014) Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista electrónica Educare*, 18 (2), 177-194. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.18-2.9>

Feria - Marrugo, I., y Zúñiga, K. (2016) Objetos virtuales de aprendizaje y el desarrollo de aprendizaje autónomo en el área de inglés. *Praxis*, 12, 63-77.
<http://dx.doi.org/10.21676/23897856.1848>

Flavell, J.H. (1985) *Cognitive Development*. Prentice-Hall Editorial.

Gadamer, H (1981) *La razón en la época de la ciencia*. Alfa.

García, Z., y Aznar, I. (2019) El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. *Educare*, 23(1). <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.15>

Garner, R. (1994) Metacognition and Executive Control. International Reading Association.

Gaxiola, J., y González, S. (2019). Perceived support, resilience, goals, and self-regulated learning in high school students. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2019.21.E08.1983>

Gisbert, M., Esteve-González, V., y Lázaro, J. (2019). ¿Cómo abordar la educación del futuro? Conceptualización, desarrollo y evaluación desde la competencia digital docente. Barcelona: Ediciones OCTAEDRO, S.L.

Grados, S. (2018) Problems of university scientific research in Peru. *Odontol Sanmarquina*, 21(2), 73 -74. <http://dx.doi.org/10.15381/os.v21i2.14763>

Hernandez, M., Panunzio, A., Nader., y Royero, M. (2019) Las competencias investigativas en la educación superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3). <https://doi.org/10.1234/ych.v8i3.610>

Hernández, C., Alioso, A., y Avendaño, W. (2021) Validación de una escala para evaluar competencias investigativas en docente de Básica y Media. *Revista boletín redipe 10* (6). <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1335/1250>

Jaffe, Klaus (2016). ¿Qué es la Ciencia? Una visión evolutiva interdisciplinaria. Tr. Manuel Bemporad. Caracas.

Jaramillo, L., y Simbaña, V. (2014) La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Sophia: colección de filosofía de la educación*, 16(1), 299-313. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846097014.pdf>

Justus, B., Rusticus, S., & Stobbe, B. (2022) Does self-directed learning readiness predict undergraduate students' instructional preference?. *The Canadian journal for the*

scholarship of teaching and learning,13(1).
<https://doi.org/10.5206/cjsotlrcacea.2022.1.10879>

Kant, I. (1787) *Crítica de la razón pura. Biblioteca virtual Universal*.
<https://biblioteca.org.ar/libros/89799.pdf>

Karatas, K (2021) The role of self-directed learning, metacognitive awareness, and 21st century skills and competences in predicting the readiness for online learning. *Contemporary Educational Technology*, 12(3).<https://doi.org/10.30935/cedtech/10786>

Kwak, E., Lee, J., & Woo, J (2019) A Study on the Reliability and Validity of the Korean Version of Self-directed Learning Instrument. *Journal of Korean Academy of Fundamental of nursing*, 26 (1). <https://doi.org/10.7739/jkafn.2019.26.1.12>

Lara, A. (2019). Cognitive mechanisms underlying the engineering students' desire to cheat

López, K., y Sevillano, M (2020). Desarrollo de competencias digitales de estudiantes universitarios en contextos informales de aprendizaje. *Education siglo XXI*, 28(1), 53-78. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.413141>

Lorente, M. (2019). Problemas y limitaciones de la educación en América Latina. Un estudio comparado. *Foro de Educación*, 17(27), 229-251.
<http://dx.doi.org/10.14516/fde.645>

Lovón, M., y Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8 (3), 588.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>

Maldonado, L., Landazábal, D., Hernández, J., Harvert, A y Cruz, S. (2007) Visibilidad y formación en investigación: estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Revista studiositas*, 2(2), 43-56.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2719652.pd>

Martí, E. (1995) Metacognición, desarrollo y aprendizaje. Dossier documental, en Infancia y aprendizaje. *Universitat de Barcelona*.
<https://doi.org/10.1174/02103709560561186>

Martínez-Sarmiento, L., y Gaeta, M. (2019). Utilización de la plataforma virtual Moodle para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Educar*, 55(2), 479–498. <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/view/v55-n2-martinez-sarmiento-gaeta>

Messen, K., y Hammou, M. (2020) Enhancing English autonomous learning preparation for labor market case study: EMF, Saida University, Algeria. *Economic researcher review* 8 (2).
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjH9L7s3ePzAhVkSzABHRXEDpYQFnoECAGQAQ&url=https%3A%2F%2Fww.asjp.cerist.dz%2Fen%2FdownArticle%2F85%2F8%2F2%2F141657&usg=AOvVaw189J83bcdpATVcU9NaqCID>

Morales-Martínez, G., López-Ramírez, E., Mezquita-Hoyos, Y., López-Ramírez, R., & Mezquita, Y. (2019) Cognitive Mechanisms Underlying the Engineering Students' Desire to Cheat During Online and Onsite Statistics during online and onsite statistics exams. *European Journal of Educational Research*, 8(4), 1145–1158.
<https://doi.org/10.12973/eu-jer.8.4.1145>

Núñez, N. (2019) Teaching of research competence: perceptions and evidence of university students. *Revista Espacios*, 40 (41), 26.
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>

Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., y Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 455. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>

Orama, Y., Pulida, A., y Mena, J (2021) El proceso de formación de competencias científico investigativas en la especialidad de trabajo social: caracterización. *Mendive*

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2099/html>

Orozco, L. E. (2001). Aportes para una política de Estado en materia de educación superior. Documento Síntesis: en Educación Superior, Desafío Global y Respuesta Nacional. Editorial Universidad de Los Andes.

Ortega, D., Rodríguez, J., y Mateos, A. (2021) Educación superior y la COVID-19: adaptación metodológica y evaluación online en dos universidades de Barcelona. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 15(1). <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2021.1275>

Pauca, N., Alfaro, M., García, J., y Ramírez, J. (2021) Formative research and achievement in students of a public university - Lima. *Puriq*, 3(2). <http://doi.org/10.29035/ucmaule.60.5>

Pérez, M. (2020) El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual: una lectura desde las antropotécnicas. *Revista académica y virtualidad*, 13(1), 80-92. <https://doi.org/10.18359/ravi.4361>

Piaget, J. (1981) La representación del mundo en el niño. Edición Morata.

Piñeros, I (2014) El conocimiento objetivo como base para la educación según Karl R. Popper. *Civilizar*, 14 (26), 189-198. <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v14n26/v14n26a12.pdf>

Quispe, R (2021) Investigación etnográfica: propuesta para desarrollar la competencia investigativa en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4(1). <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/185/344>

Ramírez, A. (2009) La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Scielo*, 70 (3).

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011

Restrepo, J. (2003). La universidad y los desafíos del siglo XXI. *Revista Universidad de Antioquia*, 273.

Renn, J. (2018) The evolution of knowledge rethinking science in the anthropocene. *Journal of history of science and technology* 12, 1-22. DOI:[10.2478/host-2018-0001](https://doi.org/10.2478/host-2018-0001)

Ríos-Rodríguez, L., Román-Cao, E., y Pérez-Medinilla, Y. (2021). La dirección del trabajo *Electrónica Educare*, 25(1), 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.11>

Riviére, A. (1991) *Objetos con mente*. Editorial Alianza.

Rodelo, M., Chamorro, C., y Archibold, W.(2021) Formación en competencias investigativas en los estudiantes de contaduría pública: caso universidad del Atlántico, Colombia. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 67-85. <https://doi.org/10.18359/rfce.5165>

Chaves, A., y Gadea, W. (2018) The subject - object relationship in the Kantian conception of science . *Sophia, Colección de filosofía de la educación*, 11, 111-130. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4418/441855948003/html/index.html#:~:text=El%20idealismo%20sostiene%20que%20el,cosas%20como%20objetos%20de%20conocimiento.>

Sánchez, G., Pérez, J., Yáñez, A., y Sánchez, L (2021) Las competencias investigativas en estudiantes de la licenciatura en contaduría : un reto . *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales* 11(22). http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2021/03/RUDICSv11n22p25_53.pdf

Serna, E (2017) Descubrimiento, innovación y objetividad: Schopenhauer y su repercusión en la epistemología. *Sig Fil*, 19(38), 62-89. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242017000200062

- Solorzano, Y. (2017) Aprendizaje autónomo y competencias. *Revista científica*, 3(1), 241-253. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5907382.pdf>
- Suyo, A., Costa, A., y Miotto, A (2021) Revisión sistemática sobre aprendizaje autónomo universitario a través de la virtualidad. *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(2), 17-47. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.17-47>
- Suyo, J., Costa, A., y Miotto, A. (2021) Revisión sistemática sobre aprendizaje autónomo universitario a través de la virtualidad. *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10 (2), 17-47. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.17-47>
- Tapia, C., Cardona, S., y Vázques, H (2018) Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. *Espacios*, 39(53). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>
- Valderrama , L. y Dallos, Y. (2019). Evaluación curricular. Proceso para mantener la calidad y pertinencia de los programas de educación. *Revista Cultura Cuidados en Enfermería*, 16(1), 40-50.
- Valencia, M. (2022) Los numerosos casos de plagio que se han denunciado y quienes están involucrados. *El búho*. <https://elbuhope/2022/05/los-numerosos-casos-de-plagio-que-se-han-denunciado-y-quienes-estan-involucrados/>
- Ventosilla, D., Santa María, H., De la cruz, F., y Flores, A (2021) Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 9(1). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Wellman, H. (1985) *The Origins of Metacognition*. Academic Press
- Wellman, H. (1985) *The Origins of Metacognition*. Forrest Pressley. revisar
- Zambrano, H., y Chacón, C. (2021) Competencias investigativas en la formación de posgrado: Análisis cualitativo. *Revista Educación*, 42(2). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43646/47124>

Zhu, M (2021) Enhancing MOOC learners' skills for self-directed learning. *Distance Education*, 42 (3), 441-460. <https://doi.org/10.1080/01587919.2021.1956302>

Zilberstein, J., y Silva, C. (2003) Didáctica desarrolladora: posición desde el enfoque histórico cultural. *Educação e filosofia*, 29 (57). <https://doi.org/10.14393/REVEDFIL.issn.0102-6801.v29n57a2015-p61a93>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación: Competencias investigativas y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General ¿Qué relación existe entre las competencias investigativas y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022? Problemas Específicos PE1: ¿Qué relación existe entre el planteamiento del problema y base teórica y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022? PE2: ¿Qué relación existe entre los materiales y métodos y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022? PE3: ¿Qué relación existe entre las competencias relacionadas con la divulgación del conocimiento y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022?	Objetivo General: Determinar la relación entre las competencias investigativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022. Objetivos Específicos OE1: Determinar la relación entre planteamiento del problema y base teórica y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022. OE2: Determinar la relación entre los materiales y métodos y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022. OE3: Determinar la relación entre las competencias relacionadas con la divulgación del conocimiento y aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.	Hipótesis General Existe relación significativa entre las competencias investigativas y autónomo Hipótesis Específica HE1: Planteamiento del problema y base teórica se relaciona con el aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022. HE2: Los materiales y métodos se relacionan con el aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022. HE3: Las competencias relacionadas con la divulgación del conocimiento se relacionan con el aprendizaje autónomo de estudiantes de una universidad privada, Lima Metropolitana, 2022.	Variable 1 Dimensiones: D1: Planteamiento del problema y base teórica D2: Materiales y métodos D3: Herramientas y medios para la investigativa Variable 2 Dimensiones: D1: Nivel de motivación en el aprendizaje. D2: Uso de estrategias metacognitivas. D3: Percepción de responsabilidad.	Tipo de Investigación: El tipo del estudio es sustantivo, correlacional, cuantitativo. Aplicada Método de la Investigación: Hipotético - Deductivo Diseño de la investigación: El diseño es no experimental, y el tipo corresponde al transversal correlacional Población muestral: Estudiantes de diseño de una universidad privada (100)

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Competencias Investigativas

Definición Operacional:

Matriz operacional de la variable 1

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
V1: Competencias Investigativas	Las competencias constituyen una formulación de conocimientos, habilidades, valores y cualidades de la personalidad de una persona en función a sus necesidades individuales y sociales, sujetos a los motivos e intereses profesionales, que permiten el desempeño satisfactorio en la ejecución profesional. (Hernández et al., 2019).	Las competencias investigativas se abordan desde un enfoque individual; por ello, la variable será valorada por sus 3 dimensiones: 1) planteamiento de problema y base teórica, 2) materiales y métodos, 3) herramientas y medios, 4) habilidades necesarias para la investigación y 5) evidencias o resultados de estudio	Dimensión 1: Planteamiento del problema y base teórica Dimensión 2: Materiales y métodos Dimensión 3: Herramientas y medios para la investigativa Dimensión 4: Habilidades investigativas Dimensión 5: Evidencias de investigación	1)Conocimiento del proceso de investigación. 2)Conocimiento del método. 3)Conocimiento de la metodología.	Nada competente (1) Poco competente (2) Competente (3) Muy competente (4) Totalmente competente (5)	Desempeño alto (95 - 180) Desempeño básico (66 - 94) Desempeño bajo (36 - 65)

Variable 2: Aprendizaje autónomo
Definición Operacional
Matriz operacional de la variable 2

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
V2: Aprendizaje Autónomo	Kwak et al., (2019) expresa que el aprendizaje autónomo es un proceso de adquisición de un conjunto de conocimientos lingüísticos, así como de estrategias cognitivas necesarias para interpretar y reproducir trabajos que son utilizados en un contexto educativo.)	El aprendizaje autónomo es abordado desde un enfoque individual, pero con influencia del docente; por ello, la variable será valorada en tres dimensiones: a) Proceso de aprendizaje, b) Motivación de aprendizaje, c) Comunicación y d) Interacción Inclínada	Dimensión 1: Proceso de aprendizaje Dimensión 2: Motivación en el aprendizaje Dimensión 3: Comunicación Dimensión 4: Interacción inclinada	1)Proceso de aprendizaje . 2) Motivación. 3)Comunicación . 4) Interacción.	Nada competente (1) Poco competente (2) Competente (3) Muy competente (4) Totalmente competente (5)	Logro (54 - 100) Proceso (37 - 53) En indicio (20 - 36)

Anexo 3: Instrumentos



Universidad Privada Norbert Wiener

Escuela de posgrado

ENCUESTA

Saludos, estimados estudiantes del programa profesional de diseño, usted ha sido seleccionado para formar parte de la investigación titulada competencias investigativas y aprendizaje autónomo de estudiantes de la facultad de diseño de una universidad privada, lima metropolitana, 2022. En tal sentido, la presente encuesta posee fines académicos exclusivamente; a razón de ello, se pide la cooperación y tiempo debido para la obtención de la respuesta de cada uno de ustedes.

Sexo:	Programa Académico de Diseño Profesional
☐ Masculino	☐ Modas
☐ Femenino	☐ Arquitectura e Interiores
	☐ Gráfico

Lee atentamente las diversas preguntas y marque (X) la opción de respuesta que le resulte más próxima o que mejor se ajuste a tu situación.

Donde: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca.

Parte 1: Competencias Investigativas

#	Ítem	5	4	3	2	1
1	Plantea problemas de investigación					
2	Formula problemas de investigación.					
3	Redacta objetivos de investigación.					
4	Diferencia el objetivo general de los específicos.					
5	Identifica antecedentes de estudio.					
6	Elabora y estructura el marco teórico.					
7	Formula hipótesis de estudio.					

8	Define y operacionaliza las variables de estudio.					
9	Define y operacionaliza las variables de estudio.					
10	Identifica correctamente la población del estudio.					
11	Determina la muestra de estudio aplicando el muestreo					
12	Diseña y elabora instrumentos de investigación.					
13	Realiza la validación y fiabilidad de instrumentos					
14	Aplica métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos					
15	Realiza la discusión de resultados.					
16	Elabora conclusiones del estudio.					
17	Busca información en base de datos (Dialnet...)					
18	Aplica normas APA.					
19	Lee analíticamente las fuentes consultadas.					
20	Trabaja en equipo en la investigación.					
21	Domina lo básico de la Estadística.					
22	Conoce sitios dónde publicar investigaciones.					
23	Participa en eventos académicos (congresos)					
24	Redacta textos académicos y científicos.					
25	Formula preguntas sobre problemas u objetos de estudio.					
26	Elabora comentarios académicos					
27	Elabora propuestas sobre el estudio.					
28	Elabora conclusiones.					
29	Valora o evalúa estudios e investigación.					
30	Ha realizado lectura y análisis de una tesis.					
31	Ha sustentado el informe de una tesis.					
32	Elaboró un proyecto de investigación.					
33	Expuso el proyecto de investigación.					
34	Realizó el trabajo de campo de la investigación.					
35	Ha redactado el informe de investigación					
36	Ha sustentado el informe de investigación.					

Parte 1: Aprendizaje Autónomo

#	Item	5	4	3	2	1
1	I can monitor my learning progress.					
2	I am good at arranging and controlling my learning time					
3	I know what learning strategies are appropriate for me in reaching my learning goals.					
4	I can proactively establish my learning goals.					
5	Whether in the clinical practicum, classroom or on my own, I am able to follow my own plan of learning					
6	I know how to find resources for my learning.					
7	I can evaluate on my own my learning outcomes					
8	I set the priorities of my learning					
9	I understand the strengths and weaknesses of my learning.					
10	I will not give up learning because I face some difficulties.					
11	My successes and failures inspire me to continue learning.					
12	I strongly hope to constantly improve and excel in my learning. .					
13	I enjoy finding answers to questions.					
14	Regardless of the results or effectiveness of my learning, I still like learning.					
15	I know what I need to learn.					
16	I can connect new knowledge with my own personal experiences.					
17	I am able to express messages effectively in oral presentations					
18	I am able to communicate messages effectively in writing.					
19	I would like to learn the language and culture of those whom I frequently interact with.					
20	My interaction with others helps me plan for further learning.					

Anexo 3: Validez del instrumento

Validación de Instrumentos a través de juicio de expertos:

Validador N°01

tabla 1: Dimensiones e ítems sobre competencias investigativas

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Investigativas							
	Dimensión 1: La identificación y la organización de la información	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Plantea problemas de investigación	x		x		x		
2	Formula problemas de investigación.	x		x		x		
3	Redacta objetivos de investigación.	x		x		x		
4	Diferencia el objetivo general de los específicos.	x		x		x		
5	Identifica antecedentes de estudio.	x		x		x		
6	Elabora y estructura el marco teórico.	x		x		x		

7	Formula hipótesis de estudio.	x		x		x		
8	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
9	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
10	Identifica correctamente la población del estudio.	x		x		x		
11	Determina la muestra de estudio aplicando el muestreo	x		x		x		
12	Diseña y elabora instrumentos de investigación.	x		x		x		
13	Realiza la validación y fiabilidad de instrumentos	x		x		x		
14	Aplica métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos	x		x		x		
15	Realiza la discusión de resultados.	x		x		x		
16	Elabora conclusiones del estudio.	x		x		x		
17	Busca información en base de datos (Dialnet...)	x		x		x		
18	Aplica normas APA.	x		x		x		

19	Lee analíticamente las fuentes consultadas.	x		x		x		
20	Trabaja en equipo en la investigación.	x		x		x		
21	Domina lo básico de la Estadística.	x		x		x		
22	Conoce sitios dónde publicar investigaciones.	x		x		x		
23	Participa en eventos académicos (congresos)	x		x		x		
24	Redacta textos académicos y científicos.	x		x		x		
25	Formula preguntas sobre problemas u objetos de estudio.	x		x		x		
26	Elabora comentarios académicos	x		x		x		
27	Elabora propuestas sobre el estudio.	x		x		x		
28	Elabora conclusiones.	x		x		x		
29	Valora o evalúa estudios e investigación.	x		x		x		
30	Ha realizado lectura y análisis de una tesis.	x		x		x		

31	Ha sustentado el informe de una tesis.	x		x		x		
32	Elaboró un proyecto de investigación.	x		x		x		
33	Expuso el proyecto de investigación.	x		x		x		
34	Realizó el trabajo de campo de la investigación.	x		x		x		
35	Ha redactado el informe de investigación	x		x		x		
36	Ha sustentado el informe de investigación.	x		x		x		

tabla 2: Dimensiones e ítems sobre Aprendizaje Autónomo

N º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Variable 2: Aprendizaje Autónomo							
	Dimensión 1: Nivel de apoyo y motivación en el aprendizaje	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruto aprendiendo.	x		x		x		

2	Espero poder aprender sin necesitar de las clases.	x		x		x		
3	Asisto a clases, porque lo considero necesario.	x		x		x		
4	Quiero seguir estudiando el mayor tiempo posible.	x		x		x		
5	Creo que tendré éxito en la clase.	x		x		x		
6	Me concentro con dificultad y me siento incómodo cuando participo en la clase.	x		x		x		
7	No estoy seguro de aprobar los exámenes.	x		x		x		
8	Creo que aprender me ayudará a lograr mis objetivos.	x		x		x		
9	Prefiero las actividades en grupo que el trabajo individual en clase porque puedo participar activamente.	x		x		x		
10	Mi maestra me ofrece orientación sobre el uso de materiales de referencia.	x		x		x		
11	Mi maestra se asegura de que cuando se trabaja en grupos, todos participen según sus habilidades.	x		x		x		

1 2	Mi maestra me anima a ayudar a otros estudiantes cuando es necesario.	x		x		x		
	Dimensión 2: Uso de estrategias metacognitivas	x		x		x		
1 3	Relaciono las nuevas reglas gramaticales que aprendí con las antiguas que conozco.	x		x		x		
1 4	Cuando estudio, selecciono las ideas importantes usando diagramas y esquemas.	x		x		x		
1 5	Divido las palabras en partes que pueda entender para encontrar su significado.	x		x		x		
1 6	Aprendo palabras nuevas fácilmente poniéndolas en oraciones.	x		x		x		
1 7	Evalúo mi progreso en el aprendizaje.	x		x		x		
1 8	Me preparo para los exámenes averiguando las frases y términos que no entiendo bien.	x		x		x		
1 9	Aprendo de los errores que cometí.	x		x		x		
2 0	Estudio antes de cada clase.	x		x		x		

Observación :

Opinión de aplicabilidad :	Aplicable
-----------------------------------	-----------

Apellidos y Nombres del juez validador : Brañez Medina, Angélica Isabel

DNI : 35627283

Especialidad del validador : Docente Universitaria

Validador N°02

tabla 1: Dimensiones e ítems sobre competencias investigativas

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Investigativas							
	Dimensión 1: La identificación y la organización de la información	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Plantea problemas de investigación	x		x		x		
2	Formula problemas de investigación.	x		x		x		
3	Redacta objetivos de investigación.	x		x		x		
4	Diferencia el objetivo general de los específicos.	x		x		x		
5	Identifica antecedentes de estudio.	x		x		x		
6	Elabora y estructura el marco teórico.	x		x		x		
7	Formula hipótesis de estudio.	x		x		x		

8	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
9	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
10	Identifica correctamente la población del estudio.	x		x		x		
11	Determina la muestra de estudio aplicando el muestreo	x		x		x		
12	Diseña y elabora instrumentos de investigación.	x		x		x		
13	Realiza la validación y fiabilidad de instrumentos	x		x		x		
14	Aplica métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos	x		x		x		
15	Realiza la discusión de resultados.	x		x		x		
16	Elabora conclusiones del estudio.	x		x		x		
17	Busca información en base de datos (Dialnet...)	x		x		x		
18	Aplica normas APA.	x		x		x		
19	Lee analíticamente las fuentes consultadas.	x		x		x		

20	Trabaja en equipo en la investigación.	x		x		x		
21	Domina lo básico de la Estadística.	x		x		x		
22	Conoce sitios dónde publicar investigaciones.	x		x		x		
23	Participa en eventos académicos (congresos)	x		x		x		
24	Redacta textos académicos y científicos.	x		x		x		
25	Formula preguntas sobre problemas u objetos de estudio.	x		x		x		
26	Elabora comentarios académicos	x		x		x		
27	Elabora propuestas sobre el estudio.	x		x		x		
28	Elabora conclusiones.	x		x		x		
29	Valora o evalúa estudios e investigación.	x		x		x		
30	Ha realizado lectura y análisis de una tesis.	x		x		x		
31	Ha sustentado el informe de una tesis.	x		x		x		

32	Elaboró un proyecto de investigación.	x		x		x		
33	Expuso el proyecto de investigación.	x		x		x		
34	Realizó el trabajo de campo de la investigación.	x		x		x		
35	Ha redactado el informe de investigación	x		x		x		
36	Ha sustentado el informe de investigación.	x		x		x		

tabla 2: Dimensiones e ítems sobre Aprendizaje Autónomo

N º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: Aprendizaje Autónomo							
	Dimensión 1: Nivel de apoyo y motivación en el aprendizaje	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruto aprendiendo.	x		x		x		
2	Espero poder aprender sin necesitar de las clases.	x		x		x		

3	Asisto a clases, porque lo considero necesario.	x		x		x		
4	Quiero seguir estudiando el mayor tiempo posible.	x		x		x		
5	Creo que tendré éxito en la clase.	x		x		x		
6	Me concentro con dificultad y me siento incómodo cuando participo en la clase.	x		x		x		
7	No estoy seguro de aprobar los exámenes.	x		x		x		
8	Creo que aprender me ayudará a lograr mis objetivos.	x		x		x		
9	Prefiero las actividades en grupo que el trabajo individual en clase porque puedo participar activamente.	x		x		x		
10	Mi maestra me ofrece orientación sobre el uso de materiales de referencia.	x		x		x		
11	Mi maestra se asegura de que cuando se trabaja en grupos, todos participen según sus habilidades.	x		x		x		
12	Mi maestra me anima a ayudar a otros estudiantes cuando es necesario.	x		x		x		

	Dimensión 2: Uso de estrategias metacognitivas	x		x		x		
1 3	Relaciono las nuevas reglas gramaticales que aprendí con las antiguas que conozco.	x		x		x		
1 4	Cuando estudio, selecciono las ideas importantes usando diagramas y esquemas.	x		x		x		
1 5	Divido las palabras en partes que pueda entender para encontrar su significado.	x		x		x		
1 6	Aprendo palabras nuevas fácilmente poniéndolas en oraciones.	x		x		x		
1 7	Evalúo mi progreso en el aprendizaje.	x		x		x		
1 8	Me preparo para los exámenes averiguando las frases y términos que no entiendo bien.	x		x		x		
1 9	Aprendo de los errores que cometí.	x		x		x		
2 0	Estudio antes de cada clase.	x		x		x		

Observación :

Opinión de aplicabilidad : Aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador : Vivanco Peceros, Carmen

DNI : 42987265

Especialidad del validador : Docente Universitaria

Validador N°03

tabla 1: Dimensiones e ítems sobre competencias investigativas

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Investigativas							
	Dimensión 1: La identificación y la organización de la información	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Plantea problemas de investigación	x		x		x		
2	Formula problemas de investigación.	x		x		x		
3	Redacta objetivos de investigación.	x		x		x		

4	Diferencia el objetivo general de los específicos.	x		x		x		
5	Identifica antecedentes de estudio.	x		x		x		
6	Elabora y estructura el marco teórico.	x		x		x		
7	Formula hipótesis de estudio.	x		x		x		
8	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
9	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
10	Identifica correctamente la población del estudio.	x		x		x		
11	Determina la muestra de estudio aplicando el muestreo	x		x		x		
12	Diseña y elabora instrumentos de investigación.	x		x		x		
13	Realiza la validación y fiabilidad de instrumentos	x		x		x		
14	Aplica métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos	x		x		x		
15	Realiza la discusión de resultados.	x		x		x		

16	Elabora conclusiones del estudio.	x		x		x		
17	Busca información en base de datos (Dialnet...)	x		x		x		
18	Aplica normas APA.	x		x		x		
19	Lee analíticamente las fuentes consultadas.	x		x		x		
20	Trabaja en equipo en la investigación.	x		x		x		
21	Domina lo básico de la Estadística.	x		x		x		
22	Conoce sitios dónde publicar investigaciones.	x		x		x		
23	Participa en eventos académicos (congresos)	x		x		x		
24	Redacta textos académicos y científicos.	x		x		x		
25	Formula preguntas sobre problemas u objetos de estudio.	x		x		x		
26	Elabora comentarios académicos	x		x		x		
27	Elabora propuestas sobre el estudio.	x		x		x		

28	Elabora conclusiones.	x		x		x		
29	Valora o evalúa estudios e investigación.	x		x		x		
30	Ha realizado lectura y análisis de una tesis.	x		x		x		
31	Ha sustentado el informe de una tesis.	x		x		x		
32	Elaboró un proyecto de investigación.	x		x		x		
33	Expuso el proyecto de investigación.	x		x		x		
34	Realizó el trabajo de campo de la investigación.	x		x		x		
35	Ha redactado el informe de investigación	x		x		x		
36	Ha sustentado el informe de investigación.	x		x		x		

tabla 2: Dimensiones e ítems sobre Aprendizaje Autónomo

N º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: Aprendizaje Autónomo							
	Dimensión 1: Nivel de apoyo y motivación en el aprendizaje	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruto aprendiendo.	x		x		x		
2	Espero poder aprender sin necesitar de las clases.	x		x		x		
3	Asisto a clases, porque lo considero necesario.	x		x		x		
4	Quiero seguir estudiando el mayor tiempo posible.	x		x		x		
5	Creo que tendré éxito en la clase.	x		x		x		
6	Me concentro con dificultad y me siento incómodo cuando participo en la clase.	x		x		x		
7	No estoy seguro de aprobar los exámenes.	x		x		x		
8	Creo que aprender me ayudará a lograr mis objetivos.	x		x		x		

9	Prefiero las actividades en grupo que el trabajo individual en clase porque puedo participar activamente.	x		x		x		
10	Mi maestra me ofrece orientación sobre el uso de materiales de referencia.	x		x		x		
11	Mi maestra se asegura de que cuando se trabaja en grupos, todos participen según sus habilidades.	x		x		x		
12	Mi maestra me anima a ayudar a otros estudiantes cuando es necesario.	x		x		x		
	Dimensión 2: Uso de estrategias metacognitivas	x		x		x		
13	Relaciono las nuevas reglas gramaticales que aprendí con las antiguas que conozco.	x		x		x		
14	Cuando estudio, selecciono las ideas importantes usando diagramas y esquemas.	x		x		x		
15	Divido las palabras en partes que pueda entender para encontrar su significado.	x		x		x		
16	Aprendo palabras nuevas fácilmente poniéndolas en oraciones.	x		x		x		

17	Evalúo mi progreso en el aprendizaje.	x		x		x		
18	Me preparo para los exámenes averiguando las frases y términos que no entiendo bien.	x		x		x		
19	Aprendo de los errores que cometí.	x		x		x		
20	Estudio antes de cada clase.	x		x		x		

Observación :

Opinión de aplicabilidad : Aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador : Pereyra Zaldivar, Violeta

DNI : 36728991

Especialidad del validador : Docente Universitaria

Validador N°04

tabla 1: Dimensiones e ítems sobre competencias investigativas

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Investigativas							
	Dimensión 1: La identificación y la organización de la información	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Plantea problemas de investigación	x		x		x		
2	Formula problemas de investigación.	x		x		x		
3	Redacta objetivos de investigación.	x		x		x		
4	Diferencia el objetivo general de los específicos.	x		x		x		
5	Identifica antecedentes de estudio.	x		x		x		
6	Elabora y estructura el marco teórico.	x		x		x		
7	Formula hipótesis de estudio.	x		x		x		
8	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		

9	Define y operacionaliza las variables de estudio.	x		x		x		
10	Identifica correctamente la población del estudio.	x		x		x		
11	Determina la muestra de estudio aplicando el muestreo	x		x		x		
12	Diseña y elabora instrumentos de investigación.	x		x		x		
13	Realiza la validación y fiabilidad de instrumentos	x		x		x		
14	Aplica métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos	x		x		x		
15	Realiza la discusión de resultados.	x		x		x		
16	Elabora conclusiones del estudio.	x		x		x		
17	Busca información en base de datos (Dialnet...)	x		x		x		
18	Aplica normas APA.	x		x		x		
19	Lee analíticamente las fuentes consultadas.	x		x		x		
20	Trabaja en equipo en la investigación.	x		x		x		

21	Domina lo básico de la Estadística.	x		x		x		
22	Conoce sitios dónde publicar investigaciones.	x		x		x		
23	Participa en eventos académicos (congresos)	x		x		x		
24	Redacta textos académicos y científicos.	x		x		x		
25	Formula preguntas sobre problemas u objetos de estudio.	x		x		x		
26	Elabora comentarios académicos	x		x		x		
27	Elabora propuestas sobre el estudio.	x		x		x		
28	Elabora conclusiones.	x		x		x		
29	Valora o evalúa estudios e investigación.	x		x		x		
30	Ha realizado lectura y análisis de una tesis.	x		x		x		
31	Ha sustentado el informe de una tesis.	x		x		x		
32	Elaboró un proyecto de investigación.	x		x		x		

33	Expuso el proyecto de investigación.	x		x		x		
34	Realizó el trabajo de campo de la investigación.	x		x		x		
35	Ha redactado el informe de investigación	x		x		x		
36	Ha sustentado el informe de investigación.	x		x		x		

tabla 2: Dimensiones e ítems sobre Aprendizaje Autónomo

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: Aprendizaje Autónomo							
	Dimensión 1: Nivel de apoyo y motivación en el aprendizaje	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Disfruto aprendiendo.	x		x		x		
2	Espero poder aprender sin necesitar de las clases.	x		x		x		
3	Asisto a clases, porque lo considero necesario.	x		x		x		

4	Quiero seguir estudiando el mayor tiempo posible.	x		x		x		
5	Creo que tendré éxito en la clase.	x		x		x		
6	Me concentro con dificultad y me siento incómodo cuando participo en la clase.	x		x		x		
7	No estoy seguro de aprobar los exámenes.	x		x		x		
8	Creo que aprender me ayudará a lograr mis objetivos.	x		x		x		
9	Prefiero las actividades en grupo que el trabajo individual en clase porque puedo participar activamente.	x		x		x		
10	Mi maestra me ofrece orientación sobre el uso de materiales de referencia.	x		x		x		
11	Mi maestra se asegura de que cuando se trabaja en grupos, todos participen según sus habilidades.	x		x		x		
12	Mi maestra me anima a ayudar a otros estudiantes cuando es necesario.	x		x		x		
	Dimensión 2: Uso de estrategias metacognitivas	x		x		x		

1 3	Relaciono las nuevas reglas gramaticales que aprendí con las antiguas que conozco.	x		x		x		
1 4	Cuando estudio, selecciono las ideas importantes usando diagramas y esquemas.	x		x		x		
1 5	Divido las palabras en partes que pueda entender para encontrar su significado.	x		x		x		
1 6	Aprendo palabras nuevas fácilmente poniéndolas en oraciones.	x		x		x		
1 7	Evalúo mi progreso en el aprendizaje.	x		x		x		
1 8	Me preparo para los exámenes averiguando las frases y términos que no entiendo bien.	x		x		x		
1 9	Aprendo de los errores que cometí.	x		x		x		
2 0	Estudio antes de cada clase.	x		x		x		

Observación :

Opinión de aplicabilidad :	Aplicable
Apellidos y Nombres del juez validador :	Rodríguez
DNI :	42987265
Especialidad del validador :	Docente Universitaria

V de Aiken Competencias Investigativas

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken		
	Ítems	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	S	Ai	
Dimensión 1	it_1	1	1	1	1	1	5	1.0	1.0
	it_2	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_3	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_4	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_5	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_6	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_7	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_8	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_9	1	1	1	1	1	5	1.0	
Dimensión 2	it_10	1	1	1	1	1	5	1.0	1.0
	it_11	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_12	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_13	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_14	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_15	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_16	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_17	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_18	1	1	1	1	1	5	1.0	

	it_19	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_20	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_21	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_22	1	1	1	1	1	5	1.0	
Dimensión 3	it_23	1	1	1	1	1	5	1.0	1.0
	it_24	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_25	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_26	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_27	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_28	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_29	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_30	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_31	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_32	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_33	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_34	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_35	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_36	1	1	1	1	1	5	1.0	

V de Aiken Aprendizaje Autónomo

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken		
	Ítems	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	S	Ai	
Dimensión 1	it_1	1	1	1	1	1	5	1.0	1.0
	it_2	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_3	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_4	1	1	1	1	1	5	1.0	
Dimensión 2	it_5	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_6	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_7	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_8	1	1	1	1	1	5	1.0	
Dimensión 3	it_9	1	1	1	1	1	5	1.0	1.0
	it_10	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_11	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_12	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_13	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_14	1	1	1	1	1	5	1.0	
Dimensión 4	it_15	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_16	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_17	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_18	1	1	1	1	1	5	1.0	
	it_19	1	1	1	1	1	5	1.0	

	it_20	1	1	1	1	1	5	1.0	
--	-------	---	---	---	---	---	---	-----	--

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Anexo 8: Informe de asesor de Turnitin

 Universidad Norbert Wiener	INFORME DEL ASESOR		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-014	VERSIÓN: 02	FECHA: 13/05/2020

Lima, 18 de enero de 2023

Dr. Guillermo Alejandro Raffo Ibarra
 Director(a) de la EPG
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato expresarle un cordial saludo y como Asesor de la tesis titulada: **“ANÁLISIS DE LA DOCTRINA PARA LA EDUCACIÓN E-LEARNING EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA 2022”**; para la obtención del Grado Académico de MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA; ha sido concluida satisfactoriamente.

Al respecto informo que se lograron los siguientes objetivos:

- Cumplió con la rigurosidad científica.
- Cumplió con el índice de coincidencia del TURNITIN
- Cumplió con las normas establecidas en la guía elaboración tesis cualitativa.

Así mismo, informo y doy conformidad de que se ha cumplido con los requisitos académicos solicitados por la Universidad Privada Norbert Wiener, en torno a las políticas de originalidad y conductas antiplagio, entre ellos el Procedimiento para el uso de software antiplagio, cumpliendo con los porcentajes de originalidad establecido.

Atentamente,



Firma del Asesor

JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY
Apellidos y Nombres del Asesor

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Internet	doaj.org	<1%
4	Internet	www.coursehero.com	<1%
5	Trabajos entregados	uwiener on 2024-09-09	<1%
6	Trabajos entregados	uwiener on 2023-10-06	<1%
7	Internet	vdocumento.com	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-08	<1%
9	Internet	repositorio.uap.edu.pe	<1%
10	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2024-03-12	<1%