



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes
de una universidad pública de Lima Metropolitana – 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Aldas Jiménez, Delis Anita

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9111-3387>

Asesora: Dra. Pizarro Arancibia, Lily Marisol

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-8221>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Delis Anita Aldas Jiménez Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana - 2025" Asesorado por el docente: Dra. Pizarro Arancibia Lily Marisol Con DNI 09695468 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2451-8221> tiene un índice de similitud de (20) (por ciento)% con código oid:14912:565027616 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que la tesis puede ser revisada en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

Las fuentes principales sobrepasan el porcentaje permitido de similitud, alcanzando un 6%, dicho porcentaje corresponde a aspectos metodológicos y de formato



.....
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado: Delis Anita Aldas Jiménez

DNI: 41576782.....



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468.....

Lima, 8 de marzo de 2026

DEDICATORIA

Dedico este logro con todo mi corazón a las personas que han sido pilares fundamentales en mi vida académica y personal.

A mi amado esposo, por su amor incondicional, paciencia y constante apoyo en cada etapa de este camino. Gracias por creer en mí incluso cuando yo dudaba.

A mi hermosa madre, por ser mi ejemplo de fortaleza y entrega. Su esfuerzo, sus consejos y su amor han sido mi mayor inspiración para seguir adelante.

A mis docentes, quienes con su guía y vocación han dejado huellas imborrables en mi formación profesional.

Y a mis amigos y demás familiares, por acompañarme con palabras de aliento, comprensión y compañía sincera en los momentos más exigentes de esta etapa.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi sincero agradecimiento a la Universidad Privada Norbert Wiener por ofrecerme la posibilidad de crecer profesionalmente cada día en mi labor como docente.

Asimismo, extiendo mi gratitud a todos los docentes que formaron parte de mi Maestría en Docencia Universitaria, en especial a mi asesora Mg. Lily Pizarro, por su paciencia y dedicación.

Agradezco profundamente a los jueces expertos que brindaron su valioso apoyo durante el desarrollo de esta investigación.

De igual manera, reconozco la colaboración de los estudiantes de la universidad, quienes contribuyeron significativamente al presente estudio.

INDICE GENERAL

Págs.

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	4
1.1.1 Problema general	4
1.1.2 Problemas específicos.....	4
1.2 Objetivos de la investigación	5
1.2.1 Objetivo General.....	5
1.2.2 Objetivos Específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	6
1.4.1 Teórica	6
1.4.2 Metodológica	6
1.4.3 Práctica	7

1.5	Limitaciones de la investigación.....	7
1.5.1	Temporal.....	7
1.5.2	Espacial.....	7
CAPITULO II: MARCO TEORICO		8
2.1	Antecedentes.....	8
2.1.1	Antecedentes internacionales	8
2.1.2	Antecedentes nacionales	10
2.2	Bases Teóricas	13
2.3	Formulación de hipótesis.....	35
2.3.1	Hipótesis general	36
2.3.2	Hipótesis específicas	36
CAPITULO III. METODOLOGIA.....		38
3.1	Método de la investigación.....	38
3.2	Enfoque de la investigación.....	38
3.3	Tipo y Nivel de investigación.....	39
3.4	Diseño de la investigación.....	39
3.5	Población, muestra y muestreo	40
3.6	Variable y Operacionalización:	43
3.7	Técnica e instrumento de recolección de datos	45
3.7.1	Técnica	45
3.7.2	Descripción del instrumento.....	45
3.7.3	Validación	46
3.7.4	Confiabilidad.....	48

3.8 Procesamiento y análisis de datos	49
3.9 Aspectos éticos	51
CAPITULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	52
4.1 Resultados.....	52
4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados	52
4.1.2 Discusión de resultados.....	67
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
5.1 Conclusiones.....	73
5.2 Recomendaciones	73
REFERENCIAS	75
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Instrumentos	85
Anexo 3: Validez del instrumento	91
Anexo 4: Formato de consentimiento informado	103
Anexo 5: Informe de similitud del Turnitin.....	106

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra	56
Tabla 2. Responsabilidad social universitaria y dimensiones	57
Tabla 3. Conciencia ambiental y dimensiones	58
Tabla 4. Relación RSU y conciencia ambiental en la muestra	59
Tabla 5. Relación RSU y dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en la muestra.....	60
Tabla 6. Relación RSU y dimensión afectiva de la conciencia ambiental en la muestra	61
Tabla 7. Relación RSU y dimensión activa de la conciencia ambiental en la muestra	62
Tabla 8. Relación RSU y dimensión conativa de la conciencia ambiental en la muestra	63
Tabla 9. Normalidad de variables. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	64
Tabla 10. Rho de Spearmana- Prueba de hipotesis general	65
Tabla 11. Rho de Spearmana- Prueba de hipotesis específica 1	67
Tabla 12. Rho de Spearmana- Prueba de hipotesis específica 2	68
Tabla 13. Rho de Spearmana- Prueba de hipotesis específica 3	69
Tabla 14. Rho de Spearmana- Prueba de hipotesis específica 4	71

Índice de gráficos

Gráfico 1. Responsabilidad social universitaria y dimensiones	57
Gráfico 2. Conciencia ambiental y dimensiones	58

RESUMEN

El deterioro del medio ambiente constituye un problema que concierne a toda la sociedad, en particular a las instituciones educativas. En este sentido, las universidades públicas, cuya misión es formar ciudadanos responsables y comprometidos, deben examinar cómo sus programas de responsabilidad social contribuyen al desarrollo de una conciencia ambiental sólida en sus estudiantes. El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2025. El estudio se llevó a cabo con la participación de 142 estudiantes, cuyos niveles de responsabilidad social universitaria fueron evaluados mediante el cuestionario elaborado por Vallaey (2008), y la conciencia ambiental con el instrumento elaborado por Martínez Gomera (2012). La investigación aplicó un método deductivo, con enfoque cuantitativo, de carácter básico, diseño no experimental, corte transversal y alcance relacional. Los resultados evidenciaron que el 27,5 % de los estudiantes presentó niveles bajos de responsabilidad social universitaria, el 40,8 % un nivel medio o moderado y el 31,7 % un nivel alto. En relación con la conciencia ambiental, el 18,3 % presentó un nivel bajo, el 62,7 % un nivel medio o moderado y el 19,0 % un nivel alto. Asimismo, se identificó una relación moderada y directa entre ambas variables ($p < .05$; $\rho = .476$). Se concluye que la responsabilidad social universitaria se relaciona de manera moderada y directa con la conciencia ambiental en los estudiantes, quienes en general mostraron niveles moderados en ambas dimensiones.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, conciencia ambiental, estudiantes universitarios

ABSTRACT

Environmental degradation is a problem that concerns society as a whole and particularly the education system. Public universities, as entrusted with the responsibility of producing responsible and dedicated citizens, must reflect on how their social responsibility programs enable them to cultivate strong environmental consciousness among students. Here, the research purpose was to determine the relationship between university social responsibility and environmental consciousness among students of a private university in Metropolitan Lima in 2025. The research was carried out with the participation of 142 students whose levels of university social responsibility were tested with the instrument developed by Vallaeys (2008) and environmental awareness with the scale developed by Martínez Gomera (2012). A deductive methodology was employed, as the study was descriptive, with a quantitative type, simple type, non-experimental design, cross-sectional scope, and relational extent. The results revealed that 27.5% of the students exhibited low levels of university social responsibility, 40.8% had a medium or moderate level, and 31.7% had a high level. On environmental awareness, 18.3% had a low level, 62.7% a moderate or medium level, and 19.0% a high level. Furthermore, there was a moderate and direct relationship between the two variables ($p < .05$, $\rho = .476$). It is found that university social responsibility is moderately and directly related to environmental awareness in students, who in turn generally exhibit moderate levels for both.

Keywords: university social responsibility, environmental awareness, university students

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social universitaria ha emergido como un concepto fundamental en la educación superior contemporánea, especialmente en el contexto de instituciones públicas donde la formación integral de los estudiantes incluye no solo competencias académicas, sino también una fuerte conciencia social y ambiental. Este enfoque educativo se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible establecidos por la ONU, que abogan por una educación que promueva la sostenibilidad y el compromiso cívico en las nuevas generaciones. En este marco, la presente investigación se centra en la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación de la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad pública, explorando cómo las iniciativas y programas de responsabilidad social pueden influir en la percepción y acción ambiental de los futuros profesionales.

El enfoque de esta tesis se centra en cómo las actividades de responsabilidad social universitaria pueden moldear la conciencia ambiental de los estudiantes. A través de un análisis cualitativo y cuantitativo, se buscará identificar los elementos que fomentan una mayor sensibilización sobre cuestiones ambientales y cómo estas experiencias impactan la formación de una mentalidad sostenible entre los estudiantes. Se abordarán aspectos específicos como la participación en proyectos comunitarios, la integración de la educación ambiental en el currículo y el papel de las organizaciones estudiantiles en la promoción de prácticas sostenibles.

La relevancia de esta investigación radica en la creciente necesidad de formar profesionales comprometidos con el medio ambiente en un mundo cada vez más afectado por el cambio climático y la degradación ambiental. A medida que las universidades públicas buscan cumplir

con su misión de formar ciudadanos responsables y comprometidos, es esencial examinar cómo sus programas de responsabilidad social contribuyen a la creación de una conciencia ambiental sólida en sus estudiantes. Este estudio se inserta en un cuerpo de investigación existente que examina la intersección entre educación, responsabilidad social y sostenibilidad, aportando nuevas perspectivas sobre cómo las universidades pueden desempeñar un papel activo en la formación de una cultura ambientalmente consciente.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En estos tiempos, una de las preocupaciones más apremiantes a nivel mundial es la conducta perjudicial para el medio ambiente llevada a cabo por seres humanos e instituciones. Este deterioro afecta de manera adversa la salud y el bienestar de las personas, llegando a poner en riesgo la continuidad de la vida en la tierra, en los últimos años la preocupación por el cuidado del medio ambiente ha ido en aumento a nivel global, y dentro de este contexto, el cambio climático ha sido un aspecto destacado de esta problemática que ha recibido una gran atención. Por todo lo expuesto, se considera relevante el presente estudio de estas dos variables: responsabilidad social universitaria (RSU) y conciencia ambiental (CA), para así poder contribuir a la mejora del ecosistema.

En un estudio realizado por Moreno et al. (2019) y Mucha et al. (2024) refieren que, los acelerados niveles de contaminación como producto de las acciones del ser humano es uno de los elementos definitivos en el deterioro, las causas principales de contaminación ambiental es el consumismo irresponsable, explotación excesiva de recursos naturales, emisión de gases, poca inversión de tratamiento sólidos, etc. Con relación a ello, (Cubas y Flores 2023; Moreno et al., 2023) aseguraron que, debido a la problemática ambiental la mano del hombre supone un riesgo para la vida y la salud de todo ser humano en el planeta, el responsabilizarse, tomar conciencia del daño que se está ocasionando al planeta es imprescindible.

Un estudio realizado en Costa Rica refiere que, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2024) confirma que, la contaminación está matando aproximadamente a 7 millones de personas al año y que para el 2050 la temperatura mundial habrá crecido en 2 °C, este incremento será causante del deshielo en la región ártica, tendrá efectos perjudiciales en todos

los territorios del mundo, provocará que alrededor de 4 mil millones de personas tengan que vivir en zonas deshabitadas, y ocasionaría progresivos niveles de gases de efecto invernadero, pronosticados como la principal causa de destrucción para ese entonces. Camila et al. (2021) afirma que, a nivel internacional la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021); la Biblioteca de medicina de los EE.UU (2024) mencionan que, la contaminación ambiental es una de las mayores amenazas para la salud humana junto con el cambio climático, afirma que 3,3 millones de personas muere cada año en todo el mundo en los últimos tres decenio millones de personas han muerto por efectos de la contaminación ambiental, hasta el momento continúan muriendo de forma prematura, afecta a menudo a poblaciones vulnerables y marginadas, informa el Dr. Hans Henri P. Kluge, Director Regional de la (OMS, 2021).

De la misma forma, la Organización de Naciones Unidas, para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2022) refiere que la educación es una herramienta eficaz para transformar nuestra relación con la naturaleza, generar mayor compromiso y responsabilidad en el estudiante universitario (RSU) es de vital importancia para este campo, ayudará a preservar el planeta y obtener un desarrollo sostenible, plantea que para el 2025 la educación debe ser un componente clave para menguar todo el daño ambiental que se ocasiona, en una revisión de los planes curriculares de 50 países la organización señala que la gran mayoría en todas las casas de estudios no mencionan el cambio climático o la responsabilidad social del ser humano solo el 19% se ocupa de la biodiversidad. Asimismo, la ONU (2022) indica que, cada ser humano en el planeta posee el derecho de vivir en un entorno sano.

El daño ambiental en el Perú alcanza cifras alarmantes, el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2022) menciona que cada año mueren más de 1000 personas por consecuencias de la contaminación ambiental se destaca enfermedades respiratorias principalmente, asimismo, en

otro estudio también refiere que el 58% de emisión de gases contaminados (Co₂) proviene del transporte público por el uso de automóviles en estado deplorable. De la misma manera, (Matos, 2022) nos dice que la minería ilegal, la tala de árboles y el uso de recursos indiscriminado son algunas de las causas que están dañando nuestro planeta sin retorno alguno. Según lo expuesto por Vallaey (2019); Martínez et al. (2023) refieren que, una de las herramientas importantes para mitigar el daño climático, es generar conciencia y responsabilidad social - ambiental en los futuros estudiantes universitarios e incluso a nivel general en la educación en todos sus niveles.

En el contexto institucional a nivel Lima Metropolitana, los niveles sugeridos por los Estándares de Calidad Ambiental Nacional (ECA, 2021) refiere que el nivel de contaminación atmosférica es cerca de 6 veces mayor al permitido lo cual implica un factor de riesgo importante para la salud de sus habitantes. Asimismo, la (ECA, 2021) considera tres contaminantes atmosféricos más comunes: el Monóxido de carbono o CO₂, Dióxido de nitrógeno o NO₂ y el Dióxido de Azufre o SO₂, gases letales para la salud y vida humana.

Al respecto, Vallaey y Álvarez (2022) mencionan que, en un contexto de insostenibilidad a nivel planetario, es crucial abordar las repercusiones que afectan a toda la sociedad, una tarea conocida como responsabilidad social, esto a la vez implica la necesidad de comprender la organización desde su entorno y modificar sus prácticas este proceso representa un reto pedagógico significativo puesto que, según Dewey, erige también un reto gubernamental para la justicia social, Como una sociedad con la capacidad de abordar sus propios desafíos sociales y ambientales, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se convierte en un elemento crucial para el logro exitoso de la democracia colectiva., aunque aún está en una fase embrionaria. Esto se debe a la falta de presión social externa que inste a la universidad a

asumir responsabilidades sociales y a obstáculos internos, la incomunicación del profesorado y los juicios que obstaculizan la integración efectiva de la RSU en la estructura institucional.

De acuerdo con la información obtenida de ambas variables se puede precisar la importancia de continuar estudiando e investigando acerca del tema la (RSU) y la conciencia ambiental, ya que, ambas buscan promover el desarrollo sostenible de la sociedad en todo su contexto.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana - 2025?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?
2. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?
3. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?

4. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

2. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva en la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

3. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa en la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

5. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa en la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Esta investigación contribuye con un aporte teórico significativo al campo de la investigación, dado que, se fundamenta en una sólida revisión de la literatura y un enfoque bien fundamentado en la teoría. Esto convierte a esta investigación en un punto de referencia para el desarrollo de nuevos conocimientos relacionados con las dos variables de estudio. En consecuencia, esta pesquisa sienta las bases para investigaciones futuras que se relacionen con el tema estudiado.

1.4.2 Metodológica

En este estudio, se empleó una metodología científica basada en el método científico, que comenzó con la observación del problema de investigación. Se llevaron a cabo cuestionarios para cada variable, seguidos de una prueba piloto destinada a evaluar la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados, lo que contribuyó a otorgar credibilidad y autenticidad al estudio. De manera que, la razón de la justificación metodológica se sustenta en el aporte que dicha investigación contribuirá para futuras revisiones científicas y será una guía para continuar con el estudio de estas dos variables importantes para el ecosistema y la vida misma.

1.4.3 Práctica

Esta investigación actual aportará a la mejoría del entorno ambiental puesto que, los estudiantes universitarios tomaron conciencia y responsabilidad en el cuidado del mismo, se recomienda que las autoridades universitarias consideren nuevos criterios de enseñanza que incluyan estas dos variables importantes referente al cuidado y protección del medio ambiente. Referente a lo antes mencionado, con este estudio se lograrán cambios significativos, puesto

que, aportará un progreso en la formación de profesionales responsables con altos valores éticos y conciencia del cuidado del medio ambiente.

1.5. Limitaciones de la investigación

Enseguida presentamos las limitaciones de la investigación que se realizaron en el 2025:

La presente investigación presenta restricciones que, sin comprometer su viabilidad, pueden influir en el alcance de los resultados, el dominio de validez y el cumplimiento de algunos objetivos, tal como lo establece la Guía para la Elaboración de la Tesis (2022).

- La obtención de información estuvo condicionada por la disposición y la voluntad de varias dependencias de la institución y estudiantes, por lo tanto, se redujo tanto la muestra como la cantidad de información recopilada.
- La conciencia ambiental puede verse influida por variables externas, tales como los medios de comunicación, experiencias previas, campañas gubernamentales o factores socioculturales, las cuales escapan al control del investigador y podrían afectar las respuestas obtenidas.
- El acceso a la información estuvo condicionado por la disponibilidad y disposición de algunas áreas de la institución y los estudiantes, lo que limitó tanto la muestra como la cantidad de datos obtenidos.
- El alcance geográfico y poblacional se limitó a estudiantes de determinada universidad de Lima, lo que implica que los hallazgos no necesariamente pueden generalizarse a otras universidades del país ni a contextos internacionales.

1.5.1 Temporal

La investigación se realizó durante el período de febrero a Julio del año 2025.

1.5.2 Espacial

Este estudio se realizó en una universidad pública de Lima Metropolitana, en la facultad de letras, carrera profesional de Literatura, filosofía, lingüística entre otras.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes de la indagación

A continuidad, se muestran investigaciones a nivel internacional, nacional y local que están vinculadas con el área de investigación de este estudio.

Antecedentes a nivel internacional

2.1.1. Antecedentes internacionales

Salgado (2022) realizó un estudio correlacional, transversal y cuantitativo en el Centro Universitario La Salle, en Río de Janeiro, con la intención de medir el grado de conciencia de la RSU enfocada en el valor del estudiante. Para su análisis de la información se usó la técnica de Bardin (1988). Los resultados indicaron que la RSU estaba en alto nivel en cuanto a la conciencia y los valores de los estudiantes sobre las 3R (reducir, reciclar y reutilizar). Señaló que el 61,4 % de los encuestados expresó las prácticas responsables como la reducción del consumo de impresiones en papel, al preferir revisar documentos en formato digital. Se concluyó que la educación y la formación profesional tienen una influencia considerable en la actitud del estudiante universitario.

Mendoza et al. (2022) en Chile, examinaron la conciencia ambiental y su correlación con la empatía entre los futuros docentes. Se utilizó un diseño transversal de nivel descriptivo-correlacional, y se concluyó que los educadores presentaban altos niveles de conciencia ambiental y niveles intermedios de empatía. Para la primera variable se registró un porcentaje del 112 %.

. Para la primera variable se registró un porcentaje de 112 % y para la segunda entre 15 % y 46 %. Con el uso de la escala de conciencia ambiental validada por Laso et al. (2019), se concluyó que los docentes presentaban un alto nivel de conciencia ambiental.

Del mismo modo, Pegalajar y colaboradores (2021) llevaron a cabo un estudio en Chile con el objetivo de explorar la idea de la responsabilidad social universitaria en los estudiantes de los grados de la Educación Infantil y Primaria. Para ello, se implementó un diseño de tipo cuantitativo, transversal y correlacional en el que la muestra estuvo constituida por 572 estudiantes. La recogida de los datos se hizo a través de un cuestionario de RSU. Los hallazgos revelaron que los estudiantes otorgaban mayor importancia a la RSU al considerar su futura profesión en el marco del compromiso social y la exploración de valores personales. Los autores subrayan que la universidad debe ser socialmente responsable para que su función y el conocimiento que produce sean relevantes para la sociedad.

Barajas et al. (2020) diseñaron un estudio en México para identificar el nivel de RSU entre estudiantes de una escuela de negocios de una universidad pública. Se empleó una metodología no experimental, cuantitativa y transversal, con muestra de 385 estudiantes de los programas de administración y contabilidad. Se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas, correlación de Spearman y prueba t, para el análisis. Los hallazgos indicaron altos niveles de RSU y compromiso comunitario entre los estudiantes. Se encontró que este nivel no presentaba diferencias en términos de género, edad o carrera cursada.

En Venezuela, Blanco et al. (2022) evaluaron cómo la educación ambiental se relaciona con la actitud hacia el cambio climático en 72 estudiantes universitarios.

Se adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y transversal, mediante dos cuestionarios en línea. Los resultados reflejaron un conocimiento moderado de educación ambiental y actitud moderada también hacia el cambio climático. Se encontró positiva correlación entre formación ecológica y actitud ambiental, que demuestra que la educación ambiental fortalecía la conciencia y respeto por la conservación del medioambiente.

Por su lado, Hernández (2020), en Bucaramanga (Colombia), investigó el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes del octavo ciclo mediante una secuencia didáctica implementada para este fin. La investigación se llevó a cabo en un diseño mixto con muestreo de 28 estudiantes. Los resultados fueron mejoras significativas al término de la intervención: el 32 % tenía un nivel bajo del conocimiento ambiental previo a la secuencia didáctica, y el 76 % recibió un nivel alto al término de la intervención. Esto contribuye con indicaciones de que la enseñanza ambiental tiene efecto positivo en la protección del medio ambiente.

Por último, Moreno et al. (2019) y Plata et al. (2022) hacían una investigación con la finalidad de determinar cómo los estudiantes universitarios priorizan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente aquellos del área del medio ambiente. Con una muestra de 215 estudiantes universitarios, los resultados mostraron que los ODS más priorizados fueron los vinculados con pobreza, educación y salud, mientras que los ambientales, como acción por el clima y vida submarina, ocuparon posiciones bajas en la jerarquía. Esto sugiere que los estudiantes perciben los problemas sociales y económicos como más urgentes que los ambientales.

2.1.2 Antecedentes a nivel nacional

Velásquez y Estrada (2023) realizaron un estudio en instituciones de educación superior de la región Madre de Dios con el objetivo de analizar la relación entre la educación ambiental (EA) y

la responsabilidad social universitaria (RSU). El diseño fue no experimental, transversal y correlacional, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 354 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios de RSU y EA adaptados al contexto peruano. Los resultados evidenciaron una conexión directa y significativa entre ambas variables, con porcentajes de 56,2 % para RSU y 59,9 % para EA, lo que indica un nivel regular en ambas. Se concluyó que las universidades de la región deben fortalecer la implementación de programas de educación ambiental como estrategia para promover la RSU y contribuir al desarrollo sostenible.

Olivera et al. (2021) desarrollaron un estudio cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional en una muestra de 287 estudiantes universitarios de Lima, hombres y mujeres de diversas carreras profesionales. Se aplicaron dos escalas que evaluaban la actitud ambiental (percepción de problemas, causas, intención de conductas proambientales y estilos de preocupación ambiental) y la conducta ambiental responsable. Los hallazgos mostraron una correlación positiva y moderada ($\rho = .563$) entre ambas variables, evidenciando que la actitud ambiental responsable se relaciona directamente con la conducta proambiental.

Coronel y Bardales (2025) investigaron la relación entre la RSU y el desarrollo sostenible en 259 estudiantes de una escuela de gestión en Lima. Se empleó un diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo, utilizando encuestas como técnica de recolección de datos. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre RSU y desarrollo sostenible ($\rho = .614$, $p < .05$). Los autores concluyen que es fundamental integrar la sostenibilidad en la formación académica y en la filosofía institucional de las universidades para promover una educación responsable con el entorno social y ambiental.

Cuba et al. (2023) llevaron a cabo una revisión sistemática de la literatura sobre RSU en América Latina. La búsqueda incluyó bases de datos como Scopus, Scielo, Doaj, Lilacs y Redalyc,

aplicando la metodología PRISMA. De un total de 508 artículos encontrados, se seleccionaron 20. Los resultados revelaron que la educación integral en la región aún presenta deficiencias en la inclusión de la RSU, lo que evidencia la necesidad de elaborar políticas educativas que fortalezcan la implicación universitaria en este campo.

Cruz et al. (2022) analizaron la relación entre la RSU y el posicionamiento institucional en una muestra de 607 estudiantes de cinco universidades privadas de Lima. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Se aplicaron cuestionarios tipo Likert para evaluar la RSU (9 ítems) y el posicionamiento universitario (6 ítems). Los resultados mostraron una correlación moderada y significativa ($\rho = .630$), concluyendo que a mayor nivel de RSU, mayor es el posicionamiento de la universidad en el ámbito académico y social.

Chilet (2021) examinó la importancia de la formación ambiental orientada a la sostenibilidad en la enseñanza académica en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería. El estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, causal-correlacional, con una muestra de 80 docentes y 100 estudiantes. Se aplicaron cuestionarios validados como instrumentos de recolección de datos. Los hallazgos indicaron que, si bien los docentes incorporaban en menor medida contenidos ambientales en sus materias, reconocían la importancia de promover una educación ambiental con enfoque en sostenibilidad.

De la Cruz-Arango et al. (2022) también estudiaron la relación entre RSU y posicionamiento universitario en cinco universidades privadas de Lima, con una muestra de 607 estudiantes (46,61 % hombres y 53,39 % mujeres). Mediante cuestionarios tipo Likert de 9 ítems sobre RSU, los resultados confirmaron una correlación moderada y significativa ($\rho = .630$), lo cual refuerza la relevancia de la RSU en el fortalecimiento del prestigio y reconocimiento institucional.

Finalmente, Navarro (2021) evaluó la influencia de la RSU en la cultura ambiental en 180 estudiantes de la Universidad Señor de Sipán. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional, con la aplicación de encuestas de 27 ítems validadas para medir ambas variables. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa ($\rho = .763$, $p = .00$), concluyéndose que la RSU tiene un efecto directo en el fortalecimiento de la cultura ambiental universitaria.

2.2. Bases teóricas

Conceptualización de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

2.2.1 Responsabilidad social universitaria (RSU)

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una forma de manejar la institución que trata de incorporar principios éticos, sociales y ecológicos en las tareas esenciales de la universidad. Según Vallaeys (2008), la RSU representa la habilidad de la universidad para atender las peticiones de la sociedad y aportar al progreso sostenible mediante la enseñanza, la indagación y la proyección social. En esta línea, la RSU va más allá de simples actos de caridad, pues se enfoca en educar ciudadanos con pensamiento crítico y dedicados a su entorno (Gaete, 2015). Los aspectos de la RSU comprenden una administración con conciencia social, una educación con principios éticos, una investigación conectada a las necesidades de la sociedad y la colaboración con la comunidad (Martínez & Esquivel, 2020). Estos aspectos buscan conectar a la universidad con su realidad, produciendo efectos positivos tanto en la comunidad académica como en la sociedad en general.

Responsabilidad social (RU)

En diversos contextos, se hace referencia a la responsabilidad social como la deber y compromiso que debemos asumir en relación con el bienestar de la sociedad. (RS) puede manifestarse a nivel individual o como parte de un grupo o institución, ello implica analizar de manera positiva o negativa cómo una persona o grupo afecta a la sociedad a través de su participación. Está estrechamente ligado a cuestiones éticas y morales, ya que las decisiones tomadas por personas, comunidades o grupos impactan a otros y requieren una conciencia colectiva. En términos generales, se refiere a la obligación que tiene un miembro de la sociedad hacia los demás o hacia el grupo en su totalidad. en este sentido, las acciones de una persona pueden generar consecuencias, tanto negativas como positivas, en la comunidad, y es responsabilidad de todo ser humanos asumir dichos resultados. (ONU, 2019).

De la misma manera, Macías et al. (2019) refiere que la responsabilidad social implica una cultura ética tanto a nivel individual como grupal que se dirige hacia la sociedad. En otras palabras, se refiere al compromiso de atender a las urgencias de la población, tanto en un sentido amplio como en un plano más personal.

La Responsabilidad Social se encuentra estrechamente relacionada con otros conceptos, como la sustentabilidad y la sostenibilidad, con el fin de garantizar un futuro sostenible. Además, se vincula a la economía circular y al valor compartido, buscando minimizar al máximo el impacto en el medio ambiente. En el contexto de las decisiones a nivel internacional, la Responsabilidad Social se fundamenta en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU. Afirma, la Asociación Mexicana de responsabilidad social y sustentabilidad (RSS).

Teorías de la RSU

La responsabilidad social universitaria se sostiene en diversas teorías y enfoques planteados por diferentes literatos con el paso del tiempo. A continuación, se mencionan algunas de las teorías más importantes de la (RSU)

Responsabilidad de la universidad

El deber de las casas de estudio implica diversos impactos en todos sus campos de gestión, educación, conocimiento e intervención ciudadana, encaminada en dirección al progreso sostenible de la sociedad, emplazando de manera exhaustiva a la intervención de toda la colectividad universitaria.

Ruiz (2022) explica la importancia de la acción de las universidades en la formación de individuos consientes, responsables y con valores que guían el destino de miles de personas en el mundo. De este modo, la intervención de las universidades es la implementación de políticas y programas que transformen la institución a través de una estimación reflexiva y continua de sus éxitos y desafíos, con coherencia, transparencia y una actitud innovadora.

La UNESCO el (2009), define a la (RSU) como el proceso de transmitir conocimientos e implica una serie de procesos sociales que contribuyen al crecimiento tanto personal como profesional de los individuos dentro de una sociedad específica. Estos procesos se centran en campos como la técnica, la ciencia, la cultura y las artes, y están influenciados por las tradiciones arraigadas en esa sociedad, así como por las interacciones entre sus miembros. En este sentido, las generaciones anteriores comparten sus experiencias y aprendizajes con las generaciones más jóvenes. Los procesos educativos tienen como objetivo reforzar las capacidades y habilidades de los individuos, permitiéndoles obtener comprensión a lo largo de su existencia y emplearlo para abordar desafíos y elevar su calidad de vida.

Según el artículo 124 de la Ley Universitaria (2018), la RSU se define como la gestión ética y eficaz del impacto que la universidad genera en la sociedad como resultado de sus funciones académicas, de investigación y de servicios de extensión, así como de su participación en el desarrollo nacional en diversas dimensiones y niveles. Esto también engloba la misión de evaluar el impacto de las relaciones entre los elementos de la comunidad universitaria, su medio y otros entes, tanto estatales como privadas, interesadas en la universidad. Su objetivo es alinear las necesidades de estas partes interesadas y esforzarse por satisfacerlas mediante procesos educativos, investigativos, proyectos colaborativos con la sociedad y servicios de extensión.

La (RSU) representa una innovadora política de administración universitaria que redefine la extensión y la proyección social de manera imaginativa. tradicional, la cual tenía un enfoque de solidaridad. En este nuevo enfoque, se incorpora una perspectiva de globalización y una mayor consideración de los impactos, tanto en términos académicos como administrativos, de todas las actividades que lleva a cabo la universidad (Vallaey y Álvarez, 2019).

Responsabilidad social y su función

Conforme a la definición de la Norma Internacional ISO 26000 (2010), la responsabilidad social involucra que una organización es responsable de las consecuencias sociales y ambientales generadas por sus actividades, más allá de la gestión consiente y voluntaria de sus productos y servicios. Una gestión con una dirección socialmente responsable implica que la organización aborde estos efectos a lo largo de su cadena de valor, atienda y responda a los diversos grupos afectados por su desempeño (partes interesadas), evite generar impactos negativos en sus procesos, contribuya al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad, e integre, en lugar de externalizar, los efectos adversos de su actividad.

En este contexto, el compromiso social impulsa a la organización a desarrollar la capacidad de aprender de su propio funcionamiento, comprendiendo su identidad y su conexión con el entorno local y global. Además, analiza su área de influencia y evalúa cómo impacta en dicho entorno.

La responsabilidad social universitaria y su relevancia sobre los objetivos del desarrollo sostenible

La (RSU) al igual que en otros aspectos sociales, culturales, éticos y formativos tiene una importante función en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) esto implica reconocer que las acciones esenciales de la universidad, como la enseñanza, la indagación y la propagación del conocimiento, conceden significado a su labor diaria y reflejan su obligación con la responsabilidad social,

Ordaz (2022), refiere que, los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) comparten un objetivo común: la mejora de la sociedad. En tanto que la RSU se fundamenta en el compromiso de las universidades con el desarrollo humano sostenible, los ODS representan una agenda global que busca eliminar la escasez, preservar el entorno ambiental y afianzar el bienestar para todos los seres vivos.

desde el año 2015, se plantean los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales proponen enfoques sistemáticos para abordar una perspectiva global del desarrollo social, involucrando a gobiernos, sector privado, sociedad civil y ciudadanía (Pernía et al., 2022). Estos objetivos han sido integrados en investigaciones dentro del ámbito académico, con el objetivo de generar conocimiento que contribuya a reducir las disparidades sociales en diversas áreas. En tal sentido, se acentúa la significancia de que la universidad desempeñe un papel central en este esfuerzo.

Vallaes (2018) destaca que, en el Perú, no se ha logrado incorporar acciones sostenibles y, menos aún, vinculadas con la misión y la visión institucional, por lo tanto, carecen de una articulación y desarrollo sostenible, por lo que son percibidas por la población como acciones de protagonismo eventual que no satisfacen sus necesidades.

Se considera que las universidades desempeñan un rol fundamental en la creación de asociaciones

y en la dirección de esfuerzos destinados a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible. Son entidades con un reconocimiento social significativo y una capacidad considerable para convocar a diversos sectores de la sociedad. Su función educativa se percibe como un factor multiplicador con un impacto significativo en el progreso sostenible de la sociedad. Además, poseen la capacidad de concretar metas y objetivos relacionados con el crecimiento económico, el bienestar, la justicia social, la equidad, la inclusión y la protección del entorno natural.

Importancia de la RSU para la edificación de una sociedad más justa y equitativa.

La Responsabilidad Social Universitaria, RSU, desempeña una función esencial en el fomento de una sociedad caracterizada por la justicia y la equidad. Puesto que, las escuelas son centros de conocimiento y formación, ocupan la responsabilidad de participar activamente en el progreso social y económico de su comunidad, y la RSU se establece como una herramienta crucial para cumplir con este compromiso, la (RSU) es una perspectiva que busca que las instituciones de educación universitaria favorezcan de manera consiente y activa al desarrollo sostenible de la sociedad podemos considerar que la importancia para la cimentación de una sociedad caracterizada por la justicia y equidad comprende varias razones en la cuales podemos mencionar: la inclusión social, las casas de estudios ejercen un papel clave en la promoción de

inclusión social y la entereza, puesto que la (RSU) propone excluye barreras y ofrece oportunidades educativas a nivel nacional sin importar sus orígenes, estado socioeconómico, género y otras características. La formación de ciudadanos responsables inicia la alineación de profesionales comprometidos con valores éticos y sociales. Las escuelas pueden contribuir al desarrollo de ciudadanos consecuentes de su entorno y garantes con los retos sociales. Contribuir con la comunidad, la cooperación entre las casas de estudio y la comunidad instituyen lazos lineales con actores locales, las universidades pueden comprender mejor las necesidades y contribuir al desarrollo de la colectividad a través de propósitos y proyectos conjuntos etc.

Morante (2022) refiere que, los intentos para establecer un sistema de educación continua resultan insuficientes, por lo que se vuelve crucial revisar y actualizar constantemente el currículo. Más aún, es esencial desarrollar modelos educativos sostenibles que identifiquen de manera precisa las crecientes, necesidades de la sociedad y que tengan una visión clara del tipo de sociedad que se aspira construir.

Es necesario implementar una óptica educativa completa que se integre en todas las fases, incluyendo desde la educación primaria hasta la formación universitaria.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) basada en la ética y la responsabilidad

Se entiende por ética el campo que estudia y analiza los comportamientos sociales para incentivar la convivencia en la sociedad, hablamos de ética es inherente dejar de mencionar a Platón quien refería, que la ética es el máximo anhelo del ser humano reside en su desarrollo como ente racional y moral, dedicándose de manera continua al enriquecimiento de su espíritu y al logro de una vida plena y armoniosa. En este contexto, al referirnos a la ética y la formación educativa, se plantea que esta última debería ser el impulso que guíe las acciones de la

universidad, es decir operar con integridad, transparencia y justicia, todo ello al mismo tiempo que se garantizan plenamente los derechos humanos y el medio ambiente. Del mismo modo, la ética juega un papel esencial en la construcción de ciudadanos responsables, no solo dotándolos de los conocimientos técnicos inmanente a su área de especialización, sino también inculcándoles principios y valores que una persona incorpora a lo largo de su vida universitaria estos valores se constituyen a partir del modelo de la institución indiscutible en la rutina diaria de la comunidad universitaria, proporcionando así los cimientos para el estudio profesional.

Según Vallaey (2014) las instituciones universitarias ejercen una importante acción crucial para validar el conocimiento, diferenciando entre lo que constituye la ciencia y lo que no. Estos lugares son centros de generación de discernimiento general, destacando la ética como elemento central desde una perspectiva institucional.

La universidad tiene la responsabilidad de afrontar las consecuencias de sus acciones, tanto a nivel interno como externo, comprometiéndose a asumir sus deberes y a rendir cuentas frente a la sociedad, la formación de profesionales responsables, en este sentido, se convierte en un medio significativo a través del cual la universidad puede contribuir de manera considerable a la construcción de un mundo mejor. Es un deber ético de las universidades hacia la sociedad, que implica administrar sus impactos de manera responsable y transparente, con el objetivo de favorecer al progreso sostenible y a la calidad de la vida en la sociedad.

Ibarra et al. (2020) menciona que, las universidades tienen una gran influencia en la sociedad, tienen la responsabilidad moral de dirigir sus actividades de manera ética y transparente. Se comprende que las casas de estudio tienen una gran responsabilidad en la formación profesional

y el objetivo es claro aportar al progreso sostenible de la sociedad, colocando al servicio de la sociedad sus recursos y capacidades para construir un futuro más justo y equitativo.

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria (RSU)

El Modelo URSULA (Universidad responsable y saludable en América latina) es una perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) desarrollado por Vallaey (2018) que tiene como función integrar la ética el compromiso social y la sostenibilidad dentro de las funciones y gestiones de las universidades.

Este enfoque acentúa el requerimiento de que las casas de estudio no solo formen profesionales competitivos, sino, seres humanos con buenas bases de comprensión sobre su influencia en la comunidad y el medio ambiente.

URSULA está estructurado en cuatro principales pilares

Campus Sostenible: Dentro el ámbito de la administración, contar con un campus responsable implica administrar la organización y sus procesos institucionales de manera socialmente responsable, incluyendo las condiciones de trabajo, la administración de personal, los procedimientos internos democráticos y la conservación del entorno ambiental.

Formación Profesional y Ciudadana: Respecto a, la Formación, abordar la formación profesional y ciudadana implica administrar la educación académica de manera socialmente responsable, abordando aspectos como la temática, la estructura curricular, la metodología y la propuesta didáctica. El objetivo es fomentar en los graduados competencias de responsabilidad, tanto en el ámbito profesional como en el humanístico.

Gestión Social del Conocimiento: En el contexto de la investigación, impulsar la gestión social del conocimiento implica realizar de manera ética la inspección de la creación y difusión del saber, además de iniciar la investigación y los enfoques epistemológicos desde el ámbito educativo para guiar la actividad científica mediante la coordinación de las áreas de investigación universitaria con actores externos. El propósito es integrar la producción de conocimiento con la agenda de desarrollo a nivel local y nacional, así como con los programas sociales del sector público.

Participación Social: Con relación a la intervención, impulsar la colaboración de las partes interesadas, tanto internas como externas a las casas de estudio, implica llevar a cabo de manera ética la implicación de la universidad en la comunidad. El objetivo es desarrollar proyectos en colaboración con otros participantes para establecer conexiones (capital social) que fomenten el aprendizaje mutuo y el avance social.

Evolución y Teorías que sustentan la conciencia ambiental

La responsabilidad ecológica se basa en diferentes perspectivas y sustentos teóricos, afianzados por cimientos conceptuales que han aportado a la evolución y conocimiento del concepto, por mencionar algunos referentes importantes:

a) Enfoque filosófico y ético.

La ética ambiental, la ciencia estudia las destructivas consecuencias del intenso consumo de los recursos naturales y el reciente estrés en las áreas urbanas, traducido en la contaminación ambiental, la segregación socio espacial y la descontrolada expansión de las ciudades entre otros. No obstante, estas son dificultades antiguas puesto que, ya en 1949 el ecologista y activista ambientalista Aldo Leopoldo en su libro “La ética de la tierra” (1949) refiere que, una nueva

forma de comprender la relación entre sociedad y naturaleza extiende el término de ética para incluir el suelo el agua las plantas y los animales los ve como parte inherente de la tierra. Su perspectiva es una ruptura de paradigma, transformado la idea del hombre como conquistador de la naturaleza en una de ser miembro de la Comunidad de la tierra (Leopold, 2007, p. 30).

b) Educación ambiental (Declaración de Tbilisi 1977)

La formación ecológica propone inducir a las personas a desarrollar una conciencia crítica hacia el cuidado del medio ambiente y actitudes responsables para su conservación.

Ferraz et al.,(2022) realiza una recopilación de la información en la cual indica que, este contexto fue adoptado por la Conferencia Intergubernamental sobre educación ambiental de la UNESCO y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), quién trazó teorías básicas que resaltan la necesidad de la Unión de saberes valores y capacidades para que los estudiantes y la sociedad puedan tomar decisiones adecuadas y sostenibles factores como el auge del capitalismo el crecimiento industrial desmedido enfrentamiento ideológico global la expansión económica desmedida la expansión territorial en ciertas regiones del mundo y las profunda desigualdad económica y social contribuyeron a fortalecer una visión de dominio sobre las fuerzas de la naturaleza.

La educación ambiental promueve la enseñanza del cuidado del medio ambiente creando conciencia y actitud responsable referentes al ecosistema.

c) Ecología y desarrollo sostenible Comisión Brundtland (1987)

Guillen de Romero et al. (2020) indica que, “El Informe Brundtland de 1987” instauró el crecimiento sustentable y desarrollo responsable, Brundtland es una médico y política Noruega reconocida por ser líder en temas de desarrollo sostenible y salud mundial, quien plantea a la

expansión sustentable como la suficiencia de satisfacer los escasos del presente sin sacrificar los recursos y oportunidades de la futura generación. Este informe se elaboró por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, dirigida por Gro Harlem Brundtland.

El informe resaltó la importancia de la relación entre el medio ambiente y el crecimiento económico, señalando que el desarrollo es clave para reducir la pobreza.

Algunos objetivos importantes:

- Preservar el planeta y su ecosistema
- Consumo consciente, evitar excesos de insostenibles
- Fomentar el progreso económico en naciones de bajos recursos
- Gestionar las tasas de natalidad, en específico las tasas de natalidad etc...

Son diversos los objetivos del informe de Brundtland, sin embargo, se mencionan algunos de manera puntual, refieren (Gómez de segura, 2014; Guillen de Romero, 2020)

Instrumentos y desarrollo teórico de las dimensiones

Los pilares conceptuales de las dimensiones de la conciencia ambiental se cimientan en diferentes aspectos interdisciplinarios la sociología, la ecología, la educación y la psicología. Se mencionan sus referentes teóricos principales psicología.

1. Dimensión Cognitiva (Discernimiento Climático)

relacionado al nivel de información y conocimiento que posee el ser humano acerca de las dificultades ambientales, sus causas y consecuencias.

Sustento teórico:

Jean Piaget (1970) – Teoría del Desarrollo Cognitivo: Describe cómo la adquisición del conocimiento ambiental es diferente en función de la edad y de la capacidad de abstracción de cada persona.

David Ausubel (1963) – Aprendizaje Significativo: Sostiene que el aprendizaje ambiental debe ser conectado con experiencias anteriores para facilitar su comprensión y aplicación

Ernst Haeckel – Ecologista (1986) enfoca la dependencia entre los seres vivos y su mundo, ofrece una base educativa sobre el medioambiente refiere un estudio realizado por, Calderón-Ortega (2023).

2. Dimensión Afectiva (Sensibilidad y Actitudes Ambientales)

Referido a la inquietud, el interés y los valores que adquiere el hombre por el medio ambiente.

Soportes conceptuales:

Howard Gardner (1983) – Inteligencia Naturalista, considera que algunas personas nacen para encontrarse con la naturaleza.

Leon Festinger (1957) – Teoría de la Disonancia Cognitiva: Expone cómo las personas buscan coherencia entre su creencia ambiental y su acción.

Aldo Leopold (1949) – Ética Ambiental: Introduce el término "ética de la tierra", que destaca el papel del respeto por la naturaleza, Cita Calderón-Ortega (2023).

3. Dimensión Conativa (Acción Ambiental responsable) Se relaciona con la ejecución de prácticas y hábitos ecológicos inclinados a evitar o reducir el perjuicio ambiental.

Perspectivas teóricas:

Icek Ajzen (1991) – Teoría del Comportamiento Planificado: Indica que la conducta ambiental es función de actitudes, normas sociales y percepción de control sobre la acción.

Paul Stern (2000) – Modelo de Comportamiento Proambiental: Sostiene que la acción ecológica es determinada por valores personales, normas sociales y percepción de efectividad.

Kate Raworth (2017) – Economía Circular: Destaca la necesidad de cambiar los patrones de consumo y producción para fomentar la sostenibilidad, menciona Alcívar et al. (2024).

4. Dimensión Activa (Responsabilidad Comunitaria y participación consciente)

Alusivo a la participación en políticas ambientales y ecologismo militante para una acción en común.

Principios teóricos:

Ulrich Beck (1992) – "La Sociedad del Riesgo": Se ocupa de que las cuestiones ambientales obligan a dar respuestas de carácter colectivo e institucional.

Agenda 2030 de la ONU y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015): Destacan la necesidad de la participación social para alcanzar la sostenibilidad.

Robert Putnam (1993) – Teoría del Capital Social: Describe cómo la cooperación y las redes sociales fortalecen la acción ambiental comunitaria, refiere Alcívar et al. (2024).

La percepción ambiental según el desarrollo teórico demuestra que, se trata de una agrupación de conocimientos complejos, actitudes individuales, emociones e intervención colectiva, un diseño de estrategias educativas y políticas que benefician un considerable compromiso ecológico.

Variable 2

Conceptualización de conciencia ambiental (CA)

2.2.2. Conciencia ambiental (CA)

La conciencia ambiental se define como la mezcla de saberes, predisposiciones y costumbres que ayudan a las personas a valorar la relevancia del medio ambiente y a comportarse de manera consecuente. Tal como lo plantea Martínez Gomera (2012), esta característica abarca elementos de entendimiento (conocimiento), emocionales (predisposiciones) y de actuación (acciones a favor del entorno). Asimismo, la UNESCO (2021) subraya que la formación en temas ambientales promueve la adopción de determinaciones sensatas para salvaguardar el planeta e impulsar la perdurabilidad.

En el contexto de las universidades, la conciencia ambiental toma un papel fundamental, ya que los alumnos en preparación son los futuros trabajadores capacitados para ejercer influencia en normativas, métodos y actitudes que impactan directamente el medio (Peña & Rodríguez, 2020). Para forjar una sensibilidad por el entorno robusta, es necesario insertar temas de ecología en los planes de estudio, al tiempo que se originan vivencias formativas que animen a los alumnos a participar de forma dinámica en la defensa del medio ambiente. De acuerdo con, Álvarez (2021) se refiere a la (CA) como, un de un modo de pensar y un progreso social que se une al compromiso del carácter y la responsabilidad de cada individuo en la preservación y mejora del clima. De este modo, su impulso se centra en generar un impacto a través de la defensoría y la educación, en aras de garantizar la continuidad de preservar los recursos ecológicos y los sistemas biológicos.

Por otra parte, Galmarini (2021) menciona que la (CA) es la conciencia ecológica que representa una filosofía y un movimiento social vinculado a la preservación y el mejoramiento del entorno natural. Esta mentalidad busca ejercer influencia a través de la participación y la formación con el propósito de salvaguardar las reservas naturales y los ecosistemas.

Definición del tesista

La conciencia ambiental refleja cuánto entendemos y nos sentimos responsables por cómo nuestras acciones afectan al planeta, algo que inevitablemente moldea las decisiones y comportamientos que adoptamos frente al medio ambiente. Viéndolo desde un ángulo educativo y con un toque humano, esta conciencia abarca tanto la sensibilización como el fomento de hábitos sostenibles, promoviendo el respeto y cuidado del entorno al comprender su íntima relación con nuestra salud y bienestar (Luque-Alcaraz et al., 2024; UNESCO, 2021).

Desde mi perspectiva como profesional de la salud, considero que la conciencia ambiental implica una dimensión particular: la calidad de vida del ser humano se encuentra directamente relacionada con la calidad del entorno. Así como el cuidado del organismo previene enfermedades, la protección del ecosistema permite reducir riesgos sanitarios y promover un estilo de vida saludable. Estudios en salud pública ambiental señalan que factores como la contaminación atmosférica, el acceso a agua limpia y la gestión adecuada de residuos tienen un impacto determinante en la incidencia de patologías respiratorias, cardiovasculares y oncológicas (OMS, 2016; PAHO, 2020).

Así pues, impulsar la conciencia sobre el medio ambiente va más allá de ser solo algo bueno para el planeta; es, además, una jugada clave para mantenernos sanos y mejorar nuestro bienestar general. En esta línea, es vital que promovamos hábitos ecológicos —como comprar de forma

consciente, disminuir la basura que generamos y proteger nuestros recursos naturales—, lo cual no solo ayuda a que la gente esté más sana ahora, sino que también asegura una calidad de vida buena y duradera para quienes vendrán después (OMS, 2022).

Importancia de la conciencia ambiental

La importancia del desarrollo de la (CA) es ayudar al cuidado de nuestro ecosistema, sin duda, la responsabilidad de cuidar el planeta reincide en todos y cada uno de los habitantes y, por lo tanto, es nuestra obligación fomentar y compartir la conciencia ambiental. La ONU (2021) ha señalado que estamos consumiendo recursos equivalentes a 1,6 veces la capacidad de la Tierra para mantener nuestro actual estilo de vida. Este hecho nos llama a la reflexión y, más importante aún, a la acción. De acuerdo con, Sandra Díaz, investigadora del Conicet en el Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal (Imbiv), el primer paso es repensar nuestro modelo de desarrollo.

Díaz (2022) afirmó que, si bien el discurso sobre el medio ambiente se ha difundido ampliamente entre gobiernos, empresas y la sociedad en general, el desafío radica en que muy pocas personas están tomando medidas concretas para respaldar ese 'futuro ecológico' del que tanto hablamos con entusiasmo.

La conciencia ambiental nos motiva a actuar, nos impulsa a modificar nuestras rutinas diarias y nos lleva a comprender que acciones pequeñas pueden generar un gran impacto favorable en nuestro globo terráqueo.

Es importante recordar que las reservas naturales constituyen la fuente de bienes y servicios que sostienen la vida en nuestro planeta, tanto para la flora y fauna como para nuestra propia existencia. Aquí es donde la conciencia ambiental adquiere gran relevancia: primero, para

reconocer los desafíos ambientales; después, para tomar conciencia de nuestra responsabilidad; y, por último, para tomar medidas concretas.

Educación ambiental (EA)

A lo largo de la historia, la educación ha abordado el estudio del medio ambiente como una fuente de conocimiento y formación para los individuos. Se ha considerado a la naturaleza como un recurso disponible para ser utilizado, gestionado y explotado, enmarcando esta visión refleja una perspectiva antropocéntrica y fraccionada de la interacción entre los seres humanos y el entorno natural. No obstante, en las últimas décadas, ha surgido una advertencia acerca de la necesidad de una transformación profunda en la relación entre el ser humano y la naturaleza., debido a la aparición de alteraciones ecológicas sin precedentes.

La (EA) puede ser descrita como un proceso interdisciplinario que posee como objetivo la educación de individuos consecuentes y bien informados en todos los aspectos del entorno, tanto en su estado natural como en su estado modificado. Estos individuos adquieren la capacidad de comprometerse en la resolución de problemas, tomar decisiones y emprender acciones para garantizar la calidad del ambiente (Rick Mrazek, 1996:20).

En relación con ello, Valero (2012) menciona que la (EA) puede ser guiada por el discurso pedagógico oficial, los educadores de la era actual se enfrentan al desafío de desarrollar un enfoque que tome en cuenta las circunstancias específicas y que facilite la implementación de las directrices internacionales en políticas que sean coherentes con las realidades de cada nación.

Nay-Valero M. & Febres M. (2019). Realizaron un estudio de educación ambiental en el cual refieren, que las corrientes pedagógicas en torno a la educación ambiental ofrecen la posibilidad de trazar una historia retrospectiva a través del análisis de los contenidos presentes en los

documentos generados durante diversos eventos internacionales. Esto nos brinda una perspectiva sólida sobre los fundamentos prácticos que sustentan la educación ambiental en todo el mundo, incluyendo Venezuela, como se ha documentado en investigaciones anteriores (Tejada, 1998; Guzmán, 2004). A partir de estos fundamentos, es posible derivar una serie de directrices pedagógicas que permiten continuar desarrollando en cada sociedad un enfoque único basado en los contextos particulares. Además, estas directrices nos ayudan a comprender el significado de las interacciones en los sistemas socio-naturales a través de los discursos institucionales, reconociendo nuestra propia inclusión como parte integral de estos sistemas. Esto, a su vez, sienta las bases para procesos educativos orientados hacia una formación integral que fomente la responsabilidad ambiental y ética.

Alcanzar una población a nivel global que esté consciente de los temas ambientales, que muestre interés en ellos y sus desafíos asociados, y que esté equipada con la información, habilidades, mentalidad, motivación y voluntad necesarias para abordar tanto de manera individual como colaborativa los problemas ambientales existentes y prevenir los que puedan surgir en el futuro (UNESCO, 2019).

En este mismo texto, se definieron los siguientes propósitos para la Educación Ambiental: (a) Adquisición de conciencia; (b) conocimientos; (c) actitudes; (d) aptitudes; (e) capacidad de evaluación; (f) participación.

Cuidado del medioambiente

Los esfuerzos y medidas encaminados a fomentar la conciencia sobre la preservación del medio ambiente en todos los estratos sociales aún no son suficiente, lo que impide la reflexión de evoluciones significativas para la protección de múltiples entornos, principalmente aquellos resididos

y monopolizados en la actividad económica diaria. La intranquilidad por esta situación alcanza en la actualidad el nivel más alto de la estructura social. A nivel mundial, el deterioro del medio ambiente está aconteciendo ágilmente debido a la utilización irracional de los recursos naturales, prácticas negativas de coexistencia con nuestra biósfera, la falta de intervención de las autoridades para mitigar los impactos negativos del cambio climático en los organismos vivos, y sobre todo, la carencia de una educación ambiental que brinde el entendimiento necesario para reconocer y tomar conciencia de las acciones necesarias para restituir escenarios y devolver a la naturaleza parte de lo que se ha tomado sin considerar la inestabilidad que se ha creado en todos los aspectos.

Las medidas de preservación ambiental engloban todas aquellas que favorecen la conservación de la naturaleza, buscando beneficiar tanto a la actual generación como a las futuras. Es crucial conservar nuestro ecosistema para el bienestar de la supervivencia, como el aire, el agua, la tierra, las plantas y los animales y, de manera especial, preservar ejemplos representativos de los ecosistemas naturales.

Esto se logra a través de una planificación cuidadosa y una ordenada organización que se adapte a las necesidades actuales y futuras. (Declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano, 1972. p.1)

Montalva (2019) refiere que, los seres humanos seríamos los causantes de la crisis medioambiental, puesto que explotamos y contaminamos el medio ambiente, el cual nos proporciona todo lo que necesitamos para vivir. Es necesario concienciar a los individuos acerca de la trascendencia de preservar el entorno natural, y contribuir con soluciones que lo ayuden a mantenerse vivo y saludable para todos.

Dimensiones de la Conciencia Ambiental (CA) y sus conceptos

La sensibilización del medio ambiente se caracteriza como un conjunto de percepciones, entendimiento y vivencias que el ser humano manipula de manera activa en su vínculo con el entorno, evidenciando la presencia de ecuanimidad en su conexión con el medio ambiente. las dimensiones que comprende la (CA) se diferencian en cuatro aspectos fundamentales cada una con su significado, las cuales pueden cultivarse, evolucionar y manifestarse de forma individual en relación con el entorno. Gomera (2012). Conceptualiza las dimensiones de la siguiente manera:

(a) Cognitiva: Hace alusión al nivel de información y comprensión acerca de asuntos vinculados con el entorno ambiental, el comprender los hechos relacionados con el cuidado ambiental refiere a las de ideas que el ser humano contempla hacia el medio. **(b) afectiva:** Hace mención a las emociones, sentimientos y valores que el ser humano vincula con su entorno. Esta dimensión abarca sensaciones de preocupación, empatía, responsabilidad y aprecio por el ecosistema; creencias y sentimientos en materia medioambiental, está relacionado con las emociones. **(c) conativa:** La parte conativa de la conciencia ambiental trasciende la mera información y emoción; es la disposición de la persona a adoptar criterios proambientales en su comportamiento, mostrando interés o inclinación a participar en actividades que contribuyan a mejoras ambientales está relacionado con la actitud y comprende actitudes activas, la voluntad de comprometerse en acciones que promuevan la preservación ambiental.

Implica una predisposición a actuar, a tomar decisiones y realizar acciones concretas en favor del planeta. **(d) activa:** Esta dimensión hace alusión a la acción, es la ejecución o implementación de todos los conocimientos y valores ambientales es muy importante puesto que, transforma la

información en acciones concretas para proteger el medio ambiente, hablamos de conducta responsable con el entorno, de manera personal y como sociedad, inclusive en circunstancias comprometedoras, refiere a las actitudes.

2.2.3. Relación entre RSU y CA

Múltiples investigaciones resaltan el nexo que existe entre la RSU y la conciencia por el ambiente. La RSU, al impulsar ideales de sostenibilidad y deber social, se transforma en una estructura que propicia la creación de individuos con más empatía ambiental (Vallaey, 2008; Gaete, 2015). Al momento en que la universidad incluye acciones de responsabilidad social ligadas al medio ambiente, el alumnado genera una percepción más intensa de involucramiento con la protección del entorno (UNESCO, 2021).

Los textos muestran que las instituciones de estudios superiores que consolidan sus proyectos de RSU consiguen afectar de manera favorable en la creación de maneras de pensar y conductas a favor del ambiente en su alumnado (Martínez Gomera, 2012; Peña & Rodríguez, 2020). Así, la relación entre las dos vertientes se basa en la idea de que una universidad comprometida con la sociedad educa a expertos que pueden tomar elecciones enfocadas hacia el progreso perdurable.

2.2.4 Marco conceptual

Este estudio examina principalmente dos aspectos clave: la responsabilidad social universitaria (RSU), que actúa como factor influyente, y la conciencia ambiental (CA), que se ve afectada por ella. La RSU, tal como la plantea Vallaey (2008), implica manejar de manera responsable las tareas centrales de la universidad —enseñanza, investigación y su proyección a la comunidad— considerando sus efectos en la sociedad y el entorno. A su vez, la CA se entiende como el

cúmulo de saberes, posturas y acciones dirigidas a proteger el medio ambiente (Martínez Gomera, 2012).

Al desglosar estas variables, podemos determinar sus componentes e indicadores específicos. Para la RSU, se toman en cuenta aspectos como la administración con enfoque social, la capacitación académica, la moral de la institución y la colaboración con la comunidad (Gaete, 2015; Martínez & Esquivel, 2020). En cuanto a la CA, los componentes incluyen la información sobre el medio ambiente, las tendencias a favor de su cuidado y las acciones que lo benefician (Martínez Gomera, 2012; UNESCO, 2021).

Así, la estructura teórica une la relación entre estas dos variables, sugiriendo que una universidad comprometida socialmente puede impulsar una mayor conciencia ambiental entre sus alumnos. Esto se basa en estudios anteriores que revelan vínculos positivos entre la RSU y otros factores relacionados con la sostenibilidad (Olivera et al., 2021; Navarro, 2021).

2.3. Formulación de hipótesis

Espinoza Freire, en el (2018) conceptualiza la hipótesis correlacional, como aquella que postula una asociación estadística entre dos variables y, por lo tanto, utiliza el método de correlación para verificar esta relación. Este tipo de hipótesis se utiliza en investigaciones de naturaleza correlacional. En relación con ello, Hernández Sampieri (2018) comenta acerca de la hipótesis de causalidad es aquella que, establece una conexión de causa y efecto, y, en consecuencia, en la fase práctica del diseño, identifica las variables independientes y las variables dependientes. Este tipo de hipótesis se emplea en investigaciones de carácter comparativo causal, y en investigaciones experimentales.

2.3.1. Hipótesis general

- Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

2.3.2. Hipótesis nula

- No existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.

2.3.3. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.
- Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.
- Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.
- Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.

CAPITULO III. METODOLOGIA

3.1. Método de la investigación

El estudio empleó el método hipotético-deductivo, el cual se caracteriza por formular conjeturas a partir de principios teóricos universales y contrastarlas con hechos observables. Este procedimiento permitió verificar empíricamente las hipótesis planteadas con el propósito de comprender y explicar el fenómeno de estudio (Popper, 2008). De acuerdo con Arispe et al. (2021), este método organiza los procedimientos de manera sistemática para validar la hipótesis, mientras que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que, se centra en la evaluación de variables mediante la creación de hipótesis. En concordancia Sánchez Carlessi et al. (2018) sostienen que este método permite iniciar con una suposición y, a través del razonamiento lógico, determinar su validez o falsedad generando aportes al conocimiento científico.

3.2. Enfoque de la investigación

La perspectiva cuantitativa constituye una metodología de investigación centrada en la recolección y estudio de información numérica con el fin de obtener información acerca de un tema de investigación. Este método se destaca por su imparcialidad, rigidez y precisión, siendo aplicado principalmente en las ciencias naturales y sociales. Asimismo, Arispe et al. (2021) indicaron que este enfoque se caracteriza por que los procedimientos están cuidadosamente ordenados. De igual manera, este tipo de estudio representa un instrumento valeroso para la indagación científica al suministrar métodos y técnicas que avalan la investigación minuciosa y auténtica. Este estudio se desarrolló bajo el fundamento filosófico de los estudios cuantitativos, conforme con Hernández -Sampieri y Mendoza (2018) quienes manifestaron que, dicho enfoque se describe como la vía más adecuada para llevar a cabo la

investigación, en este contexto, el enfoque cuantitativo se basa en el cálculo de las inconstantes mediante estudios numéricos.

3.3. Tipo de investigación

El estudio correspondió a una investigación básica, cuyo propósito es ampliar el conocimiento teórico sin una ampliación inmediata (Arispe et al. 2020). Este tipo de investigación busca generar fundamentos conceptuales que sirvan de base para futuros estudios y desarrollo científicos. De acuerdo con Baena (2017), la investigación básica contribuye al progreso del conocimiento y al beneficio socioeconómico en el largo plazo.

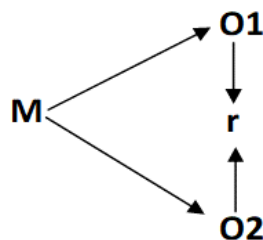
3.4. Diseño de la investigación

El estudio se enmarcó en un diseño no experimental, de corte transversal, con un nivel descriptivo y un alcance correlacional. Este tipo de diseño se caracteriza por recolectar datos en un único momento, sin manipular las variables de estudio (Cvetkovic et al., 2021; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) . En este caso, se describieron las variables se midieron sus dimensiones y se analizó la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental. Este tipo de investigaciones permite formular propuestas de mejora en diversos ámbitos de desarrollo (Ñaupas et al., 2018).

3.5 Alcance: correlacional

Este tipo de estudio se emplea para determinar el grado de relación relación entre las dos variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Donde:



M: Muestra

R: Relación entre variables.

V1: Responsabilidad social universitaria.

V2: Conciencia ambiental.

3.5. Población

Sánchez et al. (2018) precisan a la población como un conjunto que abarca a todos los elementos que comparten características comunes. Este grupo engloba a todas las instancias que presentan ciertas similitudes o cumplen con criterios específicos y que se encuentran dentro de un ámbito de interés para su estudio y su inclusión en una hipótesis de investigación. Cuando se hace referencia a personas, generalmente se denomina población, sin embargo, cuando se trata de entidades que no son personas, se prefiere llamarlo universo de estudio. Además, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionaron que la población se refiere al conjunto de unidades de interés que comparten características específicas según el propósito de la investigación. En el contexto de este estudio, la población estuvo compuesta por 225 estudiantes de la Facultad de Tecnología médica, área de fisioterapia y rehabilitación de una institución académica privada ubicada en la ciudad de Lima Metropolitana.

Muestra

El uso de la estadística redime un papel fundamental tanto como actividad principal como secundaria en la investigación científica moderna, su función o intención principal es generar datos estadísticos, en tanto que, en su función secundaria, se utiliza como una herramienta auxiliar para lograr los objetivos de la investigación en una disciplina específica mediante la validación y evaluación de los resultados. Sin embargo, desde un aspecto teórico de la investigación, la táctica óptima sería investigar el caso en su totalidad, en la práctica, no siempre es viable estudiar todos los elementos involucrados.

En su lugar, se examina un subconjunto de casos del universo de estudio, conocido como muestra estadística, la muestra se divide en dos categorías principales: muestra probabilística, muestra no probabilística y estudio de caso, estas clasificaciones se determinan al definir las particularidades de la población, especificar la dimensión del modelo y elegir los componentes de análisis mediante un proceso aleatorio o mecánico. (Reales et al., 2022), menciona que, la muestra se emplea cuando no es factible acceder a toda la población de estudio.

La muestra en el presente estudio, fue determinada por la fórmula de cálculo muestral aplicable a poblaciones finitas, dado que es conocida la población de nuestro estudio.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{(N - 1) \times E^2 + z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{(1,962)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 225}{224 \times 0,0025 + (1,962)^2 \times 0,5 \times 0,5} = 142$$

Donde:

n = tamaño de muestra

N = población

Z = nivel de confianza (95%)

p = proporción estimada de la población

q = $1-p$

e = precisión o error máximo permisible

Muestreo

Con relación al muestreo, Hernández et al. (2023, p. 326), refiere que el tipo de muestreo no probabilístico la selección no es aleatoria y la probabilidad de ser elegido es desconocida. Este tipo de muestreo, también conocida como dirigida, implica un procedimiento de selección informal y se utiliza en diversas investigaciones, a partir de las cuales se realizan inferencias sobre la población. Existen varias subdivisiones, como participantes voluntarios (por conveniencia), muestra de expertos, sujetos-tipo, por cuotas y muestra cualitativa. En este trabajo, la selección de la muestra fue por conveniencia con participantes voluntarios que respondieron a una invitación y que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión establecidos por el investigador.

Criterios de inclusión

- Todos los educandos hombres y mujeres matriculados para el semestre 2025-1, de la Facultad de Tecnología médica, área de fisioterapia y rehabilitación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no manifiesten su voluntad de participar de manera voluntaria en la investigación.

3.6 Variables y operacionalización

Variable N° 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems (ejemplos)	Escala de medición	Escala valorativa
Responsabilidad social universitaria	La responsabilidad social es el compromiso, obligación y deber que poseen los individuos, miembros de una sociedad o empresa de contribuir voluntariamente para una sociedad más justa y de proteger el ambiente (Vallaey, 2018).	La variable será medida mediante la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario de responsabilidad social universitaria, elaborado por Vallaey (2018). Consta de 51 ítems distribuidos en: Campus responsable (20 ítems), Formación profesional ciudadana (11 ítems), Gestión y cuidado responsable del medio ambiente (10 ítems), y Participación social responsable (10 ítems).	- Campus responsable - Formación profesional ciudadana - Gestión y cuidado del medio ambiente - Participación social responsable	- Competencia crítica - Competencia comunicativa - Competencia emocional - Competencia en resolución de problemas - Competencia cívica	- Separo y llevo mi basura al centro de acopio para su reciclaje. - Evito el desperdicio del agua en mis actividades diarias. - Como consumidor prefiero artículos de empresas locales o responsables. - Participo en actividades de beneficencia o causas sociales. - Comparto información en redes sociales sobre el cuidado del medio ambiente.	Tipo Likert	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Parcialmente en desacuerdo 4 = Parcialmente de acuerdo 5 = De acuerdo 6 = Totalmente de acuerdo

Variable N° 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Variable 2: Conciencia ambiental	La conciencia ambiental es definida como el sistema de vivencias, conocimientos y experiencias que el ser humano utiliza activamente en su relación con el medio ambiente (Gomera, 2008).	La variable será medida mediante la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario de conciencia ambiental elaborado por Gomera (2008), conformado por 30 ítems: 5 de la dimensión cognitiva, 12 de la dimensión afectiva, 4 de la dimensión conativa y 9 de la dimensión activa.	Cognitiva: Información, Conocimiento específico Afectiva: Adhesión a creencias ambientales, Valoración ambiental global y local, Percepción de la gravedad ambiental local Conativa: Disposición a asumir costes, Responsabilidad individual ambiental Activa: Conducta colectiva, Conducta individual, Conducta de bajo coste, Conducta de alto coste	Ejemplos de indicadores: 1. Índice de percepción de información ambiental. 2. Grado en que se considera informado/a sobre asuntos ambientales. 3. Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad. 4. Conocimiento de la política ambiental de la universidad. ... Hasta el ítem 17: separación de residuos, sostenibilidad de movilidad, etc.	30 (5, 12, 4, 9)	Escala tipo Likert	Fuentes de información ambiental (rango 1-5 puntos): 1 = Ninguna fuente, 2 = Una fuente, 3 = Dos fuentes, 4 = Tres fuentes, 5 = Cuatro o más fuentes. Valoración escalar (rango 1-5 puntos): 1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Mucho. Valoración de ítems Likert (rango 1-5 puntos): 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Muy de acuerdo.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el contexto de este estudio, la técnica más adecuada para llevar a cabo para esta pesquisa es el cuestionario. Según Niño (2019), Vásquez (2020) y Ramos, et al. (2020), se describe el cuestionario como una herramienta capaz de recopilar datos de los participantes que conforman la muestra, permitiendo obtener apreciaciones, opiniones, puntos de vista, entre otros. Por esta razón, en este estudio se empleará un cuestionario por cada variable, siendo el cuestionario de RSU con 40 indicadores y en relación a la CA se utilizará el cuestionario como herramienta con un total de 30 indicadores. En cuanto al uso de instrumentos, se optará por el cuestionario de preguntas. En este contexto, Silva, et al. (2019) indicaron que los instrumentos de medición son herramientas utilizadas para obtener datos de manera precisa mediante la evaluación de respuestas que se ajustan a la realidad.

La técnica se describe como el conjunto de acciones destinadas a recopilar información que luego será confrontada con las hipótesis (Arispe et al., 2020). En esta investigación, se utiliza la encuesta, la cual se emplea para obtener opiniones o percepciones que ha sido ampliamente utilizada en las ciencias sociales. Con el tiempo, esta técnica también se ha incorporado en la investigación científica (Arias y Covinos., 2021).

Instrumento para medir la variable N° 1

Para cuantificar la variable de RSU se aplicará el cuestionario elaborado por (Vallaey, 2008) considerando sus 3 dimensiones: Campus responsable (20 ítems), Formación profesional ciudadana (10 ítems), y Participación social responsable (10 ítems). El presente cuestionario fue sometido a una evaluación inicial por especialistas y luego se realizó una primera evaluación para verificar su validez y contenido. El cuestionario está diseñado para que los participantes lo

administren por sí mismos, con diversas elecciones de contestación. Durante la fase de proceso de la información se definirán estándares para la codificación uniformes para generar evaluaciones escalares, facilitando así el análisis conjunto de todos los ítems o indicadores del cuestionario.

Instrumento de la variable 1: Responsabilidad social universitaria

Nivel de la responsabilidad social universitaria (ficha técnica)

Nombre: Grado de compromiso social de la universidad

Autor Francoys Vallaeys (URSULA,2021)

Administración Individual

Conceptos medidos Nivel de la responsabilidad social universitaria

Ítems 40

Dimensiones 3

Valor Escala de Likert

Descripción: La medición de la variable se llevará a cabo mediante.

Un conjunto de 40 preguntas diseñadas según los indicadores que cubren tres dimensiones de la responsabilidad social universitaria: campus responsable, formación profesional y ciudadana y participación social responsable. La evaluación de esta herramienta se realizará mediante una escala de Likert con cinco opciones de respuesta (ver anexo).

Instrumento para medir la variable N° 2

Para medir la variable de conciencia ambiental se aplicará el cuestionario elaborado por (Gomera, 2012) considerando las cuatro dimensiones que integran dicho concepto: cognitiva, afectiva, conativa y activa, así como sus 30 ítems. Este cuestionario está diseñado para que los participantes lo administren por sí mismos, con diversas alternativas de explicación. En el proceso de datos, se establecerán juicios de compilación uniformes para generar evaluaciones escalares, facilitando así el análisis conjunto de todos los ítems o indicadores del cuestionario.

Instrumento de la variable 2. Conciencia ambiental

Nombre: Herramienta que evalúa el nivel de conciencia ambiental.

Autor: Martínez Gomera (2012)

Ciudad: Argentina

Objetivo: Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima-Metropolitana 2025.

Duración de aplicación: 20 minutos

Forma de la aplicación: Individual

Caracterización: La evaluación de la variable se realizará por medio de un cuestionario que consta de 30 ítems, diseñados conforme a los indicadores que engloban los 4 factores de la conciencia ambiental: cognitivos, afectivos, conativos y activos. Este instrumento será analizado utilizando una escala de Likert, que incluirá 5 opciones de respuesta (ver anexo para más detalles).

3.7.2. Descripción de instrumentos

Los instrumentos se definen como herramientas conceptuales mediante las cuales se obtienen datos e información a través de preguntas diseñadas según los objetivos de la investigación (Ñaupas et al., 2018). En este estudio, se utiliza el cuestionario politómico, quien reside en una serie de interrogantes simples numeradas, con elecciones de respuestas que los encuestados deben responder utilizando una escala de Likert.

3.7.3. Validez

Para Andy Field (2013) la validez de un instrumento de medición se define como la medida en que el instrumento evalúa de manera precisa aquello que pretende evaluar, en palabras breves el instrumento mide, evalúa aquello para lo que fue construido. Asimismo, Hernández y Cogollo (2019) refieren que, la validez asegura la fiabilidad del estudio y la solidez científica mediante la evaluación de expertos con experiencia en el área investigada. De igual manera, Arispe et al. (2020) mencionan que, la certificación es un proceso que permite determinar si la herramienta mide la variable valorando, contenido, constructo y criterio que pretende medir. Ver anexos

3.7. Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al nivel de firmeza de un instrumento al ser administrado a una muestra. Andy Field (2013) define la confiabilidad como la medida en que un instrumento de medición genera resultados consistentes y estables en diferentes momentos y contextos. Es una indicación de la precisión de un test o herramienta de evaluación. En el marco de este estudio, se realizaron las indagaciones necesarias para verificar la precisión de los cuestionarios empleados. En ese proceso, se identificó el estudio de Moreno et al. (2023), quienes llevaron a

cabo una investigación correlacional de tipo causal. En dicha investigación, se reporta que la confiabilidad del cuestionario de Gomera fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados:

- Conciencia ambiental: $\alpha = 0.987$ (excelente)
- Responsabilidad Social Universitaria (RSU): $\alpha = 0.896$ (muy buena)

Por lo tanto, de acuerdo con los estándares aceptados de confiabilidad, los instrumentos utilizados en dicho estudio presentan un alto nivel de consistencia interna, lo que respalda su validez para medir las variables en cuestión.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El análisis de datos implica examinar minuciosamente una cantidad específica de información recopilada, con el objetivo de derivar conclusiones significativas relacionadas con una investigación específica. La correcta interpretación de estos datos favorecerá la comprensión del tema o aspecto en consideración, facilitando la toma de decisiones informadas y la formulación de estrategias más eficaces (Masseroni et al., 2021). Todo trabajo de investigación está relacionado con la estadística puesto que, nos facilita la comprensión y análisis de datos mediante el uso de pruebas y programas específicos, la estadística hace factible la recolección, examen, interpretación y presentación de la información adquirida durante la ejecución de una investigación particular. La utilización de estadísticas descriptivas e inferenciales en el examen de datos debe estar en consonancia con la pregunta de investigación, los objetivos, el diseño y las técnicas de recopilación de datos (Arispe et al., 2020; Hernández y Mendoza, 2018).

Examinar los resultados obtenidos se relaciona directamente con la manera en que se interpretarán y cómo dicha interpretación contribuirá a responder las preguntas de investigación, validar o refutar nuestras hipótesis, y confirmar la eficacia del instrumento creado para recopilar datos. Para llevar a cabo el análisis de datos, es crucial tener en cuenta los siguientes aspectos fundamentales: crear tablas y gráficos, examinar el comportamiento de las gráficas, investigar y analizar la correlación entre variables, analizar el fenómeno y su conexión con las variables, contrastar con las hipótesis establecidas para confirmarlas o rechazarlas, entre otros (Huairé et al., 2021).

En el estudio se solicitó el permiso a la universidad pública, para la recolección de los datos, luego se convocó a los estudiantes para obtener su consentimiento informado; asimismo, se le informó el objetivo de la investigación. Posterior a ello, se utilizó el software de cálculo Excel y se elaboró una base de datos que luego fue trasladada al programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 27.0. En este programa, se llevó a cabo el procesamiento de los datos obtenidos de la herramienta con el fin de sintetizar los resultados de la investigación. Para analizar la información, los datos se presentaron en tablas y figuras acordes con el propósito señalado en la investigación. Previo a este paso, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que la muestra es mayor a 50 estudiantes (Roco-Vilela et al., 2023) a la distribución de los datos de las variables RSU y conciencia ambiental con sus dimensiones. Se evidenció que los datos obtenidos no presentaron una distribución normal, por lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para medir el grado de correlación entre las variables.

3.9. Aspectos éticos

El estudio cumplirá con las directrices del Comité Institucional de Ética para la investigación (CIEI) (UPNW, 2023), quien garantizó, a través de la evaluación en la metodología y procedimientos utilizados en la investigación, la confianza que no haya daño alguno a los participantes. Por esto, el proyecto se respaldó de la ley N° 29733, Código de protección de Datos Personales, refirió que todos los datos personales obtenidos en el curso de una investigación se mantendrán confidenciales y garantizarán el derecho a la privacidad del individuo (ley n° 29733, art. 2, 2011). Antes de participar en el estudio, los participantes recibirán un formulario de consentimiento que detalla el propósito del estudio y les permite plantear preguntas y aclarar dudas antes de otorgar su consentimiento. Se obtuvo consentimiento informado de manera voluntaria y sin presiones, y se garantiza el derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento (Goodwin, 2010). Del mismo modo, Bernal (2019) refiere que, la calidad ética del estudio se asegura mediante principios éticos que se reflejan en el respeto por la autonomía de los estudiantes, ya que su participación estará condicionada a la firma del consentimiento informado. De igual manera, la investigación se realizará siguiendo las normas APA (2023), en su séptima edición. Se utilizará el formato para la citación de fuentes, elaboración de referencias bibliográficas, y presentación de tablas y figuras. Este uso adecuado del estilo APA asegurará la claridad, precisión y credibilidad del estudio. Además, se aplicará el sistema anti-plagio Turnitin (2023) para verificar la originalidad del trabajo. Se han seguido los lineamientos de la guía de investigación cuantitativa de la universidad, que incluyen la metodología recomendada, selección de muestras, recolección y análisis de datos, interpretación de resultados, y otros procedimientos necesarios para garantizar la rigurosidad y calidad de la investigación.

CAPITULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	< de 20 años	29	20,4
	20 a 22 años	75	52,8
	23 a 25 años	26	18,3
	26 a 28 años	12	8,5
Sexo	Masculino	64	45,1
	Femenino	78	54,9
Total	Total	142	100,0

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 1 presenta las características sociodemográficas de la muestra formada por 142 estudiantes de la Facultad de Letras de una universidad pública de Lima. Respecto a la edad etárea, se encontró que el 20,4% de los estudiantes tenían menos de 20 años; el 52,8% entre 20 y 22 años; el 18,3% tenían de 23 a 25 años y el 8,5% una edad entre 26 y 28 años. Respecto al sexo, el 45,1%, eran del sexo masculino mientras que el 54,9% eran del sexo femenino.

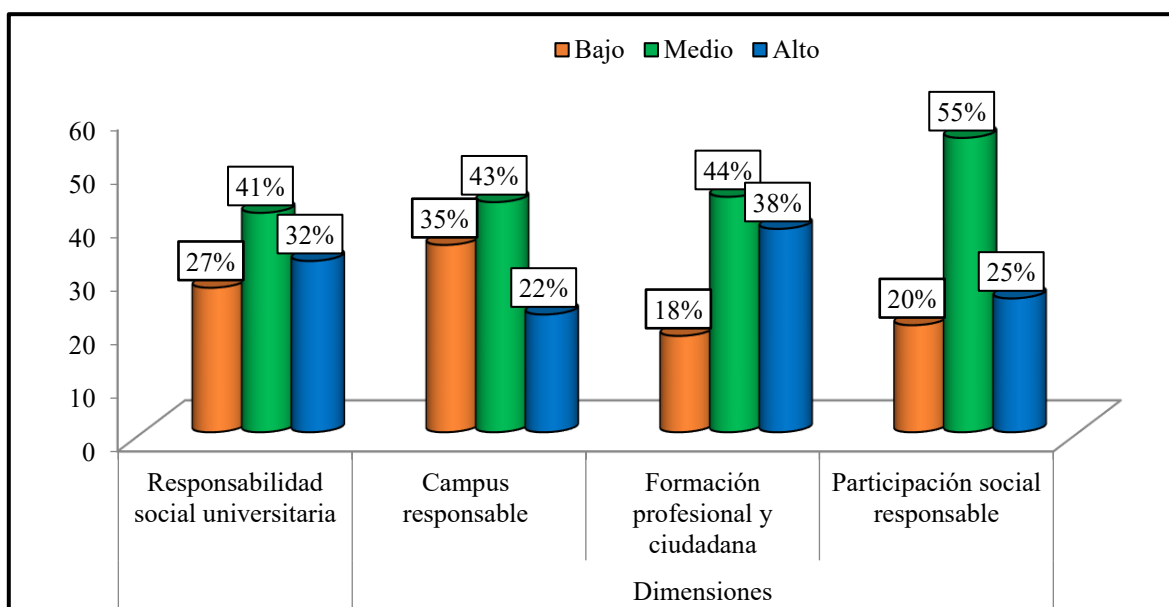
Tabla 2. Distribución por niveles de la variable responsabilidad social universitaria y sus dimensiones

	Bajo	Medio	Alto	Total
--	------	-------	------	-------

Responsabilidad social	39 (27,5%)	58 (40,8%)	45 (31,7%)	142 (100,0%)
Campus responsable	50 (35,2%)	61 (43,0%)	31 (21,8%)	142 (100,0%)
Formación profesional y ciudadana	25 (17,6%)	63 (44,4%)	54 (38,0%)	142 (100,0%)
Participación social responsable	29 (20,4%)	78 (54,9%)	35 (24,6%)	142 (100,0%)

Fuente: Elaboración Propia

Figura 1: Niveles de la variable responsabilidad social universitaria y sus dimensiones



Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 2 y figura 1 se presenta la evaluación del nivel de responsabilidad social universitaria y sus dimensiones, de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. El 27,5% presentaron un nivel de responsabilidad social universitaria bajo; el 40,8% presentó un nivel medio o moderado y el 31,7% un nivel alto. Respecto a la dimensión campus responsable, el 35,2% presentaron un nivel bajo; el 43,0% presentó un nivel modo o

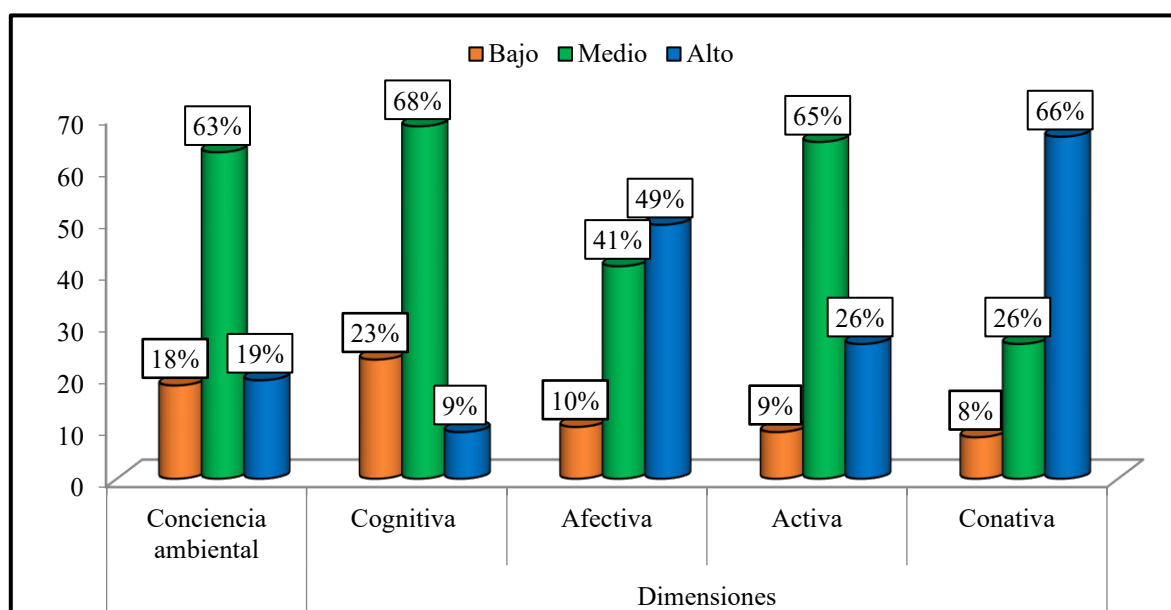
moderado y el 21,8% presento un nivel alto. En la dimensión formación profesional y ciudadana, el 17,6% de los estudiantes presentó un nivel bajo; el 44,4% presentó un nivel modo o moderado y el 38,0% presento un nivel alto. Con relación a la dimensión participación social responsable, el 20,4% de los estudiantes presentaron un nivel bajo; el 54,9% presentó un nivel modo o moderado y el 24,6% presento un nivel alto.

Tabla 3. Distribución por niveles de la variable conciencia ambiental y sus dimensiones

	Bajo	Medio	Alto	Total
Conciencia ambiental	26 (18,3%)	89 (62,7%)	27 (19,0%)	142 (100,0%)
Cognitiva	33 (23,2%)	96 (67,6%)	13 (9,2%)	142 (100,0%)
Afectiva	14 (9,9%)	58 (40,8%)	70 (49,3%)	142 (100,0%)
Activa	12 (8,5%)	93 (65,5%)	37 (26,1%)	142 (100,0%)
Conativa	11 (7,7%)	37 (26,1%)	94 (66,2%)	142 (100,0%)

Fuente: Elaboración Propia

Figura 2: Niveles de la variable conciencia ambiental y sus dimensiones



Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 3 y figura 2 se presenta la evaluación del nivel de conciencia ambiental y sus dimensiones, de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. El 18,3% presentaron un nivel de conciencia ambiental bajo; el 62,7% presentó un nivel medio o moderado y el 19,0% un nivel alto. Respecto a la dimensión conciencia cognitiva, el 23,2% presentaron un nivel bajo; el 67,6% presentó un nivel modo o moderado y el 9,2% presento un nivel alto. En la dimensión conciencia afectiva, el 9,9% de los estudiantes presentó un nivel bajo; el 40,8% presentó un nivel modo o moderado y el 49,3% presento un nivel alto. Con relación a la dimensión conciencia activa, el 8,5% de los estudiantes presentaron un nivel bajo; el 65,5% presentó un nivel modo o moderado y el 2,1% presento un nivel alto. Respecto a la dimensión conciencia conativa, el 7,7% de los estudiantes presentaron un nivel bajo; el 26,1% presentó un nivel modo o moderado y el 66,2% presento un nivel alto.

Objetivo general

Tabla 4. Relación entre la responsabilidad social universitaria y conciencia ambiental

Nivel de responsabilidad social universitaria	Nivel de conciencia ambiental			Total	p^*
	Bajo	Medio	Alto		
Bajo	10	25	4	39	0,000
Medio	11	33	14	58	
	7,70%	72,70%	6,60%	10,20%	
Alto	5	31	9	45	

Total	26	89	27	142
	18.3%	62.7%	19.0%	100.0%

* Obtenido mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

Fuente: Elaboración Propia

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y conciencia ambiental en la muestra, se encontró que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 17,6%, presentaron un nivel de conciencia ambiental medio; en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 23,2%, presentaron un nivel de conciencia ambiental medio y en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 21,8%, presentaron un nivel de conciencia ambiental medio. Asimismo, se encontró que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y conciencia ambiental en la muestra ($p < 0,05$).

Objetivo específico 1

Tabla 5. Relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental

Nivel de responsabilidad social universitaria	Dimensión cognitiva de la conciencia ambiental			Total	p^*
	Bajo	Medio	Alto		

Bajo	16	21	2	39	
Medio	14	39	5	58	
	0,00%	27,5%	2,5%	40,8%	0,000
Alto	3	36	6	45	
Total	33	96	13	142	
	23,2%	67,6%	9,2%	100,0%	

* Obtenido mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

Fuente: Elaboración Propia

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental, se encontró que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 14,8%, presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitiva medio; en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 27,5%, presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitiva medio y en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 25,4%, presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitiva medio. Así también, se encontró que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en la muestra ($p < 0,05$).

Objetivo específico 2

Tabla 6. Relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental

Nivel de responsabilidad social universitaria	Dimensión afectiva de la conciencia ambiental			Total	<i>p</i> *
	Bajo	Medio	Alto		
Bajo	4	27	8	39	0,001
Medio	7	17	34	58	
Alto	3	14	28	45	
Total	14	58	70	142	
	9,9%	40,8%	49,3%	100,0%	

* Obtenido mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

Fuente: Elaboración Propia

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental, se encontró que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 19,8%, presentaron un nivel de conciencia ambiental afectiva medio; en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 23,9%, presentaron un nivel de conciencia ambiental afectiva alto y en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 19,7%, presentaron un nivel de conciencia ambiental afectiva alto. Así también, se encontró que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en la muestra ($p < 0,05$).

Objetivo específico 3

Tabla 7. Relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental

Nivel de responsabilidad social universitaria	Dimensión activa de la conciencia ambiental			Total	p^*
	Bajo	Medio	Alto		
Bajo	1	33	5	39	0,295
Medio	7	33	18	58	
Alto	4	27	14	45	
Total	12	93	37	142	
	8,5%	65,5%	26,1%	100,0%	

* Obtenido mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

Fuente: Elaboración Propia

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental, se encontró que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 23,2%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio; en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 23,2%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio y en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 19,0%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio. Asimismo, se encontró que la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental no están relacionadas ($p > 0,05$) en la muestra.

Objetivo específico 4

Tabla 8. Relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental

Nivel de responsabilidad social universitaria	Dimensión conativa de la conciencia ambiental			Total	<i>p</i> *
	Bajo	Medio	Alto		
Bajo	3	15	21	39	0,000
Medio	5	14	39	58	
Alto	3	8	34	45	
Total	11	37	94	142	
	7,7%	26,1%	66,2%	100,0%	

* Obtenido mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

Fuente: Elaboración Propia

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental, se encontró que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 14,8%, presentaron un nivel de conciencia ambiental conativa alto; en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 27,5%, presentaron un nivel de conciencia ambiental conativa alto y en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 23,9%, presentaron un nivel de conciencia ambiental conativa alto. También se encontró que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental ($p < 0,05$).

4.1.2 Análisis inferencial

Para probar la hipótesis general y las específicas de nuestro estudio, se realizó la prueba de normalidad con la finalidad de identificar el estadístico paramétrico o no paramétrico a utilizar.

Tabla 9. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

VARIABLES	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social universitaria	0,088	142	0,009
Conciencia ambiental	0,080	142	0,026
Dimensión cognitiva	0,079	142	0,030
Dimensión afectiva	0,110	142	0,000
Dimensión activa	0,090	142	0,007
Dimensión conativa	0,125	142	0,000

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 9 presenta los resultados obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para establecer la normalidad de la distribución de los datos obtenidos, en la evaluación de la responsabilidad social universitaria, conciencia ambiental y de sus dimensiones. Los resultados obtenidos en todas las evaluaciones no presentan normalidad en su distribución ($p < 0,05$), por tanto, el estadístico de prueba a utilizar para establecer si existe relación entre las variables es la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.2.1. Prueba de Hipótesis General:

Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

1. **H₀**: No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
2. **H_a**: Si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
3. **Nivel de Significación**: $\alpha = 5\% \approx 0,05$
4. **Prueba Estadística**: Rho de Spearman

Tabla 10: Pruebas rho de Spearman

		Responsabilidad social universitaria	Conciencia ambiental
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,476
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	142	142
Conciencia ambiental	Coefficiente de correlación	0,476	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	142	142

Fuente: Elaboración Propia

5. Decisión y conclusión:

Dado que el nivel de significancia de la prueba rho de Spearman es $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, es decir: que si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana. Además, el valor de la correlación es $Rho = 0,476$ indica que la relación es moderada y directa, entendiéndose que si el nivel de la responsabilidad social universitaria es baja el nivel de conciencia ambiental también es baja y viceversa.

4.1.2.2. Hipótesis específica H1:

Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

1. **H₀:** No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
2. **H_a:** Si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
3. **Nivel de Significación:** $\alpha = 5\% \approx 0,05$
4. **Prueba Estadística:** Rho de Spearman

Tabla 11: Pruebas rho de Spearman

		Responsabilidad social universitaria	Dimensión cognitiva
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,401
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	142	142
Dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación	0,401	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.

N	142	142
---	-----	-----

Fuente: Elaboración Propia

5. Decisión y conclusión:

Dado que el nivel de significancia de la prueba rho de Spearman es $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, es decir: que si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana. Además, el valor de la correlación es $Rho = 0,401$ indica que la relación es moderada y directa, entendiéndose que si el nivel de la responsabilidad social universitaria es baja el nivel de la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental también es baja y viceversa.

4.1.2.3. Hipótesis específica H2:

Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

1. **H₀:** No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
2. **H_a:** Si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

3. Nivel de Significación: $\alpha = 5\% \approx 0,05$

4. Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 12: Pruebas rho de Spearman

		Responsabilidad social universitaria	Dimensión afectiva
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,278
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	142	142
Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	0,278	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	142	142

Fuente: Elaboración Propia

5. Decisión y conclusión:

Dado que el nivel de significancia de la prueba rho de Spearman es $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, es decir: que si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana. Además, el valor de la correlación es $Rho = 0,278$ indica que la relación es baja y directa, entendiéndose que si el nivel de la responsabilidad social universitaria es baja el nivel de la dimensión afectiva de la conciencia ambiental también es baja y viceversa.

4.1.2.4. Hipótesis específica H3:

Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

1. **H₀**: No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
2. **H_a**: Si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
3. **Nivel de Significación:** $\alpha = 5\% \approx 0,05$
4. **Prueba Estadística:** Rho de Spearman

Tabla 13: Pruebas rho de Spearman

		Responsabilidad social universitaria	Dimensión activa
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,089
	Sig. (bilateral)		0,295
	N	142	142
Dimensión activa	Coefficiente de correlación	0,089	1,000
	Sig. (bilateral)	0,295	.
	N	142	142

Fuente: Elaboración Propia

5. Decisión y conclusión:

Dado que el nivel de significancia de la prueba rho de Spearman es $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula, es decir: que no existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

4.1.2.5. Hipótesis específica H4:

Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.

1. **H₀:** No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
2. **H_a:** Si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana.
3. **Nivel de Significación:** $\alpha = 5\% \approx 0,05$
4. **Prueba Estadística:** Rho de Spearman

Tabla 14: Pruebas rho de Spearman

		Responsabilidad social universitaria	Dimensión conativa
Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,435
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	142	142
Dimensión conativa	Coefficiente de correlación	0,435	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	142	142

Fuente: Elaboración Propia

5. Decisión y conclusión:

Dado que el nivel de significancia de la prueba rho de Spearman es $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, es decir: que si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana. Además, el valor de la correlación es $Rho = 0,435$ indica que la relación es moderada y directa, entendiéndose que si el nivel de la responsabilidad social universitaria es baja el nivel de la dimensión conativa de la conciencia ambiental también es baja y viceversa.

4.1.3 Discusión de resultados

Respecto a la evaluación de la responsabilidad social universitaria y conciencia ambiental, los hallazgos muestran que, en la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria bajo, el 17,6%, presentaron un nivel de

conciencia ambiental medio; la mayor parte de los estudiantes que tenían un nivel de responsabilidad social universitaria medio, el 23,2%, presentó un nivel de conciencia ambiental medio y la mayor parte de los estudiantes que moraron un nivel de responsabilidad social universitaria alto, el 21,8%, presentó un nivel de conciencia ambiental medio. Nuestros resultados muestran que la variable responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en la muestra, presentan relación moderada y directa ($p < 0,05$, $\rho = 0,476$). Nuestros resultados son similares a los reportados por Velásquez & Estrada (2023) que en su investigación “Relación entre la Formación Ambiental (EA) y la Responsabilidad social universitaria (RSU)” realizado en la región Madre de Dios (MD), encontraron una relación directa y significativa entre la EA y la RSU en las en las instituciones de la región (MD) y que, la RSU y la EA muestran un nivel moderado con un 56,2% y 59,9 % respectivamente. Asimismo, concuerdan con los resultados obtenidos por La Cruz-Arango et al. (2022) quienes en su estudio “responsabilidad social universitaria y el posicionamiento universitario en el área ambiental en estudiantes de 5 universidades privadas de Lima” evidenciaron una relación moderada y directa entre la responsabilidad social universitaria y el posicionamiento universitario en el área ambiental ($p < 0,0$; $\rho \text{ Spearman} = 0,630$). También guarda similitud con los hallazgos encontrados por Navarro (2021) en su investigación titulada “La influencia de la Responsabilidad Social Universitaria en la cultura ambiental en estudiantes del segundo ciclo de la universidad Señor de Sipán-Chiclayo”, en cuyos resultados mostraron una correlación auténtica significativa entre la RSU y la cultura ambiental, de intensidad moderada y positiva ($p = 0,00$ y $\rho = 0,763$). Nuestros hallazgos son similares a los obtenidos por Olivera et al., (2021) quienes en su investigación “Relación entre la actitud y conducta ambiental responsable en estudiantes universitarios en Lima Perú”, mostraron una relación

estadísticamente significativa y de magnitud moderada ($p < 0,05$; $\rho = 0,563$) entre la actitud ambiental responsable y la conducta proambiental en los estudiantes universitarios. Nuestros resultados se sustentan en la literatura, respecto a las teorías sobre la responsabilidad social universitaria (RSU), las cuales “establecen que una comprensión adecuada por parte de la universidad amplifica el impacto de la responsabilidad social en su entorno humano, ambiental y social. La organización debe facilitar que todo se realice de la mejor manera y debe existir una gestión responsable para desarrollar una verdadera RSU” (Rubio, 2020). Asimismo, “la RSU es una política de mejora continua que va de la mano con la calidad, ética y el rendimiento de la comunidad universitaria, enfocándose en formar estudiantes solidarios y sociales” (Castañeda et al., 2007), los que con sus acciones logran “un impacto ambiental, dejando una huella ecológica, cuidando el medio ambiente como parte de la solidaridad” (Rubio, 2020).

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva, la cual, de acuerdo a Gomera (2012), hace referencia al nivel de información y comprensión acerca del entorno ambiental, de los hechos relacionados con el cuidado ambiental y de las ideas que el ser humano contempla hacia el medio, los resultados muestran que la mayor parte de los estudiantes, el 14,8%, que mostraron un bajo nivel de RSU presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitiva medio; la mayor parte, el 27,5%, con un nivel de RSU medio, presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitivo medio y en la mayor parte, el 25,4%, que mostraron un nivel de RSU alto, presentaron un nivel de conciencia ambiental cognitivo medio. Los hallazgos muestran que la responsabilidad social universitaria está relacionada con la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental con una intensidad moderada y directa ($p < 0,05$; $\rho = 0,401$). Nuestros resultados son similares a los reportados

por Huapaya y Hinojosa (2023) que en su investigación “RSU en gestión ambiental y conciencia ambiental en estudiantes de la escuela profesional de administración de una universidad privada del sur”, encontraron una relación alta y positiva ($p=0,000$; $r=0,672$) entre la RSU en gestión ambiental y la dimensión cognitiva en los estudiantes universitarios. El Ministerio del Ambiente (2016), mediante varios documentos emitidos así como sus políticas, sustenta que “el objetivo de las instituciones del estado que trabajan en beneficio del medio ambiente buscan obtener resultados sostenibles en el tiempo, pues se entiende que el medio ambiente necesita un cuidado permanente, por tanto, las estrategias ecológicas a aplicar deben ser eficientes en base al desarrollo de la conciencia de las personas, entendido como un conjunto de vivencias y experiencias positivas que desarrolla el ser humano para tener un ecosistema sostenible”. Nuestros resultados quedan sustentados en las políticas y documentos de trabajo del MINAM.

Respecto a la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva, que según Gomera (2012), hace mención a las emociones, sentimientos y valores que el ser humano vincula con su entorno, abarcando sensaciones de preocupación, empatía, responsabilidad y aprecio por el ecosistema; creencias y sentimientos en materia medioambiental, se encontró que en la mayor parte de los estudiantes, el 19,8%, con un nivel de RSU bajo presentaron un nivel de conciencia ambiental afectiva medio; la mayor parte que mostraron un nivel de RSU medio, el 23,9%, presentaron un nivel de conciencia ambiental afectiva alto y la mayor parte con un nivel de RSU alto, el 19,7%, mostraron un nivel de conciencia ambiental afectiva alto. Los resultados muestran relación, baja y directa, entre la RSU y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en la muestra ($p<0,05$; $\rho=0,278$). Estos resultados se asemejan a los encontrados por Huapaya y Hinojosa (2023)

que en su investigación “RSU en gestión ambiental y conciencia ambiental en estudiantes de la escuela profesional de administración de una universidad privada del sur”, mostraron una relación alta y positiva ($p=0,000$; $r=0,687$) entre la RSU en gestión ambiental y la dimensión afectiva en los estudiantes universitarios. Estos resultados mostrados se sustentan en los aportes de Cerquera (2015) quien afirma que “la conciencia ambiental debe desarrollarse a lo largo de todo el periodo educativo, y por ello no debe reducirse a actividades puntuales como la conmemoración de fechas ambientales”.

En la evaluación de la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa, la que de acuerdo a Gomera (2012), hace alusión a la acción e implementación de los conocimientos y valores ambientales para transformar la información en acciones concretas en la protección del medio ambiente; es decir de conducta y actitudes responsable con el entorno, los hallazgos muestran que la mayor parte de los estudiantes, con un nivel de RSU bajo el 23,2%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio; la mayor parte con un nivel de RSU medio, el 23,2%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio y la mayor parte con un nivel de RSU alto, el 19,0%, presentaron un nivel de conciencia ambiental activa medio. Los hallazgos muestran que la RSU y la dimensión activa de la conciencia ambiental no están relacionadas ($p>0,05$) en la muestra. Estos hallazgos difieren con los encontrados por Huapaya y Hinojosa (2023) que en su investigación “RSU en gestión ambiental y conciencia ambiental en estudiantes de la escuela profesional de administración de una universidad privada del sur”, mostraron una relación alta y positiva ($p=0,000$; $r=0,606$) entre la RSU en gestión ambiental y la dimensión activa en los estudiantes universitarios. Nuestros resultados obtenidos se sustentan en las teorías de Cerquera (2015) cuando afirma que las políticas que deben implementarse para tener un impacto positivo se

deben desarrollar de forma articulada con todas las dependencias de las instituciones ya sean públicas o privadas.

Con relación a la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa, la que de acuerdo a Gomera (2012), hace que la conciencia ambiental trascienda la información y emoción. generando disposición a actuar, a tomar decisiones y realizar acciones concretas en favor del planeta, los resultados indican que la mayor parte de los estudiantes con un nivel de RSU bajo, el 14,8%, presentaron un nivel de conciencia ambiental conativa alto; la mayor parte que tenían un nivel de RSU medio, el 27,5%, mostraron un nivel de conciencia ambiental conativa alto y la mayor parte con un nivel de RSU alto, el 23,9%, presentaron un nivel de conciencia ambiental conativa alto. También, los hallazgos muestran relación moderada y directa ($p < 0,05$; $\rho = 0,435$) entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en la muestra. Hallazgos que concuerdan con los reportados por Huapaya y Hinojosa (2023) que en su investigación “RSU en gestión ambiental y conciencia ambiental en estudiantes de la escuela profesional de administración de una universidad privada del sur”, mostraron una relación alta y positiva ($p = 0,000$; $r = 0,613$) entre la RSU en gestión ambiental y la dimensión conativa en los estudiantes universitarios. Resultados que se sustentan en las teorías del Ministerio del Ambiente (2016), donde se afirma que las acciones ambientales son los instrumentos de gestión basadas en la planeación enmarcada en la política nacional y que gestiona la directriz y las líneas de acción requerida para el cumplimiento de dichas normas.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos, se determinó que la responsabilidad social universitaria mantiene una relación moderada y directa con la conciencia ambiental en los estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima Metropolitana en 2025. Asimismo, los resultados evidenciaron una relación moderada y positiva entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental.

En cuanto a la dimensión afectiva, se identificó una relación baja y directa con la responsabilidad social universitaria. Por otro lado, no se encontró evidencia de relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental. Finalmente, se concluyó que existe una relación moderada y directa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental.

5.1. Recomendaciones

- A los directivos de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Pública, se recomienda evaluar y mejorar la visión, la misión, los valores institucionales y normas en lo referente a la responsabilidad social universitaria, con miras a fortalecer la conciencia ambiental del personal docente, administrativo y especialmente de sus estudiantes.
- Elaborar y ejecutar programas de difusión y capacitación de los principios de la responsabilidad social universitaria dirigida a los docentes, administrativos y estudiantes con la finalidad de mejorar su formación de profesional y afianzar sus derechos y deberes con relación al medio ambiente.
- Llevar a cabo talleres con el objetivo de sensibilizar a sus estudiantes respecto de los efectos nocivos, generados como consecuencia de acciones irresponsable, en el medio ambiente. asimismo, organizar campañas ambientales para crear o fortalecer una cultura de reciclaje.
- Se recomienda, a otras instituciones universitarias públicas, utilizar los resultados del presente estudio en la mejora de su responsabilidad social en beneficio de la conservación del medio ambiente, del fortalecimiento de la conciencia ambiental de sus estudiantes y en la promoción de actitudes y comportamientos en favor del medio ambiente.

REFERENCIAS:

- Arbulú Celi, J. (2023). *La responsabilidad social universitaria y su impacto en la calidad educativa*. Dimensión Mercantil. <https://dimensionmercantil.pe/la-responsabilidad-social-universitaria-y-su-impacto-en-la-calidad-educativa/>
- Arteaga Crisanto, J. M. (2021). *Propuesta de un modelo de gestión ambiental para fortalecer el enfoque de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Octubre, Provincia de Piura–2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67801/Arteaga_CJM-SD.pdf
- Álvarez Manga, J. A. (2022). *Gestión ambiental y la conciencia ambiental en una municipalidad provincial, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67345>
- Alcívar, M., Loor, M., Mendoza, M., & Mercedes, G. (2024). El papel de la participación ciudadana en la formulación y evaluación de políticas ambientales en Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2), e040221. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10562927>
- Blanco, M. A., Blanco, M. E., & Vila Hinojo, B. T. (2022). *Educación ambiental y actitud frente al cambio climático en estudiantes universitarios*. **Revista San Gregorio**, 1(49), 1–15. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i49.1924>
- Barajas Villarruel, J. I., Benítez Lima, M. G., & Ramírez González, R. (2020). *Responsabilidad social del estudiante en una universidad pública de México*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1140–1158. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33207>
- Bergel S. D. (2020). Desarrollo sustentable y medio ambiente: la perspectiva latinoamericana. *Alegatos*, 1(24), 196-221. https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/cap8.pdf

- Bernal, C. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Pearson Educación.
- Calderón-Ortega, M., Sánchez C., V., & Gómez C., C. (2023). Pautas pedagógicas para potenciar la educación ambiental en instituciones educativas: Una primera aproximación. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(4), 366–374. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000400366
- Castro C., A., & Leal D., D. (2023). ¿Educación ambiental o educación para el desarrollo sostenible? El sentido ético de la educación ambiental. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (11), A-007. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202301.a007>
- Coronel, E., & Bardales, V.(2025). Relación entre responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible en la educación superior. *Revista InveCom*, 5(4), 1–6. <https://zenodo.org/records/14796956>
- La Cruz-Arango, O. D., Zelada-Flórez, E. A., Aguirre-Landa, J. P., & Garro-Aburto, L. L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(3). <https://www.redalyc.org/journal/280/28071865023/html/>
- Cuba S., J., Contreras G., R., Colca G., H., & Merino L., A. (2023). Responsabilidad social universitaria en América Latina: Revisión sistemática. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 23(2), 138–145. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i2.5653>
- Chilet Cama, S. E. (2021). La educación ambiental para la sustentabilidad y su contribución al aprendizaje holístico en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, *Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Arquitek*, (20), 56–68. <https://org/10.47796/ra.2021i20.552>
- De la Cruz Sullca, P. R. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 10(18). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.397>
- Díaz H. I., Pino A. F. & Menéndez A. E. (2022). Revisión de publicaciones relacionadas con la Educación ambiental y la conservación del medio ambiente en Latinoamérica, aplicando

- la metodología PRISMA. *Revista de investigaciones de la Universidad le Cordón Blue. España. 9. 1(2022)*. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022v9n1.008>
- Espinosa Freire E. (2018). La hipótesis en la investigación. Universidad de Machala Ecuador. *Revista de educación Mendive 16 (1)* Scielo. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/men/v16n1/1815-7696-men-16-01-122.pdf
- Ferraz Lorenzo, M., Machado Trujillo, C., & Rodríguez-Hernández, J. (2022). Estrategias políticas internacionales en “educación ambiental”. España 1970–1980. *Revista História da Educação, 26*. <https://seer.ufrgs.br/index.php/asphe/article/view/118322>
- Galmarini Guido. (2021). ¿Qué es la conciencia ambiental? Secretaría del Gobierno de México. <https://es.linkedin.com/pulse/2709-qu%C3%A9-es-la-conciencia-ambiental-guido-galmarini>
- Gallo, E. & Vaquero, B. (2020). La responsabilidad socio-ambiental de las universidades: Una visión México-Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia, 10 (19)*, 220-235, 2020. <https://org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.599>
- Garbizo F. N., Ordaz F. M., & Hernández M. J. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. *Mendive. Revista de Educación, 19(1)*, 321-333. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000100321&lng=es&tlng=es.
- Gómez de Segura, R. B. (2014). Desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomímesis. Universidad el país Vasco. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

- Guillén de Romero, J., Calle García, J., Gavidia Pacheco, A. M., & Vélez Santana, A. G. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077023>
- Ibarra U., L., Fonseca B. C., & Santiago G., R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, (54), e1008. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)
- Laso-Salvador, S., Marbán-Prieto, J. M., & Ruiz-Pastrana, M. (2022). Conciencia ambiental y cambio climático: Un estudio con docentes de Educación Primaria en formación. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 418–440. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.24>
- Matos Meléndez, B. (2022). La influencia de la educación ambiental en la percepción del desarrollo sostenible en docentes y estudiantes de secundaria: Un estudio de casos. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (10), A-007. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202202.007>
- Matos Meléndez, B. B., & Flores Guerrero, M. A. (2016). Educación ambiental para el desarrollo sostenible del presente milenio (2.^a ed.). Ecoe Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/04/Educaci%C3%B3n-ambiental-2da-Edici%C3%B3n.pdf>
- Macías V., D., & Bastidas V., C. (2019). Responsabilidad social universitaria: Estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Industrial. *Revista Actualidad y Nuevas Tendencias*, 6(23), 23–44. <https://www.redalyc.org/journal/2150/215067134003/>

- Mendoza L., M., Collins P., F., & Rioja F. S. (2022). Estudio sobre la relación entre conciencia ambiental y empatía en futuros docentes chilenos. *Revista Andina De Educación*, 5(2), 000524. <https://www.redalyc.org/journal/7300/730076302004/html/>
- Moreno J. E., Rodríguez L. M., & Favara, J. V. (2019). Conciencia ambiental en estudiantes universitarios: un estudio de la jerarquización de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS). *Revista de Psicología* 15(29). Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9559>
- Moreno, S., Palacios, G., Vara, G., Nuñez, F., & Valdez, A. (2023). Conciencia ambiental en la responsabilidad social universitaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2411–2421. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.673>
- Morante Ríos, E. (2022). La responsabilidad social universitaria: Retos y perspectivas en el siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(177), 107–122. <https://www.redalyc.org/journal/153/15374228008/>
- Mucha, S., Mucha, H., Quispe, E., Verástegui, V., & Barzola, I. (2024). Responsabilidad social y salud del medio ambiente percibida por usuarios de una municipalidad distrital. *Visión de Futuro*, 28(1), 163–180. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.28.01.005.es>
- Navarro Madrid A. (2021). Influencia de la Responsabilidad Social en la Cultura ambiental de los estudiantes del segundo ciclo de una universidad 2021. [Tesis Doctoral para optar el grado de Maestría en Docencia Universitaria. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82598>
- Nay-Valero, M., & Febres, M. (2019). Educación ambiental y educación para la sostenibilidad: Historia, fundamentos y tendencias. *Encuentros*, 17(2). <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i02.661>
- Olivares Sánchez, R. E., & Leyva Aguilar, N. A. (2023). Bases teóricas de la conciencia ambiental como estrategia para el desarrollo sostenible. *Revista Alfa*, 7(21), 6–19. <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/2842>

- Olivera Carhuaz, E., Pulido Capurro, V., & Yupanqui Lorenzo, D. (2020). Conducta y actitud ambiental responsable en estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 123–139. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.559>
- Ordaz Álvarez, A. (2022, agosto 18). La responsabilidad social universitaria y los objetivos del desarrollo sostenible. *Gestión y Estrategia*. <https://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/702/1250>
- Oscar, B. (2019). Responsabilidad social universitaria: Una perspectiva organizacional. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 29(29), 42–70. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/91>
- Pegalajar, P. M., Martínez, V. E., & Burgos, G. A. (2021). Análisis de la responsabilidad social en estudiantes universitarios de educación. *Formación Universitaria*, 14(2), 95–104. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000200095>
- Pérez Gámez, K., Alvarado Ibarra, J., & Corte López, A. (2021). Conciencia ambiental en estudiantes de la Universidad de Sonora. *Epistemos*, 15(32), 33–42. <https://epistemos.unison.mx/index.php/epistemos/article/view/179>
- Ramírez, R. A., & Polack, P. A. (2020). Estadística inferencial: Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Rodríguez, J., & Vallaeys, F. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria: Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Revista de la Universidad Católica del Norte*, 22(1), 93–116. <https://www.redalyc.org/journal/706/70667730006/>
- Rubio-Morua, B. C., Zorrilla-del Castillo, A. L., & Briseño-García, A. (2022). La responsabilidad social universitaria y sus dimensiones para las instituciones de educación superior. *Ciencias Administrativas. Teoría y Praxis*, 18(1), 105–117. <https://doi.org/10.46443/catyp.v18i1.306>
- Salgado Caldiño, A. (2022). Grado de conciencia de responsabilidad social ambiental y universitaria de los estudiantes del Centro de Estudios Superiores La Salle – Río de

- Janeiro, Brasil. *Revista Científica*, volumen(número), páginas.
<https://doi.org/10.52248/eb.Vol2Iss02.62>
- Salinas, R. I., & García, A. C. (2019). Bases teóricas para una estrategia de gestión para una formación socialmente responsable. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3), e04.
https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000300004&lng=es&tlng=es
- Sánchez, F., et al. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación, Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, F. F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Salas, C., & Hugo, J. (2021). Educación ambiental y su contribución al cuidado y protección del ecosistema. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 229–246.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000100013&lng=es&tlng=es
- Severino, P., et al. (2021). Responsabilidad social y consumo sustentable: El caso de estudiantes de formación superior de Talca (Chile). *Revista Información Tecnológica*, 32(1), 143–150. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100143>
- Schwalb, M. M., Prialé Valle, M. A., & Vallaes, F. (2019). *Guía de responsabilidad social universitaria* (1.^a ed., octubre de 2019). Universidad del Pacífico.
<http://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-420-7>
- Vargas Ramos, C., Rosario López, R., & Briones Ramírez, C. D. (2018). Impacto de la materia desarrollo sustentable en el cambio de la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel superior. *Luna Azul*, (45), 3–10. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.45.2>

- Vallaes, F., & Álvarez-Rodríguez, J. (2022). El problema de la responsabilidad social de la universidad. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34(2), 109–139. <https://doi.org/10.14201/teri.28599>
- Velásquez Giersch, L., & Estrada Araoz, E. G. (2023). Educación ambiental y responsabilidad social en las universidades de la región Madre de Dios, Perú. *Universidad y Sociedad*, 15(2), 265–273. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3627>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Educación para el desarrollo sostenible*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-desarrollo-sostenible>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana - 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>2. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva en la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>3. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa en la conciencia ambiental en</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>Hipótesis nula</p> <p>No existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1.Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.</p> <p>2.Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los estudiantes</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Responsabilidad social universitaria</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Campus responsable</p> <p>Formación profesional ciudadana</p> <p>Participación social responsable</p> <p>Variable 2:</p> <p>Conciencia ambiental</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Cognitiva</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo correlacional.</p> <p>Método y diseño:</p> <p>Hipotético-deductivo y no experimental.</p> <p>Población:</p> <p>Estará integrada por 225 alumnos de pregrado de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>Muestra:</p> <p>Estará integrada por 142 alumnos de pregrado de una universidad pública de Lima</p>

<p>social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana -2025?</p>	<p>alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p> <p>5. Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa en la conciencia ambiental en alumnos universitarios de una institución pública de Lima-Metropolitana 2025.</p>	<p>de una universidad de Lima Metropolitana 2025.</p> <p>3.Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.</p> <p>4.Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión activa de la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2025.</p>	<p>Afectiva</p> <p>Conativa</p> <p>Activa</p>	<p>Metropolitana, 2025</p>
---	---	---	---	----------------------------

Anexo 2. Instrumentos

ENCUESTA SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, el instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberás leer atentamente y contestar con un aspa (X) de acuerdo con la instrucción respectiva aquella proposición que exprese mejor su punto de vista de acuerdo al siguiente código:

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas. **Indique su EDAD:** _____ y **SEXO:** _____. De ante mano, gracias por su participación.

DIMENSION	ITEM	ESCALA LIKERT				
		1	2	3	4	5
Cognitiva	1. Utilizo fuentes de información confiables para conocer los problemas ecológicos que afectan nuestro planeta.					
	2. Quemar basura contribuye al efecto invernadero					
	3. La sobreexplotación de la tierra y la industria generan escasez de recursos naturales.					
	4. Los seres humanos pueden sobrevivir, aunque el medio ambiente pierda su equilibrio.					
	5. Utilizo colores básicos para clasificar los residuos sólidos de mi hogar.					
	6. Reciclo residuos sólidos como una manera de cuidar nuestro entorno.					
	7. Sembrar un árbol evita que se usen diez aparatos de aire acondicionado.					
	8. Escucho música con volumen bajo porque afecta a la naturaleza.					
	9. Leo información de cómo se puede ayudar al cuidado del planeta con actividades diarias.					
	10. Indago de las normativas ambientales que propone el Ministerio del Ambiente.					
Afectiva	11. Percibo que la contaminación ambiental perjudica mi salud.					
	12. Me preocupa que mis malos hábitos ambientales, como dejar correr el agua mientras me cepillo los dientes, deterioren nuestro entorno.					
	13. Tirar residuos a la calle me hace sentir culpable.					
	14. Me incomoda que se use el papel higiénico para secar las manos.					
	15. Protesto, reclamo o me indigno cuando queman los residuos sólidos en la calle.					
	16. Soy de las personas que reclama cuando se deja prendidas las luces aunque no quede nadie en la habitación.					
	17. En la celebración de Año Nuevo, evito comprar juegos artificiales porque me preocupa saber que si lo hago estoy contaminando el planeta.					
	18. Cuando visito algún lugar, prefiero acampar antes de buscar un hospedaje porque me siento en contacto con la naturaleza.					
	19. En mis vacaciones, me gusta buscar espacios naturales para visitar.					
	20. Cuando visito un espacio natural, dejo de lado mis audifonos con mi música preferida para escuchar el sonido de la naturaleza.					
Activa	21. Deposito, en un tacho de basura, los empaques de los alimentos que consumo; si no estoy cerca a uno lo guardo en mi bolsillo hasta encontrar un depósito de residuos.					
	22. En casa, solemos evitar usar productos en aerosol.					
	23. Reciclo los distintos tipos de residuos que genero.					
	24. Cuando estoy en la ducha, cierro la llave cuando me enjabono o aplico el champú al cabello.					
	25. Desenchufo los aparatos cuando dejo de utilizarlos.					
	26. Reúso las hojas impresas para tomar notas.					
	27. Precindo de las bolsas de plástico para hacer compras.					
	28. Participo de propuestas ecologistas impartidas por asociaciones o grupos pro ambientales.					

	29. Participo de actos de protesta o manifestación sobre un tema ambiental.						
	30. Realizo donativos a grupos dedicados a la protección y cuidado ambiental.						
Conativa	31. Estaría dispuesto a clasificar los residuos sólidos que se genera en mi hogar.						
	32. Estaría dispuesto a usar un vaso con agua para cepillarme los dientes.						
	33. Me puedo comprometer a verificar si los productos que compro son nocivos para el cuidado del ambiente.						
	34. Cuando salgo a pasear puedo cargar bolsas u otros que me permitan tener un adecuado control de los residuos que genero.						
	35. Estaría dispuesto a no dejar cargando mi celular más del tiempo requerido.						
	36. Me puedo comprometer a sacar los residuos sólidos a la calle según los horarios del recogedor de basura autorizado por la municipalidad.						
	37. Cuando tengo algún residuo de alimento podría no dejarlo en alguna rendija del asiento para que lo limpie la empresa.						
	38. Podría aceptar que se me sancione por quemar residuos sólidos en la vía pública.						
	39. Aceptaría las sanciones que se me imponen cuando arrojo papeles o desperdicios en la vía pública.						
	40. Estoy dispuesto a aceptar una multa cuando pase los niveles máximos de decibeles permitidos en mi comunidad.						

Instrumento N°2

Cuestionario para Evaluar la Responsabilidad Social Universitaria

Campus responsable Encuesta para estudiantes	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1) En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	1	2	3	4	5	6
2) Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.	1	2	3	4	5	6
3) Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.	1	2	3	4	5	6
4) No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	1	2	3	4	5	6
5) Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	1	2	3	4	5	6
6) Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
7) La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.	1	2	3	4	5	6
8) La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
9) He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.	1	2	3	4	5	6
10) Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
11) Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	1	2	3	4	5	6
12) Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuadas.	1	2	3	4	5	6
13) Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5	6
14) Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	1	2	3	4	5	6
15) Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	1	2	3	4	5	6
16) En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente no docente y estudiantes.	1	2	3	4	5	6

17) Se me informa de manera transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.	1	2	3	4	5	6
18) Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6
19) La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.	1	2	3	4	5	6
20) La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6
Formación profesional y ciudadana Encuesta para estudiantes	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1) La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una personal socialmente responsable.	1	2	3	4	5	6
2) Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada.	1	2	3	4	5	6
3) La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra la injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	1	2	3	4	5	6
4) Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual.	1	2	3	4	5	6
5) Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales en mi entorno.	1	2	3	4	5	6
6) Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	1	2	3	4	5	6
7) Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.	1	2	3	4	5	6
8) Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
9) Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
10) Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	1	2	3	4	5	6

<p style="text-align: center;">Participación social Encuesta para estudiantes</p>	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1) Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los educandos seamos agentes de desarrollo.	1	2	3	4	5	6
2) Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	1	2	3	4	5	6
3) La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	1	2	3	4	5	6
4) En mi universidad se organiza mucho foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	1	2	3	4	5	6
5) Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de Becas de estudios u otros medios.	1	2	3	4	5	6
6) En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar en ellas.	1	2	3	4	5	6
7) En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.	1	2	3	4	5	6
8) Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mi universidad.	1	2	3	4	5	6
9) Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
10) En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	1	2	3	4	5	6

Anexo 3. Validez del instrumento

Para Andy Field (2013) la validez de un instrumento de medición se define como la medida en que el instrumento evalúa de manera precisa aquello que pretende evaluar, en palabras breves el instrumento mide, evalúa aquello para lo que fue construido. La validación de un instrumento consiste en el grado de precisión con que se mide la variable que se requiere valorar; tomando en cuenta diferentes factores como la opinión de expertos, el constructo, etc. Hernández y Cogollo, (2019) refieren que, la validez asegura la confiabilidad del estudio y su rigor científico a través de la evaluación realizada por expertos con experiencia en el área de la indagación. De la misma manera, Arispe et al. (2020) mencionan que, la validación es un proceso que permite determinar si la herramienta mide la variable valorando, contenido, constructo y criterio que pretende medir. En esta investigación, se utilizará un instrumento para medir dos variables: responsabilidad social universitaria (RSU) y Conciencia Ambiental. En tal sentido se puede referir un estudio realizado acá en Perú acerca de la confiabilidad y validez del instrumento de la Conciencia Ambiental, aplicado en una Universidad Peruana Nacional en el año 2022, en el cual se puede verificar que el alfa de Cronbach fue de 0.85, el cual indica una consistencia muy alta. De igual modo, se toma como referencia un estudio realizado en el 2023 por la Universidad Ricardo Palma, enfocado en la Responsabilidad Social Universitaria y la relación con la formación profesional en estudiantes universitarios de la mencionada casa de estudios, entre los resultados se observa que el instrumento tiene una alta fiabilidad respecto al Alfa de Cronbach siendo este de 0.810, los resultados de ambos instrumentos refieren alto validez de confiabilidad. De la misma forma, esta indagación se evaluará la validez aplicando el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con la prueba de ajuste de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO), en la cual se espera que se reporte un valor desde 0,50 a más; y se espera que el test de Esfericidad de Barlett sea significativo ($<,05$). De la misma manera, se confirmará si el instrumento es multifactorial mediante el grafico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) (Field, 2018); así se confirmará la validez de ambos instrumentos que se utilizaran en esta futura investigación.

Anexo 5. Validación de los instrumentos**CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSIARIA**

1° Experto

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: José Antonio Melgarejo Valverde

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es **"Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana -2025"**

y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Delis Anita, Aldas Jiménez

Nombre y firma

DNI: 41576782

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1

Cuestionario de conciencia ambiental

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Conciencia ambiental								
DIMENSIÓN 1: Cognitiva								
1	1. Índice de percepción de información ambiental.	X		X		X		
2	Grado en el que se considera informado/a sobre asuntos ambientales en su centro.	X		X		X		
3	Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad.	X		X		X		
4	conocimiento de la política ambiental de la universidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectiva								
5	Ecocentrismo	X		X		X		
6	Antropocentrismo	X		X		X		
7	Conciencia de los límites de la biosfera	X		X		X		
8	Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales.	X		X		X		
9	Grado de percepción de los principales problemas ambientales en cada centro.	X		X		X		
10	Valoración de la evolución de la situación ambiental de cada centro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Conativa								
11	Disposición a recibir formación/información ambiental.	X		X		X		
12	Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Activa								

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. *José Antonio Melgarejo Valverde*

DNI: *86230600*

Correo electrónico institucional: *jamelgarejo@hormat.com / jose.melgarejo@uvwiener.edu.pe*

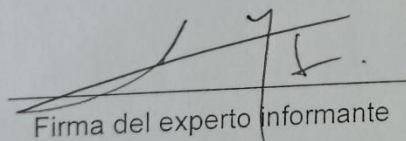
Especialidad del validador: *Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa*

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

..... de *Febrero* de 20*.25*



Firma del experto informante

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de Responsabilidad social universitaria

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Responsabilidad social universitaria							
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buen clima laboral y equidad	✓		✓		✓		
2	Campus sostenible	✓		✓		✓		
3	Ética, transparencia e inclusión.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Formación social y ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Aprendizaje basado en desafíos sociales	✓		✓		✓		
5	Inclusión curricular de los ODS	✓		✓		✓		
6	Mallas diseñadas con actores externos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Inter y transdisciplinariedad	✓		✓		✓		
8	Investigación en y con la comunidad	✓		✓		✓		
9	Producción y difusión pública de conocimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Integración de la proyección social con la formación y la investigación	✓		✓		✓		
11	Proyectos cocreados, duraderos y de impacto	✓		✓		✓		
12	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	✓		✓		✓		

13	Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad.	X					
14	Grado de utilización del papel por las dos caras.			Y		X	
15	Grado de utilización de papel reciclado.	X		Y		X	
16	Índice de separación selectiva de residuos.	X		Y		Y	
17	Índice de sostenibilidad de la movilidad.	X		Y		Y	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *SI HAY SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr./Mg. José Antonio Melgarejo Valverde*

DNI: *06230600*

Correo electrónico institucional: *jomevalvejo.eve@hotmail.com*

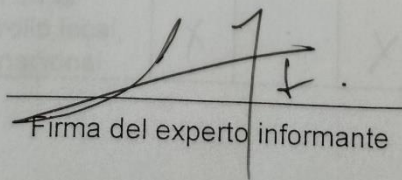
Especialidad del validador: *Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa*

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

..... de .. *Febrero* de 20.. *25*


Firma del experto informante

2° Validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Arrieta Córdova, Andy Freud

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es **“Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana -2025”**

y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Delis Anita, Aldas Jiménez

Nombre y firma

DNI: 41576782

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1

Cuestionario de conciencia ambiental

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Conciencia ambiental							
	DIMENSIÓN 1: Cognitiva							
1	1. Índice de percepción de información ambiental.	✓		✓		✓		
2	Grado en el que se considera informado/a sobre asuntos ambientales en su centro.	✓		✓		✓		
3	Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad.	✓		✓		✓		
4	conocimiento de la política ambiental de la universidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Afectiva							
5	Ecocentrismo	✓		✓		✓		
6	Antropocentrismo	✓		✓		✓		
7	Conciencia de los límites de la biosfera	✓		✓		✓		
8	Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales.	✓		✓		✓		
9	Grado de percepción de los principales problemas ambientales en cada centro.	✓		✓		✓		
10	Valoración de la evolución de la situación ambiental de cada centro.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Conativa							
11	Disposición a recibir formación/información ambiental.	✓		✓		✓		
12	Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Activa							

13	Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad.	Y		Y		Y	
14	Grado de utilización del papel por las dos caras.	X		Y		X	
15	Grado de utilización de papel reciclado.	Y		Y		Y	
16	Índice de separación selectiva de residuos.	Y		Y		Y	
17	Índice de sostenibilidad de la movilidad.	Y		Y		Y	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Sólo y suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. *DANILO CONDOR ANDY FERRER*

DNI: *10697600*

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

..... *05* de *FEB* de *2025*.


Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de Responsabilidad social universitaria

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Responsabilidad social universitaria								
DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional								
1	Buen clima laboral y equidad	X		X		X		
2	Campus sostenible	X		X		X		
3	Ética, transparencia e inclusión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación social y ciudadana								
4	Aprendizaje basado en desafíos sociales	X		X		X		
5	Inclusión curricular de los ODS	X		X		X		
6	Mallas diseñadas con actores externos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento								
7	Inter y transdisciplinariedad	X		X		X		
8	Investigación en y con la comunidad	X		X		X		
9	Producción y difusión pública de conocimientos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento								
10	Integración de la proyección social con la formación y la investigación	X		X		X		
11	Proyectos cocreados, duraderos y de impacto	X		X		X		
12	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *SI HAY SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr./Mg. ARBETHA CÁNOVAS ANDY FROLD*

DNI: *10697600*

Correo electrónico institucional: *andy.arrieta@uwiener.edu.pe*

Especialidad del validador:

Metodólogo

Temático

Estadístico

...05... de *Febrero* de 20*25*


Firma del experto informante

3° Validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Raúl Rodríguez Salazar

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es **“Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana -2025”**

y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Delis Anita, Aldas Jiménez

Nombre y firma

DNI: 41576782

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1

Cuestionario de conciencia ambiental

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Conciencia ambiental								
DIMENSIÓN 1: Cognitiva								
1	1. Índice de percepción de información ambiental.	X		X		X		
2	Grado en el que se considera informado/a sobre asuntos ambientales en su centro.	X		X		X		
3	Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad.	X		X		X		
4	conocimiento de la política ambiental de la universidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afectiva								
5	Ecocentrismo	X		X		X		
6	Antropocentrismo	X		X		X		
7	Conciencia de los límites de la biosfera	X		X		X		
8	Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales.	X		X		X		
9	Grado de percepción de los principales problemas ambientales en cada centro.	X		X		X		
10	Valoración de la evolución de la situación ambiental de cada centro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Conativa								
11	Disposición a recibir formación/información ambiental.	X		X		X		
12	Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Activa								
		Si	No	Si	No	Si	No	

13	Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad.	X		X		X		
14	Grado de utilización del papel por las dos caras.	X		X		X		
15	Grado de utilización de papel reciclado.	X		X		X		
16	Índice de separación selectiva de residuos.	X		X		X		
17	Índice de sostenibilidad de la movilidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. RAÚL EDUARDO

RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: EDUCADOR

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

...18.... de ...FEBRERO..... de 2024



Firma del experto informante

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de Responsabilidad social universitaria

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Responsabilidad social universitaria							
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buen clima laboral y equidad	X		X		X		
2	Campus sostenible	X		X		X		
3	Ética, transparencia e inclusión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación social y ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Aprendizaje basado en desafíos sociales	X		X		X		
5	Inclusión curricular de los ODS	X		X		X		
6	Mallas diseñadas con actores externos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Inter y transdisciplinariedad	X		X		X		
8	Investigación en y con la comunidad	X		X		X		
9	Producción y difusión pública de conocimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Integración de la proyección social con la formación y la investigación	X		X		X		
11	Proyectos cocreados, duraderos y de impacto	X		X		X		
12	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. RAÚL EDUARDO
RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: EDUCADOR

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

...18.... de ...FEBRERO..... de 2024



Firma del experto informante

4° Validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Bejarano Ambrosio, Miriam Juvit

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “**Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana -2025**”

y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Delis Anita, Aldas Jiménez

Nombre y firma

DNI: 41576782

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1

Cuestionario de conciencia ambiental

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Conciencia ambiental							
	DIMENSIÓN 1: Cognitiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1. Índice de percepción de información ambiental.	X		X		X		
2	Grado en el que se considera informado/a sobre asuntos ambientales en su centro.	X		X		X		
3	Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad.	X		X		X		
4	conocimiento de la política ambiental de la universidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Ecocentrismo	X		X		X		
6	Antropocentrismo	X		X		X		
7	Conciencia de los límites de la biosfera	X		X		X		
8	Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales.	X		X		X		
9	Grado de percepción de los principales problemas ambientales en cada centro.	X		X		X		
10	Valoración de la evolución de la situación ambiental de cada centro.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conativa	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disposición a recibir formación/información ambiental.	X		X		X		
12	Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Activa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad.	X		X		X		
14	Grado de utilización del papel por las dos caras.	X		X		X		
15	Grado de utilización de papel reciclado.	X		X		X		
16	Índice de separación selectiva de residuos.	X		X		X		
17	Índice de sostenibilidad de la movilidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

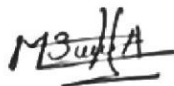
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Bejarano Ambrosio, Miriam Juvit**DNI:** 41677988**Correo electrónico institucional:** miriam.bejarano@uwiener.edu.pe**Especialidad del validador:**

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

06 de Febrero de 2025



 Firma del experto informante

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de Responsabilidad social universitaria

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Responsabilidad social universitaria							
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buen clima laboral y equidad	X		X		X		
2	Campus sostenible	X		X		X		
3	Ética, transparencia e inclusión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación social y ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Aprendizaje basado en desafíos sociales	X		X		X		
5	Inclusión curricular de los ODS	X		X		X		
6	Mallas diseñadas con actores externos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Inter y transdisciplinariedad	X		X		X		
8	Investigación en y con la comunidad	X		X		X		
9	Producción y difusión pública de conocimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión social del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Integración de la proyección social con la formación y la investigación	X		X		X		
11	Proyectos cocreados, duraderos y de impacto	X		X		X		
12	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Bejarano Ambrosio, Miriam

DNI: 41677988

Correo electrónico institucional: miriam.bejarano@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []

06 de Febrero de 2025



Firma del experto informante

5° Validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: LOPEZ VARGAS, FERNANDO ZACARIAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es **“Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana -2025”**

y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Delis Anita, Aldas Jiménez

Nombre y firma

DNI: 41576782

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1

Cuestionario de conciencia ambiental

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Conciencia ambiental							
	DIMENSIÓN 1: Cognitiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1. Índice de percepción de información ambiental.	X		X		X		
2	Grado en el que se considera informado/a sobre asuntos ambientales en su centro.	X		X		X		
3	Conocimiento del órgano de protección ambiental de la universidad.	X		X		X		
4	conocimiento de la política ambiental de la universidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Ecocentrismo	X		X		X		
6	Antropocentrismo	X		X		X		
7	Conciencia de los límites de la biosfera	X		X		X		
8	Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales.	X		X		X		
9	Grado de percepción de los principales problemas ambientales en cada centro.	X		X		X		
10	Valoración de la evolución de la situación ambiental de cada centro.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conativa	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disposición a recibir formación/información ambiental.	X		X		X		
12	Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Activa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad.	X		X		X		
14	Grado de utilización del papel por las dos caras.	X		X		X		
15	Grado de utilización de papel reciclado.	X		X		X		
16	Índice de separación selectiva de residuos.	X		X		X		
17	Índice de sostenibilidad de la movilidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. López Vargas, Fernando

Zacarías

DNI: 10386141

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud y Educación

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

...18.... de ...MARZO..... de 2025



Mg. Fernando Zacarías López Vargas
Gestión de los servicios de la salud
Terapeuta físico. CTMP 7835

Firma del experto informante

Anexo 4. Consentimiento informado en un estudio de investigación

Institución (es): Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Delis Anita, Aldas Jiménez

Título: Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana- 2024

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “¿Cómo influye la responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana - 2024?”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. Información

El propósito de este estudio: El propósito del estudio es determinar la influencia de responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes universitarios de terapia física y rehabilitación en una institución privada de Lima-Metropolitana 2024. Su ejecución ayudará a conocer si la RSU influye en la CA de los estudiantes universitarios.

Duración del estudio (meses): 12 meses

Nº esperado de participantes: 120 estudiantes universitarios

Criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Todos los alumnos hombres y mujeres matriculados para el semestre 2024-1, de la Facultad de Tecnología médica, área de fisioterapia y rehabilitación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén actualmente matriculados en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación.
- Estudiantes que no manifiesten su voluntad de participar de manera voluntaria en la investigación.

Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguientes procesos:

- Cuestionario de responsabilidad social universitaria, documento impreso.
- Cuestionario de conciencia ambiental, documento impreso.
- Llenado de ficha de consentimiento informado, documento impreso.

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos y se le entregarán a usted de manera individual dos cuestionarios de fácil desarrollo, en los que se le pedirá responder a las preguntas de ambas encuestas y se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Participar en este estudio no implica ningún riesgo para su salud física o mental.

Beneficios: Este proyecto le permitirá realizar una autoevaluación de su conciencia ambiental y responsabilidad social como estudiante universitario. Además, la información que usted proporcione contribuirá al avance del conocimiento científico en beneficio de la sociedad.

Costos e incentivos: No se requerirá ningún pago por participar en este estudio de investigación, ni se ofrecerán incentivos económicos ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Todos los datos recolectados se guardarán de manera confidencial para proteger su identidad. En caso de que los resultados del estudio se publiquen, se asegurará que no se revele información que pueda identificarlo. Los archivos no serán accesibles para personas fuera del equipo de investigación.

Derechos del participante: Su participación en este estudio es completamente voluntario. Puede decidir no participar o retirarse en cualquier momento sin que esto tenga repercusiones negativas en su situación actual o futura.

Preguntas/contacto: Si tiene alguna pregunta, puede contactar al investigador principal, Delis Aldas Jiménez, al celular 952376324 o por correo electrónico a a2023900156@uwiener.edu.pe. También puede comunicarse con la Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, responsable de validar este estudio, a través de comiteetica@uwiener.edu.pe.

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He revisado el formulario de consentimiento informado y confirmo que he recibido una explicación completa sobre los objetivos, procedimientos y propósitos del estudio. Todas mis preguntas han sido respondidas satisfactoriamente. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier momento sin que esto tenga consecuencias adversas para mí. Se me proporcionará una copia firmada de este consentimiento

_____ (Firma) _____

Nombre Participante:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ (Firma) _____

Nombre Participante:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ (Firma) _____

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nota: La firma del testigo o presentante legal es obligatoria solo cuando el participante presenta alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer o escribir.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 26 de junio de 2025

Investigador(a)
Delis Anita Aldas Jimenez
Exp. N°:1045-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBO** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana- 2025" con fecha 13/06/2025.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Delis Anita Aldas Jimenez

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de dos años (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. Toda **enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LETRAS
E.A.P DE.. LITERATURA

CARTA N.º 0063-2025-GYT-UPNW-CP

Lima, 18 de agosto de 2025

Sr. Khristian Vigil Vega
 Presente. –

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted en atención a la carta remitida, mediante la cual solicita las facilidades correspondientes para que la tesista **Delis Anita Aldas Jiménez**, egresada de la Maestría en Docencia Universitaria, pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos a estudiantes de la Facultad de Fisioterapia y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Al respecto, me complace autorizar la ejecución del estudio de campo en el marco del proyecto de investigación titulado:

“Responsabilidad social universitaria en la conciencia ambiental en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana – 2025”, bajo la dirección de la Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia.

Se exhorta a la tesista a cumplir con los lineamientos éticos y normativos de la institución, así como a coordinar con las autoridades académicas y docentes responsables para el adecuado desarrollo de la investigación.

Sin otro particular, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Mg. Carlos Fernández García
 Jefe del Dpto. de Imagen
 Universidad Nacional Mayor de San Marcos




20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	6%
2	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-02-27	1%
3	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	1%
4	Internet	hdl.handle.net	1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Trabajos entregados	uwiener on 2024-06-23	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-01-24	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-16	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-04-25	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-01	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-03	<1%