



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Tesis**

Lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad  
privada de Lima, 2023

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Docencia Universitaria

**Presentado por:**

**Autora:** Llerena Flores, Marjorie Gulliana

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0007-5094-5730>

**Asesora:** Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

**Lima – Perú**

**2025**

Yo, Marjorie Gulliana Llerena Flores Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de lima, 2023" Asesorado por el docente: Dra. Rosario Pilar Ramos Vera Con DNI 10233410 Con ORCID 0000-0002-0712-524X tiene un índice de similitud de (18) (dieciocho)% con código oid:14912:445587674 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
Firma de autor 1  
Marjorie Gulliana Llerena Flores  
DNI: 41677945



.....  
Firma de asesor  
Rosario Pilar Ramos Vera  
DNI: 10233410

Lima, 03 de abril de 2025

## **Dedicatoria**

A mi tía Roxana, quién se encuentra gozando de la presencia de Dios, gracias por siempre aconsejarme, confiar en mí y decirme siempre que podía lograrlo. Este éxito también es tuyo.

A toda mi familia y amistades, en especial a mis chapechitos, por ser siempre el motor e impulso para todos mis proyectos.

## **Agradecimiento**

A mi asesora Dra. Rosario, por su paciencia, guía y comprensión para el cumplimiento de la tesis.

## Índice

Portada .....	1
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción .....	xiii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	3
1.3. Objetivos de la investigación .....	3
1.3.1. Objetivo general .....	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación .....	4
1.4.1. Teórica.....	4
1.4.2. Metodológica.....	4

1.4.3. Práctica.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. Lectura comprensiva .....	10
2.2.2. Pensamiento crítico .....	17
2.3. Formulación de hipótesis .....	21
2.3.1. Hipótesis general .....	21
2.3.2. Hipótesis específicas .....	21
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>22</b>
3.1 Método de la investigación .....	22
3.2 Enfoque de la investigación .....	22
3.3. Tipo de investigación .....	22
3.4. Diseño de la investigación.....	22
3.5. Población, muestra y muestreo.....	23
3.5.1. Población.....	23
3.5.2. Muestra.....	23
3.5.3. Muestreo.....	24
3.6 Variables y operacionalización .....	24

3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.7.1.	Técnica de recolección de datos.....	25
3.7.2.	Instrumento.....	25
3.7.3.	Validación .....	26
3.7.4.	Confiabilidad.....	27
3.8	Procesamiento y análisis de datos .....	27
3.9	Aspectos éticos.....	28
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		29
4.1	Resultados .....	29
4.1.1	Análisis descriptivo de resultados.....	29
4.1.2	Prueba de hipótesis .....	34
4.1.3	Discusión de resultados.....	37
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		41
5.1.	Conclusiones .....	41
5.2.	Recomendaciones.....	42
REFERENCIAS.....		42
ANEXOS .....		52
Anexo 1: Matriz de consistencia.....		52
Anexo 2: Instrumentos.....		53
Anexo 3: Validez del instrumento .....		56

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos.....	76
Anexo 5: Aprobación del comité de ética.....	77
Anexo 6: Formato de consentimiento informado .....	78
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos .....	80
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin .....	81

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables .....	24
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento de Lectura comprensiva.....	25
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento Pensamiento crítico.....	26
Tabla 4. Validez de Juicio de expertos .....	26
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos .....	27
Tabla 6. Escala valorativa de la variable Lectura comprensiva.....	29
Tabla 7. Escala valorativa de la variable Pensamiento crítico.....	30
Tabla 8. Análisis de las frecuencias de la variable Lectura comprensiva.....	30
Tabla 9. Análisis de las frecuencias dimensiones de Lectura comprensiva .....	31
Tabla 10. Distribución de los niveles de la variable Pensamiento crítico .....	32
Tabla 11. Análisis de la frecuencia dimensiones variable Pensamiento crítico .....	33
Tabla 12. Análisis de normalidad .....	35
Tabla 13. Prueba de hipótesis general.....	35
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica 1 .....	36
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 2 .....	37

## Índice de figuras

Figura 1.Distribución de los niveles de la variable Lectura comprensiva .....	31
Figura 2.Distribución de los niveles de Lectura comprensiva .....	32
Figura 3.Distribución de los niveles de la variable Pensamiento critico .....	33
Figura 4.Distribución de los niveles dimensiones Pensamiento crítico.....	34

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, el estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, tomando una muestra de 90 estudiantes; se utilizó como técnica la encuesta, el instrumento fue el cuestionario con preguntas cerradas; el cual fue a su vez validado por cinco jueces expertos. El instrumento para la variable de lectura comprensiva se dividió de 2 dimensiones, abarcando el micro y macro proceso; mientras que para la variable del pensamiento crítico se dividió en 4 dimensiones, abarcando la deducción, razonamiento práctico, toma de decisiones y resolución de problemas, ambos instrumentos perteneciente a Azurin (2019). Los resultados estadísticos obtenidos fueron un  $p < 0.05$  y  $r = 0.476$ , concluyendo de acuerdo a ello, la existencia de relación significativa y moderada entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

**Palabras claves:** Habilidades, lectura, comprensión, pensamiento crítico.

### **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between comprehensive reading and critical thinking in students of a private university in Lima, 2023. The study was quantitative in approach, applied with a non-experimental design, cross-sectional and correlational level. taking a sample of 90 students; The survey was used as a technique, the instrument was the questionnaire with closed questions; which was in turn validaste by five expert judges. The instrument for the reading comprehension variable was divided into 2 dimensions, covering the micro and macro process; while for the critical thinking variable it was divided into 4 dimensions, covering deduction, practical reasoning, decision making and problem solving, both instruments belonging to Azurin (2019). The statistical results obtained were  $p < 0.05$  and  $r = 0.476$ , concluding accordingly, the existence of a significant and moderate relationship between reading comprehension and critical thinking in university students.

**Keywords:** Skills, reading, comprehension, critical thinking.

## Introducción

Uno de los roles principales que tienen las universidades para sumar al progreso de las naciones, es la de formar profesionales con destrezas y capacidades contextualizadas, considerando para ello el desarrollo de su autonomía, creatividad y responsabilidad (Aguilar et al., 2023), sin embargo en la actualidad persiste un problema entre los estudiantes, a pesar de contar con diversidad de insumos para llevar el proceso educativo, se sigue presentando un pensamiento sumiso que solo producen personas que repiten ideas, sin analizarlas, lo cual provoca que radicalicen consignas que podrían atentar contra el derecho de los demás (Rodríguez y Baldeón, 2023).

En el marco teórico se brinda información sobre los conceptos de lectura comprensiva y pensamiento crítico; así como también los procesos que estas implican, se detallan también los antecedentes de la investigación, cuyas conclusiones son de gran relevancia para la presente investigación.

Se expone la metodología empleada, tipo, población, muestra y resultados obtenidos; contrastados con la hipótesis planteada.

Por último se comparte los resultados, conclusiones y recomendaciones obtenidos en la presente investigación.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1.0 Planteamiento del problema**

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) se debería “que hay 773 millones de adultos y jóvenes en todo el mundo que carecen de competencias básicas de lectoescritura” (p.1), lo cual conlleva que a pesar de ser la lectura parte integral del plan de estudios, los estudiantes no están desarrollando habilidades fundamentales para adquirir conocimientos por medio de la misma; de ahí que siguiendo a la UNESCO (2020) señale que la lectura es la base del desarrollo ya que está asociada con el crecimiento económico de una nación, menores tasas de delincuencia, un estilo de vida de calidad y muchos otros resultados positivos (Suryadi et al., 2023).

Tomando en cuenta lo indicado, tanto los procesos académicos como las formas de aprender están estrechamente asociados (Ama, 2021), en este sentido, dentro del proceso lector, la lectura comprensiva representa una destreza relevante y se ha logrado posicionar como una característica fundamental de los buenos lectores y requiere de estos el desarrollo de habilidades mentales potenciales, práctica, ejercicio, y el uso de diversas competencias de pensamiento, explicación, análisis, crítica y contraste (Saleem y Abu, 2020); sin embargo entre la población

de estudiantes se tiene evidencia de acuerdo con al informe de la evaluación de competencias de adultos la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2023), a nivel mundial, precisaron que 1 de cada 5 adultos no tiene habilidades básicas de comprensión lectora.

A nivel Latinoamericano siguiendo a la OCDE (2023), en la referida evaluación de adultos, participaron países como Chile, el mismo que ocupó el último lugar en comprensión lectora, obteniendo 218 puntos a 42 puntos del promedio (260 puntos), asimismo señalan que al realizar las comparaciones con la prueba del año 2013, en muchos países no se observaron logros significativos, en cuanto a comprensión lectora, más bien ciertos retrocesos.

En Perú, el puntaje promedio para los que tienen educación superior y han sido parte de alguna actividad de aprendizaje fue 228 y los que no participaron obtuvieron 215 (OCDE, 2023), en esta línea según Sabido y Mezquita (2022) la comprensión lectora se enmarca como elemento fundamental que no solo está contemplado en documentos y propuestas de desarrollo de organismos internacionales, sino porque se considera como la forma que propicia en los estudiantes a tener un adecuado pensamiento crítico y reflexivo, lo que permite formar profesionales que salvaguarden los derechos en espacios de diálogo y construcción colectiva para el progreso de sus sociedades.

Bajo este alcance, la literatura indica que el pensamiento crítico y la comprensión lectora se asocian, hallando impacto de las habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora (Barih & Yousif, 2020), por otro lado, la lectura integrada y el pensamiento crítico son actividades que mejoran el desempeño de estudiantes universitarios, mediante el desarrollo de hábitos de lectura y la aplicación de habilidades o estrategias que les permitan convertirse en lectores competentes (Guerra, 2020).

En el libro de la OCDE (2022), *Does Higher Education Teach Students to Think Critically?*, el organismo presenta indicadores que dan cuenta que solo el 45% de los estudiantes universitarios evaluados en países como EE. UU., Reino Unido, Italia, México, Finlandia y Chile eran competentes en pensamiento crítico; bajo estos alcances Bueno (2021) refiere, que es importante fomentar la lectura comprensiva y por ende el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación superior, ya que el entorno académico exige que los estudiantes sean reflexivos, autónomos, responsables y basados en evidencias en la construcción de su conocimiento.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?.

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación que existe entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Determinar la relación que existe entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Se basó, para el constructo Lectura comprensiva en la Teoría de la Doble Ruta de Coltheart et al.(2001), la cual precisa que en el proceso de comprensión lectora intervienen dos rutas: léxica, por medio de lo visual y la ruta auditiva o fonológica, siendo ambas indispensables para el indicado proceso; asimismo para la variable Pensamiento crítico, el estudio se basó en los postulados de Piaget con la Teoría Cognitivista, sosteniendo que la persona tiene la capacidad de reorganizar de manera constante los procesos mentales; por otro lado el estudio presentó información actualizada de investigaciones similares como antecedentes y bases teóricas para reforzar los conocimientos sobre los constructos planteados.

### **1.4.2. Metodológica**

La investigación determinó la relación entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico, por tanto el tipo fue aplicada, diseño no experimental y correlacional, asimismo se emplearon dos instrumentos, uno de ellos fue para medir la variable de lectura comprensiva, de la autoría de Anny Vega Velarde, el segundo instrumento a utilizarse fue el cuestionario de pensamiento crítico, de la autoría de Pedro Pérez Toledo, para fines del estudio se tomaron los instrumentos adaptados por Azurin (2019), los mismos que cuentan con la debida prueba de

validez y confiabilidad, quedando de esta manera a disposición de la comunidad investigadora y puedan ser utilizados en otras muestras.

### **1.4.3. Práctica**

A nivel práctico, los hallazgos favoreció que los estudiantes universitarios reflexionen sobre la importancia que resulta para su formación profesional desarrollar características de un buen lector, entre los que destaca comprender lo que se lee, haciendo uso de habilidades como la de análisis e inferencia, para mejorar de esta forma su pensamiento crítico, tan necesario en la sociedad actual para una mejor toma de decisiones y solución de problemas.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Como limitación se tuvo la escasa literatura a nivel internacional que incluyan los dos constructos planteados, así como estudios del mismo diseño; otra limitación fue también la demora del permiso para aplicar los instrumentos en la institución seleccionada.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### Internacionales

Chancay y Rivadeneira (2021), el estudio realizado en Ecuador, propuso “Determinar si la lectura intensiva influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes”, la metodología que siguió fue, no experimental y correlacional, en la muestra participaron 31 docentes, los instrumentos consistieron en una guía de observación, test de comprensión lectora, y un cuestionario de 37 ítems para que responda el docente, entre los resultados encontraron un valor de  $r$  Pearson = -0.158, concluyendo que se evidencia una relación negativa muy baja, es decir al aumentar o mejorar una variable la otra decrece, por ello se evidencia que la aplicación efectiva de la lectura intensiva como recurso pedagógico promueve el PC en los estudiantes.

Betancourth et al. (2020), desarrollaron en Chile, su investigación con el objetivo de “Evaluar el pensamiento crítico de estudiantes de Trabajo Social de una universidad estatal”. Estudio cuantitativo de tipo descriptivo. Muestreo por conveniencia, se utilizó como instrumento una prueba para valorar el pensamiento crítico. La muestra fue de 119 estudiantes, siendo 19% varones y 81% mujeres. Los hallazgos indicaron que 27% de participantes presentaron

valoraciones de PC muy alto, 25% medio y 7% muy bajo, asimismo se resalta que los discentes de mayor edad, que provienen de colegios públicos, e hijos de padres con niveles de formación de postgrado presentan mejor PC ( $Rho= 0,261$ ,  $p=0,004$  y  $Rho= 0,234$  y  $p=0,017$ ); concluyendo que al construirse el pensamiento crítico (PC) en la medida como el estudiante interactúa con su entorno, se hace necesario los entes universitarios mediante los programas y metodologías busquen su fortalecimiento.

Brandão y Peruzzi (2020) realizan un estudio en Brasil, con el propósito de “Determinar el nivel de comprensión de los estudiantes universitarios y su relación con el rendimiento académico”, la investigación fue no experimental y correlacional; la muestra que participó fue de 161 estudiantes, como instrumento utilizaron un Test para medir la comprensión de lectura y para rendimiento académico las notas promedios; entre los resultados hallaron que el 47% se encontraba en nivel inicio, 38% en instructivo y solo el 14% en nivel logrado; por otro lado, la correlación entre la comprensión de lectura mostró una correlación débil con el rendimiento académico ( $r = 0,17$ ;  $p < 0,01$ ); concluyendo que la capacidad de lectura es fundamental para apoyar el estudio de otras áreas del conocimiento y, por tanto, fundamental para el buen rendimiento académico de los universitarios.

Guerra (2020), lleva a cabo un estudio en Guatemala, con la finalidad de “Analizar y determinar qué actividades lectoras utilizan los estudiantes, para reforzar la comprensión y promover el desarrollo del pensamiento crítico”, la metodología que siguió fue diseño no experimental y descriptivo; la muestra fue de 30 estudiantes, el instrumento fue un cuestionario de 15 items, y tres dimensiones: literal, inferencial y metacognitivo. Como resultados halló que el 43% de estudiantes se encuentra en un nivel regular en el aspecto literal, el 70% presenta un nivel bajo en el aspecto inferencial y el 90% presenta nivel bajo en el aspecto metacognitivo,

concluyendo que los alumnos no evidencian habilidades para expresar su punto de vista de lo leído, conllevando a que el PC no se logre desarrollar.

León et al. (2019), ejecutan un estudio, con el objetivo de “Analizar el nivel de comprensión de lectura y medición de fluidez en universitarios de origen maya”. México. El estudio fue no experimental y cuantitativo, 30 alumnos conformaron la muestra; como instrumento utilizaron un texto de 699 palabras, entre los resultados hallaron que el 36.7% era bilingüe y 63.3% solo hablaba castellano; así también encontraron un  $r = .862$  entre velocidad de comprensión lectora y fluidez; por otro lado, entre fluidez en la lectura y tiempo de lectura hallaron un  $r = -.864$ ; concluyendo que el nivel de comprensión y fluidez no se ve afectado por el idioma de los alumnos, sin embargo la comprensión sí ve influenciada por el género, mas no en la fluidez.

### **Nacionales**

Montes (2022), el objetivo del estudio fue “Determinar la relación de la comprensión lectora con el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería Industrial y sistemas de la Universidad Nacional del Callao, 2020”. La metodología fue de corte transversal y correlacional; la muestra de 67 estudiantes; los instrumentos: un test para la comprensión lectora y un cuestionario para el PC; entre los resultados obtuvo, 30,7% se encontraba en nivel destacado de PC, en nivel crítico se encontró al 20%, en cuanto a comprensión lectora, 39% presentó nivel satisfactorio, y 31.3% insatisfactorio; halló también un  $p = 0.00 < 0.05$ , y  $Rho = 0.860$  entre las variables. Por tanto concluye que la comprensión lectora sí tiene correlación con el PC en los estudiantes encuestados.

Vásquez y Campana (2021), el objetivo de estudio fue “Conocer la relación existente entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios”, siendo por ello no experimental, cuantitativo y correlacional, hicieron uso de dos cuestionarios como instrumentos a 140 estudiantes; como resultado hallaron que el 74,3% de estudiantes presentaron un nivel regular en la comprensión lectora, así también el 73,6% de estudiantes refirieron que a veces aplicaba el pensamiento crítico; por último hallaron un  $Rho = 0,902$  y  $p=0,000$ , entre las variables estudiadas, y concluyen afirmando la existencia de correlación entre la lectura comprensiva y el PC, asimismo indican que los niveles de lectura comprensiva son insuficiente para desarrollar PC.

Figuroa (2021), lleva a cabo un estudio con la finalidad de “Establecer la relación entre la lectura comprensiva y pensamiento crítico en las estudiantes de la carrera de educación inicial de una universidad pública de la ciudad Huaraz, 2021”. Estudio cuantitativo, no experimental y correlacional, su muestra fue censal de 114 estudiantes; aplicaron dos cuestionarios de 30 ítems cada uno. Llegando al resultado de  $Rho= 1,00$  y  $p=0,000$ , entre las dos variables; del mismo modo encontró  $Rho=0,533$  y  $p=0,000$  entre microproceso y PC y entre macroproceso y PC  $Rho=0,213$  y  $p=0,000$ ; concluyendo que hay asociación directa entre lectura comprensiva y el PC de estudiantes de educación inicial en Huaraz.

Azurin (2019), en su tesis el objetivo fue “Determinar la relación entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios”. La investigación fue no experimental, cuantitativa y correlacional. 100 universitarios conformaron la muestra; como instrumento aplicó dos cuestionarios, uno para lectura comprensiva de 18 ítems y para PC de 22 ítems, los resultados fueron un  $Rho = 0.899$  y un  $p = 0,000$ , entre lectura comprensiva y PC; del mismo modo halló correlaciones positivas entre niveles de microproceso y macroproceso con PC

( $Rho=0,807$  y  $0,901$  respectivamente), concluyendo que entre lectura comprensiva y PC existe relación directa, por ello los docentes deben implementar estrategias para desarrollar de manera adecuada la lectura comprensiva, lo cual conlleva a que mejore las destrezas de PC.

Escandón (2018), en su estudio la finalidad fue “Identificar la relación que existe entre el nivel de pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad pública en Lima”. La muestra fue de 159 estudiantes, la metodología fue no experimental y correlacional. Utilizo un cuestionario de 24 reactivos, para valorar el PC por medio de la encuesta, y un examen escrito con 18 enunciados, para comprensión lectora. Los resultados arrojaron un  $Rho= 0,771$ , entre las variables. Concluyendo en este sentido que a mejor desarrollo del PC , mayor será la comprensión lectora en los discentes, el autor propone para desarrollar el PC, una guía de comprensión de textos filosóficos para los estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Lectura comprensiva**

#### **2.2.1.1. Lectura**

Para León (2019), la lectura como parte de una habilidad básica, permite adquirir algún tipo de información transmitida tomando en cuenta determinados códigos, los mismos que pueden ser auditivo, visual o táctil (como en el caso de los códigos braille), y de esta forma se produzca el aprendizaje significativo; del mismo modo Solé (1992) manifiesta que, “la lectura es el proceso de comprensión del lenguaje escrito. Esta comprensión incluye el texto, su forma y contenido, el lector, sus expectativas y conocimientos previo” (p. 18.).

El proceso de lectura es la puesta en práctica o ejecución de las habilidades adquiridas. Este proceso tiene las siguientes características: se aprende una sola vez, es de aplicación universal y aplicable en cualquier área donde se requiera la resolución de problemas. (Cassany y Morales,

2008). Por su parte Morán (2017), afirma que la lectura es un proceso de creación, interacción y aplicación de estrategias.

### **2.2.1.2. Lectura comprensiva**

Cassany (2005) afirma que las personas obtienen comprensión al leer, y que esta requiere de diversos procesos cognitivos, entre los que destaca brindar conocimiento inicial, formular inferencias para probarlas posteriormente; Ovando (2020) enfatiza que “en el marco de las competencias comunicativas, la lectura comprensiva está orientada hacia el dominio y aprendizaje de las destrezas necesarias para leer, comprender e interpretar todo tipo de textos” (p. 606), en esta línea Moran (2017), refiere que lectura comprensiva aplica a diferentes tipos de textos, los que a su vez presentan particularidades como:

- a) **Narrativo:** Es una historia que refleja diversos hechos relacionados con los personajes, que pueden ser imaginarios o reales, ocurriendo en un momento o lugar específico. Hay historias, cuentos de hadas, leyendas y mucho más. Este tipo de texto se caracteriza por los elementos de un esquema (narrador, escenario, trama, tiempo y personajes) y una introducción (donde se presentan los personajes y el escenario de la situación).
- b) **Dialogado:** Este es un diálogo que tiene lugar entre uno o más personajes en el que se expresan sus pensamientos, ideas, etc. Aquí puedes encontrar novelas, obras de teatro y cuentos. Este tipo de texto consta de los siguientes elementos: el interlocutor (son las personas que van a intervenir en la conversación), las dimensiones (son las interpretaciones que sitúan la conversación) y el contexto (es la posición de los personajes en la conversación).
- c) **Descriptivo:** Se trata de objetos, animales, paisajes, etc. descripción. Actúa como una imagen verbal porque el evento debe transmitirse con precisión.

- d) Expositivo: Se caracteriza por la transferencia de información en forma de datos objetivos, complementada con su propia interpretación. Hay recetas, reglas del juego, guías de libros y más.
- e) Argumentativo: Es información de que estás tratando de convencer de algo, se usa, por ejemplo, en conversaciones y conversaciones en la vida cotidiana.
- f) Instructivo: Se caracteriza por proporcionar una secuencia de acciones o instrucciones. Aquí está el manual de usuario, instrucciones y recetas de cocina.

Para Solé (1992), “el proceso de comprensión de un texto es dar sentido a lo que se lee, y por tanto requiere que el lector no solo tenga conocimientos previos, sino que también tiene una fuerte influencia en la motivación”. (p. 33). Arias y Coca (2018) plantean que la comprensión de un texto involucra diferentes procesos, estos son:

- Proceso de perspectiva: los lectores usan su visión para ver toda la información.
- Proceso psicológico básico: Se rige por los siguientes aspectos:
  - o Centrarse selectivamente en la observación del texto.
  - o descomposición de manera progresiva, basada en un proceso mental.
  - o Síntesis de la lectura
  - o La memoria a corto y largo plazo son muy importantes ya que se relacionan con el conocimiento.
- Procesos lingüísticos cognitivos: brindan la oportunidad de albergar información en los textos. Consta de los siguientes pasos.
  - o El significado de las palabras.
  - o División de frases y oraciones.
  - o Esquema de información y representación.

- Proceso Emocional: Consiste en el estado emocional y psicológico en el que se encuentra el lector.

### **2.2.1.3. Teoría de la Doble ruta**

En el trabajo de procesamiento de datos, la ciencia ha descubierto que el cerebro humano tiene dos sistemas cognitivos distintos para ejecutar la indicada actividad (Kraemer et al, 2009); implicando en este sentido el uso simultáneo a nivel modo visual como modo verbal-auditivo del procesamiento cognitivo en el proceso de leer; tomando en consideración este postulado, investigadores como Dehaene (2014) sostiene que hay dos caminos o rutas cognitivas vinculadas para reconocer datos o símbolos y obtener un significado en el proceso lector: Ruta léxica o ruta directa, dada por medio de lo visual, que conecta directamente la forma ortográfica de la palabra con su significado y la ruta auditiva o fonológica, aquí se le da significado al grafema (forma visual de la letra) por medio del sonido Coltheart et al.(2001).

En este proceso de intercambio, dado entre el texto y el lector, participan ambas rutas y van a dar como resultado diferenciar lo complejo que puede ser el contenido y la representación cuando se lleva a cabo la lectura; según Goethals (2016) “un buen lector tiene que tener plenamente desarrolladas ambas rutas, puesto que son complementarias” (p.12), estas rutas no compiten entre sí, ni tampoco una reemplaza a la otra, cada ruta tiene realiza distintos trabajos y las dos son requeridas para procesar los conocimientos (Zeballos y Dean, 2017).

### **2.2.1.4. Evolución del concepto de comprensión lectora**

La comprensión lectora es un término que sigue vigente, este nace aproximadamente en 1920, donde según la teoría conductista se creía que comprender lo leído consistía en verbalizar lo escrito, en esta época la comprensión lectora consistía en lograr que el lector repita

literalmente las ideas del autor, el objetivo no era buscar que el sujeto asocie lo leído con sus ideas o saberes y de ello argumentar su propia idea (Coello y Bayas, 2011).

Hacia los años 1960 y 1970 los especialistas pensaban que la comprensión de lo leído era una consecuencia de la descodificación, en palabras de “la comprensión era resultado directo del descifrado: si los alumnos eran capaces de denominar las palabras, la comprensión por ende, sería automática” (Millán, 2010, p. 111); pero a medida que los docentes ponían mayor atención a este proceso se dieron cuenta que los estudiantes no lograban entender los que leían.

Ya a finales del año 70 y comienzos de la década de 1980, indica Vallejos (2019) los investigadores relacionados al campo de la educación, psicología y lingüística empiezan a proponer otras posturas con la finalidad de resolver el proceso de la comprensión y empezaron a realizar estudios para entender como era el proceso de la comprensión lectora en las personas, dando origen a diversos modelos de la lectura comprensiva.

#### **2.2.1.5. Modelos implicados en la comprensión de textos**

Valdivieso y Macedo (2018) sostienen que la comprensión de un texto parte de esquematizar la mente del lector, y esto requiere de interacciones bidimensionales, a saber: de abajo a arriba (bottom – up) y de arriba abajo (top down) (p. 186). Los procedimientos bottom – up (de abajo hacia arriba), están basados en el reconocimiento de símbolos, palabras u oraciones; el proceso top-down (de arriba hacia abajo), está basado en el conocimiento previo, plantear y contrastar hipótesis, es decir que va desde la interpretación hasta la codificación; para Huanca (2017), esto indicaría que existe un tercer modelo, conocido como mixto, resultante de la convergencias de los dos modelos anteriores.

#### **2.2.1.6. Aspectos fundamentales que intervienen en la comprensión de textos**

Huanca (2017) explicó que durante la lectura de un texto hay situaciones que afectan al lector de tal manera que lo puede comprender.

- Enfoque: Esta es la reflexión sobre un determinado texto, ya que sucede de manera profunda y deliberada. La actividad varía según la edad, siendo 30 minutos el tiempo para un niño de 14 años.
- Uso coordinado de la visión y el pensamiento: Durante la lectura se destacan imágenes que no tienen significado en sí mismas, pero sirven como estímulo para el pensamiento, y solo aquí se puede dar el sentido de lo leído.
- Leer para reflexionar (Diálogo con el autor): Lee qué pensamientos refleja el autor en cada pasaje, por qué cuando entiendes los pasajes, es como un diálogo directo con el autor.
- No tengas prejuicios: tienes que dejar de lado tus opiniones o tu propio gusto para entender lo que dice el autor.
- Uso de Connotación: Son ideas que tienen un doble sentido, por ejemplo este libro te llevará a otro planeta.

### **2.2.1.7. Dimensiones de lectura comprensiva**

#### ***Nivel de microproceso***

Es una transición de la "descodificación y codificación fonémica" de la lectoescritura inicial a la llamada comprensión lineal o de palabras. El primer nivel consta de dos subniveles: El primero es un niño en edad preescolar o un adulto analfabeto que necesita empezar a aprender con los microprocesadores, aparentemente es fácil "saber el alfabeto" para hacer y combinar palabras simples y dividir las en sonidos o fonemas; representa la base de una buena comprensión lectora; son microprocesadores familiares decodificación y codificación, como el primer hijo del microprocesador, Leer (Achaerandio, 2019).

Muchas personas, llegan hasta este nivel, sin progreso, sin ejercicio de leer y en poco tiempo son completamente "analfabetos" de nuevo. muchos otros siguen leyendo párrafos y más párrafos, texto y más texto, pero siempre a nivel lineal, comprensión superficial, superficial, aún difícil de ver idea principal y mensaje central; son los desafortunados lectores los que no saben resaltar, inferir, construir significado, integrar y estructurar ideas. Estos lectores se quedan en su lectura de microprocesos clasificados como "poco entendidos" son parte de un enorme grupo que hoy en día son descritos como "prácticamente analfabetos"; "estos lectores son capaces de comprender el significado superficial de muchas ideas y datos en un texto como si fueran una lista de elementos, pero carecen de análisis, conclusiones, y estructura integradora y global del texto y su aplicación" (Achaerandio, 2019, p.4)

### ***Nivel del macroproceso***

Este es el nivel al que debe llegar un buen lector, si no lo hace permanece en la categoría de "analfabetos funcionales", su presencia es de manera regular en nuestras aulas de secundaria y universidad. Al alcanzar el nivel lector de macroproceso debería poder realizar al menos seis de estos pasos:

- Los lectores competentes conocen los objetivos de lectura recomendados.
- El lector activa su "conocimiento previo" o conocimiento previo asociado.
- Los lectores competentes son capaces de discernir o distinguir la "idea principal" del texto, la idea secundaria y centra su atención en ellos.
- También considera el significado subyacente de la información encontrada en el texto y valora según la consistencia interna de la información nueva.
- Los contenidos extraídos de textos escritos y de su interacción con los conocimientos previos.

- Supervisa reflexivamente cualquier proceso o función que sea importante o crítico. A esta función se le llama metacognición. (Achaerandio, 2019).

### **2.2.2. Pensamiento crítico**

Para Mackay et al. (2018), “son representaciones, procesos y estrategias que las personas utilizan para dar solución a un problema y generar un nuevo aprendizaje” (p.337)., y toma los siguientes principios:

- Se basa en hacer preguntas
- Requiere un análisis profundo del tema
- Se requiere una concentración total

Standish y Thoilliez (2018), manifiesta que el PC es una habilidad que las personas adquieren con el pasar del tiempo, lo cual le permite a seguir mejorando este proceso y así pueda tomar las decisiones de manera correcta. Para Mackay et al. (2018), existen diversas actividades que permiten lograr mejorar el PC de las personas, una de ellas, es practicar lectura, porque activa los sentidos y permite acceder a información y realidad diferente a lo cotidiano. Así también tomando el aporte de Cangalaya (2020) “el pensamiento crítico es una capacidad que en la persona mejora el pensamiento en sí mismo, pues permite adquirir el conocimiento, la comprensión y la introspección” (p. 141).

#### **2.2.2.1. Teoría cognitivista**

La referida teoría, cuyos postulados están basados en la psicología y pedagogía, parte del estudio de los procesos mentales que propiciarán en el sujeto comprender y conocer (Zeballos, 2018), en este sentido la cognición supone, “una verdadera acción recíproca de la mente y el mundo externo” (Jara, 2012, p. 9); Jean Piaget un referente de esta teoría, precisa que para desarrollar

cognición en la persona, esta debe reorganizar de forma progresiva los procesos mentales que son el resultado de la experiencia con el entorno y la maduración biológica.

En este proceso, resulta relevante que el estudiante aprenda a pensar y no solo que sea receptor de información, por ello es necesario “que desarrolle habilidades para pensar a través de actividades que ameriten la reflexión y el análisis, teniendo en cuenta que se deben enfocar en el área de conocimiento que se pretende aprender y el contexto real de los estudiantes” (Ortiz, 2020, p. 47); formar hábitos de pensamiento crítico requiere de someter al sujeto a situaciones que despierten la curiosidad y promuevan establecer relaciones entre las experiencias, y de esta forma se utilicen congruentemente para resolver problemas o tomar decisiones.

#### **2.2.2.2. Evolución del pensamiento crítico**

De acuerdo con Tenias (2013), el pensamiento crítico nace en medio de los debates de la modernidad, es gracias a los analistas socio políticos como Nietzsche, Heidegger, Habermas quienes pertenecieron a la famosa Escuela de Frankfurt, quienes buscaban que las personas desarrollen pensamientos de nivel superior que les permita tener un rol más activo en aspectos como la política, economía y cultura y así poder consolidar una sociedad con oportunidades para todos de forma equitativa (Magendzo, 2003).

Para los estudiosos de la Escuela de Frankfurt asentada en Alemania, el pensamiento crítico se presenta como un carácter reflexivo y de razonamientos teórico-educativos y consideran la educación como un fenómeno social, puesto que a partir de ella se tiene la posibilidad de formar estudiantes con juicio crítico que les permita polemizar las estructuras opresoras (Gimeno, 2012).

Para Magendzo (2003) estos principios se encontrarían vigentes y buscan que el estudiante asuma una actitud que lo lleve a actuar como un agente de cambio para la sociedad, es

Paulo Freire de acuerdo con Medina (2016) quien incluyera en su discurso dichos principios, refiriendo que la tarea de educar consiste en fomentar en el estudiante un tipo de pensamiento reflexivo que busque que integarlo a su realidad.

### **2.2.2.3. Niveles del pensamiento crítico**

Fowler (2002), haciendo referencia a la taxonomía de Bloom, manifiesta que esta se divide en dominios y es justamente el dominio cognitivo el que le permite a las personas estimular y establecer en las personas un pensamiento crítico. Los niveles que se hacen referencia son:

- Conocimiento: Recordar material aprendido previamente, como hechos, términos, conceptos clave y respuestas.
- Comprensión: Demostrar comprensión de hechos y opiniones organizando, comparando, traduciendo, explicando, describiendo y expresando las ideas principales.
- Aplicación: Resolver problemas aplicando los conocimientos adquiridos, hechos, técnicas y reglas de diferentes maneras.
- Análisis: Comprueba la información y la divide en partes separadas, identificando causas y motivaciones; sacar conclusiones y encontrar evidencia para apoyar las generalizaciones.
- Síntesis: Recoge información y vincúlala de forma diferente, combina elementos con nuevos modelos u ofrece soluciones diferentes.
- Evaluación: Dar y apoyar opiniones críticas sobre la información, aprobar ideas para un trabajo de calidad de acuerdo con los estándares establecidos.

### **2.2.2.4. Habilidades del pensamiento crítico**

Facione (2007), propone las siguientes habilidades cognitivas y las considera esenciales para que para desarrollar pensamiento crítico:

- Interpretar: Comprende y expresa el significado de la situación. El individuo tiene la capacidad de interpretar, descifrar o clasificar.
- Analizar: Habilidad que tiene para identificar conceptos, descripciones y problemas.
- Evaluar: Genera un valor a los argumentos recibidos, se realiza un proceso de descripción de las experiencias opiniones y evaluaciones.
- Inferir: Determina lo que necesita para formular hipótesis, conclusiones, justificar lo que se propone, sugerir alternativas y generar opiniones.
- Explicar: Presenta los resultados de forma coherente, basándose en un razonamiento con criterios, justifica procedimientos para que las personas puedan entender.
- Autorregular: El rendimiento cognitivo debe ser monitoreado, basándose en el análisis y la evaluación para confirmar y verificar los resultados.

#### **2.2.2.5. Dimensiones del pensamiento crítico**

##### ***Deducción***

Juega un papel muy importante en cualquier proceso del pensamiento crítico, en esta dimensión se da el planteamiento de hipótesis o supuestos.

##### ***Razonamiento práctico***

Cuanto más simple es el razonamiento, más fácil es de entender. Para que este proceso se de manera óptima, es importante que la información brindada se brinde, sea adecuado a la edad del interlocutor.

##### ***Toma de decisiones***

Es uno de los procesos más complicados, se busca desarrollar un plan con acciones previstas para evaluar los resultados.

##### ***Resolución de problemas***

Es la entrega del producto dando respuesta a una situación. “Este proceso empieza con la identificación del problema, ya que, si no se conoce su existencia, no se podrá brindar una solución” (Azurin, 2019, p..36).

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

La lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

El nivel de microproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

El nivel de macroproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Método de la investigación**

Fue hipotético deductivo, según Sánchez et al. (2018), “este tipo de investigaciones parten de una hipótesis para que luego puedan ser comprobadas experimentalmente” (p. 59).

### **3.2 Enfoque de la investigación**

Fue cuantitativo, al estar vinculada a conteos y valoraciones numéricas, se siguió un proceso secuencial y organizado, se hizo uso de la estadística para realizar el análisis de los fenómenos (Hernández y Mendoza, 2018)

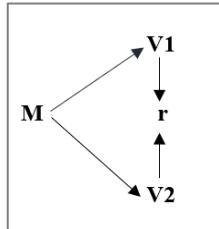
### **3.3. Tipo de investigación**

Del mismo modo fue aplicada, según Álvarez (2020) “se oriento a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones de problemas prácticos” (p. 3).

### **3.4. Diseño de la investigación**

Se realizó bajo el diseño no experimental, porque no se intervino en las variables planteadas, estas se observaron y analizaron tal como se presentaron (Esteban, 2018); fue de corte transversal porque el recojo de información se realizó en un solo momento (Arispe et al., 2020) , y por último fue nivel

correlacional, ya que buscó hallar la relación entre las variables Lectura comprensiva y pensamiento crítico (Hernández y Mendoza, 2018), para esta finalidad siguió el siguiente esquema:



**Dónde:**

**M:** Muestra de estudiantes del V ciclo.

**V1:** Lectura comprensiva

**V2:** Pensamiento crítico

**r:** Representa la relación existente entre las variables a estudiar.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

Para Hernández y Mendoza (2018) “establecen como población a todos los casos en su conjunto, los cuales presentan características en común” (p.198), en este sentido, la población fue de 90 estudiantes, con edades entre los 18 y 25 años, los cuales se encuentran cursando el quinto ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima.

#### 3.5.2. Muestra

Camargo et al. (2019) conceptualiza muestra como el “subconjunto representativo de la población o también a todos los elementos de la misma” (p. 89); tomando este alcance la muestra fue censal, porque se consideró a todos los participantes de la población sin excepción, que cumplan con los criterios para ser parte del estudio; es decir estuvo conformada por 90 estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### *Criterios de inclusión*

Se consideraron a todos los estudiantes que pertenecen al quinto ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, dichos estudiantes fueron de ambos sexos, matriculados,

asistentes de forma regular a clases, a su vez se consideró a todos los estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

### *Criterios de exclusión*

Estudiantes que no pertenecen al quinto ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima. no se tomó en cuenta los estudiantes que no se encontraban matriculados o que no asistían a clases de manera regular; y aquellos que no firmaron el consentimiento informado.

### 3.5.3. Muestreo

La técnica de muestreo fue no probabilístico, “ya que la muestra a estudiar no va a depender de la probabilidad en ser elegidas, sino que éstas responden a las características de la investigación” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 200.).

## 3.6 Variables y operacionalización

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables*

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala valorativa
<b>Variable 1 Lectura comprensiva</b>	Ovando (2020) enfatiza que “en el marco de las competencias comunicativas, la lectura comprensiva está orientada hacia el dominio y aprendizaje de las destrezas necesarias para leer, comprender e interpretar todo tipo de textos” (p. 606).	Valora como el estudiante realiza las actividades relacionadas a la lectura comprensiva, considerando sus dimensiones: Micro proceso y Macro proceso.	Micro proceso	Lectura de textos básicos	<b>Ordinal</b>  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 18-41
			Macro proceso	Lectura de textos complementarios		Moderado: 42-65
<b>Variable 2: Pensamiento crítico</b>	Para Mackay et al. (2018), “son representaciones, procesos y estrategias que las personas utilizan para dar	Mide de que forma el estudiante desarrolla la habilidad del pensamiento crítico,	Deducción	Investigar Analizar Sintetizar	<b>Ordinal</b>  Nunca (1) Casi nunca (2)	<b>Nivel:</b>  Bajo 22-50
			Razonamiento práctico	Razonar Resolver Practicar		

solución a un problema y generar un nuevo aprendizaje” (p.337)..	tomando en cuenta cuatro dimensiones: Deducción, razonamiento práctico, toma de decisiones y resolución de problemas	Toma de decisiones	Organizar Decidir	A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Moderado 51-79
		Resolución de problemas	Exponer Resolver Expresar		Alto 80-110

*Nota:* Tomado de Azurin (2019) Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.7.1. Técnica de recolección de datos

De acuerdo con Sánchez et al. (2018), refiere “que la técnica que se debe de emplear para la recolección de datos debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis y en función a los objetivos de la investigación” (p. 32). En el estudio se utilizó la encuesta, Torres et al. (2019) indican que es una técnica indirecta, rápida y organizada y permite tener contacto entre el investigador y el participante.

### 3.7.2. Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, con preguntas cerradas. Según Hernández y Mendoza (2018) “el cuestionario es el instrumento que más se utiliza para la recolección de datos, ya que contiene un conjunto de preguntas para medir una variable” (p. 250.).

## Tabla 2

*Ficha técnica del instrumento de Lectura comprensiva*

Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la lectura comprensiva
Autor y año:	Vega, A. (2010)
Adaptación y año:	Adaptado por Azurin, C. (2019)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Sujetos de aplicación:	Estudiantes del nivel superior
Dimensiones que evalúa:	Niveles de micro proceso Niveles de macro proceso

Puntuación y escala valorativa:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
---------------------------------	---

### Tabla 3

#### *Ficha técnica del instrumento Pensamiento crítico*

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el pensamiento crítico
Autor y año:	Pérez, P. (2014)
Adaptación y año:	Adaptado por Azurin, C. (2019)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Sujetos de aplicación:	Estudiantes del nivel superior
Dimensiones que evalúa:	Deducción Razonamiento práctico Toma de decisiones Resolución de problemas
Puntuación y escala valorativa:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

### 3.7.3. Validación

Validar un instrumento para realizar una investigación, es un aspecto riguroso que se debe realizar, en el estudio ambos cuestionarios fueron sometidos a la validez de contenido, realizado por medio del Juicio de expertos, la validez representa la garantía de que el instrumento a utilizar para recoger los datos medirá aquello que el investigador pretende medir (Louangrath y Sutanapong, 2018).

### Tabla 4

#### *Validez de Juicio de expertos*

Nº	Nombre del experto	Aplicable
1	Dr. Cárdenas Saavedra Abraham (Investigador RENACYT)	Aplicable
2	Mg. Elvy Yarleque Agurto de Saldarriaga (Docente nivel superior)	Aplicable

3	Mg. Angela Yaniret Mandamiento García (Docente universitaria)	Aplicable
4	Mg. Roxana Lizeth Ochoa Vicente (Docente universitaria)	Aplicable
5	Mg. Graciela Ofelia Purisaca Bernales (Docente nivel superior)	Aplicable

### 3.7.4 Confiabilidad

Con referencia a confiabilidad del instrumento, se utilizó el alfa de Cronbach, tomando para este fin una prueba piloto a 30 estudiantes, la confiabilidad al igual que la validez, es una prueba que debe pasar el instrumento antes de ser aplicado a la muestra seleccionada, y sirve para conocer si los items se correlacionan entre sí, es decir si presentan consistencia interna (Sánchez et al., 2018). De acuerdo con los resultados de la prueba de fiabilidad se halló que ambos instrumentos presentaron un alto nivel de confiabilidad, por tanto, pudieron aplicables a la muestra seleccionada.

**Tabla 5**

*Confiabilidad de los instrumentos*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Magnitud</b>
Lectura comprensiva	0,937	Muy alto
Pensamiento crítico	0,910	Muy alto

### 3.8 Procesamiento y análisis de datos

Se tuvo previsto primero gestionar el permiso en el ente universitario donde se recogieron los datos, con el permiso concedido, se contactó a la unidad de análisis para explicarles y brindarles alcances del estudio y su participación, a los estudiantes que aceptaron participar se les entregó el consentimiento informado para que coloquen su firma y con ello precisar que participaban de manera voluntaria;

posterior a este paso, se les proporcionó ambos cuestionarios para que puedan responderlos en los tiempos establecidos.

A medida que los estudiante fueron respondiendo los cuestionarios, los resultados se recopilaron en un formulario Excel, cuando la información se completó esta fue ingresada para su respectivo procesamiento al programa estadístico SPSS versión 2.5, por medio del mismo, se logró obtener tablas y gráficas para el análisis e interpretación correspondiente; la descripción y análisis de los resultados se obtuvo en concordancia con los objetivos trazados.

Asimismo, para probar las hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, puesto que la muestra fue mayor a 50 participantes, encontrando que la distribución de los datos era normal, por tanto para probar las hipótesis se utilizó el paramétrico  $r$  de Pearson.

### **3.9 Aspectos éticos**

En la investigación se cumplió en reconocer y detallar las fuentes consultadas, tal como lo indica el reglamento de normas internas de la universidad Norbert Wiener, se aplicó el código de ética artículos 5 y 6. así como también se utilizó el manual de redacción APA séptima edición para citar a las fuentes de consulta.

Se consideró también como parte del aspecto ético, la entrega del consentimiento informado, medio por el cual se hizo conocer al participante sobre los beneficios, objetivos y demás alcances referidos al estudio; se respetó la confidencialidad de los datos proporcionados, los cuales solo fueron utilizados para fines del estudio.

Por último todo el manuscrito, fue sometido al detector de similitudes TURNITIN, con la finalidad de tener la certeza, que el documento era inédito, el porcentaje mínimo que se obtuvo como resultado, evidenció que las coincidencias no representaban ningún tipo de plagio.

## CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

##### 4.1.1.1. Escala valorativa de las variables

Al observar los resultados de la tabla 6, se tiene que la puntuación mínima obtenida de la variable Lectura comprensiva fue 38 y 90 puntos como máximo, en cuanto a sus dimensiones el primero microproceso fue de 20 como mínimo y 45 como máximo, la dimensión macroproceso obtuvo puntuaciones entre 18 y 45, por último la tabla expone la baremación respectiva considerando tres niveles: bajo nivel, moderado y alto nivel de lectura comprensiva.

**Tabla 6**

*Escala valorativa de Lectura comprensiva*

Variable y dimensiones	Puntajes			Niveles		
	N	Min	Max	Bajo	Moderado	Alto
<b>Lectura comprensiva</b>	<b>90</b>	<b>38</b>	<b>90</b>	<b>18-41</b>	<b>42-65</b>	<b>66-90</b>
Microproceso	90	20	45	9-20	21-33	34-45
Macroproceso	90	18	45	9-20	21-33	34-45

Sobre la escala valorativa de la variable Pensamiento crítico, la tabla 7, presenta los hallazgos, se obtuvo como puntaje mínimo 59 y máximo 107 en la referida variable, por su lado, los puntajes en las dimensiones fueron fluctuaron entre 15 puntos como mínimo y 30 como máximo; sobre la baremación, estas se hicieron considerando tres niveles: bajo, moderado y alto nivel de pensamiento crítico.

**Tabla 7**

*Escala valorativa Pensamiento crítico*

Variable y dimensiones	Puntajes			Niveles		
	N	Min	Max	Bajo	Moderado	Alto
<b>Pensamiento crítico</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>107</b>	<b>22-50</b>	<b>51-79</b>	<b>80-110</b>
Deducción	90	12	25	5-11	12-18	19-25
Razonamiento práctico	90	14	30	5-13	14-22	23-31
Toma de decisiones	90	11	25	5-11	12-18	19-25
Resolución de problemas	90	15	30	5-13	14-22	23-31

#### 4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Lectura comprensiva

La información sobre el análisis descriptivo de Lectura comprensiva da cuenta que del total de estudiantes, 2.2% que equivale a 2 discentes indicaron estar en nivel bajo, 55.6% que fue igual a 50 discentes en nivel moderado y el 42.4% (38 discentes) refieren un alto nivel de lectura comprensiva, esta información está expuesta en tabla 8 y figura 1.

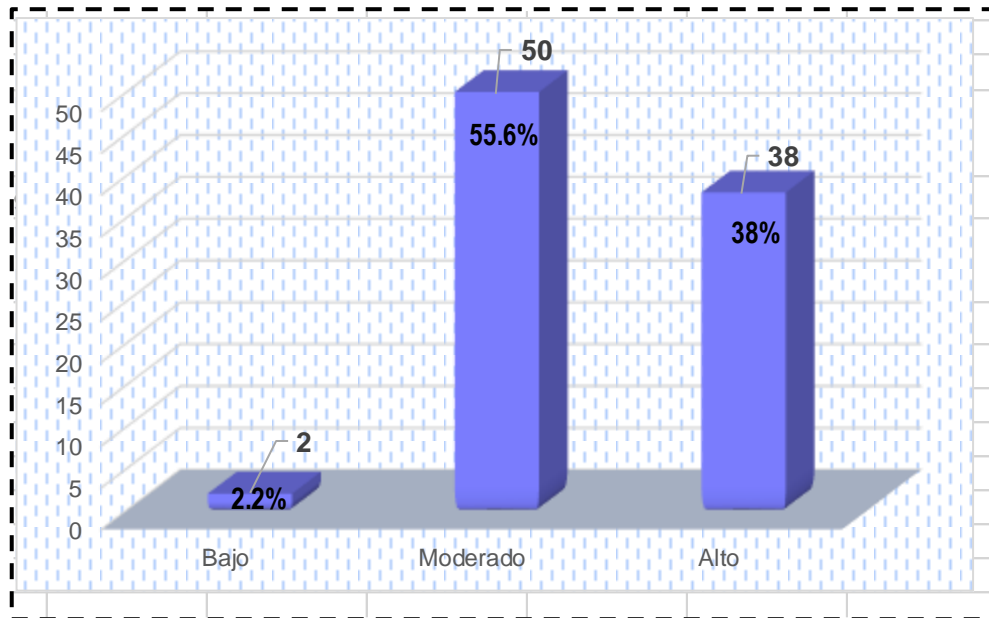
**Tabla 8**

*Análisis de las frecuencias de la variable Lectura comprensiva*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	2	2.2
	Moderado	50	55.6
	Alto	38	42.4
	Total	90	100.0

**Figura 1**

*Distribución de los niveles de la variable Lectura comprensiva*



Sobre las dimensiones de Lectura comprensiva, de acuerdo con el análisis descriptivo que reporta tanto la tabla 9 como figura 2, se encontró que en la dimensión Microproceso del total de encuestados, el 3.3% que corresponde a 3 discentes indican que su nivel es bajo, mientras que el 56.7% es decir 51 discentes consideran que moderado y el 40% (30) presentan nivel alto en el microproceso de lectura comprensiva; la segunda dimensión Macroproceso, el 3.3% que fue igual a 3 discentes indican que tienen nivel bajo, el 55.6% que corresponde 50 discentes consideran que es moderado y 41.1% (27) refieren encontrarse en nivel alto de macroproceso de la lectura comprensiva.

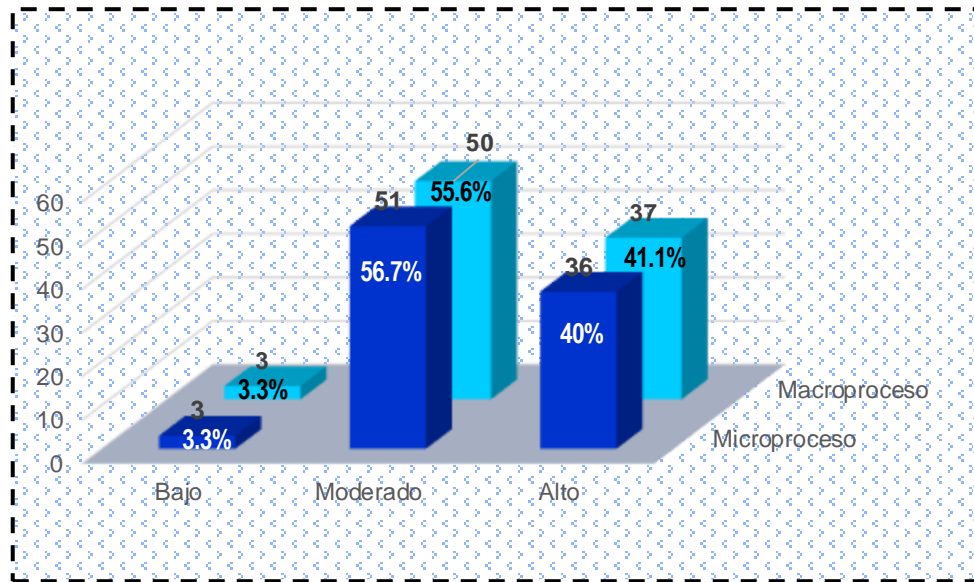
**Tabla 9**

*Análisis de las frecuencias dimensiones de Lectura comprensiva*

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Microproceso	3	3.3	51	56.7	36	40.0	90	100.0
Macroproceso	3	3.3	50	55.6	37	41.1	90	100.0

**Figura 2**

*Distribución de los niveles de Lectura comprensiva*



#### 4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Pensamiento crítico

La tabla 10 y figura 3 se observa el análisis descriptivo de la variable Pensamiento crítico, del total de estudiantes se halló, que el 31.1% es decir 28 estudiantes consideran que tienen un moderado nivel de pensamiento crítico y el 68.9% es decir 62 estudiantes refieren tener un alto nivel de pensamiento crítico.

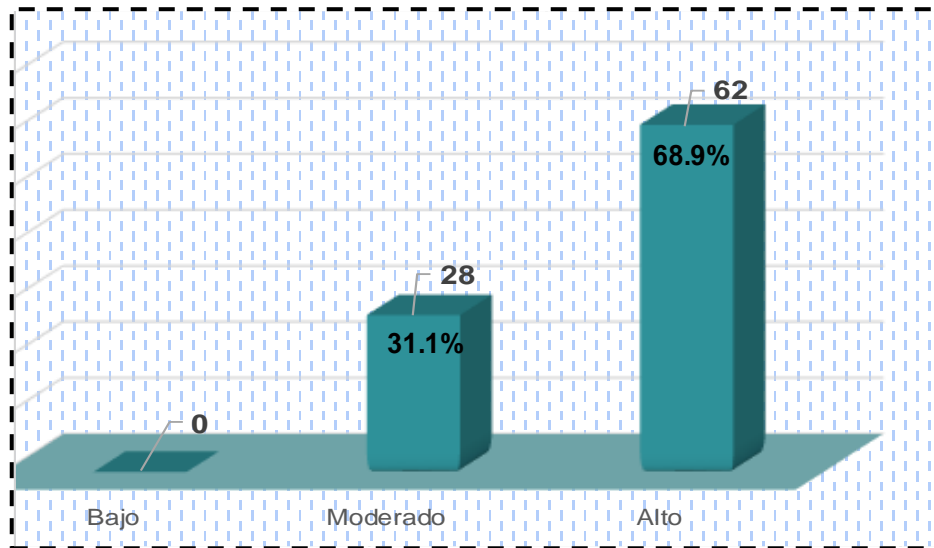
**Tabla 10**

*Distribución de los niveles de la variable Pensamiento crítico*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Niveles	Bajo	0	0.0
	Moderado	28	31.1
	Alto	62	68.9
	Total	90	100.0

**Figura 3**

*Distribución de los niveles de la variable Pensamiento crítico*



De acuerdo a lo reportado en la tabla 11 y figura 4, sobre las dimensiones de Pensamiento crítico, los resultados dan cuenta, que del total de participantes en la dimensión Deducción el 45.6% es decir 41 estudiantes indican tener un nivel moderado en la indicada dimensión mientras que 54.4% es decir 49 discente refieren estar en nivel alto; en la dimensión Razonamiento práctico, el 37.8% (34) se encuentran en nivel moderado y el 62.2% (56) en nivel alto; la dimensión Toma de decisiones reportó que solo 1.1% (1 estudiante) considera que su nivel es bajo, mientras que el 41.1% (37) indica que es moderado y el 57.8% (52) que es alto; por último en la dimensión Resolución de problemas, se encontró que el 42.2% (38) están en nivel moderado y el 57.8% (52) en nivel alto.

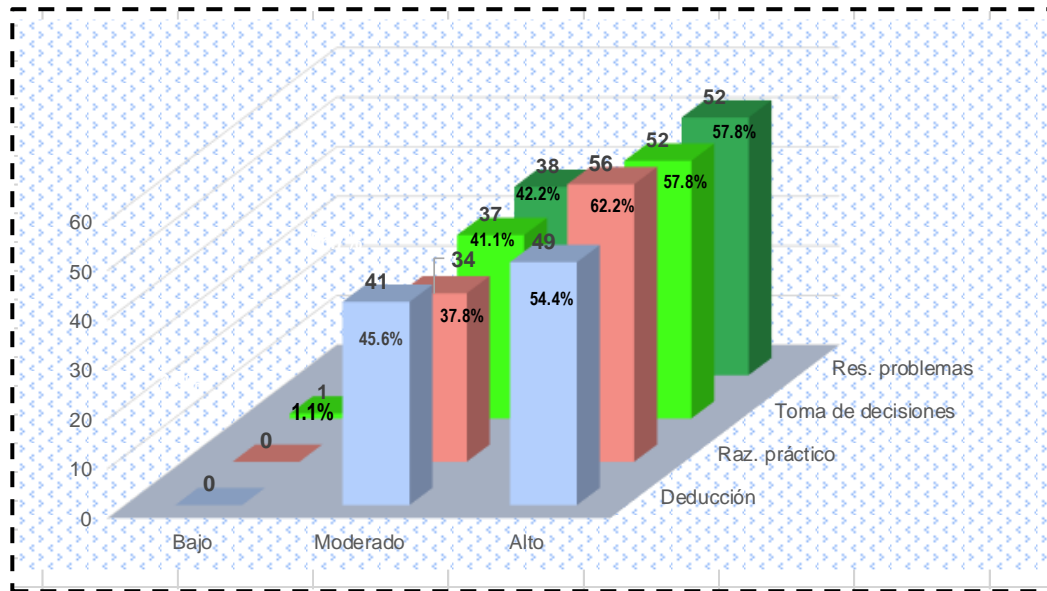
**Tabla 11**

*Análisis de la frecuencia dimensiones Pensamiento crítico*

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deducción	0	0	41	45.6	49	54.4	90	100.0
Razonamiento práctico	0	0	34	37.8	56	62.2	90	100.0
Toma de decisiones	1	1.1	37	41.1	52	57.8	90	100.0
Resolución de problemas	0	0	38	42.2	52	57.8	90	100.0

**Figura 4**

*Distribución de los niveles dimensiones Pensamiento crítico*



#### 4.1.2 Prueba de hipótesis

##### 4.1.2.1. Prueba de normalidad

Se realizó el análisis de la normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por tratarse de una muestra superior a 50 elementos, esta prueba primero determinó si la data presentaba o no distribución normal, bajo los siguientes supuestos:

Margen de error:  $\alpha = 0,05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

$H_a$ : Los datos no provienen de una distribución normal

$H_0$ : Los datos provienen de una distribución normal

**Tabla 12***Análisis de normalidad*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	gl	Sig.
Lectura comprensiva	0.084	90	0.157
Pensamiento crítico	0.052	90	0,200

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla 12, se obtuvo un nivel de significancia  $> 0,05$ ; por tanto quedo establecido que la data presentaba distribución normal, y en virtud a ello se realizó las pruebas de hipótesis con el coeficiente de correlación paramétrico  $r$  Pearson.

**4.1.2.2. Prueba de hipótesis general**

Ha: La lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: La lectura comprensiva no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 13***Prueba de hipótesis general*

		Lectura comprensiva	Pensamiento crítico
Lectura comprensiva	Correlación de Pearson	1	0.476
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	90	90
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	0.476	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	90	90

La tabla 13 expone los hallazgos de la prueba de hipótesis general, como se aprecia se obtuvo un  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$ , por tanto se toma la decisión de desestimar el supuesto nulo y admitir el supuesto alterno; es decir que “La lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, asimismo se halló un  $r \text{ Pearson} = 0.476$ , señalando al respecto que la relación es positiva de nivel moderado.

#### 4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicas

##### Prueba de hipótesis específica 1

$H_1$ : El nivel de microproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

$H_0$ : El nivel de microproceso de la lectura comprensiva no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 14**

*Prueba de hipótesis específica 1*

		Microproceso	Pensamiento crítico
Microproceso	Correlación de Pearson	1	0.382
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	90	90
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	0.382	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	90	90

Tomando los resultados de la tabla 14 de la prueba de hipótesis específica 1, se obtuvo un  $p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$ , en consecuencia se desestima la hipótesis nula y queda aceptada la hipótesis alterna, es decir “El nivel de microproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con

el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, el  $r = 0,382$ , significa que la relación es positiva de nivel moderado.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>2</sub>: El nivel de macroproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

H<sub>0</sub>: El nivel de macroproceso de la lectura comprensiva no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis específica 2*

		Macroproceso	Pensamiento crítico
Macroproceso	Correlación de Pearson	1	0.485
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	90	90
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	0.485	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	90	90

Según lo expuesto en la tabla 15 sobre la prueba de hipótesis específica 2, se halló un p-valor=  $0,000 < 0,05$ , por tanto se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, es decir “El nivel de macroproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, el  $r = 0.485$ , significa que la correlación es positiva y moderado.

### **4.1.3 Discusión de resultados**

Tomando el objetivo general, que fue “Determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, resultado de la hipótesis general ( $p < 0.05$  y  $r = 0.476$ ) evidenciaron que la lectura comprensiva se

relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; siendo a su vez esta relación positiva y de nivel moderado; asemejándose al hallazgo de Vásquez y Campana (2021), quienes encontraron relación significativa y directa entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en universitarios, ( $Rho = 0,902$  y  $p=0,000$ ); al respecto desde el fundamento teórico; también es comparable con el resultado de Montes (2022) puesto que halló  $p<0.05$  y  $Rho= 0.860$ , concluyendo que existía relación entre comprensión lectora y el pensamiento crítico en universitarios; Cassany (2005) señala que para comprender lo que se lee, el sujeto hace uso de diversos procesos cognitivos, como son el conocimiento inicial, planear inferencias y analizarlas; de ahí que Mackay et al. (2018), indique que una de las actividades que promueve el desarrollo del Pensamiento crítico es practicar lectura, pues la misma activa los sentidos con el propósito de que el sujeto pueda acceder a información y situaciones distintas a los de su quehacer diario; del mismo modo Ortiz (2020) precisa desde la Teoría cognitiva que comprender lo que se lee contribuye en el estudiante que este pueda reflexionar y analizar, y no solo ser un receptor de información, es decir mejora su capacidad de aprender a pensar; en esta línea el resultado del estudio evidencia que si bien la lectura ayuda a que los estudiantes tengan una mejor capacidad de pensamiento crítico, Tóvar (2014) sostiene que existen otras actividades que también permiten afianzar el pensamiento reflexivo de los estudiantes, como la resolución de problemas, desarrollo de proyectos, estudio de casos, interpretación tomando símbolos, imágenes, audios o lenguaje no verbal, entre otros; de ahí que el nivel de relación entre lectura comprensiva y pensamiento crítico resultará siendo moderada, ya que probablemente en la muestra encuestada la lectura comprensiva no sea el único medio que utilizan los docentes para desarrollar habilidades del pensamiento crítico.

Por otro lado, considerando el primer objetivo específico “Determinar la relación que existe entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, el resultado inferencial ( $p<0.05$  y  $r=0.382$ ) dejó evidenciado que el nivel de microproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento

crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, asimismo se encontró que la relación fue positiva y de nivel moderado; guardando semejanza con lo hallado por Figueroa (2021), al obtener un  $Rho=0,533$  y  $p=0,000$  entre microproceso y Pensamiento crítico en universitarios, el autor señala que el aspecto del microproceso es el primer paso para la lectura comprensiva, ya que en este nivel los estudiantes identifican o descodifican los símbolos para luego convertirlos en fonemas, en esta línea se hace pertinente resaltar lo indicado por Achaerandio (2019), quien sostiene que muchos lectores se quedan en este nivel, desarrollando una comprensión literal o lineal, es decir el lector establece una lista de elementos en función al reconocimiento del significado somero de ideas o datos del texto sin poderlas analizar o llegar a inferencias de lo leído; lo cual no propiciaría un desarrollo integral del pensamiento crítico; ya que para el mismo de acuerdo con Fowler (2002), existen niveles de pensamiento crítico, en esta perspectiva se tendría que el microproceso de la lectura comprensiva estaría favoreciendo el primer nivel de pensamiento crítico que corresponde al conocimiento, donde el estudiante recuerda lo que aprende, utilizando términos y conceptos o ideas claves; Ossa et al. (2017) por su parte también sostendrán que el pensamiento crítico representa una habilidad cognitiva de alto nivel, lo que lleva a que el estudiante pueda analizar, validar deducciones e hipótesis, adoptando una postura de reflexión sobre su propio pensamiento, para una adecuada toma de decisiones.

En el segundo objetivo específico “Determinar la relación que existe entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, se encontró como resultado en la prueba de hipótesis respectiva ( $p<0.05$  y  $r=0.485$ ), quedando evidenciado con ello que el nivel de macroproceso de la lectura comprensiva se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; asimismo la relación fue positiva y de nivel moderado; llevando a compararlo con el hallazgo de Azurin (2019), quien concluyo que existia relación significativa y directa entre el nivel de macroproceso con Pensamiento crítico puesto que obtuvo un  $Rho= 0,901$  y  $p<0.05$ , el autor enfatiza que los docentes

como facilitadores del proceso enseñanza aprendizaje, implementen y mejoren sus estrategias didácticas para mejorar el nivel de lectura comprensiva en sus estudiantes para que puedan desarrollar pensamiento crítico que les permita consolidar su aprendizaje; partiendo de los resultados indicados, se trae a acotación o referido por Ovando (2020) quien manifiesta que como parte de las competencias de comunicación que debe desarrollar el estudiante se tiene a la lectura comprensiva, la cual tiene como propósito sobre todo en discentes de formación profesional no solo tener destreza para leer, sino saber comprender, analizar e interpretar lo leído; por ello los macroprocesos de la lectura comprensiva se orientan y permiten según Achaerandio (2019) que el lector competente identifique los objetivos de la lectura, distinga la idea principal, secundaria y otras que se presenten en el texto, se enfoque en prestar atención reflexiva a un proceso o función que sea relevante para su análisis, activando sus saberes previos; para este aspecto es necesario según Doll y Parra (2021) que se promueva en el estudiante la formación de hábitos de pensamiento crítico, como someterlo a situaciones que incentiven su curiosidad y favorezcan asociar su experiencia y sus saberes para que puedan utilizarla en la resolución de problemas o toma de decisiones.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primero:** Se logró determinar la relación entre lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, siendo la misma significativa, positiva y de nivel moderada ( $p < 0.05$  y  $r = 0.456$ ); por tanto, se evidencia que al estudiante al comprender mejor lo que lee su capacidad para desarrollar pensamiento crítico se verá favorecido.

**Segundo:** Se determinó la relación que existe entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, puesto que el resultado estadístico  $p < 0.05$  y  $r = 0.382$  evidenció una relación significativa, positiva y moderada; en consecuencia, se infiere que los niveles de micro proceso favorecen de manera un tanto regular el desarrollo del pensamiento crítico en la muestra analizada.

**Tercero:** Se determinó la relación que existe entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, ello a razón del resultado estadístico de  $p < 0.05$  y  $r = 0.485$ ; argumentando al respecto que los niveles del macro proceso favorecen el pensamiento crítico en los estudiantes encuestados.

## 5.2. Recomendaciones

**Primero:** A los coordinadores de escuela, considerando la relación moderada y significativa entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico, es recomendable promover talleres de comprensión lectora que promueva el desarrollo en los universitarios habilidades para el análisis, la reflexión e interpretación, ello con la finalidad que estos aspectos fortalezcan el desarrollo del pensamiento crítico para una mejor formación profesional.

**Segundo:** A los docentes, tomando en cuenta la relación significativa y moderada entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico, realizar actividades durante sus sesiones por medio de lecturas autodirigidas que permita afianzar la comprensión lectora a nivel de los micro procesos, puesto que tiene correspondencia con los conocimientos o conceptos que los estudiantes utilizan para generar pensamiento crítico.

**Tercero:** A los estudiantes, considerar la relación existente entre los niveles del macro proceso y el pensamiento crítico, es preciso que a lo largo de su formación profesional la lectura comprensiva forme parte de sus actividades cotidianas, puesto que dentro de sus niveles de macro procesos como son el análisis, reflexión, deducción, promueven un mejor desarrollo del pensamiento crítico que les ayudará a tomar decisiones adecuadas o resolver problemas del contexto con una orientación reflexiva.

## REFERENCIAS

Achaerandio, S. (2009). *Reflexiones acerca de la Lectura Comprensiva*.

<http://courseware.url.edu.gt/DESAC1/Estudiantes/Lectura%20y%20Escritura%20Acad%C3%A9micas/La%20lectura%20comprensiva%20-%20Achaerandio.pdf>

Aguilar-Pérez, P., Cruz-Covarrubias, L., Aguilar-Cruz, P. y Magaña-Jáuregui, M. (2023).

Análisis del pensamiento crítico en estudiantes de una universidad pública mexicana. *Cultura, Educación y Sociedad*, 14(1), 125–144.

<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.14.1.2023.07>

Ama, R. (2021). Manat Baca Siswa Ditinjau Dari Persepsi Keterlibatan Orangtua Dalam

Pendidikan. *Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 2 (1), 21 219-229.

<https://doi.org/10.51276/edu.v2i1.122>

Arias, E. y Coca, S, (2018). *Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes*

*de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo.*

[Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]

[https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/532/6.%20Tesis%20\(Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca\).pdf?sequence=1](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/532/6.%20Tesis%20(Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca).pdf?sequence=1)

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La*

*investigación científica*. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad

Internacional de Ecuador

<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Azurin, M. (2019). *Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los alumnos universitarios*

*de la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2018.*

[Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]

[https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4591/TM%20CE-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4591/TM%20CE-Du%20A99%202019%20-%20Azurin%20Araujo%20Marlo%20Cesar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Du%20A99%202019%20-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4591/TM%20CE-Du%20A99%202019%20-%20Azurin%20Araujo%20Marlo%20Cesar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%20Azurin%20Araujo%20Marlo%20Cesar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4591/TM%20CE-Du%20A99%202019%20-%20Azurin%20Araujo%20Marlo%20Cesar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Barih, H., & Yousif, G. (2020). An investigation of the impact of critical thinking skills instruction on the Iraqi EFL learners' reading comprehension proficiency. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 11(1), 363-372.  
[https://www.ijicc.net/images/vol11iss1/11127\\_Barih\\_2020\\_E\\_R.pdf](https://www.ijicc.net/images/vol11iss1/11127_Barih_2020_E_R.pdf)
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez-Daza, V. y Tabares-Díaz, Y. (2020). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Entramado*, 16 (1), 152-164. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Brandão, M. y Peruzzi, M. (2020). Compreensão de texto e desempenho acadêmico em estudantes universitários cotistas e não cotistas. *Revista Psicologia Argumento*, 38(101), 450-464.  
<https://n9.cl/a683w>
- Bueno, M. (2021). Aproximación teórica sobre lectura comprensiva para el desarrollo del pensamiento crítico – reflexivo. *Revista Venezolana de Investigación*, 21(3), 84-93.  
[https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/sinopsis\\_educativa/article/viewFile/10047/6493](https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/viewFile/10047/6493)
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153.  
<https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/595/637>
- Cassany, D. (2005). Los significados de la comprensión crítica. *Lectura y Vida*, 26(3), 32-45.  
[https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/22468/Cassany\\_lyv.pdf?sequence=1&isAllowed](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/22468/Cassany_lyv.pdf?sequence=1&isAllowed)
- Cassany, D. y Morales, Ó. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memoralia*, 5(2), 69-82.  
<https://n9.cl/fn67m>

- Coello, Y. y Bayas, N. (2011). *Las técnicas de comprensión lectora y su incidencia en el aprendizaje significativo* [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Milagro]  
<https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/433>
- Coltheart, M., Rastle, K., Perry, C., Langdon, R. y Ziegler, J. (2001). DRC: A dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud. *Psychological Review*, 108, 204-256. <https://n9.cl/o0us0>
- Chancay-Alcívar, J. y Rivadeneira-Barreiro, J. (2021). Influencia de la lectura intensiva en el pensamiento crítico de los estudiantes: Un enfoque correlacional. *Revista Polo del Conocimiento*, 6 (12), 1614-1633.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3459>
- Dehaene, S. (2014). *El cerebro lector: Últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia*. Siglo Veintiuno Editores.  
[http://bibliocentral.uncoma.edu.ar/sites/default/files/dehaene\\_el\\_cerebro\\_lector.pdf](http://bibliocentral.uncoma.edu.ar/sites/default/files/dehaene_el_cerebro_lector.pdf).
- Doll I. y Parra, C. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica. *Nueva revista del Pacífico*, (75), 158-180. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-51762021000200158>
- Escandón, J. (2018). *Nivel De Pensamiento Crítico en la Comprensión Lectora en Estudiantes del Primer Ciclo de la Asignatura de Filosofía de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de maestría, Universidad Federico Villarreal]  
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2063>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación.  
<http://resultados.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight assessment*, 22, 23-56. <https://n9.cl/uv4zp3>

- Figueroa, M. (2021). *Lectura Comprensiva y Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Carrera de Educación Inicial de una Universidad Pública de Huaraz, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73166/Figueroa\\_PMG-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73166/Figueroa_PMG-SD.pdf?sequence=4)
- Fowler, B. (2002). La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico. *Fundación U. Gabriel Piedrahita.*, 1-5.  
[http://www.kavalos.cl/WP\\_Kavalos/wp-content/uploads/2015/05/TAXONOMIA-DE-BLOOM-Y-PENSAMIENTO-CR%C3%8DTICO.pdf](http://www.kavalos.cl/WP_Kavalos/wp-content/uploads/2015/05/TAXONOMIA-DE-BLOOM-Y-PENSAMIENTO-CR%C3%8DTICO.pdf)
- Gimeno, P. (2015). La evolución de la Teoría Crítica. Reflexiones y digresiones sobre su vigencia para una educación crítica. *Con-Ciencia Social*, 16, 37-55.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4094155>
- Goethals, R. (2016). Teoría de la adquisición de la lectura-escritura según Uta Frith.  
<http://www.edunoi.com/teoria-de-la-adquisicion-de-la-lectura-escritura-segun-uta-frith/>.
- Guerra, A. (2020). Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. *Revista Académica CUNZAC*, 3(1), 15–24. <https://doi.org/10.46780/cunzac.v1i1.15>
- Huanca, M. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla-Pachitea. 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]  
[https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2105/TM\\_Huanca\\_Isidro\\_Marilu.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2105/TM_Huanca_Isidro_Marilu.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <https://n9.cl/fpy7a>
- Instituto de Estadística de la UNESCO (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes

en el Mundo No Está Aprendiendo.

<https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 12, 53-66.

<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846101004.pdf>

Kraemer, D., Rosenberg, L. y Thompson-Schill, S. (2009). The Neural Correlates of Visual and Verbal Cognitive Styles. *The Journal of Neuroscience : The Official Journal of the Society for Neuroscience*, 29(12), 3792-3798. en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2697032/>.

León-Island, E., May, M. y Chi, J. (2019). Comprensión lectora y medición de fluidez en universitarios de origen maya. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (28), 152-182.

<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2603>

León, S. (2019). *Hábitos de lectura en los alumnos del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas – Filial Ica, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]

[https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/6067/1/H%C3%A1bitos%20de%20lectura\\_Alumnos%20del%20Primer%20Ciclo\\_Universidad%20Alas%20Peruanas.pdf](https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/6067/1/H%C3%A1bitos%20de%20lectura_Alumnos%20del%20Primer%20Ciclo_Universidad%20Alas%20Peruanas.pdf)

Louangrath, P. y Sutanapong, C. (2018). Validity and Reliability of Survey Scales. *Inter.*

*Journal Res Methodology. Soc Sci.*4(4),99-114. <https://n9.cl/0syc5>

Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10 (1), 336-

342. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&tlng=en).

Magendzo, A. (2003). Pedagogía crítica y educación en derechos humanos. *Revista de pedagogía crítica: Paulo Freire*, 2(2), 1-27.

<http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/516/655>

Medina, A. (2016). Pensamiento crítico como un enfoque para consolidar la pedagogía de la autonomía de Paulo Freire en el contexto universitario de Venezuela. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 2(1), 11-23.

<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/296>

Montes, S. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas Universidad Nacional del Callao 2021*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18543/Montes\\_ps.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18543/Montes_ps.pdf?sequence=3)

Morales, L. (2014). El pensamiento crítico en la teoría contemporánea educativa. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-23.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>

Morán, A. (2017). *Técnicas lectoras en el aprendizaje significativo de la Escuela Antonio José de Sucre*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26149/1/BFILO-PD-LP1-18-003.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). La UNESCO recuerda que leer es la base del desarrollo mientras la COVID-19 aumenta las desigualdades.

<https://es.unesco.org/news/unesco-recuerda-que-leer-es-base-del-desarrollo-mientras-covid-19-aumenta-desigualdades>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, Estudio Regional Comparativo y Explicativo.

[https://en.unesco.org/sites/default/files/resumen-ejecutivo-informe-regional-logros-factores-erce2019.pdf\\_0.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/resumen-ejecutivo-informe-regional-logros-factores-erce2019.pdf_0.pdf)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2023). *¿Tienen los adultos las habilidades que necesitan para prosperar en un mundo cambiante?*

[https://www.oecd.org/en/publications/2024/12/do-adults-have-the-skills-they-need-to-thrive-in-a-changing-world\\_4396f1f1.html](https://www.oecd.org/en/publications/2024/12/do-adults-have-the-skills-they-need-to-thrive-in-a-changing-world_4396f1f1.html)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2022). Does Higher Education Teach Students to Think Critically?.

[https://read.oecd-ilibrary.org/education/does-higher-education-teach-students-to-think-critically\\_cc9fa6aa-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/does-higher-education-teach-students-to-think-critically_cc9fa6aa-en#page1)

Ortiz, M. (2020). Pensamiento reflexivo en la formación práctica de los maestros. *Revista boletín REDIPE*, 10 (4): 42-59.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1248>

Ovando, R. (2020). Guía didáctica de lectura comprensiva. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 605-612.

[http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16\\_a20.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16_a20.pdf)

Rodríguez, G. y Baldeón, J. (2023). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]

Sabido, N. y Mezquita, Y. (2022). Autorregulación del aprendizaje para favorecer los procesos de comprensión lectora. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1-19.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.1945](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1945) p 1161

Saleem, M. y Abu, M. (2020). Development of Reading Comprehension Skills among the

Students of Learning Disabilities. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 5335-5341.

<https://n9.cl/8htki>

Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K. (2018). *Manual en términos de investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Standish, P. y Thoilliez, B. (2018). El pensamiento crítico en crisis. Una reconsideración

pedagógica en tres movimientos. *Teoría de la educación: Revista interuniversitaria*, 30(2), 7-22.

[https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/139014/El\\_pensamiento\\_critico\\_en\\_crisis\\_Una\\_rec.pdf?sequence=1](https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/139014/El_pensamiento_critico_en_crisis_Una_rec.pdf?sequence=1)

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Editorial GRAÓ

<https://n9.cl/6k8vn>

Suryadi, P., Rifai, I. y Pranoto, H. (2023). Read on: comprehending challenging

texts at university through gamification App. *Journal Procedia Computer Science*, 216, 730–738.

<https://n9.cl/p02v4>

Tenías, M. (2013). Pensamiento Crítico en la Universidad de la Postmodernidad. *Trilogía Ciencia*

*Tecnología Sociedad*, 5(8), 55-66.

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3528606](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3528606)

Torres, M., Salazar, F. G., y Paz, K. (2019). *Métodos de recolección de datos para una*

*investigación*. Lima, Perú. <https://n9.cl/3obn>

Valdivieso-Jiménez, G. y Macedo-Orrego, L. (2018). Neurociencias y psicoterapia:

mecanismo top-down y bottom-up. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 81(3), 183-195.

<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rnp.v81i3.3386>

Vallejos, W. (2019). *Modelo de estrategia interdisciplinaria para la comprensión lectora de los*

*estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la IEP "Ilustre Pedro Ruiz Gallo" de Pomalca, Chiclayo, Lambayeque.* [Tesis de maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo].

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5764/BC->

[%204100%20VALLEJOS%20VASQUEZ.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5764/BC-%204100%20VALLEJOS%20VASQUEZ.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Vásquez, N. y Campana, A. (2021). Lectura comprensiva y pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Facultad de Ciencia Médicas de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - Huaraz - 2021. *Big Bang Faustiniiano*, 10(3), 14-18. <https://doi.org/10.51431/bbf.v10i3.691>

Zeballos, S. y Dean, T. (2017). Dificultades en la comprensión lectora y su vinculación con la Teoría de la Doble Ruta. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 14(14), 15-33.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2017000200003&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2017000200003&lng=es&tlng=es)

Zeballos, N. (2018). *Pensamiento crítico y aprendizaje de los estudiantes de ingeniería mecánica eléctrica de la universidad José Carlos Mariátegui, 2017.* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38816/zeballos\\_hn.pdf?sequ](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38816/zeballos_hn.pdf?sequ)

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b>           Cuál es la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b>            ¿Cuál es la relación entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023</p>	<p><b>Objetivo general</b>            Determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b>            Determinar la relación que existe entre los niveles de micro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los niveles de macro proceso de lectura comprensiva y pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general            La lectura comprensiva se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b>            El nivel de micro proceso de la lectura comprensiva se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023.</p> <p>El nivel de macroproceso de la lectura comprensiva se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023.</p>	<p><b>Variable 1:</b>            Lectura comprensiva</p> <p><b>Dimensiones:</b>            Nivel de micro proceso            Nivel de macro proceso</p> <p><b>Variable 2:</b>            Pensamiento crítico</p> <p><b>Dimensiones:</b>            Deducción            Razonamiento práctico            Toma de decisiones            Resolución de problemas</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b>            Aplicada</p> <p><b>Método de la investigación:</b>            Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b>            No experimental, de nivel correlacional</p> <p><b>Población:</b>            90 estudiantes de una universidad privada de Lima</p> <p><b>Muestra:</b>            90 estudiantes de una universidad privada de Lima</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### Instrumento N° 1: Cuestionario para valorar la Lectura comprensiva de los estudiantes

Indicaciones: Este cuestionario supone una forma de ayudarte a descubrir y a mejorar en el futuro tu forma de estudiar. Es una prueba muy fácil que consiste en que señales la alternativa que consideras que más se asemeja a tu realidad educativa. Para completarlo, te ayudamos con la descripción. Encontrarás una oración con varias alternativas y elegirás sólo una, la cual marcaras con “X”. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, sólo queremos que respondas con la mayor precisión y sinceridad posible a las oraciones que se plantean.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSION 1:NIVELES DE MICRO PROCESO</b>					
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..					
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.					
3	Elabora esquema del contenido de la lectura					
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer					
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario					
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer					
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto					
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.					
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.					
	<b>DIMENSION 2:NIVELES DE MACRO PROCESO</b>					
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura					
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura					
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura					
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura					
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo.					
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura					
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.					
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector					
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura.					

### Instrumento N° 2: Cuestionario para medir el Pensamiento crítico en los estudiantes

**Indicaciones:** Este cuestionario supone una forma de ayudarte a descubrir y a mejorar en el futuro tu forma de estudiar. Es una prueba muy fácil que consiste en que señales la alternativa que consideras que más se asemeja a tu realidad educativa. Para completarlo, te ayudamos con la descripción. Encontrarás una oración con varias alternativas y elegirás sólo una, la cual marcaras con “X”. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, sólo queremos que respondas con la mayor precisión y sinceridad posible a las oraciones que se plantean.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>					
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.					
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.					
3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar					
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.					
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general.					
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>					
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras					
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)					
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.					
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.					
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema					
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.					
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>					
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no					
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento					
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer					
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación					
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar					
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>					
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla					
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema					

19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas					
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones					
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común					
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartirlas con mis compañeros					

### Anexo 3: Validez del instrumento

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Abraham Cárdenas Saavedra.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

MARJORIE GULLIANA, LLERENA FLORES

DNI N°41677945

**“LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: LECTURA COMPRENSIVA</b>							
	<b>Dimensión 1: NIVEL DE MICRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..	√		√		√		
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
3	Elabora esquema del contenido de la lectura	√		√		√		
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer	√		√		√		
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario	√		√		√		
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer	√		√		√		
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto	√		√		√		
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.	√		√		√		
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
	<b>Dimensión 2: NIVEL DE MACRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura	√		√		√		
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura	√		√		√		
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura	√		√		√		
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura	√		√		√		
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo	√		√		√		
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura	√		√		√		
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.	√		√		√		
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector	√		√		√		
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura	√		√		√		
	<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.	√		√		√		
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.	√		√		√		

3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar	√		√		√		
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.	√		√		√		
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras	√		√		√		
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)	√		√		√		
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.	√		√		√		
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.	√		√		√		
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema	√		√		√		
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no	√		√		√		
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento	√		√		√		
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer	√		√		√		
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación	√		√		√		
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla	√		√		√		
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema	√		√		√		
19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas	√		√		√		
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones	√		√		√		
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común	√		√		√		
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartir las con mis compañeros	√		√		√		

**Nota:** Instrumentos tomados de Azurin (2019)

**<sup>1</sup>Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Cárdenas Saavedra Abraham (Investigador RENACYT).

**DNI:** 07424958

**Correo electrónico institucional:** acardenass@ucvvirtual.edu.pe

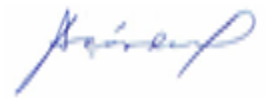
Especialidad del validador:

Metodólogo [X]

Temático [X]

Estadístico [X ]

Lima, 12 de marzo de 2023




---

Dr. Abraham Cárdenas Saavedra.

07424958

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Elvy Yarleque Agurto de Saldarriaga

.Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

MARJORIE GULLIANA, LLERENA FLORES

DNI N°41677945

**“LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: LECTURA COMPRENSIVA</b>							
	<b>Dimensión 1: NIVEL DE MICRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..	√		√		√		
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
3	Elabora esquema del contenido de la lectura	√		√		√		
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer	√		√		√		
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario	√		√		√		
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer	√		√		√		
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto	√		√		√		
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.	√		√		√		
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
	<b>Dimensión 2: NIVEL DE MACRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura	√		√		√		
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura	√		√		√		
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura	√		√		√		
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura	√		√		√		
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo	√		√		√		
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura	√		√		√		
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.	√		√		√		
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector	√		√		√		
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura	√		√		√		
	<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.	√		√		√		
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.	√		√		√		

3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar	√		√		√		
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.	√		√		√		
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras	√		√		√		
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)	√		√		√		
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.	√		√		√		
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.	√		√		√		
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema	√		√		√		
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no	√		√		√		
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento	√		√		√		
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer	√		√		√		
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación	√		√		√		
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla	√		√		√		
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema	√		√		√		
19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas	√		√		√		
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones	√		√		√		
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común	√		√		√		
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartir las con mis compañeros	√		√		√		

**Nota:** Instrumentos tomados de Azurin (2019)

**<sup>1</sup>Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [X]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Elvy Yarleque Agurto de Saldarriaga

**DNI:** 03854085

**Correo electrónico institucional:** eyarleque@isise.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo  [X]

Temático  [ ]

Estadístico  [ ]

Lima, 12 de marzo de 2023




---

Mg. Elvy Yarleque Agurto de Saldarriaga

03854085

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Angela Yaniret Mandamiento Garcia

.Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

MARJORIE GULLIANA, LLERENA FLORES

DNI N°41677945

**“LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: LECTURA COMPRENSIVA</b>							
	<b>Dimensión 1: NIVEL DE MICRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..	√		√		√		
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
3	Elabora esquema del contenido de la lectura	√		√		√		
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer	√		√		√		
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario	√		√		√		
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer	√		√		√		
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto	√		√		√		
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.	√		√		√		
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
	<b>Dimensión 2: NIVEL DE MACRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura	√		√		√		
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura	√		√		√		
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura	√		√		√		
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura	√		√		√		
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo	√		√		√		
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura	√		√		√		
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.	√		√		√		
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector	√		√		√		
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura	√		√		√		
	<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.	√		√		√		
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.	√		√		√		

3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar	√		√		√		
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.	√		√		√		
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras	√		√		√		
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)	√		√		√		
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.	√		√		√		
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.	√		√		√		
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema	√		√		√		
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no	√		√		√		
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento	√		√		√		
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer	√		√		√		
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación	√		√		√		
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla	√		√		√		
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema	√		√		√		
19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas	√		√		√		
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones	√		√		√		
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común	√		√		√		
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartir las con mis compañeros	√		√		√		

**Nota:** Instrumentos tomados de Azurin (2019)

**<sup>1</sup>Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Angela Yaniret Mandamiento Garcia

**DNI:** 41870319

**Correo electrónico institucional:** amg2221@hotmail.com

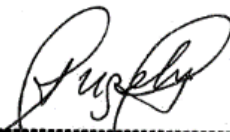
**Especialidad del validador:**

Metodólogo

Temático

Estadístico

Lima, 21 de abril de 2023



Mg. Angela Yaniret Mandamiento Garcia

41870319

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Roxana Lizeth Ochoa Vicente

.Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

MARJORIE GULLIANA, LLERENA FLORES

DNI N°41677945

**“LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: LECTURA COMPRENSIVA</b>							
	<b>Dimensión 1: NIVEL DE MICRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..	√		√		√		
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
3	Elabora esquema del contenido de la lectura	√		√		√		
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer	√		√		√		
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario	√		√		√		
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer	√		√		√		
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto	√		√		√		
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.	√		√		√		
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
	<b>Dimensión 2: NIVEL DE MACRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura	√		√		√		
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura	√		√		√		
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura	√		√		√		
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura	√		√		√		
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo	√		√		√		
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura	√		√		√		
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.	√		√		√		
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector	√		√		√		
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura	√		√		√		
	<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.	√		√		√		
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.	√		√		√		

3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar	√		√		√		
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.	√		√		√		
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras	√		√		√		
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)	√		√		√		
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.	√		√		√		
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.	√		√		√		
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema	√		√		√		
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no	√		√		√		
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento	√		√		√		
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer	√		√		√		
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación	√		√		√		
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla	√		√		√		
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema	√		√		√		
19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas	√		√		√		
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones	√		√		√		
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común	√		√		√		
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartir las con mis compañeros	√		√		√		

**Nota:** Instrumentos tomados de Azurin (2019)

**<sup>1</sup>Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Roxana Lizeth Ochoa Vicente

**DNI:** 43460316

**Correo electrónico institucional:** rochoa@cientifica.edu.pe

**Especialidad del validador:**

Metodólogo

Temático

Estadístico

Lima, 18 de abril de 2023



---

Mg. Roxana Lizeth Ochoa Vicente

43460316

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Graciela Ofelia Purisaca Bernaldes

.Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

MARJORIE GULLIANA, LLERENA FLORES

DNI N°41677945

**“LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: LECTURA COMPRENSIVA</b>							
	<b>Dimensión 1: NIVEL DE MICRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plantea al menos un objetivo específico al iniciar la lectura..	√		√		√		
2	Identifica elementos y/o estrategias que le permiten llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
3	Elabora esquema del contenido de la lectura	√		√		√		
4	Reconoce el tipo de texto que va a leer	√		√		√		
5	Clasifica las palabras que no entiende para buscarlas en el diccionario	√		√		√		
6	Identifica la idea central de la lectura y la da a conocer	√		√		√		
7	Identifica nivel de contenido, elementos del texto	√		√		√		
8	Corrige estrategias utilizadas para hacer más comprensible la lectura.	√		√		√		
9	Evoca información necesaria para llevar a cabo la lectura.	√		√		√		
	<b>Dimensión 2: NIVEL DE MACRO PROCESO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se cuestiona sobre las posibles opciones que permiten cumplir con las demandas impuestas por la lectura	√		√		√		
11	Reconoce cómo afectan los conocimientos que posee al desarrollo de la lectura	√		√		√		
12	Da cuenta de la permanencia del objetivo durante la lectura	√		√		√		
13	Utiliza y/o da cuenta de al menos una estrategia específica contrastándola con el objetivo para el éxito de la lectura	√		√		√		
14	Identifica falencias o fortalezas conceptuales específicas propias que influyen en el cumplimiento del objetivo	√		√		√		
15	Aplica y da cuenta de estrategias específicas para desarrollar con éxito la lectura	√		√		√		
16	Da cuenta de los conocimientos específicos que brinda el texto al lector.	√		√		√		
17	Identifica elementos del escrito referentes al contenido del mismo, pensando en el lector	√		√		√		
18	Argumenta porque permanece el objetivo al finalizar la lectura	√		√		√		
	<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: DEDUCCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando busco información para realizar un trabajo, sólo anoto lo que tiene que ver con el tema que investigo.	√		√		√		
2	En mis trabajos escritos, además del tema principal considero también mis opiniones.	√		√		√		

3	Cuando escucho una opinión contraria a la mía, considero que puedo estar equivocado y vuelvo a investigar	√		√		√		
4	Sintetizo la información presentando solamente las ideas principales del tema investigado.	√		√		√		
5	Escucho todas las opiniones posibles respecto a un tema y finalmente formulo una opinión general	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO PRÁCTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando me preguntan acerca del tema que él (la) docente están desarrollando, argumento con mis propias palabras	√		√		√		
7	Organiza la información esquematizándola (mapa conceptual, semántico, diagrama, etc.)	√		√		√		
8	Ordeno los datos del problema antes de dar una respuesta final.	√		√		√		
9	Considero que la parte más importante de un trabajo es establecer conclusiones.	√		√		√		
10	Busco información adicional cuando no entiendo un tema	√		√		√		
11	Cuando realizo las conclusiones de un trabajo, tomo en cuenta sólo lo que he entendido.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Ante la elección de un tema a desarrollar, toma la decisión teniendo en cuenta si el tema me agrada o no	√		√		√		
13	Cuando leo o escucho algo que no es cierto, tomo la decisión de darlo a conocer y fundamento	√		√		√		
14	Elijo libremente el grupo de trabajo al cual quiero pertenecer	√		√		√		
15	Opino respecto a los medios por los cuales podemos obtener información para realizar un trabajo de investigación	√		√		√		
16	Cuando trabajo en grupo, me reúno con mis compañeros para organizar las actividades que vamos a realizar	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponer la que considero más sencilla	√		√		√		
18	Después de haber realizado una lectura, y ante el planteamiento de un problema, soy capaz de resolver el problema	√		√		√		
19	El o la docente presenta casos prácticos que nos permiten poner en práctica nuestra capacidad de resolver problemas	√		√		√		
20	Pienso que es mejor trabajar con problemas y plantear posibles soluciones	√		√		√		
21	Intervengo cuando se presentan diferencias de ideas entre mis compañeros, para llegar a un punto común	√		√		√		
22	Expreso mis ideas y técnicas de estudio para compartir las con mis compañeros	√		√		√		

**Nota:** Instrumentos tomados de Azurin (2019)

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Graciela Purizaca Bernales

**DNI:** 21877261

**Correo electrónico institucional:** g.purizaca.b@gmail.com

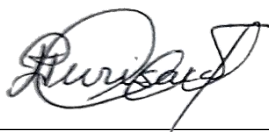
**Especialidad del validador:**

Metodólogo

Temático

Estadístico

Lima, 10 de Abril del 2023



---

Mg. Purizaca Bernales Graciela Ofelia

DNI: 21877261

## Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

### Escala: Lectura comprensiva

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	18

### Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

### Escala: Pensamiento crítico

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	22

## Anexo 5: Aprobación del comité de ética


**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA  
INVESTIGACIÓN**
**CONSTANCIA DE APROBACIÓN**

Lima, 02 de mayo de 2023

Investigador(a)  
**Marjorie Gulliana Llerena Flores**  
**Exp. N°: 0484-2023**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Lectura comprensiva y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023” Versión 01 con fecha 27/04/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 27/04/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Marjorie Gulliana Llerena Flores y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

  
 Yenny Marisol Bellido Fuente  
 Presidenta del CIEI- UPNW



## Anexo 6: Formato de consentimiento informado

**Título de proyecto de investigación:** “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”

**Investigador:** Marjorie Gulliana, Llerena Flores

**Institución:** Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “LECTURA COMPRENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”, de fecha 30/03/2023 y versión 01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

### I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** Determinar la relación entre lectura comprensiva y pensamiento crítico en los estudiantes del v ciclo de la carrera de Farmacia y bioquímica de una universidad privada de Lima, 2023

---

**Duración del estudio (meses):** 4 meses

**N° esperado de participantes:** 90 estudiantes de pregrado

#### **Criterios de Inclusión y exclusión:**

##### **Inclusión:**

- Estudiantes de la universidad seleccionada.
- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado..

##### **Exclusión:**

- Estudiantes de pregrado de otra universidad no seleccionada.
- Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 30 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:** Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

**Beneficios:** Usted se beneficiará del presente proyecto al conocer la relación existente entre la lectura comprensiva y el pensamiento crítico.

**Costos e incentivos:** Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del participante:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal Marjorie Gulliana, Llerena Flores

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny Marisol Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.[etica@uwiener.edu.pe](mailto:etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_ (Firma) \_\_\_\_\_

**Participante:**

**DNI:**

**Fecha:** (dd/mm/aaaa)

\_\_\_\_\_

**Investigador:**

**DNI:**

**Fecha:** (/01/2023)

\_\_\_\_\_ (Firma) \_\_\_\_\_

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

***Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.*

**Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos**

Lima 16 de junio del 2023

Dr. Rubén Eduardo Cueva Mestanza

Decano E.A.P de Farmacia y Bioquímica

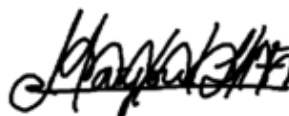
Presente.

De mi mayor consideración:

Yo, Marjorie Gulliana Llerena Flores, identificada con DNI N°41677945, con código de matrícula A2018900326; egresada de la maestría en Docencia Universitaria, solicito su autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación del Pensamiento crítico y Lectura comprensiva a los estudiantes del V y VI ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica, para así obtener mi grado de Magister en Docencia Universitaria, con la tesis titulada “LECTURA COMPENSIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”.

Dichos resultados redundarán en beneficio de los estudiantes de pregrado de la facultad de Farmacia y Bioquímica que usted dignamente dirige.

Atentamente,



---

Marjorie Gulliana Llerena Flores

DNI: 41677945

Código de matrícula: A2018900326

De: Ruben Eduardo Cueva Mestanza <[ruben.cueva@uwiener.edu.pe](mailto:ruben.cueva@uwiener.edu.pe)>

Enviado: lunes, 19 de junio de 2023 14:14

Para: Jenny Sulica Surco <[jenny.sulica@uwiener.edu.pe](mailto:jenny.sulica@uwiener.edu.pe)>

Asunto: RV: Solicito apoyo en la aceptación para la aplicación de instrumento de investigación.

Estimada Jenny

Puede brindar la autorización pertinente

Atte.

## Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

### Reporte de similitud

#### ● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>uwiener on 2024-10-18</b> Submitted works	3%
2	<b>uwiener on 2024-02-07</b> Submitted works	2%
3	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	2%
4	<b>uwiener on 2023-10-19</b> Submitted works	<1%
5	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b>	<1%

## ● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>uwiener on 2024-10-18</b> Submitted works	3%
2	<b>uwiener on 2024-02-07</b> Submitted works	2%
3	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	2%
4	<b>uwiener on 2023-10-19</b> Submitted works	<1%
5	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>uwiener on 2024-09-03</b> Submitted works	<1%
8	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%