



Universidad  
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

**Tesis**

Percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de  
estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo de la Universidad Privada  
Norbert Wiener, 2023

**Para optar el Título Profesional de**  
Cirujano Dentista

**Presentado por:**

**Autor:** Ruiz Gonzales, Jose

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0006-3726-2583>

**Asesor:** Mg. Torres Pariona, David Arturo

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9518-7864>

**Lima – Perú**

**2026**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, **Jose Ruiz Gonzales** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Odontología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener,2023”** Asesorado por el docente: Mg.Torres Pariona, David Arturo DNI 10799778 ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9518-7864> tiene un índice de similitud de (15) (quince) % con código **14912:578710265** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Jose Ruiz Gonzales

DNI: 42700864

.....  
 Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado

DNI: .....



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 Mg. David Arturo Torres Pariona  
 DNI: 10799778

Lima, 08 de mayo de 2026

### **MIEMBROS DEL JURADO**

**Presidente:** Dr. Menacho Ángeles. Gregorio Lorenzo

**Secretaria:** Mg. Alvarado Muñoz, Erika Ruth

**Vocal:** Mg. Dávila Rosado, Mónica Guisela

## **Dedicatoria**

Primeramente, a nuestro creador por mantenerme con salud, por brindarme la sapiencia, para cumplir mis sueños lograr mis metas y brindarme el don de poder servir a los que más necesitan, a mis padres Marbelú y Roberto por siempre estar guiándome y brindándome siempre su apoyo y amor incondicional, Erika mi compañera de vida por brindarme siempre ese empujoncito en los momentos de incertidumbre, el poder ser mi calma en momentos de estrés y darme su amor, a mi amada hija Brenda Marissa que le dedico todo el esfuerzo de mi trabajo. A mis hermanos que me brindan su apoyo.

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a nuestro creador por haber permitido que viva esta hermosa etapa al lado de mis seres queridos, padres, hermanos, Erika compañera de vida, mi hija Brenda, sobre todo con buena salud.

A mis pacientes que me apoyaron en las clínicas sin ustedes no hubiera sido posible la finalización de esta etapa maravillosa, gracias.

A mi alma mater la Universidad Norbert Wiener y a los docentes por brindarme todos sus conocimientos.

A mi asesor Mg. David Torres por brindarme la oportunidad de guiarme en mi trabajo de investigación y sobre todo la paciencia.

## ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ÍNDICE DE FIGURAS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Resumen .....	xi
Abstract .....	vii
Introducción .....	1
CAPITULO I: EL PROBLEMA .....	2
1.1 Planteamiento del problema .....	2
1.2 Formulación del problema .....	4
1.2.1 Problema general .....	4
1.2.2 Problemas específicos .....	4
1.3 Objetivos de la investigación .....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Justificación de la investigación .....	6
1.4.1 Teórica.....	6
1.4.2 Metodológica.....	6
1.4.3 Práctica .....	6
1.5 Limitaciones de la investigación.....	7
1.5.1 Temporal .....	7
1.5.2 Espacial .....	7
1.5.3 Recursos .....	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	9
2.1 Antecedentes de la investigación .....	9
2.1.1 Internacionales: .....	9
2.1.2 Nacionales: .....	14
2.2 Bases teóricas .....	18
2.2.1 Percepción .....	18
2.2.2 Trabajo Colaborativo.....	19

2.2.2.1 Dimensiones Percepción del Trabajo Colaborativo .....	21
2.2.3 Tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) .....	23
2.2.4 Tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicados a la educación....	25
2.2.5 Influencia de las tecnologías de la información y comunicación en el trabajo colaborativo.....	26
2.2.6 Redes sociales .....	27
2.2.7 Uso del Google Meet.....	33
2.2.8 Dimensiones del uso de redes sociales.....	33
2.3 Formulación de hipótesis .....	34
2.3.1 Hipótesis de trabajo .....	34
2.3.2 Hipótesis específicas .....	34
<b>CAPITULO III: METODOLOGIA .....</b>	<b>36</b>
3.1 Método de la investigación .....	36
3.2 Enfoque de la investigación .....	36
3.3 Tipo de investigación .....	36
3.4 Diseño de investigación .....	36
3.4.1 Corte .....	36
3.4.2 Nivel o alcance .....	37
3.5 Población, muestra y muestreo.....	37
3.5.1 Población.....	37
3.5.2 Muestra.....	37
3.5.3 Muestreo: Probabilístico aleatorio simple .....	38
3.6 Variables y operacionalización .....	38
3.7 Operacionalización de variables.....	40
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.8.1 Técnica .....	43
3.8.2 Descripción del instrumento.....	43
3.8.3 Validación .....	44
3.8.4 Confiabilidad.....	44
3.9 Procesamiento y análisis de datos .....	45
3.10 Aspectos éticos .....	45
<b>CAPITULO IV:.....</b>	<b>47</b>
<b>PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
4.1 Resultados .....	47

4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados .....	47
4.1.2 Pruebas de normalidad .....	59
4.1.3 Discusión de resultados .....	61
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>64</b>
5.1 Conclusiones .....	64
5.2 Recomendaciones .....	65
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>77</b>
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	78
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos .....	81
Anexo 03: Validación de Instrumento .....	91
Anexo 04: Confiabilidad del instrumento .....	94
Anexo 05: Aprobación del comité de ética .....	96
Anexo 06: Formulario de consentimiento informado .....	98
Anexo 07: Solicitud permiso para la recolección de datos .....	101
Anexo 08: Informe del asesor del Turnitin .....	103
Anexo 9: Fotos de la recolección de datos .....	106

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de las variables</i> .....	40
<b>Tabla 2</b> <i>Género de los Estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	47
<b>Tabla 3</b> <i>Edad de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	48
<b>Tabla 4</b> <i>Ciclo académico de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	49
<b>Tabla 5</b> <i>Frecuencia uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	50
<b>Tabla 6</b> <i>Tiempo de uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	51
<b>Tabla 7</b> <i>Percepción del trabajo colaborativo de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	52
<b>Tabla 8</b> <i>Uso de redes sociales estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	53
<b>Tabla 2</b> <i>Relación entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales</i> .....	54
<b>Tabla 3</b> <i>Relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales</i> .....	54
<b>Tabla 4</b> <i>Relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales</i> .....	55
<b>Tabla 5</b> <i>Relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales</i> .....	56
<b>Tabla 6</b> <i>Relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales</i> .....	57
<b>Tabla 7</b> <i>Relación entre los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales</i> .....	58
<b>Tabla 8</b> <i>Relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales</i> ....	58
<b>Tabla 16</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	59
<b>Tabla 17</b> <i>Correlación entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales</i> .....	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Género de los Estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	47
<b>Figura 2</b> <i>Edad de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	48
<b>Figura 3</b> <i>Ciclo académico de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo</i> .....	49
<b>Figura 4</b> <i>Frecuencia uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	50
<b>Figura 5</b> <i>Tiempo de uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	51
<b>Figura 6</b> <i>Percepción del trabajo colaborativo de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	52
<b>Figura 7</b> <i>Uso de redes sociales estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo</i> .....	53

## Resumen

El objetivo, de esta investigación fue “Determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2023”. Se utilizó un método hipotético-deductivo, con enfoque cuantitativo de tipo básica, correlacional y de corte transversal. La muestra, estuvo conformada por 177 estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo. Se utilizó el cuestionario como técnica, encuesta para recolección de datos como instrumento. Los resultados, indicaron que el 54,2% de los estudiantes de odontología presentaron una percepción del trabajo colaborativo regular y el 45,8% fue de nivel buena. Respecto al uso de las redes sociales, el 94,9% de los estudiantes de presentaron un uso de redes sociales moderado y el 5,1% presentan un uso bajo respecto al uso de las redes sociales. Se conoció que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,060 y el valor de  $p=0,003$ ; por lo tanto. Se concluye que existe relación positiva débil entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales en los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo.

**Palabras clave:** Red social, Lugar de Trabajo, Estudiantes de Odontología, internet.

## Abstract

The objective of this research was "To determine the relationship between the perception of collaborative work to the use of social networks by 8th and 9th cycle dentistry students at the Norbert Wiener Private University, 2023". A hypothetical-deductive method was used, with a quantitative approach of a basic, correlational and cross-sectional type. The sample consisted of 177 8th and 9th cycle dentistry students. The questionnaire was used as a technique, a survey for data collection as an instrument. The results indicated that 54.2% of dentistry students presented a regular perception of collaborative work and 45.8% had a good level. Regarding the use of social networks, 94.9% of students presented moderate use of social networks and 5.1% presented a low use regarding the use of social networks. It was known that the Spearman correlation coefficient is 0.060 and the p value = 0.003; Therefore. It is concluded that there is weak positive relationship between the perception of collaborative work and the use of social networks among dental students in the 8th and 9th cycle.

**Keywords:** Social Networking, Workplace, Students, Dental, internet.

## **Introducción**

En el devenir de los años, el crecimiento tecnológico a escala global sigue evolucionando constantemente, las cuales son empleadas para medios de comunicación y que su objetivo es poder formar una red de contactos que faciliten a los usuarios funciones sociales, en donde se puede interactuar con el contenido para poder crear, compartir o poder participar en espacios de colaboración.

En el ámbito educativo, las redes sociales vienen ocupando un puesto importante, tanto en la enseñanza como en el aprendizaje a causa de la velocidad con la que la tecnología abarca el mundo escolar; otra ventaja es que también ofrece herramientas para poder transmitir el aprendizaje, convirtiendo al ciberespacio en una esfera de aprendizaje sin límites.

La investigación presentada, está conformada por cinco capítulos en donde se detalla cada uno de ellos. Se empieza por el Capítulo I “El problema”, en esta sección se va a describir la problemática de lo general a lo particular, al igual que se mencionará cual es la interrogante general del estudio y sus preguntas específicas, los objetivos del estudio y como se justifica; seguidamente se tiene el Capítulo II “Marco teórico”, en donde se comentará los antecedentes que abarcan el estudio tanto internacional como nacionales, así mismo se detallara toda la información recaudada de los aspectos analizados. En la sección del Capítulo III “Metodología” se precisó el enfoque, modelo, escala del estudio planteado, se detallará sobre el instrumento empleado, al igual que el proceso para el acopio de datos y se indicará la cantidad de muestra a estudiar. En el Capítulo IV se describirá los resultados estadísticos obtenidos en el estudio y se realiza una interpretación de estos comparándolos con la literatura existente. Por último, en el Capítulo V se describió las acciones o sugerencias a la que se llegó después de obtener los resultados estadísticos.

## CAPITULO I: EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

En el contexto de la educación superior, el uso de las redes sociales ha experimentado un crecimiento sostenido, convirtiéndose en una de las principales formas de interacción entre los estudiantes, tanto en el ámbito personal como académico (1). Estas plataformas digitales han facilitado la comunicación inmediata, el intercambio de información y la organización de actividades grupales; sin embargo, su incorporación en los procesos de aprendizaje no siempre se traduce en mejoras significativas en el trabajo colaborativo.(2).

En el caso de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, se ha podido advertir que, a pesar del uso frecuente de redes sociales como medio de coordinación académica, persisten dificultades en la dinámica del trabajo en equipo. Se evidencian limitaciones en la participación de todos los integrantes, escasa planificación conjunta de tareas y una débil articulación en la construcción compartida del conocimiento (3). Esta situación sugiere que el uso de redes sociales no necesariamente está siendo aprovechado como una herramienta que fortalezca el trabajo colaborativo, sino que, en algunos casos, podría estar siendo utilizado de manera superficial o desarticulada de los objetivos académicos.(4).

Asimismo, esta problemática pone en evidencia una posible brecha entre la funcionalidad tecnológica de las redes sociales y su aprovechamiento pedagógico en contextos universitarios (5). La percepción que tienen los estudiantes respecto al trabajo colaborativo podría no estar siendo influenciada de manera positiva por el uso de estas herramientas, lo que genera interrogantes sobre la forma en que se están integrando en las actividades académicas.(6). De mantenerse esta situación, es probable que los estudiantes continúen desarrollando prácticas individuales dentro de espacios que requieren interacción grupal, lo que podría afectar no solo su rendimiento académico, sino también el desarrollo de competencias

profesionales fundamentales como la comunicación, la coordinación y el trabajo en equipo, especialmente relevantes en el campo de la odontología.(6).

Frente a este escenario, resulta pertinente determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales en los estudiantes mencionados, con el propósito de comprender cómo estas variables interactúan en el contexto académico y generar evidencia que contribuya a fortalecer estrategias de aprendizaje colaborativo mediadas por herramientas digitales.(7).

A nivel mundial, los usuarios que accedieron a las redes sociales alcanzaron los 4 mil setecientos cuarenta millones, de la población mundial a principios de octubre 2021, 190 millones más que el año anterior (8). Este total global ha crecido un 4,2% en el último año, que se traduce al 59,3% a nivel global de personas que utilizan estas plataformas. También dedica 2 horas y 28 minutos todos los días, un minuto más que el año pasado (8). Con relación a utilizar las redes sociales, 47% usuarios las aprovechan para mantenerse en contacto con familiares y amigos, el 35.4 % las utilizan para ocupar su tiempo libre, el 34.6% leen artículos nuevos y el 30% las utilizan para leer artículos, usarlo para buscar contenido o vídeo (8).

A nivel latinoamericano, se describe que Brasil, México y Argentina son las 3 naciones latinoamericanas en el cual se utilizan las redes sociales con tasas de uso de 97,9%, 92,3% y 91%, correspondientemente y dominar; Facebook, Instagram, Twitter y LinkedIn (9).

A nivel nacional última encuesta del IEP dan una pista para entender la magnitud de este problema en el caso peruano para el acceso al internet y redes sociales. Por un lado, muestra que el uso de Internet está generalizado entre una gran parte de la población, 8 de cada 10 peruanos utiliza internet uno o más días a la semana (10). Sin embargo, aún existen grandes brechas de acceso entre la población. Los usuarios frecuentes alcanzan el 96% en el nivel socioeconómico A/B, pero solo el 68% en el segmento D/E. De igual manera, los usuarios frecuentes peruanos urbanos alcanzan el 80% y los peruanos rurales alcanzan el 61%.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?

### **1.2.2 Problemas específicos**

1. ¿Existe relación entre la dimensión adaptación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?
2. ¿Existe relación entre la dimensión autorregulación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?
3. ¿Existe relación entre la dimensión comunicación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?
4. ¿Existe relación entre la dimensión los objetivos en común de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?
5. ¿Existe relación entre la dimensión los pensamientos críticos de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?
6. ¿Existe relación entre la dimensión las relaciones interpersonales de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### **Objetivos específicos**

1. Determinar la relación entre la dimensión adaptación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
2. Determinar la relación entre la dimensión autorregulación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
3. Determinar la relación entre la dimensión comunicación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
4. Determinar la relación entre la dimensión los objetivos en común de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
5. Determinar la relación entre la dimensión los pensamientos críticos de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
6. Determinar la relación entre la dimensión las relaciones interpersonales de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Teórica**

En el plano teórico el estudio permite profundizar en la comprensión de dos aspectos relevantes en el ámbito educativo universitario el trabajo colaborativo y el uso de redes sociales. Si bien ambos temas han sido abordados en la literatura su análisis conjunto dentro de un contexto específico como la formación en odontología aporta una mirada más precisa sobre cómo interactúan en la práctica académica. En este sentido la investigación no solo retoma aportes previos, sino que también contribuye a integrarlos desde una perspectiva contextualizada, lo cual favorece una mejor interpretación de las dinámicas de aprendizaje en entornos digitales.

### **1.4.2 Metodológica**

Desde la dimensión metodológica la indagación se enmarca en un enfoque cuantitativo que permite examinar el vínculo entre las variables a partir de datos recogidos directamente de los estudiantes. El uso de instrumentos estructurados facilita la obtención de datos organizados y comparables lo que fortalece la consistencia del análisis. Asimismo, el procedimiento aplicado puede ser replicado en otros contextos educativos lo que le otorga utilidad como referencia para estudios posteriores que aborden problemáticas similares

### **1.4.3 Práctica**

En el campo práctico los hallazgos del estudio ofrecen elementos concretos para comprender cómo la interacción con plataformas sociales se vincula con la forma en que los estudiantes perciben el trabajo colaborativo. Esta información resulta relevante para identificar posibles debilidades en la dinámica grupal y orientar mejoras en las estrategias de enseñanza de este modo la investigación puede servir como base para promover un uso más adecuado de las plataformas digitales en el contexto académico favoreciendo una participación más activa y una mejor articulación entre los integrantes de los equipos de trabajo.

## **1.5 Limitaciones de la investigación**

### **1.5.1 Temporal**

Dado que la investigación se realizó únicamente durante un semestre, no podemos afirmar con certeza como evolucionaron las opiniones de los participantes sobre el trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales a lo largo del tiempo. Por consiguiente, solo podemos extraer conclusiones sobre el periodo estudiado a partir de los datos recopilados en el diseño transversal, y no generalizar sobre la duración total del estudio.

### **1.5.2 Espacial**

El estudio se realizó en una sola universidad, lo que limita la aplicabilidad de los hallazgos a otros entornos académicos. La población estudiada estaba claramente delimitada, y se recomienda que futuras investigaciones incluyan varias universidades para mejorar la validez externa.

### **1.5.3 Recursos**

El estudio se autofinanció, lo que podría haber limitado el acceso a una muestra más amplia o a recursos tecnológicos más sofisticados. Los recursos se optimizaron mediante una planificación eficaz y el uso de herramientas accesibles y validados.

## **Limitaciones del estudio**

En el proceso de la indagación se evidenciaron ciertas limitaciones que podrían haber influido en el proceso de recolección y análisis de la información. Una de ellas estuvo relacionada con la disponibilidad de los estudiantes para participar en el estudio, considerando sus actividades académicas y clínicas. Sin embargo, esta situación fue manejada mediante la coordinación anticipada con los participantes, lo que permitió programar adecuadamente la aplicación de los instrumentos asimismo se consideró como limitación el uso de un diseño transversal, el cual no permite establecer relaciones causales entre las variables. No obstante, esta condición fue asumida como parte del alcance del estudio, orientado a identificar la relación

existente entre las variables en un momento específico. Por otro lado, la información recolectada se basó en la percepción de los estudiantes, lo que podría implicar cierto grado de subjetividad. Frente a ello se emplearon instrumentos validados y estructurados con la finalidad de asegurar la confiabilidad y consistencia de los datos obtenidos.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Internacionales:

**Rodríguez-Torres et al.** (11) tuvieron como objetivo “*Analizar las percepciones de los estudiantes universitarios en relación con el trabajo interdisciplinario*”. Realizaron un estudio cuantitativo de corte descriptivo y correlacional. Se proporciono el cuestionario a 581 alumnos, entre ellos el 59 % eran hombres y el resto mujeres. La distribución de los alumnos es la siguiente. 185 (31,8%) de cursos de psicología educativa y consejería y 396 (68,2%) de cursos de educación del física y deporte. El cuestionario constaba de 48 ítems que cubrían 7 dimensiones. La comprobación del cuestionario se realizó con la colaboración de docentes experimentados en educación e investigadores con experiencia relevante. De igual manera, se realizó un experimento piloto con 84 estudiantes que no formaban parte de la población de sondeo, arrojando un alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,940$ ), lo cual representa una confianza alta en los antecedentes. El resultado muestra que, si existe relación entre la comunicación y las redes sociales, ya que el valor de  $p=0.040$ . También existen desigualdad en la habilidad interdisciplinaria, las posturas introspectivas y los trabajos colaborativos. Se concluye que los alumnos estiman eficazmente el trabajo colaborativo alrededor de una estrategia innovadora utilizada en el aula, y la práctica apoya el crecimiento de las capacidades tanto social y comunicativas como es la construcción de los conocimientos colectivos que van a posibilitar la resolución de problemas.

**Gil- Galván et al.** (12) tuvieron como objetivo “*Examinar las percepciones de los estudiantes de pregrado sobre las competencias adquiridas mediante el aprendizaje basado en problemas*”. Es por ello, se realizó un estudio de carácter cuantitativo en el que se realizaron análisis descriptivos y ensayos controlados para capturar la diferencia en las calificaciones del grupo. El modelo derivado estuvo conformado por 1065 alumnos de la Universidad de Sevilla.

Esto da como resultado las siguientes distribuciones para la población (N) y la muestra (n): alumnos de primaria, N = 750, n = 592 que representa el 79%. y alumnos de estomatología, N=550, n= 73 que nos da 86% se desarrolló un cuestionario ad-hoc para estudiantes llamado de “*Análisis de Competencias Adquiridas*” a través del ABP en los salones universitarios, basándose en las investigaciones de “*Carrasco et al. (2015)* y *Hwang et al. (2005)*”, y adaptándose a la versión utilizada por Gil-Galván (2018). Se da en 40 ítems organizados en 3 dimensiones: a) sociodemográfica (grado y curso, año de ingreso a la universidad y materia en la que respondieron el cuestionario, edad, género y si está trabajando en la actualidad), y 8 ítems, que define el perfil de la muestras b) desarrollo de habilidades, 31 ítems, categorizados para el estudio de las habilidades comunicativas, metodológica, participativa e individuales; c) Aportación al Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como método innovador abierto, en el que se pide al alumno que indique de tres a cuatro beneficios de alta importancia a través de estas van a querer continuar sus estudios en la materia por medio de este método, presentados en una configuración de Likert, con una serie de 4 alternativas de respuesta (de 1 = mucho a 4 = nada). Los resultados indican una postura positivamente en los alumnos hacia el método ABP, dada su calificación de promedio alto en competencias en educación superior, en el sector salud. Al mismo tiempo, se puede observar que las habilidades interpersonales y las habilidades para compartir son habilidades que se han adquirido en menor grado. Entre las conclusiones, se destaca la validez del *Aprendizaje Basado en Problemas* (ABP) en la adquisición de habilidades frente a otros métodos tradicionales.

**Cabero et al.** (13) tuvieron como objetivo “*Comparar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre uso de redes sociales frente al trabajo colaborativo*”. El estudio se centra en la creciente adopción de las redes sociales en el entorno pedagógico, donde se observa a los estudiantes las utilizan tanto para interactuar de forma didáctica como para colaborar en el aprendizaje. El estudio busca comprender si la integración se considera positiva

por parte de los estudiantes y si la colaboración es percibida como un método eficaz para el aprendizaje gracias al uso de estas plataformas. El estudio realizado es de tipo retrospectivo, no experimental y descriptivo de tipo cuantitativo. El medio empleado para la recolección de los antecedentes se basa en una aplicación del formulario “*Social Software survey used with unpaced undergrad*” de Anderson et al., 2009, La muestra de investigación del 2017-18; estuvo conformada por 460 estudiantes de diversas profesiones de ingenierías de universidades chilenas. A través del resultado, se resalta el nivel de relación entre ambas variables  $p=0,410$  lo cual indica que, si existe relación, además se determina que el nivel de correlación fue de  $r=0,735$  lo que señala una relación moderada. Se concluye, que, por estas razones, creemos que están dadas las condiciones de partida para la inclusión de las redes sociales en la pedagogía responsable; asimismo, los productos revelan la utilidad por laborar con nuevos alumnos va a valorar las actitudes de los estudiantes hacia el trabajo colaborativo, esto lleva al requisito de que los profesores deben verificar las percepciones de los estudiantes y aplicar estrategias específicas.

**Hernández et al.** (14) tuvieron como finalidad “*Analizar las valoraciones del alumnado de magisterio derivadas del sistema e-evaluación desarrollado en su experiencia de trabajo en cinco asignaturas*”. Con un estudio cuantitativo, las modalidades no experimentales, se realizaron de acuerdo con las fases y organización del procedimiento de investigación (Cohen y Manion, 1990). La muestra recolectada estuvo compuesta por 106 cuestionarios, representando el 83,46% de la población encuestada, los cuestionarios fueron diseñados en una “*escala tipo Likert de 5 puntos*” y completados por los alumnos, encuesta paso una fiabilidad por Alpha de Cronbach de  $\alpha = 0,953$ . Entre los resultados, el 90,6% de los propios estudiantes entendieron que la evaluación debe considerar aspectos tanto formativos como sumativos, y el 94,3% dijo que formativa, abordando tanto el proceso como los entregables, lo que reitera la solicitud del estudiante de evaluaciones tanto generales como sumativas. Se concluyó que no

existe relación entre la autorregulación con entorno virtual, con un valor de  $p=0.503$ .

**Naranjo et al.** (15) tuvieron como objetivo *“Elaborar un instrumento para determinar la percepción del trabajo en equipo en estudiantes de una facultad de Psicología”*. La presente investigación involucra el avance y comprobación de un instrumento que permita la exploración de la percepción estudiantil de psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, en relación con su formación de competencias interdisciplinarias, en particular uno de sus componentes, el trabajo en equipo y su transcendencia a la sociedad laboral. Al llevar a cabo la construcción de esta herramienta, se tomaron en cuenta muchos factores: el estudio bibliográfico de las principales etapas de reconfiguración del entorno laboral, la importancia de la enseñanza con la creación de modelos habilidad y la explicación de la habilidad interdisciplinaria, ofrecida en el currículo de la escuela, que tácitamente hablan del esfuerzo en grupo. Este procedimiento facilita la edificación de variables e ítems que luego son tasados por peritos para determinar su validez. Se encontró que las validaciones y los votos de los expertos son complementarios para permitirle diseñar de una forma más adecuada la herramienta.

**Martínez de la Cruz et al.** (16) tuvieron como objetivo *“Conocer si efectivamente a través del uso de ciertas herramientas colaborativas es posible favorecer los procesos de aprendizaje en un ambiente virtual”*. Se busca entender cómo perciben los 46 estudiantes de doctorado a la interacción del aprovechamiento de plataformas sociales y herramientas colaborativas en la enseñanza, así como su impacto en el proceso formativo. Por tal motivo, se diseñó una investigación de punto de vista mixto utilizando un cuestionario en línea validado de 22 ítems en 3 perspectivas. Estas perspectivas se ocupan del uso y la comprensión de los instrumentos colaborativos en la perspectiva técnica y las impresiones de la enseñanza a través del internet en las perspectivas psicosociales y pedagógicas. Se investigó a alumnos de la maestría en el entorno virtual del *“Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de*

*Guadalajara*". Los creadores encontraron que del 73,9% de los alumnos encuestados identificaron herramientas de colaboración que les permitieron mejorar y administrar las tareas grupales. Los alumnos detallaron el e-mail y luego aplicativo móvil WhatsApp como un medio de comunicación para brindar informaciones y aclarar ambigüedades con los maestros. Se concluye que los alumnos demostraron con adecuación el concepto de los instrumentos de colaboración. Los alumnos comprenden que es una herramienta que les permite facilitar y gestionar el trabajo colaborativo por medio de la interacción de ideas, informaciones y crítica, lo cual sirve de base para la enseñanza grupal y resolver las dificultades. Estas respuestas indicaron que los estudiantes tenían altos niveles de motivación y participación en el uso de herramientas de colaboración. En este estudio de percepción y uso de herramientas, la mayoría de los estudiantes quedaron impresionados con su participación en actividades grupales, lo que llevó a un mejor aprendizaje, dinámicas más seguras para despejar dudas y logro de objetivos, se entendió que aumentará la motivación de lograr que el aprendizaje es genial, aprender y construir relaciones a medida que interactúan y trabajan juntos. Los estudiantes quedaron impresionados por el alto porcentaje de intervenciones educativas en el proceso de enseñar - aprender y en su mayoría aceptaron que su experiencia fue útil para la colaboración.

**Gutiérrez- Porlán et al. (17)** tuvieron como objetivo *“Mejorar la comprensión que los estudiantes tienen sobre la planificación y de herramientas digitales que utilizan en su entorno educativo, así como sobre las interacciones en línea que facilitan la colaboración en proyectos colectivos”*. A través de una indagación descriptiva exploratoria, cuantitativa, se desarrolló el estudio en 5 ciclos de labor inicios del 2013 final del 2017. La investigación, analizar los antecedentes y describir el PLE a 2054 estudiantes de universidades de España que estudian el final del semestre universitario. Un cuestionario de 48 ítems fue autenticado por investigadores experimentados, con conversaciones cognoscitivo y una investigación preliminar, arrojando un resultado  $\alpha$ -Cronbach  $\pm 0,944$ . El sondeo fue administrado mediante

sus correos electrónicos a través de Survey Monkey. En cuanto a la comunicación, según el sondeo, ninguno de los estudiantes dijo que no se comunica a través de la red. Las herramientas de comunicación más utilizadas fueron correos electrónicos con un 79,1% e instrumentos de redes sociales con un 75,5%. Se concluye que no existe relación entre los objetivos en común con el uso de redes, con un valor de  $p=0.780$ .

### **2.1.2 Nacionales:**

**Lavado** (18) tuvieron como objetivo *“Determinar la incidencia entre las redes sociales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte - 2021”*. Con un estudio observacional, de tipo fundamental, con nivel de relación causal. La prueba se constituyó por 122 universitarios, hallándose 31 varones y 91 damas. Se utilizó para la recopilación de cifras un sondeo y como herramienta dos temarios adaptados, utilizando la *“Escala de Necesidad de Uso de Redes Sociales y el Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo”*. El resultado mostro una presencia representativa que el 68 % del total, dio una categoría moderada en el uso de plataformas de interacción social; y el 78.7% del total, dio una categoría moderada de aprendizaje de participación. Durante el análisis de la probabilidad se precisó que las categorías en la utilización de las plataformas sociales dividen en un 37.2% en la enseñanza de participación en alumnos de una universidad privada de Lima Norte – 2021, acoger la probabilidad alterna y denegando la probabilidad nula.

**Quispe et al.** (19) tuvieron como objetivo *“Describir la valoración del aplicativo móvil WhatsApp para el trabajo colaborativo en estudiantes de postgrado de gerencia de servicios de salud”*. Con una metodología de perspectiva cuantitativa, prospectiva, de un corte transversal. Se usó una herramienta denominada: *“Cuestionario para valorar WhatsApp en la regulación del trabajo en grupo”*; que consta 59 ítems y 4 magnitudes. El estudio dimensional muestra que la contestación de los participantes de bajo valor domina en todos los casos de estudio. Una investigación de la mediana se encontró que los alumnos del

segundo trimestre contestaron positivamente a la utilización de la aplicación móvil, mientras tanto los estudiantes del cuarto trimestre contestaron desfavorablemente en todos los aspectos. Se determinó que no existe relación entre los objetivos en común y el uso de las aplicaciones móviles, ya que el valor de  $p=0.670$ . En el estudio total, el 32,9% corresponde a las calificaciones altas y medias, y el 34,2% corresponde a las calificaciones bajas. Se concluye que en el aprovechamiento de WhatsApp como aplicación se aprecia la pérdida de valoración con relación al trabajo colaborativo.

**Mendoza** (20) tuvieron como objetivo “*Constatar el uso del aplicativo WhatsApp y su relación en el trabajo colaborativo de estudiantes en odontología del último año*”. Se realiza una investigación descriptiva, cuantitativa, prospectiva y de corte transversal, y se adaptó una encuesta elaborada por *Vilches et al. (2019)*, de 59 ítems al grupo muestral de 58 estudiantes. El resultado mostro que el 95,7% de los alumnos usaba WhatsApp regularmente; asimismo, la calificación promedio es la más alta (34,8%), en comparación con el trabajo cooperativo de los estudiantes. En términos de organización del trabajo en equipo, la calificación promedio es un 37% más alta en comparación con alta y baja; en el aspecto del método de comunicarse para las investigaciones en grupo, la tasa de representación fue subestimada en un 45,7% en comparación con la calificación media y alta; en cuanto a la conexión personal de los integrantes del grupo, la calificación baja es dominante en un 50% más que la calificación media y alta; finalmente, en el tamaño límite para el trabajo en equipo, la calificación promedio fue la más alta (39,1%), en comparación con la calificación alta y baja. En conclusión, se dispone que, si está relacionado con la percepción del trabajo colaborativo y la interacción a través de las plataformas sociales, con un valor de  $p=0,000$  y  $r=0,810$ ; además se determinó que no existe relación entre los pensamientos críticos y la frecuencia de uso de aplicativos, con un valor de  $p=0.890$ .

**Matzumura- Kasano et al.** (21) tuvieron como finalidad “*Analizar el trabajo colaborativo y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de un curso de investigación*”. Se usó una investigación transversal con 148 alumnos matriculados en el programa de estudios usando un modelo no probabilístico. Para evaluar la importancia del trabajo colaborativo se recurrió al denominado Cuestionario de Análisis Colaborativo en Educación Superior, con 49 ítems divididas en 7 magnitudes. Se utilizó de tipo Likert que va del 1 al 5, donde 1 se califica como muy en desacuerdo y 5 como muy de acuerdo. Se han creado 3 agrupaciones, la primera agrupación bajo incluso un 33%, la segunda agrupación promedio del percentil 34 al 66, el tercer Grupo alto, por encima del percentil 67. Resultado; la mediana de promedio de edad fue de 22,4 años y el 52,7% eran mujeres. En lo que respecta al "diseño del trabajo", el 40,5% de los estudiantes pertenecen al grupo intermedio. 41.9% en el grupo bajo en el aspecto de “plan de trabajo colaborativo docente”. 37,8% en el grupo inferior en los "criterios de formación de grupos". Para “trabajo interno”, el 43,2% del grupo inferior. La "eficiencia del trabajo" fue del 32,4% en el grupo alto y del 39,9% en el grupo bajo. El promedio general es 12.7. Se concluye que el rendimiento académico fue similar para los alumnos de los grupos inferior e intermedio, y significativamente superior para las alumnas del grupo superior ( $p = 0,049$ ). Resultados de la encuesta. En términos de "plan de trabajo docente", "criterios de formación de grupos", "reglas de funcionamiento", "funciones internas" y "eficiencia", los grupos inferiores son los dominantes. En conclusión, no encontrándose nexo de por medio entre la dimensión de adaptación y la utilización de las redes sociales, con un valor de  $p=0.567$ .

**Oseda et al.** (22) tuvieron como objetivo “*Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el rendimiento laboral en el personal que labora en la Universidad Nacional de Cañete*”. Para ello se realizaron estudio cuantitativo, de una aplicación aplicada y diseños de correlación y transversal. Se empleó el método del sondeo y se utilizó un temario

como medio para establecer el alcance de concordancia entre las variantes de estudio mencionadas. El modelo de investigación se integró por 130 servidores entre catedráticos y administrativos de la Universidad pública de Cañete, se comprobó que la cooperación universitaria es buena (60%) y el desempeño laboral es bueno (80%). Los resultados de este estudio encontraron que no hay vínculo ( $\rho = 0.899$ , valores  $p$ : 0.520) entre la adaptación y las redes sociales entre quienes laboran en la UNC.

**Casimiro et al.** (5) tuvieron como finalidad *“Determinar cómo son utilizadas las principales redes sociales virtuales en tiempos de Covid -19 por los estudiantes universitarios”*. Para dicho fin, el estudio tuvo una orientación cuantitativa, descriptiva, no experimental. Como la técnica del estudio fue el sondeo, el instrumento el cuestionario, con 28 ítems orientado al uso de redes sociales virtuales en el periodo de pandemia, tuvo un alcance a una población de 474 universitarios de 10 universidades a nivel nacional. Los resultados permitieron demostrar que el considerable porcentaje de universitarios el 82.5% pueden acceder a internet en sus hogares y de los cuales, el 67.9% de los universitarios se va a conectar desde sus dispositivos móviles, por un tiempo de 3 a 6 horas por lo general. Se destaca que la totalidad de los universitarios hacen uso del aplicativo de WhatsApp y del YouTube para la parte académica.

**Palacios** (3) tuvieron como objetivo *“Determinar la relación entre la frecuencia del uso de las redes sociales y el desempeño de los alumnos de la Facultad de Ciencias Empresariales de una Universidad Privada de Lima Metropolitana”*. Se realizó una investigación de enfoque de forma cuantitativa, de corte transversal, correlacional con 352 alumnos. Para cada uno de sus componentes, utilizaron un cuestionario de 26 ítems validado por la investigación ( $\alpha$  Cronbach  $\geq 0,63$ ), fue establecida por Alonso (1994). Finalmente, muchos estudiantes tienen problemas de adicción, lo que podría indicar que no están utilizando adecuadamente su consumo. También hay una relación considerable de por medio de la utilización de las redes sociales y el cumplimiento académico de los universitarios de Economía de la Universidad San

Ignacio de Loyola.

**Ruiz** (23) tuvo como objetivo *“Describir la valoración del uso del WhatsApp en el trabajo colaborativo en estudiantes de séptimo ciclo de educación básica regular, pertenecientes a distintas instituciones tanto públicas como privadas, de Lima Metropolitana”*. Para ello se desarrolló una indagación de un modelo descriptivo, de una perspectiva cuantitativa y de diseño no experimental, transversal. Tuvo la participación de 50 universitarios de ambos sexos. El sondeo fue la encuesta, el instrumento fue un cuestionario validado por Vilches 2019, el cual adaptaron y validaron. Los resultados arrojaron que los estudiantes que el WhatsApp tiene una valoración alta en la estructura del trabajo colaborativo en un 76%, al WhatsApp en calidad de sistema de comunicación para trabajos colaborativos en 64%, también en los vínculos interpersonales obtuvo un 88%, y la consideración para las limitaciones que conlleva el uso de este aplicativo, estuvo en un nivel medio de un 60%. Se concluye que los alumnos que asertivamente que la utilización del WhatsApp es favorable para los trabajos colaborativos.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Percepción**

Es la recepción pasiva por parte del sujeto de los mundos externo e interno a partir de los sentidos, sino el transcurso de la variación interna de la investigación a la que se le da organización y significado (24). Dicho proceso está definido por el objeto de la percepción, su novedad, precedente y proximidad (24). También está influenciado por el contexto de la situación y los factores del receptor, como el estado emocional, el estilo cognitivo, la personalidad, los conceptos previos, los intereses, las motivaciones, los valores, las experiencias previas, la cultura y las expectativas (24).

La percepción consiste en el procesamiento por parte del sistema nervioso central de la información captada por los sentidos (24). El sistema nervioso central reconstruye la figura y el tema de la comunicación para generar conocimiento subjetivo de carácter interpretativo (24).

Ejemplos del impacto de estos determinantes de la percepción son las ilusiones perceptivas. Sin embargo, existen diferencias entre la percepción inanimada y la percepción social, y se han propuesto teorías de atribución para explicar cómo se evalúa el comportamiento de las personas, y se cree que el comportamiento es controlado por los individuos, afirma que dicho comportamiento se debe a factores internos o personales (25). También, a un factor o situación externa si se cree que está controlada por un factor externo. Se detectan errores o sesgos que tergiversan la atribución, como una predisposición egocéntrica de atribuir el éxito de un individuo a factores internos y fracasos (25). Su éxito se debe a factores externos más bien, el acto de evaluar el comportamiento de los demás sobrestimando la influencia de las causas internas y subestimando las causas externas se denomina atribución básica (24). También crea atajos como percepción selectiva, efectos de halo, efectos de contraste, proyecciones y plantillas para percibir e interpretar más rápida y fácilmente las acciones de los demás. Para evitar la distorsión, debemos conocer y tener en cuenta estos atajos cognitivos (25).

### **2.2.2 Trabajo Colaborativo**

Se define como un modelo educativo con objetivos de procesos formativos específicos a través de la interacción entre personas con los mismos objetivos. Asimismo, conduce a una educación basada en la participación, el trabajo cooperativo, el deber y sobre todo la comunicación (26) (27).

En trabajo de colaboración, el concepto de autoridad es marcadamente diferente de la interacción jerárquica. Debido a que la visión de un miembro del grupo no se impone únicamente por el hecho de que tenga autoridad, el gran desafío es tomar un punto de vista, justificarlo y probarlo, convencer a los colegas (28). Como resultado, las estructuras de diálogo o conversaciones que surgen dentro de los grupos son complejas y la habilidad social son esenciales para desenvolverse con interacciones de cualidad (29). Esta validación se basa en la

sucesión de la investigación desarrollada tanto en cursos de pregrado universitarios como en estudios de maestrías (28).

De acuerdo con el fundamento teórico el aprendizaje colaborativo se fundamenta en la idea que el conocimiento se construye de manera conjunta mediante la interacción entre los participantes, el aprendizaje es un proceso social en el que el dialogo y cooperación son esenciales (6). Esto permite a los estudiantes ampliar técnicas y disposiciones a mejorar la conservación de la comunicación y crear vínculos significativos a través de su conocimiento inicial posesión y adquisición en el proceso de aprendizaje (21).

A diferencia de los modelos tradicionales, el trabajo colaborativo aporta un elemento educativo y enriquecedor al propio proceso de aprendizaje, suma esfuerzo, talento y habilidades. Además, favorece el educarse creando, el educarse relacionándose y el educarse compartiendo (30). Por otra parte, facilita designar tareas, según un mismo objetivo, para obtener los mejores resultados, esto no se puede lograr sin colaboración (31).

Bajo los recientes planteamientos didácticos, muestran que la labor colaborativa/colaborativa es básico para el crecimiento en el aprendizaje (32). Por lo tanto, debe haber un trabajo constante en el trabajo colaborativo, porque produce contenidos académicos competitivos que nos permiten ser el pilar del progreso científico (32) (33) .

Es fundamental enfatizar que un grupo de estudio de cooperación es más que una asociación de alumnos que trabajan juntos en algo (34). Entonces, hay una diferencia entre compartir el trabajo y trabajar con otros en proyectos conjuntos (34). La colaboración significa que la estructura de interrelación entre los alumnos sugiere estructuras de aprendizaje muy diferentes, lograr objetivos comunes compartiendo tareas entre todos (35).

La experiencia con la educación universitaria ha demostrado que el aprendizaje colaborativo conduce a mejoras significativas en el rendimiento en relación con otras personas que continúan estudiando de modo independiente (21). Es claro que la productividad académica

aumenta y los alumnos adquieren nuevos conocimientos con responsabilidad y compromiso con el desempeño del equipo (21).

### **2.2.2.1 Dimensiones Percepción del Trabajo Colaborativo**

Requerido a la variedad del trabajo colaborativo, es imprescindible fraccionar esta capacidad en diferentes componentes que faciliten su entendimiento y permitan su estudio (15). Estos elementos serán divididos en seis componentes o dimensiones.

#### **a) Dimensión adaptación**

Esta se determina a modo de aquel elemento que posibilita al sujeto adaptarse a la estructura, posturas y agrupaciones de trabajos (15). Según Martha Alles (36) define " se conecta con la capacidad del comportamiento para adaptarse de manera oportuna y adecuada a diversos contextos, situaciones, medios y personas, a partir de la adecuada interpretación de los escenarios dinámicos dentro de las políticas organizacionales " (p.36) (36). Requiere la tolerancia ineludible para examinar una definida posición desde distintas circunstancias, donde se habitúa la persona a la variación, se transforma el comportamiento propio con el fin de lograr el objetivo, reajustando las preferencias frente a recientes tramas, obstáculos o novedades en comunicación que se consigue acomodándose a su contestación y su conducta ante la eventualidad para enfrentarla de distinta forma (37).

#### **b) Dimensión autorregulación**

Este elemento aplica acerca del crecimiento de la identidad y empleo de la emotividad. "Baquero y Rodríguez, (38) se conceptualiza como la generación propia de pensamientos, emociones y acciones, estructuradas y adaptadas para alcanzar metas personales (p.144 -145) (38)". "De la fuente, Peralta y Sánchez (39) definen a manera de un método supervisado ante una disconformidad, indicativo de una amenaza inmediata o carácter animación delicado que aceleran el modo de

observación”. Igualmente, lo determinan como la competencia del individuo para proyectar, inspeccionar y encabezar su proceder en eventualidades cambiantes (39)

**c) Dimensión la comunicación**

Como aquel factor donde se desenvuelve la audiencia y se forma a manifestar el debate (15). Cantero (40) determina “este aspecto concebido como la destreza de escucha y expresión de mensajes verbales”. Igualmente, como la amplitud para dialogar en auditorio, y opinar convincentemente un encargo a un conjunto de labor (15) (p.24). Gil et al, (41) sugiere “la comunicación concebida como un proceso optimizado para manifestar opiniones, manteniendo apertura hacia la escucha de distintas perspectivas”. El desarrollo fundamental interiormente en un conjunto se accede a la reciprocidad de la comunicación entre los integrantes (41).

**d) Dimensión objetivo en común**

Este elemento pacta sobre acordar los objetivos fijados empleando los requerimientos que hay disponibles (15). Santos (42) plantea “la dinámica de trabajo en equipo apunta a mejorar la calidad, la productividad y la adaptabilidad empresarial; tales resultados se consiguen mediante un objetivo común entre los integrantes, con metas e intereses compartidos que orientan su comportamiento”. A propósito de una sucesión de normas se propone que los individuos del grupo deberán estar bien incorporados, con un orden de finalidad clara (15). Por otro lado, Arrea Baixench (43) plantea que es “resulta indispensable que todos los miembros del equipo comprenden la importancia de dirigir los objetivos a un fin compartido con el fin de alcanzar los objetivos establecidos”.

**e) Dimensión pensamiento crítico**

Este elemento aplica acerca de la inteligencia del raciocinio de analizar para debatir posturas Paul y Elder (44) comprende como el “enfoque de pensamiento frente a

cualquier tema, contenido o problema”. A propósito del individuo aumenta la cualidad de su razonamiento al adjudicarse de la organización relacionado a la acción de razonar y al reducir a modelos teóricos, de esta manera, el individuo examina analíticamente los objetos y se cuestiona (44). Villarini (45) determina esta capacidad “como la facultad del ser humano de estructurar una interpretación y representación mental significativa respecto a su vínculo con el mundo” (p.36) (45).

#### **f) Dimensión relaciones interpersonales**

Incorpora las alianzas, interacciones y conexiones que son esenciales para la vida social, emocional ya sea también en el ámbito profesional, que se van a establecer entre dos o más individuos (45). Estos principios se basan en la comunicación, la empatía, confianza, el respeto que determinan las percepciones mutuas y la coexistencia (45).

### **2.2.3 Tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)**

Viene hacer un grupo de tecnologías y equipos modernos van a incorporar funciones de almacenaje, transformación y comunicación de la información (19). Es una terminación que hace referencia a las computadoras conectadas a Internet, especialmente las relacionadas con el aspecto social, estas tecnologías se pueden utilizar en todo el mundo con el fin de promover la educación y la cultura (19).

La ciencia de los datos participa en un rol especial en nuestra sociedad porque nos brinda la capacidad de descubrir, organizar y administrar datos, información y conocimiento (20). Además del uso de medios masivos como teléfonos móviles, Internet y la televisión, la provisión teórica de conocimientos, bienes y valores culturales intangibles para todos conducirá a un cambio cultural significativo en la práctica (20). La ciencia de la información y la comunicación se van desarrollando más adecuadamente y con menos frecuencia que en los países ricos, pero las tolerancias tradicionales tienen una diferencia. La

consideración de los TIC hacia los muchachos es cada vez mayor, la llamada brecha digital describe con precisión esta asimetría (20).

Las disciplinas de la información y la comunicación se van desarrollando a lo largo de los años debido a su desarrollo, es el resultado del desarrollo tecnológico de los intermediarios de los TIC como son los teléfonos inteligentes, internet, los sistemas de información tecnológica, las computadoras y teléfonos, su incidencia en la comunidad actual es evidente (20). La idiosincrasia de este tipo de tecnologías ha adquirido diferentes significados a lo largo del tiempo, predominando la diversidad, la inmediatez, la interactividad, la diversidad, la inmediatez y la interactividad a lo largo de los años, la transformación es el aumento, la diversificación y el desarrollo de usos (19). En resumen, podemos decir que las transiciones temporales pasan de la simple comunicación y adquisición de información a transformaciones receptoras para la actualización del conocimiento, la administración del entendimiento y la producción de la información (19). Desde la versión Web 1.0 hasta la Social Web 2.0, junto con la famosa Smart-Web, este viaje futurista muestra el alcance de la evolución de los TIC, la informatización del conocimiento y el surgimiento de la inteligencia artificial/automatizado son desafíos ideales de las TIC y puertas de entrada al futuro (20).

### **2.2.3.1 Las ventajas de la Web 2.0 en la educación**

Significado de la Web 2.0 se suele asociar a la variabilidad de las tecnologías como si fuera de otro sistema operativo, pero este cambio está en los paradigmas de uso de Internet más que en la infraestructura (46). Hasta ahora, el flujo de información en internet ha sido unidireccional, en otras palabras, los usuarios navegaban por internet en busca de información entré al sitio web, consultaban y salían sin comentarios, aquí viene la cultura Web 2.0, revolucionando internet y poniendo al cibernauta en el rol principal (46). Según Leiva Aguilera, (2016), *“La web 2.0 es una rebelión de usuarios con ganas de crear y compartir conocimiento para poner al alcance de todos lo que antes solo estaba disponible para empresas e*

*instituciones*” (47).

#### **2.2.4 Tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicados a la educación**

Aunque las TICs avanzaron con la enseñanza y la pedagogía, se enfrentan diferentes resistencias, en especial de parte de los docentes (47). Desde entonces, la mayoría de los docentes evidencian ausencia de conocimientos suficientes para manejar la tecnología en su educación y formación, la necesidad de la práctica del aprendizaje y la enseñanza permite la interacción de la información, el incremento de la acción cooperativa, el flujo de ideas y una mejor relación entre educadores y estudiantes (47). Las TICs ofrecen a los estudiantes autonomía, libertad y flexibilidad ya que son los principales impulsores y artífices de su aprendizaje personal. Por lo tanto, los docentes deben tener las habilidades técnicas para usar fácilmente internet, las computadoras y los dispositivos de comunicación (47).

Las TICs en definitiva están integradas en nuestro modo de la cotidianidad y no excluirse del aula, ni de la comunidad, ni de lo académico, es improbable no acceder a internet para obtener información y revisar las redes sociales a diario (48). Las TICs son importantes en la transformación de la integración dentro del lugar educativo y las universidades, las ventajas de usar las TIC incorporan el proceso dinámico y confiabilidad de los datos, la mecanización de las tareas, el almacenar gran cantidad de información, la instauración de comunicación asincrónica y simultáneamente, el enseñanza y la colaboración, la invención de espacios educativos y la publicación en Internet, y poder pertenecer a comunidades virtuales para poder aprender (48).

##### **2.2.4.1 Ventajas del uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)**

Tenemos las siguientes ventajas (7):

- Información ilimitada basada en la ciencia a la que los estudiantes pueden acceder y usar fácilmente.

- Información en tiempo real sobre la necesidad del estudiante.
- Fortalecer la conexión del estudiante y docente.
- Mejora los procesos de preparación y enseñanza.
- Velocidad de recuperación y tratamiento de datos.
- Los espacios de debates y foros mejoran la cooperación.
- Determinación rápida de la solución en un escenario hipotético dado.
- Las plataformas virtuales preparan a los estudiantes en formas que les permitan enfrentar con éxito el mundo laboral después de completar su aprendizaje.

#### **2.2.4.2 Desventajas del uso de las tecnologías de la información y comunicación**

##### **(TIC) en la educación**

Dentro de sus principales desventajas tenemos (7):

- Mantenimiento continuo de soporte técnico profesional.
- Alto costo de adquisición.
- Necesita otros recursos para un mejor uso mantenimiento e interacción con otros elementos técnicos.
- Abandonado de los estudiantes desde entonces han adoptado este medio como educación individualizada.
- Aumento de la jornada laboral de los educadores/docentes para la preparación del recurso didáctico, lo que genera rechazo al nuevo sistema educativo.  
Rechazo del desarrollo continuo de la tecnología educativa (19).

#### **2.2.5 Influencia de las tecnologías de la información y comunicación en el trabajo colaborativo**

Por consiguiente, la tecnología de la información y la comunicación permite el vínculo entre profesores y estudiantes, que facilita el flujo de información y permitirá la ayuda entre los

estudiantes (19,21). De esta forma, cabe recalcar que cada estudiante puede hacer sugerencias o hacer preguntas al docente desde distinto sitio e instante; del mismo modo, las TIC aumentan la confianza de los alumnos van a favorecer la participación en la estructura de la actuación en grupo (49). De igual manera, otro docente puede contactarse con otro docente para agendarse la contribución a través de los estudiantes. Los TIC, van a jugar un rol esencial en el campo, que va a contribuir de forma significativa los cambios de la enseñanza superior (19,16).

### **2.2.6 Redes sociales**

Los medios sociales digitales son muy empleadas entre jóvenes y estudiantes universitarios, esta es una forma de comunicación familiar y cotidiana entre ellos, y un porcentaje muy elevado de jóvenes universitarios conocen y utilizan las redes sociales con asiduidad (50). El rápido crecimiento en la aceptación de las redes sociales se creará nuevas oportunidades de colaboración y comunicación que pueden utilizarse en la educación superior (51). En tal entendimiento, las redes sociales van a detallarse con diversas peculiaridades que las van a hacer atractivas para el alumnado como, visualizar las filmaciones, fotos y, lo más significativo, los beneficiarios son libres de expresar su parecer y su percepción sobre la publicación (52).

El uso de la tecnología está presente en el sector educativo desde hace décadas, porque las actividades se desarrollan en el aula utilizando recursos como videoproyectores, pizarras, ordenadores u otros dispositivos (53). Sin embargo, la teoría del conectivismo sostiene que aprender implica establecer conexiones entre fuentes de información, personas y plataformas digitales, siendo las redes sociales un medio clave para este proceso (28).

Tras el estudio de las mencionadas competencias y la aplicación de las redes sociales por la participación de los alumnos, es posible comprobar la idoneidad del alumno para el desarrollo laboral en el contexto de una colectividad digitalizada (51). No debemos olvidar la difusión de las redes sociales ha supuesto demasiadas variaciones en esta sociedad, los principales entornos

de los cuales la educación (52). En consecuencia, aparenta atrayente una de las figuras de la operación de la habilidad digitado-educativa va a ser la utilización óptima, rentable y eficiente de la red social con la finalidad educativa (52). No en vano, el empleo pedagógico de la red social con respecto a los estudiantes de maestría es un indicador de la integración del mundo exterior en el aula y la resolución de las posibles tensiones existentes (52).

#### **2.2.6.1 Las redes sociales y su uso en el ámbito educativo**

Recientemente ha aumentado la presencia de redes sociales académicas y laborales; indudablemente que el empleo de este tipo de medios sociales será de interés para los estudiantes universitarios, ya que son un medio de reciprocidad a la información (52). En la experiencia científica y académica, los beneficiarios se asocian en el sistema orientadas por afecto y temas frecuentes para compartir anuncios, difundir sucesos y compartir asuntos conectados con la investigación (52). Como el primer logro científico, como compartir información y buscar oportunidades de empleo, ya que puede contribuir en gran medida a cambios importantes para educación universitaria (52).

Hoy, en cualquier nivel educativo, es impensable dirigir un aula carente de la existencia de las redes sociales, la forma y reciprocidad de la comunicación de las redes de labor va a ser imprescindible para escuchar las exigencias del sector formativo, y en este caso en particular en que los estudiantes no van a estar físicamente cerca y para quienes los entornos virtuales son la única opción para sustituir las barreras por el contacto directo (54). El humanismo que razona el hecho de que las redes digitales se entrelazan progresivamente con el proceso educativo de los estudiantes ha sido abundante a lo largo de los años y se puede resumir como una realidad innegable en la actualidad (54).

#### **2.2.6.2 Impacto de las Redes Sociales en la sociedad**

Está claro que la tecnología está acelerando el progreso en cada aspecto de nuestra vida, pero la asociación pedagógica continúa luchando durante décadas para determinar el sincero

rol que deben desempeñar esta invención para hacer que la educación y la formación sean más eficientes en el aula (14). La totalidad de los estudiantes asisten a las aulas conectados a un instrumento trasladable y movable (laptops, teléfono móvil), pero su empleo (educativo/curricular) suele ser inexistente e incluso visto con recelo (14).

### **2.2.6.3 Tipos de redes sociales**

Encontrándose innumerables canales de redes sociales con distintos formatos de publicación, diferentes usuarios y diferentes objetivos de contratación. Dentro de ellas tenemos (52):

#### **2.2.6.3.1 Redes sociales horizontales**

Esta propuesta atiende completamente a diversos tipos de clientes sin temas definidos e intereses comunes. Los usuarios se suscriben a ellos para relacionarse, informarse o manifestarse hacia diversos temas (52). Es además conocida a modo de red social en general, de las cuales tenemos a las más populares:

- Facebook
- Twitter
- Instagram
- TikTok
- Snapchat

#### **2.2.6.3.2 Redes sociales verticales**

Estas plataformas se caracterizan por su enfoque en temas específicos como la música, el trabajo y la moda. Así, llegamos a grupos sociales separados por temas específicos en las redes sociales, de las cuales tenemos las más representativas (52):

- LinkedIn
- Spotify
- Pinterest

- InfoJobs
- Flickr

### **2.2.6.3.3 Redes sociales de mensajería**

Las redes de mensajería a menudo se consideran redes sociales verticales, pero el aumento reciente de estas redes va a merecer una organización por separado. Aunque, en los actuales tiempos, las aplicaciones de correo fueron aptos de vencer a los métodos de mensajería aparentemente invencible como los sms (52).

Es por ello, tiene la capacidad de las llamadas telefónicas y los correos electrónicos. Es así como las principales redes sociales como Facebook han lanzado su propia aplicación de mensajería, llamado Facebook Messenger, para competir con otras plataformas de mensajería (52).

- WhatsApp
- Messenger
- Line
- Telegram
- WeChat
- Discord

Facilitan el aprendizaje informal ya que juegan un rol eficaz en la vida cotidiana de los individuos. Asimismo, se fomenta el estudio cooperativo a medida que cada persona mejora sus habilidades de pensamiento crítico, comunicación y escritura (14). Los más representativos tenemos:

- Google meet
- Zoom
- YouTube.

### **2.2.6.4 Aspectos de las redes sociales**

Se distingue por su dinámica, su variedad usual, y normalmente, impredecibles (14):

- Apoya el dialogo entre personas o agrupación, desde mensajería instantánea en espacio real hasta salas de participación aplazado.
- Apoyo a la retroinformación que permite a los individuos conocer las aportaciones de los otros integrantes, lo que conlleva implícitamente a una "reputación digital" (14).
- Apoyo de las redes sociales para crear y promover explícitamente representaciones digitales de relaciones personales y ayudar a construir nuevas relaciones.

#### **2.2.6.5 El uso de WhatsApp y los estilos de aprendizaje**

Viene hacer un sistema de transmisiones que se puede acceder gratis para la totalidad de los programas digitados, incluidos para “Android, Windows Phone, iPhone y PC (Mac o Windows)” (19). Los cibernautas concuerdan sus chats en los dispositivos que les resulten más adecuado. También, puede repartir varios medios, como textos, emojis, fotos, videos, documentos y lugares de forma individual o grupal (19).

El trabajo colaborativo es un modo de organizar labores en conjunto que ha adquirido una nueva dimensión gracias a las herramientas de internet y las tecnologías de la información y la comunicación, en este caso por medio del App de WhatsApp (19).

Los estilos de estudio se definen como conjuntos de técnicas cognitivas, sensitivas y fisiológicas (46). Tendencias neurológicas, de actitud y físicas que sirven como señales indefinidamente duraderas de cómo los estudiantes se percatan, interactúan y argumentan a su entorno de aprendizaje (46).

El carácter visual es exponer a la asimilación de información al pensar pictóricamente y "ver" el texto en cuestión en detalle, mediante el uso de métodos de representación, los estudiantes pueden asimilar más fácilmente el conocimiento a través de representaciones

mentales de los datos procesados (46).

#### **2.2.6.6 Historia de la aplicación WhatsApp**

Conforme a Díaz. J afirma que el vocablo WhatsApp es la consecuencia de una mezcla de términos en inglés, ¿“What’s up?”, “Que hay?”, “¿Qué pasa?” significado, o “¿Cómo estás?” WhatsApp Inc., fue fundada en 2009 los Ceo fueron Jan Koum y Brian Acton, en febrero de 2014 la App fue comprada por Facebook llamada así en ese momento, ahora en la actualidad Meta cuyo Ceo es Mark Zuckerberg. Fue fundado con el pensamiento de mandar notas a diversos compañeros a la vez, con la adquisición de Facebook hubo muchas mejoras como el mensaje multimedia, mensajes de audio, videos, archivos, etc. (19)

De igual forma, la herramienta WhatsApp se creó un aplicativo de mensajería, pero ha realizado variaciones que redefinen la organización, agregando la posibilidad de distribuir imágenes, texto, documentos, video, audio e incluso el lugar en tiempo real (46). Aunque la aplicación es una excelente opción para fines educativos, muchos maestros ven a WhatsApp como una amenaza debido a los riesgos que presenta como una distracción (46,19) .

#### **2.2.6.7 Ventas y desventajas de uso de WhatsApp para el aprendizaje colaborativo**

Los beneficios incluyen la distribución y organización remota y en tiempo real de la información a todos los miembros, y el conocimiento de la responsabilidad de cada individuo para lograr los resultados deseados en colaboración (46).

Las deficiencias anteriores incluyen que los usuarios pueden malinterpretar la información y el propósito del editor, y que el habla puede no ser adecuado para todos, no todos los miembros responden cuando se les pregunta y carecen de liderazgo de apoyo, de ahí que en oportunidades refleje una considerable desinterés y ausencia de formalidad en el empleo de este aparato en los grupos de trabajo (46).

#### **2.2.6.8 Uso del WhatsApp en el trabajo colaborativo**

El empleo de WhatsApp ha demostrado ser un considerable instrumento educativo que

representa un lado innovador (20). A medida que los docentes y los estudiantes abandonan las aulas tradicionales y se trasladan a nuevos entornos educativos, el conocimiento de la colaboración y la colaboración es esencial para su desarrollo profesional, no solo trabajando juntos en el aprendizaje, sino también contribuyendo adecuadamente a la colaboración de la misma manera juntos (20).

### **2.2.7 Uso del Google Meet**

Google (2020) define a Google Meet como un programa destinado específicamente a la función de videollamadas y reunión-remota para eventos sociales, formativas o de negocios, y ha sido requerida durante esta pandemia, se puede acceder desde cualquier dispositivo tecnológico en cualquier punto del mundo (47,55). Puede acercarse virtualmente a sus seres queridos y colegas, educarse e incluso crear su propio aprendizaje (55).

Google garantiza la confidencialidad de los datos y el contenido de los usuarios, puede crear hasta 250 usuarios en reuniones, hasta 100,000 usuarios en transmisiones de eventos y también puede grabar registro de videollamadas (55). Meet para la educación se ha convertido rápidamente en una revolución (55). Las instituciones académicas escolares y universitarias necesitaban confiar en una plataforma simple, rápida y gratuita accesible para todos los estudiantes. Google Meet permite la interacción entre profesores y alumnos utilizando aulas virtuales con las mejores funciones, como: una pantalla compartida para ver contenido de varios recursos (55).

La educación virtual como la transformación del patrón, dirigido principalmente hacia la producción, invención, constitución, métodos y la utilización de instrumentos para los educadores y alumnos, con la finalidad de lograr la universalidad a la equidad de la pedagogía en el periodo de la universalización (8,55).

### **2.2.8 Dimensiones del uso de redes sociales**

Entre estas dimensiones tenemos:

**a) Redes sociales directas**

De modo que se hallan en una cooperación entre un conjunto de individuos que intervienen en una misma predilección frecuente y van a relacionarse en equidad de circunstancias, van a contrastar el testimonio que se ayudan (18). Es un método que se van a establecer en un conjunto mutuo de verificación, en otras palabras, entrambos consumidores deberán reafirmarse recíprocamente para permitirse el acceso a sus correspondientes usuarios y a los de su familiaridad en la función del nivel de reservado (18).

**b) Redes sociales indirectas**

De manera que está en cuyo servicio prestado mediante el internet, refieren con clientes que no van a instalar un usuario notorio para los demás cibernautas porque va a encontrarse una persona o una agrupación que va a dominar y dirigen la comunicación o las controversias alrededor de una materia en particular (18). Se clasifican en foros y blogs.

**2.3 Formulación de hipótesis****2.3.1 Hipótesis de trabajo**

**Ha:** Existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**2.3.2 Hipótesis específicas**

**Hi<sup>1</sup>:** Existe relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales de

estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>2</sup>:** Existe relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>3</sup>:** Existe relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>4</sup>:** Existe relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>5</sup>:** Existe relación entre los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>6</sup>:** Existe relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

## **CAPITULO III: METODOLOGIA**

### **3.1 Método de la investigación**

La indagación se efectuó bajo el procedimiento hipotético-deductivo el cual permitió partir de planteamientos teóricos para contrastarlos con la realidad mediante la interpretación de los datos obtenidos. Este enfoque se sustenta en lo señalado por Hernández et al., (14), quienes indican que el método científico permite formular hipótesis y someterlas a prueba por medio del acopio y análisis de datos empíricos.

### **3.2 Enfoque de la investigación**

Se proporciono una orientación cuantitativa, se realizó una recolección objetiva de una información centrada, se utilizó instrumentos con validez verificada en investigaciones anteriores (4). Del mismo modo se obtuvo resultados, producto de dicha intervención observacional cuantitativa, donde se midieron las variables usando métodos de análisis estadísticos (20).

### **3.3 Tipo de investigación**

El estudio corresponde a una investigación de tipo básica debido a que se orienta a generar conocimiento teórico sobre la relación entre el trabajo colaborativo frente al uso de redes sociales. En este sentido, Hernández et al., (14) señalan que la investigación básica busca la ampliación del conocimiento científico, mediante la explicación y análisis de fenómenos.

### **3.4 Diseño de investigación**

Fue un planteamiento no experimental mediante la observación, solo se limitó a describir lo acontecido sin intervención (56).

#### **3.4.1 Corte**

De corte transversal, la recopilación de cifras solo fue en un periodo y secuencia de tiempo, la encuesta una única vez (56).

### 3.4.2 Nivel o alcance

El estudio se desarrolló con un alcance correlacional, debido a que estuvo orientado a determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de redes sociales en estudiantes de odontología. De acuerdo con Hernández et al., (56), este tipo de estudios tiene como finalidad determinar el grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto determinado.

## 3.5 Población, muestra y muestreo

### 3.5.1 Población

El estudio estaba constituido por 326 estudiantes de la Facultad de Odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener en el periodo académico 2023 – II.

### 3.5.2 Muestra

La muestra encontrada en el presente trabajo fue de 177 alumnos del 8vo y 9no ciclo de la facultad de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, inscritos en el segundo semestre académico del año 2023-II.

Tipo probabilístico para las variables cuantitativas, para decidir la proporción finita de la población se utilizó la fórmula para la determinación del tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N \times Z^2 p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

**Donde:**

n = tamaño de la muestra.

Z = desviación estándar (1.96)

P = proporción de la población que posee la característica (p =0.50)

Q = 1- P

N = tamaño de la población

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción, se usó un 5% = 0.05).

**Por lo tanto:**

$$n = \frac{326 \times (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.5}{0.05^2 (326-1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.5}$$

$$n = \frac{326 \times 3,8416 \times 0.25}{0.0025 \times 325 + 3,8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{313.09004}{0.8125 + 0.9604} = 176.597$$

$$n = 177$$

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en el estudio
- Estudiantes que completaron de manera adecuada el cuestionario aplicado
- Estudiantes que estuvieron presentes durante el proceso de recolección de datos

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que abandonaron el proceso durante la recolección de datos
- Cuestionarios con información incompleta o mal registrada
- Estudiantes con dificultades para comprender el instrumento aplicado

### **3.5.3 Muestreo: Probabilístico aleatorio simple**

Asigna la misma probabilidad de selección a cada elemento y muestra posible de ser seleccionado (56).

## **3.6 Variables y operacionalización**

### **Percepción del trabajo colaborativo**

Un aspecto importante que distingue la colaboración del trabajo colaborativo es que el rol del docente es central, liderando un equipo o grupo de trabajo con mayor liderazgo y posibilitando que los alumnos se acomoden para lograr objetivos comunes (24).

### **Uso de las redes sociales**

Las redes sociales son programas electrónicos integradas por agrupaciones de

individuos con tendencias mutuas, labores o vínculos frecuentes (compañerismo, familia, labor, etc.). las redes sociales posibilitan a los individuos a enlazarse y ejercer como método de conexión y reciprocidad de la comunicación (18).

### 3.7 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumento / Ítems	Escala de medición	Escala Valorativa	Rangos
Percepción del trabajo colaborativo	Un aspecto importante que distingue la colaboración del trabajo colaborativo es que el rol del docente es central, liderando un equipo o grupo de trabajo con mayor liderazgo y posibilitando que los alumnos se acomoden para lograr objetivos comunes (15).	Este será evaluado en base a indicadores como adaptación, autorregulación, comunicación, objetivos en pensamiento crítico y relaciones interpersonales. Conto con un cuestionario de 30 ítems en que los encuestados indican su nivel de acuerdo en una escala Likert con un puntaje total de 5 [ en donde 1 es totalmente en	1. Adaptación.	1.integración al grupo, flexibilidad.	Cuestionario Preguntas 1 -7	Ordinal	Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni Acuerdo ni desacuerdo = 3 Acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Buena Regular Mala
			2. Autorregulación.	2.Organización, control de tareas.	Cuestionario Preguntas 8- 15			
			3. Comunicación	3.Intercambio de ideas, escucha activa.	Cuestionario Preguntas 16 – 18			
			4. Objetivos en común.	4.Metas compartidas.	Cuestionario Preguntas 19 - 24			
			5. Pensamiento crítico.	5.Análisis, toma de decisiones	Cuestionario Preguntas 25- 27			
			6. Relaciones Interpersonales	6.Respeto, convivencia	Cuestionario Preguntas 28 - 30			



Edad	Determinada mediante la ficha de matricula	Cronología	Años vividos (DNI)	-----	Razón	26 a 30 años 31 a 35 años 36 a 40 años
Genero	Característica orgánica: Femenino, Masculino	Antropométrica	Genero Sexual (DNI)	-----	Nominal	1. Femenino 2. Masculino
Ciclo académico	Los estudiantes que están matriculados en cada uno de los ciclos.	Académica	Semestre académico que cursa actualmente	-----	Ordinal	8vo ciclo 9no ciclo

### **3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.8.1 Técnica**

El procedimiento de recopilación de antecedentes se optó como técnica la encuesta y dos instrumentos, con el cual se obtuvo la averiguación mediante dos temarios autoadministrado-digitalizados, con la finalidad de conseguir soluciones a cerca de la incógnita de la indagación (20). Se utilizó dos cuestionarios para medir la variable 1 y 2, para la recopilación de antecedentes.

Se solicitó la autorización correspondiente, a la directiva de la “E.A.P Odontología de la UPNW”, para emplear el cuestionario a los estudiantes que están en el 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> período universitario de la escuela de odontología, a través del cuestionario aprobado de “Instrumento para evaluar la Percepción de trabajo en equipo en estudiantes de Psicología”, la cual fue creado por Naranjo, et al (15) para la variable percepción del trabajo colaborativo, y “Cuestionario de escala de necesidad de uso de redes sociales. Lavado, (18)”, para la variable uso de las redes sociales, el cual estarán anexados al consentimiento informado.

#### **3.8.2 Descripción del instrumento**

Para la elaboración del estudio se empleó un cuestionario validado denominado “Instrumento para evaluar la Percepción de trabajo en equipo en estudiantes de Psicología”, la cual fue creado por Naranjo, et al (15), a la cual se le adapto para la carrera de odontología. El instrumento empleado conto con 30 ítems en 6 dimensiones: Adaptación con 7 ítems, Autorregulación con 8 ítems, Comunicación con 3 ítems, Objetivos en común con 6 ítems, Pensamiento crítico con 3 ítems, Relaciones Interpersonales con 3 ítems (anexo 2), se empleó para la variable percepción del trabajo colaborativo, la medición que se utilizó fue una escala de Likert de carácter numérico en un rango de 1 a 5, donde el valor 1 indica total desacuerdo y el 5 totalmente de acuerdo.

Para medir la variable uso de las redes sociales, se empleó el cuestionario adaptado

“Cuestionario de escala de necesidad de uso de redes sociales”. Lavado, (18), el cual estuvo conformado por dos dimensiones: la primera dimensión se denominó redes sociales directas que tiene 15 ítems y la dimensión de redes indirectas con 6 ítems. La escala de medición fue la escala de Likert, en donde nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). La aplicación de ambos cuestionarios tuvo una duración de entre 20 minutos; este instrumento, sirvió para evaluar la percepción del trabajo colaborativo en torno al uso de las redes sociales en los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la universidad Norbert Wiener, 2023.

### **3.8.3 Validación**

La validez del instrumento fue determinada mediante juicio de expertos considerando los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Fue evaluado por tres especialistas, todos docentes de la Universidad Privada Norbert Wiener, con amplia formación y experiencia en los campos de la salud y la metodología de investigación (anexo 3). El instrumento se calificó en una escala de cinco puntos (deficiente, baja, regular, buena y muy buena). En las tres evaluaciones de los expertos el coeficiente de validez fue superior al 75 % ubicándose dentro del rango de 0.70 a 1.00, lo que corresponde a la categoría de instrumento aprobado, esto indica que el instrumento fue aprobado unánimemente por los expertos, teniendo un nivel de validez alto y confirma que el instrumento es adecuado para su aplicación en la investigación (anexo 3).

### **3.8.4 Confiabilidad**

Se determino mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach SPSS midiendo su consistencia, así el “Instrumento para evaluar la Percepción de trabajo en equipo en estudiantes de Psicología”, la cual fue creado por Naranjo, et at (15) ,tiene una confiabilidad que se encuentra en el rango alto de confiabilidad en alfa de Cronbach ( $\alpha$ -Cronbach = 0.834). De igual

modo el “Cuestionario de escala de necesidad de uso de redes sociales. Lavado, (18)”, tiene una confiabilidad de ( $\alpha$ -Cronbach=0.870). Por consiguiente, se repitió la prueba para garantizar una mayor fiabilidad, a través de una prueba piloto donde se incluyó a 50 participantes que presentaban características similares a la población de estudio obteniéndose un valor de ( $\alpha$ -Cronbach = 0.853) para la variable percepción del trabajo colaborativo y para la variable uso de redes sociales ( $\alpha$ -Cronbach=0.870), lo que indica un nivel aceptable de consistencia interna, encontrándose en un rango alto (anexo 4).

### **3.9 Procesamiento y análisis de datos**

Se usó la programación Word 2019 para la recolección de la investigación y otros papeleos. La investigación que se obtuvo se guardó en tablas y figuras en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019, se usó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, posteriormente se realizó el análisis estadístico utilizando el sistema estadístico SPSS versión 25.0 (IBM Company, Chicago, IL), y la prueba estadística de Rho Spearman con un nivel de significancia:  $p < 0,05$ , para medir el valor de asociación de las variables del estudio, todo el procedimiento se realizó con un nivel de confianza del 95%. El tratamiento y estudio de cifras se realizó con la ayuda del uso del sondeo en forma virtual por medio del Google Forms a través del correo institucional y en físico acudiendo al centro odontológico de la universidad; para representar el producto alcanzado fue con tablas y figuras de contingencia. Obteniendo así la corroboración o la denegación de la hipótesis que se planteó y la probabilidad de comparar los datos con otros productos de estudios parecidos.

### **3.10 Aspectos éticos**

Este estudio se realizó de acuerdo con la comisión Institucional de Ética en investigación (CIEI) de la universidad y los principios generales de Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, artículo 27°, que refleja la protección de las personas y de las diferentes etnias (Ley N°29733). Los aspectos socioculturales, de responsabilidad y autenticidad, así como el

comportamiento ético de los investigadores que están contemplados en el artículo 28°.

El estudio se llevó a cabo con el consentimiento informado, firmado por los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener y la Declaración de Helsinki de la asociación médica mundial, se aplicó los principios bioéticos respetando el principio de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia que rige la investigación en seres humanos y protege tanto la salud, como la intimidad y dignidad de los pacientes, esta investigación no significara riesgo alguno al participante, los datos que se obtengan será reservado y no se empleara para cualquier otra intención ajeno a esta exploración, en concordancia a lo instaurado en la “Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”), y su Reglamento, Decreto Supremo N° 003-2013 JUS”.

## CAPITULO IV:

### PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados

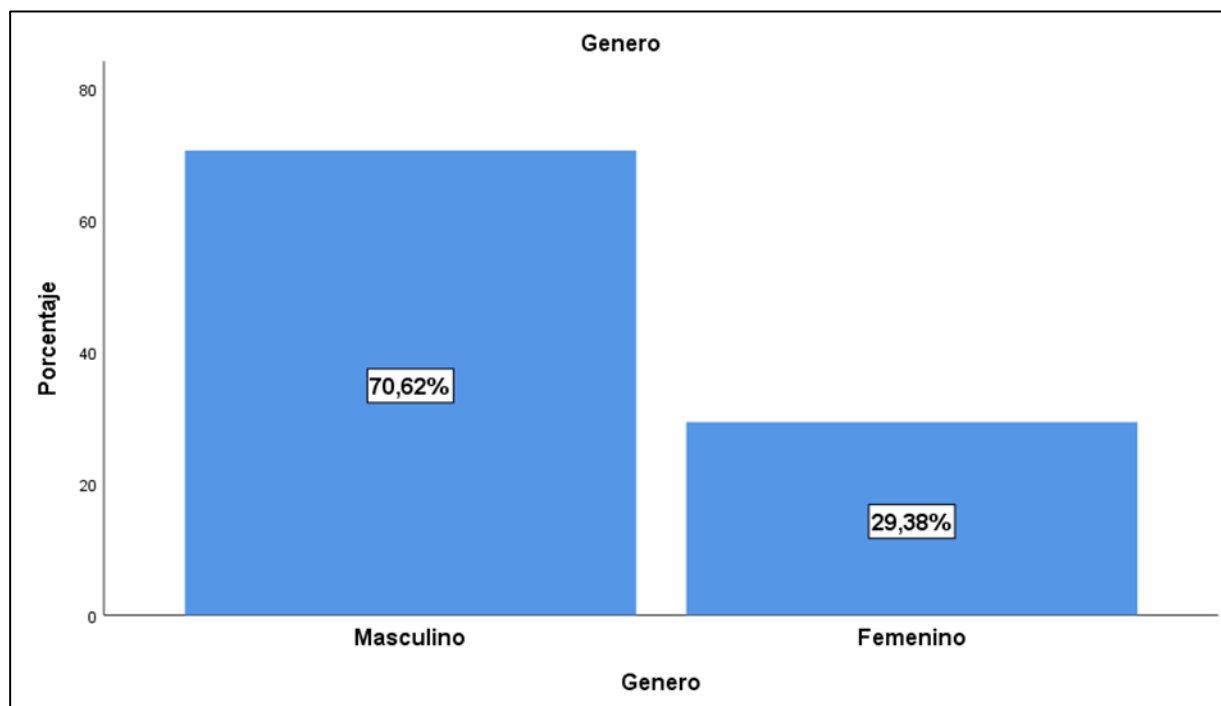
**Tabla 2**

*Género de los Estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	125	70,6	70,6	70,6
	Femenino	52	29,4	29,4	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 1**

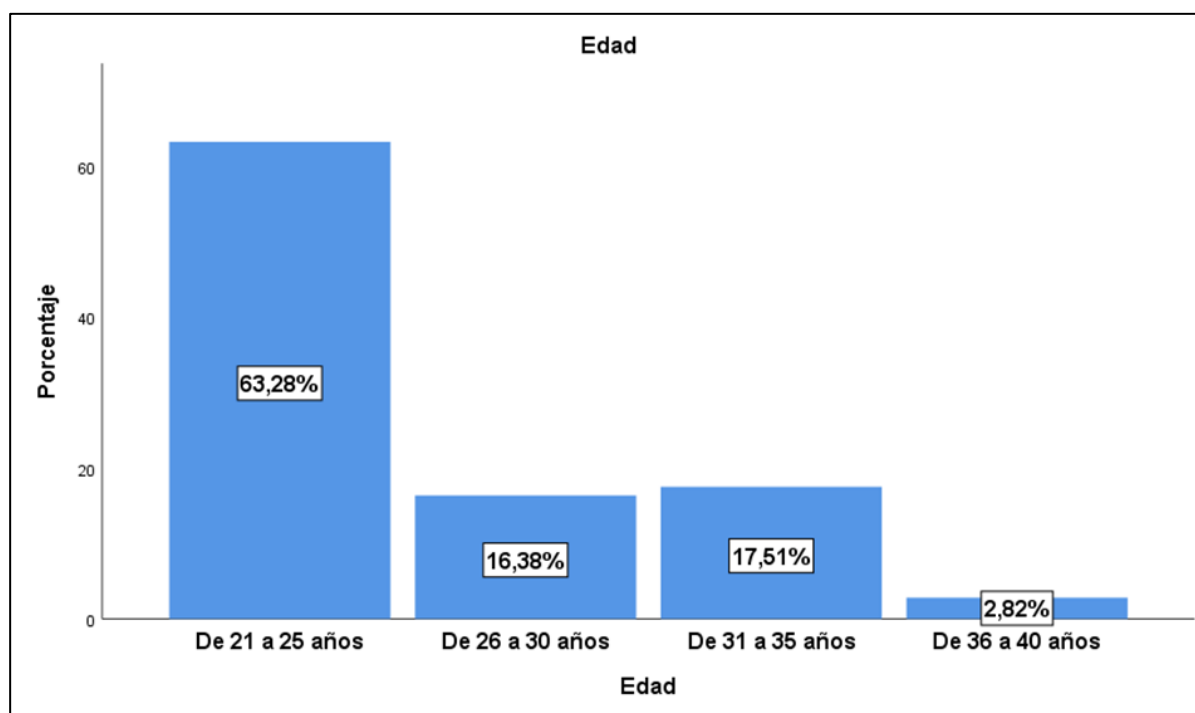
*Género de los Estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*



Se visualiza en la tabla 2 y figura 1 mostrada que el 70,6% de los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> son del género masculino y el 29,4% son del género femenino.

**Tabla 3***Edad de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*

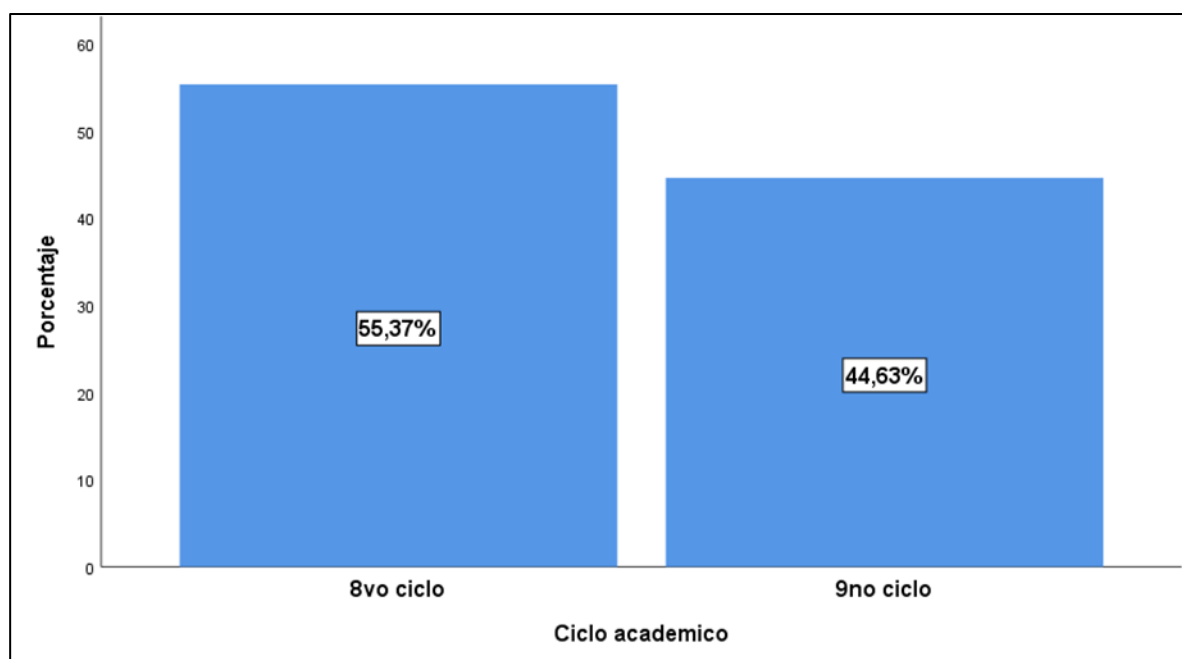
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 21 a 25 años	112	63,3	63,3	63,3
	De 26 a 30 años	29	16,4	16,4	79,7
	De 31 a 35 años	31	17,5	17,5	97,2
	De 36 a 40 años	5	2,8	2,8	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 2***Edad de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*

Se visualiza en la tabla 3 y figura 2 mostrada que el 63,3 de los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> tienen entre 21 a 25 años, el 17,5% tienen entre 31 a 35 años, el 16,4% de 26 a 30 años y el 2,8% de 36 a 40 años.

**Tabla 4***Ciclo académico de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8vo ciclo	98	55,4	55,4	55,4
	9no ciclo	79	44,6	44,6	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 3***Ciclo académico de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo*

Se visualiza en la tabla 4 y figura 3 mostrada que el 55,4% de los estudiantes de odontología son del 8vo ciclo y el 44,6% son del 9no ciclo.

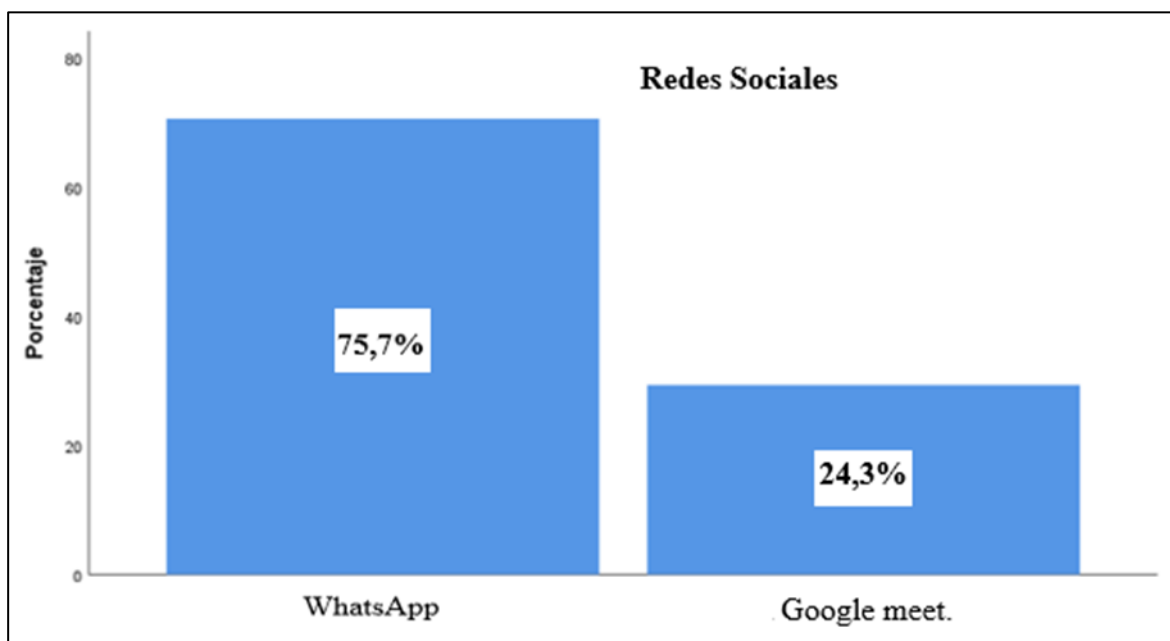
**Tabla 5**

*Frecuencia uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	WhatsApp	134	75,7	75,7	75,7
	Google Meet	43	24,3	24,3	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Frecuencia uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*



Se visualiza en la tabla 5 y figura 4 mostrada que el 75,7% de los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> utilizan WhatsApp y el 24,3% utilizan Google meet.

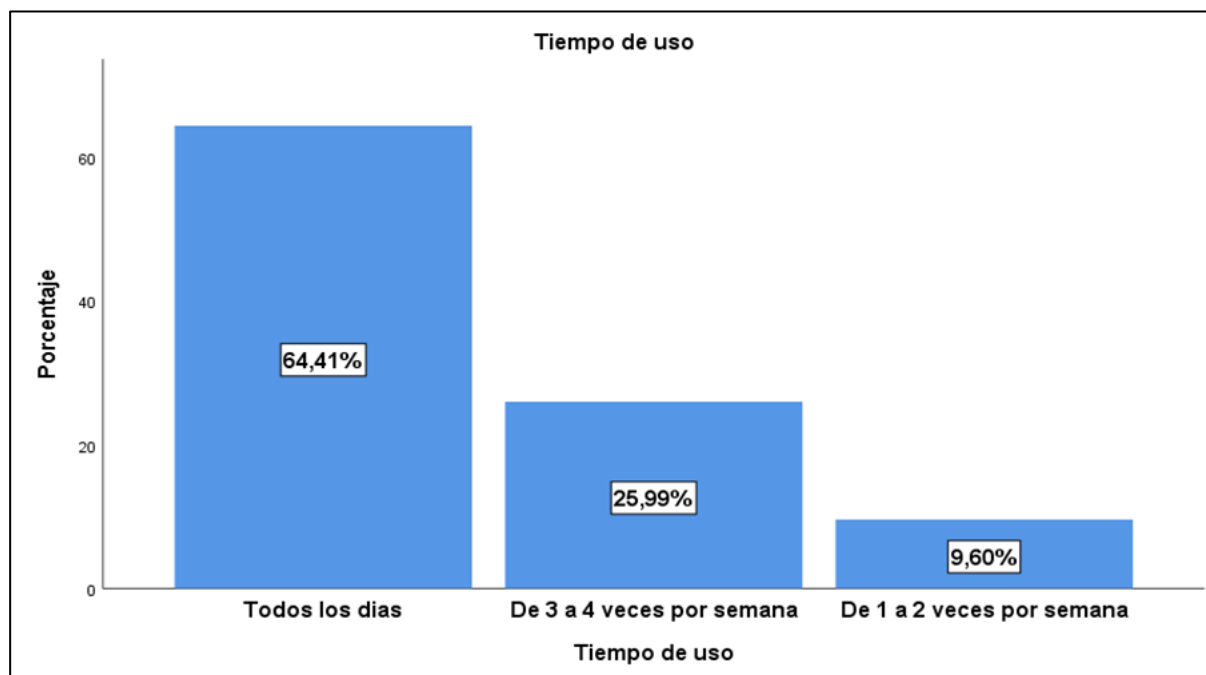
**Tabla 6**

*Tiempo de uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Todos los días	114	64,4	64,4	64,4
	De 3 a 4 veces por semana	46	26,0	26,0	90,4
	De 1 a 2 veces por semana	17	9,6	9,6	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Tiempo de uso de las redes sociales de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*



Se visualiza en la tabla 6 y figura 5 mostrada que el 64,4% de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no utilizan las redes sociales todos los días, seguidamente del 26% que solo lo usan de 3 a 4 veces por semana y el 9,6% que solo lo usan de 1 a 2 veces por semana.

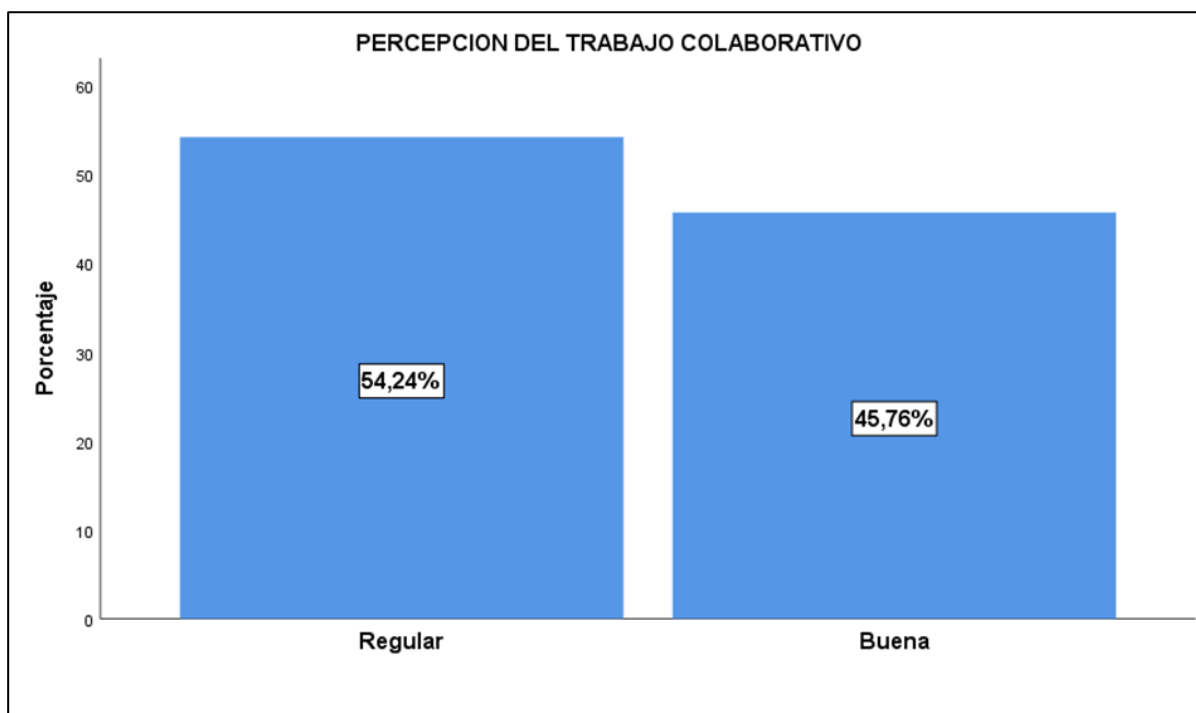
**Tabla 7**

*Percepción del trabajo colaborativo de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	96	54,2	54,2	54,2
	Buena	81	45,8	45,8	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 6**

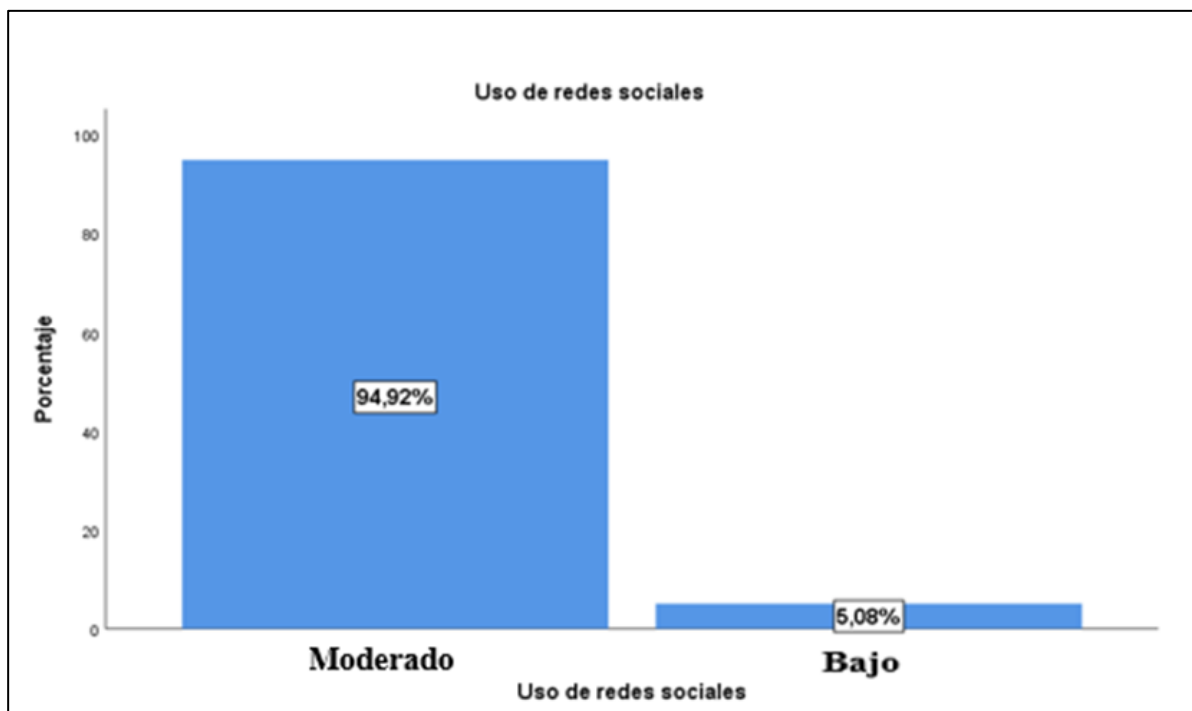
*Percepción del trabajo colaborativo de los estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*



Se visualiza en la tabla 7 y figura 6 mostrada que el 54,2% de los estudiantes de odontología del 8vo y 9no presentaron una percepción del trabajo colaborativo regular y el 45,8% fue de nivel buena.

**Tabla 8***Uso de redes sociales estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	168	94,9	94,9	94,9
	Bajo	9	5,1	5,1	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

**Figura 7***Uso de redes sociales estudiantes de odontología 8vo y 9no ciclo*

Se visualiza en la tabla 8 y figura 7 mostrada que el 94,9% de los estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> que presentan un uso de redes sociales moderado y el 5,1% presentan un uso bajo respecto al utilizar las redes sociales.

**Objetivo General:**

Determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo

**Tabla 9**

*Relación entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales*

			Percepción del trabajo colaborativo	del	Uso de las redes sociales
Rho de Spearman	Percepción del trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	de	1,000	,060
		Sig. (bilateral)		.	,003
		N		177	177
	Uso de las redes sociales	Coeficiente de correlación	de	,060	1,000
		Sig. (bilateral)		,003	.
		N		177	177

Se visualiza en la tabla 9, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales es de 0,060 y el valor de p (sig.) es 0,003. Conociendo que el valor de p es menor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir si coexiste nexo positivo entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Objetivo específico 1:**

Determinar la relación entre la dimensión adaptación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Tabla 10**

*Relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales*

			Adaptación	Uso de redes sociales
Rho de Spearman	Adaptación	Coeficiente de correlación	1,000	,043
		Sig. (bilateral)	.	,567
		N	177	177
	Uso de redes sociales	Coeficiente de correlación	,043	1,000
Sig. (bilateral)		,567	.	
N		177	177	

Se visualiza en la tabla 10, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión adaptación frente al uso de las redes sociales es de 0,043 y el valor de p (sig.) es 0,567. Conociendo que el valor de p es mayor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, es decir no coexiste el nexo entre la adaptación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### **Objetivo específico 2.**

Determinar la relación entre la dimensión autorregulación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### **Tabla 11**

*Relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales*

		Uso de redes sociales		
		Auto regulación		
Rho de Spearman	Autorregulación	Coefficiente de correlación	1,000	,037
		Sig. (bilateral)	.	,623
		N	177	177
	Uso de redes sociales	Coefficiente de correlación	,037	1,000
		Sig. (bilateral)	,623	.
		N	177	177

Se visualiza en la tabla 11, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión autorregulación frente al uso de las redes sociales es de 0,037 y el valor de p (sig.) es 0,623. Conociendo que el valor de p es mayor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis alterna y se va a aceptar la hipótesis nula, es decir no coexiste nexo en medio de la autorregulación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### Objetivo específico 3.

Determinar la relación entre la dimensión comunicación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Tabla 12**

*Relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales*

		Uso de redes sociales		
		Comunicación		
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	de 1,000	,136
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	177	177
	Uso de redes sociales	Coefficiente de correlación	de ,136	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	177	177

Se visualiza en la tabla 12, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión comunicación y el uso de las redes sociales es de 0,136 y el valor de p (sig) es 0,002 el cual es menor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis nula y se va a aceptar la hipótesis alterna, es decir si coexiste el nexo en medio de la comunicación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

#### **Objetivo específico 4.**

Determinar la relación entre la dimensión los objetivos en común de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo

**Tabla 13**

*Relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales*

			Objetivos en común	Uso de redes sociales
Rho de Spearman	Objetivos en común	Coeficiente de correlación	de 1,000	-,003
		Sig. (bilateral)	.	,967
		N	177	177
	Uso de redes sociales	Coeficiente de correlación	de -,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,967	.
		N	177	177

Se va a visualizar en la tabla 13, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión los objetivos en común o y el uso de las redes sociales es de -0,003 y el valor de p (sig) es 0,967. Conociendo que el valor de p es mayor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis alterna y se va a aceptar la hipótesis nula, es decir no coexiste nexo en medio de los objetivos en común frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo.

#### **Objetivo específico 5.**

Determinar la relación entre la dimensión los pensamientos críticos de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Tabla 14***Relación entre los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales*

			Pensamientos críticos	Uso de las redes sociales
Rho de Spearman	Pensamientos críticos	Coefficiente de correlación	1,000	,216**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	177	177
	Uso de las redes sociales	Coefficiente de correlación	,216**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	177	177

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se va a visualizar en la tabla 14, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión los pensamientos críticos y el uso de las redes sociales es de 0,216 y el valor de p (sig) es 0,004. Conociendo que el valor de p es menor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis nula y se va a aceptar la hipótesis alterna, es decir si coexiste nexo de los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo. Además, se determinó que los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales presentan una relación baja.

### **Objetivo específico 6.**

Determinar la relación entre la dimensión las relaciones interpersonales de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Tabla 15***Relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales*

			Relaciones interpersonales	Uso de las redes sociales
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	-,028
		Sig. (bilateral)	.	,711
	N	177	177	
	Uso de las redes sociales	Coeficiente de correlación	-,028	1,000
Sig. (bilateral)		,711	.	
N		177	177	

Se va visualizar en la tabla 15, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la dimensión las relaciones interpersonales y el uso de las redes sociales es de -0,028 y el valor de p (sig.) es 0,711. Conociendo que el valor de p es mayor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis alterna y se va a aceptar la hipótesis nula, es decir no coexiste nexo en medio de las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

#### 4.1.2 Pruebas de normalidad

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad*

		Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Percepción del trabajo colaborativo		,062	177	,092	,991	177	,330
Uso de las redes sociales		,093	177	,001	,981	177	,018

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla mostrada, dado que el tamaño muestral es mayor a 50 (n= 177), se utilizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov. Los resultados evidenciaron que al menos una de las variables presenta una distribución no normal ( $p < 0,05$ ), por lo que se optó por el uso de

pruebas no paramétricas, específicamente el coeficiente Rho de Spearman.

### Hipótesis General

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### Regla de decisión:

Si se encuentra que el valor de p es  $>$  a 0.05 se aceptara la H<sub>0</sub> y se rechazara la H<sub>a</sub>.

Si p es  $<$  a 0.05 se aceptará la H<sub>a</sub> y se rechazará la H<sub>0</sub>.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 = 5 \%$  de margen máximo de error.

**Tabla 17**

*Correlación entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales*

			Percepción del trabajo colaborativo	Uso de las redes sociales
Rho de Spearman	Percepción del trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,060
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	177	177
	Uso de las redes sociales	Coeficiente de correlación	,060	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	177	177

Se visualiza en la tabla 17, que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman entre la percepción del trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales es de 0,060 y el valor de p (sig.) es 0,003. Conociendo que el valor de p es menor a 0,05 se va a rechazar la hipótesis nula y se va aceptar la hipótesis alterna, en otras palabras, si coexiste un nexo positivo entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

### 4.1.3 Discusión de resultados

En relación con el objetivo general de la investigación, la cual consistió en determinar si existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales, se encontró un valor de  $p=0,003$  y un coeficiente de correlación  $r=0,060$  lo que indica la existencia de una relación positiva con una magnitud de correlación muy débil entre ambas variables. Estos resultados difieren con lo reportado por Cabero et al., (13), quienes evidenciaron una relación positiva con un valor de  $p=0,041$  y un coeficiente de  $r=0,735$ , así como con el estudio de Mendoza (20), quien determinó una relación significativa con  $p=0,000$  y  $r=0,810$ , indicando un nivel alto de asociación. En este contexto, diversos autores destacan que las redes sociales facilitan la interacción, comunicación y coordinación entre los miembros de un equipo, permitiendo optimizar el desarrollo de actividades académicas y el logro de objetivos comunes (53).

Asimismo, en el primer objetivo específico referido a la dimensión adaptación, los resultados mostraron un valor de  $p=0,567$  y  $r=0,043$  lo que evidencia que no existe relación significativa entre esta dimensión y el uso de redes sociales. Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Oseda et al., (22) y Matzumura et al., (21), quienes también concluyen la ausencia de relación entre dichas variables. No obstante, algunos autores señalan que las actividades grupales pueden contribuir al fortalecimiento de la confianza y la interacción entre estudiantes, lo que podría influir indirectamente en la adaptación dentro del trabajo colaborativo (42).

En cuanto al segundo objetivo específico relacionado con la autorregulación, se obtuvo un valor de  $p=0,623$  y  $r=0,037$  lo que indica que no existe relación significativa. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Hernández et al., (14) y Cabero et al., (13), quienes también reportaron valores no significativos. Sin embargo, se reconoce que, aunque los estudiantes cumplen con sus responsabilidades académicas, pueden presentarse dificultades en

la toma de decisiones y en la asunción de roles dentro del equipo, lo que limita el desarrollo pleno de esta dimensión (31).

Respecto al tercer objetivo específico referido a la comunicación, se obtuvo un valor de  $p=0,002$  y  $r=0,136$  lo que evidencia la existencia de una relación significativa entre esta dimensión y el uso de redes sociales. Estos resultados coinciden con Rodríguez et al., (11), quienes también encontraron una relación significativa, aunque difieren de Martínez de la Cruz et al., (16), quienes no identificaron dicha asociación. En este sentido, diversos autores sostienen que el trabajo colaborativo fortalece la comunicación entre los integrantes, permitiendo intercambiar ideas, resolver problemas y generar nuevos conocimientos dentro del entorno académico (28).

En relación con el cuarto objetivo específico referido a los objetivos en común, se encontró un valor de  $p=0,967$  y  $r=-0,003$  lo que indica que no existe relación significativa. Estos resultados son coherentes con lo reportado por Quispe (19) y Gutiérrez et al., (17), quienes también concluyen la ausencia de relación entre esta dimensión y el uso de redes sociales. En este contexto, se reconoce que el trabajo colaborativo requiere no solo herramientas tecnológicas, sino también claridad en los objetivos y compromiso de los participantes para lograr resultados efectivos (47).

En cuanto al quinto objetivo específico relacionado con el pensamiento crítico, se obtuvo un valor de  $p=0,004$  y  $r=0,216$  lo que indica que si existe una relación significativa entre las variables. Estos resultados coinciden con Mendoza (20), quien encontró relación, pero difieren con Palacios (3), quien reportó ausencia de asociación. Se considera que el desarrollo del pensamiento crítico depende de múltiples factores, entre ellos la interacción directa, el análisis y la reflexión, los cuales no siempre se ven favorecidos únicamente por el uso de redes sociales (33).

Finalmente, en el sexto objetivo específico referido a las relaciones interpersonales, se

obtuvo un valor de  $p=0,711$  y  $r=-0,028$  lo que indica que no existe relación significativa. Estos resultados coinciden con Cabero et al., (13), quienes también reportaron ausencia de relación. Sin embargo, se reconoce que el trabajo en equipo favorece el desarrollo de habilidades sociales y la interacción entre los estudiantes, lo que contribuye a su formación integral (57).

En ese sentido, los resultados obtenidos no solo permiten comprender la relación entre el trabajo colaborativo y el uso de redes sociales en el ámbito académico, sino que también aportan implicancias relevantes para la educación superior. El estudio evidencia la necesidad de integrar de manera estratégica las herramientas digitales dentro del proceso formativo, promoviendo su uso no solo como medio de comunicación, sino como un recurso pedagógico orientado al fortalecimiento del aprendizaje colaborativo. Asimismo, los hallazgos pueden servir como base para que las instituciones educativas diseñen estrategias que optimicen el trabajo en equipo mediante el uso adecuado de las redes sociales, contribuyendo al desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes. De esta manera, la investigación aporta no solo al conocimiento científico, sino también a la mejora de las prácticas educativas y a la formación de profesionales capaces de responder a las exigencias actuales de la sociedad.

## CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

**Primera:** Se concluye que sí existe una relación entre la forma en que los estudiantes perciben el trabajo colaborativo y el uso de las redes sociales en los alumnos de odontología del octavo y noveno ciclo lo que muestra que estas herramientas influyen en cómo se comunican interactúan y desarrollan actividades en equipo dentro del entorno académico.

**Segunda:** Se concluye que la adaptación no se relaciona con el aprovechamiento de medios sociales en los discentes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que indica que el proceso de integración dentro del trabajo en equipo no depende del aprovechamiento de estas plataformas.

**Tercera:** Se concluye que la autorregulación no se relaciona con el aprovechamiento de medios sociales en los discentes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que sugiere que la organización personal y el cumplimiento de responsabilidades no están condicionados por el uso de estas herramientas.

**Cuarta:** Se concluye que la comunicación sí se relaciona con el aprovechamiento de medios sociales en los discentes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que evidencia que estas plataformas favorecen la interacción y el flujo de información entre los miembros del equipo.

**Quinta:** Se concluye que los objetivos en común no se relacionan con el empleo de medios sociales en los discentes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que indica que el logro de metas compartidas depende de otros factores distintos al uso de estas herramientas.

**Sexta:** Se concluye que el pensamiento crítico sí se relaciona con el empleo de medios sociales en los estudiantes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que permite inferir que estas herramientas pueden contribuir al análisis y al intercambio de ideas en el proceso académico.

**Séptima:** Se concluye que los vínculos interpersonales no se vinculan con el empleo de medios sociales en los discentes de odontología del octavo y noveno ciclo, lo que evidencia que las habilidades sociales se fortalecen principalmente mediante la interacción directa entre los estudiantes.

## 5.2 Recomendaciones

**Primera:** Se sugiere gestionar un estudio o una asignatura virtual de aprendizaje acerca del uso de las redes sociales en la instrucción para los alumnos de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, para reforzar el vínculo con la percepción del trabajo colaborativo, visto que el considerable porcentaje de los alumnos no las emplea para mejorar el trabajo grupal, aportar información referente al trabajo que realizan para identificar las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.

**Segunda:** Se recomienda realizar trabajos en equipos de forma continua entre los estudiantes para mejorar la adaptación en los participantes, de igual forma incentivar a los estudiantes a compartir entre ellos ideas, consejos que puedan ayudar a los demás integrantes a perder el miedo de opinar o aportar conocimientos en el trabajo en equipo.

**Tercera:** Se sugiere a todos los alumnos de la Universidad Privada Norbert Wiener que estén interesados acerca de las plataformas digitales que puedan organizar grupos en las redes sociales, con la finalidad de compartir sus conocimientos, dado que, estos recursos son oportunidad propicia para relacionarse, sociabilizar y además poder instruirse de distintos individuos, originando un entorno de entendimiento dentro de compañeros y camaradas.

**Cuarta:** Se propone al encargado del conjunto de escuelas profesionales de la universidad ejecutar una enseñanza a los catedráticos sobre las ventajas que implica la utilización de las redes sociales para llevar al punto las conferencias en el aula, dado que, se ha comprobado que son instrumentos provechosos para el incremento de la labor en grupos de los alumnos.

**Quinta:** Se recomienda a los alumnos de la Universidad Privada Norbert Wiener investigar sobre el uso académico de estas plataformas e inclusive a otras universidades privadas y nacionales, con la finalidad de poder reconocer una percepción demasiado más imprescindible y que implique un modelo considerable, debido a que, esta problemática de estudio tiene una elevada posibilidad de desarrollo.

**Sexta:** Se recomienda continuar investigando el fenómeno en otras poblaciones y considerar nuevos enfoques metodológicos que amplíen los hallazgos obtenidos.

## REFERENCIAS

1. Villalobos Egaña L. Delgado García M. Promoción de las TIC en las universidades de la Red Propedéutica de Chile como herramienta necesaria para la inclusión estudiantil y el trabajo colaborativo. Serie, [Internet]. ISSN-e 2306-2495, Vol. 14, N°. 9, [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2021, págs. 163-177 Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590650>
2. Aguirre, et., al. Formación docente y las tecnologías de información y comunicación. M. Robalino Campos., y A. Körner (Coords.). B. Menezes (Ed.). Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO Santiago, Chile. 2005. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141010>
3. Palacios Berrospi. G. Uso de las redes sociales y su relación con el desempeño académico. Lima: Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad San Ignacio de Loyola. [trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Administración]. [Citado 12 de noviembre del 2022].2018 p. 38-39. Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6e611f43-e2a8-4ab7-adff-cc3f672265a3/content>
4. Tapia G. Gutiérrez C. Tremillo O. Nuevas tecnologías en educación superior. Estudio de percepción en estudiantes acerca del uso de WhatsApp y Entornos Virtuales de Aprendizaje (Plataforma Moodle). Odonto-estomatología [Internet]. 2019 jun [citado 16 noviembre 2022]; 21(33): p. 37- 43. Disponible en: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1688-93392019000100037&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-93392019000100037&lng=es&nrm=iso)
5. Casimiro. W. et al. Uso de las redes sociales virtuales por estudiantes universitarios en tiempos de covid-19. [Internet]. *Universidad y Sociedad* 2022, vol.14, n.4 [citado 08 mayo 2024], pp. 363-368. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_isoref&pid=S2218-36202022000400363&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S2218-36202022000400363&lng=es&tlng=es)
6. Díaz J. El WhatsApp como herramienta de intervención didáctica para fomentar el aprendizaje cooperativo. In X Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras

- en Educación Superior. [Internet]. [citado 16 noviembre 2022]; 2014. Buenos Aires – Argentina, p. 2-7 Disponible en: <http://eprints.rclis.org/23597/1/WhatsApp.pdf>
7. Lavado A. Aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje del curso de ortodoncia. Universidad San Martín de Porres. [Tesis para el optar el grado académico de Doctora en Educación]. [citado 16 noviembre 2022]. 2017.Lima, Perú: p 19-35 Disponible en: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4396?show=full>
  8. Hootsuite y Weare Social. Informe digital 2022. [Internet]. [citado 16 noviembre 2022]. Julio 2022. Disponible en: <https://lapublicidad.net/casi-el-60-de-la-poblacion-mundial-usa-redes-sociales/>
  9. Toro J. Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia. [Internet]. [citado 16 noviembre 2022]. 2021. Disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/acceso-a-redes-sociales-en-america-latina-aumento-a-82-en-primer-ano-de-pandemia-3158549#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20m%C3%A1s,fue%20de%2080%2C9%25.>
  10. Rentería M. Internet y redes sociales algunos datos. Instituto Estudios Peruano [Internet]. [citado 16 noviembre 2022]. 2020. Disponible en: <https://estudiosdeopinion.iep.org.pe/internet-y-redes-sociales-algunos-datos/>
  11. Rodríguez-Torres A. Naranjo-Pinto J. Cargua-García N. Bustamante-Torres J. Chasi-Solorzano B. La percepción de los estudiantes universitarios en relación con el trabajo interdisciplinario. Espacios. 42. 47-58. 10.48082/espacios-a21v42n11p06. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2021. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a21v42n11/a21v42n11p06.pdf>
  12. Gil-Galván, Rosario & Gil-Galván, Francisco & Martín-Espinosa, Inmaculada. Percepciones de los estudiantes universitarios sobre las competencias adquiridas mediante el aprendizaje basado en problemas. Educación XX1. 24. 271-295. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2021. 10.5944/educXX1.26800.Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/345977869\\_Percepciones\\_de\\_los\\_estudiantes](https://www.researchgate.net/publication/345977869_Percepciones_de_los_estudiantes)

[universitarios sobre las competencias adquiridas mediante el aprendizaje basado en problemas/citation/download](#)

13. Cabero Almenara J, Del Prete A, Arancibia Muñoz ML. Percepciones de estudiantes universitarios chilenos sobre uso de redes sociales y trabajo colaborativo. RIED [Internet]. 2 de julio de 2019 [citado 16 de noviembre de 2022]; 22(2):35-5. Disponible en: <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/22847>
14. Hernández Sellés N, Muñoz Carril PC, González Sanmamed M. La e-evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: Análisis de la percepción de los estudiantes. Edutec [Internet]. 28 de septiembre de 2018 [citado 23 de noviembre de 2022]; 0(65):16-28 (392). Disponible en: <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/997>
15. Naranjo Cardona C. Ríos Oñate J. Instrumento para evaluar percepción de trabajo en equipo en estudiantes de Psicología. Pontificia Universidad Javeriana; Facultad de Psicología. [Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. hp 7- 45 2018. Disponible en : <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/39085/Instrumento%20para%20evaluar%20percepci%c3%b3n%20de%20trabajo%20en%20equipo%20en%20estudiantes%20de%20Psicolog%c3%ada.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
16. Martínez de la Cruz NL, Ruíz Aguirre EI, Galindo González RM. Herramientas colaborativas y sus efectos en el aprendizaje; percepciones del uso de herramientas en estudiantes de posgrado del SUV / Collaborative Tools and their Effects on Learning: Perceptions of the Use of Tools in Graduate Students of the SUV. CAGI [Internet]. 30 de octubre de 2018 [citado 6 de noviembre de 2022];5(10). Disponible en: <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/179>.
17. Gutiérrez-Portlán, I., Román-García, M., & Sánchez-Vera, M.-M. Estrategias para la comunicación y el trabajo colaborativo en red de los estudiantes universitarios. Comunicar: Rev. Cient. Com. Educ. 26(54), 91-100. [Internet]. [citado 16 de noviembre de 2022]. 2018. Disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=54&articulo=54-2018-09>

18. Lavado, C. Uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada del norte. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria]. [Citado el 13 de octubre del 2023].p 5-17 Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81999/Lavado\\_CCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81999/Lavado_CCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
19. Quispe W. Gutiérrez H. Matzumura J. Pastor C. Aplicativo móvil en el trabajo colaborativo: valoración en estudiantes de postgrado de gerencia de servicios de salud. An. Fac. med. vol.81 no.1 [Internet]. [Citado 12 de noviembre del 2022].2020. Lima - Perú. Disponible: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832020000100058&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832020000100058&script=sci_arttext)
20. Mendoza Cubas, Y. Frecuencia de uso del aplicativo WhatsApp y su valoración en el trabajo colaborativo de estudiantes de odontología del décimo ciclo de la universidad privada Norbert Wiener - Lima, 2020. [Tesis para optar el título de Cirujano Dentista]. [Citado 16 de noviembre del 2022]. 2020. p 16- 28 Disponible: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4293>
21. Matzumura-Kasano JP, Gutiérrez-Crespo H, Pastor-García C, Ruiz-Arias RA. Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. An Fac med [Internet]. 27 de diciembre de 2019 [citado 12 de noviembre de 2022]; 80(4):457-64. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/17251>
22. Oseda D. Carruitero N. Uribe Y. Trabajo colaborativo y rendimiento laboral en la Universidad Nacional de Cañete. Conrado vol.15 no.70 Cienfuegos sept.-oct. 2019 Epub. [Internet]. [Citado 10 de noviembre del 2022].2019. Disponible: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500129&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500129&script=sci_arttext&tlng=pt)
23. Ruiz Dávila, F. El uso de WhatsApp en el trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria. Universidad Marcelino Champagnat. [trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación]. [citado 8 mayo 2024]. 2021, p 3 -6 Disponible; en: <https://repositorio.umch.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d1a3d182-6580-4505-a3d7-0cac68000a17/content>

24. Rodríguez Rojas F. La percepción del trabajo colaborativo en la gestión curricular de profesores de educación regular y educación especial en programas de integración escolar de la comuna de tomé. Universidad del Bio Bio. [Tesis para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación mención Gestión Curricular]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2012. Disponible en: <https://docplayer.es/70356751-Universidad-del-bio-bio-facultad-de-educacion-y-humanidades-programa-de-magister-en-educacion-mencion-gestion-curricular.html>
25. Robbins, S. Comportamiento organizacional (8° Ed.). México: Prentice Hall. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. 1999. p 285 - 290 Disponible en: [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OWBokj2RqBYC&oi=fnd&pg=PR23&dq=29.+Robbins,+S.+Comportamiento+organizacional+\(8%C2%BA+Ed.\).+M%C3%A9xico:+Prentice+Hall.&ots=YM6ebhp6\\_b&sig=FZFqesAQdmj\\_Gu7NezKfGr2hK2A#v=onepage&q=29.%20Robbins%2C%20S.%20Comportamiento%20organizacional%20\(8%C2%BA%20Ed.\).%20M%C3%A9xico%3A%20Prentice%20Hall.&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OWBokj2RqBYC&oi=fnd&pg=PR23&dq=29.+Robbins,+S.+Comportamiento+organizacional+(8%C2%BA+Ed.).+M%C3%A9xico:+Prentice+Hall.&ots=YM6ebhp6_b&sig=FZFqesAQdmj_Gu7NezKfGr2hK2A#v=onepage&q=29.%20Robbins%2C%20S.%20Comportamiento%20organizacional%20(8%C2%BA%20Ed.).%20M%C3%A9xico%3A%20Prentice%20Hall.&f=false).
26. Ochoa M. et al. Uso del tic's, con fotografía digital en el aprendizaje clínico de operatoria dental II, Universidad Autónoma De Sinaloa. Rev. Mex. Med. Forense. [Internet]. [Citado 16 de noviembre del 2022]. 2019; 4(2): 68-71. Disponible en: <http://revmedforense.uv.mx/index.php/RevINMEFO/article/view/2697>
27. Vilchez. M. Reche. E. Marín. V. Diseño y validación de un cuestionario para valorar WhatsApp en la regulación de trabajo en grupo. Rev. Científica Electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento. [Internet]. [Citado 13 de noviembre del 2022]. 2015; 15(2). Disponible en: <http://www.eticanet.org/revista/index.php/eticanet/article/view/78>
28. Maldonado, M. Aprendizaje Basado en Proyectos colaborativos. Una experiencia en educación superior Ponencia presentada en I Congreso Internacional de Educación Técnica. UPEL-IPB. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. año 14, numero 28, p 3 - 14. 2008. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111716009.pdf>
29. Estrada-Molina O, Guerrero-Proenza RS, Fuentes-Cancell DR. Las competencias digitales en el desarrollo profesional: un estudio desde las redes sociales. Educ. Knowl.

- Soc. [Internet]. 23 de mayo de 2022 [citado 16 de noviembre de 2022]; p 23. Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/26763>
30. Pico L, Rodríguez C. Trabajos colaborativos. Serie estrategias en el aula para el modelo 1 a 1. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. Buenos Aires: Educ.ar SE; 2011. p. 56 Disponible en: <https://docplayer.es/8445133-Trabajos-colaborativos-serie-estrategias-en-el-aula-para-el-modelo-1-a-1.html>
31. Treviño M. Estrategias, recursos y necesidades de aprendizaje en odontologías apoyadas con TIC. Rev. Contextos Odontológicos. [Internet]. [Citado 13 de noviembre del 2022].2016; 6(11). Disponible en: <http://revistas.uaz.edu.mx/index.php/contextoodontologico/article/view/277>
32. Cabero J. Barroso J. Llorente. MC. Yanes C. Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. Red [Internet]. [Citado 13 de noviembre del 2022]. 2016; 0(51). Disponible en: <https://revistas.um.es/red/article/view/275131>
33. Moreno. A. Iglesias. A. Yáñez. R. Experiencia docente en base a técnicas de autoevaluación y razonamiento clínico odontológico por medio de las TIC. Rev. Medios y Educación. [Internet]. [Citado 13 de noviembre del 2022]. 2013; 42: 37 – 49. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61567/37580>
34. García M, Gonzáles I, Mérida R. Validación del cuestionario de evaluación ACOES. Análisis del trabajo cooperativo en educación superior. Revista de Investigación Educativa. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. 2012; 30(1): 87-109. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832019000400008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832019000400008)
35. Delgado M, Fasce E, Pérez C, Rivera N, Salazar P, Riquelme C, et al. Trabajo en equipo y rendimiento académico en un curso de kinesiología empleando aprendizaje basado en equipos. Investigación en Educación Médica. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. 2017; 6(22): 80-87. Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572017000200004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572017000200004)

36. Alles, M. Diccionario de comportamientos. Gestión por competencias. Buenos Aires. ediciones Granica S.A [Internet]. (2004). [citado 09 de febrero de 2025].(p.36). Disponible en: [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789506418885\\_A39119517/preview-9789506418885\\_A39119517.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789506418885_A39119517/preview-9789506418885_A39119517.pdf).
37. Universidad de Santiago Diccionario por competencias. Universidad de Santiago, Chile. [Internet]. (2013). [citado 09 de febrero de 2025]. 30(2):45-46 Disponible en: [http://ddp.usach.cl/sites/ddp/files/documentos/diccionario\\_de\\_competencias\\_0.pdf](http://ddp.usach.cl/sites/ddp/files/documentos/diccionario_de_competencias_0.pdf).
38. Baquero Barato JA, Rodríguez-Moneo M. La relación entre el proceso de autorregulación y el proceso de coaching. Univ. Psychol. [Internet]. 1 de julio de 2016 [citado 9 de febrero de 2025];15(1):141-52. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/9782>
39. De La Fuente Arias J, Javier Peralta Sánchez F, Sánchez Roda MD. Autorregulación personal y percepción de los comportamientos escolares desadaptativos. PST [Internet]. 31 de diciembre de 2009 [citado 9 de febrero de 2025];21(Número 4): p 548-554. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8819>.
40. Cantero, M. Competencias socio-emocionales en la inserción laboral del egresado universitario. Universidad de Alicante, España. [Internet]. (2012). [citado 09 de febrero de 2025]. 28(2):30-31 Disponible en: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/25132/1/Tesis\\_Cantero\\_Vicente.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/25132/1/Tesis_Cantero_Vicente.pdf).
41. Gil, F., Rico, R. y Sánchez-Manzanares, M. Eficacia de equipos de trabajo. Papeles del Psicólogo. [Internet]. [citado 09 de febrero de 2025].29(1), p 25-31 (2008). Disponible en: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1535.pdf>.
42. Santos, M. Cómo ser competente. Competencias profesionales demandadas en el mercado laboral. Universidad de Salamanca. España. [internet]. (2013) [citado 9 de febrero de 2025]; 29(2):105-116. Disponible en: <https://empleo.usal.es/docs/comprof.pdf>
43. Arrea Baixench, Carlos.Más sobre el trabajo en equipo. *Acta méd. costarric* [internet]. 2016, [citado 9 de febrero de 2025]; vol.58, n.3, pp.96-99. ISSN 0001-6002. Disponible en: [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0001-60022016000300096](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022016000300096)

44. Paul, R y Elder, L. La mini-guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico. [internet]. (2003). [citado 9 de febrero de 2025]; 29(2):45-50 Disponible en: [https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp\\_Standards.pdf](https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf).
45. Villarini, J. Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspectiva Psicológica [internet] , (2008). [citado 9 de febrero de 2025]; (3- 4), 33- 40. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
46. Carbajal Reyes B, Ortega-Sánchez NG, Pérez Hurtado MJ. Trabajo colaborativo mediante la aplicación de whatsapp para el aprendizaje. EST [Internet]. 5 de enero de 2020 [citado 10 de noviembre de 2022];5(10):15-1. Disponible en: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/investigium/article/view/4969/6769>.
47. Leiva Aguilera, A. M. La Web 2.0 como nuevo enfoque educativo Análisis crítico [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2016, p 6 - 9 (GRIN Verlag, Ed.). Disponible en <https://books.google.com.pe/books?id=q20DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
48. Vicario, J., Chiecher, A. & Fernández, A. Las redes sociales como herramienta para favorecer el aprendizaje de la Física. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; Latin-American J Phys Educ. 10(4), p 8. 2016. Disponible en: [http://www.lajpe.org/dec16/4308\\_Vicario\\_2016.pdf](http://www.lajpe.org/dec16/4308_Vicario_2016.pdf).
49. Martínez N, Ruiz E, Galindo R. (2018). Herramientas colaborativas y sus efectos en el aprendizaje; percepciones del uso de herramientas en estudiantes de posgrado de SUV. Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación. [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2022]. 2018; 5(10): [20p.]. Disponible en: <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/179/354>.
50. Colás-Bravo p, Conde-Jiménez j, Martín-Gutiérrez á. Las redes sociales en la enseñanza universitaria: Aprovechamiento didáctico del capital social e intelectual. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. 2015; 29(2):105-116. Disponible de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=27443659008>

51. Ruipérez, G. y García, J. Aprendizaje de lenguas modernas basado en redes sociales. Estudios Sobre El Mensaje Periodístico. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]. 2012. 18, p 821-827. Disponible en: [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2012.v18.40960](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40960)
52. Calderón-Garrido, D.; León-Gómez, A., y Gil-Fernández, R. El uso de las redes sociales entre los estudiantes de grado de maestro en un entorno exclusivamente online. [The use of the social networks between the students of teacher's degree in an environment exclusively online]. Vivat Academia. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; 2019. Revista de Comunicación, 147, p 23-40. Disponible en: <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1130>
53. Cervantes Cerra D. Las redes sociales y el aprendizaje de la lengua extranjera. bol.redipe [Internet]. 1 de noviembre de 2019 [citado 18 de noviembre de 2022]; 8(11):p 117-23. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/855>
54. Bernal, C., y Angulo, F. (2013). Interacciones de los jóvenes andaluces en las redes sociales. [Internet]. [Citado 16 de noviembre de 2022]; Comunicar, 40, 25-30. disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=40&articulo=40-2013-04>
55. Tapia Márquez C. Uso del google meet y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en la institución educativa particular Víctor García Hoz del distrito de Sachaca, Arequipa – 2020. [Tesis para optar el grado académico Maestro en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior]. [citado 18 de noviembre de 2022]. 2020; p 5 - 10 Disponible en: <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/236dc665-a639-4424-9ca4-3a77c9dbee2d/content>
56. Hernández-Sampieri Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta | RUDICS [Internet]. (2018). [citado 27 de septiembre de 2024]. 29(2):105-116 Disponible en: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.
57. Vilchez et al.. Diseño y validación de un cuestionario para valorar WhatsApp en la regulación de trabajo en grupo. Rev Vilches, M., Reche E., Marin, V. Diseño y validación de un cuestionario para valorar WhatsApp en la regulación de trabajo en grupo. [Internet].

Rev Cient Elect Educ Comun Soc Con. 15(2), p 247[citado 18 de noviembre de 2022].2015. Disponible en:

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/eticanet/article/view/11953/9842>.

## **ANEXOS**

## Anexo 01: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe relación entre la dimensión adaptación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión autorregulación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión comunicación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión los</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación entre la adaptación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p>Determinar la relación entre la autorregulación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p>Determinar la relación entre los objetivos en común de la percepción del</p>	<p><b>Hipótesis de Trabajo:</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hi<sup>1</sup>:</b> Existe relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación entre la adaptación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.</p> <p><b>Hi<sup>2</sup>:</b> Existe relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales de</p>	<p><b>Percepción del trabajo colaborativo</b></p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Adaptación D2: Autorregulación D3: Comunicación } D4: Objetos en común D5: Pensamiento crítico D6: Relaciones interpersonales</p> <p><b>Uso de las redes sociales</b></p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1; Redes sociales directas D2: Redes sociales indirectas</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Estudio de tipo básica, observacional.</p> <p><b>Método y diseño de la Investigación:</b></p> <p>Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Corte:</b></p> <p>transversal</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo.</p> <p><b>Población y muestra:</b></p> <p>326 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 177 estudiantes</p>

---

objetivos en común de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?

¿Existe relación entre la dimensión los pensamientos críticos de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?

¿Existe relación entre la dimensión las relaciones interpersonales de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo?

trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

Determinar la relación entre los pensamientos críticos de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

Determinar la relación entre las relaciones interpersonales de la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la autorregulación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>3</sup>:** Existe relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre la comunicación frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>4</sup>:** Existe relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre los objetivos en común frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>5</sup>:** Existe relación entre los

---

---

pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre los pensamientos críticos frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Hi<sup>6</sup>:** Existe relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Ho:** No existe relación entre las relaciones interpersonales frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo

---

## **Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos**

### **DATOS GENERALES DE LA FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS “PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023”**

#### **Percepción del Trabajo Colaborativo frente al Uso de las Redes Sociales**

**Población:** 177 estudiantes del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de odontología

**Tiempo de recolección:** 5 días

**Momento:** En horas de práctica clínica y a través del correo institucional

**Lugar:** Clínica odontológica de la Universidad Privada Norbert Wiener y a la vez vía virtual mediante correo institucional.

**Metodología:** En espacios libres previa solicitud para la recolección de datos en la clínica odontológica mediante un cuestionario y además vía virtual enviado mediante la aplicación Google Forms.

**Validez:** Cuestionario para determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.

**Fiabilidad:** Confiabilidad del cuestionario para determinar la relación entre la variable percepción de trabajo colaborativo ( $\alpha$ -Cronbach = 0.834) y la variable uso de redes sociales ( $\alpha$ -Cronbach = 0.870).

**Tiempo máximo total de llenado:** 20 minutos.

**FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**CUESTIONARIO**

**Cuestionario para determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.**

Estimado estudiante de la Facultad de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, la finalidad de este cuestionario es recoger información con el objetivo de determinar la *“PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023”*. Este cuestionario es anónimo y los datos obtenidos tendrán un tratamiento confidencial. Se solicita para obtener resultados fiables, responda con sinceridad y objetividad.

**Indicación general:** Lea cuidadosamente cada pregunta y responda con un aspa (x) la que usted crea conveniente, tomando en cuenta que la encuesta es anónima.

Finalmente, agradezco el tiempo que dedica a responderlo y la contribución a este estudio.

1. Género

- a. Masculino ( )
- b. Femenino ( )

2. Qué edad tiene

- a. Entre 21 – 25 años ( )
- b. Entre 26– 30 años ( )
- c. Entre 31 – 35 años ( )
- d. Entre 36 – 40 años ( )

3. Ciclo académico

- 8<sup>vo</sup> ciclo ( )
- 9<sup>no</sup> ciclo ( )

4. Uso de las redes sociales

- WhatsApp ( ) Google Meet ( )

Marque con una X la puntuación que considere más acorde respecto al uso de la red social

WhatsApp / Google Meet

<b>Todos los días</b>	<b>3 o 4 veces por semana</b>	<b>1 o 2 veces por semana</b>	<b>Nunca</b>
1	2	3	4

Marque con una (X) la puntuación que considere más acorde respecto al grado de acuerdo en las afirmaciones que se expresan (1 totalmente en desacuerdo, 5 totalmente de acuerdo)

<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Término medio</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1	2	3	4	5

### Variable Percepción del trabajo colaborativo

#### Dimensión Adaptación

	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Ni Acuerdo ni desacuerdo</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. Considero que la formación en la carrera me permitirá buscar otras alternativas de actuación, si mis formas usuales de enfrentar un problema fallan dentro de un equipo de trabajo.					
2. Considero que la formación que he recibido me permitirá ayudar a mis compañeros cuando estos tengan dificultades que interfieren con el trabajo en equipo.					
3. Considero que la formación que he recibido me permitirá manejar posibles desmotivaciones cuando surjan problemas a la hora de realizar un trabajo en equipo.					
4. Considero que la formación que he recibido me permitirá reconocer los errores que cometa e interfieran con el trabajo en equipo.					
5. Considero que la formación que					

he recibido me permitirá tomar con calma la presión ejercida por un trabajo en grupo.					
6. Considero que la formación que he tenido de la carrera me permitirá poder distribuir de la mejor manera mis prioridades al trabajar en equipo.					
7. Considero que mi formación en la carrera me permitirá poder coordinar mi punto de vista con respecto al de otros miembros de un equipo, para cumplir una meta en común.					

### **Dimensión Autorregulación**

	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Ni Acuerdo ni desacuerdo</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
8. Creo que la formación que estoy recibiendo en la carrera me permitirá comunicarme asertivamente con mis futuros compañeros de trabajo.					
9. En mi formación en la carrera he aprendido a concederle la razón a otros cuando me presentan argumentos contundentes.					
10. En mi formación en la carrera he aprendido a ser receptivo cuando recibo críticas constructivas de algún miembro de mi equipo.					
11. En mi formación he aprendido a coordinar mi punto de vista con respecto al de otros en función del trabajo en equipo.					
12. En mi formación he aprendido a ser solidario a la hora de trabajar en grupo.					
13. En mi formación he aprendido que el diálogo es la mejor herramienta para enfrentar un					

conflicto donde se presentan diferentes posturas.					
14. En mi formación he aprendido que las metas del grupo son más importantes que las metas personales.					
15. En mi formación he aprendido que todas las opiniones de mis compañeros de trabajo tienen la misma importancia.					

### Dimensión Comunicación

	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni Acuerdo ni desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
16. Durante mi formación en la carrera he aprendido a coordinarme con mis compañeros de equipo para alcanzar una meta común					
17. Durante mi formación en la carrera he aprendido que debemos conocer los avances de un proyecto para poder lograr los objetivos propuestos.					
18. La formación que he recibido en la carrera me ha brindado herramientas para comunicarme asertivamente en los equipos de trabajo.					

### Dimensión Objetivos en común

	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni Acuerdo ni desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
19. Durante la carrera del pregrado he aprendido a cumplir con las metas establecidas de un proyecto usando los recursos que tenga a mi disposición.					
20. He aprendido en mi formación a ser capaz de confrontar a mis					

compañeros asertivamente, cuando considero que su trabajo no está acorde con el proyecto.					
21. La formación que he recibido en la carrera me ha enseñado a explicar a mis compañeros temas que no comprenden fácilmente.					
22. La formación que he recibido me ha brindado herramientas para distribuir de la mejor manera mis prioridades al trabajar en equipo.					
23. La formación que he recibido me ha brindado herramientas para que no me bloquee si me veo desbordado por el trabajo que demanda un proyecto.					
24. Considero que la formación que he recibido me permitirá interesarme por los avances de mis compañeros de equipo para encaminar el trabajo de todos hacia metas comunes.					

### Dimensión Pensamiento crítico

	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Ni Acuerdo ni desacuerdo</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
25. Pienso que en mi formación en la carrera me facilita considerar que las metas del grupo son más importantes que mis metas personales.					
26. Pienso que lo que han enseñado en la carrera me servirá para poder recurrir al diálogo cuando se presenten dificultades dentro de mis grupos de trabajo.					
27. Pienso que mi formación en la carrera me permitirá ser capaz de establecer objetivos claros con mis compañeros de equipo a la hora de realizar un trabajo.					

## Dimensión Relaciones Interpersonales

	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Ni Acuerdo ni desacuerdo</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
28. La formación que he recibido me ha brindado herramientas para reparar errores que interfieren con la dinámica del trabajo del grupo.					
29. Mi formación me ha brindado herramientas para ayudar a mis compañeros cuando estos tienen dificultades.					
30. Mi formación me ha brindado herramientas para trabajar con estudiantes de diferentes disciplinas.					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE USO DE LAS REDES SOCIALES

Estimado estudiante, lee con atención y marca con una (X) la respuesta que consideras adecuada y se aproxime más a tu perspectiva, respecto a la experiencia de uso de las redes sociales en tu ciclo regular. Tus respuestas son confidenciales.

N°	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b>Dimensión 1. Redes sociales directas</b>						
1	Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales.					
2	Publico videos, fotos o comentarios en las redes sociales para interactuar con mis amigos					
3	Cuando entro a las redes sociales busco entretenerme con otras personas.					
4	Las redes sociales me permiten promocionarme como profesional.					
5	Subo nuevas fotos, sobre mi trabajo, con la intención de que comenten cosas buenas sobre él.					
6	Suelo publicar contenido de las cosas que hago como profesional para incrementar mis contactos.					
7	Hago uso de las redes sociales, porque sé que puede promocionar mi trabajo profesional.					
8	Me siento mal cuando alguna persona comenta algo negativo de					

	mi trabajo en mis publicaciones.					
9	El tipo de contenido es muy importante para entablar nuevas amistades.					
10	Me siento bien cuando tengo un mayor número de amistades en las redes sociales que comparten mis intereses.					
11	Cuando tengo nuevos amigos dentro de las redes sociales, intento relacionarme con ellos.					
12	Me gusta pertenecer a grupos de redes sociales donde pueda conocer nuevos amigos que no comparten mis intereses.					
13	Utilizo los términos que mis amigos usan al hablar para sentirme parte de ellos.					
14	Pertenezco a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera					
15	Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona.					
<b>Dimensión 2. Redes sociales indirectas</b>						
16	Ingreso a las redes sociales para intercambiar opiniones con otras personas.					
17	Dedico mi tiempo a compartir mis opiniones en las redes sociales.					
18	Prefiero estar más tiempo en las redes sociales intercambiando					

	conocimiento con otros usuarios.					
19	Me siento bien cuando mis comentarios en redes sociales son tomados en cuenta.					
20	Disfruto el tiempo dedicado a comentar publicaciones en redes sociales.					
21	Uso las redes sociales como herramienta para intercambiar comentarios, conocer más personas y entablar amistades.					

## Anexo 03: Validación del Instrumento



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Mg. CD. MARICIA VILACORTA MOLINA.*
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Tiempo Completo Universidad Wiener*
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario para determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo"
- 1.4 Autor(es) del Instrumento: Ruiz Gonzales, Jose.
- 1.5 Título de la Investigación: " PERCEPCION DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER.2023"

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				✓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1x A) + (2x B) + (3x C) + (4x D) + (5x E)}{50} = 0.84$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

*[Firma]*  
Mg. Maricela A. Vilacorta Molina  
CIRILLIANO DEBETELA  
C.O.P. 19884

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *APLICABLE*

Lima, 26 de NOVIEMBRE del 2024

.....  
Firma y sello

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: **HUAYLAS PAREDES, BETSABE**  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE T.C. NORBERT WIENER**  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario para determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo"  
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Ruiz Gonzales, Jose.  
 1.5 Título de la Investigación: " PERCEPCION DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER,2023"

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10	
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0.80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **APLICABLE**

*B. Ruiz G.*  
 Director de la Oficina de Investigación Científica y Tecnológica  
 Universidad Norbert Wiener  
 Calle 1000 N. 2000

Lima, 26 de NOVIEMBRE del 2024

.....  
 Firma y sello

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Chilón Minaya lesly Johanna.*  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Docente Tiempo Completo Universidad Norbert Wiener*  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario para determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo"  
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Ruiz Gonzales, Jose.  
 1.5 Título de la Investigación: " PERCEPCION DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023"

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				✓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0.78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

*Lesly Johanna Chilón Minaya*  
 Docente Tiempo Completo  
 Universidad Norbert Wiener  
 2023

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *APLICABLE*

Lima, 26 de NOVIEMBRE del 2024

#### **Anexo 04: Confiabilidad del instrumento**

### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA LA PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO**

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en el total de las variables con las que se realizó el procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	30

De acuerdo con los resultados obtenidos, se tiene que el alfa de Cronbach para la variable percepción del trabajo colaborativo es de 0,834, lo cual indica que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA EL USO DE LAS REDES SOCIALES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en el total de las variables con las que se realizó el procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	21

De acuerdo con los resultados obtenidos, se tiene que el alfa de Cronbach para la variable de uso de las redes sociales es de 0,870, lo cual indica que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

## Anexo 05: Aprobación del comité de ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 10 de marzo de 2026

Investigador(a)  
José Ruiz Gonzales  
Exp. N°: 0048-2024

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

**Protocolo titulado: “Percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2023” Versión 02 con fecha 01/02/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) José Ruiz Gonzales

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **Se Renueva la vigencia** de la aprobación por medio año (06 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta  
Presidenta  
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
Universidad Privada Norbert Wiener



## COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 01 de febrero de 2024

Investigador(a)  
**José Ruiz Gonzales**  
**Exp. N°: 0048-2024**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8vo y 9no ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2023” Versión 01 con fecha 22/01/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **22/01/2024.**
- Formulario de Asentimiento Informado Versión **01** con fecha **22/01/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) José Ruiz Gonzales y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



**Raul Antonio Rojas Ortega**  
**Presidente**  
**Comité Institucional de Ética para la Investigación**  
**UPNW**

## **Anexo 06: Formulario de consentimiento informado**

### **FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (FCI) EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIEI-VRI**

**Título de proyecto de investigación:** “*PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023*”.

**Investigadores** : José Ruiz Gonzales

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “*PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>NO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023*”. De fecha 22/01/2024 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

#### **I. INFORMACIÓN**

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la relación entre la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener. Su ejecución ayudará incrementar la evidencia científica sobre dicho estudio.

**Duración del estudio (meses):** 8 meses de ejecución para el registro y proceso de datos.

**N° esperado de participantes:** 177

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes de odontología de 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, matriculados en el ciclo 2023-II
- Estudiantes que desean participar en el estudio de percepción del trabajo colaborativo frente al uso de redes sociales.
- Estudiantes que accedieron a firmar el consentimiento informado.

**Criterios exclusión:**

- Estudiantes del semestre 2023 –II de la Universidad Privada Norbert Wiener que no pertenecen al 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo.
- Estudiantes que no completaron la encuesta que se le hizo llegar al correo institucional.
- Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado.

*(No deben reclutarse voluntarios entre grupos “vulnerables”: presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).*

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Se presentará un consentimiento informado de manera digital, enviados a sus correos electrónicos institucionales, de igual manera se presentará un consentimiento informado en físico, se le explicará de manera sencilla y clara de cómo va a colaborar con la investigación de forma voluntaria. También se le informará los detalles del procedimiento que tendrá a seguir, los objetivos de la investigación, que no existe riesgo al participar, será de manera anónima y que puede revocar su participación en cualquier momento.
- Firmado el consentimiento y autorizado su participación voluntaria, se procederá al llenado del cuestionario que estará constituido de 30 preguntas para la variable percepción del trabajo colaborativo y 21 preguntas para la variable uso de las redes sociales, respectivamente de manera digital, vía correo electrónico institucional, como también en forma física, con el fin de medir la percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2023.
- Los resultados obtenidos, se presentarán en tablas y gráficos estadísticos en el presente estudio.

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 20 minutos y si en caso requiera más tiempo se le hará conocer previamente.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:** *(Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio)*

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo e inconveniente.

**Beneficios:** *(Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio)*

Usted se beneficiará del presente proyecto para incrementar la evidencia científica sobre percepción del trabajo colaborativo frente al uso de las redes sociales de estudiantes de odontología del 8<sup>vo</sup> y 9<sup>no</sup> ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2023.

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal (*José Ruiz Gonzales, N° Celular: 9803 003 132 y correo electrónico: [joseruizgonzales05@gmail.com](mailto:joseruizgonzales05@gmail.com)* ).

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,  
Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: ( / / )

\_\_\_\_\_  
Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: ( / / )

**Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.



\_\_\_\_\_  
Nombre **investigador:**

José Ruiz Gonzales

DNI: 42700864

Fecha: ( / / )

## Anexo 07: Solicitud permiso para la recolección de datos



Universidad  
Norbert Wiener

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 018-2025-UPNW

Yo, Khristian Vigil Vega, identificado con D.N.I. N° 44025157, en mi calidad de Representante Legal de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. (en adelante, "UPNW"), con R.U.C. N° 20466246370, ubicado en Av. República de Chile N° 388, distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.


El 8 de abril de 2024, mediante la Carta N° 027-04-2024-EAP-ODON-UPNW, la Directora del Programa Académico de Odontología de la UPNW, Sra. Brenda Vergara Pinto, AUTORIZÓ al Sr. José Ruíz Gonzales, identificado con D.N.I. N° 42700864, del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que aplique su instrumento de recolección de datos en el marco de su investigación titulada "PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8VO Y 9NO CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023", dentro de las instalaciones de la UPNW.

Mediante el presente documento, se RATIFICA la autorización otorgada mediante la Carta N° 027-04-2024-EAP-ODON-UPNW de fecha 8 de abril de 2024, precisándose que el Sr. José Ruíz Gonzales es responsable de salvaguardar el buen nombre y la reputación de la UPNW, así como de la adecuada gestión, confidencialidad y uso de la información recopilada para el desarrollo de su investigación titulada "PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8VO Y 9NO CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023".

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la empresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., se determina:

- (X) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.
- ( ) Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Lima, 17 de febrero de 2026.

.....  
 Khristian Vigil Vega  
Representante Legal  
Universidad Norbert Wiener Universidad Privada Norbert Wiener S.A



Universidad  
Norbert Wiener

Lima, 08 de abril de 2024

Carta N°027-04-2024- EAP-ODON-UPNW

*Lic. Priscila Campbell Calero*  
*Administradora*  
*Centro Odontológico Wiener*  
*Lima*

Presente. -

De mi consideración,

Recibe un cordial saludo. La presente es para autorizar el ingreso al Centro Odontológico al Bachiller, José Ruiz Gonzales, con código de estudiante a2018100714, con la finalidad de realizar su recolección de datos para desarrollar su trabajo de investigación titulado: "PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL 8VO Y 9NO CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023", por lo que le agradeceré su gentil atención al presente.

Sin otro en particular, me despido.

Atentamente,



.....  
Dra. Brenda Vergara Pinto  
Directora EAP Odontología  
Universidad Norbert Wiener

## Anexo 08: Informe del asesor del Turnitin

# Jose Ruiz

## Tesis

 Universidad Wiener

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::14912:578710265

Fecha de entrega

14 abr 2026, 11:27 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 abr 2026, 11:29 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS\_Bach\_RUIZ\_GONZALES\_JOSE\_LEVANTAMIENTO\_OBSERVACIONES.docx

Tamaño del archivo

373.1 KB

70 páginas

16.437 palabras

88.734 caracteres




# 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

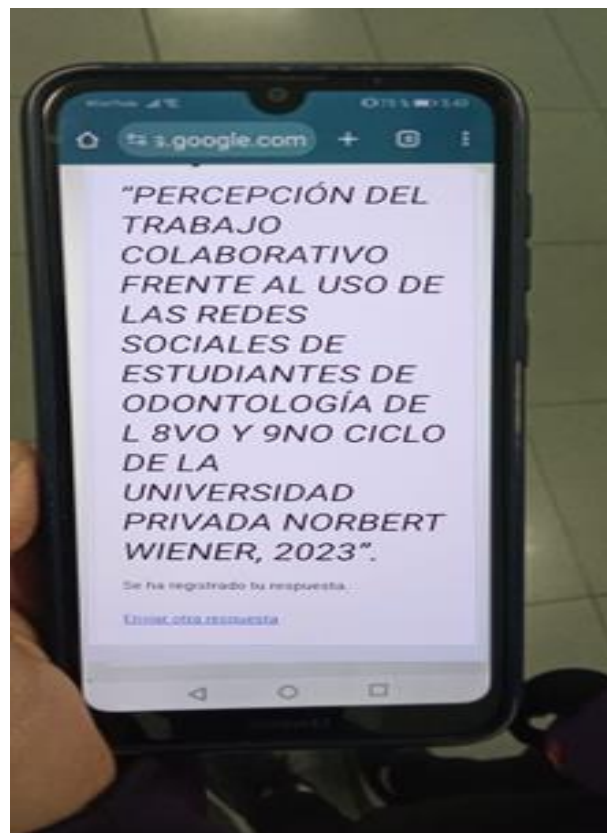
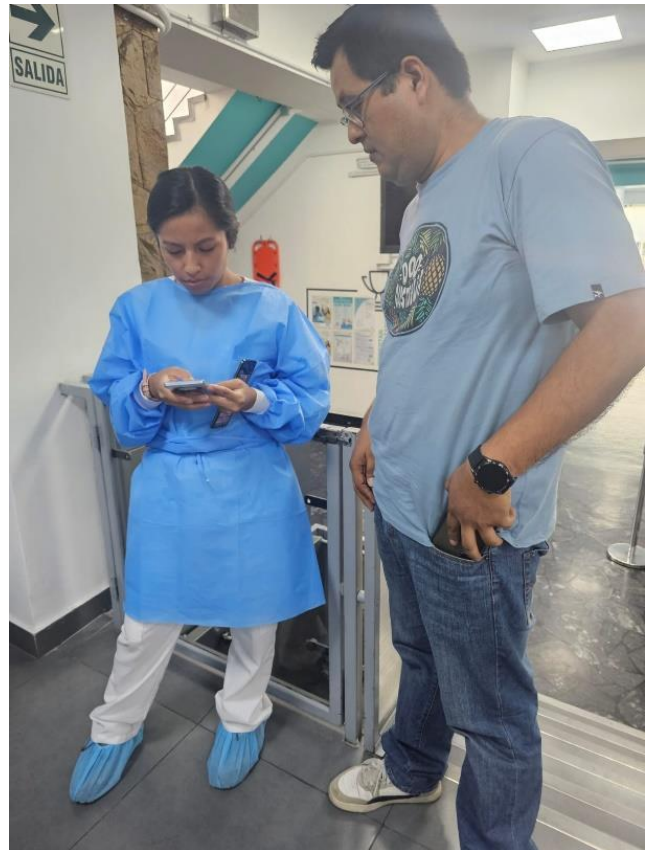
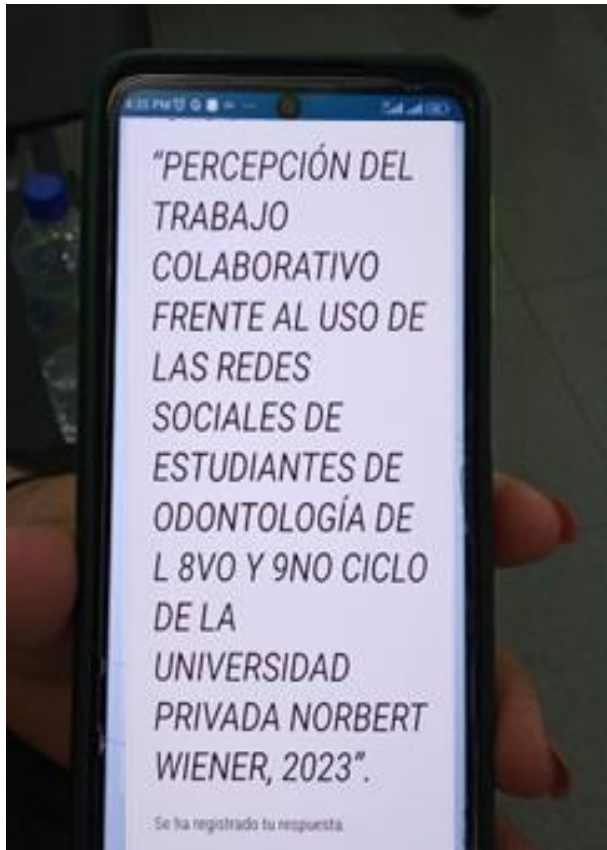
1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2021-05-23	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-01	1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-04-03	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2017-06-01	<1%
8	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
9	Internet	www.coursehero.com	<1%

## Anexo 9: Fotos de la recolección de datos



"PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO FRENTE AL USO DE LAS REDES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL 8<sup>VO</sup> Y 9<sup>VO</sup> CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, 2023"








# 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2021-05-23	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-01	1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-04-03	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2017-06-01	<1%
8	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
9	Internet	www.coursehero.com	<1%
10	Trabajos entregados	Khulna University of Engineering & Technology on 2025-07-20	<1%
11	Internet	docplayer.es	<1%