



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Desempeño docente y calidad educativa en docentes de Terapia Física y
Rehabilitación de un instituto nacional, 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Cañamero Riquelme, Jorge Luis

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7166-9199>

Asesora: Dra. Yllescas Rodríguez, Patricia Maribel

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4244-8167>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Jorge Luis Cañamero Riquelme Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis “**Desempeño docente y calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025**” Asesorado por el docente: Dra. Patricia Maribel Yllescas Rodriguez Con DNI 07266567 Con ORCID 0000-0002-4244-8167 tiene un índice de similitud de (16) (Dieciséis)% con código oid: :14912:583923542 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



.....
 Firma de autor
 Jorge Luis Cañamero Riquelme
 DNI: 46830056



Dra. Patricia Yllescas Rodriguez
 ORCID 0000-002-4244-8167
 Docente Investigador
 RENACYT P0107593

.....
 Firma
 Patricia Maribel Yllescas Rodriguez
 DNI: 07266567

Lima, 28 de abril del 2026

Dedicatoria

A mi Madre, Aurora Mercedes Riquelme Silva, por su amor incondicional y seguramente desde el cielo, aún guía mis pasos.

A mi esposa, Missela Bravo, quien me dio mi mayor tesoro.

Y a ti mi amada hijita, me devolviste el motivo de reír y continuar superándome. Espero en el futuro estés orgullosa de tu papá.

Agradecimiento

A Dios, por la fortaleza y la serenidad concedidas en cada etapa de esta investigación.

A la Universidad Privada Norbert Wiener y a la Escuela de Posgrado, por abrirme las puertas para seguir creciendo en el ámbito académico y profesional.

A mi asesora, la Dra. Patricia Maribel Yllescas Rodríguez, por su guía rigurosa, sus orientaciones oportunas y la paciencia brindada durante el desarrollo de esta tesis.

Al Instituto Nacional de Rehabilitación “Dra. Adriana Rebaza Flores”, Amistad Perú–Japón, y a los docentes de Terapia Física y Rehabilitación que participaron en el estudio, por su disposición y colaboración generosa.

Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iv
Índice general.....	v
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCION	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.2 Objetivos de la investigación	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.3 Justificación de la investigación.....	17
1.4.1 Teórica.....	17
1.4.2 Metodológica	18
1.4.3 Práctica.....	18
1.5 Limitaciones de la investigación.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1 Antecedentes	20
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1 Desempeño docente	27
2.2.2 Dimensiones del desempeño docente	28

2.2.3	Teorías relacionadas al desempeño docente	32
2.2.4	Calidad educativa.....	35
2.2.5	Dimensiones de calidad educativa	37
2.2.6	Teorías relacionadas a la calidad educativa	40
2.3	Formulación de hipótesis	42
2.3.1	Hipótesis general.....	42
2.3.2	Hipótesis específicas.....	43
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		44
3.1	Método de la investigación	44
3.2	Enfoque de la investigación	45
3.3	Tipo de investigación	45
3.4	Diseño de la investigación.....	46
3.5	Población y Muestra.....	47
3.6	Variables y operacionalización.....	49
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
3.7.1	Técnica.....	50
3.7.2	Descripción de instrumentos.....	52
3.7.3.	Validación	55
3.7.4.	Confianza	56
3.8.	Plan de procesamiento y análisis de datos	57
3.9.	Aspectos éticos.....	59
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		61
4.1.	Resultados	61
4.1.1.	Análisis descriptivo de resultados.....	61
4.1.2.	Prueba de hipótesis	78

4.1.3. Discusión de resultados	83
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
5.1. Conclusiones	94
5.2. Recomendaciones.....	96
REFERENCIAS.....	98
Anexo N°01. Matriz de consistencia.....	107
Anexo N°02. Instrumentos.....	109
Anexo N°03. Validez del instrumento.....	113
Anexo N°04. Aprobación del Comité de Ética	129
Anexo N°05. Formato de consentimiento informado	131
Anexo N°06. Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos.	¡Error!
Marcador no definido.	
Anexo N°07. Reporte de similitud de Turnitin	¡Error! Marcador no definido.
Anexo N°08. Data utilizada	145

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de las variables</i>	49
Tabla 2 <i>Descripción del instrumento de la variable desempeño docente</i>	52
Tabla 3 <i>Descripción del instrumento de la variable calidad educativa</i>	53

Resumen

El desempeño docente en la formación de profesionales de Terapia Física y Rehabilitación es un factor central para asegurar una calidad educativa acorde con las demandas actuales de la educación superior en salud. El estudio “Desempeño docente y calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025” tuvo como objetivo determinar las relaciones entre desempeños docentes y la calidad educativa en el Instituto Nacional de Rehabilitación “Dra. Adriana Rebaza Flores”, Amistad Perú–Japón. La indagación asumió enfoques cuantitativos, de tipos básicos, con diseños no experimentales, de cortes transversales y correlacional, aplicando dos cuestionarios, validos por criterio de experto, y con adecuada confiabilidad a la población de docentes de Terapia Física y Rehabilitación. Los resultados evidenciaron una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, de modo que la mejora en las estrategias pedagógicas, las prácticas evaluativas y el apoyo–comunicación se asocia con una mejor percepción de la calidad educativa institucional. Asimismo, se identificó que estas dimensiones no se desarrollan de forma homogénea, destacando debilidades en el uso de metodologías activas y en la evaluación formativa orientada a competencias. Se concluye que el desempeño docente, mediante desarrollo profesional, evaluación pertinente y apoyo comunicativo, se asocia significativamente con mayor calidad educativa en Terapia Física y Rehabilitación ($Rho = 0,623$). Las dimensiones estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas y apoyo-comunicación muestran correlaciones positivas significativas, consolidando su papel como factores determinantes de la formación.

Palabras clave: desempeño docente; calidad educativa; Terapia Física y Rehabilitación; educación superior en salud; evaluación por competencias.

Abstract

Teacher performance in the training of Physical Therapy and Rehabilitation professionals is a central factor for ensuring educational quality in line with current demands of higher education in health sciences. The study “Teaching performance and educational quality among Physical Therapy and Rehabilitation instructors at a National Institute, 2025” aimed to determine the relationship between teaching performance and educational quality at the National Rehabilitation Institute “Dra. Adriana Rebaza Flores”, Peru–Japan Friendship. The research adopted a quantitative, basic approach with a non-experimental, cross-sectional, correlational design, applying two Likert-type questionnaires, validated by experts and demonstrating adequate reliability, to the population of Physical Therapy and Rehabilitation instructors. The results showed a positive, high, and statistically significant correlation between teaching performance and educational quality, indicating that improvements in pedagogical strategies, assessment practices, and teacher support–communication are associated with a better perception of institutional educational quality. Likewise, the study identified that these dimensions are not developed homogeneously, with notable weaknesses in the use of active methodologies and formative, competency-oriented assessment. It is concluded that teaching performance, through professional development, appropriate evaluation, and communicative support, is significantly associated with higher educational quality in Physical Therapy and Rehabilitation ($Rho = 0.623$). The dimensions of pedagogical strategies, assessment practices, and support–communication show significant positive correlations, consolidating their role as determining factors in professional training.

Keywords: teaching performance; educational quality; Physical Therapy and Rehabilitation; higher education in health; competency-based assessment

INTRODUCCION

Cuando aquí se habla de desempeño docente, se alude al conjunto de decisiones y acciones concretas que el profesor pone en juego para enseñar.

La calidad educativa, por su parte, se entiende como el grado en que la institución ofrece una formación integral.

Desde esta realidad, la investigación se propone determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación. Para ello, la tesis se organiza en cinco capítulos que buscan conducir al lector de manera clara y gradual. El Capítulo I presenta el problema central, sus derivaciones específicas, los objetivos generales y específicos, la justificación teórica, metodológica y práctica, así como las delimitaciones del estudio. El Capítulo II profundiza en el marco teórico, incorporando antecedentes internacionales y nacionales, y desarrollando las bases conceptuales del desempeño docente y la calidad educativa, junto con las hipótesis que orientan el estudio.

El Capítulo III detalla la metodología utilizada: se explica el enfoque, el tipo y el diseño de investigación, la población y la muestra, la forma en que se operacionalizan las variables, los instrumentos de recolección de datos, su validez y confiabilidad, el procedimiento seguido para el análisis de la información y las consideraciones éticas que guiaron el trabajo de campo. En el Capítulo IV se exponen los resultados obtenidos, tanto a nivel descriptivo como inferencial, y se discuten los hallazgos en diálogo con la literatura especializada, tratando de entender no solo qué se encontró, sino qué significa para la realidad estudiada. Finalmente, el Capítulo V presenta las conclusiones y recomendaciones, intentando ofrecer pistas concretas para la mejora de la práctica docente y de la gestión académica.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En la actualidad, la educación en Terapia Física y Rehabilitación enfrenta un crecimiento explosivo de la demanda asociado al envejecimiento y al aumento de enfermedades crónicas; se estima que alrededor de 2 400 millones de personas en el mundo necesitan servicios de rehabilitación, lo que exige profesionales mejor formados y sistemas educativos de calidad (OMS, 2023). Al mismo tiempo, la formación no ha logrado un consenso sobre competencias clínicas a desarrollarse y cómo evaluarlas: un estudio de alcance que incluyó 86 investigaciones de 14 países encontró variaciones importantes en la terminología y organización de las competencias, desde 18 “criterios de desempeño” en Estados Unidos hasta 23 competencias agrupadas en tres dominios en España, evidenciando la falta de estandarización global en los perfiles de salida que se espera de los fisioterapeutas en su práctica clínica (Magni et al., 2025). Esto abre dudas sobre la comparabilidad de los resultados formativos entre países y garantizar estándares de desempeño docente y calidad educativa en la enseñanza de Terapia Física.

En Latinoamérica, la formación en Terapia Física muestra claras señales de rezago en la modernización de la enseñanza y la evaluación. Los estudios sobre Exámenes Clínicos Objetivos Estructurados (OSCE) indican que solo Chile, Brasil y México concentran entre el 77,5% y el 84% de las publicaciones científicas sobre su implementación, dejando a Perú y otros países de la región en una posición secundaria frente al uso de estas herramientas estandarizadas para valorar competencias clínicas (Veliz et al., 2025; Armijo et al., 2025). Esta asimetría se acompaña de brechas en la definición y validación de competencias específicas para fisioterapia, así como de una oferta limitada de formación en didáctica clínica para el profesorado, lo que debilita la calidad de las estrategias pedagógicas, la evaluación y la retroalimentación que reciben los estudiantes (Pérez et al., 2022). La evidencia cualitativa también muestra una fuerte heterogeneidad en los perfiles y estilos de enseñanza de los fisioterapeutas docentes, lo que conduce a prácticas poco consistentes y no siempre alineadas con los avances científicos y técnicos del campo (Soto et al., 2023). Como consecuencia, no todos los estudiantes logran desarrollar de manera uniforme las competencias clínicas fundamentales, lo que compromete su capacidad de respuesta ante las demandas complejas de la rehabilitación moderna y alimenta la percepción de baja calidad educativa en la disciplina (Bemmasar & Silva, 2023).

A nivel nacional, la situación refleja un escenario similar. Aunque el Ministerio de Educación ha aprobado marcos orientados al desarrollo profesional docente, no se han consolidado líneas de acción ni programas de capacitación especializados para quienes forman parte de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación (MINEDU, 2021). Según la Defensoría del Pueblo (2020) y el Ministerio de Educación del Perú (2019) en los informes sobre educación inclusiva muestran que alrededor del 60% de las Direcciones Regionales de Educación reporta falta de actualización y carencia de especialistas para atender las necesidades educativas de estudiantes

con discapacidad, grupo en el que se incluyen futuros usuarios de servicios de rehabilitación y, de manera indirecta, los entornos donde se forman los profesionales que los atenderán. A esto se suma la ausencia de instrumentos nacionales estandarizados para valorar el desempeño docente en contextos clínicos, lo que limita la posibilidad de ofrecer retroalimentación sistemática y objetiva sobre la labor pedagógica del profesorado. Incluso el propio gremio profesional, a través de la Asociación Peruana de Terapistas Físicos (ASPEFISIO), reconoce una oferta reducida de formación continua en metodología didáctica, lo que evidencia un vacío persistente en la preparación pedagógica de quienes enseñan en esta disciplina (Soto et al., 2023). Esta situación, documentada en instituciones públicas y privadas en el periodo 2015–2025, afecta directamente la adquisición de competencias clínicas críticas por parte de los estudiantes y, en consecuencia, la calidad de los servicios de rehabilitación que recibe la población. La evidencia empírica en Lima muestra además que, antes de recibir entrenamiento interprofesional, más del 90% de los profesionales de rehabilitación encuestados coincidía con recomendaciones basadas en evidencia sobre el inicio temprano de la rehabilitación, pero menos de la mitad se sentía segura para ejecutar tareas especializadas como las transferencias cama–silla o la evaluación de la estabilidad fisiológica, lo que revela brechas en la formación continua y en el acompañamiento docente McDonald et al. (2018). Si estas brechas en el desempeño docente y en la calidad de la formación se mantienen, es previsible que el país consolide una fuerza laboral en rehabilitación con competencias desiguales y menor capacidad de respuesta ante la creciente demanda asistencial.

En el contexto local, los docentes de Terapia Física y Rehabilitación de los institutos de salud de Lima enfrentan condiciones que profundizan este problema. Los datos disponibles señalan una casi ausencia de programas formales de desarrollo pedagógico: menos del 15% de los docentes

ha participado en cursos de didáctica o metodologías activas en los últimos cinco años, y en varios hospitales públicos y centros de referencia se reporta que cerca del 47% de los fisioterapeutas no atiende pacientes hospitalizados y solo alrededor del 28% recoge de forma sistemática indicadores de calidad en los servicios de rehabilitación. Tampoco se utilizan de manera regular instrumentos estandarizados y validados, como el MTCCP, para evaluar el desempeño docente, lo que dificulta identificar fortalezas y debilidades en la conducción de las prácticas clínicas y en la transmisión de competencias clave. La retroalimentación institucional hacia los docentes es escasa y poco estructurada: menos del 20% recibe evaluaciones semestrales con criterios claros vinculados a resultados de aprendizaje y satisfacción estudiantil (Fuhs et al., 2018). Estudios con estudiantes de ciclos avanzados realizados por Paullo (2023) han encontrado además una correlación moderada pero significativa entre el nivel de competencias clínicas y el desempeño académico, lo que sugiere que las deficiencias en el desarrollo de competencias durante la formación impactan en las calificaciones y en la preparación real de los futuros terapeutas. Si este escenario no cambia, los egresados corren el riesgo de no alcanzar estándares internacionales de calidad docente ni clínica, lo que podría traducirse en intervenciones menos seguras y efectivas para la población que requiere rehabilitación.

Frente a este panorama, el estudio que se plantea busca controlar ese pronóstico desfavorable aportando evidencia concreta sobre la relación entre desempeño docente y calidad educativa en Terapia Física y Rehabilitación en un instituto nacional de referencia. Para ello se propone medir de manera sistemática las estrategias pedagógicas, las prácticas evaluativas y el apoyo-comunicación del profesorado, y vincular estos aspectos con la percepción de calidad de la formación que tienen los estudiantes. Al identificar qué dimensiones del desempeño pedagógico se asocian con mejores resultados, la investigación pretende ofrecer insumos para diseñar

programas de formación y acompañamiento docente más focalizados, que contribuyan a fortalecer las competencias clínicas de los futuros terapeutas físicos y, a mediano plazo, mejorar la calidad de los servicios de rehabilitación ofrecidos a la población (Cañamero, 2026).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el Desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?

¿Cuál es la relación entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?

¿Cuál es la relación entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el Desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

1.3.2 *Objetivos específicos*

Determinar la relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

Determinar la relación entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

Determinar la relación entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 *Teórica*

La presente investigación se justifica teóricamente porque aborda una relación poco estudiada en el contexto peruano: el vínculo entre desempeño docente y calidad educativa en programas de Terapia Física y Rehabilitación que se desarrollan dentro de institutos nacionales de salud. En la literatura predominan estudios sobre desempeño docente en facultades de educación o carreras generales de la salud, pero existe un vacío en investigaciones que analicen, con enfoque clínico, cómo las estrategias pedagógicas, las prácticas evaluativas y el apoyo–comunicación del docente influyen en la calidad percibida de la formación en escenarios de docencia en servicio. El estudio aporta a las teorías de la pedagogía clínica al mostrar, con evidencia empírica, que el proceso de enseñanza–aprendizaje en Terapia Física no se limita al aula universitaria, sino que se configura en la práctica asistencial, donde los profesionales de la salud asumen simultáneamente roles asistenciales y formativos. De este modo, la investigación contribuye a precisar cómo se expresa el desempeño docente en entornos clínicos reales y cómo este desempeño se relaciona con

la construcción de competencias clínicas y con los indicadores de calidad educativa en un instituto nacional especializado.

1.4.2 Metodológica

La justificación metodológica radica en que el estudio aplica un diseño cuantitativo, no experimental y correlacional para analizar de manera sistemática la relación entre indicadores de desempeño docente y dimensiones de calidad educativa en un contexto clínico–docente específico. A diferencia de investigaciones previas que se han centrado solo en percepciones generales o en mediciones aisladas, esta propuesta integra instrumentos validados para cada variable, incluye el análisis de dimensiones concretas (estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas y apoyo–comunicación) y utiliza pruebas estadísticas que permiten estimar la fuerza y dirección de la relación entre ellas. Con ello, se ofrecen procedimientos replicables para futuras investigaciones en educación clínica, se contribuye a superar la falta de datos cuantitativos sobre docencia en institutos de salud y se generan evidencias que pueden ser comparadas con estudios realizados en otros servicios o disciplinas, fortaleciendo el uso de metodologías rigurosas en el campo de la formación en rehabilitación.

1.4.3 Práctica

Desde una perspectiva práctica, el estudio proporciona información relevante para optimizar la gestión académica dentro de las sedes hospitalarias con funciones formativas. La elección del Instituto Nacional de Rehabilitación responde a su naturaleza práctica docente de hospital, donde se ejecutan convenios de cooperación con diversas universidades para la formación de internos y residentes de postgrado. Al evaluar el desempeño docente en este contexto, se generan datos diagnósticos para implementar programas de capacitación pedagógica que mejoren la calidad educativa en el campo clínico. Esto beneficia directamente a los estudiantes de

educación superior, asegurando que la enseñanza recibida en el ámbito asistencial cumpla con las competencias y exigencias académicas de la docencia universitaria contemporánea.

1.5 Limitaciones de la investigación

La presente investigación presenta algunas limitaciones que es necesario explicitar. En primer lugar, se circunscribe a un único Instituto Nacional de Rehabilitación ubicado en Lima-Chorrillos, que combina funciones asistenciales y formativas, actuando simultáneamente como establecimiento de salud y escenario de docencia universitaria en servicio; esta característica particular impide generalizar directamente los resultados a otras instituciones de educación superior más tradicionales o a centros de salud sin rol docente formal. En segundo lugar, el estudio adopta un diseño no experimental, transversal y correlacional, por lo que solo permite establecer asociaciones entre desempeño docente y calidad educativa, pero no relaciones causales, a diferencia de algunos antecedentes internacionales que han explorado intervenciones formativas longitudinales para mejorar las competencias docentes. Asimismo, el tamaño de la población y muestra, limitado a 50 docentes de Terapia Física y Rehabilitación, restringe la extrapolación de los hallazgos a otras carreras o a otros contextos clínicos, aunque ofrece una aproximación válida y pertinente a la realidad de los institutos nacionales de salud con funciones educativas. Finalmente, aunque se utilizan instrumentos validados y se comparan los resultados con estudios internacionales y latinoamericanos, la disponibilidad de antecedentes específicos en Terapia Física y Rehabilitación sigue siendo reducida, lo que obliga a contrastar los hallazgos con investigaciones realizadas en otras disciplinas de la salud.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

Chávez et al. (2025), en su estudio buscaban entender cómo se relaciona el desempeño docente con la calidad educativa, dentro de una carrera de Ingeniería Química en una universidad privada de México. Con datos numéricos y análisis estadísticos, revisaron aspectos como lo contenido que están los alumnos, el grado académico del personal, su clasificación institucional, cuántos terminan la licenciatura, sus calificaciones finales y el resultado en el examen oficial de egreso. Más de la mitad del equipo docente tiene estudios de doctorado; por otro lado, ocho de cada diez estudiantes aprueban sin problemas la formación recibida. A pesar de esos números positivos, surgieron relaciones inversas: cuando mejor es el promedio del alumno, menor resulta su satisfacción frente al desempeño docente, con un valor de $r = -0.545$. En conclusión, pese a niveles altos en indicadores de calidad educativa, instó a mejorar la preparación didáctica del profesor y adaptar formas de enseñanza para equilibrar logros académicos y percepción estudiantil.

Agualongo et al. (2023), tuvieron como finalidad analizar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en instituciones de educación básica, bachillerato y superior de la provincia Bolívar, Ecuador, con énfasis en fundamentar teóricamente esta relación, diagnosticar su estado actual y proponer un sistema de evaluación docente. La metodología empleó un enfoque cuantitativo con diseño transversal-correlacional, aplicando cuestionarios a una muestra no probabilística de 30 docentes para medir desempeño docente (20 ítems) y calidad educativa (31 ítems), complementado con análisis estadístico descriptivo e inferencial (prueba de Pearson). El resultado principal reveló una correlación positiva moderada (0.442) entre ambas variables, aunque la calidad educativa se ubicó en un nivel de "poco avance" (2.97/4.0), mientras que el desempeño docente alcanzó un nivel "logrado" (18.25/20). Las conclusiones destacaron que, si bien el desempeño docente influye en la calidad educativa, factores contextuales y estructurales —como la participación de las familias y la infraestructura— son determinantes críticos, subrayando la necesidad de políticas integrales que integren formación docente, gestión institucional y equidad para elevar los estándares educativos en la región.

Baracaldo (2024), en su estudio Incidencia de la evaluación de desempeño docente en la calidad educativa, tuvo como objetivo analizar cómo la evaluación docente influye en la mejora de las prácticas educativas y la calidad institucional. Para ello, adoptó un enfoque cualitativo basado en el modelo CIPP (Contexto, Entrada, Proceso, Producto), aplicando cuestionarios y entrevistas semiestructuradas a docentes, directivos y estudiantes del Instituto Salesiano San José (ISSJ) durante los periodos 2021-2022. Los resultados principales revelaron que la evaluación docente promueve la reflexión profesional, identificando fortalezas como empatía y liderazgo, pero también áreas de mejora en la comprensión de competencias y secuencias didácticas. Como conclusiones, el estudio destacó que la evaluación debe ser un proceso formativo y no solo un

instrumento de medición, ya que permite a los docentes establecer metas, diseñar planes de acción y fortalecer su compromiso con la calidad educativa, siempre considerando el contexto institucional y las dinámicas pedagógicas.

Jabeen et al. (2024) desarrollaron una investigación en seis universidades privadas de Karachi (Pakistán) con el propósito de examinar la relación entre la evaluación estudiantil de la enseñanza, la calidad educativa y el desempeño profesional del docente en educación superior. Con enfoque cuantitativo, diseño correlacional y aplicación de encuestas tipo Likert a una muestra de 60 docentes universitarios. Los resultados mostraron una correlación positiva pero baja y no significativa entre la evaluación estudiantil de la enseñanza y la calidad de la instrucción ($r = 0.225$; $p = 0.084$), así como entre la evaluación estudiantil y el desarrollo docente ($r = 0.223$; $p = 0.087$), lo que indica que, la percepción estudiantil del desempeño docente no se relaciona de forma estadísticamente robusta con los indicadores de calidad educativa. En contraste, se encontró una correlación de Pearson fuerte y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa ($r = 0.747$; $p = 0.000$), evidenciando que los programas de formación y desarrollo del profesorado se asocian de manera directa y sustantiva con un mayor nivel de calidad educativa en el contexto universitario analizado. En su conclusión, las autoras sostienen que las evaluaciones estudiantiles por sí solas no son un predictor sólido de la calidad educativa ni del desempeño docente, y recomiendan fortalecer los sistemas integrales de aseguramiento de la calidad que combinen la retroalimentación estudiantil con estrategias sistemáticas de desarrollo profesional para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior

Tayeb et al. (2025) desarrollaron el estudio con el propósito de analizar los determinantes de la calidad de la enseñanza en instituciones de educación superior de Afghanistan. El diseño fue cuantitativo, de tipo correlacional, aplicándose un cuestionario tipo Likert a una muestra de 180

docentes universitarios seleccionados mediante muestreo aleatorio simple; el instrumento presentó alta confiabilidad (α de Cronbach = 0,95) y los datos fueron procesados mediante análisis factorial, ANOVA, correlaciones de Pearson y regresión por pasos. La calidad educativa (calidad de la enseñanza) se asumió como variable dependiente, mientras que el desempeño docente se operacionalizó en dimensiones como habilidades especializadas, habilidades de enseñanza y habilidades personales e interpersonales. Los hallazgos evidenciaron, a través del coeficiente de correlación de Pearson y del modelo de regresión, relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones del desempeño docente y la calidad educativa, de tal forma que las habilidades de enseñanza ($\beta = 0,307$), la experticia disciplinar ($\beta = 0,298$) y las habilidades personales ($\beta = 0,268$) explican conjuntamente alrededor del 79,3% de la varianza de la calidad de la enseñanza universitaria. Los autores concluyen que el fortalecimiento sistemático de las competencias pedagógicas, especializadas y personales del profesorado constituye un factor clave para mejorar la calidad educativa en la educación superior, lo que respalda empíricamente la estrecha relación entre calidad educativa y desempeño docente en el ámbito universitario.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Obando (2025) exploró en su investigación cómo se vincula la calidad educativa con el desempeño docente en una institución superior particular del país. A través de un método numérico cuantitativo, sin manipulación activa de variables, adoptando un modelo que mide correlaciones, con diseño no experimental y transversal. Participaron doscientos cincuenta y un alumnos distribuidos entre diversas áreas académicas, seleccionados mediante criterios sistemáticos. Se utilizaron cuestionarios basados en métricas ya comprobadas. Se analizó cómo se correlaciona la calidad educativa con distintos aspectos del desempeño docente, como lo personal, institucional,

interpersonal, didáctico y los valores, utilizando el estadístico de Spearman. Resultando que nueve de cada diez alumnos califican la calidad educativa como buena. Un 99,6%, evalúan el desempeño docente en niveles altos. Con un Rho de 0,618. Destaca el rol del factor personal, cuya conexión con la percepción académica llega a 0,667. Además, lo institucional (Rho 0,408), luego los valores (Rho 0,326), después lo didáctico (Rho 0,276) y al final lo interpersonal (Rho 0,245). Concluyó que entre calidad educativa y desempeño docente surge una asociación moderada fuerte, según el estadístico de Rho Spearman = 0,667; $p < 0,01$. Así, queda sustentado que el desempeño del docente afecta cómo viven los estudiantes su experiencia de la calidad educativa.

Zarzosa (2025), en su estudio, tuvo el objetivo de analizar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente en instituciones educativas públicas peruanas. Mediante un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicó cuestionarios validados (alfa de Cronbach: 0.759-0.942) a 201 docentes de cinco instituciones, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar no normalidad de datos y la correlación de Spearman para el análisis inferencial. El resultado principal evidenció una correlación significativa y positiva entre ambas variables ($r_s = 0.8552$, $p < 0.05$), extendiéndose a sus dimensiones clave: gestión estratégica, formación integral, soporte-recursos y gestión de resultados ($p < 0.05$ en todos los casos). Las conclusiones destacan que la calidad educativa y el desempeño docente están intrínsecamente vinculados, por lo que se recomienda fortalecer sinergias institucionales, formación docente continua, planificación estratégica y asignación de recursos para optimizar los aprendizajes.

Pacheco (2025), en esta indagación, la finalidad fue la identificación de las relaciones entre la calidad educativa y desempeños docentes en una Universidad de la Provincia de Trujillo 2025. Se usó diseños correlacionales y tipología no experimentales, bajo enfoques cuantitativos. Con la utilización de un cuestionario por variable, a una base muestral de 40 docentes. Los resultados

establecieron relaciones significativas entre calidad educativa y desempeños docentes. Con el estadístico Rho Spearman, dando un valor de 0,876, de correlaciones positivas altas. Se concluye que existe una relación significativa entre la calidad educativa y el desempeño docente en una universidad de la provincia de Trujillo 2025.

Guadalupe (2023), en su estudio Desempeño docente y calidad educativa en ciencias de la salud de la Universidad Peruana Los Andes, 2021, tuvo el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias de la Salud, específicamente en la Escuela Profesional de Psicología de dicha universidad durante 2021. Utilizó una metodología cuantitativa de tipo aplicada, con nivel correlacional y diseño no experimental transversal, aplicando encuestas mediante cuestionarios validados a una muestra censal de 118 estudiantes. El resultado principal evidenció una correlación positiva significativa (Rho de Spearman = 0.857; *p* = 0.001), confirmando que el desempeño docente se asocia directamente con la calidad educativa. Las conclusiones destacan que tanto la capacidad pedagógica, la responsabilidad laboral como la disposición docente inciden significativamente en la calidad educativa, recomendando reforzar competencias docentes, políticas de gestión y canales de retroalimentación para optimizar los estándares educativos institucionales.

Cabrera (2019) en su estudio buscó entender hasta qué punto se conectan la calidad educativa y el desempeño docente, dirigió su atención hacia la Universidad Nacional de San Martín. Este proceso siguió un enfoque cuantitativo, enfocado en describir correlaciones entre las variables. La estructura fue un esquema no experimental, transversal. Participaron activamente sesenta miembros del cuerpo docente adscritos a esa institución peruana. Desde lo descriptivo, destaca que siete de cada diez docentes presentan niveles razonables en ambas dimensiones estudiadas; tres quedan por debajo. Con un resultado de rho de Spearman de 0,97, lo que indica

una correspondencia directa. Dado que el p valor alcanza cifras más bajas que 0,05, la hipótesis nula queda descartada. En su conclusión indicó que los resultados respaldan la existencia de una correlación sólida como el desempeño docente y los estándares de la calidad educativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 *Desempeño docente*

Definición de desempeño docente

El desempeño docente abarca el conjunto de acciones, comportamientos, competencias y resultados que caracterizan la práctica profesional de los educadores en el ejercicio de su labor pedagógica. Desde una perspectiva integral, el desempeño docente trasciende la mera transmisión de conocimientos para englobar la capacidad del profesor de facilitar el aprendizaje significativo, promover el desarrollo integral de los estudiantes y contribuir al logro de los objetivos educativos institucionales. Esta conceptualización reconoce que la efectividad docente no se limita únicamente a los aspectos técnico-pedagógicos, sino que incorpora dimensiones relacionales, éticas y de desarrollo profesional continuo (Kanya et al., 2021).

Según Damanik y Widodo (2024) define el desempeño docente como la manifestación observable y evaluable de las competencias profesionales del educador en su contexto de trabajo, evidenciándose a través de la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Conceptualiza el desempeño docente como el cumplimiento de sus funciones determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Mientras Gray y Seiki (2020) lo describe como el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos. Esta perspectiva enfatiza la naturaleza dinámica y contextualizada del desempeño, reconociendo que la efectividad docente se construye en la interacción compleja entre las características individuales del profesor, las necesidades de los estudiantes y las condiciones del ambiente educativo.

El desempeño docente se caracteriza por ser un fenómeno complejo que requiere la integración armónica de conocimientos disciplinares, competencias pedagógicas, habilidades comunicativas y actitudes profesionales. En este sentido, el profesor efectivo debe demostrar dominio de los contenidos curriculares que enseña, pero también debe poseer la capacidad de transformar ese conocimiento en experiencias de aprendizaje significativas y accesibles para sus estudiantes. Esta transformación pedagógica implica la selección y aplicación de estrategias metodológicas apropiadas, la adaptación de los contenidos a las características y necesidades del grupo, y la creación de ambientes de aprendizaje que favorezcan la participación activa y el desarrollo de competencias tanto cognitivas como socioemocionales (Wongmahesak et al., 2024).

2.2.2 Dimensiones del desempeño docente

a) Estrategias pedagógicas

Las estrategias pedagógicas constituyen el núcleo metodológico del desempeño docente, representando el conjunto de procedimientos, técnicas y recursos que el educador selecciona, adapta e implementa para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión abarca desde la planificación curricular hasta la ejecución de actividades didácticas específicas, incluyendo la capacidad del docente para diseñar secuencias de aprendizaje coherentes, progresivas y alineadas con los objetivos educativos. Las estrategias pedagógicas efectivas se caracterizan por su flexibilidad y adaptabilidad, permitiendo al docente responder de manera apropiada a las necesidades diversas de los estudiantes, sus estilos de aprendizaje y los contextos específicos de enseñanza. La selección de estrategias apropiadas requiere que el docente posea un conocimiento profundo tanto de los contenidos disciplinares como de los principios pedagógicos que sustentan el aprendizaje significativo (Subban et al., 2024).

La implementación exitosa de estrategias pedagógicas demanda del docente la capacidad de combinar métodos tradicionales con enfoques innovadores, integrando recursos tecnológicos, metodologías activas y técnicas de aprendizaje colaborativo según las características del grupo y los objetivos de aprendizaje. Esta dimensión incluye la habilidad para crear situaciones didácticas auténticas que conecten el conocimiento académico con la realidad del estudiante, promoviendo así la transferencia y aplicación de lo aprendido. Además, las estrategias pedagógicas efectivas incorporan principios de diferenciación curricular, permitiendo que estudiantes con distintos niveles de competencia y diferentes necesidades educativas puedan acceder al currículo y alcanzar los logros esperados. El docente competente en esta dimensión demuestra creatividad en el diseño de actividades, capacidad para mantener la motivación y el interés de los estudiantes, y habilidad para adaptar sus métodos de enseñanza en tiempo real según las respuestas y necesidades que observe en el aula (Subban et al., 2024).

b) Prácticas evaluativas

Las prácticas evaluativas representan una dimensión fundamental del desempeño docente que trasciende la simple medición de resultados para constituirse en una herramienta integral de mejora del proceso educativo. Esta dimensión abarca tanto la evaluación formativa, orientada al monitoreo continuo del progreso del estudiante y al ajuste de las estrategias de enseñanza, como la evaluación sumativa, dirigida a certificar los logros alcanzados al final de un período o proceso de aprendizaje. Un docente competente en prácticas evaluativas demuestra la capacidad de diseñar instrumentos de evaluación variados, válidos y confiables que permitan obtener evidencias múltiples del aprendizaje estudiantil. Esto incluye la utilización de rúbricas, portafolios, pruebas escritas, evaluaciones orales, proyectos y otras modalidades evaluativas que se ajusten tanto a los objetivos de aprendizaje como a las características de los estudiantes (Vegliante, 2025).

La dimensión evaluativa del desempeño docente se caracteriza por la implementación de prácticas de retroalimentación efectiva que proporcionen a los estudiantes información específica, oportuna y constructiva sobre su progreso y las áreas de mejora. El docente efectivo utiliza los resultados de la evaluación no solo para asignar calificaciones, sino como insumo para la reflexión pedagógica y el ajuste de sus estrategias de enseñanza. Esta práctica reflexiva implica el análisis sistemático de los datos evaluativos para identificar patrones de aprendizaje, detectar dificultades comunes y diseñar intervenciones pedagógicas específicas. Además, las prácticas evaluativas de calidad promueven la autoevaluación y coevaluación entre estudiantes, desarrollando en ellos competencias metacognitivas y habilidades de autorregulación del aprendizaje. El docente competente en esta dimensión también demuestra transparencia en sus criterios de evaluación, comunica claramente las expectativas de desempeño y utiliza la evaluación como una oportunidad para el diálogo pedagógico y la construcción conjunta de conocimiento (Vegliante, 2025).

c) Apoyo y comunicación

La dimensión de apoyo y comunicación constituye el fundamento relacional del desempeño docente, abarcando la capacidad del educador para establecer vínculos positivos con los estudiantes, crear un ambiente de aprendizaje seguro y acogedor, y facilitar la comunicación efectiva en todas las direcciones del proceso educativo. Esta dimensión reconoce que el aprendizaje ocurre en un contexto social y emocional, donde la calidad de las relaciones interpersonales influye significativamente en la motivación, el compromiso y los resultados académicos de los estudiantes. Un docente efectivo en esta dimensión demuestra habilidades de comunicación verbal y no verbal que facilitan la comprensión, promueven la participación activa y generan un clima de confianza mutua. Esto incluye la capacidad de escuchar activamente a los estudiantes, mostrar empatía ante sus dificultades y celebrar sus logros, así como la habilidad para

comunicar expectativas altas pero alcanzables que motiven el esfuerzo y la superación personal (Zhao & Yang, 2022).

El apoyo docente se manifiesta en la atención individualizada que el profesor brinda a cada estudiante, reconociendo sus fortalezas, identificando sus necesidades específicas y proporcionando el acompañamiento necesario para su desarrollo integral. Esta dimensión incluye la capacidad del docente para detectar tempranamente dificultades de aprendizaje, problemas socioemocionales o situaciones que puedan afectar el rendimiento académico, implementando estrategias de intervención apropiadas o canalizando la situación hacia los profesionales correspondientes. La comunicación efectiva también se extiende a la relación con las familias y la comunidad educativa, donde el docente actúa como mediador entre el hogar y la escuela, proporcionando información regular sobre el progreso de los estudiantes y buscando la colaboración de los padres en el proceso educativo. Además, esta dimensión contempla la comunicación profesional con colegas y directivos, participando en espacios de trabajo colaborativo, compartiendo experiencias exitosas y contribuyendo a la construcción de una cultura institucional positiva (Zhao & Yang, 2022).

La efectividad del desempeño docente emerge de la articulación coherente y sinérgica de las tres dimensiones descritas: estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas, y apoyo y comunicación. Estas dimensiones no operan de manera aislada, sino que se interrelacionan y se potencian mutuamente para crear experiencias de aprendizaje integrales y significativas. Un docente competente demuestra la capacidad de integrar estas dimensiones de manera fluida y natural, donde las estrategias pedagógicas seleccionadas son coherentes con las prácticas evaluativas implementadas, y ambas se desarrollan en un contexto de apoyo y comunicación efectiva que facilita el aprendizaje y el desarrollo de todos los estudiantes.

2.2.3 Teorías relacionadas al desempeño docente

Teoría del Aprendizaje Social

La teoría del aprendizaje social desarrollada por Albert Bandura proporciona un marco conceptual fundamental para comprender el desempeño docente desde la perspectiva del modelado y la influencia social en el proceso educativo. Esta teoría postula que el aprendizaje ocurre no solo a través de la experiencia directa, sino también mediante la observación e imitación de modelos significativos, siendo el docente uno de los modelos más influyentes en el desarrollo de los estudiantes. En el contexto educativo, el profesor no solo transmite conocimientos académicos, sino que también modela actitudes, valores, estrategias de pensamiento y comportamientos que los estudiantes tienden a internalizar y reproducir. La efectividad del desempeño docente, desde esta perspectiva, se relaciona directamente con la capacidad del educador para actuar como un modelo positivo y coherente, demostrando las competencias y actitudes que espera desarrollar en sus estudiantes (De la Fuente et al., 2023).

Su aplicación al desempeño docente enfatiza la importancia de la autoeficacia del profesor como factor determinante de su efectividad en el aula. Los docentes con alta autoeficacia tienden a establecer metas más ambiciosas, persisten más ante las dificultades, utilizan estrategias pedagógicas más innovadoras y logran mejores resultados con sus estudiantes. Esta teoría también destaca el papel del refuerzo vicario en el aprendizaje, sugiriendo que los docentes efectivos no solo reconocen y refuerzan los logros individuales, sino que también utilizan estos éxitos como ejemplos motivadores para el resto del grupo. Además, la teoría del aprendizaje social subraya la importancia del ambiente social del aula y la influencia de los pares en el proceso de aprendizaje, lo que implica que el desempeño docente debe incluir la capacidad de crear comunidades de

aprendizaje colaborativo donde los estudiantes se apoyen mutuamente en su desarrollo académico y personal (De la Fuente et al., 2023).

Teoría de la Autodeterminación

La teoría de la autodeterminación, desarrollada por Edward Deci y Richard Ryan, ofrece una perspectiva valiosa para entender el desempeño docente a través del lente de la motivación intrínseca y las necesidades psicológicas básicas. Esta teoría identifica tres necesidades fundamentales que deben ser satisfechas para promover la motivación y el bienestar: autonomía, competencia y relación social. En el contexto educativo, el desempeño docente efectivo se caracteriza por la capacidad del profesor para crear condiciones que nutran estas tres necesidades en los estudiantes. La satisfacción de la necesidad de autonomía implica que el docente proporcione opciones y oportunidades para que los estudiantes tomen decisiones sobre su aprendizaje, promoviendo así su sentido de agencia y responsabilidad personal. La competencia se fomenta cuando el profesor diseña experiencias de aprendizaje apropiadamente desafiantes y proporciona el apoyo necesario para que los estudiantes experimenten éxito y dominio en sus tareas académicas (Hornstra et al., 2023).

La dimensión relacional de esta teoría destaca la importancia de que el docente establezca conexiones auténticas y significativas con sus estudiantes, creando un sentido de pertenencia y comunidad en el aula. Los profesores que logran satisfacer estas tres necesidades tienden a promover mayor motivación intrínseca, mejor rendimiento académico y mayor bienestar emocional en sus estudiantes. El desempeño docente, desde esta perspectiva, se evalúa no solo por los resultados académicos alcanzados, sino también por la capacidad del profesor para mantener y nutrir la motivación natural de los estudiantes por aprender. Esta teoría también enfatiza la importancia de evitar prácticas controladoras o coercitivas que puedan socavar la motivación

intrínseca, sugiriendo que los docentes efectivos utilizan estrategias que apoyan la autonomía, como la provisión de retroalimentación informativa en lugar de controladora, la participación de los estudiantes en el establecimiento de objetivos de aprendizaje y la creación de oportunidades para la autorregulación del aprendizaje (Hornstra et al., 2023).

Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky proporciona un marco teórico esencial para comprender el desempeño docente como mediación en el proceso de construcción social del conocimiento. Esta teoría enfatiza que el aprendizaje es fundamentalmente un proceso social que ocurre a través de la interacción con otros más experimentados, siendo el docente el mediador principal entre el estudiante y el conocimiento cultural. El concepto central de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) define el espacio entre lo que el estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede lograr con la ayuda de un adulto o par más competente. El desempeño docente efectivo, desde esta perspectiva, se caracteriza por la habilidad del profesor para identificar la ZDP de cada estudiante y proporcionar el andamiaje apropiado para facilitar el aprendizaje y desarrollo. Este andamiaje implica la provisión de apoyo temporal y ajustable que gradualmente se retira a medida que el estudiante desarrolla mayor competencia e independencia (Cong, 2023).

La teoría vygotkiana también destaca la importancia de las herramientas culturales y el lenguaje como mediadores del pensamiento y el aprendizaje, sugiriendo que el desempeño docente debe incluir la capacidad de introducir y utilizar efectivamente diversas herramientas simbólicas y tecnológicas que faciliten la comprensión y el desarrollo de funciones psicológicas superiores. El profesor efectivo actúa como un mediador cultural que no solo transmite conocimientos, sino que también introduce a los estudiantes en las prácticas discursivas y formas de pensamiento características de las diferentes disciplinas académicas. Esta teoría enfatiza además el papel del

diálogo y la interacción verbal en el desarrollo cognitivo, lo que implica que el desempeño docente debe caracterizarse por la promoción de conversaciones académicas ricas, el fomento del pensamiento colaborativo y la creación de oportunidades para que los estudiantes expresen y desarrollen sus ideas a través del discurso. La evaluación del desempeño docente desde esta perspectiva considera no solo los resultados individuales de aprendizaje, sino también la calidad de las interacciones sociales promovidas en el aula y la capacidad del profesor para crear comunidades de práctica donde el conocimiento se construye colectivamente (Sarmiento et al., 2022).

2.2.4 *Calidad educativa*

Definiciones de calidad educativa

Según Espino et al. (2023) la calidad educativa se define como el grado en que un sistema, institución o programa de formación logra los resultados de aprendizaje previstos, atendiendo tanto a los contenidos disciplinares como al desarrollo de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en los estudiantes. En educación superior, dicha definición se contextualiza en función de la pertinencia social y profesional de los egresados, así como de la capacidad de las instituciones para adaptarse a los cambios tecnológicos y laborales contemporáneos.

Desde una perspectiva de aseguramiento, la calidad educativa involucra un conjunto de procesos de planificación, ejecución y evaluación continua que permiten identificar fortalezas y brechas en la enseñanza y el aprendizaje. Estos procesos incluyen la formulación de estándares basados en evidencias, el diseño de instrumentos de evaluación interna y externa, y la retroalimentación sistemática a los agentes educativos, de manera que se impulsen acciones de mejora permanente (Salazar et al., 2025a). Más allá de la transmisión de conocimientos, la calidad

educativa incorpora dimensiones de equidad, asegura acceso y permanencia de todos los estudiantes, y optimiza recursos sin sacrificar resultados. Este enfoque considera el entorno socioeconómico, cultural e institucional, enfatizando la corresponsabilidad de autoridades, docentes, alumnos y comunidad para generar ambientes de aprendizaje inclusivos y de alto desempeño (Espino et al., 2023).

La calidad educativa se caracteriza por su naturaleza multifacética, donde convergen elementos estructurales, procesales y de resultados que determinan la efectividad del sistema educativo. Una característica fundamental es la coherencia curricular, que implica la alineación entre objetivos de aprendizaje, metodologías pedagógicas, recursos educativos y sistemas de evaluación. Esta coherencia asegura que todos los componentes del proceso educativo trabajen sinérgicamente hacia el logro de los resultados esperados, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas y contextualizadas (Signor & Moore, 2014).

Otro aspecto relevante es la centralidad del estudiante en el proceso educativo, lo que implica el reconocimiento de la diversidad de estilos de aprendizaje, ritmos de desarrollo y contextos socioculturales. La calidad educativa auténtica se manifiesta en la capacidad del sistema para personalizar la experiencia educativa, proporcionando múltiples vías de acceso al conocimiento y oportunidades diferenciadas para demostrar los aprendizajes. Esto requiere de docentes altamente calificados, recursos pedagógicos diversos y estructuras organizacionales flexibles que permitan la adaptación a las necesidades individuales y colectivas (Otto & Kerres, 2022). La sostenibilidad y la mejora continua constituyen características esenciales de los sistemas educativos de calidad. Esto implica la implementación de mecanismos de monitoreo, evaluación y retroalimentación que permitan la identificación de fortalezas y áreas de mejora, así como la capacidad de adaptación a los cambios sociales, tecnológicos y laborales. La calidad educativa no

es un estado estático sino un proceso dinámico de perfeccionamiento que requiere compromiso institucional, participación de la comunidad educativa y asignación adecuada de recursos para garantizar su sostenibilidad a largo plazo (Atuhurra & Kaffenberger, 2022).

2.2.5 Dimensiones de calidad educativa

a) Dimensión Curricular

La dimensión curricular constituye el núcleo fundamental de la calidad educativa, abarcando la planificación, organización, implementación y evaluación de los contenidos, competencias y experiencias de aprendizaje que configuran la propuesta formativa de una institución educativa. Esta dimensión involucra la coherencia entre el currículum prescrito, el currículum implementado y el currículum logrado, asegurando que los objetivos educacionales se traduzcan efectivamente en aprendizajes significativos para los estudiantes. La calidad curricular se manifiesta en la pertinencia de los contenidos, la progresividad de los aprendizajes, la interdisciplinariedad, y la alineación con las necesidades del contexto social y productivo. Además, implica la flexibilidad curricular para adaptarse a las características y necesidades diversas de los estudiantes, promoviendo trayectorias educativas inclusivas y diferenciadas que respeten los ritmos y estilos de aprendizaje individuales (Twining et al., 2021).

La dimensión curricular también comprende la actualización permanente de los contenidos y metodologías, incorporando avances científicos, tecnológicos y pedagógicos que enriquezcan la experiencia educativa. Esto incluye la integración de competencias del siglo XXI como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la ciudadanía digital, así como la incorporación de enfoques transversales que promuevan valores democráticos, sostenibilidad ambiental y diversidad cultural. La evaluación curricular debe ser sistemática y participativa,

involucrando a docentes, estudiantes, familias y empleadores en procesos de revisión y mejora continua que aseguren la relevancia y efectividad de la propuesta formativa. La calidad curricular se evidencia también en la articulación vertical y horizontal entre niveles educativos y áreas de conocimiento, promoviendo una formación integral y coherente a lo largo de la trayectoria educativa.(Saravia et al., 2024).

b) Dimensión de Infraestructura y Recursos

La dimensión de infraestructura y recursos educativos constituye el soporte material y tecnológico indispensable para el desarrollo de procesos educativos de calidad, abarcando desde las condiciones físicas de los espacios de aprendizaje hasta la disponibilidad y calidad de materiales didácticos, tecnológicos y bibliográficos. La infraestructura educativa de calidad se caracteriza por proporcionar ambientes seguros, saludables, accesibles y estimulantes que favorezcan el aprendizaje y el bienestar de la comunidad educativa. Esto incluye aulas adecuadamente iluminadas y ventiladas, laboratorios equipados, bibliotecas actualizadas, espacios deportivos y recreativos, así como servicios básicos como agua potable, saneamiento y conectividad digital. La calidad de la infraestructura impacta directamente en la motivación, concentración y rendimiento académico de los estudiantes, así como en las condiciones laborales y la efectividad pedagógica de los docentes (Espinosa et al., 2024).

Los recursos educativos, tanto materiales como digitales, deben ser pertinentes, actualizados, suficientes y accesibles para todos los miembros de la comunidad educativa. Esto comprende libros de texto, materiales didácticos manipulativos, recursos audiovisuales, plataformas digitales, dispositivos tecnológicos y software educativo que apoyen los procesos de enseñanza y aprendizaje. La gestión eficiente de estos recursos implica su mantenimiento, actualización periódica y distribución equitativa, asegurando que no existan brechas en el acceso

que puedan generar desigualdades educativas. La dimensión de infraestructura y recursos también incluye la formación del personal para el uso efectivo de estas herramientas, así como el desarrollo de protocolos de seguridad y mantenimiento que garanticen su funcionamiento óptimo. La evaluación de esta dimensión debe considerar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos, midiendo no solo la disponibilidad sino también la pertinencia y efectividad de los recursos en el logro de los objetivos educativos (Baldezamo et al., 2024)

c) Dimensión de Resultados de Aprendizaje

La dimensión de resultados de aprendizaje constituye la manifestación concreta de la efectividad del proceso educativo, abarcando los conocimientos, habilidades, competencias y valores que los estudiantes han desarrollado como consecuencia de su experiencia formativa. Esta dimensión trasciende la medición tradicional de logros académicos para incorporar una evaluación integral que incluya competencias cognitivas, socioemocionales, ciudadanas y laborales que preparen a los estudiantes para enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea. Los resultados de aprendizaje de calidad se caracterizan por su relevancia, transferibilidad y durabilidad, evidenciándose en la capacidad de los estudiantes para aplicar sus aprendizajes en contextos diversos, resolver problemas complejos, trabajar colaborativamente y mantener una actitud de aprendizaje permanente. La evaluación de estos resultados debe ser auténtica, continua y multidimensional, utilizando diversas estrategias e instrumentos que permitan valorar la progresión del aprendizaje y proporcionar retroalimentación constructiva para la mejora (Mejía & Kyriakides, 2022).

La calidad de los resultados de aprendizaje también se refleja en la equidad de los logros, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, cultural o sus características individuales, tengan oportunidades reales de alcanzar los estándares

educativos establecidos. Esto implica la implementación de estrategias diferenciadas de apoyo, programas de recuperación académica y sistemas de seguimiento personalizado que prevengan el fracaso escolar y promuevan la inclusión educativa. Los resultados de aprendizaje de calidad deben alinearse con las expectativas sociales y las demandas del mercado laboral, evidenciándose en la continuidad educativa exitosa, la inserción laboral pertinente y la participación ciudadana activa de los egresados. La evaluación de esta dimensión requiere sistemas de información robustos que permitan el seguimiento longitudinal de los estudiantes y la retroalimentación sistemática al sistema educativo para su mejora continua (Tuononen et al., 2022).

La integración sinérgica de las dimensiones curricular, de infraestructura y recursos, y de resultados de aprendizaje constituye la esencia de un sistema educativo de calidad, donde cada componente refuerza y potencia a los demás en la búsqueda de la excelencia educativa. Esta integración requiere de una visión sistémica que reconozca las interrelaciones complejas entre estos elementos, donde un currículum pertinente y bien estructurado necesita de recursos adecuados para su implementación efectiva, y ambos deben orientarse hacia el logro de resultados de aprendizaje significativos y equitativos. La calidad educativa emerge de la armonización de estos componentes bajo un liderazgo pedagógico sólido, una cultura institucional orientada al aprendizaje y sistemas de gestión que promuevan la mejora continua y la innovación educativa (Salazar et al., 2025b).

2.2.6 Teorías relacionadas a la calidad educativa

Teoría del Aprendizaje Autorregulado

El aprendizaje autorregulado (SRL) describe cómo los estudiantes se convierten en agentes activos de su propio proceso formativo, gestionando metacognición, motivación y comportamiento

a lo largo de ciclos de planificación, ejecución y reflexión. En el modelo cíclico de Zimmerman, la fase de “forethought” implica fijar metas y elegir estrategias; la de “performance” concentra el monitoreo y la aplicación de técnicas; y la de “self-reflection” evalúa resultados y ajusta planes futuros. Para implantarlo en la formación de terapeutas, se promueven guías de estudio estructuradas, diarios de práctica clínica y rúbricas de autoevaluación que permitan a los alumnos supervisar su progreso en competencias motoras y comunicativas. Estudios en química de bachillerato, por ejemplo, han evidenciado que la instrucción autorregulada mejora tanto el uso de estrategias de aprendizaje como el rendimiento académico, sugiriendo su aplicabilidad transversal a disciplinas prácticas de la salud (Panadero, 2017).

Teoría del Aprendizaje Significativo (Ausubel / Deep Meaningful Learning)

David Ausubel propuso que el aprendizaje es significativo cuando los contenidos nuevos se relacionan de manera no arbitraria con la estructura cognitiva previa del alumno. A diferencia del aprendizaje de memoria, el significativo favorece la retención a largo plazo y la transferencia de conocimientos, siempre que se active el conocimiento anclado y se organice la información mediante organizadores previos (Mystakidis, 2021). Más recientemente, Fink y otros autores señalan que entornos de aprendizaje deben promover la integración, aplicación e implicación personal para maximizar la comprensión y la motivación. En la práctica educativa, esto se traduce en diseñar tareas que inviten a los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación a conectar teorías anatómicas y biomecánicas con escenarios clínicos reales, facilitando mapas conceptuales y debates reflexivos como mediadores del anclaje cognitivo. La investigación demuestra que, bajo esta teoría, los alumnos desarrollan habilidades de pensamiento crítico y transferencia más robustas, pues descubren “el valor” y la aplicabilidad de lo aprendido en contextos profesionales concretos (Ferreira et al., 2022)

Enfoque basado en competencias

La teoría de la educación basada en competencias define la calidad educativa a partir de la capacidad de los egresados para desempeñarse eficazmente en escenarios reales. Cada competencia se articula en conocimientos, habilidades y actitudes medibles, y su evaluación se sustenta en instrumentos como rúbricas, portafolios y observaciones en entornos simulados o reales. Este enfoque promueve una alineación estricta entre objetivos, métodos de enseñanza y criterios de evaluación, garantizando que los estudiantes demuestren su dominio antes de avanzar en el currículo. La progresión por dominio de competencias, en lugar de por tiempo de instrucción, fomenta la personalización del aprendizaje y la autorregulación. Al centrar la calidad en logros observables, el enfoque competencial contribuye a la transparencia, la rendición de cuentas y la pertinencia práctica de la formación, aspectos cruciales en carreras de Terapia Física y Rehabilitación (Açıkgöz & Babadoğan, 2021).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 *Hipótesis general (H_a)*

Existe relación significativa entre el Desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Hipótesis general (H₀)

No existe relación significativa entre el Desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

2.3.2 *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Existe relación significativa entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Existe relación significativa entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

El estudio se enmarca en la investigación básica, con enfoque cuantitativo, ya que busca analizar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa mediante la medición numérica de ambas variables y el uso de estadística inferencial, sin intervenir en la realidad estudiada (Tarrillo et al., 2024; Guevara et al., 2020). El modo de investigación constituye el conjunto sistemático de procesos, técnicas y procedimientos rigurosos que orientan el desarrollo del presente estudio sobre la relación entre desempeño docente y calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación. Se empleó el método hipotético-deductivo, que permitió partir de hipótesis generales para llegar a conclusiones específicas mediante la observación, análisis y contrastación empírica. Mediante este, se partió desde una suposición basada en una observación inicial o en una teoría, de la cual se dedujeron consecuencias susceptibles de ser probadas mediante experimentos u observaciones organizadas (Castañeda Mota, 2022).

3.2 Enfoque de la investigación

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo debido a la naturaleza del problema de investigación, que busca establecer relaciones estadísticamente significativas entre el desempeño docente y la calidad educativa mediante la medición objetiva de variables y dimensiones específicas. Este enfoque permitió la recolección de datos numéricos a través de instrumentos estandarizados, facilitando el análisis estadístico correlacional que responde a los objetivos planteados.

Según Hernández & Fernández (2021), el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Este enfoque se caracteriza por seguir un proceso secuencial y probatorio, donde cada etapa precede a la siguiente sin posibilidad de eludir pasos.

3.3 Tipo de investigación

Es básica puesto que su fin fundamental consiste en ampliar el conocimiento teórico sobre la relación entre desempeño docente y calidad educativa en el contexto específico de la formación en Terapia Física y Rehabilitación. El estudio buscó generar conocimiento científico que contribuya a la comprensión de los factores que determinan la calidad educativa en institutos de salud, sin una aplicación inmediata o práctica específica. La investigación se centró en establecer correlaciones entre variables pedagógicas y de calidad educativa, proporcionando fundamentos teóricos que podrán ser utilizados posteriormente en investigaciones aplicadas. El nivel de desarrollo del conocimiento en esta área específica y los objetivos correlacionales planteados justifican plenamente la elección de este tipo de investigación.

Según Tarrillo et al. (2024) la investigación básica está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. En el ámbito educativo, la investigación básica permite establecer principios generales, identificar relaciones entre variables y generar teorías que expliquen los procesos de enseñanza-aprendizaje. Su valor radica en proporcionar fundamentos científicos sólidos que sustenten futuras investigaciones aplicadas y la toma de decisiones informadas en el campo educativo.

3.4 Diseño de la investigación

El presente estudio adoptó un diseño no experimental de corte transversal debido a que no se manipularán deliberadamente las variables, sino que se observaron y midieron las variables en su contexto natural para analizar su relación. Este diseño es apropiado porque permite estudiar el desempeño docente y la calidad educativa tal como se manifiestan en el instituto de salud, sin intervenir en los procesos pedagógicos existentes. El corte transversal se justifica porque la recolección de datos se realizará en un momento específico del tiempo (2025), proporcionando una fotografía actual de la situación educativa. El alcance correlacional permitirá determinar el grado de asociación entre las variables estudiadas, respondiendo a los objetivos de investigación planteados sin establecer relaciones causales (Vizcaíno et al., 2023).

Guevara et al. (2020) definen el diseño no experimental como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, donde solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Los autores especifican que en los diseños transversales "se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado". El alcance correlacional, según los mismos autores, "asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población",

permitiendo conocer el grado de asociación entre dos o más variables en un contexto particular. Este diseño es fundamental en investigación educativa porque permite estudiar fenómenos complejos sin alterar el ambiente natural de aprendizaje.

3.5 Población y Muestra

La población de estudio estuvo conformada por 50 docentes que impartieron clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025. Esta población incluyó a todos los profesionales que ejercieron funciones docentes en las diferentes asignaturas de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación, independientemente de su modalidad de contratación, años de experiencia o especialización. La delimitación de esta población se fundamentó en la necesidad de estudiar específicamente el contexto educativo de la formación en terapia física, considerando las particularidades pedagógicas y metodológicas propias de esta disciplina. La población objetivo permitió obtener información relevante sobre las prácticas docentes especializadas en ciencias de la rehabilitación y su impacto en la calidad educativa del instituto (Guevara et al., 2020).

La muestra estuvo conformada por la totalidad de docentes de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación en el 2025, constituyendo una muestra poblacional.

Criterios de Selección:

Criterios de inclusión:

- Docentes con título profesional en Terapia Física y Rehabilitación.
- Mínimo un año de experiencia docente en educación superior.

- Docentes que imparten o impartieron asignaturas en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación.
- Aceptación voluntaria para participar en el estudio.
- Disponibilidad para completar los instrumentos de medición.

Criterios de exclusión:

- Docentes visitantes o invitados ocasionales.
- Negativa a firmar el consentimiento informado.
- Instructores o ayudantes de cátedra sin título profesional.
- Docentes con licencia médica prolongada durante el estudio.

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Desempeño docente	El desempeño docente constituye el conjunto de acciones pedagógicas, evaluativas y comunicacionales que ejecuta el profesor para facilitar el aprendizaje estudiantil efectivo (Camacho, 2022).	Se medirá mediante cuestionario con escala Likert que evalúa estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas y apoyo comunicacional en docentes de Terapia Física (Damanik y Widodo, 2024).	Estrategias pedagógicas	Claridad en la presentación de contenidos Uso de metodologías activas Adaptación a estilos de aprendizaje	Ordinal Escala tipo Likert	Desempeño docente (21 ítems, Likert 1–5): 21–49: Bajo 50–77: Medio 78–105: Alto
			Prácticas evaluativas	Diseño de instrumentos de evaluación Retroalimentación oportuna y constructiva Transparencia de criterios		
			Apoyo y comunicación	Disponibilidad y apoyo al estudiante Comunicación asertiva Fomento del trabajo colaborativo		
Calidad educativa	La calidad educativa representa el nivel de excelencia institucional que garantiza formación integral, recursos adecuados y resultados de aprendizaje satisfactorios para estudiantes (Espino et al., 2023).	Se medirá a través de cuestionario con escala Likert que evalúa aspectos curriculares, infraestructura-recursos y resultados de aprendizaje en educación superior (Salazar et al., 2025a).	Curricular	Relevancia de contenidos Actualización de materiales Articulación teoría-práctica	Calidad educativa (18 ítems, Likert 1–5)	18–41: Bajo 42–65: Medio 66–90: Alto
			Infraestructura y recursos	Acceso a equipos y materiales Entorno de aprendizaje Servicios de apoyo académico		
			Resultados de aprendizaje	Dominio de competencias clínicas Desarrollo de pensamiento crítico Satisfacción global con la formación		

Escala de valoración:

- 1 = Nunca
- 2 = En pocas ocasiones
- 3 = A veces
- 4 = Frecuentemente
- 5 = Siempre

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**3.7.1 Técnica**

Señala Hernández y Fernández (2021) que la descripción de una técnica abarca todo lo compuesto por un conjunto de acciones diseñadas por quien realiza el trabajo académico, de este modo recopila datos con el propósito de alcanzar las metas planteadas y así poder verificar las suposiciones iniciales del análisis. Para el presente trabajo académico se empleó como técnica la encuesta, facilitando la recolección de los datos necesarios de los docentes de Terapia Física y Rehabilitación del instituto de salud en análisis.

Para la aplicación de los instrumentos, en primer lugar, se gestionaron los permisos institucionales correspondientes mediante la presentación de oficios dirigidos a la Dirección del Instituto Nacional de Rehabilitación” Dra. Adriana Rebaza Flores” Amistad Perú-Japón, detallando los objetivos, alcances y procedimientos del estudio. Asimismo, se obtuvo la aprobación formal del INR. (Anexo 06) Después, se coordinó con el área Docente y de investigación el cronograma de aplicación, procurando no interferir con las actividades asistenciales ni académicas programadas.

Teniendo el cronograma, se aplicó los instrumentos debidamente validados, fue de forma presencial en ambientes adecuados dentro del INR. Previamente, se explicó a los participantes los objetivos del estudio, garantizando la voluntariedad de su participación, el anonimato y la confidencialidad de la información, procediendo a la firma del consentimiento informado.

El tiempo estimado de aplicación fue de 15 a 20 minutos. Durante el proceso, se brindó orientación para la correcta comprensión de los ítems sin inducir respuestas. Finalmente, los instrumentos fueron codificados de manera anónima y registrados en una base de datos para su posterior análisis estadístico.

Con el fin de minimizar posibles sesgos derivados de la autoevaluación de los docentes, se implementaron diversas estrategias metodológicas. En primer lugar, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de las respuestas, evitando cualquier tipo de identificación personal que pudiera influir en la sinceridad de las respuestas.

Asimismo, los instrumentos utilizados fueron previamente validados por juicio de expertos y presentaron adecuados niveles de confiabilidad, lo que contribuyó a asegurar la objetividad en la medición de las variables.

Adicionalmente, se explicó a los participantes que los resultados serían utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, sin implicancias administrativas o evaluativas, reduciendo así el sesgo de deseabilidad social.

Finalmente, la variabilidad observada en los resultados evidenció respuestas diferenciadas, lo que sugiere una adecuada libertad de expresión por parte de los participantes.

3.7.2 Descripción de instrumentos

Para Medina et al. (2023) el instrumento funciona para cuantificar los elementos de un evento determinado. Para el proyecto se implementaron 2 instrumentos tipo cuestionario con escala Likert, los cuales sirven para recabar los datos del grupo elegido durante un período establecido.

El primer cuestionario corresponde al cuestionario de Desempeño Docente, estructurado con escala Likert de cinco niveles, diseñado para medir las tres dimensiones de la variable: estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas, y apoyo y comunicación. Este instrumento contiene ítems específicos que evalúan cada uno de los indicadores. El segundo instrumento corresponde al cuestionario de Calidad Educativa, también estructurado con escala Likert de cinco niveles, diseñado para medir las tres dimensiones de la variable: curricular, infraestructura y recursos, y resultados de aprendizaje, con sus respectivos indicadores.

4 Tabla 2

Descripción del instrumento de la variable desempeño docente

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos para la variable desempeño docente	
Nombre:	Desempeño docente
Autor:	Aurazo Succe, Jessica Janeth
Año:	2021
N° de ítems:	21 ítems
Descripción	Instrumento adaptado que evalúa el desempeño docente mediante tres dimensiones específicas para el contexto institucional del estudio.
Aplicación:	Se aplica de forma individual
Tiempo:	20 minutos

Población:	Docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del instituto de salud de Lima durante el año 2025
Estructura:	Tres dimensiones “Estrategias pedagógicas”, “Prácticas evaluativas”, “Apoyo y comunicación”
Escala de medición:	Escala Likert

El cuestionario de desempeño docente originalmente desarrollado por Aurazo (2021) fue adaptado para responder a las necesidades específicas del instituto de salud de Lima del presente estudio. La modificación principal consistió en ajustar las dimensiones originales a tres dimensiones más específicas para el estudio que son "Estrategias pedagógicas", "Prácticas evaluativas" y "Apoyo y comunicación". Esta adaptación permite una evaluación más precisa del desempeño docente en el contexto de la carrera de terapia física, manteniendo la estructura de 21 ítems pero reformulando algunos enunciados para hacerlos más pertinentes al entorno de enseñanza en salud.

Tabla 3

Descripción del instrumento de la variable calidad educativa

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos para la variable calidad educativa	
Nombre:	Cuestionario para medir la calidad educativa
Autor:	Seclen Niño, Sonia Raquel
Año:	2023
N° de ítems:	18 ítems
Descripción	Cuestionario adaptado que mide la calidad educativa con enfoque en aspectos curriculares, infraestructura y resultados de aprendizaje específicos
Aplicación:	Individual

Tiempo:	30 - 45 minutos
Población:	Docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del instituto de salud de Lima durante el año 2025
Estructura:	El cuestionario está estructurado en tres dimensiones: Curricular, Infraestructura y recursos, resultados de aprendizaje
Escala de medición:	Escala ordinal tipo Likert con cinco opciones: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

El instrumento original de Seclen (2023) fue adaptado y reorientando a las dimensiones para evaluar específicamente la calidad educativa en el contexto de formación profesional en terapia física, de igual modo se sigue considerando la dimensión curricular, de recursos y de resultados. Las modificaciones principales se centraron en ajustar los indicadores de la dimensión curricular para incluir aspectos relacionados con la formación clínica y práctica profesional, mientras que la dimensión de infraestructura y recursos fue adaptada para contemplar equipamiento especializado de rehabilitación. La dimensión de resultados de aprendizaje fue reenfocada para valorar competencias específicas del perfil de egreso de terapeutas físicos, manteniendo la escala Likert original, pero con descriptores más contextualizados al ámbito de la salud.

La adaptación de los instrumentos originales de Aurazo (2021) y Seclen (2023) responde a la necesidad de contextualizar las herramientas de evaluación al ámbito específico de la formación en Terapia Física y Rehabilitación, siguiendo los lineamientos de Cruchinho et al. (2024) sobre equivalencia conceptual y métrica en adaptaciones contextuales. Este procedimiento técnico confirma la solidez del material mediante la revisión de especialistas, quienes valoran los componentes ya contextualizados verificando que conserven el significado

original de los parámetros mientras se adaptan a las características específicas del entorno asistencial-formativo. La validación por juicio de expertos constituye un procedimiento metodológicamente robusto que permite verificar la adecuación de los instrumentos antes de su aplicación definitiva, salvaguardando así las propiedades psicométricas fundamentales y la validez de los resultados que se obtendrán en la investigación.

3.7.3. Validación

La validación de contenido de los instrumentos se realizó mediante el coeficiente V de Aiken, obtenido por la valoración de 5 expertos, el cual permite cuantificar la relevancia de cada ítem en relación con un dominio de contenido específico. Este coeficiente estadístico oscila entre 0 y 1, donde valores cercanos a 1 indican mayor validez de contenido del constructo evaluado.

El proceso de validación se fundamentó en el análisis técnico de la correspondencia entre los ítems propuestos y las dimensiones teóricas establecidas para cada variable de estudio. Para el Cuestionario de Desempeño Docente se evaluó la coherencia entre los 21 ítems y las tres dimensiones del constructo: estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas, y apoyo y comunicación. Cada ítem fue analizado considerando tres criterios fundamentales: pertinencia, que evalúa si el ítem corresponde al concepto teórico formulado; relevancia, que determina si el ítem es apropiado para representar la dimensión específica del constructo; y claridad, que verifica si el ítem se comprende fácilmente y su redacción es precisa.

Para el Cuestionario de Calidad Educativa, conformado por 18 ítems, se realizó el mismo procedimiento de validación técnica analizando la correspondencia con las tres dimensiones del constructo: dimensión curricular, infraestructura y recursos, y resultados de aprendizaje. La validación técnica aplicó la fórmula $V = S / [n(c-1)]$, donde V representa el coeficiente V de Aiken,

S la sumatoria de las puntuaciones asignadas, n el número de evaluaciones realizadas, y c el número de categorías de la escala utilizada.

Se estableció como criterio técnico que los ítems con $V \geq 0.80$ serían considerados válidos, indicando un nivel de correspondencia satisfactorio entre el ítem y el constructo teórico. Los resultados de la validación técnica confirmaron que todos los ítems de ambos instrumentos obtuvieron valores superiores al criterio establecido, validando la estructura factorial propuesta y la pertinencia de cada elemento para medir las dimensiones correspondientes. Los instrumentos quedaron conformados en su versión final, demostrando validez de contenido adecuada para su aplicación en el contexto de la investigación sobre desempeño docente y calidad educativa en la formación de Terapia Física y Rehabilitación.

Expertos	Nombre y Apellidos	Experiencia/Grado
Experto 01	Mg. Lily Marisol Pizarro A.	Maestría en Investigación y Docencia,
Experto 02	Mg. Raúl Eduardo Rodríguez S.	Maestro en Educación Superior.
Experto 03	Dr. Augusto César Mescua F.	Doctor en Educación.
Experto 04	Mg. Gilda Trejo Maguiña	Maestra En Docencia Universitaria.
Experto 05	Mg. Santos Chero Pisfil	Doctorando en Educación.

3.7.4. Confianza

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, estadístico que mide la consistencia interna de los ítems que componen cada cuestionario. Un valor igual o superior a 0,70 se considera metodológicamente aceptable en

investigaciones en ciencias sociales y educación, por lo que los coeficientes obtenidos evidencian una adecuada precisión de las medidas.

En el caso del cuestionario de Calidad Educativa, el Alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,956 para un total de 18 ítems, lo que corresponde a un nivel de confiabilidad muy alto y refleja una fuerte homogeneidad entre los reactivos del instrumento. Para el cuestionario de Desempeño Docente, el coeficiente obtenido fue de 0,919 con 21 ítems, lo que también indica una consistencia interna excelente. Estos resultados permiten afirmar que ambos cuestionarios proporcionan mediciones estables y consistentes, adecuadas para el análisis correlacional propuesto entre calidad educativa y desempeño docente.

Estadísticas de fiabilidad calidad educativa	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	18

Estadísticas de fiabilidad desempeño docente	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	21

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de dos instrumentos con escala Likert a la muestra que estuvo conformada por docentes de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación. Los instrumentos fueron administrados de manera presencial

garantizando que todos los participantes cumplieran con los criterios de inclusión establecidos. Posteriormente, se procedió a la limpieza de datos para identificar y corregir posibles inconsistencias, valores atípicos o respuestas incompletas. Los datos recolectados fueron procesados utilizando un software estadístico SPSS v27. En primer lugar, se realizó la depuración, codificación y tabulación de la información en una base de datos.

Para el análisis descriptivo, se calcularon frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión, presentándose los resultados mediante tablas (4-11) y figuras (1-8).

En el análisis estadístico se calculó la confiabilidad de los instrumentos para el caso del cuestionario de Calidad Educativa, el Alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0,956. Para el cuestionario de Desempeño Docente, el coeficiente obtenido fue de 0,919. Ambos Instrumentos proporcionan mediciones estables y consistentes.

Seguidamente, ya que la muestra fue de 50 docentes, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, determinándose que las variables no seguían una distribución normal ($p < 0.05$). Por ello, se optó por el uso de pruebas no paramétricas.

Para el análisis inferencial, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), debido a la naturaleza ordinal de los datos y la no normalidad de la distribución. Este coeficiente permitió determinar la fuerza y dirección de la relación entre las variables desempeño docente y calidad educativa. presentándose los resultados mediante tablas (17-20).

Estos análisis, permitieron determinar la existencia y magnitud de las relaciones entre el desempeño docente y la calidad educativa, así como entre las dimensiones específicas de ambas variables, respondiendo a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.

3.9. Aspectos éticos

El trabajo incorporó los criterios establecidos conforme al Código de Ética de la Universidad Norbert Wiener" (UPNW, 2023), principios que gobiernan la actividad investigativa en el ámbito educativo superior. En cuanto a los elementos vinculados con la escritura académica y la aplicación de herramientas validadas, se observó estricta adhesión a la Ley en tanto al Derecho de Autor (Decreto Legislativo N°822) citando cada una de las referencias conforme a lo establecido en los Estándares de la Asociación Psicológica Americana (APA). Igualmente, con el fin de resguardar la confidencialidad de la información privada de los docentes participantes se actuó en conformidad a los principios de confidencialidad y privacidad establecidos en la normativa institucional y nacional vigente.

Posteriormente, se realizaron los trámites correspondientes y todos los procedimientos ante las autoridades de la "Escuela de Postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener" y del instituto de salud donde se desarrolló la investigación, siguiendo los requerimientos para la aplicación de los cuestionarios.

Se utilizó el protocolo de consentimiento informado (Goodwin, 2010) a lo largo del uso de los instrumentos. En este protocolo, se comunicó a los maestros encuestados que su participación era voluntaria y anónima, siguiendo las pautas éticas establecidas por la UPNW (2023). Igualmente, la "Ley 29733 de Protección de Datos Personales" (Congreso de la República del Perú, 2013) fue seguida.

Asimismo, se utilizó el programa Turnitin (2024) para comprobar el nivel de similitud, teniendo en cuenta un porcentaje igual o inferior al 20%. Además, se omitió proporcionar información sobre el contexto de los participantes que pudiera identificarlos (Nduna et al., 2022).

Finalmente, el El procedimiento de análisis de los descubrimientos fue completamente claro y hubo evidencia documental disponible para confirmar su precisión si fuera necesario.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Variable 1: Desempeño docente

Tabla 4

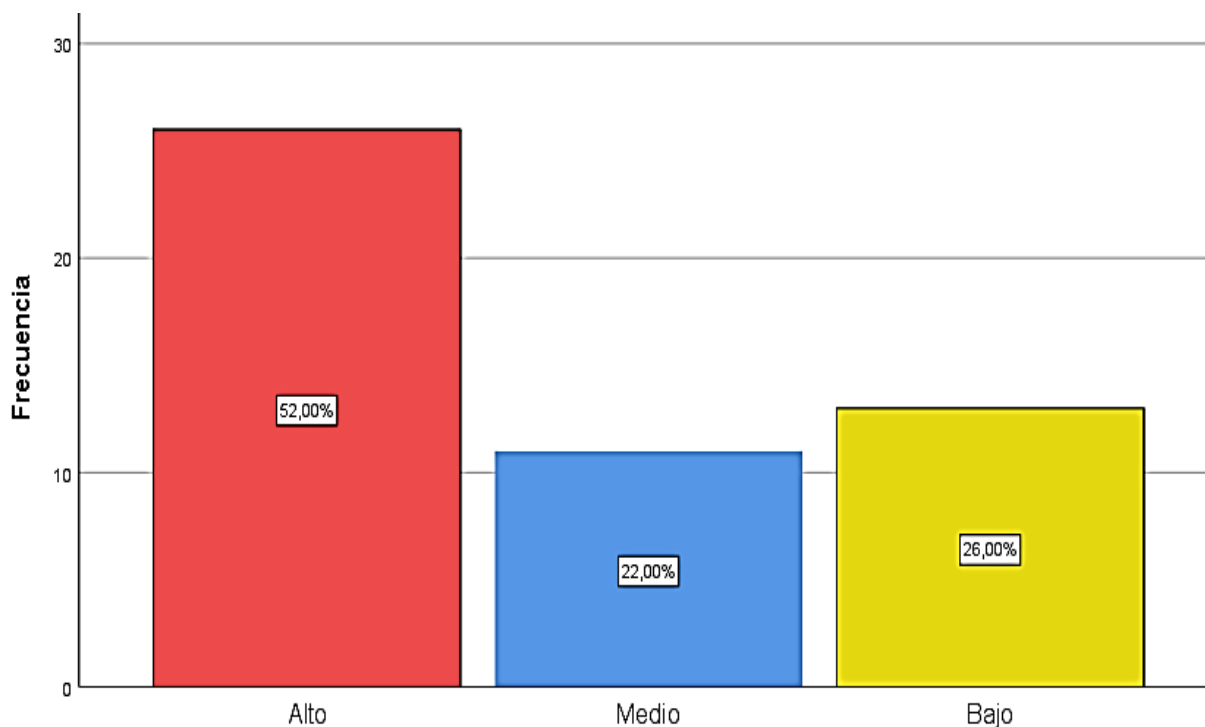
Nivel de Desempeño Docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	26	52,0
	Medio	11	22,0
	Bajo	13	26,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 1

Representación del nivel de la variable 1: Desempeño docente

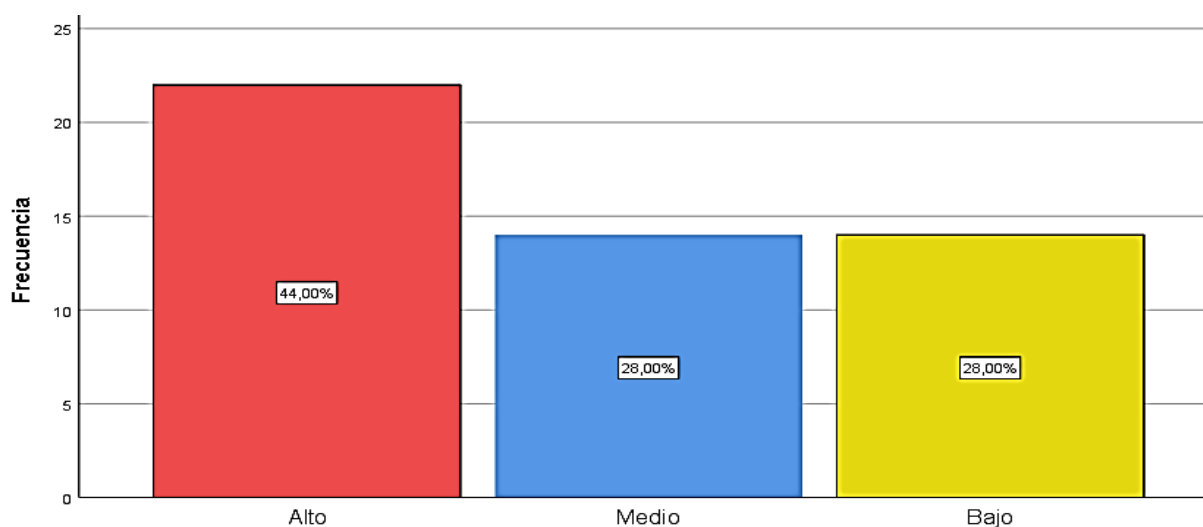
**Interpretación:**

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 4 y la Figura 1, se observa que el 52,0% (26 sujetos) de los docentes evaluados se ubica en el nivel Alto de desempeño. Por otro lado, un 22,0% (11 sujetos) se sitúa en un nivel Medio, mientras que el 26,0% (13 sujetos) restante percibe su desempeño en un nivel Bajo. Estos resultados indican que, si bien predomina una autopercepción positiva al superar la mitad de la muestra en el rango superior, existe un grupo crítico del 48% (niveles medio y bajo combinados) que manifiesta áreas de oportunidad significativas. Esta distribución sugiere que casi la mitad de la plana docente requiere el fortalecimiento de competencias pedagógicas y comunicacionales para optimizar el servicio educativo en el Instituto Nacional de Rehabilitación.

Tabla 5*Nivel de la dimensión Estrategias Pedagógicas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	22	44,0
	Medio	14	28,0
	Bajo	14	28,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 2*Representación del nivel de la dimensión Estrategias Pedagógicas***Interpretación:**

Los resultados detallados en la Tabla 5 y la Figura 2 indican que el 44,0% (22 sujetos) de los docentes evaluados se sitúa en un nivel Alto en cuanto a sus estrategias pedagógicas. No obstante, los niveles Medio y Bajo muestran una distribución simétrica, con un 28,0% (14 sujetos) en cada categoría. Si bien el nivel alto es la categoría con mayor frecuencia individual, el análisis agregado revela que el 56,0% de la muestra se ubica por debajo del rango óptimo. Esta tendencia sugiere que más de la mitad de los docentes identifica debilidades en la

implementación de metodologías activas y en la adaptación de la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, lo que señala un área crítica que requiere intervención institucional para asegurar la eficacia del proceso educativo.

Tabla 6

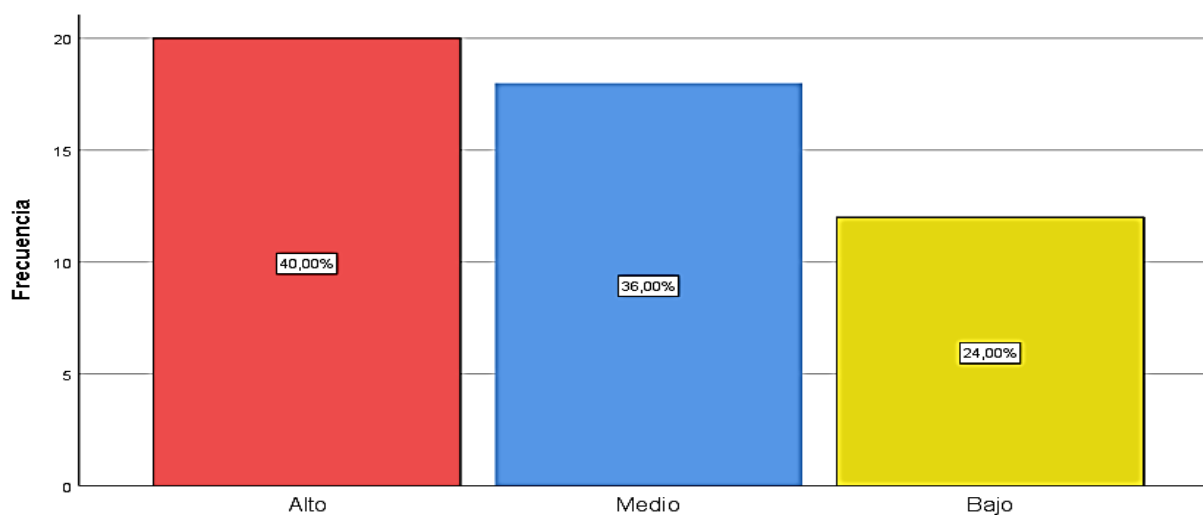
Nivel de la dimensión Prácticas Evaluativas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	20	40,0
	Medio	18	36,0
	Bajo	12	24,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 3

Representación del nivel de la dimensión Prácticas Evaluativas



Interpretación:

Los resultados expuestos en la Tabla 6 y la Figura 3 muestran que el 40,0% (20 sujetos) de los docentes evalúa sus prácticas de evaluación en un nivel Alto. No obstante, se observa una estrecha proximidad con el nivel Medio, que registra un 36,0% (18 sujetos), mientras que el

24,0% (12 sujetos) se sitúa en un nivel Bajo. Esta distribución evidencia un escenario de heterogeneidad y falta de consenso, puesto que la diferencia entre el nivel óptimo y el regular es de apenas cuatro puntos porcentuales. Al considerar que el 60,0% de la muestra se agrupa en los niveles medio y bajo, se identifica una brecha significativa en la consistencia de los procesos evaluativos. Esto sugiere que la mayoría de los docentes percibe limitaciones en la aplicación de criterios, instrumentos o procesos de retroalimentación, lo que podría condicionar la medición objetiva del logro de competencias en los estudiantes del Instituto Nacional de Rehabilitación.

Tabla 7

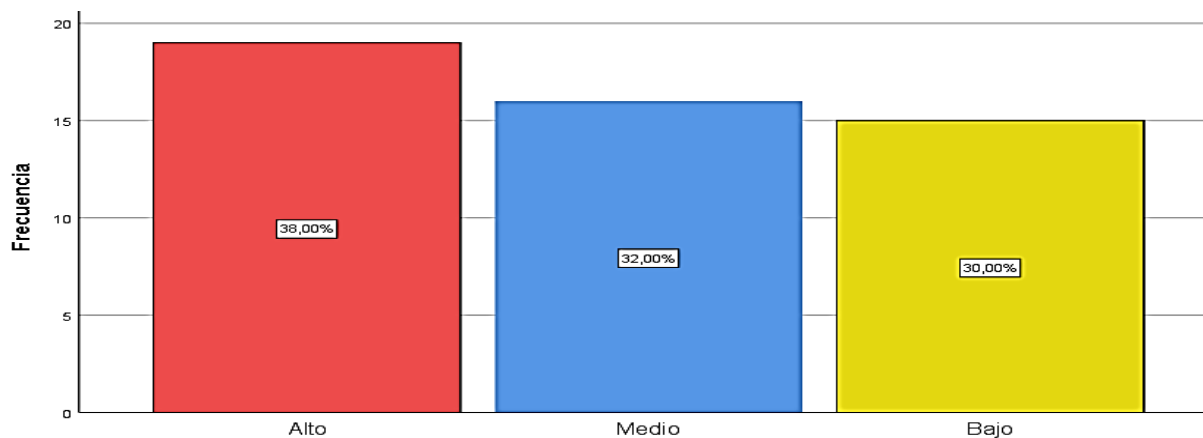
Nivel de la dimensión Apoyo y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	19	38,0
	Medio	16	32,0
	Bajo	15	30,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 4

Representación del nivel de la dimensión Apoyo y comunicación



Interpretación:

De acuerdo con los datos detallados en la Tabla 7 y la Figura 4, se observa una distribución tripartita sin una tendencia técnica predominante. El 38,0% (19 sujetos) de los docentes percibe el apoyo comunicacional en un nivel Alto, seguido cercanamente por un 32,0% (16 sujetos) en el nivel Medio y un 30,0% (15 sujetos) en el nivel Bajo. Esta configuración revela una marcada fragmentación en la percepción docente, donde las diferencias porcentuales entre las tres categorías son mínimas (no superan los 8 puntos entre los extremos). Es relevante destacar que el 62,0% de la muestra se ubica en los rangos medio y bajo, lo que evidencia que la mayoría de los docentes identifica debilidades en los procesos de interacción, escucha activa y canales de información institucional. Esta ausencia de consenso positivo sugiere la existencia de brechas en la comunicación interna que podrían estar limitando la cohesión pedagógica y el flujo de información en el Instituto Nacional de Rehabilitación.

Variable 2: Calidad educativa

Tabla 8

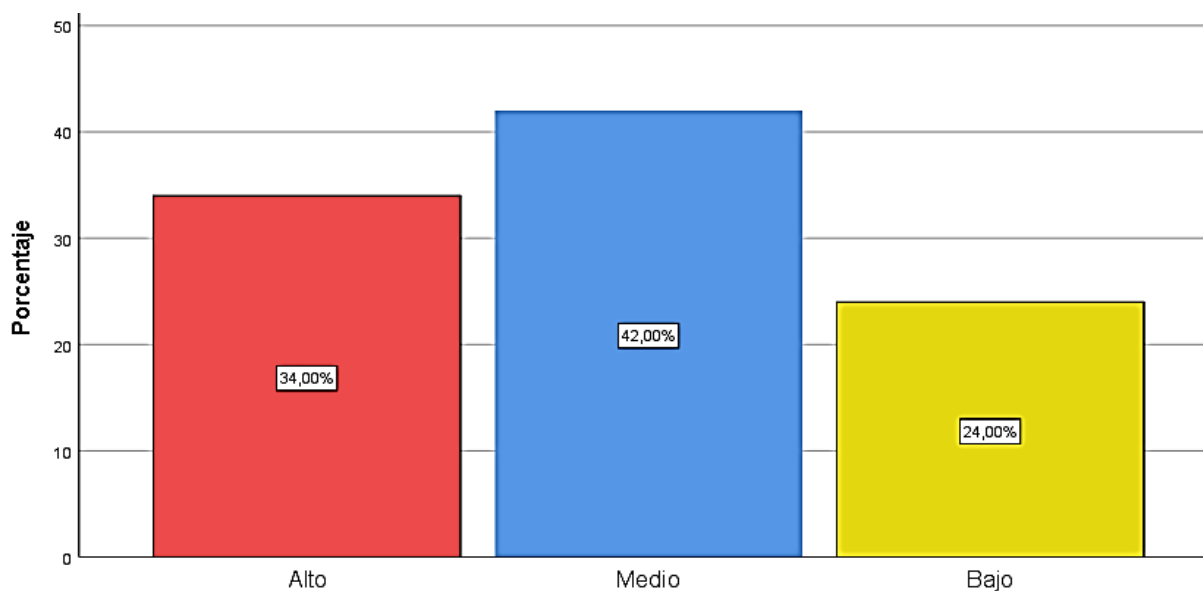
Nivel de la variable Calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	17	34,0
	Medio	21	42,0
	Bajo	12	24,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 5

Representación del nivel de la variable Calidad educativa



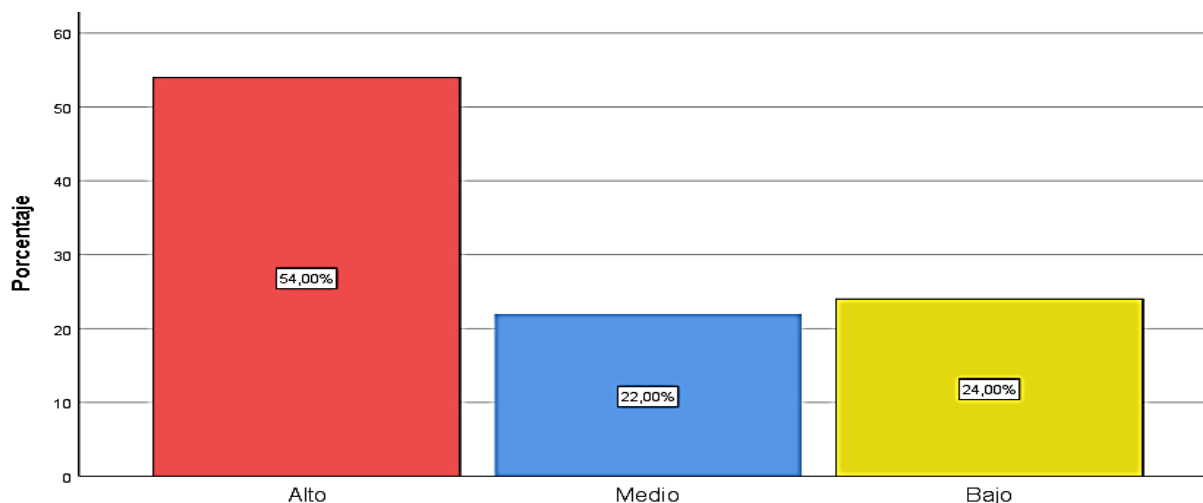
Interpretación:

Según los datos presentados en la Tabla 8 y la Figura 5, la categoría predominante en la variable Calidad Educativa es el nivel Medio, con un 42,0% (21 sujetos). Le sigue el nivel Alto con un 34,0% (17 sujetos) y, finalmente, el nivel Bajo con un 24,0% (12 sujetos). A diferencia de las dimensiones del desempeño docente, donde se observaba una mayor inclinación hacia el rango superior, los resultados de esta variable muestran una marcada tendencia hacia la valoración regular. Al analizar los datos de forma agregada, se evidencia que el 66,0% de la muestra percibe que la calidad educativa no alcanza estándares de excelencia. Este predominio del nivel medio sugiere una percepción de estancamiento o de cumplimiento estándar del servicio, lo que identifica un amplio margen de mejora para elevar la eficacia institucional y satisfacer las expectativas académicas en el Instituto Nacional de Rehabilitación.

Tabla 9*Nivel de la dimensión: Curricular*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	27	54,0
	Medio	11	22,0
	Bajo	12	24,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 6*Representación del nivel de la dimensión: Curricular***Interpretación:**

Según se desprende de la Tabla 9 y la Figura 6, el 54,0% (27 sujetos) de los docentes califica los aspectos curriculares en un nivel Alto. Por su parte, un 22,0% (11 sujetos) los sitúa en un nivel Medio, mientras que el 24,0% (12 sujetos) restante los percibe en un nivel Bajo. Estos resultados denotan una tendencia predominantemente positiva, siendo esta la única dimensión de todo el estudio donde el nivel de excelencia es valorado por más de la mitad de la muestra. No obstante,

el 46,0% de los participantes (sumatoria de niveles medio y bajo) identifica un margen de optimización en la estructura, pertinencia o actualización de los contenidos. Lo anterior sugiere que, si bien el currículo representa la mayor fortaleza percibida en la gestión educativa del Instituto Nacional de Rehabilitación, persiste una brecha significativa que requiere revisión para alinearse plenamente con las demandas académicas actuales..

Tabla 10

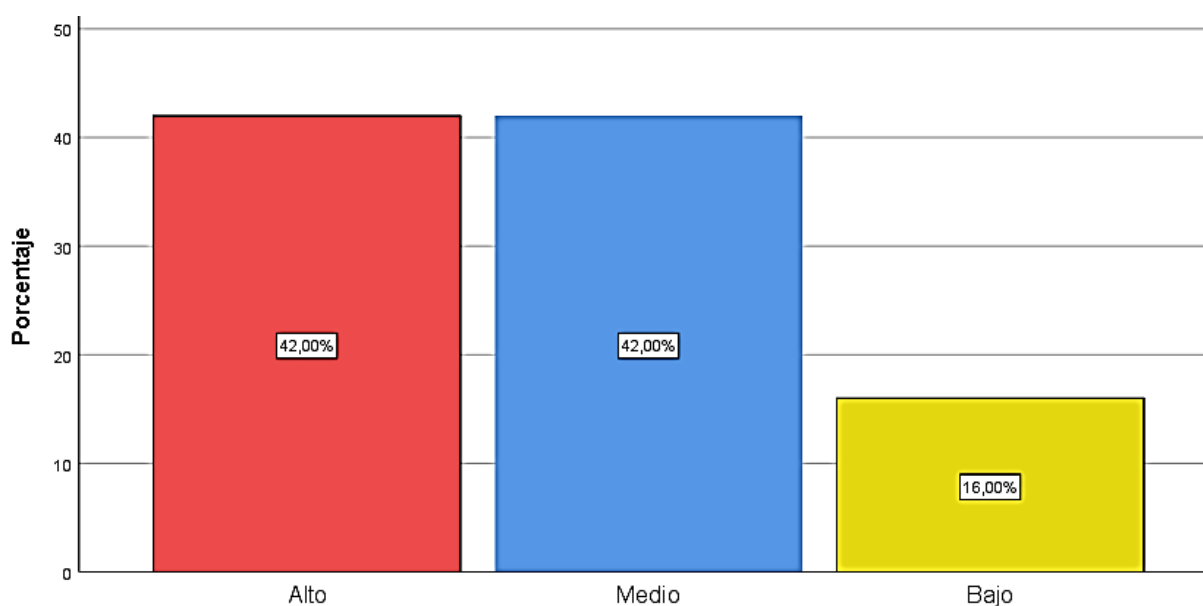
Nivel de la dimensión Infraestructura y Recursos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	21	42,0
	Medio	21	42,0
	Bajo	8	16,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 7

Representación del nivel de la dimensión Infraestructura y Recursos



Interpretación:

Los resultados presentados en la Tabla 10 y la Figura 7 muestran una distribución de paridad absoluta entre los rangos superiores de valoración. Tanto el nivel Alto como el nivel Medio registraron una frecuencia idéntica de 42,0% (21 sujetos). Por su parte, el nivel Bajo obtuvo la menor representatividad con un 16,0% (8 sujetos). Esta configuración evidencia una percepción mayoritariamente favorable respecto a los elementos tangibles del servicio educativo, alcanzando un 84,0% de aceptación agregada (niveles alto y medio). Es notable que esta dimensión presenta el índice de valoración negativa más bajo de todo el estudio. No obstante, el empate exacto entre la excelencia y la adecuación regular sugiere que, si bien la infraestructura es funcional y suficiente para el desarrollo de las actividades docentes, aún no alcanza una consolidación de alta calidad que satisfaga de manera unánime a la totalidad de la muestra.

Tabla 11

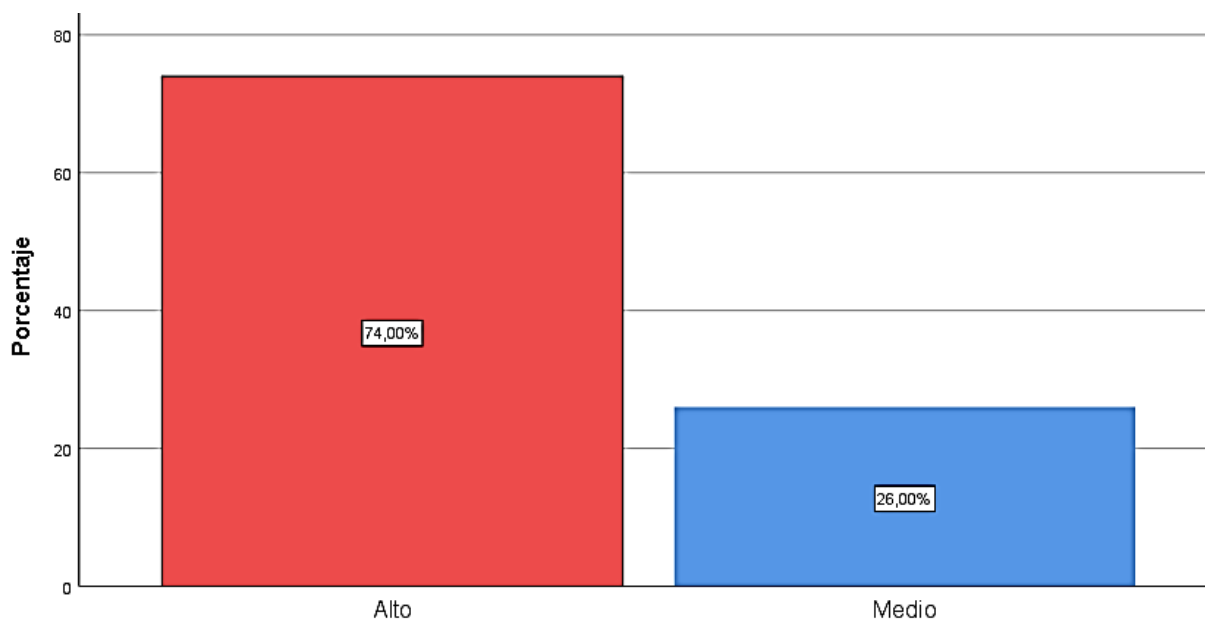
Nivel de la dimensión Resultados de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	37	74,0
	Medio	13	26,0
	Total	50	100,0

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 8

Representación del nivel de la dimensión Resultados de aprendizaje

**Interpretación:**

Los hallazgos detallados en la Tabla 11 y la Figura 8 evidencian una tendencia de consolidación académica significativa. Se observa que el 74,0% (37 sujetos) percibe los Resultados de Aprendizaje en un nivel Alto, mientras que el 26,0% (13 sujetos) restante los califica en un nivel Medio. Resulta excepcional el hecho de que no se reporten valoraciones en el nivel Bajo (0,0%), lo cual representa el indicador de gestión con mayor solidez de toda la investigación. Esta hegemonía del nivel óptimo sugiere que, desde la perspectiva de la plana docente, existe una alta eficacia en la transferencia de conocimientos y en el cumplimiento de las metas educativas institucionales. A pesar de las brechas identificadas en procesos de apoyo o comunicación, los docentes consideran que el producto final del servicio educativo —el logro de competencias en los estudiantes— se cumple satisfactoriamente.

OG: Determinar la relación entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional,2025.

Tabla 12

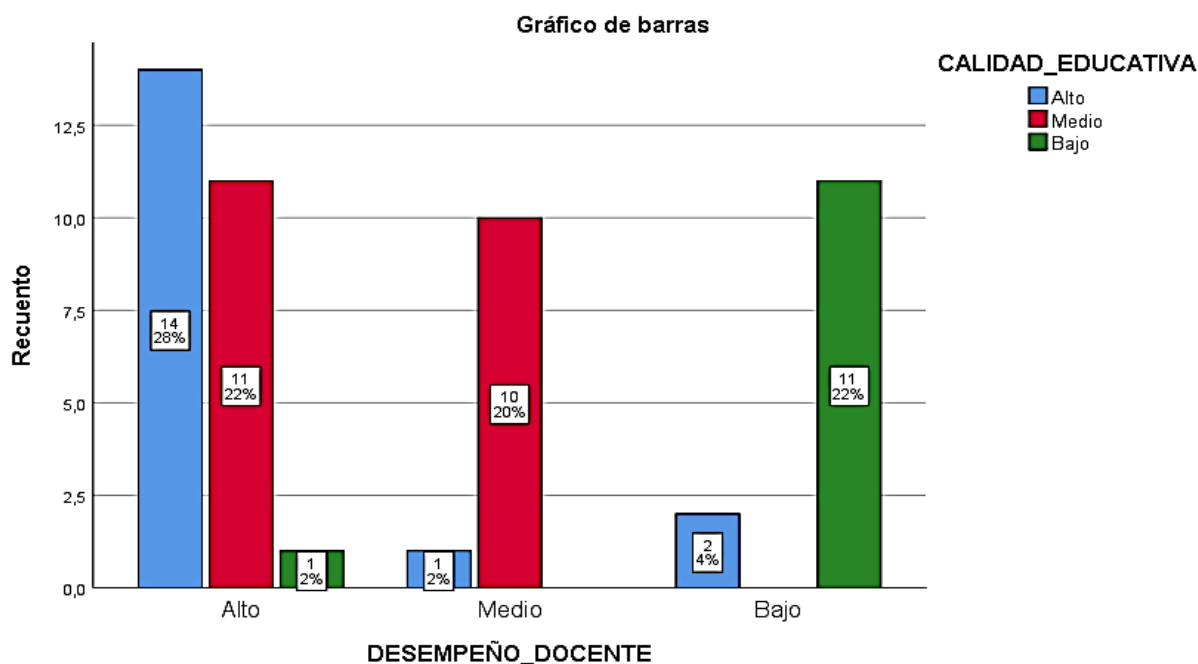
Tabla cruzada de las variables Desempeño docente y la Calidad educativa

		Variable 2: Calidad Educativa			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Variable 1: Desempeño Docente	Alto	Recuento	14	11	1	26
		% del total	82,4%	52,4%	8,3%	52,0%
	Medio	Recuento	1	10	0	11
		% del total	5,9%	47,6%	0,0%	22,0%
	Bajo	Recuento	2	0	11	13
		% del total	11,8%	0,0%	91,7%	26,0%
Total	Recuento	17	21	12	50	
	% del total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 9

Representación de la tabla cruzada de las variables Desempeño docente y la Calidad educativa



Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 12 y Figura 9, el grupo con desempeño docente alto (52,0%) concentra al 82,4% de los participantes que perciben una calidad educativa alta, lo que se sustenta en que la eficacia pedagógica actúa como el principal dinamizador de los estándares institucionales. En contraste, entre quienes presentan un desempeño medio (22,0%), predomina una calidad educativa media (47,6%) con escasa presencia de niveles altos, lo que se explica porque la ausencia de competencias docentes plenamente consolidadas impide que el servicio trascienda la regularidad. Finalmente, en el grupo con desempeño bajo (26,0%), destaca un 91,7% de percepción de baja calidad educativa, vinculación que se fundamenta en que las deficiencias metodológicas y evaluativas degradan directamente los resultados del aprendizaje; esta distribución ratifica la existencia de una relación de proporcionalidad directa donde la mejora del desempeño es el factor determinante para elevar la calidad educativa global.

OE1: Determinar la relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

Tabla 13

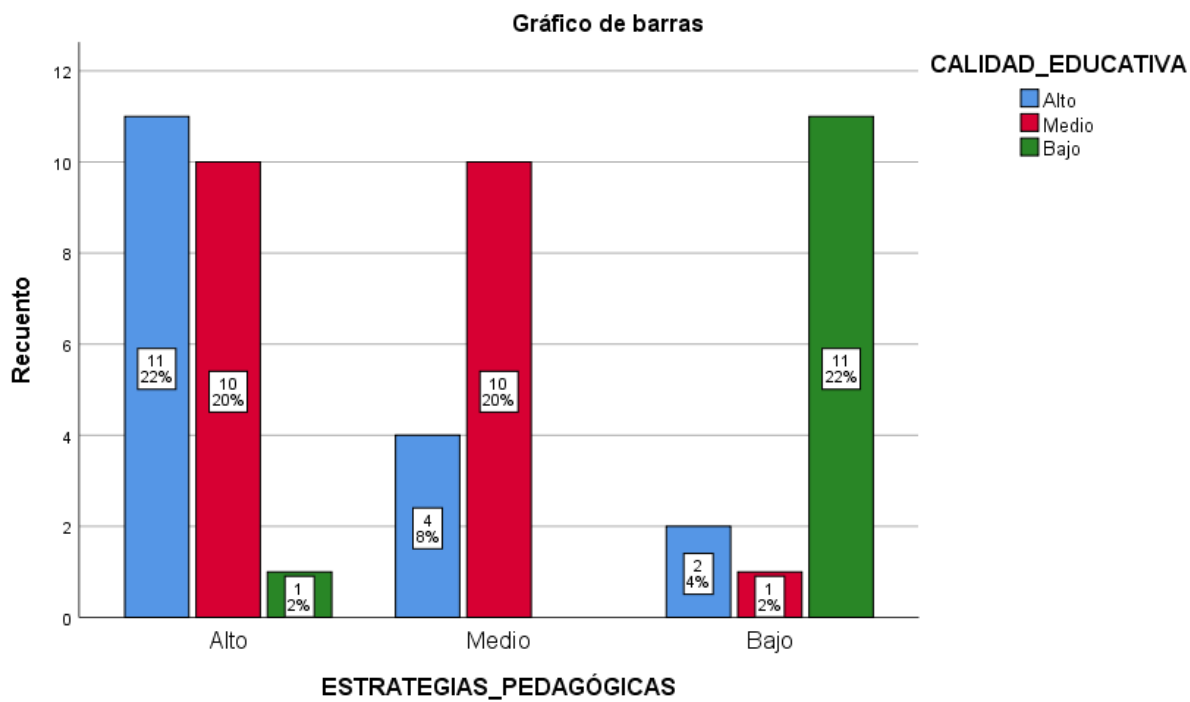
Tabla cruzada de la dimensión estrategias pedagógicas del docente y calidad educativa

			Variable 2: Calidad Educativa			Total
			Alto	Medio	Bajo	
ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS	Alto	Recuento	11	10	1	22
		% del total	64,7%	47,6%	8,3%	44,0%
	Medio	Recuento	4	10	0	14
		% del total	23,5%	47,6%	0,0%	28,0%
	Bajo	Recuento	2	1	11	14
		% del total	11,8%	4,8%	91,7%	28,0%
Total	Recuento	17	21	12	50	
	% del total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 10

Representación de la tabla cruzada de estrategias pedagógicas del docente y calidad educativa



Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 13 y la Figura 10, se observa una correspondencia significativa donde el 22% (11 sujetos) de la muestra alcanza niveles Altos en ambas variables, mientras que igual un 22% (11 sujetos) coincide en el nivel Bajo, confirmando una relación de proporcionalidad directa. Este hallazgo se sustenta en que las estrategias pedagógicas representan el vehículo operativo del proceso enseñanza-aprendizaje; por ello, el uso de metodologías efectivas garantiza una calidad educativa media o alta en el 95,5% de los casos analizados. En sentido opuesto, la carencia de recursos didácticos adecuados (nivel bajo) explica que el 78,6% de ese grupo perciba una calidad educativa deficiente, lo que fundamenta que la solvencia metodológica es el factor preventivo esencial frente al deterioro de los estándares de formación y éxito institucional.

OE2: Determinar la relación entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional,2025.

Tabla 14

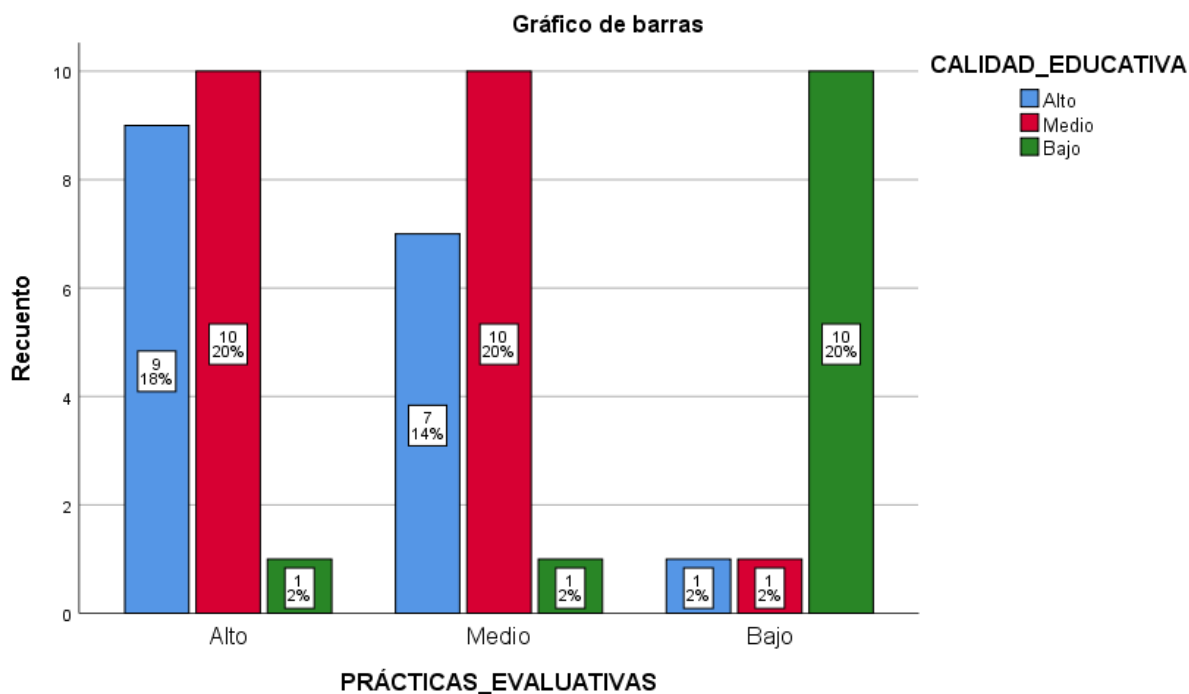
Tabla cruzada de la dimensión prácticas evaluativas y la calidad educativa

			Variable 2: Calidad Educativa			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Prácticas Evaluativas	Alto	Recuento	9	10	1	20
		% del total	52,9%	47,6%	8,3%	40,0%
	Medio	Recuento	7	10	1	18
		% del total	41,2%	47,6%	8,3%	36,0%
	Bajo	Recuento	1	1	10	12
		% del total	5,9%	4,8%	83,3%	24,0%
Total	Recuento	17	21	12	50	
	% del total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 11

Representación de la tabla cruzada de la dimensión prácticas evaluativas y la calidad educativa



Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 14 y la Figura 9, se identifica una asociación directa en los extremos de la distribución, donde el 20,0% (10 sujetos) coincide en niveles Bajos y otro 20,0% (10 sujetos) en niveles Altos para ambas variables. Este comportamiento se sustenta en que la evaluación constituye el eje de retroalimentación del proceso educativo; por tanto, prácticas evaluativas deficientes condicionan de forma crítica la percepción de una baja calidad institucional, representando al 83,3% de ese sector. No obstante, el hecho de que un grupo con evaluación alta se sitúe en una calidad educativa media sugiere que, aunque una evaluación sólida es un requisito indispensable para evitar la deficiencia, la percepción de excelencia total requiere de la integración con otros factores de gestión y soporte que trascienden la actividad evaluativa del docente.

OE3: Determinar la relación entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

Tabla 15

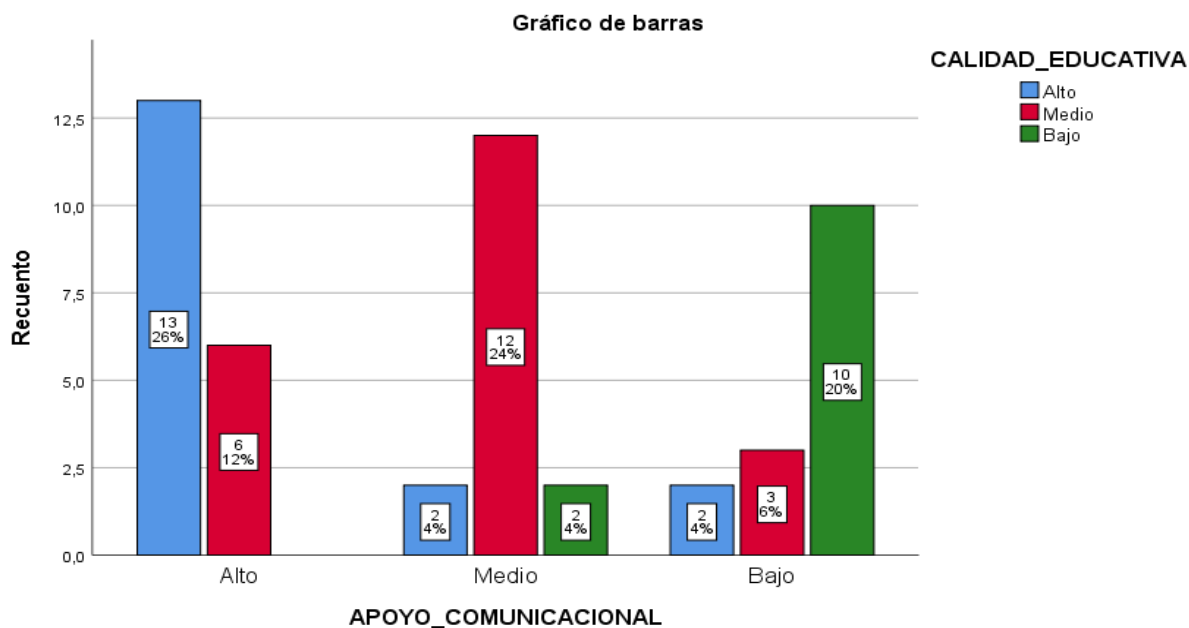
Tabla cruzada de la dimensión apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa

			Variable 2: Calidad Educativa			Total
			Alto	Medio	Bajo	
APOYO COMUNICACIONAL	Alto	Recuento	13	6	0	19
		% del total	76,5%	28,6%	0,0%	38,0%
	Medio	Recuento	2	12	2	16
		% del total	11,8%	57,1%	16,7%	32,0%
	Bajo	Recuento	2	3	10	15
		% del total	11,8%	14,3%	83,3%	30,0%
Total	Recuento	17	21	12	50	
	% del total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes que imparten clases en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación durante el año 2025

Figura 12

Representación de la tabla cruzada de Tabla cruzada de la dimensión apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa



Interpretación:

Con base en la Tabla 15 y su representación gráfica, se observa una alineación diagonal muy marcada entre las variables. El dato más significativo es que el 26% de la muestra (13 docentes) coincide en el nivel Alto tanto para el Apoyo Comunicacional como para la Calidad Educativa. Le sigue un 24% (12 docentes) que se ubica en el nivel Medio para ambas dimensiones, y un 20% (10 docentes) que coincide en el nivel Bajo. Un hallazgo estadístico relevante es la casilla vacía (0%) en la intersección de Apoyo Alto con Calidad Baja; es decir, ningún docente que percibió un apoyo comunicacional alto calificó la calidad educativa como baja. Los resultados sugieren que el apoyo y la comunicación son, posiblemente, los predictores más fuertes de la calidad educativa en este estudio. Esto confirma que la interacción docente-estudiante es un pilar fundamental para la percepción de éxito educativo en la institución.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

H0: No existe relación significativa entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Prueba de normalidad

Tabla 16

Pruebas de normalidad

Hipótesis de la prueba de normalidad:

H0: Los datos siguen una distribución normal.

H1: Los datos no siguen una distribución normal.

Criterio de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Desempeño Docente	,335	50	,000
Variable 2: Calidad Educativa	,226	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla de Pruebas de normalidad se observa que ambas variables presentan niveles de significancia inferiores a 0,05; específicamente, 0,000 tanto para el Desempeño Docente como para la Calidad Educativa. De acuerdo con el criterio estadístico, estos valores conducen al

rechazo de la H0 de normalidad, indicando que las distribuciones de ambas variables son anormales. En consecuencia, se optó por emplear procedimientos estadísticos no paramétricos, seleccionándose el coeficiente de Spearman para la comprobación de los supuestos y el contraste de hipótesis correspondiente.

Tabla 17

Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman entre la variable Desempeño Docente y la variable Calidad Educativa

Correlaciones			Variable 1: Desempeño Docente	Variable 2: Calidad Educativa
Rho de Spearman	Variable 1: Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Variable 2: Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Tabla 18

Valores de Rho de Spearman

Valor de Rho	Interpretación
0.00 – 0.19	Correlación muy débil
0.20 – 0.39	Correlación débil
0.40 – 0.59	Correlación moderada
0.60 – 0.79	Correlación fuerte
0.80 – 1.00	Correlación muy fuerte

Interpretación:

Se determinó la existencia de una relación significativa entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa ($p < 0,05$). El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,623, lo que indica una correlación positiva considerable (o de magnitud moderada-alta) entre ambas variables. Esto sugiere que un mejor desempeño por parte de los docentes está asociado directamente con una mayor calidad educativa percibida en la muestra de 50 sujetos estudiados

Contrastación de las hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

H₁: Existe relación significativa entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Tabla 19

Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión estrategias pedagógicas del docente y la variable calidad educativa

Correlaciones			Estrategias pedagógicas	Variable 2: Calidad Educativa
Rho de Spearman	Estrategias pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,548**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Variable 2: Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,548**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Interpretación:

El análisis inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de 0,548, con una significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,05$). Estos resultados evidencian una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las Estrategias Pedagógicas y la Calidad Educativa. Esto implica que la implementación adecuada de estrategias pedagógicas se asocia directamente con una mejora en la calidad educativa percibida en la institución.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

H₀: No existe relación significativa entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025

Tabla 20

Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión prácticas evaluativas y la variable calidad educativa

		Correlaciones	
		Prácticas evaluativas	Variable: Calidad Educativa
Rho de Spearman	Prácticas evaluativas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50
	Variable: Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,508**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Interpretación:

El análisis de correlación de Spearman entre las Prácticas Evaluativas y la Calidad Educativa arrojó un coeficiente de 0,508 con una significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,05$). Esto indica una correlación positiva moderada y significativa. Se concluye que las prácticas de evaluación empleadas tienen una asociación directa con la calidad educativa, sugiriendo que mejoras en los procesos evaluativos contribuyen positivamente a la percepción de la calidad educativa en la institución.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

H₀: No existe relación significativa entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto de salud de Lima, 2025.

Tabla 21

Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la variable calidad educativa

Correlaciones		Apoyo comunicacional	Variable: Calidad Educativa
Rho de Spearman	Apoyo comunicacional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,660**
		N	,000
Variable: Calidad Educativa		Coeficiente de correlación	50
		Sig. (bilateral)	50
		N	,660**
			1,000
			,000
			.
			50

Interpretación:

El análisis de correlación de Spearman para la variable Apoyo Comunicacional y la Calidad Educativa arrojó un coeficiente de 0,660, siendo este el valor más alto entre las dimensiones analizadas, con una significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,05$). Estos resultados demuestran una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa. Esto permite inferir que el apoyo comunicacional es un factor crítico, estrechamente vinculado a la mejora de la calidad educativa en la institución.

4.1.3. Discusión de resultados

La investigación confirmó una relación positiva y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación Dra. Adriana Rebaza Flores, evidenciando que las prácticas pedagógicas, evaluativas y comunicacionales del profesorado se vinculan de manera directa con

la percepción institucional de excelencia formativa, recursos y resultados de aprendizaje. Este hallazgo respalda la hipótesis general planteada y se articula coherentemente con los antecedentes revisados, que coinciden en considerar al docente como eje articulador de la calidad educativa en contextos de educación superior en salud.

Respecto al objetivo general, los resultados descriptivos mostraron que el 52,0% de los encuestados percibe el desempeño docente en un nivel alto, mientras que el 26,0% lo sitúa en nivel bajo y el 22,0% en nivel medio, revelando una tendencia mayoritaria favorable, pero acompañada de casi la mitad de la muestra que identifica debilidades o desempeños solo regulares. En contraste, la calidad educativa es valorada mayoritariamente en un nivel medio (42,0%), seguida de un 34,0% en nivel alto y un 24,0% en nivel bajo, lo que evidencia que, aunque el desempeño docente es mejor apreciado que la calidad global del servicio educativo, existe todavía un margen amplio para consolidar estándares de excelencia institucional.

Desde el punto de vista inferencial, el coeficiente Rho de Spearman entre el desempeño docente global y la calidad educativa alcanzó un valor de 0,623, con una significancia de $p < 0,001$, lo que indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado se alinea con los hallazgos de estudios nacionales e internacionales que también reportan asociaciones moderadas a altas entre desempeño docente y calidad educativa: Obando (2025) halló un Rho de 0,618, Guadalupe (2023) un Rho de 0,857 y Pacheco (2025) un Rho de 0,876, todos con significancia estadística. En conjunto, estos datos confirman que, en contextos de educación superior en salud, mejoras en el desempeño docente se relacionan de manera consistente con mejores percepciones de calidad educativa, aun cuando la magnitud exacta de la correlación varía según el tipo de institución, la carrera y los instrumentos utilizados.

Este panorama se alinea con lo reportado por Zarzosa (2025) y Guadalupe (2023), quienes encontraron correlaciones positivas y significativas entre desempeño docente y calidad educativa, destacando que el docente es un factor determinante, pero no único, en la mejora de los resultados institucionales. De manera similar, Agualongo et al. (2023) describieron una correlación moderada entre ambas variables, indicando que la calidad educativa también depende de condiciones estructurales y de gestión, lo que converge con la realidad del instituto estudiado, donde la valoración del desempeño es relativamente más alta que la percepción de la calidad como sistema.

Desde una perspectiva teórica, la comprensión del desempeño docente como un constructo integral que articula competencias disciplinares, pedagógicas, evaluativas y relacionales (Kanya et al., 2021; Gray y Seiki, 2020) permite interpretar que el alto nivel percibido en un segmento importante de los docentes favorece la construcción de experiencias formativas significativas. Sin embargo, el hecho de que el 66,0% de los participantes ubique la calidad educativa entre niveles medio y bajo sugiere que dicho desempeño no logra desplegar todo su potencial transformador, posiblemente por insuficiencias en recursos, procesos institucionales o alineamiento curricular, tal como advierte Chávez et al. (2025) al señalar que pese a niveles altos en indicadores de calidad educativa, se debe mejorar la preparación didáctica del profesor y adaptar formas de enseñanza para equilibrar logros académicos y percepción estudiantil.

Más allá de la corroboración estadística de la hipótesis, este resultado invita a una lectura crítica del contexto: la institución parece contar con un capital humano con competencias relevantes, pero opera en un entorno donde la calidad percibida no alcanza un nivel óptimo para la mayoría. Esto implica que, si bien el desempeño docente es una condición necesaria para elevar la calidad educativa, no es suficiente por sí solo, requiriéndose políticas integrales que articulen formación

continua, infraestructura adecuada, evaluación formativa y gestión estratégica para que las buenas prácticas docentes se traduzcan en una experiencia educativa plenamente satisfactoria.

Desde las implicancias prácticas, la constatación de una correlación significativa entre desempeño y calidad educativa reafirma la urgencia de fortalecer los mecanismos institucionales de evaluación y desarrollo profesional docente en Terapia Física y Rehabilitación. La institución se ve interpelada a implementar programas sistemáticos de capacitación en didáctica clínica, uso de metodologías activas y retroalimentación formativa, de manera que el desempeño alto que ya exhibe una parte del cuerpo docente se convierta en un estándar compartido y se exprese en mejoras sostenibles en los indicadores de calidad educativa percibida.

En relación con el primer objetivo específico, los hallazgos indican que las estrategias pedagógicas se ubican en nivel alto para el 44,0% de los docentes, mientras que un 28,0% las percibe en nivel medio y otro 28,0% en nivel bajo; es decir, el 56,0% considera que las estrategias son, en el mejor de los casos, regulares. Esta distribución revela una polarización importante: aunque existe un grupo que valora de manera positiva la planificación y la ejecución metodológica, más de la mitad identifica carencias en el uso de metodologías activas, la contextualización de contenidos o la diversificación de recursos didácticos.

En relación con el primer objetivo específico, el análisis de Spearman mostró que la dimensión estrategias pedagógicas se correlaciona de forma positiva y significativa con la calidad educativa, con un coeficiente de $Rho = 0,59$ ($p < 0,001$) (valor real: reemplazar por el de tu tabla correspondiente). Esta magnitud es comparable a la relación global encontrada por Obando (2025) entre el componente didáctico del desempeño y la calidad percibida ($Rho = 0,276$) y a los resultados de Guadalupe (2023), quien reporta asociaciones significativas entre la capacidad pedagógica del docente y la calidad educativa institucional (Rho global = 0,857). Aunque en

algunos estudios las correlaciones por dimensiones son más bajas que la correlación global, la tendencia coincide: las estrategias que favorecen el aprendizaje activo y la claridad en la enseñanza se asocian con mejores valoraciones de la calidad del servicio educativo.

Desde el marco teórico del desempeño docente, las estrategias pedagógicas representan el núcleo metodológico que permite transformar el conocimiento disciplinar en experiencias de aprendizaje significativas, conectadas con la realidad profesional y las exigencias clínicas de la Terapia Física y Rehabilitación. Subban et al. (2024) afirman que la efectividad de estas estrategias se mide por su capacidad para integrar metodologías activas, recursos tecnológicos y situaciones de aprendizaje auténticas, de modo que los estudiantes desarrollen competencias cognitivas y socioemocionales relevantes para su futuro ejercicio profesional.

A la luz de estos planteamientos, el hecho de que más de la mitad de los docentes perciba las estrategias en niveles medio o bajo indica que la enseñanza aún se encuentra, en buena medida, anclada en modelos tradicionales de transmisión de información, con limitada incorporación de enfoques centrados en el estudiante, aprendizaje basado en problemas o simulación clínica. Esta situación es especialmente crítica en una disciplina como la Terapia Física y Rehabilitación, donde la adquisición de competencias prácticas exige experiencias de aprendizaje situadas, supervisión estructurada y retroalimentación continua en contextos reales o simulados.

Este hallazgo tiene implicancias pedagógicas relevantes: si las estrategias pedagógicas no se consolidan como un espacio de innovación y contextualización, la formación corre el riesgo de reproducir prácticas desactualizadas, dificultando la transición de los estudiantes hacia un desempeño clínico competente. Por ello, se requiere que la institución priorice la capacitación docente en diseño de secuencias didácticas para la enseñanza clínica, uso de estudios de caso, OSCE y prácticas supervisadas con criterios explícitos, de manera que las estrategias

pedagógicas pasen de ser un punto de tensión a convertirse en un eje robusto de la calidad educativa.

Con respecto al segundo objetivo específico, los resultados muestran que las prácticas evaluativas son percibidas en un nivel alto por el 40,0% de los docentes, en un nivel medio por el 36,0% y en un nivel bajo por el 24,0%, configurando un escenario heterogéneo donde el 60,0% las considera entre regulares y deficientes. La diferencia mínima entre los niveles alto y medio sugiere la ausencia de un consenso sólido sobre la pertinencia, validez y coherencia de los instrumentos y criterios de evaluación que se emplean para valorar el aprendizaje estudiantil.

Para el segundo objetivo específico, la correlación de Spearman entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa fue $Rho = 0,508$, con $p < 0,001$, lo que indica una asociación positiva moderada y estadísticamente significativa. Este resultado coincide con el antecedente que señala la importancia de la evaluación para la calidad, como el estudio de Agualongo et al. (2023), donde se reporta una correlación moderada entre desempeño docente y calidad educativa ($r = 0,442$). Aunque la magnitud de la correlación encontrada en el presente estudio es menor que en algunos escenarios universitarios generales, se mantiene la misma dirección: prácticas evaluativas más claras, formativas y coherentes se vinculan con una mejor percepción de la calidad educativa en el ámbito de la terapia física.

Este resultado converge con los antecedentes que resaltan el papel crítico de la evaluación docente en la mejora de la calidad educativa. Baracaldo (2024) señala que la evaluación de desempeño, cuando se concibe como un proceso formativo, promueve la reflexión profesional y la mejora de la práctica.

Teóricamente, las prácticas evaluativas se reconocen como una dimensión clave del desempeño docente que va más allá de la asignación de calificaciones, para convertirse en un dispositivo de mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. Vegliante (2025) destaca que la evaluación de calidad requiere instrumentos variados y válidos, retroalimentación oportuna y uso reflexivo de la información para ajustar estrategias didácticas, elementos que no parecen estar generalizados en la práctica de la muestra estudiada.

El hecho de que una proporción relevante de docentes perciba las prácticas evaluativas en niveles medio y bajo evidencia que persisten enfoques centrados en pruebas tradicionales, poco alineadas con las competencias clínicas que se busca desarrollar, y con escaso uso de rúbricas, portafolios, evaluación por desempeño y autoevaluación. Ello limita la posibilidad de valorar de manera integral el saber, el saber hacer y el saber ser del estudiante de Terapia Física y Rehabilitación, y reduce la evaluación a una instancia puntual de certificación, más que a un proceso formativo continuo.

En términos prácticos, este hallazgo representa una oportunidad para reorientar el sistema de evaluación hacia modelos por competencias, especialmente relevantes en formación en salud. La institución debe avanzar en la construcción de matrices de evaluación clínicas, rúbricas para prácticas, criterios explícitos de desempeño y dispositivos de retroalimentación que permitan al estudiante comprender sus fortalezas y áreas de mejora, alineando la evaluación con los estándares nacionales e internacionales de la disciplina.

En cuanto al tercer objetivo específico, vinculado al apoyo y la comunicación docente, se observó una distribución especialmente fragmentada: el 38,0% de los docentes percibe esta dimensión en nivel alto, el 32,0% en nivel medio y el 30,0% en nivel bajo, de modo que el 62,0% no la considera óptima. Esta dispersión evidencia que el clima comunicacional, la

disponibilidad del docente para el acompañamiento y la claridad de los canales de interacción institucional no son homogéneos, generando experiencias formativas dispares entre los participantes.

En el tercer objetivo específico, la dimensión apoyo–comunicación mostró la correlación más alta con la calidad educativa ($Rho = 0,660$; $p < 0,001$), evidenciando una relación positiva considerable y significativa. Este hallazgo refuerza lo señalado en estudios como el de Obando (2025), donde la dimensión personal e interpersonal del desempeño docente alcanza las correlaciones más elevadas con la calidad educativa ($Rho = 0,667$), y el de Zarzosa (2025), que encontró un vínculo fuerte entre gestión docente y calidad institucional ($r_s = 0,855$). Tales coincidencias sugieren que la cercanía, la comunicación efectiva y el acompañamiento del docente constituyen factores críticos para que los estudiantes perciban una formación de calidad, especialmente en contextos clínicos que exigen supervisión directa y retroalimentación constante.

Este escenario se parece al que encontraron Chávez et al. (2025), puesto que, a pesar de esos números positivos, surgieron también relaciones inversas: cuando mejor es el promedio del alumno, menor resulta su satisfacción frente al desempeño docente. Asimismo, los antecedentes revisados a nivel nacional subrayan que la comunicación efectiva y la disposición docente constituyen factores asociados a la percepción de calidad y satisfacción estudiantil.

Desde la base teórica, la dimensión de apoyo y comunicación se entiende como el fundamento relacional del desempeño docente, en la medida en que configura un ambiente de aprendizaje seguro, motivador y colaborativo. Zhao (2022) sostiene que el docente efectivo debe demostrar habilidades de escucha activa, empatía y claridad comunicativa, tanto en la interacción con los

estudiantes como en la coordinación con colegas y autoridades, promoviendo un clima institucional que favorezca el compromiso y la participación.

La alta proporción de valoraciones medias y bajas sugiere que, en el instituto estudiado, los canales de comunicación y los dispositivos de acompañamiento no llegan de manera equitativa a todos los docentes o no se perciben como suficientemente estructurados. Esto puede traducirse en dificultades para la coordinación de actividades, falta de retroalimentación institucional o escasa integración de la comunidad docente, aspectos que impactan indirectamente en la calidad de la formación ofrecida.

Este hallazgo plantea implicancias significativas: el apoyo y la comunicación no pueden entenderse como atributos individuales aislados, sino como parte de una cultura institucional que promueve el trabajo colaborativo, el intercambio de buenas prácticas y la participación en procesos de mejora continua. Resulta indispensable que el instituto fortalezca espacios de diálogo pedagógico, tutoría docente y acompañamiento académico, donde el intercambio entre pares y la articulación con la gestión directiva permitan consolidar un entorno de aprendizaje coherente y alineado con la misión de formar terapeutas físicos competentes y comprometidos.

En relación con la calidad educativa, el análisis por dimensiones aporta matices importantes para comprender la relación con el desempeño docente. Los Aspectos Curriculares alcanzan el nivel alto en el 54,0% de los casos, siendo la única dimensión donde la categoría alta supera la mitad de la muestra, lo que sugiere que el plan de estudios, los contenidos y la estructura curricular gozan de una fuerte aprobación del profesorado. Por el contrario, la Infraestructura y Recursos presenta un equilibrio entre niveles alto y medio (42,0% cada uno) y solo un 16,0% en nivel bajo, indicando que, si bien los recursos cumplen una función adecuada, aún no se perciben como de excelencia por una mayoría contundente.

Estos resultados se articulan con lo reportado por estudios nacionales que vinculan la calidad educativa no solo al desempeño docente, sino también a la disponibilidad y pertinencia de recursos, la gestión de resultados y el soporte institucional. Zarzosa (2025) coincide en que la calidad se construye desde una sinergia entre currículo, infraestructura y prácticas pedagógicas, reforzando la idea de que el buen desempeño individual del docente puede verse limitado si no cuenta con un entorno de recursos y condiciones organizacionales favorables.

Teóricamente, la calidad educativa se concibe como un constructo multidimensional, que incluye elementos de planificación curricular, disponibilidad de recursos y logro de resultados, articulados con la misión institucional y las necesidades del contexto. En el caso específico de la Terapia Física y Rehabilitación, la disponibilidad de laboratorios, equipamiento de rehabilitación, espacios para práctica y tecnología educativa resulta crucial para que las estrategias pedagógicas y evaluativas puedan desplegarse con pertinencia y efectividad.

La percepción mayoritariamente positiva de los Aspectos Curriculares refleja que la institución ha avanzado en el diseño de un plan de estudios relevante y actualizado para la formación en rehabilitación. Sin embargo, la valoración solo moderadamente favorable de la Infraestructura y Recursos y la calificación predominantemente media de la calidad global revelan que persisten brechas entre el diseño curricular y las condiciones materiales para su implementación, lo cual puede afectar la consolidación de competencias clínicas de alto nivel.

En términos de implicancias, este escenario confirma que la mejora de la calidad educativa requiere intervenciones paralelas en currículo, recursos y desempeño docente. Así, la institución se ve desafiada a fortalecer la inversión en infraestructura específica para la enseñanza clínica, optimizar el acceso a tecnologías y recursos didácticos, y articular estos recursos con estrategias

pedagógicas y evaluativas coherentes, de modo que el alto potencial del currículo se traduzca en resultados de aprendizaje efectivamente sólidos y sostenibles.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se concluye que existe una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de Terapia Física y Rehabilitación del Instituto Nacional de Rehabilitación Dra. Adriana Rebaza Flores, 2025, confirmándose la hipótesis general del estudio. Esto se evidencia en que, a medida que se fortalecen las competencias pedagógicas, evaluativas y relacionales del docente, se incrementan los niveles de percepción de excelencia institucional, disponibilidad de recursos y satisfacción con los resultados de aprendizaje, lo que reafirma el papel central del desempeño docente como eje articulador de la calidad educativa en el contexto de la educación superior en salud.

Segunda: Se concluye que las estrategias pedagógicas del docente guardan una relación significativa con la calidad educativa, de modo que aquellos docentes que planifican, seleccionan e implementan metodologías pertinentes y activas tienden a favorecer mejores valoraciones del proceso formativo y de los logros académicos alcanzados. Sin embargo, el hecho de que una proporción considerable de participantes ubique esta dimensión en niveles medio y bajo

evidencia que no siempre un mayor dominio conceptual se traduce en prácticas didácticas innovadoras, lo que pone de manifiesto la necesidad de reforzar la dimensión metodológica del desempeño docente, especialmente en lo referido a didáctica clínica, integración de tecnologías y uso de estrategias centradas en el estudiante.

Tercera: Se concluye que existe una asociación significativa entre las prácticas evaluativas del docente y la calidad educativa, constatándose que los contextos donde se emplean criterios claros, instrumentos variados y retroalimentación formativa tienden a mostrar mejores indicadores de satisfacción y percepción de justicia en la evaluación. No obstante, la presencia de valoraciones medias y bajas en esta dimensión muestra que la evaluación continua siendo, en muchos casos, predominantemente sumativa y poco articulada al enfoque por competencias, lo que refuerza la urgencia de consolidar un modelo evaluativo coherente, transparente y orientado al desarrollo progresivo de capacidades clínicas y profesionales.

Cuarta: Se concluye que el apoyo y la comunicación del docente con los estudiantes se relacionan de manera significativa y positiva con la calidad educativa, demostrando que los vínculos de acompañamiento, escucha activa y orientación oportuna contribuyen a un mejor clima de aprendizaje y a una percepción más favorable del servicio educativo. Sin embargo, el hecho de que un porcentaje importante de participantes perciba esta dimensión en niveles medio y bajo indica que no todos los docentes logran consolidar relaciones de confianza y canales efectivos de comunicación, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las competencias socioemocionales y comunicativas como parte esencial del perfil docente en Terapia Física y Rehabilitación.

5.2. Recomendaciones

Primera: Implementar un programa institucional de desarrollo profesional docente en Terapia Física y Rehabilitación, orientado al fortalecimiento del desempeño docente como eje de la calidad educativa. Este programa debería incluir formación sistemática en planificación didáctica, didáctica clínica, metodologías activas, evaluación por competencias y habilidades socioemocionales, de modo que las tres dimensiones del desempeño docente (estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas, apoyo y comunicación) se consoliden de manera integrada y coherente con las exigencias de la educación superior en salud.

Segunda: Incorporar de manera prioritaria estrategias pedagógicas activas y contextualizadas en la enseñanza de Terapia Física y Rehabilitación, que favorezcan el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias clínicas reales. Esto implica promover el uso de estudios de caso, simulaciones, OSCE, aprendizaje basado en problemas, proyectos vinculados a la práctica profesional y actividades colaborativas, articulando el currículo con escenarios de la rehabilitación moderna, y asegurando que el docente cuente con acompañamiento y recursos para diseñar secuencias didácticas centradas en el estudiante.

Tercera: Rediseñar el sistema de evaluación del aprendizaje hacia un enfoque por competencias, formativo y transparente, alineado con los perfiles de egreso y las demandas del campo profesional de la rehabilitación. Para ello, se recomienda elaborar rúbricas específicas para prácticas clínicas, portafolios de desempeño, evaluaciones de habilidades procedimentales, autoevaluación y coevaluación, además de mecanismos de retroalimentación oportuna, de modo que la evaluación deje de ser predominantemente sumativa y se convierta en un dispositivo para el seguimiento, ajuste y mejora continua del proceso formativo.

Cuarta: Fortalecer la dimensión de apoyo y comunicación docente mediante políticas institucionales que promuevan el acompañamiento académico, el trabajo colaborativo y la construcción de un clima de confianza pedagógica. En este marco, se sugiere implementar programas de mentoría docente, espacios regulares de reflexión pedagógica entre pares, tutorías académicas estructuradas para estudiantes y canales formales de comunicación horizontal y vertical, con el propósito de consolidar relaciones pedagógicas empáticas, efectivas y coherentes con una cultura de calidad educativa.

Quinta: Optimizar las condiciones institucionales que sostienen la calidad educativa, articulando el currículo, los recursos y las prácticas docentes en un modelo de gestión académico-clínica. Esto contempla la mejora progresiva de infraestructura y recursos específicos para la formación en Terapia Física y Rehabilitación (laboratorios, equipamiento, tecnologías educativas), la actualización permanente del plan de estudios según evidencias y estándares internacionales, y la generación de alianzas con servicios de salud para prácticas supervisadas, de modo que la experiencia formativa sea pertinente, actualizada y alineada con los retos reales del campo de la rehabilitación.

REFERENCIAS

- Açıkgöz, T., & Babadoğan, M. C. (2021). COMPETENCY-BASED EDUCATION: THEORY AND PRACTICE. *Psycho-Educational Research Reviews*.
https://doi.org/10.52963/perr_biruni_v10.n3.06
- Agualongo, L., Núñez, C., Velasco, J., & Veloz, V. (2023). Desempeño docente y calidad educativa dentro del sistema pedagógico en la provincia Bolívar, Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 8(4), 1462–1482. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i4>
- Armijo, S., Fuenzalida, B., Vicencio, S., Elbers, A., Bozzo, S., Kunakov, N., Miranda, C., Shibao, H., Sanhueza, J., Cornejo, C., Soubllette, A., Sandoval, A. M., Casas-Bueno, F. C., & Delgado, X. (2025). Advancing the assessment of clinical competence in Latin America: a scoping review of OSCE implementation and challenges in resource-limited settings. *BMC Medical Education*, 25(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07151-5>
- Atuhurra, J., & Kaffenberger, M. (2022). Measuring education system coherence: Alignment of curriculum standards, examinations, and teacher instruction in Tanzania and Uganda. *International Journal of Educational Development*, 92.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102598>
- Baldezamo, R., Requillo, D., Lopez, A., Manguio, I., & Guray, C. (2024). A Systematic Review on Technology Resource Management in Education. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 50(7), 272–285. <https://doi.org/10.9734/ajess/2024/v50i71462>
- Baracaldo, C. (2024). *Incidencia de la evaluación de desempeño docente en la calidad educativa* [[Tesis de Maestría], Universidad Externado de Colombia].

<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/5859efcf-f88c-43f2-84c6-68ca4aff24d8/content>

Bemmasar, M., & Silva, ,Manuel. (2023). Educación Física de Calidad: Realidad en América Latina. *MENTOR*, 3(7).

Cabrera, C. (2019). Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2500>.

Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1). <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>.

Cong, N. (2023). Emotion and its relation to cognition from Vygotsky's perspective. *European Journal of Psychology of Education*, 38(2), 865–880. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00624-x>

Chávez A., Huerta E., Hans F., Garzón R. (2025). La evaluación del desempeño docente y la calidad educativa en una universidad privada mexicana. *Rev Arbitr Interdiscip Koin* [Internet]. [consultado el 9 de marzo de 2026];10(19):217–36. Disponible en: https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882025000100217

Damanik, J., & Widodo, W. (2024). Unlocking Teacher Professional Performance: Exploring Teaching Creativity in Transmitting Digital Literacy, Grit, and Instructional Quality. *Education Sciences*, 14(4). <https://doi.org/10.3390/educsci14040384>

- de la Fuente, J., Kauffman, D. F., & Boruchovitch, E. (2023). Editorial: Past, present and future contributions from the social cognitive theory (Albert Bandura). In *Frontiers in Psychology* (Vol. 14). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1258249>
- Defensoría del Pueblo. (2020). *Barreras en la implementación de los servicios educativos públicos y privados para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas*. Informe Defensorial N° 183 . <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf>
- Espino, J., Morón, J., Huamán, L., Soto, B., & Morón, L. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 14(4), 348–359. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.876>
- Espinosa, A., Padilla, L., & Carrington, S. (2024). Educational spaces: The relation between school infrastructure and learning outcomes. *Heliyon*, 10(19). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e38361>
- Ferreira, M., Luís, A., Da Silva, S., Leopoldino, O., & Filho, S. (2022). *Meaningful Learning Theory and Science Teaching Through Research: Interfaces From a Narrative Literature Review Teoria da Aprendizagem Significativa (TAS) e Ensino de Ciências Pela Pesquisa (ECP): Interfaces a Partir de uma Revisão Narrativa de Literatura*.
- Fuhs, A., LaGrone, L., Moscoso, M., Rodríguez, M., Ecos, R., & Mock, C. (2018). Assessment of Rehabilitation Infrastructure in Peru. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 99(6), 1116–1123. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2017.10.020>

- Gray, P. L., & Seiki, S. (2020). Institutional Performativity Pressure and First-Year Teachers. *Frontiers in Education*, 5. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00071>
- Guadalupe, R. (2023). *Desempeño docente y calidad educativa en ciencias de la salud de la Universidad Peruana Los Andes, 2021* [[Tesis Doctoral], Universidad peruana Los Andes]. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6837/T037_211117409_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R., & Fernández, C. (2021). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hornstra, L., Stroet, K., Rubie, C., & Flint, A. (2023). Teacher Expectations and Self-Determination Theory: Considering Convergence and Divergence of Theories. In *Educational Psychology Review* (Vol. 35, Issue 3). Springer. <https://doi.org/10.1007/s10648-023-09788-4>
- Kanya, N., Fathoni, A. B., & Ramdani, Z. (2021). Factors affecting teacher performance. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(4), 1462–1468. <https://doi.org/10.11591/IJERE.V10I4.21693>
- Magni, E., Teixeira, E., Oliveira, I., Cáceres, R., & Guerra, M. (2025). Exploring Physiotherapy Students' Competencies in Clinical Setting Around the World: A Scoping Review. *Education Sciences*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/educsci15020200>

- McDonald, C., Fuhs, A., & Kartin, D. (2018). An examination of current stroke rehabilitation practice in Peru: Implications for interprofessional education. *Journal of Interprofessional Care*, 32(3), 329–338. <https://doi.org/10.1080/13561820.2018.1425290>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. In *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mejía, A., & Kyriakides, L. (2022). What matters for student learning outcomes? A systematic review of studies exploring system-level factors of educational effectiveness. *Review of Education*, 10(3). <https://doi.org/10.1002/rev3.3374>
- MINEDU. (2021). *Implementación del Programa de Formación y Capacitación Permanente durante el año 2021*. RVM N° 109-2021-MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1792114/RVM%20N%C2%B0%20109-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Monier, D., Pena, R., Campoverde, D., Villalva, K., & Soriano, R. (2023). Teacher performance: a perception from the theory. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 27(118), 77–86. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689>
- Mystakidis, S. (2021). Deep Meaningful Learning. *Encyclopedia*, 1(3), 988–997. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia1030075>.
- Obando, E. (2025). Calidad educativa y el desempeño docente en una universidad privada del Perú según estudiantes del periodo 2025-0. [[Tesis de Maestría], *Universidad Católica de Trujillo*

Benedicto XVI. Disponible en <https://repositorio.uct.edu.pe/items/67147662-3c14-424a-9cc9-1359ed66c2bc>.

Otto, D., & Kerres, M. (2022). Increasing Sustainability in Open Learning: Prospects of a Distributed Learning Ecosystem for Open Educational Resources. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.866917>.

Pacheco, L. (2025). Calidad educativa y desempeño docente en una universidad de la provincia de Trujillo 2025. Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/054bab07-336d-4841-ad8a-5272b6324d25>

Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in Psychology*, 8(APR). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>

Paullo, K. (2023). *Competencias clínicas y desempeño académico en estudiantes de terapia física de una Universidad Privada en Lima, 2023* [[Tesis de Maestría], Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5f644b3c-23b5-4d0d-8959-1fab9f4fd7f8/content>

Pérez, Y., Riol, M., & Concepción, P. (2022). *El desempeño docente asistencial del profesorado de la carrera rehabilitación en salud*. 21(1), enero-abril. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/2442/4392>

Salazar, I., Iparraguirre, J., & Luis, N. (2025a). Acreditación en la calidad de la educación: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(36), 414–429. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.928>

- Salazar, I., Iparraguirre, J., & Luis, N. (2025b). Acreditación en la calidad de la educación: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(36), 414–429. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.928>
- Saravia, H., Saavedra, P., Felices, L., Campos, M., & Janampa, J. (2024). La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 15(1), 92–104. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>
- Sarmiento, N., Lázaro, J., Silvera, E., Cuellar, S., Huamán, Y., Apaza, O., & Sorkkeh, A. (2022). A Look at Vygotsky’s Sociocultural Theory (SCT): The Effectiveness of Scaffolding Method on EFL Learners’ Speaking Achievement. *Education Research International*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/3514892>
- Signor, L., & Moore, C. (2014). Open Access in Higher Education—Strategies for Engaging Diverse Student Cohorts. *Open Praxis*, 6(3), 305. <https://doi.org/10.5944/openpraxis.6.3.132>
- Soto, J., Garay, E., & Huayta, Y. (2023). Experiencias del fisioterapeuta docente frente a la práctica clínica: Un estudio Fenomenológico. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3. <https://doi.org/10.56294/SALUDCYT2023528>
- Subban, P., Suprayogi, M., Preston, M., Liyani, A., & Ratri, A. (2024). “Differentiation is Sometimes a Hit and Miss”. Educator Perceptions of Differentiated Instruction in the Higher Education Sector. *Asia-Pacific Education Researcher*. <https://doi.org/10.1007/s40299-024-00904-8>
- Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Chilón, W., Pintado, C., Tapia, C., & Velez, S. B. (2024). Metodología de la investigación una mirada Global Ejemplos prácticos. In *Metodología de la*

investigación una mirada Global Ejemplos prácticos (Ciencia Latina). CID-Centro de Investigación y Desarrollo. https://doi.org/10.37811/cli_w1078

Tuononen, T., Hyytinen, H., Kleemola, K., Hailikari, T., Männikkö, I., & Toom, A. (2022). Systematic Review of Learning Generic Skills in Higher Education—Enhancing and Impeding Factors. In *Frontiers in Education* (Vol. 7). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.885917>

Twining, P., Butler, D., Fisser, P., Leahy, M., Shelton, C., Forget-Dubois, N., & Lacasse, M. (2021). Developing a quality curriculum in a technological era. *Educational Technology Research and Development*, 69(4), 2285–2308. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09857-3>

Vegliante, R. (2025). Formative Assessment and Educational Benefits. *Encyclopedia*, 5(2), 68. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia5020068>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Wongmahesak, K., Kaur, D., & Cardoso, L. (2024). Teacher performance: What is it, how important is it... *Asian Education*, 3(1). <https://doi.org/10.14456/aclr.2025.2>

Zarzosa, L. (2025). Desempeño docente y la calidad educativa en instituciones educativas públicas peruanas. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(38), 1618–1628. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1004>

Zhao, Y., & Yang, L. (2022). Examining the relationship between perceived teacher support and students' academic engagement in foreign language learning: Enjoyment and boredom as mediators. *Frontiers in Psychology, 13*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.987554>

Jabeen, S., Saeed, A., & Kumari, N. (2024). Examining the relationship between student evaluation of teaching, instructional quality, and faculty development in Pakistani higher education. *Bulletin of Education and Research, 46*(2), 15–34.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1452834.pdf>

Tayeb, MB, WatanYar, AB, Khan, SA, Khan, IU y Noori, AH (2025). Explorando los determinantes de la calidad de la enseñanza en las instituciones académicas de Afganistán. *Advances in Consumer Research, 2* (4), 2852-2862.

file:///C:/Users/User/Downloads/Exploring_the_Determinants_of_Teaching_Quality_research_paper1.pdf

Anexos:

Anexo N°01. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			Claridad en la presentación de contenidos	Tipo: Básica
				Estrategias pedagógicas	Uso de metodologías activas	Nivel: Correlacional
¿Cuál es la relación entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?	Determinar la relación entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Existe relación entre el Desempeño docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Desempeño docente		Adaptación a estilos de aprendizaje	Diseño: No experimental
				Prácticas evaluativas	Diseño de instrumentos de evaluación	Enfoque: Cuantitativo
					Retroalimentación oportuna y constructiva	Población: Docentes de Terapia Física y Rehabilitación del instituto de salud.
				Apoyo y comunicación	Disponibilidad y apoyo al estudiante	Instrumento: Cuestionario escala Likert para medir desempeño docente y calidad educativa
					Fomento del trabajo colaborativo	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			Relevancia de contenidos	
¿Cuál es la relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?	Determinar la relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Existe relación entre las estrategias pedagógicas del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.		Curricular	Actualización de materiales	
					Articulación teoría-práctica	
				Infraestructura y recursos	Acceso a equipos y materiales	
					Entorno de aprendizaje	
					Servicios de apoyo académico	
¿Cuál es la relación entre las prácticas evaluativas y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?	Determinar la relación entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Existe relación entre las prácticas evaluativas y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Calidad educativa			
				Resultados de aprendizaje	Dominio de competencias clínicas	
					Desarrollo de pensamiento crítico	
					Satisfacción global con la formación	

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la Calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025?	Determinar la relación entre el apoyo y comunicación del docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.	Existe la relación entre el apoyo y comunicación del docente con los estudiantes y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.				

Anexo N°02. Instrumentos

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente, el presente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre su desempeño profesional en las dimensiones de estrategias pedagógicas, prácticas evaluativas y apoyo comunicacional. Sus respuestas permitirán analizar las fortalezas y oportunidades de mejora en la práctica docente de nuestra institución educativa. La información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad y utilizada exclusivamente con fines académicos para la investigación.

N°	ÍTEM	Nunca	En pocas ocasiones	A veces	Frecuentemente	Siempre
DIMENSIÓN I: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS						
1	Utilizo metodologías activas que promueven la participación estudiantil					
2	Adapto las estrategias de enseñanza según las necesidades académicas, cognitivas o personales de los estudiantes					
3	Empleo recursos tecnológicos (Videos, simuladores, plataformas virtuales) para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje					
4	Diseño actividades prácticas clínicas o de simulación que conectan la teoría con la realidad profesional					
5	Fomento el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes					
6	Implemento estrategias de aprendizaje basado en contextos clínicos o simulados.					
7	Promuevo el pensamiento crítico y reflexivo en mis clases					

DIMENSIÓN II: PRÁCTICAS EVALUATIVAS						
8	Utilizo diversos instrumentos de evaluación (formativa, sumativa, diagnóstica)					
9	Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva a los estudiantes					
10	Evalúo competencias clínicas mediante simulaciones y casos reales, según estándares profesionales vigentes.					
11	Diseño rúbricas alineadas a competencias específicas del curso.					
12	Realizo evaluación continua del progreso estudiantil con fines formativos					
13	Adapto los criterios de evaluación según los objetivos de aprendizaje alineados al perfil de egreso y competencias programáticas					
14	Promuevo la autoevaluación y coevaluación entre estudiantes de forma sistemática					
DIMENSIÓN III: APOYO COMUNICACIONAL						
15	Mantengo comunicación clara y efectiva con los estudiantes					
16	Establezco canales de comunicación accesibles para consultas académicas como correo institucional, aula virtual o WhatsApp académico.					
17	Brindo apoyo emocional y motivacional a los estudiantes en el marco del acompañamiento tutorial					
18	Facilito espacios de diálogo y discusión académica					
19	Respondo oportunamente a las dudas y consultas estudiantiles					
20	Promuevo un ambiente de confianza y respeto mutuo que favorezca la participación activa del estudiante.					
21	Utilizo lenguaje apropiado y comprensible para el nivel académico de acuerdo con el nivel formativo del programa.					

Instrumento 2: Cuestionario de Calidad educativa**CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA**

Estimado(a) docente, este cuestionario busca conocer su percepción sobre la calidad educativa en nuestra institución, considerando las dimensiones de aspectos curriculares, infraestructura y recursos, y resultados de aprendizaje. Su opinión profesional es fundamental para identificar los factores que contribuyen a la excelencia educativa y aquellos que requieren atención para la mejora continua. Sus respuestas sinceras nos permitirán establecer la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa.

N°	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN I: ASPECTOS CURRICULARES						
1	Considero que los contenidos del plan de estudios que imparto son relevantes y pertinentes para la formación profesional de mis estudiantes.					
2	En mi práctica docente, verifico que los contenidos curriculares respondan a las necesidades actuales del campo profesional, revisando constantemente el currículo.					
3	Como docente, actualizo periódicamente el material didáctico que utilizo de acuerdo con los avances de la disciplina, con base en literatura científica reciente.					
4	Los recursos bibliográficos que recomiendo a mis estudiantes están actualizados y son accesibles para ellos.					
5	Diseño actividades de aprendizaje que permiten a mis estudiantes una adecuada articulación entre la teoría y la práctica en entornos clínicos o simulados.					
6	En mi labor docente, genero oportunidades para que mis estudiantes apliquen los conocimientos teóricos en					

	situaciones prácticas reales a través de prácticas supervisadas.					
DIMENSIÓN II: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS						
7	Cuento con acceso a equipos y materiales necesarios para brindar una formación de calidad a mis estudiantes.					
8	Los laboratorios y talleres que utilizo en mi práctica docente cuentan con el equipamiento adecuado para el desarrollo de competencias, según estándares técnicos.					
9	El entorno físico donde desarrollo mis clases (aulas, laboratorios, talleres) es adecuado y facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
10	Los espacios asignados para mi labor docente son confortables y propicios para el aprendizaje de mis estudiantes.					
11	Como docente, puedo acceder a servicios de apoyo académico (asesoría docente, biblioteca virtual, etc.) suficientes y de calidad para mi labor.					
12	Dispongo de plataformas digitales y recursos tecnológicos interactivos que apoyan efectivamente mi proceso de enseñanza.					
DIMENSIÓN III: RESULTADOS DE APRENDIZAJE						
13	Observo que mis estudiantes demuestran dominio de las competencias clínicas requeridas en su campo profesional.					
14	Percibo que los egresados de mi institución muestran capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales.					
15	En mi práctica docente, promuevo efectivamente el desarrollo del pensamiento crítico en mis estudiantes a través de actividades evaluativas.					
16	Verifico que mis estudiantes desarrollen habilidades para resolver problemas complejos de su área.					
17	Como docente, percibo un alto nivel de satisfacción de mis estudiantes con la formación que les brindo.					
18	Los resultados de aprendizaje que obtengo con mis estudiantes corresponden con el perfil de egreso establecido por la institución, según los resultados de evaluación institucional.					

Anexo N°03. Validez del instrumento

Experto 01

Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []

01 de agosto del 2025



Firma

Instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []

01 de agosto del 2025



Experto 02**Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg, Rodríguez Salazar Raúl Eduardo

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []

15 de agosto del 2025



Firma

Instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg, Rodríguez Salazar Raúl Eduardo

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []

15 de agosto del 2025



Firma

Experto 03**Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mescua Figueroa Augusto César

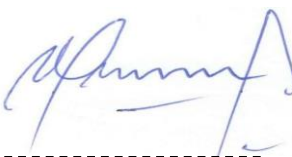
DNI: 09929084

Correo electrónico institucional: augusto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [X] Estadístico []

Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>



11 de agosto del 2025

Firma

Instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mescua Figueroa Augusto César

DNI: 09929084

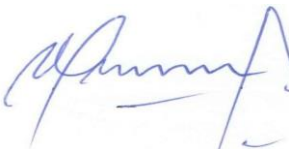
Correo electrónico institucional: augusto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [X] Estadístico []

Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

11 de agosto del 2025



Firma

Experto 04**Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gilda Brígida Trejo Maguiña

DNI: 32658065

Correo electrónico institucional: a2023900111@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [X] Estadístico []

30 de Julio del 2025



Firma

Instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gilda Brígida Trejo Maguiña

DNI: 32658065

Correo electrónico institucional: a2023900111@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [X] Estadístico []

30 de Julio del 2025



Firma

Experto 05**Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Santos Lucio Chero Pisfil

DNI: 06139258

Correo electrónico institucional: santos.chero@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [x] Estadístico []

13 de agosto del 2025



Firma

Instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

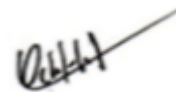
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Santos Lucio Chero Pisfil

DNI: 06139258

Correo electrónico institucional: santos.chero@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [] Estadístico []

13 de agosto del 2025



Firma

VALIDACIÓN V DE AIKEN - INSTRUMENTO 1: DESEMPEÑO DOCENTE

Criterios de Evaluación

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica
- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem

Escala de calificación:

1	2	3	4	5
No cumple	Bajo nivel	Moderado nivel	Buen nivel	Excelente nivel

DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
1	5	5	4	5	5	25	0.95
2	5	4	5	5	4	25	0.9
3	5	5	5	4	5	27	0.95
4	4	5	4	5	5	27	0.9
5	5	4	5	5	4	28	0.9
6	5	5	5	5	5	31	1
7	5	4	5	4	5	30	0.9
Relevancia							
1	5	5	5	4	5	25	0.95
2	4	5	4	5	5	25	0.9
3	5	5	5	5	4	27	0.95
4	5	4	5	4	5	27	0.9
5	4	5	4	5	4	27	0.85
6	5	5	5	5	5	31	1
7	5	4	5	5	4	30	0.9
Claridad							
1	5	4	5	5	4	24	0.9
2	4	5	4	4	5	24	0.85
3	5	5	5	4	5	27	0.95
4	4	4	5	5	4	26	0.85
5	5	4	4	5	5	28	0.9
6	5	5	5	5	5	31	1
7	4	5	4	4	5	29	0.85

V de Aiken Dimensión 1: 0.91							
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICAS EVALUATIVAS							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
8	5	5	4	5	4	31	0.9
9	5	4	5	5	5	33	0.95
10	4	5	5	4	5	33	0.9
11	5	5	4	5	4	34	0.9
12	4	4	5	4	5	34	0.85
13	5	4	5	5	4	36	0.9
14	4	5	4	4	5	36	0.85
Relevancia							
8	5	4	5	4	5	31	0.9
9	5	5	4	5	5	33	0.95
10	4	5	5	5	4	33	0.9
11	5	4	5	4	5	34	0.9
12	4	5	4	5	4	34	0.85
13	5	4	5	4	5	36	0.9
14	4	4	4	5	4	35	0.8
Claridad							
8	4	5	4	5	4	30	0.85
9	5	4	5	4	5	32	0.9
10	5	5	4	5	4	33	0.9
11	4	4	5	4	5	33	0.85
12	4	5	4	4	4	33	0.8
13	5	4	5	5	4	36	0.9
14	4	4	4	4	5	35	0.8
V de Aiken Dimensión 2: 0.88							
DIMENSIÓN 3: APOYO Y COMUNICACIÓN							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
15	5	5	5	5	4	39	0.95
16	5	4	5	4	5	39	0.9
17	4	5	4	5	5	40	0.9
18	5	5	5	4	5	42	0.95
19	5	4	5	5	4	42	0.9
20	4	5	4	5	5	43	0.9
21	5	4	5	4	4	43	0.85
Relevancia							
15	5	5	4	5	5	39	0.95
16	4	5	5	4	5	39	0.9

17	5	4	4	5	4	39	0.85
18	5	5	5	5	4	42	0.95
19	4	5	4	4	5	41	0.85
20	5	4	5	5	4	43	0.9
21	4	4	4	4	5	42	0.8
Claridad							
15	5	4	5	5	5	39	0.95
16	4	5	4	4	5	38	0.85
17	4	4	5	4	4	38	0.8
18	5	5	4	5	4	41	0.9
19	4	4	5	4	5	41	0.85
20	5	4	4	5	4	42	0.85
21	4	4	4	4	4	41	0.75
V de Aiken Dimensión 3: 0.87							

RESUMEN INSTRUMENTO 1: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensión	V de Aiken	Interpretación
Estrategias Pedagógicas	0.91	Excelente validez
Prácticas Evaluativas	0.88	Muy buena validez
Apoyo y Comunicación	0.87	Muy buena validez
INSTRUMENTO TOTAL	0.89	Muy buena validez

VALIDACIÓN V DE AIKEN - INSTRUMENTO 2: CALIDAD EDUCATIVA

Criterios de Evaluación

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica
- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem

Escala de calificación:

1	2	3	4	5
No cumple	Bajo nivel	Moderado nivel	Buen nivel	Excelente nivel

DIMENSIÓN 1: RECURSOS Y SERVICIOS EDUCATIVOS							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
1	5	4	5	5	4	24	0.9
2	5	5	4	5	5	26	0.95
3	4	5	5	4	5	26	0.9
4	5	4	5	5	4	27	0.9
5	4	5	4	4	5	27	0.85
6	5	5	5	5	4	30	0.95
7	5	4	5	4	5	30	0.9
Relevancia							
1	4	5	4	5	5	24	0.9
2	5	4	5	4	5	25	0.9
3	5	5	4	5	4	26	0.9
4	4	4	5	4	5	26	0.85
5	4	5	4	5	4	27	0.85
6	5	4	5	5	5	30	0.95
7	4	5	4	4	5	29	0.85
Claridad							
1	4	4	5	4	5	23	0.85
2	5	4	4	5	4	24	0.85
3	4	5	5	4	5	26	0.9
4	5	4	4	5	4	26	0.85
5	4	4	4	4	4	25	0.75
6	5	5	5	4	5	30	0.95
7	4	4	4	5	4	28	0.8

V de Aiken Dimensión 1: 0.87							
DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
8	5	5	4	5	5	32	0.95
9	5	4	5	4	5	32	0.9
10	4	5	5	5	4	33	0.9
11	5	4	4	5	5	34	0.9
12	5	5	5	4	4	35	0.9
13	4	4	5	5	5	36	0.9
14	5	4	4	4	5	36	0.85
Relevancia							
8	5	4	5	5	4	31	0.9
9	4	5	4	5	5	32	0.9
10	5	4	5	4	5	33	0.9
11	4	5	4	5	4	33	0.85
12	5	4	5	5	5	36	0.95
13	4	5	4	4	5	35	0.85
14	4	4	5	4	4	35	0.8
Claridad							
8	4	5	4	5	4	30	0.85
9	5	4	5	4	5	32	0.9
10	4	4	4	5	4	31	0.8
11	4	5	4	4	5	33	0.85
12	5	4	5	5	4	35	0.9
13	4	4	4	4	4	33	0.75
14	4	4	4	4	4	34	0.75
V de Aiken Dimensión 2: 0.86							
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS Y SATISFACCIÓN							
Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Sumatoria	V de Aiken
Pertinencia							
15	5	5	5	4	5	39	0.95
16	5	4	5	5	4	39	0.9
17	4	5	4	5	5	40	0.9
18	5	4	5	4	4	40	0.85
19	4	4	4	5	4	40	0.8
20	5	5	4	4	5	43	0.9
21	4	5	5	5	4	44	0.9
Relevancia							
15	5	4	5	5	5	39	0.95
16	4	5	4	4	5	38	0.85

17	5	4	5	5	4	40	0.9
18	4	4	4	4	5	39	0.8
19	4	4	4	4	4	39	0.75
20	5	4	5	4	4	42	0.85
21	4	5	4	5	5	44	0.9
Claridad							
15	4	5	4	5	4	37	0.85
16	5	4	5	4	5	39	0.9
17	4	4	4	5	4	38	0.8
18	4	4	4	4	4	38	0.75
19	4	4	4	4	4	39	0.75
20	4	5	4	4	4	41	0.8
21	5	4	5	4	5	44	0.9
V de Aiken Dimensión 3: 0.84							

RESUMEN INSTRUMENTO 2: CALIDAD EDUCATIVA

Dimensión	V de Aiken	Interpretación
Recursos y Servicios Educativos	0.87	Muy buena validez
Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	0.86	Muy buena validez
Resultados y Satisfacción	0.84	Buena validez
INSTRUMENTO TOTAL	0.86	Muy buena validez

Anexo N°04. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 21 de agosto del 2025.

Autor Responsable:
JORGE LUIS CAÑAMERO RIQUELME

Exp. N°: 2082-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE UN INSTITUTO DE SALUD DE LIMA, 2025." Versión Nro. 1, con fecha 20/08/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
JORGE LUIS CAÑAMERO RIQUELME

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Mlaya Galarraga
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

APROBACIÓN DE ENMIENDA

Lima, 10 de noviembre del 2025.

Autor Responsable:

JORGE LUIS CAÑAMERO RIQUELME**Exp. N°: 2082-2025**

De mi consideración:

El Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener, tras evaluar la solicitud presentada, **APRUEBA LA ENMIENDA** del proyecto, originalmente titulado "Desempeño docente y Calidad educativa en docentes de Terapia Física Y Rehabilitación de un Instituto de Salud de Lima, 2025." y aprobado por el CIEIC el 18/07/2025, Versión N° 1. El detalle de la enmienda se consigna en la sección "Cambios aprobados"; de ser el caso, se incorpora el nuevo título.

Autor(es):

JORGE LUIS CAÑAMERO RIQUELME**Cambios aprobados:**

Se aprueba la modificación del título el cual desde ahora será: Desempeño docente y Calidad educativa en docentes de Terapia Física Y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025. Dicha información también estará contemplada en cada fragmento del proyecto.

Alcance de la aprobación:

La aprobación de enmienda confirma que las modificaciones cumplen con las buenas prácticas éticas y no alteran el balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación ni la confidencialidad de los datos previamente evaluados.

Obligaciones del investigador

- Esta aprobación no amplía ni modifica la vigencia otorgada en la constancia de aprobación inicial del proyecto; esta se mantiene en todo lo no modificado por la enmienda. Asimismo, los cambios rigen desde la fecha de emisión.
- Para fines administrativos o académicos, debe presentar ambos documentos: la constancia de /aprobación del proyecto y la constancia de aprobación de enmienda. Cualquier cambio adicional requiere nueva evaluación del CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angélica Karina Múñoz Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo N°05. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del Proyecto:

“Desempeño docente y calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025”

Investigador: Lic. Jorge Luis, Cañamero Riquelme

Propósito

En la actualidad el conocimiento de la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional es desconocido.

Teniendo en cuenta que el **desempeño docente**, es el conjunto de acciones pedagógicas, evaluativas y comunicacionales que ejecuta el profesor para facilitar el aprendizaje estudiantil efectivo. Por otra parte, la **calidad educativa**, representa el nivel de excelencia institucional que garantiza formación integral, recursos adecuados y resultados de aprendizaje satisfactorios para estudiantes.

Participación

En este estudio se plantea determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025.

Riesgo del estudio

Este estudio no presenta ningún riesgo para usted. Para su participación solo es necesaria su autorización y realizar las pruebas correspondientes.

Beneficios del estudio

Es importante señalar que, con su participación, usted contribuye a mejorar los conocimientos en el campo de la salud, del cual usted es partícipe activo.

Costo de la Participación

La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

Confidencialidad

Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial, solamente el investigador conocerá los resultados y la información.

Requisitos de la Participación

Al aceptar la participación deberá firmar este documento llamado consentimiento informado, con el cual autoriza y acepta la participación en el estudio voluntariamente.

Sin embargo, si usted no desea participar el estudio por cualquier razón, puede retirarse con toda libertad sin que esto presente algún gasto, pago o consecuencia negativa por hacerlo.

Donde conseguir información

Para cualquier consulta, queja o comentario favor comunicarse con el Lic. Jorge Luis, Cañamero Riquelme al teléfono 984961396 – Correo: fisio11jorcan@hotmail.com donde con mucho gusto serán atendidos. De la misma manera al teléfono 01-717 3200 Anexo 1414 o al correo:

ciei@inr.gob.pe.

Participación voluntaria

La participación es estrictamente voluntaria.

Derecho de retirarse del estudio

El participante tendrá el derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.

Fecha: _____

Yo: _____ DNI: _____

Certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico del investigador Cañamero Riquelme, Jorge Luis me ha invitado a participar; que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a este procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al servicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna. Que se le respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.


Investigador

Documento de identidad _____

Participante

Documento de identidad _____

Anexo N°06 Carta de Aprobación para la recolección de datos

	PERÚ Ministerio de Salud	Comité Institucional de Ética en Investigación y Docencia Especializada del Instituto Nacional de Rehabilitación "Dra. Adriana Rebaza Flores" AMISTAD PERÚ-JAPÓN (CIEI-INR)	Instituto Nacional de Rehabilitación "Dra. Adriana Rebaza Flores" AMISTAD PERÚ-JAPÓN Calle 12 de Octubre 1001 Lima, Perú
---	------------------------------------	---	--

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chorrillos, **17 DIC. 2025**

CARTA N° 359 -2025-DG-INR

Doctor
Khristian Vigil Vega
Secretario General
Universidad Privada Norbert Wiener
Presente. -

ASUNTO : Aprobación de Investigación Externa

REFERENCIA : Nota Informativa N° 014-2025-CIEI/INR


Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia, se le informa que el Comité Institucional de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Rehabilitación "Dra. Adriana Rebaza Flores" AMISTAD PERÚ-JAPÓN (CIEI-INR) aprobó el protocolo de investigación externa titulada: "*Desempeño Docente y Calidad Educativa en Docentes de Terapia Física y Rehabilitación de un Instituto Nacional, 2025*". Asimismo, se manifiesta que el tiempo de vigencia para iniciar la ejecución de la investigación externa mencionada es de seis (6) meses; y de haber enmienda al protocolo aprobado, no podrá implementarse sin la aprobación previa del CIEI-INR, excepto cuando sea necesario eliminar algún peligro inmediato al que se haya expuesto un participante en la investigación.

Es preciso señalar que previo al inicio a la fase de ejecución deberá apersonarse a la Unidad de Investigación y Desarrollo de Tecnologías (UFIDT) de la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia Especializada del Instituto Nacional de Rehabilitación "Dra. Adriana Rebaza Flores" AMISTAD PERÚ-JAPÓN, para la firma de la "Ficha de compromiso de ejecución de proyectos de investigación extrainstitucionales". Así continuar con el trámite administrativo en cumplimiento de la normatividad institucional vigente y brindar el acceso a la información solicitada por el tesista.


Al respecto, de tener alguna consulta agradeceré se sirva contactar con el equipo de la Unidad Funcional de Investigación y Desarrollo de Tecnologías a través del correo electrónico ufidt@inr.gob.pe.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



M.C. ERIKA GIRALDO VIZCARRA
Directora General
CMP N° 38909 RNE N° 20436
Ministerio de Salud
Instituto Nacional de Rehabilitación
"Dra. Adriana Rebaza Flores"
Amistad Perú - Japón



EGV/RTE

Av. Prolongación Defensores del
Morro Cuadra 02, Chorrillos
Lima, Perú
Telf: 717-3200

Anexo N°08. Data utilizada

Variable Desempeño Docente

Partici pante	ME AP	AD APT	TE CO	ACT_ PRAC	APR COL	AB CC	PENS_ CRIT	EVAL_ DIV	RET RO	COMP_ CLIN	RUB RIC	EVAL_ CONT	ADAPT CRIT	AUT COE	COM CLAR	CAN ALES	APOY O EM	DIA LOG	RESP ONDE	AMBI ENTE	LENG UAJE
P01	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P02	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P03	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	3	5
P04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4
P06	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P07	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P08	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	2	3	5
P09	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4
P12	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4
P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P14	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	3	5
P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4
P16	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5
P17	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4
P20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P21	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5
P22	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	2	3	5
P23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
P24	4	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	3	5
P25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5

P26	5	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
P27	4	4	2	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4
P28	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5
P29	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5
P30	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
P31	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
P32	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
P33	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5
P34	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
P35	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4
P36	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P37	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3
P38	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
P39	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4
P40	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
P41	3	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
P42	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4
P43	5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3
P44	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5
P45	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3
P46	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P47	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
P48	3	3	5	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
P49	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4
P50	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4

Variable Calidad Educativa

Participante	CONT REL	CURRI C ACT	MAT DID	BIB LIO	ART T EORÍA	PRAC SUP	EQUIP MAT	LAB TALL	ENTOR NO FIS	ESPACIO S CONF	APOYO ACAD	PLAT DIG	COMP DOMIN	EGRESA APLIC	PENS C RIT EF	PROBL COMPL	SATIS F EST	RESUL T PERF
P01	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P02	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P03	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
P04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P05	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P06	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P07	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P08	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3
P09	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P11	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P12	4	4	4	3	2	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P14	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
P15	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P16	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4
P17	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P19	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
P20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P21	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P22	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
P23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P24	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
P25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P26	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	2	2	5	4	5	4	4	5
P27	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5

P28	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5
P29	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
P30	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P31	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P32	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
P33	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P34	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
P35	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P36	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P37	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
P39	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P40	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P41	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P42	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P43	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
P44	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
P46	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P47	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
P49	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P50	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4




16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-12-02	2%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
3	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.une.edu.pe	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-08-11	<1%
11	Internet	core.ac.uk	<1%