



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un
Centro de Educación Básica Alternativa de Lima Este, 2025

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Pajuelo Garay, Ricardo Carlos

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9055-7406>

Asesor: Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287>

Lima – Perú

2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Ricardo Carlos Pajuelo Garay** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima Este, 2025” Asesorado por el docente: **Cruz Telada, Yreneo Eugenio** DNI 09946516 ORCID0000-0002-3770-1287 tiene un índice de similitud de **13 (trece) %** con código 14912:604086028 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

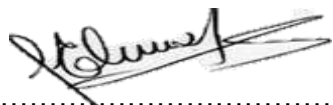
1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Ricardo Carlos Pajuelo Garay

DNI: 76211855



.....
Firma de Asesor

Dr. Yreneo Eugenio, Cruz Telada

DNI: 09946516

Lima, 02 de Julio de 2026

Dedicatoria

A mis padres, hermanos, pareja e hija, quienes día a día me motivaron para crecer como persona, aunque se han presentado barreras durante el tiempo, ustedes me ayudaron a seguir adelante demostrando su paciencia, dedicación y sacrificio para hacer que mis metas se cumplan.

Agradecimiento

A mis padrinos Ambrosía y Julio, por el apoyo incondicional brindado desde el inicio de mi formación profesional hasta el término. Gracias por hacer posible que mis planes se hagan realidad.

Indice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Indice.....	v
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO 1: CONTEXTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Planteamiento de problema	1
1.2 Formulación de problema	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.4. Justificación de la investigación	4
1.5. Limitaciones.....	5
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de investigación	6
2.2 Bases teóricas.....	11
2.3. Formulación de hipótesis	25
CAPÍTULO 111: METODOLOGÍA.....	26
3.1. Método de investigación:.....	26
3.2. Enfoque de investigación:	26
3.3. Tipo de estudio:.....	26
3.4. Diseño de estudio:.....	26
3.5. Población, muestra, muestreo	27
3.6 Variables y matriz de operacionalización.....	29

3.7. Técnica e instrumentos de procedimientos.....	31
3.8. Plan de análisis	33
3.9. Aspectos éticos y de integridad científica	34
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	36
4.1. Resultados	36
4.2. Prueba de hipótesis.....	43
4.3. Discusión de los resultados	46
CAPITULO V: CONCLUSIONES	51
5.1 Conclusiones.....	51
5.2 Recomendaciones	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	61
Anexo 1. Matriz de consistencia	62
Anexo 2. Instrumentos de medición	63
Anexo 3. Validez de los Instrumentos (1).....	65
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	80
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	81
Anexo 6: Consentimiento informado.....	82
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución	84
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin.....	86

Índice de Tablas

Tabla 1	Descripción por Edad de la Muestra de Estudio	36
Tabla 2	Descripción por Sexo de la Muestra de Estudio	37
Tabla 3	Descripción por Grado de la Muestra de Estudio	38
Tabla 4	Nivel de Variable Funcionamiento Familiar.....	39
Tabla 5	Nivel Dimensión Cohesión	40
Tabla 6	Nivel de Dimensión Adaptabilidad.....	41
Tabla 7	Niveles de la Variable Agresividad	42
Tabla 8	Prueba de Normalidad.....	43
Tabla 9	Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este	43
Tabla 10	Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Física	44
Tabla 11	Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Verbal.....	45
Tabla 12	Asociación entre Funcionamiento Familiar y dimensión Ira	45
Tabla 13	Asociación entre Funcionamiento Familiar y Dimensión Hostilidad.....	46

Índice de Figuras

Figura 1	Descripción Según Edad de la Muestra de Estudio.....	36
Figura 2	Descripción por Sexo de la Muestra de Estudio.....	37
Figura 3	Descripción por Grado de la Muestra de Estudio.....	38
Figura 4	Nivel de Variable Funcionamiento Familiar	39
Figura 5	Nivel Dimensión Cohesión	40
Figura 6	Nivel de Dimensión Adaptabilidad	41
Figura 7	Niveles de la Variable Agresividad.....	42

Resumen

La presente investigación tiene como propósito demostrar si existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. Mediante la metodología con enfoque cuantitativo, tipo experimental, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. Los participantes fueron 92 estudiantes del 1° a 4° de secundaria cuyas edades eran comprendidas entre 14 y 21 años, de los cuales (32) eran hombres y (60) mujeres. Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron Escala Faces III y el Cuestionario de Agresión, ambos admitidos en Perú. En los resultados se halló que existe una relación inversa (negativa) y estadísticamente significativa ($\rho = -.284$; $p = .006 < 0.05$) entre funcionamiento familiar y agresividad. En el análisis por dimensión, se halló una relación inversa únicamente con la dimensión hostilidad ($\rho = -.233$; $p = .025 < 0.05$); de modo que las otras dimensiones agresión física, agresión verbal e ira, no evidencian asociaciones. Se concluye que una mejor estabilidad familiar saludable contribuye a una reducción de manifestaciones conductuales y emocionales, por lo que la actitud hostil del estudiante es reflejo de cómo funciona su entorno doméstico.

Palabras clave: familia, funcionamiento familiar, Cohesión, adaptabilidad, agresividad, estudiantes de Centro Básica.

Abstract

The purpose of this study is to determine whether there is an association between family functioning and aggression among secondary school students at an alternative basic education center in East Lima, 2025. The study employed a quantitative methodology with an experimental approach, a non-experimental design, and a descriptive-correlational level. The participants were 92 students in grades 7 through 10 whose ages ranged from 14 to 21 years, of whom 32 were male and 60 were female. The data collection instruments used were the Faces III Scale and the Aggression Questionnaire, both of which are validated in Peru. The results revealed an inverse (negative) and statistically significant relationship ($\rho = -.284$; $p = .006 < 0.05$) between family functioning and aggression. In the analysis by dimension, an inverse relationship was found only with the hostility dimension ($\rho = -.233$; $p = .025 < 0.05$); thus, the other dimensions—physical aggression, verbal aggression, and anger—showed no associations. It is concluded that greater healthy family stability contributes to a reduction in behavioral and emotional manifestations; therefore, the student's hostile attitude reflects how their home environment functions.

Keywords: family, family functioning, cohesion, adaptability, aggression, elementary school students.

INTRODUCCIÓN

La familia que cultiva funciones dinámicas y que promueven la adaptación ante entornos, con el paso del tiempo ha cambiado de lo tradicional a lo moderno, de lo práctico a la saturación digital, laboral y la ausencia de un progenitor. Ante este escenario, surge un ambiente inestable para el adolescente, quien depende de la interacción cordial y funcional para mantener equilibrio y la continuidad de sus vínculos y asegurar que en un futuro no debe enfrentar el desafío crítico de reconfigurar un funcionamiento familiar sano y básico.

Una de las respuestas conductuales disruptivas que se aprende en el contexto doméstico es la agresión; esta se incrementa cuando es reforzada por sus pares o el entorno social. Los adolescentes no tienen la misma unión familiar y muchos de ellos provienen de diferentes culturas en las que otros están acostumbrados a mantener equilibrio emocional y otros a exhibir un hecho agresivo aprendido en contexto de hábito para luego replicar en algún contexto en el que encuentran, y una de ellas es el entorno educativo, emergiendo la violencia en múltiples formas.

En el apartado I, se define con claridad los problemas y la propuesta de los objetivos, tanto generales como específicos planteados, que dan sentido a la investigación, y cada pregunta formulada evidencia una respuesta con fundamentos durante el estudio.

En el apartado II, se presenta un puente de evidencias donde se han abordado en nuestro contexto nacional y el extranjero; luego, se enfatiza la revisión profunda de teorías que sustentan nuestra visión del fenómeno y, por consiguiente, se han planteado hipótesis con el propósito de validar mediante el análisis.

En el apartado III, se enfocó en el recorrido metodológico de la investigación. Aquí se detalla el diseño y el enfoque que tiene el estudio; están los criterios de la elección de la

población y muestra. Además, están las herramientas elegidas para la medición de las variables y que cuenten con validez y confiabilidad. Por último, se mencionan los procesos estadísticos y consideraciones éticas.

En el apartado IV, se realizó el núcleo de la investigación donde se desglosan los resultados obtenidos, se muestran tablas y figuras con análisis estadístico, se analizan las hipótesis planteadas con rigor y, finalmente, se ponen en discusión los datos obtenidos con el propósito de dar sentido a lo hallado en el estudio.

En el apartado V, se centró en las conclusiones que dan sentido a los resultados obtenidos en el presente estudio, mostrando datos estadísticos que respaldan. Finalmente, las recomendaciones se han propuesto ideas pertinentes que les permitan abordar en la institución educativa.

CAPÍTULO 1: CONTEXTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento de problema

Se denomina funcionamiento familiar a aquel sistema que evidencia buena asociación y adaptación interna entre sus miembros que la conforman, cuya estabilidad depende de la comunicación, apoyo mutuo y su capacidad de dar solución a los conflictos que la interfieren (Calderón y Ponce, 2024). Sin embargo, la estructura familiar en la actualidad enfrenta el desafío de adecuarse a cambios modernos, como la actualidad digital, transformaciones del contexto social y expresiones culturales (Aguilar, 2023). Es por eso que, a nivel mundial el colapso del sistema familiar viene siendo un factor significativo en los hijos, quienes llevan consigo una comunicación interrumpida entre los miembros, además de vivenciar actos de maltrato parental, deserción en el contexto educativo y rendimiento académico; estas acciones van en aumento dentro del núcleo familiar (Manjarres et al., 2024).

De acuerdo, con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024) aproximadamente 400 millones de niños padecen algún tipo de violencia en el hogar, infligida mediante castigos corporales por parte de la figura paterna o los cuidadores, que tiene consecuencias que duran de por vida. A base a ello, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) lleva trabajando varios años en la problemática del funcionamiento familiar mediante programas denominadas “familias fuertes” en la que se prioriza la comunicación intrafamiliar, la convivencia y habilidades de crianza, involucrando más de 200,000 adolescentes con el propósito de ayudar y prevenir conductas de riesgo y el consumo de droga.

Así mismo, en el Perú en las diferentes regiones existen indicadores de la problemática en estudio, debido a esto es necesario mencionar que unas 22,350 niñas, niños y adolescentes en situaciones de violencia, abandono y desprotección familiar, son atendidas por el programa Unidad

de Protección Especial del (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2024). En esa misma línea, el observatorio del Ministerio del Interior (MININTER, 2024) en su informe revela que se atendieron 243,274 casos con respecto a violencia ejercida contra la mujer y el grupo familiar, y solo en Lima 80,515 denunciadas ante la dependencia policial por violencia psicológica de mayor demanda con posibilidad de escalar a agresiones físicas y sexuales, respecto a lo cual, la agresividad definida por Buss y Perry (1992) es una forma de expresar la reacción impulsiva y descontrolada de manera constante ante eventos negativos convirtiéndose en hábito de atacar, arremeter, dañar, humillar a la otra persona o contra el ambiente.

Al margen de esta definición sobre la agresividad, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2024) mediante su programa de actualización permanente-denominada Siseve; reporto 19,642 denuncias, de los cuales 5,084 fueron de colegios privados y 14,444 de colegios públicos, como dato predominante según el tipo de violencia es la física con 7,859 denuncias y solo en Lima alcanza un 33.47 % a nivel estadístico con respecto a las denuncias de agresión y actos violentos realizadas por los estudiantes hacia sus compañeros en los centros educativos e inmediaciones incluida las redes sociales.

Finalmente, en el plano local se ha observado una carencia de estudios en el centro educativo básica alternativa, lo que coincide con la existencia de indicadores de escasos de funcionamiento familiar. Asimismo, su complejidad es asociada a la ausencia de psicólogos que aborden temas relacionados con salud mental, dejando a los estudiantes sin soporte emocional frente a crisis o las manifestaciones conductuales que presentan a modo de expresión de ciertas dificultades propias de su etapa de desarrollo. De no abordar este papel tan importante durante la etapa de desarrollo del adolescente, el estudiante carecerá de una base sólida con respecto a su conducta, como consecuencia, manifestará conductas agresivas, replicando los actos recibidos en el entorno-familiar.

1.2 Formulación de problema

1.2.1. Problema General

PG. ¿Cuál es la asociación de funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

PE1. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025?

PE2. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación alternativa básica de Lima Este, 2025?

PE3. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025?

PE4. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

OG. Determinar la asociación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

OE1. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

OE2. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

OE3. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

OE4. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio se desarrolló con el fin de alcanzar hallazgos que aporten e impulsen la alineación de nuevos conocimientos basados en contexto actual, diversos estudios evidenciaron la problemática en estudiantes de nivel regular, es decir, que carece estudios en educación de nivel básica alternativa, por lo tanto, es de suma importancia explorar ambas variables para conocer pautas que ayuden a conocer y mejorar la condición social, familiar e individual de dicha institución educativa.

1.4.2. Metodológica

Para llegar a corroborar los datos que aporten información en la investigación específica y relevante, se empleó los instrumentos de medición más apropiadas y completa mediante; la Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES – III realizado por Olson (1982) adaptado por Bazo et al., (2016) y el Cuestionario de agresión de (Buss y Perry, 1992) adaptado en estudiantes adolescentes de secundaria por Tintaya (2018). Además, estos instrumentos presentan una adaptación al contexto nacional, por lo tanto, contribuye a futuras respuestas enfocadas en la persona, familia y comunidad educativa.

1.4.3. Practica

El resultado del estudio ayudará realizar múltiples acciones para abordar y delinear procedimientos psicológicos con la finalidad de mitigar el factor principal del problema, como la carencia de comunicación, afectividad parental positiva, estilos de crianza, la importancia del ambiente familiar en desarrollo de conductas adecuadas, como afirma Cobeña (2024).

1.5. Limitaciones

Durante la investigación se afrontó diversos obstáculos. En primer Lugar, conocer el número exacto de los alumnos asistentes al centro educativo debido a que es un centro nocturno. En segundo lugar, en la fase de recolección de datos la directora anticipó que algunos participantes podrían manifestar el desinterés en la colaboración, ser aceptado o rechazado, por lo que se tenía que sensibilizar la importancia del estudio y los beneficios que tendría el resultado.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Yi et al., (2025) han realizado un estudio con el fin de buscar el vínculo entre el conflicto parental y la conducta agresiva en adolescentes en China. La investigación fue un estudio longitudinal probaron la reciprocidad de ambas variables, en muestra de 540 adolescentes (edad $M = 12,57$, $DE = 0,68$), tuvieron como metodología tres mediciones con intervalo de 6 meses, para el cual se aplicó la escala de funcionamiento familiar (APGR) y escala de agresión directa e indirecta (DIA). Los resultados mostraron que el conflicto parental predice positivamente una relación significativa del mal comportamiento y agresividad en las mediciones posteriores. En otras palabras, el mal funcionamiento familiar es el mediador en la conexión entre el conflicto parental y la conducta agresiva. Por lo tanto, los resultados son relevantes para desarrollar estrategias que disminuyan la conducta agresiva en adolescentes.

Arzeen et al., (2023) determinaron la relación entre el estilo parental autoritario y la agresión adolescentes de institutos (preparatoria y colegios intermedios) ubicados en tres ciudades Peshawar, Islamabad y Rawalpindi, las más importantes de Pakistán. El estudio manejo técnica por conveniencia no probabilístico, en muestra de 200 adolescentes de edades 13 y 21 años de los cuales fueron (98 niños y 102 niñas). Realizados mediante el cuestionario de autoridad parental (PAQ) y el Cuestionario de Agresión (BPAQ). Los hallazgos del estudio indicaron que ambas variables se relacionan de manera significativa ($\rho = 0,23$; $p < 0,05$). Así mismo, se evidenciaron algunas diferencias con respecto al sexo de manera no significativa en las dos variables. En conclusión, se denota que el estilo de crianza autoritaria caracterizado por ser dominante, incito

comportamientos agresivos en los adolescentes, lo que contribuyó a la aparición de casos en la sociedad de Pakistán.

Ruiz (2023) realizó un estudio a fin de corroborar como el funcionamiento familiar influye en el rendimiento académico de estudiantes de 4to grado de educación básica en Santo Domingo, Ecuador. Se aplicó metodología cuantitativa, no experimental y correlacional, en una muestra de 51 estudiantes, de los cuales fueron 31 mujeres y 20 hombres. Los instrumentos que se utilizaron fueron Funcionamiento Familiar (FFSIL) y reporte de notas del primer trimestre del año. Los resultados indicaron la existencia correlacional positiva débil de Pearson ($r = 0.297$). En conclusión, las familias moderadamente funcionales poseen un efecto positivo en el rendimiento académico, mientras que los estudiantes de familias disfuncionales tienden a presentar dificultades en su desempeño académico.

Belladares y Ponce (2022), estudiaron la relación conductas antisociales y delictivas entre funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa en Ciudad de Salcedo, Ecuador. Se aplicó enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional. En muestra de 163 adolescentes de 12 a 17 años. Se utilizó el Cuestionario de Conductas (A-D) y la Escala familiar (APGAR). Los resultados evidencian la asociación significativa entre Funcionamiento Familiar y la Conducta Antisocial con ($Rho = -0.265$ $p < 0.05$) y, por otro lado, APGAR y Conducta Delictiva Antisocial con ($Rho = -0.182$ $p < 0.05$); A partir de aquí se encontró diferencia significativa más en hombres que mujeres en conductas antisociales, esto implica que cada uno de ellos tiene distintas maneras de gestionar sus acciones en la vida cotidiana. En conclusión, es necesario mantener medidas protectoras basados en los componentes de riesgo para reducir la posibilidad de una conducta inadecuada.

Albán (2022) investigó con el fin de determinar cuál es la relación de funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una unidad educativa en la ciudad de Ambato, Ecuador. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes de edades de 11-14 años. Se empleó un enfoque cuantitativo, correlacional y corte transversal. Las pruebas aplicadas son el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y Lista de Chequeo Conductual de Agresividad, ambos con alta confiabilidad. Los hallazgos evidencian que el 94.4 % de adolescentes perciben que pertenecen a una familia que es disfuncional en un grado leve a moderado, y el 5,6 % se identificó con una familia severamente disfuncional. Por otra parte, con relación a la agresividad, el 58,3 % tuvo nivel leve, el 38,9 % nivel moderado y el 2,8 % nivel alto. Se evidencia estadísticamente que existe relación en ambas variables con ($\chi^2=18.303$; $p<0.01$). La conclusión señaló que un buen fortalecimiento de la funcionalidad familiar ayuda a disminuir la conducta agresiva.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Palomino (2024) realizó una investigación con el propósito de determinar la correspondencia entre el funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una institución pública de Cañete, Lima. Para ello, utilizó la metodología no experimental, diseño correlacional, y como muestra constituida por 200 estudiantes. Se aplicaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES-III, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Obteniendo como resultado una correlación inversa moderada de ($\rho = - .450$; $P<0.05$), de los cuales obtuvo como resultados sobre las dimensiones de agresividad se obtuvo ($\rho = -.189$) que tiene asociación baja de manera inversa y con el resto de las dimensiones tienen una asociación directa y estadísticamente significativa de $P<0.05$. Así mismo, se halló que el 53 % de los adolescentes muestran un funcionamiento familiar medio, y el 48 % un nivel medio de agresividad. Dando como conclusión de que, mientras hay altas características de prestar atención a los posibles conflictos de los miembros, habrá una mínima propensión a la agresividad.

Montenegro y Vidal (2024), en su estudio tuvieron como objetivo comprobar la asociación de funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chilca Lima. Fue tipo básica, nivel correlacional, no experimental. Eligió una muestra de 248 adolescentes de 1° a 5° nivel secundario, bajo un muestreo no probabilístico. A quienes se les administró la Escala familiar Faces III y el Cuestionario de Agresión. Los hallazgos refieren que existe una correlación inversa significativa y positiva en ambas componentes de estudio, con un valor ($\rho = -2.96$, $p < 0.05$). con respecto a las dimensiones Agresividad física reporto ($\rho = -.257$), agresividad verbal ($\rho = -.204$) ira ($\rho = -.291$) finalmente Hostilidad ($\rho = -.263$). Es decir, que los adolescentes que perciben una baja funcionalidad familiar, poseen tendencias de exhibir conductas agresivas. La conclusión evidencia que los niveles de ambas variables tienen un predominio regular por el lado de funcionalidad familiar si aumenta la agresividad tiende a reducir.

Carrion y Mitsunaga (2023), hicieron un estudio con la finalidad de explorar la correspondencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del Callao. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo básico, no probabilístico y correlacional. La muestra que se estudió fue 450 estudiantes adolescentes. Para recolectar los datos se empleó como instrumento la escala de funcionamiento familiar (FACES III) y el Cuestionario de agresión (AQ) ambas adaptadas al contexto peruana. Los resultados mostraron una relación inversa en ambas variables ($p < .05$, $r = -.81$, $r^2 = .65$), así mismo, se evidencio la asociación entre las dimensiones admitiendo la hipótesis planteada en el estudio. De los cuales, el 50.9% de los estudiantes reportan altos niveles de agresividad, el 95.6% presentan el nivel desprendido de cohesión. En consecuencia, se concluyó enfatizando abordar el funcionamiento familiar mediante programas que fortalezcan un adecuado desarrollo emocional a lo largo de la vida de los adolescentes.

Rojas (2022) realizó una investigación a fin de determinar la relación entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo, Lima. El método utilizado fue un diseño no experimental, transversal y correlacional. Teniendo como muestra a 661 estudiantes entre edades de 11 a 17 años, siendo el 50.5 % varones y el 49.5 % mujeres. Se aplicó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y la escala de funcionamiento familiar FF-SIL. Los resultados indicaron que el 49.8% de los estudiantes tiene un nivel moderado de agresividad, y el 41.3 % un funcionamiento familiar moderado. Así mismo, se evidencia diferencia significativa de los variables según el año de estudio, sexo y edad ($p < .05$), como también la relación contraria entre agresividad y funcionamiento familiar ($\rho = -.364$, $p < .05$), en sus dimensiones agresividad física reportó ($\rho = -.322$), verbal ($\rho = -.312$) hostilidad ($\rho = -.331$) ira ($\rho = -.298$). Por lo tanto, llega a concluir que a mayor apariencia de agresividad menor desempeño en el lado de funcionamiento familiar.

Quique (2021) realizó un estudio con el propósito de determinar el vínculo entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa privada de Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño transversal y correlacional; en muestra de 453 estudiantes de 3°, 4° y 5° nivel secundario comprendidos entre 14 y 18 años, se le administró los instrumentos adaptados de cohesión y adaptabilidad Faces III y el cuestionario de agresividad AQ. Teniendo como resultado en que se evidencia una conexión inversa en los versátiles estudiados ($\rho = -.115$ $p < 0.05$). Así mismo, se evidencia una conexión negativa entre funcionamiento y agresividad física con ($\rho = -.115$ $p < 0.05$), así como hostilidad ($p < 0.05$, $r = -.0159$). Adicional a ello, no se evidencio ninguna conexión con las otras dimensiones agresividad verbal e ira con respecto a funcionamiento familiar, llegando a concluir que los estudiantes que poseen una apropiada funcionalidad dentro de su grupo serán menores su agresividad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. *Definiciones sobre la familia*

La familia es una organización bien constituida por diversos contextos biológicos, emocionales y psicológicos, sus miembros comparten hábitos y costumbres, se desenvuelven según su contexto cultural, estos a la vez crean una red de subsistemas en sus relaciones convenientes y familiares (Paladines y Quinde, 2010). Así mismo, es considerada como la institución donde se intervienen y gestionan necesidades sociales requeridas por cada uno de sus integrantes (Delfín et al., 2020).

Para Nostas (2024), las familias alimentadas con sentimientos afectivos y lazos sólidos, con el tiempo se convierten en cuna de nuevas vidas, llegan los hijos y a lo largo de esta etapa se producen cambios en la dinámica familiar, básicamente consiste en asumir nuevos roles y adaptarse a las necesidades que lo requieran. Ya que, el hogar es el cimiento adecuado para inculcar los valores, patrones de comportamiento y cualidades personales que son esenciales para el desarrollo del individuo.

Por otro lado, Guerra et al., (2022) menciona que la familia conformada tiene el papel crucial de transformar a sus integrantes en individuos capaces de contribuir positivamente en la vida de la sociedad. Malpartida (2020) argumenta que la familia está concebida como un sistema en constante cambio, para que esta dinámica familiar funcione y afronte situaciones a lo largo del tiempo se debe tener una cohesión y compromiso bien marcada y flexibilidad para desafiar roles y reglas, así mismo, establecer una comunicación adecuada con el fin de crear un ambiente de confianza (Olson et al., 2014).

2.2.1.1 Tipos de familia

Para esta investigación se consideró la tipificación realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

1. **Hogar Nuclear:** Está conformada por una pareja a la cual se lo denomina conyugal, este tipo de familia suelen tener hijos fruto de la relación que llevan ambos, así mismo, es considerada la completa por llevar dos niveles generacionales en la relación.
2. **Hogar Extendida:** Está conformada por la variedad de los miembros que residen en el mismo hogar, pueden ser tíos, hermanos, primos, abuelos, que abarca dos o más generaciones, mantienen apoyo mutuo, interactúan entre sí y comparten conexiones culturales.
3. **Hogar Compuesta:** Está formado por varias familias nucleares que viven en el mismo predio o que mantiene relaciones mutuas, como personas que tienen hijos previos a la relación, este tipo de familias desafían aspectos únicos en cuanto a la adaptación, manejan sus recursos emocionales y suelen lidiar los conflictos financieros, así mismo, se debe tener en cuenta que no se considera a los trabajadores domésticos como familia.
4. **Hogar Unipersonal:** Es aquella persona que vive solo en el hogar, sin la compañía de los otros miembros, velan por su propio bienestar, salud y trabajo, generan su ingreso para subsistir, toman decisiones significativas.
5. **Hogar Sin Núcleo.** Se considera aquella persona que no tiene progenitor conviviendo en el hogar, puede que haya quedado solo a causa de algún evento súbito o que está a cargo de algún individuo que no es familiar directo, también se considera sin núcleo aquellas personas que tiene como resultado familia disfuncional.

2.2.2. Funcionamiento Familiar

Se denomina funcionamiento familiar a la familia integrada que cumple sus roles básicos en la sociedad, y uno de los elementos es influir positivamente en el desarrollo académico de los miembros, un sistema donde el apoyo mutuo en ambas partes florecerá las habilidades, valores y conocimientos esenciales para superar obstáculos que impidan el crecimiento individual (Alama y Obaco, 2024).

Dentro del funcionamiento familiar donde los miembros fomentan la integridad para la buena armonía y superar obstáculos, otros caracterizan ciertos patrones de comportamiento denominados adicción de amor, una necesidad incesante de manifestar intensa afectividad sobre los hijos generando una especie de abuso emocional y físico en el contexto dinámico familiar. Es decir, un individuo que haya sufrido en la infancia algún trauma relacionado con alguna experiencia en particular o los inapropiados cuidados parentales puede desencadenar una cierta dependencia a la adicción y desequilibrios en la familia debido a que pueden vivir reprimiendo esta compleja condición (Gori et al. 2025).

En ese sentido, Conway et al. (2020), precisan que la funcionalidad familiar positiva entre los hijos es importante para promover la salud y el bienestar, si la dinámica familiar no funciona apropiadamente debido a la experiencia de rupturas, separación o la migración, los hijos son los primeros en reportar la mala calidad de relación que tienen entre los miembros generando crisis o eventos psicológicos.

Perspectiva Según la Teoría De Comunicación Familiar De Bateson

Gregory Bateson, en 1930 dio inicio su investigación a los aspectos de la comunicación entre las personas, en 1950 concreta su teoría denominada mensajes contradictorios de tipo verbal

y no verbal. Su investigación parte desde su propia experiencia de cómo estuvo expuesto a la ausencia de afectividad por parte de la familia y su comunicación marcada a tal punto fría y apartado (Bateson et al., 1956; citado en Del Mastro, 2021).

Esta perspectiva teórica se enfoca en definir los problemas de comunicación disfuncional que ocurre en el seno familiar. Una manifestación clara de esto se presenta cuando los progenitores evitan mencionar los conflictos existentes en el hogar; sin embargo, su silencio o la distancia comunican más que las palabras, su interacción continua y repetida puede que den solución a los problemas o generar más conflictos.

La importancia de esta teoría es explicar la forma en cómo se deben establecer una comunicación con el adolescente para mejorar la interacción familiar. La primera *relación intensa*, simboliza la comunicación clara y concisa entre el receptor que sería el adolescente. La segunda expresión, está enfocada en *dos mensajes contradictorios*, uno de ellos la figura paternal puede que esté expresando de manera verbal algo positivo y el mensaje está llegando con gestos que expresen lo negativo. El tercer momento se determina entre *el afecto y la distancia*, un miembro de la familia puede solicitar diálogo continuo, y el adolescente al afrontar la petición, evidencia la no disponibilidad del miembro familiar, esto genera confusión y distanciamiento (Watzlawick, 1985; Citado por Castro, 2022).

Perspectiva Según El Modelo Estructural De Minuchin

La perspectiva teórica del modelo estructural de Salvador Minuchin (1974) se centra con la finalidad de dar una aproximación al argumento de la dinámica familiar como una sola o un todo. Se asienta en la idea de que los modelos de interacción familiar son tan estables, consistentes y predecibles entre los miembros de la familia y estos a su vez, nos van a dar información con respecto a la estructura que subyace a su funcionamiento.

Para Minuchin y Fishman (1984), este modelo de terapia estructural es práctico para abordar un problema oculto en algún miembro de la familia y el terapeuta tiene el papel de reestructurar la organización familiar. Este se logra mediante la instauración de jerarquías, estableciendo límites claros entre los subsistemas quienes son los parentales o los conyugales, así mismo, se tiene que establecer nuevos roles y funcionen en la familia con la finalidad de que pueda conseguir un funcionamiento más activo y saludable, a su vez, ayude a la disminución de los síntomas de cada miembro (Minuchin y Fishman, 2004).

Según Jordán (2019), en su estudio realizado a un familia mediante la terapia estructural le permitió confirmar su eficacia, ya que, este modelo de terapia le permitió conocer cómo está estructurada la familia, que reglas claras y establecidas poseen, quién tiene mayor jerarquía entre los miembros, si existía armonía y dinámica oportuna; en cada sesión mediante la combinación de técnicas propias de la terapia estructural consiguió que la familia llegue a establecer reglas y restablecer los roles y funciones que se habían desbalanceado.

De esta manera, el principal objetivo de la terapia estructural se ajusta en los sucesos actuales, y no ve los sucesos pasados de los tantos problemas que tiene la familia, mediante la reestructuración podrá promover esquemas adaptativos y el cambio de roles bien establecidos en la familia, y los elementos claves que son descritas a continuación.

- *Límites*: son aquellas normas que se dan en la dinámica familiar, estas regulan la interacción y están diseñadas para identificar quién manda y cómo debe participar en un subsistema compuesto por diversas familias. Por lo tanto, para que se dé un adecuado funcionamiento familiar, es importante tener límites que contribuyan a desempeñarse sin limitaciones indebidas.
- *Jerarquías*: la figura parental es la que tiene autoridad, control y roles hacia miembros, una

familia bien estructurada tendrá ideas claras y pocas veces estará expuesto a conflictos.

- *Alianzas y coalizancias:* mientras la unión parental asuma estos roles y se apoyan mutuamente el sistema familiar permanecerá estable. Si por alguna razón los hijos asumen este rol o de manera coalicionada entre los miembros, el sistema pasará a ser disfuncional.
- *Comunicación:* se debe fomentar dentro de la dinámica familiar de manera verbal o no verbal, con el propósito de que la interacción funcione apropiadamente sin dificultades que cambien la estructura familiar. Estos a su vez ayudarán a que los miembros se comuniquen de manera más directa.

Perspectiva Según El Modelo Circumplejo de Olson

El modelo teórico circumplejo de Olson (1989), ofrece una valiosa aportación para el diagnóstico familiar, se enfoca principalmente en dos variables primarios: cohesión y adaptabilidad, centrándose en el aspecto de la unión y de lo que significa tener lazos afectivos entre los miembros.

Al observar estos elementos, el modelo teórico circumplejo ayuda a fijar si las familias poseen un adecuado nivel de interacción o están torcidos hacia los extremos poco saludables. Mediante el equilibrio de estos dos aspectos de cohesión y adaptabilidad se alcanza conocer las fortalezas y debilidades que están pasando una estructura familiar.

Dimensiones

- ***Cohesión Familiar:*** Según, Olson (2006; Rodríguez, 2017), la cohesión es el modo en que la familia es establecida, fortalecida y unificada con buena relación, sin embargo, no todo puede ser así, ya que existe una serie de circunstancias o factores que afecten la familia. En esa misma línea Gómez et al., (2021), menciona que la cohesión familiar es el lazo que se desarrolla entre

los miembros que la componen, y se miden los niveles del grupo familiar para corroborar si están conectados o aislados entre sí. Es decir, los que muestran niveles bajos son aquellos que mantienen desligamiento, los que mantienen grados bajos a moderados conforman el grupo separados, a comparación de los que muestran altos niveles son los que tienen buena relación y los valores son muy altos denominándose familias unidas.

— ***Adaptabilidad Familiar:*** Es la que radica en la habilidad que tiene un grupo de familia para reorganizar y modificar reglas y roles cuando es necesario, con el fin de adecuarse a los posibles cambios que se requiera (Araque et al., 2023).

Según Olson (2006), la adaptabilidad tiene el propósito de transformar el desequilibrio que hay en la unidad familiar convirtiéndolo en un apropiado funcionalidad, sin embargo, una estructura establecida y una alta flexibilidad no les garantiza que son familias saludables, ya que, uno de los individuos del grupo familiar puede que genera ciertos problemas como desobedecer aquello que está establecido para que pueda asumir esas reglas, normas y roles, pocas veces estos individuos asumen la responsabilidad y en caso lo logre, generalmente lo asumirá acompañado de conflictos generando en todo el grupo familiar una inestabilidad.

2.2.3 Agresividad

La agresividad definida por Buss (1961), es la expulsión de elementos dañinos en un contexto interpersonal; es la actitud que sale como resultado de una conducta que origina ciertos efectos perjudiciales en otras personas. Desde el punto de vista de Jiménez (2020), el ser humano suele ser conflictivo por su naturaleza, agresivo por el origen cultural y el tipo de crianza, es decir, si un individuo crece entre abusos, humillaciones, angustia, depresión, falta de afecto, con el tiempo adoptan conductas agresivas.

Por otra parte, Otero et al., (2020) manifiesta que la agresividad forma parte de las manifestaciones conductuales vinculadas a ciertos trastornos mentales, pasando a ser un síntoma difícil de controlar y a menudo se tiene que acudir como parte de la terapia con medicinas. Choliz (2002), menciona que el comportamiento agresivo del hombre es algo raro con varios aspectos contra sus semejantes y sus acciones pueden causar un disgusto entre la mayoría.

2.2.3.1. Diferencia Entre Agresión Y Violencia

Según Pop (2025), la agresividad es un fenómeno que nos acompaña desde que la humanidad existe, como una forma de hacernos actuar violentamente. Esta conducta negativa, ya sea física, verbal o evasiva, surge por una situación acalorada durante la interacción social o algún evento intencionado. Al respecto, Martín (2020) resalta que una de las características clave de la conducta agresiva es el deseo de herir o intimidar. Dicho de otro modo, el agresor actúa con el fin de perjudicar a la víctima. Por su parte, la víctima, al percibir la intención, tratará de evitar las consecuencias, lo que genera una situación exaltada produciéndose violencia en ambas partes.

Si bien es factible que ambos términos se relacionan, la agresión es cualquier comportamiento que posee el potencial de herir a alguien o algo, manifestándose de forma física o mentalmente a través de insultos, destrucción de pertenencias, lenguaje abusivo, amenazas de violencia hacia otras personas o ataques directos. La violencia, por otro lado, es una forma de agresión que involucra ataque físico con el fin de hacer perjuicio, en resumen, no toda agresión resulta en violencia; la violencia es una forma más extrema de la agresión (De Jager, 2019).

Dicho de otro modo, la violencia que manifiesta un individuo en la escuela es en realidad una petición para obtener ayuda, una búsqueda de contestación que pudieron encontrar en casa, un intento de que el entorno en que se encuentra acepte sus necesidades de dependencia. Como resultado, las relaciones que establecen con el docente y otras figuras que le acompañan pueden

reparar el daño sufrido, lo cual no solo implica esperanza para el niño, sino para toda la comunidad (Winnicott 1986; citado por Chagas 2012).

Finalmente, Tordjman (2022) señala que la conducta agresiva puede interpretarse como una manera de comunicarse donde el agresor expresa una situación emocional y sentimiento de antipatía, y el individuo agredido se desafía a una actuación violenta.

Perspectiva Según La Teoría De La Frustración De Dollard

El término frustración fue propuesto por Dollard et al., (1939), se referencia a los momentos hostiles que experimenta un individuo. Estos momentos son convertidos en agresión como un medio para descargar la tensión emocional acumulada. Una situación o mecanismo de ira en el ámbito familiar es cuando un adolescente con límites y roles asignados en el hogar no los realiza a tiempo un día, por el apuro de no quedar mal, intenta concretar la tarea, pero el tiempo es insuficiente. Esta situación le genera desesperación y frustración al saber que no terminará, lo que activa su impotencia. En ese punto, la frustración entra en acción mediante la ira que el adolescente descarga desmedidamente dañando a la otra persona inocente. También, es posible explicar en el ámbito educativo donde el adolescente entra en agresividad frente a las cargas educativas o las carencias que impiden satisfacer sus necesidades y expectativas.

En función de lo detallado Dollard et al., (1939) en su hipótesis entendía que la agresividad es el resultado de una frustración no satisfecha. Esto ocurre cuando una persona trabaja duro y arduo para alcanzar metas y aspiraciones, pero el logro de esta meta se ve impedida o sufre desajuste, lo que lleva a la persona experimentar frustración; posteriormente Berkowitz (1962) reformuló esta idea enfatizando que la frustración no siempre lleva a la agresión, si no implica que

debe estar asociado a algún factor ambiental con relación agresiva o que la persona viva con el dolor y el sufrimiento para que este pueda dar lugar conductas discrepantes.

Perspectiva Según La Teoría De Aprendizaje Social De Bandura

Desde la teoría de la imitación propuesta por Miller y Dollard (1950) conceptualizó que las personas aprenden y modifican su comportamiento, a su vez generan conexiones entre ciertos estímulos y las reacciones, lo que se denomina hábitos. Bandura, (1986) establece la idea que aprendemos a base de nuestras relaciones en un contexto social. Esto implica que imitamos una conducta y nos comportamos tras prestar atención a los comportamientos de otros.

De acuerdo con la teoría, las personas tenemos la habilidad de imitar las acciones que vemos en nuestro entorno. No solo aprendemos de nuestras experiencias directas, sino también al observar a otros como modelo y viendo los resultados de sus acciones. (Bandura et al., 1961); este tipo de aprendizaje se desarrolla a lo largo de toda nuestra vida, lo que involucra que en la niñez prestamos más atención y en la adolescencia solemos ver los resultados de nuestras propias acciones.

Por otro lado, esta teoría nos permite ser más conscientes de las conductas y actitudes que tanto niños como adultos imitan de acuerdo al entorno en el que se encuentran. Al ser capaces de reproducir todo lo que vemos; cómo es el caso de los niños que aprenden a comportarse tal cual como ven ellos y adoptan esas maneras de actuar; en el caso de los adultos, ellos pueden imitar actitudes o conductas dependiendo del contexto en el que están expuestos (Bandura, 2001).

Para que la teoría del aprendizaje social sea práctica, Bandura en 1976 (citada por Rosales y Payano, 2023) sostiene que el comportamiento agresivo se logra a través del modelado y la experiencia directa. En este proceso, las cogniciones juegan un papel esencial como unidad

moderadora, mientras la familia actúa como el ente que causa consecuencias tanto positivas como negativas, determinando en última pretensión la actuación resultante. Por lo que se emplean cuatro principios clave.

Atención: Para adquirir conocimientos de los demás, debemos mantener una atención constante en los aspectos relevantes del comportamiento que se muestran. Esto involucra no solo estar físicamente presentes, sino también observar de manera activa las acciones y sus significados. Por ejemplo: Si un niño se halla en un entorno familiar donde hay violencia, en el futuro imita tales contextos percibidos.

Retención: Las personas solemos aprender de lo que vemos, para que el aprendizaje sea efectivo, se requiere una sólida capacidad memorística que permita que la información observada se recopila de forma significativa. Por ejemplo, un niño que ha sido testigo de una conducta violenta en el tejido familiar, habrá acumulado esa observación o suceso en su memoria con una intensidad que dependerá según el impacto que percibió.

Reproducción: Esta es una parte clave del aprendizaje social. Una vez que el individuo ha completado las dos fases previas de atención y retención, es fundamental que pueda llevar a cabo la reproducción de lo que ha observado y retenido, ya sea una conducta o habilidad. Por ejemplo: El niño que ha observado el ambiente actitudinal del grupo familiar, ahora tendrá la posibilidad de imitar lo que ha aprendido. Esta manifestación puede ocurrir no solo de manera inmediata, sino también en etapas posteriores de la vida como en la adolescencia.

Motivación: Para que el aprendizaje social se concrete, es necesario que el individuo muestre una disposición para aprender y poner en práctica lo que ha observado. Esta disposición generalmente se manifiesta cuando se anticipa un beneficio o una recompensa como resultado de

dicho aprendizaje. Un ejemplo de esto es el niño que observa una situación conflictiva en el ámbito familiar y luego la imita; lo hace como un modo de satisfacer su frustración, logrando un beneficio (la liberación de la frustración) al replicar la conducta observada.

Perspectiva Según La Teoría de Agresión de Buss y Perry

En 1961, mediante su obra *Psicología de la agresión*, Buss presenta una breve conceptualización de la agresión como un acto que provoca daño a otros organismos. Un lapso después Buss y Ortiz de Biallet (1969), describieron la agresividad como una manifestación de la personalidad y una forma de comunicarse mediante esta respuesta conductual aprendida. Posteriormente Buss (1989) amplió la definición teorizada como un rasgo de la personalidad, dando sentido que es un modo de responder de manera intensa y continua a lo largo de la evolución por la supervivencia y reproducción. De igual manera García (2019), considera la agresividad como una forma de expresión individual, derivado de reacciones provocadas o implicación de algún evento vivenciado que genere estímulos de acuerdo al problema; es decir, hay personas que saben manejar su accionar, mientras que otros llegan a conectarse con su incidente del pasado en el que instauran su reacción en la vida cotidiana.

Según Hurlock (2000), la agresividad es una reacción hostil ostentada a través de amenazas que reflejan perjudiciales para quien las absorbe. En línea con esto, Buss y Perry (1992) señala que la agresividad es una forma de reacción que se conserva a lo largo del tiempo y es particularidad del individuo; y se da con el fin de causar daño a otra persona, la cual se puede manifestar de dos maneras, tanto física como verbal, los cuales son acompañadas por dos emociones: la ira y la hostilidad.

Al respecto, Buss en 1961 divide la agresión en dos factores: el primero es actitudinal, que

se refiere al propósito que tiene un individuo de ser agresiva; el segundo es instrumental, el cual abarca la actuación agresiva que puede mostrarse de varias maneras; física o verbal, directa o indirecta –Activa o pasiva (Zevallos, 2024).

1. Según Rosales y Payano (2023) señalan con respecto a la actividad:

- *Activa*: Es una forma de agresión donde la persona que agrede toma responsabilidad por hacerle daño a la víctima en el momento del hecho impulsivo. Por ejemplo, la agresión activa es cuando alguien difunde un incidente personal como un chisme sobre otra persona.

- *Pasiva*: Se involucra como una falta de acción y atención a la persona que hace daño, esto implica que no es fácil identificar la agresión pasiva ocurre cuando una persona escucha esos chismes, pero no toma acción para desmentirlos, convirtiéndose así en un agresor de manera pasiva.

2. Según Zevallos (2024) define por su modalidad:

- *Física*: Se centra cuando alguien va en busca de hacer daño a los demás, mediante empujones, golpes, rasguños, patadas, puñetazos o con alguna herramienta que genere dolor y marcas. - *Verbal*: Se centra en expresiones a través de seudónimos, desprecios, insultos verbales, chantajes y/o palabras vulgares.

Por lo tanto, se presentan las dimensiones del Cuestionario de Agresividad creado por Buss y Perry en 1992, el cual fue validado psicométricamente en Perú por Tintaya (2018).

Dimensiones

— ***Agresión Física***: Es expresada como el componente esencial de la agresión que se manifiesta mediante golpes, empujones y patadas que están dirigidas directamente a diferentes partes del

individuo que pueden ser brazos, muslos, dientes. Otra manifestación expresada mediante empleo de materiales como navajas, revólveres, listones con el propósito de lesionar a otras personas.

- **Agresión Verbal:** Es la expresión excedida de un individuo que pone en manifiesto su salud mental, las persistencias de sus actos vienen motivadas para tener control y dominio sobre otros a través de insultos gritos, ofensas, burla, difamación y rumores, sin importar el dolor y sufrimiento que ocasionan.
- **Ira:** Es un componente emocional o estado de ánimo asociado con la agresividad. Se refiere como un conjunto de sentimientos de desagrado, frustración e irritación que surgen de la apreciación de haber sido dañado o provocado, lo cual implica una activación fisiológica y una predisposición hacia la agresión. Por ejemplo, experimentar ira cuando alguien interrumpe el agua mientras te encuentras en la ducha; o cuando está en la escuela a punto de salir alguien te cierra la puerta.
- **Hostilidad:** Es la expresión continua de la persona como disgusto hacia los demás, ya que tiene una idea errada generando conflicto con los demás y la intención de hacer daño o ver perjudicados a los otros. Por ejemplo, cuando el trabajador es altamente productivo, un supervisor del área sabotea su trabajo; o cuando el estudiante en la escuela expresa buenos modales, su compañero puede faltarle al respeto.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

HG. Existe asociación reveladora entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

2.3.2 Hipótesis Especificas

HE1. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

HE2. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

HE3. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

HE4. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

CAPÍTULO 111: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación:

Se desarrolló mediante el método hipotético-deductivo, que tiene como fin corroborar la enunciación de la suposición y posterior verificación del planteamiento si es cierta o falsa el fenómeno en indagación, lo cual, permite dar respuestas para analizar y revelar sobre las causas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Enfoque de investigación:

Se empleó un enfoque cuantitativo, el cual se centra en la medición y análisis de hipótesis preestablecidas a través de herramientas que conviertan en valores estadísticos, el cual es definido por Haro et al., (2024). Por su parte, Hadi et al., (2023) consideran la importancia de este estudio para generar estadística y la relación entre variables, y el proceso de obtención de datos mediante encuestas y experimentos controlados.

3.3. Tipo de estudio:

El estudio de investigación fue de tipo básico, con el objetivo de expandir conocimiento teórico y la comprensión de conceptos esenciales sin una inmediata orientación hacia aplicación práctica (Tarrillo et al., 2024). Por ello, el propósito de esta investigación es explorar los componentes presentes en la población y describir su condición actual en la muestra que se encuentra siendo estudiada (Zevallos, 2024).

3.4. Diseño de estudio:

El diseño del presente estudio de investigación fue no experimental de corte transversal que implica no tener manipulación activa de las variables y, por lo tanto, se deben tener en consideración múltiples factores que pueden afectar los resultados (Tarrillo et al., 2024). Del

mismo modo, se dio un estudio de alcance correlacional que pretende examinar la conexión entre dos o más variables con el propósito de determinar si existe alguna asociación (Haro et al., 2024).

3.5. Población, muestra, muestreo

3.5.1. Población

La población se refiere al conjunto de objetos o individuos que poseen características en común y se analizan, es decir, representa el total del universo sobre el cual se pretenden hacer abordaje (Tarrillo et al., 2024). En este estudio de investigación, la población está conformada por 119 estudiantes, de ambos sexos de 1° a 4° de secundaria que asisten al turno nocturno de un centro educativo básico alternativa pública en San Juan de Lurigancho.

3.5.2. Muestra

La muestra se considera un subconjunto que representa a la población elegida para el estudio, mediante el cual, busca que los hallazgos obtenidos de la muestra puedan ser generalizados a toda la población en su totalidad (Tarrillo et al., 2024). En esta investigación la población inicial de 119 sujetos evaluados, se procedió a la exclusión de 27 estudiantes que no entraron en condiciones de inclusión preestablecidos. Por lo tanto, se delimito quedando como muestra final 92 estudiantes de nivel secundaria, varones y mujeres, con edades que van desde los 14 – 21 años.

3.5.3 muestreo

En esta investigación se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, para ello el investigador debe seleccionar una muestra específica de toda la población para su análisis, en lugar de examinar a toda la población general (Tarrillo et al., 2024). En esa misma línea, Hernández et al., (2014) afirman que debe realizarse no de forma aleatoria, sino basándose en criterios y

características determinados por el investigador. A continuación, se especifica los criterios elegibilidad:

Criterio de inclusión

- Estudiantes matriculados en nivel secundaria.
- Estudiantes matriculados en el periodo 2025.
- Estudiantes de 14 a 21 años de edad.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que decidan ser parte del estudio.
- Estudiantes de Nacionalidad Peruana

Criterios de exclusión

- Estudiantes que se hayan retirado y retomado el año lectivo 2025.
- Estudiantes en condición de discapacidad física o mental.
- Estudiantes de nacionalidad extranjera.
- Estudiantes que no completen la evaluación.

3.6 Variables y matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valoración (Niveles O Rangos)
Funcionamiento Familiar	Toda familia que asume de manera apropiada sus funciones y objetivos, es considerada aquella que tiene funcionamiento familiar balanceado, con buenos lazos afectivos que se dan entre los miembros, así mismo, muestra capacidad de adaptarse a cambios que dan beneficio a su desarrollo saludable, enfrentado situaciones conflictivas en cooperación de cada miembro (David Olson, 2006; Bazo et al., 2018).	La variable se mide mediante la escala FACES III, construidos con 20 ítems, de los cuales 10 son impares para cohesión y 10 pares para adaptabilidad, su autor principal es David Olson (1985), su aplicación individual o grupal a partir de los 12 años en adelante, tiene respuestas de tipo Likert de 5 opciones.	•Cohesión	— Límites en la Familia	Ordinal	Alto (Apegado 46-50)
				— Vínculo Emocional		Medio Separada (35 – 40) Conectada (41 - 45)
				— Tiempo y Amigo		Bajo (Desligada 10-34)
				— Intereses y Creación		Alto (Caótica 29 - 50)
			• Adaptabilidad	— Liderazgo		Medio Estructurada (20 - 24) Flexible (25 – 28)
				— Disciplina		
				— Roles y Reglas		Bajo (Rígida 10 - 19)
				— Control		

Agresividad	La agresividad es una forma de respuesta continua y representativo del sujeto que tiene intención de dañar a su par, las manifestaciones dependen de tipo física como verbal; los cuales son seguidas por dos emociones como la ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992; Tintaya, 2018).	El cuestionario Agresión está construido con 4 dimensiones, su autor principal es Buss y Perry (1992), su aplicación está dirigida para edades de 13 a 18 años, de forma individual o grupal, consta de 29 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert con 5 opciones.	• Agresión Física	— Agresión a los pares	Ordinal	Muy Alto (99 a mas)
			• Agresión Verbal	— Disputas — Desacuerdo		Alto (83 - 98)
			• Ira	— Enfado — Descontrol — Impulsividad		Bajo (52 – 67)
			• Hostilidad	— Envidia — Desconfianza — Resentiment o		Muy Bajo (51 a menos)

3.7. Técnica e instrumentos de procedimientos

3.7.1 Técnica

La técnica que se empleó en el estudio fue una encuesta, utilizando los test psicométricos como instrumento. Esto permitirá identificar las cualidades de un individuo o varios y recolectar datos a gran escala. Finalmente, se diseñará en Microsoft Word como formato final.

3.7.2. Descripción de instrumentos

V1 - Funcionamiento Familiar

Nombre Original: Escalas de Evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES-III

Autor: Olson, D., Gorall, D. y Tiesel, J. (2006)

Validación Peruana: Bazo et al., (2016)

Tipo de Administración: Individual o Agrupada

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Aplicación: Estudiantes hombres y mujeres de 12 a más.

Finalidad: Está construida para recoger las cualidades en el que se desarrolla el comportamiento de los que componen la familia en base a la valoración de cohesión y adaptabilidad.

Tipo de escala: Likert con opciones de 1 el menor y 5 el mayor. La corrección se realiza sumando las valoraciones de los ítems.

Descripción: Compuesta por 20 ítems de los cuales cada dimensión es agrupada por pares cohesión familiar con 11-19-1-17-5-7-3-9-13-15, impares dimensión adaptabilidad siendo, 6-18-4-10-2-8-14-16-20.

V2 - Agresividad

Nombre Original: Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry- AQ

Autor: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

Validación Peruana: Tintaya (2018)

Tipo de administración: Individual o Agrupada

Duración: 10 minutos aproximados

Aplicación: Estudiantes entre mujeres y hombres de 12 – 21 años.

Tipo de escala: Likert con opciones de 1 a 5 Niveles. La calificación se realiza dando suma a lo puntuando de los ítems.

Finalidad: Está construida para medir el nivel de agresividad mediante los 4 componentes, agresividad Verbal, Agresividad Física, Ira y Hostilidad.

Descripción: Está compuesta por 29 reactivos de los cuales se dividen en 4 escalas como la Agresión verbal 2 – 6 – 10 – 14 - 18, Agresión física, 1 – 5 – 9 – 13 – 17 – 21 – 24 – 27- 29 Hostilidad 4 - 8 - 12 - 16 - 20 - 23 - 26 - 28, finalmente Ira 3 – 7 – 11 – 15 – 19 – 22 - 25.

Validez

Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES III

Bazo et al., (2016) consiguió la validez de constructo mediante la bondad de ajuste en ambas escalas -cohesión y flexibilidad- con respecto a Índice de Ajustado de bondad de Ajuste indica un excelente ajuste con 0.96, al igual que el Índice de Ajuste Normal con 0.93, el Índice de Valoración Cruzada Esperada con 0.87, Índice de bondad de ajuste fue 0.97, finalmente, el Raíz de Error Cuadrática de Medio fue de 0.06, lo cual demuestra que es válido para su aplicación en el estudio.

Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry- AQ

Tintaya (2018) realizó la validación del contenido mediante el método V de Aiken, logrando coeficientes que varían entre 0.800 y 0.100; esto revela que los 29 ítems son válidos. Para el validez de constructo, se hizo mediante análisis factorial exploratorio donde se identificaron cuatro componentes que manifiestan el 62,742% de la varianza, con cargas factoriales que van de 0.322 a 0.720. Por lo tanto, se confirma la validez del instrumento.

Confiabilidad

Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES III

Bazo (2016), obtuvo la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach teniendo como resultado de 0.55 a 0.79. Esto evidencia que el instrumento es fiable para su aplicación. Además, la confiabilidad por cada dimensión real revela un valor de 0.85 para cohesión con significancia alta. mientras en flexibilidad de 0.74 con significancia moderada.

Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry- AQ

Tintaya (2018) analizó la confiabilidad usando el método de consistencia interna. Los resultados obtenidos por el coeficiente Alfa de Cronbach son; para el componente agresión física 0.801, para la agresión verbal 0.745, para ira 0.646, para hostilidad 0.744, teniendo como escala total de 0.807. Esto manifiesta que el instrumento es honesto para su aplicación.

3.8. Plan de análisis

Se ha comenzado solicitando la autorización necesaria a la directora del centro educativo, quien consigno con la aprobación para llevar a cabo la investigación previo coordinación.

Se acordó antes de la aplicación realizar una observación previa para seguir procesos posteriores

tras la prueba mediante la implementación de actividades que sean a favor.

La aplicación de los instrumentos fue presencial, avalando la fiabilidad y precisión de los datos recopilados, los cuales fueron recopilados en una base de datos de Excel 2021.

El docente apoyó en disciplinar al estudiante y asegurar que haya disposición del tiempo y espacio, así como también gestionar el consentimiento informado a cada estudiante.

Posterior a la aplicación, la base de datos se sometió a un proceso para extraer patrones y tendencias mediante la herramienta estadística (SPSS, Versión 27.0) para su análisis respectivo.

Luego, se utilizaron los resultados de Funcionamiento Familiar y Agresividad, en análisis estadístico Spearman, análisis sociodemográfico, comparación de hipótesis planteada, finalmente, presentarán tablas y figuras por separado con su respectiva explicación.

3.9. Aspectos éticos y de integridad científica

Para la dimensión deontológica de esta investigación, se tomó en consideración los aspectos éticos que regulan el ejercicio profesional de la psicología, la Declaración de Helsinki 2024, con el fin de garantizar y dar cumplimiento a los procedimientos y valorar los derechos de los colaboradores y asegurar la originalidad de los resultados.

Para la aprobación ética se presentaron los requerimientos previos para la revisión y conformidad del estudio de tesis por el Reglamento del Comité Institucional de Ética de la Universidad Norbert Wiener (2025), la cual fue aprobada mediante expediente N° 3179-2025, alineándose a lo establecido y fomentando su reglamentación vigente.

Durante la selección de los participantes se garantizó la confianza y seguridad adecuado para quienes firmaron el consentimiento y asentimiento previo a la aplicación de los instrumentos y posterior análisis riguroso de los criterios de inclusión y exclusión establecidos en el estudio; en

este acto, se reconoció la autonomía y voluntad de los participantes, asimismo informándoles sobre el propósito y el procedimiento CIEIC propiamente de la entidad educativa.

Por otro lado, se salvaguarda la integridad física y familiar de los participantes; en especial se enfatizó en el respeto y justicia, garantizando el anonimato y la confidencialidad de sus datos según lo estipulado en el Artículo 48 del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2024), donde resalta que la información solo sea puesta únicamente para fines académicos.

Por último, en los datos recolectados y analizados se dio cumplimiento a los principios de integridad científica y ética. Los resultados son publicados dando énfasis a que se desarrolló con un instrumento fiable y preciso dentro del contexto principal donde será usado. Así mismo, la honestidad, responsabilidad y transparencia están reflejadas en la originalidad y autenticidad mediante el reporte final de Turnitin.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

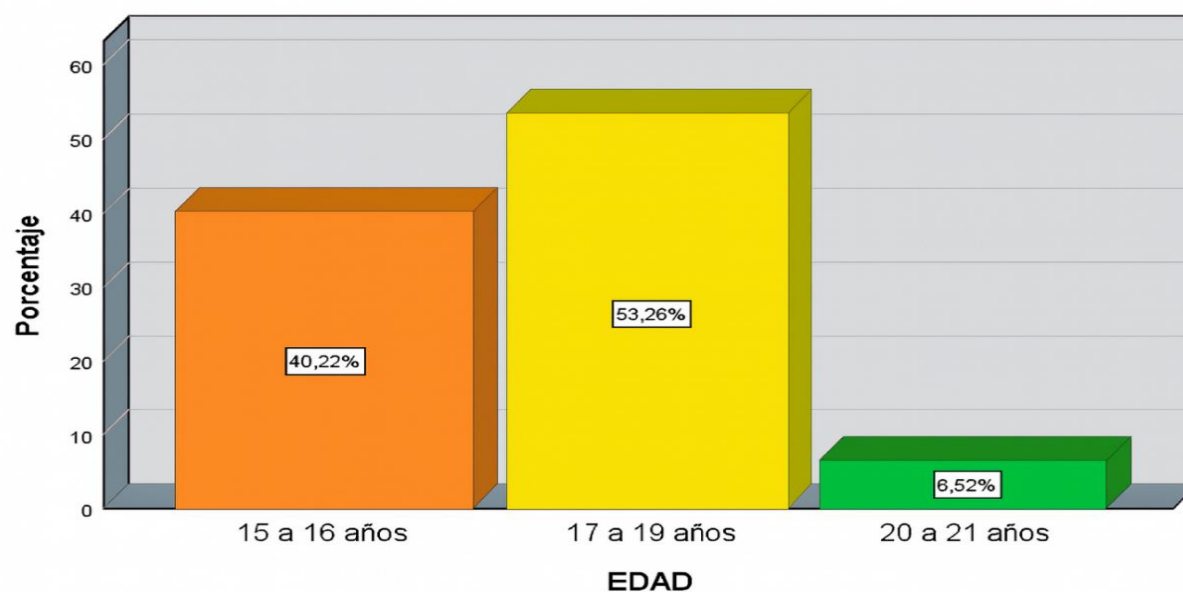
Tabla 1

Descripción por Edad de la Muestra de Estudio

	Frecuencia	Porcentaje
15 a 16 años	37	40,2%
17 a 19 años	49	53,3%
20 a 21 años	6	6,5%
Total	92	100%

Figura 1

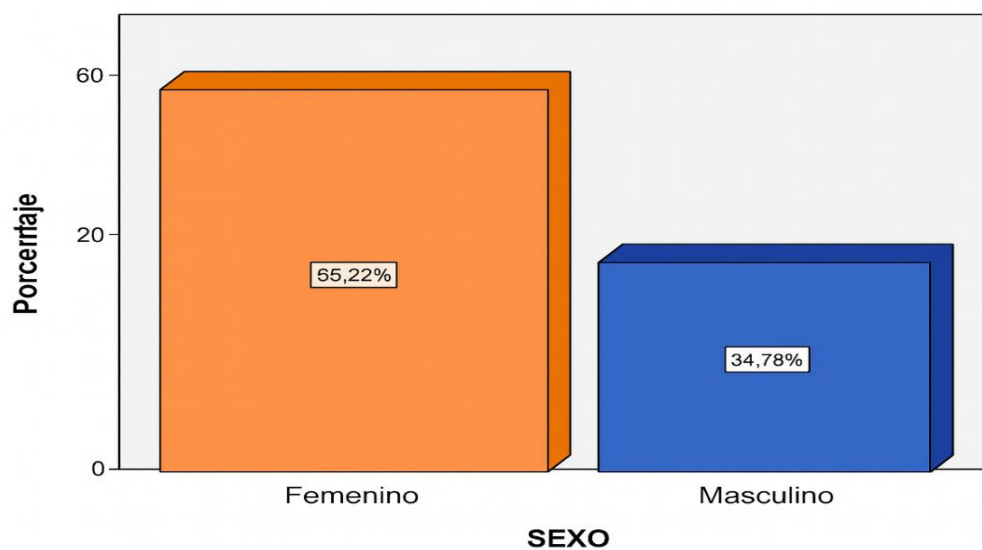
Descripción Según Edad de la Muestra de Estudio



Como se observa en la tabla 1 y la figura 1 la mayoría de los participantes de investigación tienen entre 17 a 19 años de edad (53.3 %), mientras que en menor proporción tiene entre 20 a 21 años de edad (6.5 %).

Tabla 2***Descripción por Sexo de la Muestra de Estudio***

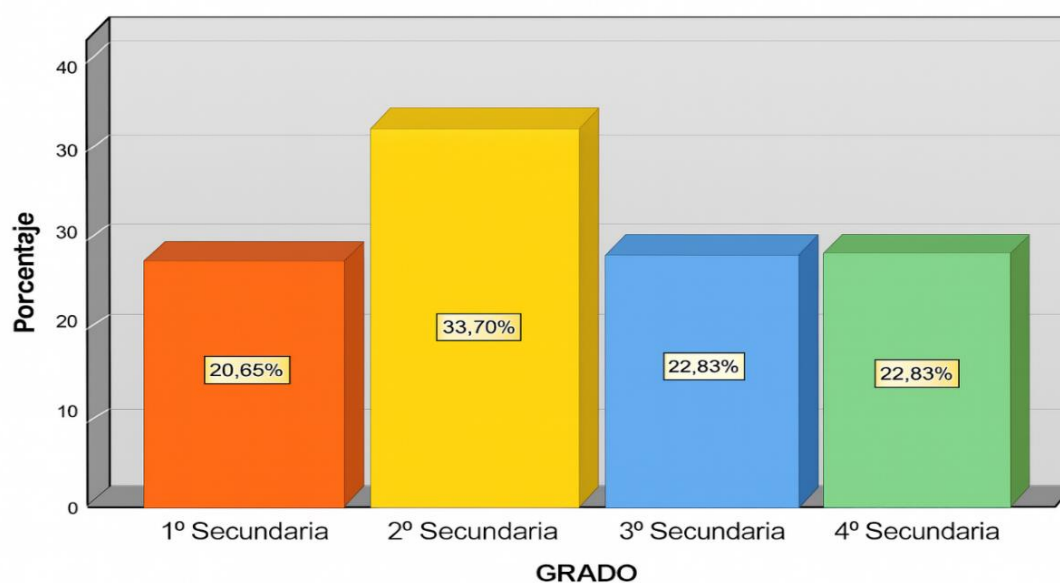
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	60	65,2%
Masculino	32	34,8%
Total	92	100%

Figura 2***Descripción por Sexo de la Muestra de Estudio***

Como se observa en la tabla 2 y la figura 2, la mayoría de los participantes de la investigación son de sexo femenino (65.2 %), mientras que el (34.8 %) corresponde al sexo masculino.

Tabla 3***Descripción por Grado de la Muestra de Estudio***

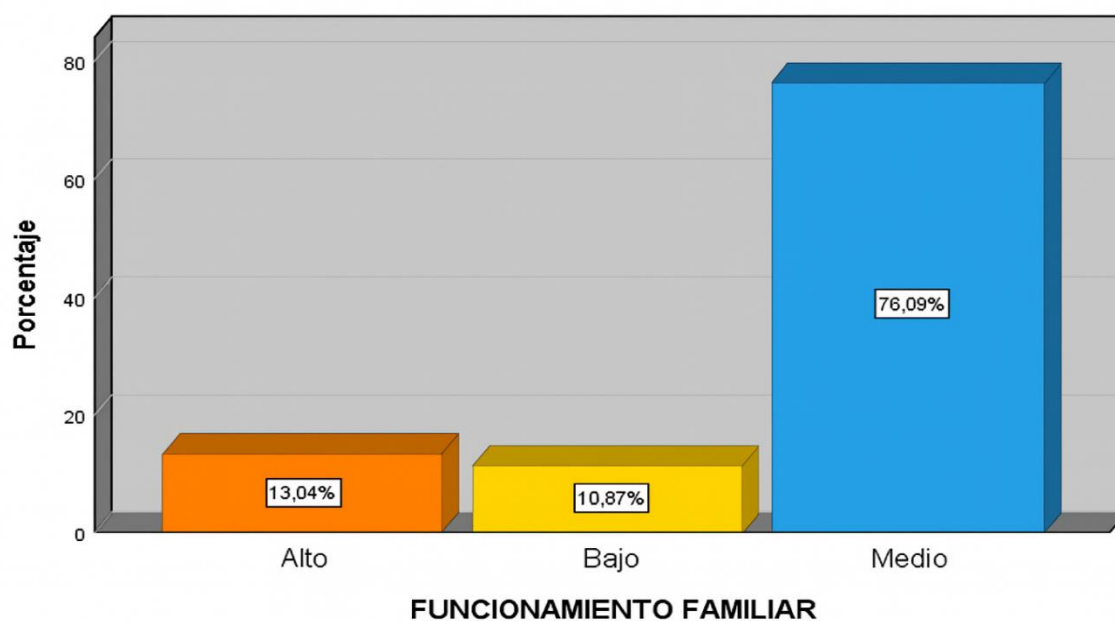
	Frecuencia	Porcentaje
1° Secundaria	19	20,7%
2° Secundaria	31	33,7%
3° Secundaria	21	22,8%
4° Secundaria	21	22,8%
Total	92	100%

Figura 3***Descripción por Grado de la Muestra de Estudio***

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayoría de los participantes de la investigación son de segundo grado de secundaria (33.7 %), mientras que en menor proporción son primero de secundaria (20.7 %).

Tabla 4***Nivel de Variable Funcionamiento Familiar***

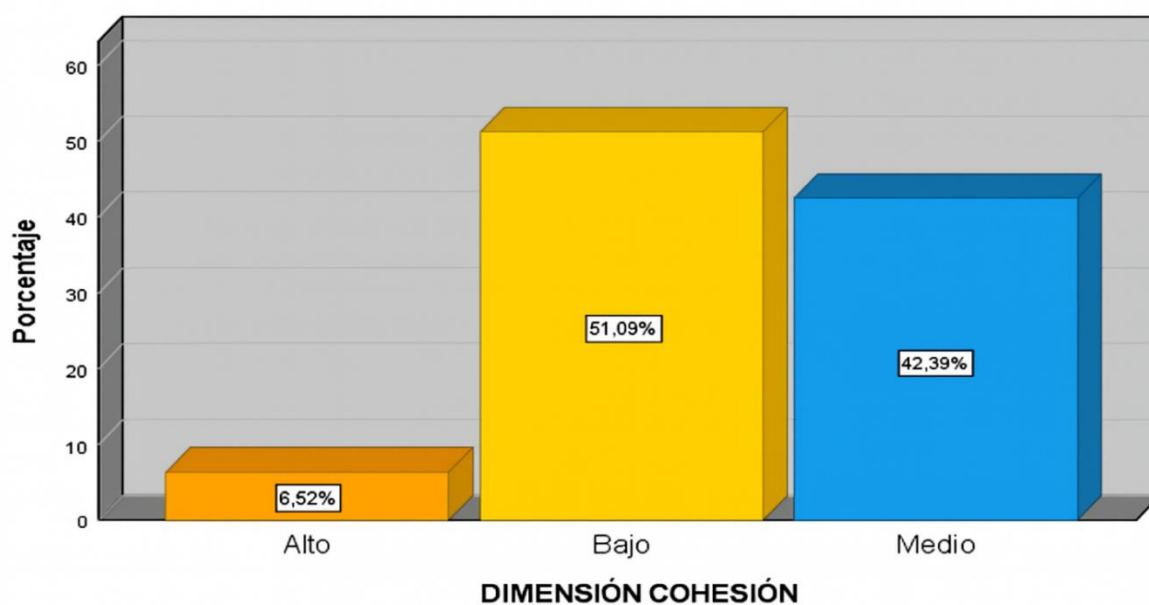
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	13,0%
Bajo	10	10,9%
Medio	70	76,1%
Total	92	100%

Figura 4***Nivel de Variable Funcionamiento Familiar***

Como se observa en la tabla 4 y figura 4, la mayoría de los participantes presento un nivel medio de funcionamiento familiar (76.1 %), mientras que en menor proporción manifestaron un funcionamiento bajo (10.9 %).

Tabla 5***Nivel Dimensión Cohesión***

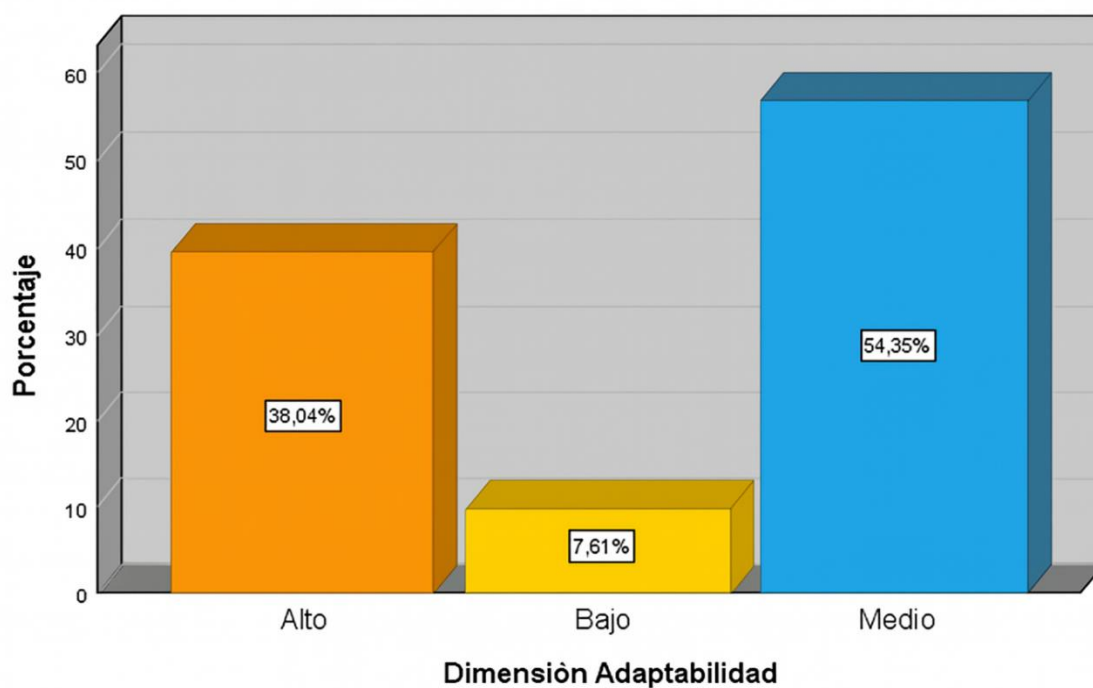
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	6,5%
Bajo	47	51,1%
Medio	39	42,4%
Total	92	100%

Figura 5***Nivel Dimensión Cohesión***

Como se observa en la tabla 5 y figura 5, la mayoría de los participantes presento un nivel bajo en la dimensión Cohesión (51.1 %), y en menor proporción, un (6.5 %) mostro un alto en la propia dimensión.

Tabla 6***Nivel de Dimensión Adaptabilidad***

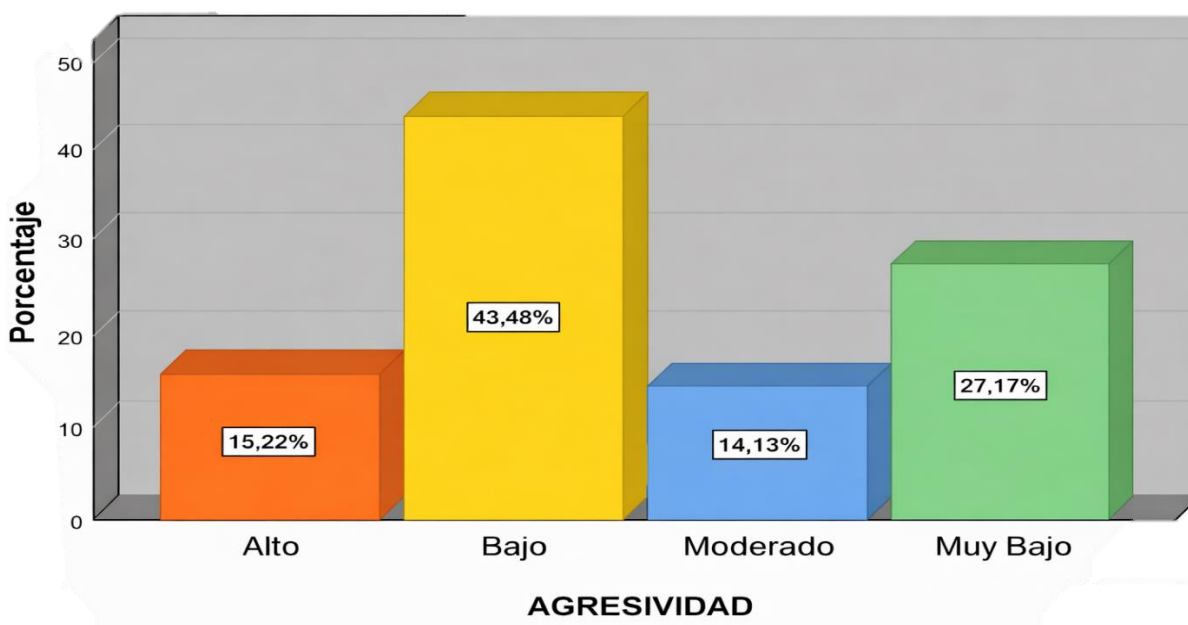
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	35	38,0%
Bajo	7	7,6%
Medio	50	54,3%
Total	92	100%

Figura 6***Nivel de Dimensión Adaptabilidad***

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 6, la mayoría de los participantes presento un nivel medio en la dimensión adaptabilidad (54.3 %), y una menor medida un (7.6 %) mostro un nivel bajo la propia dimensión.

Tabla 7***Niveles de la Variable Agresividad***

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	14	15,2%
Bajo	40	43,5%
Moderado	13	14,1%
Muy Bajo	25	27,2%
Total	92	100%

Figura 7***Niveles de la Variable Agresividad***

Como se aprecia en la tabla 7 y figura 7, la mayoría de los participantes presento un nivel bajo de la variable agresividad (43.5 %), y una menor proporción un (14.13 %) mostro un nivel moderado de agresividad.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 8

Prueba de Normalidad

Resultados en la prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov en la distribución de las puntuaciones en las variables investigadas

Variables y dimensiones	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig
Funcionamiento Familiar	.100	92	.023
Dimensión Cohesión	.139	92	.000
Dimensión Adaptabilidad	.094	92	.044
Agresividad	.136	92	.000
Dimensión Agresión Física	.072	92	.200
Dimensión Agresión Verbal	.097	92	.033
Dimensión Ira	.136	92	.000
Dimensión Hostilidad	.116	92	.004

Los resultados de la tabla 12 indicaron que en la mayoría tanto la variable de Funcionamiento Familiar como Agresividad, así como sus dimensiones no siguen una distribución normal ($p < 0.05$), debido a esto se optó por emplear la prueba no paramétrica rho de Spearman para los análisis posteriores.

Prueba de hipótesis general de la investigación

Tabla 9

Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este

		Agresividad
	Rho Spearman	-.284
Funcionamiento Familiar	P	.006
	N	92

En la tabla 13, se demostró valores de $p = .006$, lo cual es menor a $.05$ existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = -.284$, siendo correlación inversa, estos valores indican, que Funcionamiento Familiar demuestra relación inversa con correlación negativa baja con la agresividad, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este.

Prueba de hipótesis Especifica 1 de la investigación

Tabla 10

Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Física

		Agresividad Física
Funcionamiento Familiar	Rho Spearman	-.177
	P	.091
	N	92

En la tabla 14, se demostró valores de $p = .091$, lo cual es mayor a $.05$ no existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = -.177$, siendo correlación inversa, estos valores indican, que la variable Funcionamiento Familiar no demuestra una relación inversa con la dimensión agresividad física, por tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) es decir, no existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este.

Prueba de hipótesis Especifica 2 de la investigación

Tabla 11

Asociación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Verbal

		Agresividad Verbal
Funcionamiento Familiar	Rho Spearman	-.064
	P	.542
	N	92

En la tabla 15, se demostró valores de $p = .542$, lo cual es mayor a 0.05 no existiendo una relación significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = -.064$, siendo correlación inversa, estos valores indican, que la variable funcionamiento familiar no demuestra una relación inversa con la dimensión agresividad verbal, por tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) es decir, no existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este.

Prueba de hipótesis Especifica 3 de la investigación

Tabla 12

Asociación entre Funcionamiento Familiar y dimensión Ira

		Agresividad Ira
Funcionamiento Familiar	Rho Spearman	-.152
	P	.147
	N	92

En la tabla 16, se demostró valores de $p = .147$, lo cual es mayor a .05 no existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = -$

.152, siendo correlación inversa con la dimensión Ira, por tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) es decir, no existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este.

Prueba de hipótesis Especifica 4 de la investigación

Tabla 13

Asociación entre Funcionamiento Familiar y Dimensión Hostilidad

		Dimensión Hostilidad
Funcionamiento Familiar	Rho Spearman	-.233
	P	.025
	N	92

En la tabla 17, se demostró valores de $p = .025$, lo cual es menor a .05 existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = -.233$, siendo correlación inversa, estos valores indican, que funcionamiento familiar demuestra relación inversa con relación negativa baja con la dimensión hostilidad, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este.

4.3. Discusión de los resultados

De acuerdo a lo evidenciado en los resultados a continuación se presentan los resultados del estudio obtenidos mediante el análisis inferencial, comparándolos con investigaciones previas y con los postulados teóricos existentes. Se enfatiza resaltar los aportes relevantes, evidenciando

coincidencias, identificar posibles diferencias y explicar los motivos que podrían influir el fenómeno investigado.

En la relación a la hipótesis general del estudio, cuyo propósito fue evidenciar si existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, los resultados mostraron que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables en los estudiantes evaluados ($\rho = -.284$; $p = .006$), siendo la asociación inversa de magnitud baja con la agresividad. Los resultados se asemejan con estudios previos. En Lima, de Quique (2021) realizado en 453 estudiantes encuestados halló una asociación significativa de nivel inversa ($\rho = -.115$ $p < 0.05$). Asimismo, Rojas (2022) en muestra de 661 estudiantes halló una correlación inversa moderada significativo ($\rho = -.364$, $p < .05$); por otro lado, la investigación realizada por Belladares y Ponce (2022) en Ecuador, con 163 estudiantes, encontró una correlación inversa débil pero estadísticamente significativa ($\rho = -.265$, $p < 0.05$). En conjunto, estos estudios respaldan que a medida sea mejor el funcionamiento familiar en los estudiantes menor será la agresividad. Asimismo, desde el marco teórico los hallazgos se sostienen en la propuesta de Minuchin (1974) afirma que la interacción familiar estable es fundamental, si esta se altera con límites inconsistentes, roles ambiguos y jerarquía disfuncional generan tensiones internas que pueden manifestarse en conductas agresivas. Por otro lado, Bandura (1976) quien afirma, que los adolescentes tienen a reproducir comportamientos observados dentro del ambiente, repetir modelos asociados a estilo de vida social, sin embargo, quienes fortalezcan un entorno saludable y se ajustan a ser capaces de dar solución a los problemas tendrán en su hogar sujetos con menor desarrollo de conductas agresivas.

En conjunto, ante la evidencia obtenida en el estudio, se enfatiza un funcionamiento familiar más unificado y constante mejora experimentan menores niveles de agresividad, considerando que la

importancia radica en ayudar a controlar y manejar las emociones para controlar otras conductas asociadas.

En el abordaje de la hipótesis específica 1, se halló que el funcionamiento familiar no se asocia de manera significativa con agresión física ($\rho = -.177$; $p = .091$); lo que quiere decir, que los estudiantes de secundaria del centro educativo, al estar inmerso a las circunstancias problemáticas del funcionamiento familiar no asegura que incrementará su agresión física. Los resultados de este estudio contrastan con los hallazgos de Palomino (2024) quien, al evaluar a los adolescentes en Cañete, encontró una correlación inversa baja y significativa con la agresión física ($\rho = -.189$; $p < .05$) esta evidencia sugiere que puede estar afectando los factores emocionales, contextuales e individuales. De tal modo los hallazgos de Rojas (2022), quien reportó una relación estadístico inversa ($\rho = -.322$; $p < .05$); la cual establece que el funcionamiento familiar aumenta la agresividad física disminuye. Contrastando bajo fundamento teórico según Bandura (1976) sostiene que el comportamiento agresivo es aprendido mediante las cogniciones y la familia influye en algunas situaciones dependiendo en como aborda su contexto familiar, por otro lado, la agresión física no solo depende de la dinámica familiar únicamente, sino depende de la influencia externa como observación de modelos y ambiente social.

Respecto a la hipótesis específica 2, se halló que el funcionamiento familiar no se asocia estadísticamente significativa con la agresividad verbal ($\rho = -.064$; $p = .542$). Esto quiere decir, que los estudiantes de secundaria del centro educativo al estar involucrados a los problemas de funcionamiento familiar no aseguran que incrementará su agresión verbal. Los hallazgos de esta investigación se oponen a los mismos de Montenegro y Vidal (2024) en Chilca, quienes hallaron una correlación inversa débil y significativa ($\rho = -.204$, $p < 0.05$). De igual modo, a nivel internacional, Albán (2022) estableció la correlación estadística para afirmar que ambas variables

tienen relación, más contextual y situacional familiar, adquiridas en espacios educativos. En conjunto con el respaldo teórico de Bandura (1976) sostiene que muchas conductas se forman a partir de la observación o modelo que se percibe en contextos sociales o la dinámica familiar. Sin embargo, Buss y Perry (1992) destacan que la agresividad verbal es una expresión que depende mucho de las características propias. Bajo esta mirada razonable las variaciones en el funcionamiento familiar no muestran asociación con la agresividad verbal.

Sobre la hipótesis específica 3, se halló que no se evidencia una asociación estadísticamente significativa con respecto a funcionamiento familiar y la ira ($\rho = -.152$; $p = .147$); lo que quiere decir, aunque los estudiantes mantienen una mejora en el funcionamiento familiar, la tendencia indica que mínimamente bajaría los niveles de ira. Este resultado contrasta con el reporte de Montenegro y Vidal (2024), quienes encontraron una asociación negativa y significativa en ambas variables ($\rho = -.291$; $p < 0.05$), mientras Arzeen et al. (2023) quienes identificaron una asociación directa débil y no fue estadísticamente significativa entre variable funcionamiento familiar y la dimensión ira ($r = .23$; $p > .05$). Estos antecedentes resaltan, que la manifestación de ira depende más de asuntos personales que familiares como aquellos estresores que se dan en la adolescencia. Además, en contrastación con las teorías de Buss y Perry (1992) y Bandura, (1986), la ira que es entendida como una respuesta emocional que se tiene a razón de experiencias previas como el haber sido dañado o provocado por el factor social o contexto que está vivenciando. Además, Bateson (1956) enfatiza que ciertos modos comunicativos ambiguos o contradicciones generan tensión en el individuo, sin embargo, esta manifestación de ira no depende del tipo de la estructura familiar, sino de cómo un sujeto interpreta dichas interacciones dependiendo en el lugar donde se manifieste.

Finalmente, a la hipótesis específica 4, se interpretaron los resultados donde se halló que existe una asociación negativa baja y significativa con respecto al funcionamiento familiar y la hostilidad ($\rho = -.233$; $p = .025$); lo que quiere decir, que los estudiantes que estén expuestos mejores condiciones dentro del funcionamiento familiar tienden a tener menores niveles de hostilidad. Esto se sustenta en los resultados de Carrión Y Mitsunaga (2023) quienes hallaron una asociación alta e inversa con respecto a la dimensión hostilidad ($r = -.77$; $r^2 = .59$); destacando que las dinámicas cohesionadas ayudan a reducir la respuesta hostil. De forma similar, Quique (2021) reporta que hay asociación negativa ligera inversa significativa ($\rho = -0.159$; $p < .05$); lo que demuestra que a medida que el funcionamiento familiar aumenta la hostilidad tiende a disminuir cuando las familiares funcionales ofrecen relaciones estables y buena comunicación. En este sentido, el fundamento teórico de Minuchin (1974) explica que la familia posee un conjunto de roles, límites y alianzas, en cuanto la estructura familiar es coherente no se generan conductas hostiles en los miembros. Esto implica que la hostilidad de los adolescentes no solo es comportamiento individual, sino un síntoma que alerta a todo un sistema que algo no funciona bien en el sistema familiar.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

Primera: se establece que existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este ($\rho = -.284$; $p = .006 < 0.05$). Esto demuestra que, la estabilidad del entorno familiar contribuye a una reducción de manifestaciones agresivas.

Segunda: se establece que no existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este ($\rho = -.177$; $p = .091 > 0.05$). Esto demuestra que los cambios en la dinámica familiar no establecen la forma en que los estudiantes expresan su malestar.

Tercera: se establece que no existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este ($\rho = -.064$; $p = .542 > 0.05$). Esto demuestra que, los problemas que se pueden suscitar dentro de la dinámica familiar no establecen la forma en que los estudiantes puedan expresar agresión verbal.

Cuarta: se establece que no existe asociación entre funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este ($\rho = -.152$; $p = .147 > 0.05$). Esto demuestra que, el modo en que la familia se desenvuelve no afecta directamente en que la ira disminuye debido a que ambas pueden avanzar sin dependencia del uno y el otro.

Quinto: se establece que existe asociación entre funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este ($\rho = -.233$; $p = .025 < 0.05$). Esto demuestra que, un entorno familiar vinculado y expuesto a mejores condiciones reducirá la aparición de actitudes hostiles.

5.2 Recomendaciones

Primero: Dada la asociación hallada entre funcionamiento familiar y agresividad, se recomienda a la directora del centro de educación básica alternativa que gestione talleres de capacitación para padres con enfoque integral que aborde comunicación efectiva, resolución pacífica y técnicas para mejorar el buen clima en el hogar. Esto se fundamenta en base al presente estudio donde un entorno familiar funcional disminuye actitudes agresivas.

Segundo: Se recomienda capacitar a los docentes en estrategias grupales donde puedan establecer lineamientos de convivencia, fomentar la empatía, mitigar sobre el impacto de la exposición de contenidos violentos con el fin de priorizar el control de la agresión verbal dentro y fuera del aula.

Tercero: Se recomienda gestionar la incorporación de psicólogos en la institución educativa con el propósito de abordar mediante talleres y charlas semestrales. Estos deben enfocarse en crear protocolos de resolución de conflictos, comunicación asertiva y control de impulsos con la finalidad de prevenir la manifestación de conductas disruptivas como la agresión física.

Cuarto: Se recomienda a los tutores priorizar un abordaje individualizado con los estudiantes para la gestión de ira, teniendo en cuenta que este se manifiesta como una respuesta emocional, no depende precisamente de la dinámica familiar. Ante ello, un abordaje individual mediante estrategias de autorregulación emocional permitirá conocer a qué factores externos está asociado, como el estrés, entorno social y económico.

Quinto: Se recomienda a los padres de familia establecer entornos de cohesión mediante una comunicación funcional y democrática orientada a reducir actitudes hostiles, entendiendo que el entorno familiar influye en su manifestación.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2023). *Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia con adaptación conductual en adolescentes de tres colegios nacionales del Distrito del Cercado de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio de la UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/14931>
- Alama, G. y Obaco, E. (2024). La Familia y su Impacto en el Rendimiento Académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4104- 4118. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10823
- Albán, E. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la Unidad Educativa General Ricardo Descalzi*. [Tesis en magister, Pontifica Universidad Católica del Ecuador]. Disponible en repositorio PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/9411>
- Araque, F., Julio Cajar, J., Beltrán De la Rosa, E. y Hernández Flórez, J. (2023). Adaptabilidad, Participación, Gradiente de Recursos, Afectividad y Capacidad Resolutiva en el Funcionamiento Familiar. *Búsqueda*, 10(1), e619. <https://doi.org/10.21892/01239813.619>
- Arzeen, S., Arzeen, N., & Shah, M. (2023). A study of Authoritarian parenting style and Aggression among Adolescents. *J Med Sci*, 31(2), 129-131. <https://doi.org/10.52764/jms.23.31.2.8>
- Balladares, K. y Ponce, A. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3267-3285. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual review of psycholog*, 52, 1-27. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bandura, A. e Instituto Nacional de Salud Mental. (1986). Fundamentos sociales del pensamiento y la acción. En *Una teoría cognitiva social*. Prentice-Hall, Inc.
- Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. (1961). Transmisión de la agresión mediante la imitación de modelos agresivos. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63(3), 575-582. <https://doi.org/10.1037/h0045925>

- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. M. (2017). El modelo circunplejo tridimensional (3D): en las mediciones no curvilíneas de FACES-III. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública*, 34(1), 152-3. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.341.2782>
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A social psychological analysis*. McGraw-Hill. <https://archive.org/details/aggressionsocial0000leon/page/n7/mode/2up>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. Jhon Wiley & Sons, Inc. <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up>
- Buss, A. H. y Ortiz de Biallet, M. (1969). *Psicología de la agresión*. Editorial Troquel, Buenos Aires, Argentina.
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452>
- Buss, D. M. (1989). *Teoría comportamental de Buss para Buss*. <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Calderón, M., y Ponce, A. (2024). Funcionamiento familiar y estrés percibido en personas con escolaridad inconclusa. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 5(14), e240279. <https://doi.org/10.46652/pacha.v5i14.279>
- Carrion, O., y Mitsunaga, L. (2023). *Agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Disponible en repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124896>
- Castro, I. (2022). *Sistematización del proceso de fortalecimiento de la comunicación en familias de niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, que asisten al Centro Integral de Niñez y Adolescencia (CENIT) durante el periodo abril-julio del 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Politecnica Salesiana]. Repositorio de UPS. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21821>
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 34(138), 29-37. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>

- Chóliz, M. (2002). *Motivos secundarios: Agresión y conducta de ayuda*. McGrawHill.
<https://www.uv.es/=cholz/AgresionAyuda.pdf>
- Cobeña, J. E. (2024). *La Influencia del contexto familiar en la conducta agresiva de un adolescente*. [Tesis de pregrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional de la UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11001>
- Conway, C. A., Roy, K., Hurtado Choque, G. A., & Lewin, A. (2020). Separación familiar y relaciones entre padres e hijos en jóvenes inmigrantes latinos. *Journal of Latinx Psychology*, 8(4), 300-316. <https://doi.org/10.1037/lat0000153>
- De Jager, L., Deneyer, M., Buyl, R., Roelandt, S., Pacqueu, R., & Devroey, D. (2019). Cross sectional study on patient-physician aggression in Belgium: physician characteristics and aggression types. *BMJ open*, 9(12), e025942. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-025942>
- Del Mastro, M. (2021). *La comunicación en el pensamiento de Gregory Bateson. Antecedentes teóricos y algunos conceptos claves*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/20905>
- Delfín-Ruiz, R., Cano-Guzmán, R. y Peña-Valencia, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(2), 43-55. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32421>
- Dollard, J. y Miller, N. E. (1950). *Un análisis en términos de aprendizaje, pensamiento y cultura*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustración y agresión*. Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- García, M. C. (2019). *Conductas agresivas en escolares de secundaria en una institución educativa privado y una institución educativa estatal en Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio de la USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5563>
- Gómez-Velásquez, S., Matagira-Rondón, G., Agudelo-Cifuentes, M. C., Berbesi-Fernández, D. Y., & Morales-Mesa, S. A. (2021). Cohesión familiar y factores relacionados en

- adolescentes escolarizados. *Universidad Y Salud*, 23(3), 198-206.
<https://doi.org/10.22267/rus.212303.233>
- Gori, A., Topino, E., Russo, S. & Griffiths, M. D. (2025). Un estudio piloto sobre el trauma infantil y la adicción al amor: Explorando la mediación del funcionamiento familiar desequilibrado. *Trauma psicológico: Teoría, investigación, práctica y política*, 17(4), 877-885. <https://doi.org/10.1037/tra0001669>
- Guerra, L., Pérez, F., & Fajardo, F. (2022). Fundamentos teóricos que sustentan la función de la familia y su influencia en la educación. *ROCA. Revista Científico-Educacional de la provincia Granma*, 18(2). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/440/4402900038/>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J. y Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias*, 5(2), 956-966.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de Mexico, México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, Observatorio CEPLAN. (2017). *Transformación de las estructuras familiares*. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t79>
- Jiménez Bautista, F. (2020). Antropología de la violencia: origen, causas y realidad de la violencia híbrida. *Revista De Cultura De Paz*, 3, 9-51.
<https://revistadeculturadepaz.com/index.php/culturapaz/article/view/62>
- Jordán Guzmán, P. (2019). erapia estructural aplicada a una familia de la ciudad de la paz. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 17(2), 462-476.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200011

- Malpartida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Medica Sinergia*, 5(9), e543. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i9.543>
- Manjarres-Zambrano, N. V., Jurado Fernández, C. A., & Ruiz Cornelio, M. (2024). Ambiente familiar y rendimiento académico en adolescentes. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 28(especial), 250-258. <https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.818>
- Martín, F. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia Rev Humanidades y Cultura*, 20, 427-441. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7720611.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (18 de Octubre de 2024). *Unidades de Protección Especial, Atendieron a más de 22 mil niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/1042217-mimp-unidades-deproteccion-especial-upe-atendieron-a-mas-de-22-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-sincuidados-parentales>
- Ministerio del Interior, Observatorio de seguridad Ciudadana. (Diciembre de 2024). *Violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar*. <https://observatorio.mininter.gob.pe/content/violencia-contra-la-mujer-e-integrantes-del-grupo-familiar>
- Minuchin S. & Fishman, C. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. Mexico, Gedisa.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Harvard University Press. https://books.google.com.pe/books/about/Families_and_Family_Therapy.html?id=3lRdLKNTEYcC&redir_esc=y
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos aires.
- Montenegro, E. y Vidal, K. (2024). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chilca Lima 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la UCT. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/10634>
- Nostas, M. L. (2024). *Análisis de la funcionalidad familiar y las habilidades sociales de adolescentes entre 12 a 17 años*. [Tesis de pregrado, universidad peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/16094>
- Olson, D. (2006). *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces IV)*. Origen

EE.UU.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Routledge.

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (2014). *Modelo Circunflejo: Evaluación Sistémica y Tratamiento de las Familias*. (1.^a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>

Organizacion Mundial De la Salud. (5 de Noviembre de 2024). Maltrato infantil: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

Organización Panamericana de la Salud. (Febrero de 2023). *Familias Fuertes: la oportunidad de un futuro mejor para adolescentes en riesgo en América Latina*. <https://www.paho.org/es/historias/familias-fuertes-oportunidad-futuro-mejor-para-adolescentes-riesgo-america-latina>

Otero, A., Pérez, B., Ríos-Quintero, A. F., Sánchez-Escobar, A., & Ocampo, C. (2020). Hipotalamotomía en pacientes con agresividad resistente al tratamiento: resultados funcionales. *Revista de neurologia*, 71(3), 93-98. <https://doi.org/10.33588/rn.7103.2019509>

Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2267>

Palomino Ibia, M. (2024). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Cañete, 2023*. [Titulo de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Disponible en repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/152837>

Pérez, A. y Moreno, J. (2021). Funcionamiento familiar y calidad de vida relacionada con salud: Una revisión narrativa. *Editorial Universidad Católica de Colombia*, 55-71. <https://hdl.handle.net/10983/26845>

Pop-Jordanova, N. (2025). Is Aggression Normal in Humans?. *Prilozi (Makedonska akademija na naukite i umetnostite. Oddelenie za medicinski nauki*, 46(1), 5-14. <https://doi.org/10.2478/prilozi-2025-0001>

Quique Torres, A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de*

- una institución educativa privada de Lima*, 2019. [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la UNW. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4959>
- Rodríguez, Y. N. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4180>
- Rojas, H. E. (2022). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1997>
- Rosales A. y Payano Correa, R. (2023). *Exposición a la violencia y agresividad impulsiva - premeditada en estudiantes de 4° secundaria en una institución educativa publica de Concepción - 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5678>
- Ruiz Tapia, A. (2023). *Influencia del funcionamiento familiar en el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa de santo domingo, período 2022*. [Trabajo de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Disponible repositorio de la UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29700>
- Siseve. (Enero - Diciembre de 2024). Número de casos reportados SiseVe a nivel nacional, Minedu: <https://siseve.minedu.gob.pe/web/>
- Tarrillo , O., Mejía, J., Dávila, J. S., Chilón, W. M., Pintado, C., Tapia, C. y Velez, S. B. (2024). *Metodología de la investigación: una mirada Global Ejemplos prácticos*. Centro de Investigación y Desarrollo. https://doi.org/10.37811/cli_w1078
- Tintaya G, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 85-113. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Tordjman, S. (2022). Aggressive behavior: A language to be understood. *L'Encephale*, 48(1), S4-S13. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2022.08.007>

- Yi, W., Yu, F. F., Ye, B., Lin, L., & Liu, R. (2025). The longitudinal relationship between parental conflict and adolescents' aggressive behavior in china. *The Mediating Role of Poor Family Functioning. Aggress Behav*, 51(1), e70029. <https://doi.org/10.1002/ab.70029>
- Zevallos Vivas, K. P. (2024). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la UNW. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/11143>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General. ¿Cuál es la asociación de funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025? Problemas Específicos. 1. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025? 2. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025? 3. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025? 4. ¿Cuál es la asociación entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025?	Objetivo General. Determinar la asociación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. Objetivo Específicos. 1. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 2. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 3. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 4. Demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.	Hipótesis General. Existe asociación reveladora entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. Hipótesis Específicos. 1. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 2. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 3. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar e Ira en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025. 4. Existe asociación reveladora entre funcionamiento familiar y Hostilidad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.	V1: Funcionamiento Familiar Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar V2: Agresividad Agresión Física Agresión verbal Ira Hostilidad	Método: Hipotético-deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel. Correlacional Población: Constituida por un total de 119 estudiantes de nivel secundaria turno noche 1° a 4° grado. Muestra: 92 Instrumento 1: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES - III Instrumento 2: Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry- AQ

Anexo 2. Instrumentos de medición

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad (FACES III)

Originalidad por Olson et al. (1985)

Adaptado por Bazo et al. (2016)

Nombres y Apellidos:.....

Edad..... Grado y Sección.....Sexo (M) (F)

Instrucciones:

A continuación, se presentarán una serie de frases que describen como es su familia, responda que tan frecuente se dan esas conductas en su familia y escribe una “X” en los cuadros correspondientes.

Casi Nunca	De Vez En Cuando	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi Siempre
1	2	3	4	5

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10	Padre e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
17	Entre los miembros de mi familia nos consultamos para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Cuestionario de Agresión (AQ)

Originalidad por Buss y Perry (1992)

Adaptado por Tintaya (2017)

Instrucciones:

A continuación, se presentarán una serie de enunciados con respecto a situaciones que podría ocurrirte, seleccione la respuesta que mejor explique su forma de comportarse, marque con una “X” una de las opciones que van de 1 a 5 en el cuadro correspondiente. Se le pide sinceridad y recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

	Completamente Falso Para Mi	Bastante Falso Para Mi	Ni Verdadero, Ni Falso Para Mi	Bastante Verdadero Para Mi	Completamente Verdadero Para Mi
	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				1 2 3 4 5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				1 2 3 4 5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.				1 2 3 4 5
4	A veces soy bastante envidioso.				1 2 3 4 5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.				1 2 3 4 5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente				1 2 3 4 5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.				1 2 3 4 5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				1 2 3 4 5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.				1 2 3 4 5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos				1 2 3 4 5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.				1 2 3 4 5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.				1 2 3 4 5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal				1 2 3 4 5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.				1 2 3 4 5
15	Soy una persona tranquila/a o dócil				1 2 3 4 5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.				1 2 3 4 5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				1 2 3 4 5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.				1 2 3 4 5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.				1 2 3 4 5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.				1 2 3 4 5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.				1 2 3 4 5
22	Algunas veces pierdo los controles sin razón.				1 2 3 4 5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.				1 2 3 4 5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.				1 2 3 4 5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.				1 2 3 4 5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.				1 2 3 4 5
27	He amenazado a gente que conozco.				1 2 3 4 5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.				1 2 3 4 5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.				1 2 3 4 5

Anexo 3. Validez de los Instrumentos (1)

FORMATO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Dra. Eggerstedt Garcia, Gloria Luisa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de Psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título de mi Tesis de investigación es “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativo e investigación educativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente

Atentamente,



Ricardo Carlos Pajuelo Garay
DNI: 76211855

Escala De Evolución De La Cohesión Y Adaptabilidad Familiar – (FACES III)
DIMENSIONES

COHESION FAMILIAR 1, 3,5,7, 9, 11, 13, 15, 17, 19				ADAPTABILIDAD FAMILIAR 2, 4, 6 8 10, 12,14, 16, 18, 20				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		
10	Padre e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.	X		X		X		
17	Entre los miembros de mi familia nos consultamos para tomar decisiones.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

DIMENSIONES

AGRESIVIDAD FÍSICA 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29				AGRESIVIDAD VERBAL 2,6,10,14, 18				
IRA 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25				HOSTILIDAD 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.		X	X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	X		X		X		
15	Soy una persona tranquila/a o dócil	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.		X	X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo los controles sin razón.	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

1. **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg.	Dra. Eggerstedt Garcia, Gloria Luisa
D.N.I:	09275061
Especialidad:	Doctora en Educación / Doctora en Docencia Universitaria Magister en Psicología Clínica

Lima, 31 de octubre de 2025



Firma Del Validador

Validez de los Instrumentos (2)

FORMATO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Mg. Medina Vázquez, Marbell

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de Psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título de mi Tesis de investigación es “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativo e investigación educativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente

Atentamente,



Ricardo Carlos Pajuelo Garay

DNI: 76211855

Escala De Evolución De La Cohesión Y Adaptabilidad Familiar – (FACES III)
DIMENSIONES

COHESION FAMILIAR 1, 3,5,7, 9, 11, 13, 15, 17, 19				ADAPTABILIDAD FAMILIAR 2, 4, 6 8 10, 12,14, 16, 18, 20				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		
10	Padre e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.	X		X		X		
17	Entre los miembros de mi familia nos consultamos para tomar decisiones.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

DIMENSIONES

AGRESIVIDAD FÍSICA 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29				AGRESIVIDAD VERBAL 2,6,10,14, 18				
IRA 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25				HOSTILIDAD 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	X		X		X		
15	Soy una persona tranquila/a o dócil	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo los control sin razón.	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

4. **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
5. **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
6. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg.	Mg. Medina Vázquez, Marbell
D.N.I:	74931285
Especialidad:	Docente Universitaria, Psicología Clínica

Lima, 17 de octubre de 2025


Psic. Marbell Medina Vásquez
C.Ps.P.: 46870

Firma Del Validador

Validez de los Instrumentos (3)

FORMATO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Dr. Cruz Telada, Eugenio Yreneo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de Psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título de mi Tesis de investigación es “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativo e investigación educativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente

Atentamente,



Ricardo Carlos Pajuelo Garay
DNI: 76211855

Escala De Evolución De La Cohesión Y Adaptabilidad Familiar – (FACES III)

DIMENSIONES

COHESION FAMILIAR 1, 3,5,7, 9, 11, 13, 15, 17, 19				ADAPTABILIDAD FAMILIAR 2, 4, 6 8 10, 12,14, 16, 18, 20				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia	X		X		X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		
10	Padre e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.	X		X		X		
17	Entre los miembros de mi familia nos consultamos para tomar decisiones.	X		X		X		
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

DIMENSIONES

AGRESIVIDAD FÍSICA 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29				AGRESIVIDAD VERBAL 2,6,10,14, 18				
IRA 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25				HOSTILIDAD 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28				
Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	X		X		X		
15	Soy una persona tranquilo/a o dócil	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo los controles sin razón.	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

7. **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
8. **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
9. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

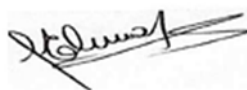
Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del validador: Dr./Mg.	Dr. Cruz Telada, Eugenio Yreneo
D.N.I:	09946516
Especialidad:	Psicología de la salud

Lima, 06 de octubre de 2025



Firma Del Validador

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Escala: Funcionamiento Familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	92	100%
	Excluido ^a	0	.0%
	Total	92	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.818	20

Cuestionario: Agresividad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	92	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	92	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.716	29

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 09 de diciembre del 2025.

Autor Responsable:

PAJUELO GARAY RICARDO CARLOS

Exp. N°: 3179-2025.

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA ESTE, 2025"
Versión Nro. 1, con fecha 11/11/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

PAJUELO GARAY RICARDO CARLOS

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
 Presidente
 Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
 Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Consentimiento y asentimiento informado



Universidad
Norbert Wiener

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Título del estudio : Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025.

Investigador : Pajuelo Garay, Ricardo Carlos

Código Orcid : <https://orcid.org/0009-0008-9055-7406>

Institución : Universidad Privada Norbert Wiener

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio denominado “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025”. Tiene el propósito de mejorar las prácticas educativas y psicoemocionales dentro del CEBA. Además, busca elaborar programas orientadas en la prevención y atención de los estudiantes, lo cual favorecerá a una mejor convivencia.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio responderá estos dos cuestionarios:

- Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar (FACES – III)
- Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Los resultados serán manejados bajo estricta discreción y, en caso de que se identifique un porcentaje elevado de situaciones preocupantes, se informará de manera general a la institución educativa para que pueda tomar las medidas pertinentes en beneficio del bienestar de los estudiantes.

Riesgos:

La evaluación demora 30 minutos. No hay ningún riesgo físico. Tal vez puede ser que recuerdes algunos eventos de tu vida, ante lo cual, estará el evaluador para escucharte y orientarte. Por otro lado, es probable que el Test no funcione adecuadamente, lo cual significaría que serías evaluado nuevamente.

Beneficios:

Te beneficiarás de dos maneras: conocerás la relación que evidencia en esta investigación y el impacto que tiene uno de los variables en la vida, para el cual se implementara talleres con el

propósito de mejorar la condición. Por otro lado, toda información que solicites será entregada de manera verbal, no por escrito.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte del investigador.

Confidencialidad:

Tu nombre sólo será escrito con códigos, no será difundido de ninguna manera. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mencionará el nombre del colegio, ni el tuyo. Sus archivos no serán mostrados ajenos al estudio.

Derechos del participante:

SI usted se encuentra incomodo durante la encuesta, podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio del evaluador. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás llamar al responsable de la investigación, Pajuelo Garay, Ricardo Carlos (Teléfono: 937221753, correo institucional: a2022103080@uwiener.edu.pe). En caso de una queja, podrás comunicarte con el asesor a través del siguiente correo:

Una copia de este consentimiento informado te será entregada.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

Nombres del Participante:

Fecha y hora

.....

Firma:

Nombres del Testigo, si el participante tiene un
impedimento físico o es analfabeto:

Fecha y hora

.....

Firma:

Nombres y apellidos del responsable inmediato:

Fecha y hora

Pajuelo Garay, Ricardo Carlos

ASENTIMIENTO INFORMADO



Título del estudio: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa de Lima Este, 2025

Propósito del estudio: *Este estudio busca conocer la asociación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un centro de educación básica alternativa.*

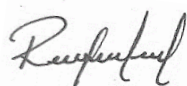
Hola mi nombre es Ricardo Carlos Pajuelo Garay, soy bachiller de psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener (UNW). Actualmente se está realizando una investigación para conocer acerca de la asociación entre Funcionamiento familiar y Agresividad.

A continuación, te sugiero unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

Tú participación es voluntaria, es decir, aunque tus padres o tutores hayan dado su permiso para que participes, la decisión final es tuya. Si no quieres participar, puedes decir que no, y está bien. Si decides participar, pero en algún momento ya no quieres continuar, puedes dejarlo sin ningún problema. Si alguna pregunta o actividad te hace sentir incómodo (a) y no quieres responderla, no tienes que hacerlo. Toda la información que nos proporciones será confidencial. Esto significa que nadie fuera del equipo de investigación conocerá tus respuestas o resultados. Usaremos estos datos únicamente para aprender más sobre lo que pasa en casa puede influir en cómo te sientes y manejas tus emociones. Así, el colegio podrá ayudarte mejor si lo necesitas.

Si aceptas participar, te pido que marques con un aspa (**x**), si no quieres participar no pongas ninguna (x) ni escribas tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento a mis manos.

Sí, acepto ser parte de esta investigación y he recibido toda la información oportuna ☐



Investigador
Ricardo Carlos Pajuelo Garay
76211855

Nombre del Participante

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, yo Soledad Mendoza Cárdenas, en mi calidad de directora del CEBA N.º 137 "Miguel Grau Seminario", ubicado en el Jr. Marte y Plutón s/n, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima, otorgo la autorización al Sr. Ricardo Carlos Pajuelo Garay, identificado con DNI N.º 76211855, de la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, para que ejecute su trabajo de investigación titulado:

"Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima Este, 2025".

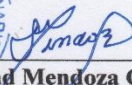
La presente autorización comprende la aplicación de los instrumentos de investigación dentro de las instalaciones de nuestra institución educativa y/o el uso de información institucional necesaria para el desarrollo del estudio. Asimismo, se autoriza la participación de los estudiantes de 1.º a 4.º grado de secundaria, a quienes se les aplicarán los siguientes instrumentos psicológicos: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Cabe precisar que dicha actividad se realizará en estricto cumplimiento de los principios éticos de la investigación, garantizando la confidencialidad de la información, el anonimato de los participantes y el uso responsable de los datos obtenidos, exclusivamente para fines académicos.

Sin otro particular, se expide la presente constancia de colaboración institucional para los fines que el interesado estime convenientes.

Atentamente, San Juan de Lurigancho, 11 de diciembre de 2025.




Soledad Mendoza Cárdenas
Directora
CEBA N° 0137 Miguel Grau Seminario

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

TESIS - PAJUELO GARAY RICARDO.docx

 Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::14912:604086028

Fecha de entrega

1 jul 2026, 5:10 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

1 jul 2026, 5:14 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS - PAJUELO GARAY RICARDO.docx

Tamaño del archivo

12.9 MB

98 páginas

20.457 palabras

112.202 caracteres



Página 2 de 104 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::14912:604086028

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
hdl.handle.net			2%
2	Internet		
repositorio.uwiener.edu.pe			1%
3	Internet		
repositorio.autonomaedica.edu.pe			1%
4	Internet		
repositorio.autonoma.edu.pe			<1%
5	Trabajos entregados		
Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03			<1%
6	Trabajos entregados		
Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12			<1%
7	Trabajos entregados		
uwiener on 2024-01-16			<1%
8	Internet		
repositorio.ucv.edu.pe			<1%
9	Trabajos entregados		
Universidad Wiener on 2026-06-28			<1%
10	Trabajos entregados		
Submitted on 168738891916			<1%
11	Trabajos entregados		
Universidad Wiener on 2024-12-04			<1%

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	2%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
3	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12	<1%
7	Trabajos entregados	uwiener on 2024-01-16	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-06-28	<1%
10	Trabajos entregados	Submitted on 1687388891916	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-12-04	<1%