



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Estilos parentales y empatía en alumnos de secundaria de una institución
educativa pública de Lima Metropolitana, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Loayza Yuto, Gabriela Virginia


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6102-0775>

Asesor: Mg. Jacobi Romero, Dante Jesus

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3062-328X>

Lima – Perú

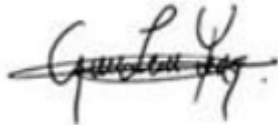
2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

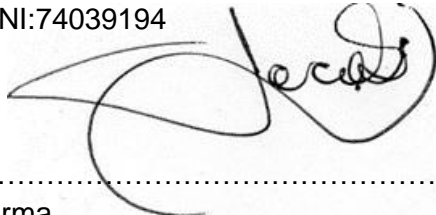
Yo, **Gabriela Virginia Loayza Yuto** egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación: “Estilos parentales y empatía en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2025” Asesorado por el docente: Dante Jesus Jacobi Romero DNI 10425460 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3062-328X> tiene un índice de similitud de **17 (diecisiete) %** con código oid:::14912:522654895_verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Gabriela Virginia Loayza Yuto
 DNI:74039194



.....
 Firma
 Dante Jesus Jacobi Romero
 DNI: 10425460
<https://orcid.org/0000-0002-3062-328X>

Lima, 04/11/2025

Dedicatoria

A mi familia, que es lo más valioso dentro de mi vida y el impulso a seguir desarrollándome como persona y profesional. Todo siempre es por ellos.

Agradecimientos

Quiero expresar mi gratitud inmensa a Dios y a todas las personas que colocó en mi camino para llevar a cabo esta investigación, que al leer esto, sabrán en sus corazones lo mucho que significan para mí.

Índice General

Dedicatoria.....	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimientos.....	¡Error! Marcador no definido.
Índice General.....	5
Índice de Tablas.....	6
Índice de Figuras	7
Resumen	9
Abstract.....	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	23
III. RESULTADOS	¡Error! Marcador no definido.
IV. DISCUSIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
VI. ANEXOS	52

Índice de Tablas

Tabla 1 Características de la muestra de alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025.....	28
Tabla 2 Estilos parentales de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025.....	29
Tabla 3 Niveles de empatía y sus dimensiones de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025	31
Tabla 4 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones	33
Tabla 5 Correlación entre los estilos parentales y la empatía.....	34
Tabla 6 Correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía	35
Tabla 7 Correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía	36
Tabla 8 Correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía	37
Tabla 9 Correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía.....	38

Índice de Figuras

Figura 1 <i>Esquematización de la empatía y la socialización</i>	17
Figura 2 <i>Dimensiones y subdimensiones de la empatía</i>	18
Figura 3 <i>Influencia del estilo de crianza en la conducta de los hijos</i>	20
Figura 4 <i>Características de la muestra de alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025</i>	28
Figura 5 <i>Estilos parentales de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025</i>	30
Figura 6 <i>Niveles de empatía y sus dimensiones de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025</i>	32

**Estilos parentales y empatía en alumnos de secundaria de
una institución educativa pública de Lima Metropolitana,
2025**

**Parenting styles and empathy in secondary school
students at a public educational institution in
Metropolitan Lima, 2025**

Autor(es) y filiación: Gabriela Virginia Loayza Yuto, Egresada del Programa Académico de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 384 estudiantes, a quienes se aplicaron los cuestionarios Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) para evaluar las variables en estudio. Los resultados descriptivos evidenciaron que los estilos parentales más frecuentes fueron el indulgente (64.6%) y el sobreprotector (32.3%), mientras que el estilo autoritario presentó menor predominancia. En cuanto a la empatía, la mayoría de los estudiantes se ubicó en niveles altos (74.5%) y un 8.3% alcanzó niveles muy altos. Se concluye que, solo algunos estilos parentales presentaron asociación significativa con la empatía, donde, el estilo democrático se relacionó positivamente ($\rho = 0.138$; $p = 0.007$), mientras que el estilo indulgente mostró una correlación negativa débil ($\rho = -0.100$; $p = 0.049$). Por su parte, los estilos autoritarios ($\rho = -0.023$; $p = 0.656$) y sobreprotectores ($\rho = 0.006$; $p = 0.908$) no evidenciaron relación significativa. Estos hallazgos sugieren que las prácticas parentales basadas en la comunicación y el afecto promueven el desarrollo de la empatía en los adolescentes.

Palabras clave: Estilos parentales, Empatía, Adolescentes, Educación secundaria, Relación familia-escuela, Educación de calidad

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between parenting styles and empathy in high school students from a public educational institution in Metropolitan Lima, 2025. The research was developed under a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental design and correlational level. The sample consisted of 384 students, to whom the Family Parenting Styles questionnaires (ECF-29) and the Cognitive and Affective Empathy Test (TECA) were applied to evaluate the variables under study. The descriptive results showed that the most frequent parenting styles were indulgent (64.6%) and overprotective (32.3%), while the authoritarian style was less predominant. Regarding empathy, the majority of students were located at high levels (74.5%) and 8.3% reached very high levels. It is concluded that only some parenting styles showed a significant association with empathy, where the democratic style was positively related ($\rho = 0.138$; $p = 0.007$), while the indulgent style showed a weak negative correlation ($\rho = -0.100$; $p = 0.049$). On the other hand, the authoritarian ($\rho = -0.023$; $p = 0.656$) and overprotective ($\rho = 0.006$; $p = 0.908$) styles did not show a significant relationship. These findings suggest that parenting practices based on communication and affection promote the development of empathy in adolescents.

Keywords: Parenting styles, Empathy, Adolescents, Secondary education, Family-school relationship, Quality education

I. INTRODUCCIÓN

La empatía es una habilidad social que permite entender los sentimientos de las personas y de sí mismo, al relacionarse con los demás (Mompó & Barco, 2024). En base a diversos estudios, la empatía desarrollada de forma adecuada favorece las relaciones sociales y la resolución de conflictos a partir de la comprensión de las emociones propias y de los demás (Chiluiza, Moreira, & Proaño, 2024). La empatía se ve influenciada por diversos factores, como los académicos (contenidos académicos, interacción con los profesores y sistema de evaluación), el sexo, la edad, y las interacciones familiares respecto al estilo de crianza (Aucancela & Santana, 2024). Los estilos de crianza de los padres o las personas que cuidan a los hijos, influyen significativamente en el desarrollo cognitivo, social y emocional en el desarrollo con su entorno (Medina & Granda, 2023). Por otro lado, el aplicar un inapropiado estilo de crianza presenta como consecuencias niveles bajos con respecto a la empatía con los hijos, comprensión emocional y en el desarrollo psicosocial, así como depresión y baja autoestima (García J. , 2020).

El núcleo familiar es un componente fundamental para el correcto desarrollo de la empatía, ya que el desarrollo emocional, empático y social se pueden ver afectadas por relaciones negativas entre padres e hijos, la forma en la que los padres actúan y se comunican a la hora de imponer reglas se convierte en un rol decisivo en la formación de la conducta a futuro de sus hijos, debido a un ajuste o desajuste emocional (García J. , 2020).

Además, las relaciones entre los hijos y los padres son fundamentales en el estilo de crianza al ser un reflejo de un sistema conductual de actitudes y creencias los conocimientos, que los padres inculcan en los hijos, es la primera visualización del ser humano de actitudes positivas preferentemente sobre el cual los hijos van a edificar su personalidad y su desarrollo emocional (Flores, Ordonez, & Chocho, 2023). Sin embargo, son escasas las investigaciones que relacionan los estilos de crianza inadecuados y la educación en los estudiantes de secundaria, los cuales pueden influir en su conducta emocional, su personalidad y la empatía.

Los estilos de crianza se dividen en estilo autoritativo, autoritario, negligente, mixto y permisivo indulgente (Zegarra, y otros, 2023). Se reconoce al estilo de crianza autoritario como un adecuado modelo relacionado a la capacidad de empatía con su entorno, madurez psicológica o desarrollo psicosocial y un adecuado equilibrio emocional (Tito, 2022). Por otro lado, adoptar un estilo de crianza autoritario genera

efectos negativos en el aspecto social de los hijos, y a largo plazo puede desencadenar comportamientos agresivos, afectando la relación con su entorno (Ruiz, 2024). En el caso de adoptar un estilo de crianza indulgente, no se establecen normas o reglas que desencadenan una situación de sobreprotección sin una adecuada comunicación familiar (Quiroga Vargas & Ruiz Ortega, 2022). Por último, el estilo de crianza negligente genera un comportamiento agresivo y una baja competencia en las relaciones sociales, ocasionando, un comportamiento antisocial y falta de empatía (Hernández C. , 2021).

A nivel nacional, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, en el año 2022, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), reveló que el 32.3 % de los jóvenes que se encuentran en un rango de 15 a 29 años indicaron haber presentado problemas emocionales y de salud mental en los últimos 12 meses. Se evidenció que el género femenino (30.2 %) presentó una mayor incidencia de problemas de salud mental, en comparación con el género masculino (22.9 %). De igual manera, la estadística indicó el 23 % de la población joven experimentó sentimiento de tristeza, depresión, falta de esperanza, y que el 5.6 % experimentaron pensamientos de suicidio o autolesión (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022).

La presente investigación se enfoca en alumnos de secundaria, ya que esta etapa corresponde a un proceso de adaptación a los cambios relacionados con la vida académica y de impacto en el proceso de aprendizaje, por lo que es fundamental la madurez psicológica y social (Morales, Vergara, & Cesar, 2024). Este último aspecto es de gran importancia, ya que el estudiante, va ingresando a un contexto social en donde busca desarrollar su capacidad cognitiva, por lo que empieza a amplificar sus competencias sociales, emocionales y de resolución de problemas (Vera & Palate, 2024). De igual manera, el desarrollo de la empatía se vuelve fundamental para el alumno para establecer un diálogo y comprender el mensaje de la otra persona (Bestard, 2023). Sin embargo, en el contexto de desarrollo social se presenta una interacción de diversos factores personales que posibilitan la exposición a factores de riesgo enfocados en el pensamiento y los conocimientos previos del estudiante (Muñoz & Castellanos, 2024). Estos factores ocasionan que el estudiante de secundaria presente dificultades para desarrollar de forma correcta y positiva la empatía, por ello, la importancia de identificar las emociones propias, de los demás y el comportamiento prosocial.

Es así que, ante lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de Lima Metropolitana, 2025?

En ese sentido, el estudio resulta relevante porque busca comprender cómo los estilos parentales se relacionan con la empatía en estudiantes de secundaria, una competencia fundamental para el desarrollo académico, social y emocional. Aunque la empatía constituye un eje central en la convivencia escolar, todavía se desconoce con claridad cuál es su nivel en la población estudiantil y cómo se vincula con el contexto familiar, de modo que este estudio aporta al conocimiento teórico al ampliar la comprensión de dichas variables en un entorno educativo público. A nivel metodológico, la investigación adquiere solidez al emplear instrumentos validados y confiables, como el Cuestionario de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), lo que asegura precisión en los resultados y facilita su replicabilidad. En el plano práctico, este estudio permitió identificar la influencia de los estilos de crianza en la empatía de los adolescentes, ofreciendo bases para intervenciones orientadas a fortalecer las relaciones intrafamiliares y la convivencia escolar.

No obstante, a pesar de los estudios realizados en diferentes contextos nacionales e internacionales, se ha observado una falta de literatura que estudie simultáneamente la empatía y los estilos parentales en alumnos de escuelas públicas de Lima Metropolitana. El presente estudio se propone proporcionar información contextualizada y actualizada sobre esta relación. La falta de evidencia local limita la comprensión del fenómeno en contextos socioculturales concretos.

Ante ello, existen trabajos previos que abordan esta problemática. A nivel internacional se tienen las siguientes investigaciones:

Braga y Donato (2023) se plantearon la finalidad de evaluar la forma en la que el vínculo entre la empatía y el estilo de cuidado parental percibido se encuentra condicionado por el sexo. Para ello, procedieron con una investigación correlacional, cuantitativa y no experimental; el conjunto muestral estuvo compuesto por 477 adultos de Brasil sobre los cuales se aplicó el Parental Bonding Instrument y el Empathy Quotient. Entre los principales resultados se identificaron coeficientes de correlación positivos entre la preocupación empática frente al cuidado y a la sobreprotección maternal ($\rho = -0.120$ y 0.050) junto a coeficientes negativos frente al cuidado y a la sobreprotección paternal ($\rho = -0.048$ y -0.013); sin embargo, en ambos casos no fue significativo ($p > 0.05$). De tal manera, concluyeron que no existe una relación significativa entre el estilo parental percibido y la empatía entre los adultos.

Alcaide et al. (2023) se plantearon la finalidad de establecer la manera en la que

las experiencias familiares se vinculan con las condiciones emocionales de adolescentes y adultos. En cuanto a la metodología, realizaron un estudio cuantitativo, correlacional y no experimental; la muestra estuvo compuesta por 2158 españoles (1534 adultos) sobre los cuales se aplicó Warmth/Affection Scale y el Parental Control Scale para identificar el estilo parental junto al Psychosocial Maturity Questionnaire para la empatía. Entre los principales resultados se identificó que la mayoría (29.3%) se encontró en una familia autoritaria y la minoría (21.2%) en una familia negligente; además de que esta contó con menos de 0.001 en el p valor al cruzar los estilos parentales con la empatía. De tal manera, concluyeron que la empatía se relaciona significativamente con los estilos parentales en adolescentes y adultos.

Fei et al. (2021) tuvieron el objetivo de establecer la asociación entre la percepción del control parental con las cualidades emocionales entre estudiantes de primer año. Así, realizaron una investigación no experimental, cuantitativa y correlacional; la muestra se compuso por un total de 4297 estudiantes sobre los cuales se aplicó el Interpersonal Reactivity Index para la empatía y el Parental Bonding Instrument para el control parental. Entre los principales resultados se identificó que la preocupación empática contó con coeficientes de correlación de -0.09 y -0.10 con el control maternal y el parental, respectivamente, con valor p menor a 0.001 en ambos casos. De esa forma, concluyeron que existe una relación significativa entre la empatía y el control parental.

Martínez et al. (2020) contaron con el propósito de determinar la manera en la que la socialización parental tiene impacto sobre el desarrollo psicosocial en los adolescentes y adultos. Para ello, procedieron con un estudio cuantitativo, correlacional y observacional; el conjunto muestral se conformó por 2150 españoles (1527 adultos), sobre los cuales se aplicaron el Warmth/Affection Scale y el Parental Control Scale para identificar los estilos parentales, además del Psychosocial Maturity Questionnaire para la empatía. Entre los principales resultados se identificó que la mayoría (29.2%) contó con padres indulgentes y la minoría (21% en ambos casos) con padres autoritarios o democráticos; además, se obtuvo un valor p menor a 0.001 al cruzar los niveles de empatía con los estilos parentales. De esa forma, concluyeron que existe una relación significativa entre los estilos parentales y la empatía en jóvenes y adultos.

García y Serra (2019) tuvieron la finalidad de analizar la manera en la que se asocian los estilos parentales con las habilidades sociales en adolescentes y adultos. Para ello, realizaron una investigación no experimental, correlacional y cuantitativa; la muestra se compuso por 2069 españoles (1467 adultos) sobre los cuales se aplicó el

Warmth/Affection Scale y el Parental Control Scale para el estilo parental junto al Psychosocial Maturity Questionnaire para la empatía. Entre los resultados se identificó que la mayoría (28.6%) identificó haber contado con una paternidad autoritaria y la minoría (21.7%) con una paternidad negligente; además, se estableció un valor p de 0.001 al cruzar los datos entre la empatía y los estilos parentales. De tal manera, concluyeron que la empatía tiene una correlación significativa con el estilo parental en los jóvenes y adultos.

A nivel nacional también se tienen:

Pérez y Rodríguez (2023) tuvieron el propósito de identificar si el comportamiento prosocial se encuentra asociado a los estilos de crianza entre los adolescentes. Para ello, procedieron con un estudio correlacional, cuantitativo y no experimental; la muestra se compuso por 96 adolescentes sobre los cuales se aplicó el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza junto a la Escala original de Prosocialidad de Caprara. Entre los principales resultados, se identificaron los siguientes coeficientes y significancias de correlación entre la empatía y apoyo emocional frente a los estilos parentales: de 0.337 ($p < 0.001$) con el estilo autoritativo, de -0.074 ($p = 0.476$) con el estilo autoritario y de 0.143 ($p = 0.164$) con el estilo permisivo. De tal manera, concluyeron que el estilo autoritario tiene una relación positiva y significativa con la empatía y apoyo emocional en los adolescentes.

(Anaya Acuña & Calle Torres, 2024) buscaron promover la salud psicológica y la salud física, evaluando la relación entre la empatía y la agresividad asociados a los estilos de crianza. La metodología fue básica, cuantitativa, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 335 participantes. El instrumento de recolección de datos fue: Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ), Escala básica de empatía (BES) y Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). Los resultados indicaron que existe una correlación positiva baja no significativa entre la empatía y la agresividad. Como conclusión se tuvo que el estilo de crianza autoritario presenta una relación positiva baja respecto con la agresividad y con respecto al estilo sobreprotector y democrático una relación positiva muy baja y una relación negativa baja, respectivamente.

La investigación de Naranjo (2022) presentó como objetivo principal evaluar la empatía en estudiantes de bachillerato en base a los estilos de crianza. La metodología fue básica - cuantitativa, con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes y el instrumento de recolección de datos fue la encuesta. Los resultados con respecto a la variable estilo democrático, presentaron un valor moderado

de $R=0.596$; y un $R^2=0.355$; las varianzas presentaron un valor de 35.5%, de igual manera se aplicó el estadístico de Durbin-Watson para el cual se obtuvo un valor de 1.698. Con respecto a las variables estilo permisivo, estilo autoritario y estilo indiferente presentaron un valor no significativo, $p\text{-valor} > 0.05$, por lo cual no se incluyeron en el modelo. Como conclusión se tuvo que el estilo democrático es predictor de la empatía en los estudiantes de bachillerato

(García J. , 2020), Presentó como objetivo principal evaluar la relación entre la empatía y los estilos de crianza en estudiantes. La muestra estuvo conformada por 202 alumnos y como instrumento de recolección de datos se aplicó el Inventario de Reactividad Interpersonal (IRI) y la Escala de estilos de crianza de Steinberg. Como resultado, se obtuvo que el estilo de crianza autoritario presentó mayor frecuencia con un nivel de empatía bajo. Como conclusión se tuvo que entre las variables se encontró una asociación baja, una correlación entre la empatía y estilos de crianza, de igual manera una asociación baja entre ambas variables acorde al sexo.

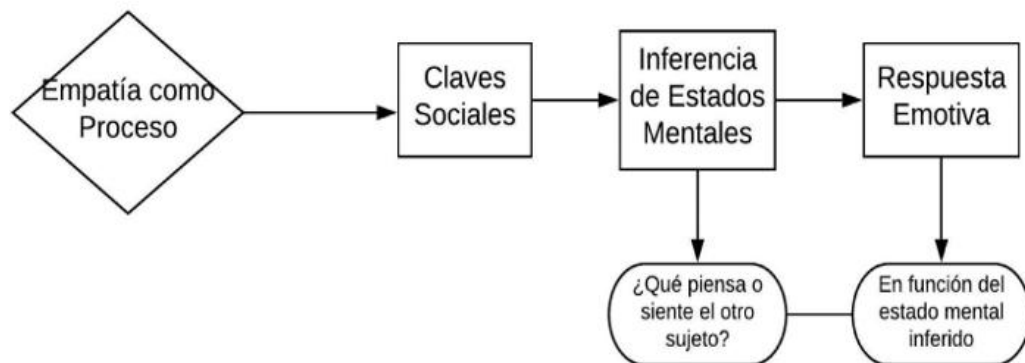
(Barboza Morales, 2021) Presentó como principal objetivo la relación entre la conducta prosocial y los estilos de crianza parental. La muestra estuvo conformada por 202 escolares y se empleó como instrumento de recolección de datos el Inventario de Comportamientos Prosociales y el Cuestionario de Percepción de los Estilos de Crianza CRPBI-R. Los resultados indicaron que existe una relación significativa directa entre la conducta prosocial y la comunicación del padre. Existe una relación entre la empatía, el consuelo verbal y el estilo de comunicación ($r=0.15$), con respecto a la escucha profunda ($r=0.24$), en base al servicio físico y verbal ($r=0.16$), y por último con respecto a la ayuda física ($r=0.33$) y solidaridad ($r=0.21$). Se concluye que existe una relación entre la conducta prosocial y los estilos de crianza parental en escolares.

Siguiendo con la línea de antecedentes y estudios previos, se tienen a autores que han seguido sus investigaciones en las variables del presente estudio. En primer lugar, se tiene a la empatía, Fernández-Pinto et al (2008) citando a Hogan (1969), afirman que la empatía se define como el intento de comprender los estados emocionales de los demás mediante una interpretación personal de lo que sucede en sus mentes. Es decir, es un fenómeno de interpretación interpersonal. Asimismo, en retrospectiva, según Wispe (1987), Leibniz y Rousseau percibieron la empatía como uno de los pilares de las relaciones humanas, siendo aquella la fomentadora de conductas colaborativas que permitieron que los seres humanos se convirtieran en ciudadanos competentes. Dichos

autores le consignan a la empatía una caracterización sociocultural que Hogan presenta como interpretación interpersonal.

Figura 1

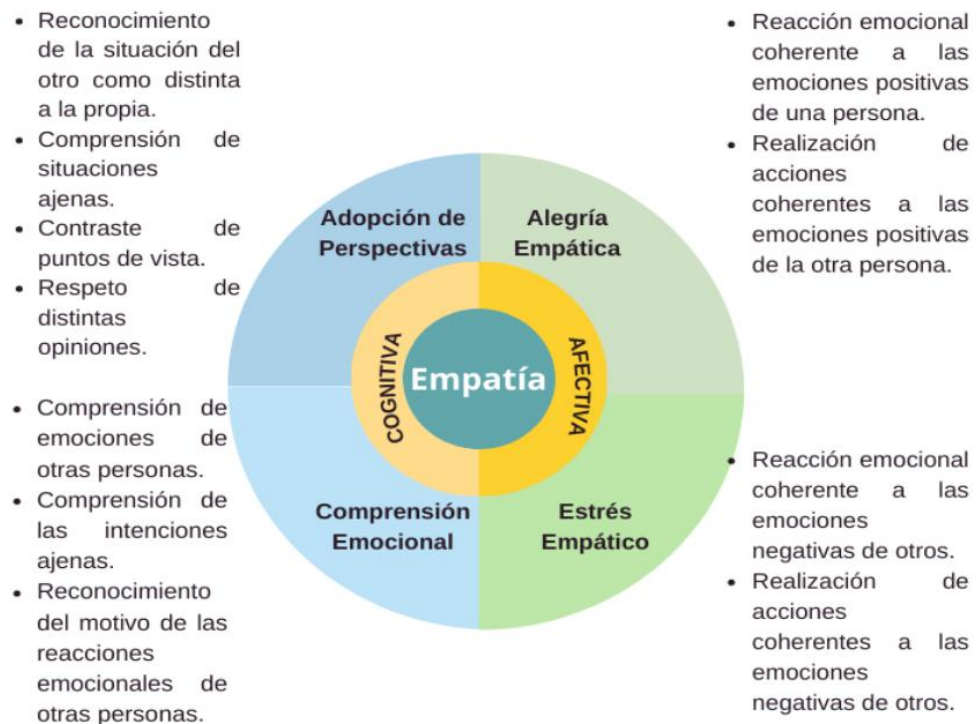
Esquemización de la empatía y la socialización



Nota. Tomado de *Cognición Social: Conceptos y Bases Neurales*, por Labbé et al., 2019.

La Figura 1 permite señalar un vínculo entre la empatía y la socialización, denotando la importancia de la empatía cuando se la entiende como parte de la inteligencia emocional (¿qué piensa o siente el otro sujeto?), pues permite percibir, evaluar y actuar según las emociones ajenas, además de favorecer la regulación emocional al considerar el impacto de las acciones de un individuo en las de los demás (Muñoz & Chaves, 2013). Es decir, es un elemento que permite conectar la inteligencia intrapersonal con la interpersonal. Es importante señalar el aporte de López et al. (2011), quienes afirmaron que la empatía es la responsable de permitir que las acciones sociales sean coherentes con el estado emocional, las acciones y las intenciones de los demás, promoviendo actitudes de intuición, responsabilidad y conexión. La empatía, entonces resulta el elemento cognitivo y emocional que constituye una sociedad de relaciones sanas.

Según López et al. (2008), la empatía presenta dos dimensiones: cognitiva y afectiva; cuatro subdimensiones: adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empatía y, finalmente, diversas competencias.

Figura 2*Dimensiones y subdimensiones de la empatía*

Nota. Tomado de *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva: Manual*, de López et al., 2008.

Empatía cognitiva: La empatía cognitiva es la habilidad para comprender, interpretar y anticipar con exactitud las emociones y pensamientos de otras personas en distintas situaciones, implicando un procesamiento mental que permite ponerse en el lugar del otro de forma racional, facilitando una comunicación más efectiva y relaciones sociales más armoniosas (Decety, Michalska, & Kinzler, 2012)

Adopción de perspectivas. La adopción de perspectivas es aquella dimensión de la empatía que se refiere a la capacidad de entender y percibir el mundo desde la perspectiva de un tercero. Es decir, refiere a la presencia de una habilidad intelectual para procesar las emociones y pensamientos de los demás, pero además de una capacidad imaginativa que facilita la capacidad de empatizar con el otro, comprendiendo sus vivencias, emociones y situaciones (Suárez, Lemos, Ruiz, & Krikorian, 2022).

Comprensión emocional. La comprensión emocional se constituye como la capacidad de reconocer y entender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones que experimentan otras personas, así como interpretar sus comportamientos

y reacciones en función de sus sentimientos y pensamientos internos. En ese sentido, es la parte de la empatía que facilita la conexión interpersonal, la comunicación efectiva y la capacidad de responder adecuadamente a las necesidades emocionales de los otros (López, Fernpandez, & Abad, 2008).

Empatía afectiva: Referida a la capacidad de experimentar emocionalmente los sentimientos de los demás, compartiendo sus estados emocionales de manera espontánea y genuina, implicando una resonancia emocional que conecta a las personas a un nivel profundo, favoreciendo la sensibilidad, el cuidado y la respuesta solidaria ante el sufrimiento o la alegría ajena (Israelashvili, Sauter, & Fischer, 2020)

Estrés empático. En tercer lugar, el estrés empático o, dicho de otra manera, el Síndrome de Desgaste por Empatía (SDE) es una clasificación de la empatía que fue definida por Elaine Aron en 1996 como una clase de respuesta emocional y física ante el sufrimiento de los demás, provocando en el sujeto que observa, una pérdida gradual de energía física, emocional y espiritual (Aarón, 1996).

Alegría empática. La alegría empática es la dimensión de la empatía que permite conectar con las emociones positivas de las demás personas, experimentando su felicidad, satisfacción y bienestar como si fueran propias. Cabe destacar que esta habilidad no solo implica reconocer las emociones positivas ajenas, sino también compartirlas y disfrutarlas, lo que fortalece las relaciones interpersonales y promueve un ambiente de apoyo mutuo (De Freitas & Lobato, 2021).

Estilos parentales

Los estilos parentales es un concepto muy manipulado y mencionado en el entorno educativo de la familia, pues se describen como el conjunto de actitudes y conductas que los adultos utilizan para relacionarse con sus hijos, generando un entorno emocional que impacta en cómo este percibe y reacciona ante las reacciones emocionales (Rhee, 2008). Es decir, existe una relación entre la conducta de los padres ante los hijos y la conducta de los hijos en un contexto educativo. Asimismo, Darling & Steinberg (1993) conceptualizaron a los estilos parentales como un conjunto de comportamientos que los progenitores insuflan, a modo de influencia directa o indirecta, en sus hijos, creando un ambiente emocional que impacta en las conductas educativas particulares de cada hijo. En ese sentido, los estilos parentales se consideran como la influencia conductual de los padres en los hijos, demostrada, principalmente, en un contexto educativo.

La importancia del estudio y análisis de los estilos parentales ha sido ampliamente estudiada desde hace décadas, como el aprendizaje de la socialización, dentro de la familia en primera instancia, impacta finalmente en el desarrollo de competencias sociales de niños y adolescentes (Baumrind, 1966). Se puede entender a la familia, sobre todo a los padres, como la responsable inicial de la capacidad de socialización de los hijos. Ello es así porque existe la conceptualización del aprendizaje por observación, el cual es un componente del modelo de aprendizaje social de Albert Bandura. En ese sentido, Bandura y Huston (1961) demostraron que los niños imitan rápidamente la conducta de un modelo adulto, incluso cuando este no tiene la intención explícita de enseñarles ese comportamiento.

Figura 3

Influencia del estilo de crianza en la conducta de los hijos



Nota. Tomado de *Parenting styles as context: an integrative model*, por Darling & Steinberg, 1993.

Como se pudo observar en la Figura 3, existen cuatro estilos de crianza, que se

conceptualizan a continuación a partir de las particiones teóricas de Robinson y Cols (1995):

Estilo autoritario. En este enfoque, las normas son rigurosas y minuciosas, sancionando el error más pequeño sin identificar las conductas positivas. La comunicación generalmente es vertical, estricta y con escaso margen para la conversación, lo que fortalece la autoridad de los padres sobre el hijo. Este método provoca escasa autonomía en el niño, disminuye su creatividad y perjudica su habilidad social. El enfoque autoritario intenta rectificar los errores mediante castigos severos, lo que puede provocar que el niño se sienta reducido en sus habilidades y adopte comportamientos imprevistos para eludir las repercusiones. Además, a menudo lleva a comportamientos impulsivos en el niño y a una percepción moral enfocada más en eludir el castigo que en el verdadero análisis de las acciones.

Estilo democrático. El estilo autoritativo se distingue por un afecto sólido y palpable hacia el hijo, en el que los padres adoptan posturas sensibles y de protección ante sus necesidades. En este método, se ofrecen explicaciones precisas y se promueve un comportamiento deseable, empleando tácticas de alteración de comportamiento fundamentadas en la reflexión y el incentivo de una comunicación honesta. Este método promueve el crecimiento de niños competitivos socialmente, decididos, con autoiniciativa y autocontrol. Además, potencia su autoconfianza y autovaloración, disminuyendo el estrés tanto en los padres como en los niños.

Estilo indulgente. En este estilo, los progenitores evitan ejercer su autoridad y poco frecuentemente aplican limitaciones o sanciones, ignorando las respuestas de los niños. En consecuencia, los hijos desarrollan una escasa habilidad social, poco autocontrol y una falta de respeto hacia las normas y las personas. Según los escritores, este estilo evidencia la ausencia de control y autoridad por parte de los padres sobre la conducta de sus hijos, lo que puede provocar comportamientos de mala crianza, falta de respeto y una autoestima debilitada en los niños, que frecuentemente manifiestan emociones inestables. Además, los hijos muestran una baja autoestima, inestabilidad emocional y, en numerosas situaciones, un rendimiento académico deficiente.

Estilo sobreprotector. Este último estilo parental se distingue por la convicción de los padres de que asumen total responsabilidad por cualquier eventualidad que pueda ocurrir a sus hijos. Se puede inferir, entonces, que los progenitores suelen ver a sus hijos

como vulnerables, desconocidos e indefensos, y experimentan una gran culpa si les sucede algo. En términos emocionales, sienten inquietud y ansiedad cuando el niño lleva a cabo tareas de forma autónoma, y se sienten molestos cuando el niño manifiesta el anhelo de llevar a cabo actividades de forma autónoma (Elizalde, Cartagena, & Quinatoa, 2022).

Expuesto ello, se plantea como objetivo: Determinar la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de Lima Metropolitana, 2025.

II. METODOLOGÍA

Respecto al marco metodológico empleado para este estudio, se tiene:

- Tipo de estudio: El tipo de investigación es el básico, con lo cual el estudio se concentra en la generación de una mayor cantidad de información sin establecer un propósito por el cual se solucionen problemas pragmáticos del fenómeno de estudio (Hernández & Mendoza, 2018). De tal manera, la investigación se concentró en conocer el estado de los estudiantes en razón de las variables empatía y estilos parentales.
- Diseño de investigación: La investigación cuenta con un diseño no experimental, que corresponde a aquellas que no realizan una interferencia o manipulación sobre las variables de estudio, siendo la información recolectada representativa de las condiciones normales de la población estudiada (Hernández & Mendoza, 2018). En ese sentido, no se alteró las condiciones de empatía o los estilos parentales de los estudiantes consultados, sino que esta expresó directamente sus experiencias y perspectivas previas a la recolección de los datos. Asimismo, el enfoque es cuantitativo, que alude a la recolección y el uso de información expresada en valores numéricos que luego son procesados mediante herramientas estadísticas para lograr los objetivos planteados (Hernández & Mendoza, 2018). De esa manera, los instrumentos para la recolección de los datos permitieron la comprensión de las variables en función de datos numéricos por los cuales se caracterizaron las cualidades del conjunto muestral.
- Población y muestra: La población estuvo conformada por la totalidad de alumnos de secundaria de institución educativa pública de Lima durante el año 2025. En cuanto a la muestra, se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, este con el fin de que se obtenga una muestra representativa e idónea de la población. Al tratarse de una cantidad indeterminada, se procedió mediante la siguiente ecuación para el cálculo de la cantidad muestral, asimismo, se utilizó una proporción de éxito de 0.5 (50%) en el cálculo muestral porque, al no contar con estudios previos o información específica sobre la variable en esta población, esta proporción maximiza la variabilidad posible y, en consecuencia, asegura el tamaño de muestra más

conservador y representativo. De este modo, se minimiza el riesgo de error en la estimación de los parámetros poblacionales, siendo el tamaño el siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = 1.96 (nivel de confianza)

p = 0.5 (probabilidad de acierto o éxito)

q = 0.5 (probabilidad de desaciertos o fracaso)

e = 0.05 (error muestral)

$$n = 384$$

De tal manera, a fin de contar con una cantidad muestral representativa de la población, se consideró un mínimo de 384 alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025.

- Variables: Variable 1: Estilos parentales (Operacionalización en Anexo 2), Variable 2: Empatía (Operacionalización en Anexo 2)
- Procedimientos: Se procede mediante la técnica de encuesta, la cual permite obtener información directa de las experiencias y pareceres de sujetos muestrales humanos (Hernández & Mendoza, 2018). Para la variable Empatía, se utiliza el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), que fue creado por López et al. (2008) y que luego fue adaptado al contexto lingüístico peruano por Díaz (2014), adaptación que se aplica en la presente investigación. Esta cuenta con un total de 4 indicadores que corresponden a las dimensiones de empatía cognitiva y empatía afectiva: siendo la Adopción de perspectivas (8 ítems), comprensión emocional de la primera (9 ítems), Estrés empático (8 ítems) y Alegría empática (8 ítems). Este instrumento cuenta con un total de 33 ítems cuyas respuestas se encuentran en escala

Likert que van de “totalmente en desacuerdo” a “totalmente de acuerdo”, cuya valoración fue del 1 al 5, respectivamente, sin embargo, se exceptuó dicha valoración a los ítems 3, 7, 8, 10, 12, 14, 17, 21, 25, 26, 28, 30, 32 que se hicieron de forma inversa.

Para la variable Estilos de crianza, se utilizó la Escala estilos de crianza familiar (ECF 29) que fue creada por Estrada et al. (2017). Este cuenta con dimensiones por las cuales se categoriza a los que responden de acuerdo a si percibieron determinado estilo de crianza, las cuales son: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. El instrumento cuenta con un total de 29 ítems en escala Likert que van de “nunca” a “siempre”. Con ello, El instrumento Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) fue validado por Palomino (2022) mediante pruebas de correlación interna, encontrando que todos los ítems cuentan con correlación con una significancia menor a 0.01, con lo que determinó que es válido.

El instrumento Escala estilos de crianza familiar (ECF 29) fue validado por Estrada et al. (2017) mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) y obtuvo un valor de 0.859, con lo cual identificó que el instrumento es válido. Igualmente, para asegurar la validez de los instrumentos empleados en este estudio, se llevó a cabo un proceso de validación bajo el criterio de especialistas (juicio de expertos), este implicó pedir la evaluación de tres expertos en el área, quienes evaluaron los instrumentos en términos de su claridad, relevancia y congruencia con los propósitos del estudio. A partir de sus observaciones, se pudieron realizar los ajustes necesarios para asegurar que los instrumentos midan efectivamente las variables de interés en la realidad limeña de los alumnos de secundaria. De esa forma, la validez fue buena, debido a que todos los expertos consideraron el instrumento como válido para aplicar. (Ver anexo 4).

El instrumento Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) fue analizado por Palomino (2022) sobre un conjunto muestral e identificó un valor de 0.793 para la empatía total en la prueba alfa de Cronbach, con lo que determinó que es confiable.

El instrumento Escala de estilos de crianza familiar (ECF 29) fue analizado por Hernández (2022) sobre un conjunto muestral y obtuvo un valor de entre 0.778 y 0.892 para sus dimensiones en la prueba alfa de Cronbach, con lo que

determinó que es confiable.

Este estudio realizó un ensayo piloto con un grupo de 15 estudiantes que tuvieron las mismas características que la población objetivo, el objetivo de este examen inicial fue determinar el coeficiente alfa de Cronbach para cada herramienta, lo que facilitó la comprobación de la consistencia interna de los ítems. Un valor de alfa que exceda 0.70 fue visto como un indicador de confiabilidad aceptable, garantizando de esta manera que los resultados logrados sean estables y exactos para la investigación principal.

Así, para el procedimiento de aplicación de los instrumentos, se organizó previamente a los estudiantes de secundaria en horarios coordinados con la institución educativa. La aplicación del cuestionario Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) se realizó de manera grupal en un ambiente adecuado, garantizando condiciones de privacidad, concentración y voluntariedad de participación. Los instrumentos fueron administrados en formato físico o digital, según las posibilidades logísticas del colegio, bajo la supervisión del investigador, quien brindó las instrucciones necesarias y resolvió cualquier duda durante el proceso. Una vez recolectada la información, las respuestas fueron trasladadas a una base de datos en Microsoft Excel, organizándolas en filas y columnas para facilitar su posterior procesamiento. Esta base de datos fue importada al software estadístico IBM SPSS versión 26, donde se llevaron a cabo los análisis correspondientes. En cuanto al análisis estadístico, en una primera fase se realizó un análisis descriptivo, empleando tablas de frecuencia y gráficos de barras para representar las características principales de las variables estudiadas. Posteriormente, en la fase de análisis inferencial, se verificó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual es apropiada para muestras superiores a 50 participantes. De acuerdo con los resultados de esta prueba, se procedió al análisis de la relación entre variables utilizando el coeficiente de correlación rho de Spearman, dado que este estadístico es adecuado para datos no paramétricos o cuando no se cumple el supuesto de normalidad.

- Aspectos éticos: La presente investigación se adecuó a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, velando por la dignidad, derechos

y bienestar de los participantes. Dado que los alumnos de secundaria son menores de edad, se solicitó el consentimiento informado de sus padres o tutores legales, quienes recibieron un documento explicativo sobre los objetivos, procedimientos, beneficios y posibles riesgos del estudio. Paralelamente, se obtuvo el asentimiento informado de los propios estudiantes, asegurándoles que su participación era voluntaria y que podrían retirarse en cualquier momento sin repercusiones.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

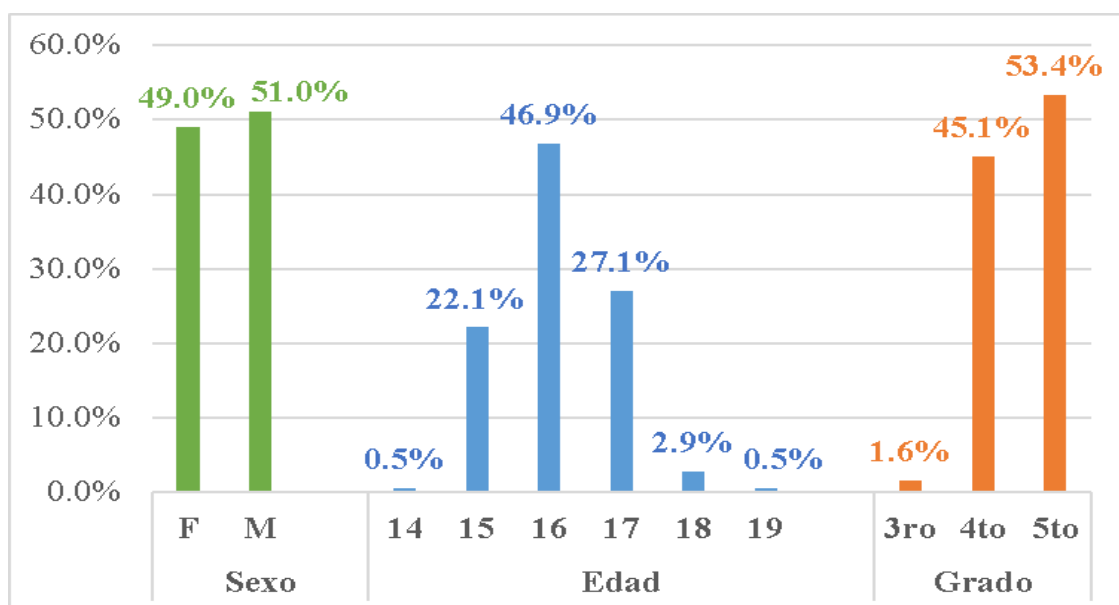
Tabla 1

Características de la muestra de alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	188	49.0%
	Masculino	196	51.0%
Edad (años)	14	2	0.5%
	15	85	22.1%
	16	180	46.9%
	17	104	27.1%
	18	11	2.9%
	19	2	0.5%
Grado	3ro	6	1.6%
	4to	173	45.1%
	5to	205	53.4%

Figura 4

Características de la muestra de alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025



En la Tabla 1 y Figura 4, se presentan las características generales de los 384 alumnos de secundaria evaluados. Se observa que el 51.0% (196) de los participantes fueron de sexo masculino, mientras que el 49.0% (188) correspondieron al sexo femenino, mostrando una distribución equilibrada entre ambos géneros. En cuanto a la edad, predominó el grupo de 16 años con un 46.9% (180), seguido por los de 17 años con un 27.1% (104), mientras que los de 15 años representaron el 22.1% (85). Las edades extremas de 14 y 19 años fueron minoritarias, con apenas 0.5% (2) cada una. Finalmente, según el grado de estudios, la mayoría cursaba quinto de secundaria con un 53.4% (205), seguido por cuarto grado con un 45.1% (173), y un pequeño grupo de tercero con 1.6% (6).

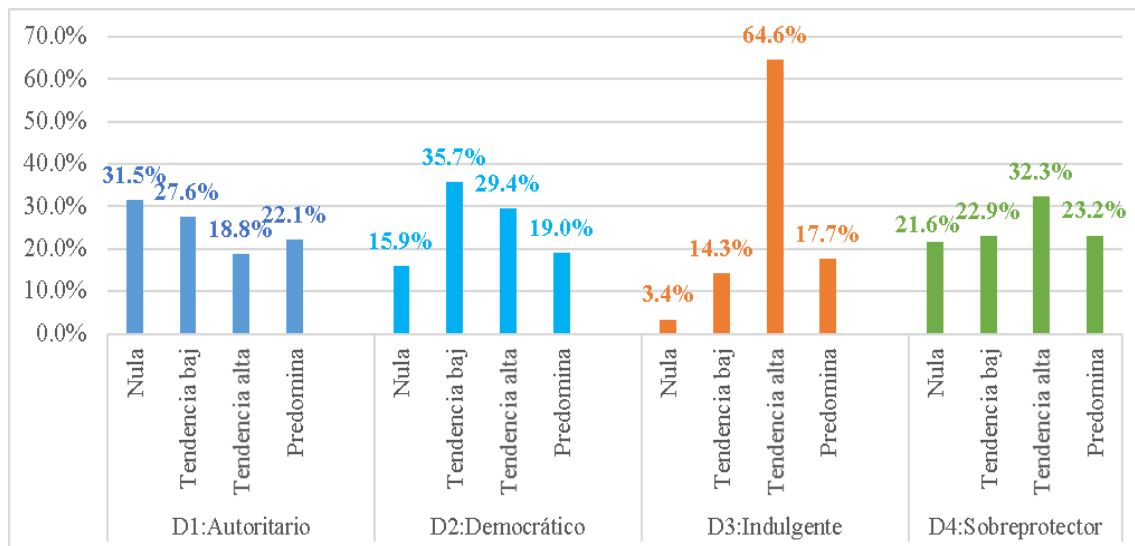
Tabla 2

Estilos parentales de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025

Variable	Categoría	Frecuencia (n=384)	Porcentaje
D1:Estilo autoritario	Nula	121	31.5%
	Tendencia baja	106	27.6%
	Tendencia alta	72	18.8%
	Predomina	85	22.1%
D2:Estilo democrático	Nula	61	15.9%
	Tendencia baja	137	35.7%
	Tendencia alta	113	29.4%
	Predomina	73	19.0%
D3:Estilo indulgente	Nula	13	3.4%
	Tendencia baja	55	14.3%
	Tendencia alta	248	64.6%
	Predomina	68	17.7%
D4:Estilo sobreprotector	Nula	83	21.6%
	Tendencia baja	88	22.9%
	Tendencia alta	124	32.3%
	Predomina	89	23.2%

Figura 5

Estilos parentales de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025



En la Tabla 2 y Figura 5, se analizan los estilos parentales percibidos por los alumnos. En el estilo autoritario, el 31.5% (121) presentó un nivel nulo, el 27.6% (106) una tendencia baja, el 18.8% (72) una tendencia alta, y el 22.1% (85) indicó que predomina dicho estilo. Respecto al estilo democrático, el 35.7% (137) reportó una tendencia baja, el 29.4% (113) tendencia alta, el 19.0% (73) señaló que predomina, y el 15.9% (61) indicó nivel nulo. En cuanto al estilo indulgente, destacó que el 64.6% (248) evidenció tendencia alta, el 17.7% (68) indicó que predomina, el 14.3% (55) presentó tendencia baja y solo el 3.4% (13) nivel nulo. Por último, en el estilo sobreprotector, el 32.3% (124) mostró tendencia alta, el 23.2% (89) indicó que predomina, el 22.9% (88) tendencia baja, y el 21.6% (83) nivel nulo. Los resultados muestran que los estilos indulgente y sobreprotector son los más frecuentes entre los padres, mientras que el autoritarismo se presenta con menor predominancia. Esto sugiere que la mayoría de los padres tienden a prácticas permisivas o de excesivo cuidado, lo cual puede influir en el desarrollo emocional y empático de los estudiantes, generando mayor apertura o dependencia afectiva según el caso.

Tabla 3

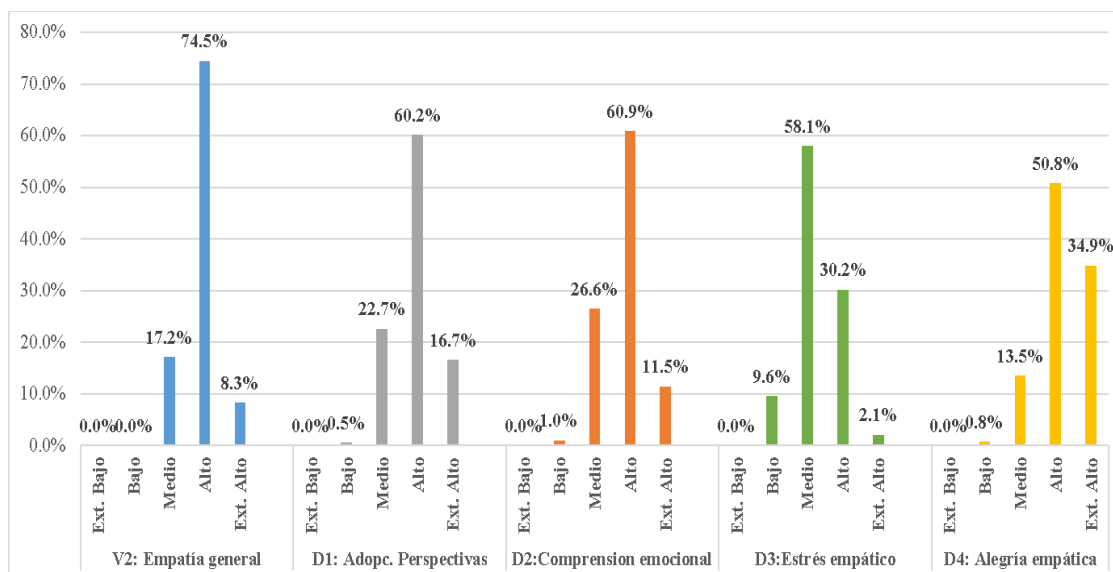
Niveles de empatía y sus dimensiones de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
V2: Empatía general	Ext. Bajo	0	0.0%
	Bajo	0	0.0%
	Medio	66	17.2%
	Alto	286	74.5%
	Ext. Alto	32	8.3%
D1:Adopción de perspectivas	Ext. Bajo	0	0.0%
	Bajo	2	0.5%
	Medio	87	22.7%
	Alto	231	60.2%
	Ext. Alto	64	16.7%
D2:Comprensión emocional	Ext. Bajo	0	0.0%
	Bajo	4	1.0%
	Medio	102	26.6%
	Alto	234	60.9%
	Ext. Alto	44	11.5%
D3:Estrés empático	Ext. Bajo	0	0.0%
	Bajo	37	9.6%
	Medio	223	58.1%
	Alto	116	30.2%
	Ext. Alto	8	2.1%
D4: Alegría empática	Ext. Bajo	0	0.0%
	Bajo	3	0.8%
	Medio	52	13.5%
	Alto	195	50.8%
	Ext. Alto	134	34.9%

Nota. Ext.: Extremadamente

Figura 6

Niveles de empatía y sus dimensiones de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública durante el 2025



En la Tabla 3 y Figura 6, los resultados globales de la variable empatía general revelan que la mayoría de estudiantes se ubicó en un nivel alto con 74.5% (286), seguido por el nivel medio con 17.2% (66), y un 8.3% (32) en nivel extremadamente alto; no se hallaron casos en niveles bajos o extremadamente bajos. En la dimensión adopción de perspectivas, el 60.2% (231) presentó nivel alto, el 22.7% (87) medio, y el 16.7% (64) extremadamente alto. Para comprensión emocional, el 60.9% (234) se ubicó en nivel alto, el 26.6% (102) medio, y el 11.5% (44) extremadamente alto. En la dimensión estrés empático, el 58.1% (223) mostró nivel medio, el 30.2% (116) alto, y el 9.6% (37) bajo. Finalmente, en alegría empática, el 50.8% (195) se ubicó en nivel alto y el 34.9% (134) en nivel extremadamente alto. La empatía general de los estudiantes se encuentra predominantemente en niveles altos, reflejando una buena capacidad para comprender y compartir las emociones de los demás. Las dimensiones cognitivas (adopción de perspectivas y comprensión emocional) se hallan más desarrolladas que las emocionales (estrés y alegría empática), lo cual puede asociarse a un adecuado desarrollo socioemocional propio de la adolescencia.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 4

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

Variables/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1:Estilo autoritario	0.200	384	0.000
D2:Estilo democrático	0.217	384	0.000
D3:Estilo indulgente	0.343	384	0.000
D4:Estilo sobreprotector	0.211	384	0.000
V2: Empatía general	0.399	384	0.000
I1:Adopción de perspectivas	0.312	384	0.000
I2:Comprensión emocional	0.332	384	0.000
I3:Estrés empático	0.325	384	0.000
I4:Alegría empática	0.264	384	0.000

Nota. ^a. Corrección de significación de Lilliefors. gl: grados de libertad

En la tabla 4, se muestran los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors, donde se hallaron niveles de significancia $p < 0.05$ en todas las variables y dimensiones (empatía general $p = 0.000$, estilo democrático $p = 0.000$, entre otros). Dado que todos los valores de significancia son menores a 0.05 ($p < 0.05$), se concluye que los datos no siguen una distribución normal, por lo cual es apropiado utilizar pruebas no paramétricas, como el coeficiente de Rho de Spearman para el análisis de correlaciones.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Ha: Existe relación significativa entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Nivel de significancia: 0.05 o 5%

Prueba estadística: Rho de Spearman

Criterio de decisión: Si Sig.<0.05, se rechaza Ho, si no se cumple ello, se acepta Ho.

Tabla 5

Correlación entre los estilos parentales y la empatía

V1: Estilos parentales		V2: Empatía general
D1: Estilo autoritario	Coef. de correlación	-0.023
	Sig. (bilateral)	0.656
	N	384
D2: Estilo democrático	Coef. de correlación	0.138**
	Sig. (bilateral)	0.007
	N	384
D3: Estilo indulgente	Coef. de correlación	-0.100
	Sig. (bilateral)	0.049
	N	384
D4: Estilo sobreprotector	Coef. de correlación	0.006
	Sig. (bilateral)	0.908
	N	384

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, los resultados indican que el estilo autoritario presenta una correlación negativa muy débil y no significativa con la empatía ($r = -0.023$; $p = 0.656 > 0.05$). El estilo democrático evidencia una correlación positiva débil y significativa ($r = 0.138$; $p = 0.007 < 0.05$), mientras que el estilo indulgente muestra una correlación negativa débil y marginalmente significativa, por esta muy cerca de 0.05 ($r = -0.100$; $p = 0.049 < 0.05$). Finalmente, el estilo sobreprotector muestra relación positiva muy débil y no significativa con la empatía ($r = 0.006$; $p = 0.908 > 0.05$). Dado que se obtuvo una relación significativa únicamente en los estilos democrático (positiva) e indulgente (negativa), se rechaza parcialmente la hipótesis nula (H_0) y se acepta que existe relación significativa entre algunos estilos parentales y la empatía. En general, el estilo democrático se asocia con mayores niveles de empatía.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Nivel de significancia: 0.05 o 5%

Prueba estadística: Rho de Spearman

Criterio de decisión: Si Sig.<0.05, se rechaza Ho, si no se cumple ello, se acepta Ho.

Tabla 6

Correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía

Dimensiones de empatía		D1:Estilo autoritario
D1:Adopción de perspectivas	Coef. de correlación	0.009
	Sig. (bilateral)	0.858
	N	384
D2:Comprension emocional	Coef. de correlación	0.030
	Sig. (bilateral)	0.555
	N	384
D3:Estrés empático	Coef. de correlación	0.001
	Sig. (bilateral)	0.982
	N	384
D4:Alegría empática	Coef. de correlación	-0.042
	Sig. (bilateral)	0.412
	N	384

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, se exponen los valores de la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía. Los resultados muestran correlaciones no significativas y muy débiles entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía: adopción de perspectivas ($p = 0.858$), comprensión emocional ($p = 0.555$), estrés empático ($p = 0.982$) y alegría empática ($p = 0.412$). Como todas las significancias son mayores a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por tanto, se concluye que no existe relación significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Nivel de significancia: 0.05 o 5%

Prueba estadística: Rho de Spearman

Criterio de decisión: Si Sig.<0.05, se rechaza Ho, si no se cumple ello, se acepta Ho.

Tabla 7

Correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía

Dimensiones de empatía		D2:Estilo democrático
D1:Adopción de perspectivas	Coef. de correlación	0.160**
	Sig. (bilateral)	0.002
	N	384
D2:Comprension emocional	Coef. de correlación	0.138**
	Sig. (bilateral)	0.007
	N	384
D3:Estrés empático	Coef. de correlación	0.012
	Sig. (bilateral)	0.812
	N	384
D4:Alegría empática	Coef. de correlación	0.205**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	384

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7, se evidencian correlaciones positivas débiles y significativas entre el estilo democrático y tres dimensiones de empatía: adopción de perspectivas ($r = 0.160$; $p = 0.002$), comprensión emocional ($r = 0.138$; $p = 0.007$) y alegría empática ($r = 0.205$; $p = 0.000$). Solo la dimensión de estrés empático no mostró significancia ($p = 0.812$). Dado que la mayoría de dimensiones muestran relación significativa, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta que existe relación significativa entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía, especialmente con aquellas que reflejan comprensión y expresión positiva de emociones.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Nivel de significancia: 0.05 o 5%

Prueba estadística: Rho de Spearman

Criterio de decisión: Si Sig.<0.05, se rechaza Ho, si no se cumple ello, se acepta Ho.

Tabla 8

Correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía

Dimensiones de empatía		D3:Estilo indulgente
D1:Adopción de perspectivas	Coef. de correlación	-0.090
	Sig. (bilateral)	0.077
	N	384
D2:Comprension emocional	Coef. de correlación	-0.123*
	Sig. (bilateral)	0.016
	N	384
D3:Estrés empático	Coef. de correlación	0.028
	Sig. (bilateral)	0.579
	N	384
D4:Alegría empática	Coef. de correlación	-0.126*
	Sig. (bilateral)	0.013
	N	384

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, los resultados indican correlaciones negativas y significativas entre el estilo indulgente y las dimensiones comprensión emocional ($r = -0.123$; $p = 0.016 < 0.05$) y alegría empática ($r = -0.126$; $p = 0.013 < 0.05$), mientras que las dimensiones adopción de perspectivas ($p = 0.077 > 0.05$) y estrés empático ($p = 0.579 > 0.05$) no fueron significativas. Dado que existen correlaciones significativas en dos dimensiones, se rechaza parcialmente la hipótesis nula (H_0), concluyéndose que el estilo indulgente se asocia negativamente con algunos aspectos de la empatía, especialmente en la comprensión emocional y la alegría empática.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.

Nivel de significancia: 0.05 o 5%

Prueba estadística: Rho de Spearman

Criterio de decisión: Si Sig.<0.05, se rechaza Ho, si no se cumple ello, se acepta Ho.

Tabla 9

Correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía

Dimensiones de empatía		D4:Estilo sobreprotector
D1:Adopción de perspectivas	Coef. de correlación	-0.023
	Sig. (bilateral)	0.658
	N	384
D2:Comprension emocional	Coef. de correlación	-0.017
	Sig. (bilateral)	0.733
	N	384
D3:Estrés empático	Coef. de correlación	0.037
	Sig. (bilateral)	0.473
	N	384
D4:Alegría empática	Coef. de correlación	-0.015
	Sig. (bilateral)	0.776
	N	384

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados evidencian ausencia de correlaciones significativas entre el estilo sobreprotector y todas las dimensiones de empatía ($p > 0.05$ en todos los casos), es por ello que, se acepta la hipótesis nula (Ho), indicando que no existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en los alumnos evaluados.

4.1.3. Discusión de resultados

En referencia al objetivo general, que consistió en determinar la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2025, se identificó que únicamente el estilo democrático presentó una relación positiva y significativa con la empatía ($r = 0.138$; $p = 0.007$), mientras que el estilo indulgente evidenció una relación negativa significativa ($r = -0.100$; $p = 0.049$). Por otro lado, el estilo autoritario ($r = -0.023$; $p = 0.656$) y sobreprotector ($r = 0.006$; $p = 0.908$) no mostraron relaciones estadísticamente significativas. Este descubrimiento indica que la empatía aumenta cuando los alumnos observan comportamientos democráticos en los padres, que se distinguen por el cariño, la escucha y el fomento de la autonomía; a su vez, los estilos más permisivos o con límites menos definidos se vinculan con niveles de empatía menores.

Estos hallazgos están relacionados con investigaciones anteriores. Por ejemplo, Alcaide et al. (2023) hallaron una asociación importante entre los estilos parentales y la empatía en adultos y adolescentes, resaltando que el estilo democrático o autoritativo fomenta respuestas empáticas más adecuadas. Asimismo, Martínez et al. (2020) encontraron que los adolescentes cuyas madres y padres eran indulgentes o democráticos tenían más empatía, con valores p inferiores a 0.001. De igual manera, Pérez y Rodríguez (2023) informaron que el estilo autoritario tuvo correlaciones positivas y significativas con la empatía y el respaldo emocional, como se observó en esta investigación. Sin embargo, Braga y Donato (2023) no hallaron conexiones relevantes entre las dos variables, lo que podría deberse a la cultura y al grupo de edad de sus participantes.

Desde el punto de vista teórico, estos resultados están fundamentados en la teoría de Baumrind (1966), quien afirma que el estilo democrático promueve la autonomía, el manejo de las emociones y el desarrollo de capacidades sociales, lo cual propicia procesos empáticos en los adolescentes. Un aspecto relevante es la ausencia de correlaciones significativas entre la empatía y los estilos autoritario y sobreprotector, lo cual resulta consistente con perspectivas teóricas que explican que no toda influencia parental se traduce directamente en habilidades socioemocionales. En el caso del estilo autoritario, aunque impone disciplina, su falta de comunicación emocional y calidez puede limitar tanto el desarrollo empático como la manifestación espontánea de comportamientos prosociales, pero ello no necesariamente significa que genere un déficit empático directo, sino más bien un estancamiento en su desarrollo (Rhee, 2008; Darling & Steinberg, 1993).

En relación con el objetivo específico 1, que tenía como finalidad determinar la conexión entre las dimensiones de la empatía y el estilo autoritario, no se encontraron correlaciones relevantes con ninguna de las dimensiones analizadas: adopción de perspectivas ($p = 0.858$), comprensión emocional ($p = 0.555$), alegría empática ($p = 0.412$) o estrés empático ($p = 0.982$).

Esto significa que los adolescentes no desarrollan habilidades empáticas cuando se les practican maneras de ser padres rígidas y verticales, guardando una línea de similitud con García (2020), quien encontró que el estilo autoritario se asoció con niveles bajos de empatía en estudiantes, lo que coincide directamente con lo hallado en esta investigación. De forma similar, Braga y Donato (2023) tampoco hallaron relaciones significativas entre sobreprotección parental y empatía en adultos. No obstante, estudios como el de Pérez y Rodríguez (2023) evidenciaron que este estilo presentaba una correlación negativa pero no significativa, lo cual refuerza la idea de que el autoritarismo parental no contribuye al fortalecimiento empático.

En el plano teórico, autores como Rhee (2008) y Darling y Steinberg (1993) explican que los estilos autoritarios generan contextos de comunicación vertical, en los que se limita la expresión emocional y la autonomía de los hijos, restringiendo el desarrollo de competencias socioemocionales como la empatía. Asimismo, según Suárez et al. (2022), la adopción de perspectivas requiere apertura emocional y cognitiva, aspecto que suele estar inhibido en contextos familiares autoritarios. En adición, el proceso de socialización emocional también puede ser un motivo para la ausencia de una relación significativa, pues la empatía no se cultiva solo porque haya control o disciplina por parte de los padres, sino a través de la práctica constante del reconocimiento emocional propio y ajeno, algo que el estilo autoritario restringe (Eisenberg et al., 2006).

En relación con el segundo objetivo particular, que busca establecer la conexión entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía, se halló una asociación positiva y relevante con tres de las cuatro dimensiones: alegría empática ($r = 0.205$; $p = 0.000$), comprensión emocional ($r = 0.138$; $p = 0.007$) y adopción de perspectivas ($r = 0.160$; $p = 0.002$). La dimensión estrés empático no mostró significancia ($p=0.812$). Estos hallazgos indican que el estilo democrático fomenta especialmente el desarrollo de la capacidad empática, tanto a nivel cognitivo como afectivo, lo cual está en línea con lo que dice la bibliografía especializada.

Martínez et al. (2020) reportaron, además, que existía una correlación significativa entre la empatía y los estilos parentales democráticos, con valores de p menores a 0.001;

lo mismo encontraron García y Serra (2019), quienes descubrieron que la empatía se asociaba con estilos parentales fundamentados en comunicación abierta y afecto. Estos descubrimientos coinciden con lo que Naranjo (2022) sugirió, quien estableció que el estilo democrático predice de manera significativa la empatía en los alumnos.

Baumrind (1966) y Darling y Steinberg (1993), desde una perspectiva teórica, sostienen que el estilo democrático ofrece un entorno afectivo y comunicativo que ayuda a desarrollar la autonomía emocional y cognitiva, elementos fundamentales para la formación de la empatía. López et al. (2008) añaden que las dimensiones de la empatía, en particular la comprensión emocional y la adopción de perspectivas, se intensifican en situaciones donde se fomenta el respeto mutuo y la expresión emocional, elementos distintivos de este estilo parental.

En relación al objetivo específico 3, que tenía como finalidad examinar la conexión entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía, se notó una correlación negativa y significativa con la alegría empática ($p = 0.013$; $r = -0.126$) y con la comprensión emocional ($p = 0.016$; $r = -0.123$). Sin embargo, no se identificaron vínculos significativos con el estrés empático ($p = 0.579$) ni con la adopción de perspectivas ($p = 0.077$). Esto demuestra que la falta de límites y de autoridad parental puede estar asociada con un desarrollo menos avanzado de la empatía en los aspectos emocionales.

De manera parecida, García (2020) demostró que la indulgencia estaba relacionada con un nivel de empatía bajo. Alcaide et al. (2023) determinaron, por su parte, que los estilos democráticos tenían vínculos más sólidos con la empatía que los estilos permisivos. Martínez et al. (2020) apuntaron, además, que este estilo puede limitar la internalización de valores prosociales por su falta de estructura, aunque no representa necesariamente una ausencia total de afecto.

Teóricamente, autores como Baumrind (1966) sostienen que la indulgencia parental genera entornos con escasa regulación emocional y disciplina, lo cual no favorece el desarrollo de competencias empáticas ni de habilidades sociales. Además, Decety et al. (2012) indican que la empatía cognitiva requiere estructura, límites y modelado conductual, factores que no suelen estar presentes en estilos permisivos.

En lo que se refiere al objetivo específico 4, que busca establecer la relación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía, no se encontraron correlaciones relevantes ($p > 0.05$ en todas las dimensiones). Esto indica que la sobreprotección no está directamente relacionada con el desarrollo de la empatía en los adolescentes; probablemente, porque reduce las oportunidades para desarrollar autonomía emocional.

Estos hallazgos coinciden con el estudio de Braga y Donato (2023), que tampoco identificaron una correlación significativa entre la empatía y la sobreprotección en personas adultas. Igualmente, Anaya Acuña y Calle Torres (2024) encontraron correlaciones positivas de bajo nivel entre las variables emocionales y los estilos parentales sobreprotectores, aunque no fueron significativas. Esta tendencia apoya la hipótesis de que la sobreprotección no estimula la empatía, sino que podría obstaculizar su desarrollo.

La falta de vínculos significativos en el estilo sobreprotector podría considerarse un signo de que el amor desmedido, siempre y cuando esté acompañado por control emocional y limitación de la autonomía, no promueve ni evita el desarrollo de la empatía, sino que lo conserva en niveles neutros. De acuerdo con Elizalde et al. (2022), la sobreprotección es capaz de crear dependencia emocional, lo que disminuye la habilidad para afrontar situaciones sociales difíciles que fomentan la empatía. Esto explicaría por qué, a pesar de la implicancia emocional, no se notan efectos directos en la empatía cognitiva ni afectiva de los adolescentes.

Los estilos sobreprotectores (32.3%) e indulgentes (64.6%) fueron los más prevalentes entre los padres de los alumnos, según se desprende de los resultados descriptivos; el estilo autoritario, en cambio, fue el menos habitual (31.5% nivel nulo y 27.6% tendencia baja). Esta observación señala una inclinación hacia maneras más permisivas y de excesiva atención, lo que puede afectar la formación en términos emocionales y sociales de los jóvenes, promoviendo una expresión afectiva más alta, pero a su vez posibles problemas con el autocontrol y la autonomía emocional.

Estos resultados son congruentes con los resultados de Anaya Acuña y Calle Torres (2024), quienes también hallaron que en alumnos de secundaria prevalecen los estilos indulgentes y permisivos, explicando que los padres tienden a ser más flexibles en la crianza durante la adolescencia para preservar la comunicación y eludir conflictos. De manera similar, García (2020) identificó que el estilo democrático y el permisivo son los más comunes en contextos urbanos, asociados a una tendencia social hacia la crianza afectiva y dialogante.

En cuanto a la empatía, los hallazgos muestran que un 74.5% de los alumnos llegó a un nivel elevado y que un 8.3% alcanzó incluso un nivel muy alto. Los valores más altos se dieron en las dimensiones de comprensión emocional (60.9%) y adopción de perspectivas (60.2%), mientras que el estrés empático (58.1% medio) y la alegría empática (50.8% alta) evidencian un desarrollo apropiado, aunque menos intenso, de las

respuestas emocionales. En términos generales, los estudiantes muestran una empatía balanceada, con una mayor fortaleza en los elementos cognitivos. Esto se alinea con las características del desarrollo durante la adolescencia, cuando se consolida antes la capacidad de comprender las emociones de los demás que la de regular las propias.

Estos hallazgos concuerdan con los de Braga y Donato (2023), que también informaron sobre altos niveles de empatía en adolescentes, subrayando la importancia de la educación y la socialización en el colegio para manifestar comportamientos prosociales. Fei et al. (2021) encontraron hallazgos parecidos, notando que la empatía cognitiva suele dominar sobre la emocional en la adolescencia media, a causa del desarrollo del razonamiento social. Asimismo, Martínez et al. (2020) encontraron que los jóvenes con contextos familiares comunicativos y afectivos tenían niveles elevados de empatía, lo cual concuerda con la prevalencia de estilos democráticos e indulgentes que se observó en esta investigación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se concluye que, en términos generales, solo algunos estilos parentales mostraron asociación significativa con la empatía: el estilo democrático presentó una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.138$; $p = 0.007$), y el estilo indulgente mostró una correlación negativa débil pero significativa ($\rho = -0.100$; $p = 0.049$); en cambio, el estilo autoritario ($\rho = -0.023$; $p = 0.656$) y el estilo sobreprotector ($\rho = 0.006$; $p = 0.908$) no evidenciaron relación estadísticamente significativa con la empatía.

Segunda: Se concluye que no existe relación significativa entre el estilo autoritario y ninguna de las dimensiones de la empatía evaluadas: adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática ($p > 0.05$).

Tercera: Se concluye que el estilo democrático se relaciona de forma positiva y significativa con la mayoría de las dimensiones evaluadas: adopción de perspectivas ($\rho = 0.160$; $p = 0.002$), comprensión emocional ($\rho = 0.138$; $p = 0.007$) y alegría empática ($\rho = 0.205$; $p = 0.000$), mientras que con la dimensión estrés empático no presento significancia ($p > 0.05$).

Cuarta: Se concluye que el estilo indulgente mostró asociaciones negativas y significativas con dimensiones afectivas: comprensión emocional ($\rho = -0.123$; $p = 0.016$) y alegría empática ($\rho = -0.126$; $p = 0.013$). Las dimensiones adopción de perspectivas y estrés empático no alcanzaron significancia ($p > 0.05$).

Quinta: Se concluye que no existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y ninguna de las dimensiones de la empatía: adopción de perspectivas ($p > 0.05$), comprensión emocional ($p > 0.05$), estrés empático ($p > 0.05$) y alegría empática ($p > 0.05$).

5.2. Recomendaciones

Primero: Para fortalecer el desarrollo socioemocional de los alumnos, se aconseja que los directores y maestros de la institución educativa fomenten programas de orientación a los padres que promuevan formas de crianza fundamentadas en el equilibrio entre la autoridad y el cariño, la empatía y la comunicación.

Segunda: Se les recomienda a los padres de familia participar en talleres sobre habilidades parentales, para que puedan identificar cómo su método educativo impacta la formación emocional de sus hijos.

Tercera: Se sugiere que los psicólogos escolares apliquen ejercicios de desarrollo de la empatía y solución de conflictos en el salón de clases, incorporando tácticas fundamentadas en la inteligencia emocional.

Cuarta: Se les sugiere a las autoridades educativas que incluyan en el currículo talleres de convivencia escolar y educación emocional, con el objetivo de fomentar vínculos sanos y empáticos.

Quinta: Por último, se les recomienda a los investigadores del futuro que realicen estudios longitudinales centrados en la evolución de las maneras de ser padres y en cómo estas afectan la empatía con el paso del tiempo, incorporando factores mediadores como la regulación emocional o la autoestima.

REFERENCIAS

- Aarón, E. (1996). *La persona altamente sensible. Cómo aprovechar la sensibilidad para ser más creativo y vital*. Urano.
- Alcaide, M., Garcia, O., Queiroz, P., & Garcia, F. (2023). Adjustment and maladjustment to later life: Evidence about early experiences in the family. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1059458. Obtenido de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1059458>
- Anaya Acuña, E. Z., & Calle Torres, A. L. (2024). *Agresividad y empatía asociados a los estilos de crianza en adolescentes de colegios públicos del distrito de Mi Perú, 2024*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/158851>
- Aucancela, A., & Santana, P. (2024). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa Jesús Martínez de Ezquerecocha*. Universidad Técnica de Babahoyo. DSpace UTB. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/17667>
- Bandura, A., & Huston, A. (1961). Identification as a process of incidental learning. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, *63*(2), 311.
- Barboza Morales, L. Y. (2021). *Estilos de Crianza Parental y Conducta Prosocial en escolares de una Provincia de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/657630>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, *3*(1), 678-684. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#Baumrind1966
- Bestard, B. (2023). Empatía histórica desde lo martiano y la formación del profesional universitario para el desarrollo local. *Varona*(76), 1-9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360674839024>
- Braga, L., & Donato, A. (2023). How empathy, perceived parental care, and overprotection indexes are affected by participants' sex: investigating cultural differences. *Current Psychology*, *42*, 32386-32397. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04141-4>

- Chiluiza, N., Moreira, I., & Proaño, L. (2024). El Impacto De La Educación Emocional En El Desarrollo De Las Habilidades Sociales En El Alumnado De Educación Secundaria. *Conexión Científica*, 1(2), 28-43. Obtenido de <https://sapiensdiscoveries.com/index.php/CCIJ/article/view/7>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/buy/1993-29246-001>
- De Freitas, J., & Lobato, G. (2021). Propriedades Psicométricas do Test de Empatia Cognitiva y Afectiva (TECA) em Estudantes Universitários Brasileiros. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(58), 57-66.
- Decety, J., Michalska, K., & Kinzler, K. (2012). The contribution of emotion and cognition to moral sensitivity: a neurodevelopmental study. *Cerebral Cortex*, 22, 209-220. doi:10.1093/cercor/bhr111
- Díaz, C. (2014). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatia Cognitiva y Afectiva en estudiantes del quinto grado de secundaria*. Universidad César Vallejo.
- Elizalde, J., Cartagena, M., & Quinatoa, L. (2022). *Estilos parentales y la construcción de la autoestima en adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional SEK]. Repositorio Digital. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/5128>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290. Obtenido de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>
- Fei, W., Geng, Y., Wang, S., Ma, Q., Peng, X., Zhang, M., & Zhang, T. (2021). Association between parental control and subclinical depressive symptoms in a sample of college freshmen: Roles of empathy and gender. *Journal of Affective Disorders*, 286, 301-308. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.005>
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 24(2), 284-298.
- Flores, M., Ordonez, J., & Chocho, Á. (2023). Estilos de crianza positivos y tendencias

- de conductas prosociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7235-7226. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4960
- García, J. (2020). *Relación entre los estilos de crianza con la empatía en alumnos de 13 a 16 años de edad de un colegio de Lima Metropolitana*. Repositorio UPCH. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8954>
- García, O., & Serra, E. (2019). Raising Children with Poor School Performance: Parenting Styles and Short- and Long-Term Consequences for Adolescent and Adult Development. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1089. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/ijerph16071089>
- Hernández, C. (2021). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores*. Repositorio Autónoma. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1368>
- Hernandez, N. (2022). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Luis*. Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1931>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES 2022*. Obtenido de [gob.pe: https://www.gob.pe/institucion/inei/informespublicaciones/4233597-peru-encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2022](https://www.gob.pe/institucion/inei/informespublicaciones/4233597-peru-encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2022)
- Israelashvili, J., Sauter, D., & Fischer, A. (2020). Two facets of affective empathy: concern and distress have opposite relationships to emotion recognition. *Cognition and Emotion*, 34(6), 1112-1122. doi:10.1080/02699931.2020.1724893
- Labbé, T., Ciampi, E., Venegas, J., Uribe, R., & Cárcamo, C. (2019). Cognición Social: Conceptos y Bases Neurales. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(4). Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000400365>
- López, B., Fernpandez, I., & Abad, F. (2008). *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. TEA Ediciones.
- López, M., Barrera, M., Cortés, J., Guines, M., & Jaime, M. (2011). Funcionamiento

familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud Mental*, 34, 111-120.

Martínez, J., Villarejo, S., García, O., & García, O. (2020). Parental Socialization and Its Impact across the Lifespan. *Behavioral Sciences*, 10(6), 101. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/bs10060101>

Medina, M., & Granda, C. (2023). *Estilos de crianza saludables y su influencia en las habilidades socioemocionales de los niños y adolescentes*. Universidad Internacional SEK. Repositorio Digital UISEK. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/5059>

Mompó, J., & Barco, S. (2024). Actividades artísticas para el desarrollo de la inteligencia emocional en la etapa preescolar. *Verdad Activa*, 4(1), 81-100. Obtenido de https://revista.usalesiana.edu.bo/verdad_activa/article/view/117

Morales, A., Vergara, J., & Cesar, L. (2024). *Programa de cuidado emocional para estudiantes de primera matrícula del CCAV Cartagena: aprendiendo a gestionar mis emociones*. Repositorio UNAD. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/65853>

Muñoz, A., & Chaves, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis*(16), 123-143.

Muñoz, M., & Castellanos, J. (2024). Regulación bioecológica del Consumo Problemático de sustancias psicoactivas en un contexto universitario. *Investigación y desarrollo*, 32(2), 323-356. Obtenido de <https://doi.org/10.14482/indes.32.02.025.986>

Naranjo Torres, G. E. (2022). *Estilos de Crianza como Predictor de la Empatía en Estudiantes de Bachillerato de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93289>

Palomino, E. (2022). *Empatía en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13084/5656>

Pérez, N., & Rodríguez, M. (2023). Estilos de crianza y su relación con el

- comportamiento prosocial en adolescentes. *Conciencia Digital*, 6(1), 593-605. Obtenido de <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>
- Quiroga Vargas, C. A., & Ruiz Ortega, N. K. (2022). *ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES DE 15 A 18 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA BABAHOYO DEL CANTÓN BABAHOYO*. Universidad Técnica de Babahoyo. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/13651>
- Rhee, K. (2008). Childhood Overweight and the Relationship between Parent Behaviors, Parenting Style, and Family Functioning. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Sciencia*, 615(1), 11-37. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0002716207308400>
- Robinson, C., & Cols, O. (1995). *Prácticas de crianza autoritarias, autoritativas y permisivas: desarrollo de una nueva medida*. México: Ed. Innovaciones editoriales.
- Ruiz, E. (2024). *nfluencia de los estilos de crianza sobre la resiliencia en adolescentes de Lima - Metropolitana*. Repositorio Institucional USIL. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14986>
- Suárez, E., Lemos, M., Ruiz, E., & Krikorian, A. (2022). Relación entre empatía, compasión y burnout en estudiantes de medicina, residentes y profesionales médicos de Medellín. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 14(3). Obtenido de <https://doi.org/10.22335/rlct.v14i3.1644>
- Tito, C. (2022). *Estilos de crianza y autolesión en estudiantes de tercero a quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Chávez, Tacna 2022*. Repositorio UPT. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12969/2740>
- Vera, P., & Palate, S. (2024). *Diagnóstico del contexto familiar en el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Elemental de la Unidad Educativa Sicalpa, durante el año lectivo 2023-2024*. Repositorio Digital UNACH. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12813>
- Wispe, L. (1987). *La empatía y su desarrollo*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Zegarra, R., Zeladita, J., Cuba, J., Castillo, H., Moran, G., & Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el

acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1), 1-15. Obtenido de <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

III. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Cómo se relacionan el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025?</p> <p>b. ¿De qué manera se relacionan el estilo democrático y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025?</p> <p>c. ¿De qué manera se</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Establecer la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.</p> <p>b. Determinar la relación entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos parentales y la empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Existe relación significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.</p> <p>b. Existe relación significativa entre el estilo democrático y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estilos parentales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritario • Democrático • Indulgente • Sobreprotector <p>Variable 2:</p> <p>Empatía</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adopción de perspectivas • Comprensión emocional • Estrés empático • Alegría empática 	<p>Método:</p> <p>Analítico-sintético</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental Correlacional</p> <p>Población:</p> <p>Total de estudiantes de Ciencias de la Salud en Lima Metropolitana 2025</p> <p>Muestra:</p> <p>384 estudiantes</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p>

relacionan el estilo indulgente y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025?	c. Evaluar la relación entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.	metropolitana, 2025. c. Existe relación significativa entre el estilo indulgente y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) • Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)
d. ¿ De qué manera se relacionan el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025?	d. Determinar la relación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.	d. Existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de empatía en alumnos de secundaria de la I. E. pública de lima metropolitana, 2025.	

Matriz de operacionalización

Variable 1: Estilos parentales

Definición operacional:

Matriz operacional de la variable 1

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa
Alto grado de control y mínima calidez emocional.	Percepción de actitud de poder	Estilo autoritario	Actitudes autoritarias (17 – 23)	17, 18 , 19, 20, 21, 22, 23	Escala Ordinal (Likert) Nunca: 1 A veces: 2 A menudo: 3	Predomina = ≥ 18 Tendencia alta = 15-17 Tendencia baja = 12-14 Nula = < 11

Alto grado de apoyo emocional junto a un control estructurado del comportamiento.	Percepción de buena comunicación	Estilo democrático	Actitudes democráticas (1-9)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9	Siempre: 4	Predomina = ≥ 32 Tendencia alta = 27-31 Tendencia baja = 22-26 Nula = < 21
Bajo grado de control sobre el menor y un alto nivel de calidez emocional	Percepción de falta de control	Estilo indulgente	Actitudes indulgentes (24 – 29)	24, 25, 26, 27, 28, 29		Predomina = ≥ 15 Tendencia alta = 11-14 Tendencia baja = 9-10 Nula = < 8
Altos niveles de control sobre el menor y altos niveles de calidez emocional	Percepción de falta de distribución de roles	Estilo sobreprotector	Actitudes sobreprotectoras (10 – 16)	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17		Predomina = ≥ 17 Tendencia alta = 14-16 Tendencia baja = 12-13 Nula = < 11

Variable 2 Empatía

Definición operacional:

Matriz operacional de la variable 2

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa
Capacidad racional del sujeto para comprender y compartir las	Compuesta por la adopción de la perspectiva ajena y la comprensión de	Empatía Cognitiva	Adopción de perspectivas	6,11,15,17, 20,26,29,32	Escala Likert Totalmente en desacuerdo: 1 Algo en desacuerdo: 2	Extremadamente alto = 33 a más Alto = 25-32 Medio = 17-24 Bajo = 9-16 Extremadamente bajo = hasta 8

emociones de otras personas.	las emociones de otros.		Comprensión emocional	1,7,10,13,14,24,27,31,33	Neutro: 3 Algo de acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5	Extremadamente alto = 37 a más Alto = 28-36 Medio = 19-27 Bajo = 10-18 Extremadamente bajo = hasta 9
Capacidad del individuo para sentir las emociones del otro.	Compuesta la posibilidad de sentir tanto las emociones negativas como positivas.	Empatía afectiva	Estrés empático	3,5,8,12,18,23,28,30		Extremadamente alto = 33 a más Alto = 25-32 Medio = 17-24 Bajo = 9-16 Extremadamente bajo = hasta 8
			Alegría empática	2,4,9,16,19,21,22,25		Extremadamente alto = 33 a más Alto = 25-32 Medio = 17-24 Bajo = 9-16 Extremadamente bajo = hasta 8

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica

Instrumento 1: Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)

Nombre original: Escala estilos de crianza

Autor: Laurence Steinberg, Susie D. Lamborn, Sanford M. Dornbusch y Nancy Darling

Procedencia: Estados Unidos

Año: 1992

Adaptación: Estrada et al.

Número de ítems: 29 ítems

Duración: 10 minutos

Área de aplicación: Escolar y familiar

Finalidad: Evaluar los estilos de crianza familiar

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Nunca	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4

	Ítem	1	2	3	4
1 - 7	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres				
2 - 10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
3 - 3	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
4 - 22	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
5 - 32	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
6 - 37	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
7 - 35	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
8 - 34	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
9 - 23	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
10 - 16	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
11 - 28	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				
12 - 24	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
13 - 6	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
14 - 19	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
15 - 4	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
16 - 11	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
17 - 18	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan				
18 - 31	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
19 - 38	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el				

	de mis compañeros o familiares.				
20 – 33	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
21 – 30	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
22 -5	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
23 – 1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
24 – 12	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
25 – 29	Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.				
26 – 15	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
27 – 39	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
28 - 40	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
29 - 8	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				

Instrumento 2: Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Nombre original: Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Autor: Belén López- Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García

Procedencia: España

Año: 2008

Adaptación: Díaz, C.

Número de ítems: 33 ítems

Duración: 10 minutos

Área de aplicación: Escolar

Finalidad: Evaluar la comprensión global de empatía

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Neutro	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	Ítem	1	2	3	4	5
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.					
2	Me siento bien si los demás se divierten.					
3	No me pongo triste, sólo porque un amigo lo esté.					
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.					
5	Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, reality shows, etc.).					
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.					
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.					
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.					

9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.					
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.					
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.					
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros					
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.					
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.					
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.					
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.					
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.					
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.					
19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.					
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.					
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.					
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.					
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.					
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.					
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.					
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.					
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.					
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.					
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.					
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.					
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.					
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.					
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.					

Anexo 3. Validez del instrumento



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Rocío de Jesús More Vicente

D.N.I.: 41599557

Psicólogo

.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de agosto de 2025

Firma
DNI 41599557
Colegiatura 13900



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Francesca Mirella Dagnino Huertas

D.N.I.: 72653627

Psicologo

.....
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de agosto de 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca'.

Firma
DNI 72653627
Colegiatura 53160



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Ariana Cristel Mori Zapata

D.N.I.: 75346478

Psicologo

.....
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ariana C. Mori Zapata'. Below the signature is a circular stamp containing a stylized 'W' and the text 'UC. Norbert Wiener' and 'PSICÓLOGA'.

07 de agosto de 2025

Firma
DNI 75346478
Colegiatura 58779



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Maria de los Angeles Bodero Nava

D.N.I.: 71402369

Psicólogo

.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MENTAL Y ADICCIONES
PSICÓLOGA NEUROLOGÍA
.....
MARIA DE LOS ANGELES BODERO NAVA
C.P.S.P. 58096

13 de Agosto de 2025

Firma
DNI: 71402369
Colegiatura: 58096



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Madeline Sanchez Apaza

D.N.I.: 74629703

Psicologo

.....
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de agosto de 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Madeline Sanchez Apaza", written over a horizontal dashed line.

Firma
DNI 74629703
Colegiatura 62139



Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Cynthia Rodríguez Sánchez

D.N.I.: 43828909

Psicologo

.....
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de agosto de 2025

.....

Firma
DNI 43828909
Colegiatura 54981

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento**V1: Estilos de crianza
familiar****Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.820	29

V2: Empatía**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.835	33

Anexo 5. Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 21 de julio del 2025.

Autor Responsable:
GABRIELA VIRGINIA LOAYZA YUTO

Exp. N°: 1168-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2025" Versión Nro. 1, con fecha 30/06/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
GABRIELA VIRGINIA LOAYZA YUTO

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

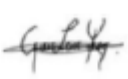

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. Formato de asentamiento informado

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO <i>(Para trabajos de investigación cuyo objeto de estudio involucren menores de edad)</i>		
Título del Proyecto de Investigación: "Estilos parentales y empatía en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2025".		
Autor Responsable: Gabriela Virginia Loayza Yuto		
Universidad /Institución: Universidad Privada Norbert Wiener S.A.		
I. PROPÓSITO DEL ESTUDIO		
Este estudio busca conocer cómo las formas en que los padres educan (estilos parentales) pueden influir en la capacidad que tienen los adolescentes para ponerse en el lugar de los demás (empatía). Para participar, deberás responder dos cuestionarios:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Un cuestionario sobre cómo perciben el estilo de crianza de sus padres. 2. Un cuestionario sobre su nivel de empatía, es decir, qué tan fácil se les hace entender los sentimientos de otras personas. 		
Se espera que respondas de manera honesta, no hay respuestas correctas o incorrectas. Se trata de conocer su punto de vista.		
II. INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA TI		
2.1	Aunque tus padres o tutores hayan dado su permiso para que participes, la decisión final es tuya. Si no quieres participar, puedes decir que no, y está bien.	
2.2	Si decides participar, pero en algún momento ya no quieres continuar, puedes dejarlo sin ningún problema.	
2.3	Si alguna pregunta o actividad te hace sentir incomodo(a) y no quieres responderla, no tienes que hacerlo.	
2.4	Toda la información que nos proporciones será confidencial. Esto significa que nadie fuera del equipo de investigación conocerá tus respuestas o resultados. Usaremos estos datos únicamente para aprender más sobre mejorar el conocimiento sobre los estilos de crianza y la empatía.	
III. ¿Quieres participar?		
Si aceptas participar, por favor marca (X) la casilla que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre. Si no deseas participar, marca (X) "No quiero participar".		
<input type="checkbox"/> Sí quiero participar <input type="checkbox"/> No quiero participar		
Escribe tu nombre: _____		
		___/___/2025 FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL PARTICIPANTE (opcional) Nombre del Participante: DNI/Carné de Extranjería/Otros:		HUELLA DACTILAR
		___/___/2025 FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL TESTIGO/REPRESENTANTE LEGAL (en caso corresponda) Nombre del testigo o representante legal: DNI/Carné de Extranjería/Otros:		HUELLA DACTILAR
		
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE Nombre del Autor Responsable: Gabriela Virginia Loayza Yuto DNI/Carné de Extranjería/Otros:		___/___/2025 FECHA (dd/mm/aaaa)
		HUELLA DACTILAR

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.



I.E. N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Hernán Víctor Romero Isla, identificado(a) con D.N.I. N° 09183700, en mi calidad de Representante Legal (o su equivalente o el que haga sus veces) de la INSTITUCION EDUCATIVA N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA con R.U.C. N° 20502616031, ubicado en Jr. Cahuide N°101, distrito de Villa María del Triunfo provincia y departamento de Lima.

Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la Srta. Gabriela Virginia Loayza Yuto, identificado(a) con D.N.I. 74039194, del Facultad de Ciencias de la Salud del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A, para que ejecute su investigación titulada "Estilos parentales y empatía en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2025" dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra INSTITUCION EDUCATIVA N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la INSTITUCION EDUCATIVA N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA, se determina:

- (X) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la INSTITUCION EDUCATIVA N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA.
- () Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la INSTITUCION EDUCATIVA N° 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA.

Lima, 30 de Setiembre de 2025

Hernán Víctor Romero Isla,
Representante Legal
I.E. N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta.
D.N.I.: 09183700

JR, Jr. Cahuide N°101, Villa María del Triunfo

Número de contacto +51956905164

Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin (Se entrega al final, dejarlo vacío por el momento)




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2025-03-28	1%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-12	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2025-10-08	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.upch.edu.pe	<1%
7	Internet	www.cienciayeducacion.com	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2025-02-18	<1%
9	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
10	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-06-05	<1%