



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
SEGUNDA ESPECIALIDAD DE GESTIÓN EN CENTRAL DE
ESTERILIZACIÓN

Trabajo Académico

Condiciones de trabajo y riesgos laborales en el personal de la central de
esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025

Para optar el Título de
Especialista de Gestión en Central de Esterilización

Presentado por:

Autora: Mamani Villasante, Jessica


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4817-0146>

Asesora: Mg. Jauregui Cardenas, Jocelynn Lisset

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6691-1963>

Lima – Perú

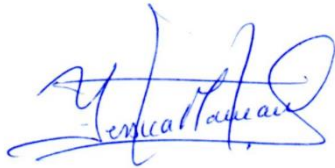
2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, MAMANI VILLASANTE JESSICA egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Programa Académico en Enfermería, del programa **Segunda especialidad de Gestión en Central de Esterilización**, de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico **“Condiciones de trabajo y riesgos laborales en el personal de la central de esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025”** asesorado por el docente: Jocelynn Lisset Jauregui Cardenas DNI 45549731 ORCID <https://orcid.org/0009-0004-6691-1963> tiene un índice de similitud de (11) (porcentaje) % con código: **oid: 14912:566144602** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor

Jessica Mamani Villasante
 DNI: 41515184



.....
 Firma

Nombres y apellidos del Asesor
 Jocelynn Lisset Jauregui Cardenas
 DNI 45549731

Lima, 20 de noviembre de 2025

RESUMEN

Establecer las mejores condiciones de trabajo ayudará a reducir la existencia de riesgos laborales, sobre todo en una Central de Esterilización. La presente investigación tendrá como objetivo “determinar cómo las condiciones de trabajo se relacionan con los riesgos laborales en el personal que labora en la Central de esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025”. Respecto a la metodología, el estudio será de tipo aplicado, método hipotético-deductivo, diseñado no experimentalmente, nivelación descriptiva correlacional y desarrollada transversalmente, participarán 30 personas. Será aplicada la técnica de la encuesta para poder recolectar la información necesaria y se usarán como instrumentos dos cuestionarios, el primero evaluará las condiciones de trabajo, mientras que el segundo cuestionario evaluará los riesgos laborales, ambos instrumentos han sido validado por el juicio de expertos; “el cuestionario de riesgos laborales α : 0.910 y el cuestionario de riesgos laborales α : 0,830”. Respecto a la manera de procesar y analizar la información recolectada, se desarrollará un análisis estadístico descriptivo a través de tablas que describirán la frecuencia y porcentaje, mientras que el análisis inferencial será usando el estadístico Rho de Spearman que comprobará cada hipótesis planteada en el presente estudio:

Palabras claves: “Condiciones de trabajo”, “riesgos laborales”, “personal de Central de esterilización”.

ABSTRACT

Establishing optimal working conditions will help reduce occupational hazards, especially in a Central Sterilization Unit. This research aims to determine how working conditions relate to occupational hazards among staff working in the Central Sterilization Unit of Hospital III Essalud Juliaca, 2025. Methodologically, the study will be applied, employing a hypothetical-deductive approach, a non-experimental design, and a descriptive-correlational approach. It will be cross-sectional, with 30 participants. The survey technique will be used to collect the necessary information, and two questionnaires will be used as instruments. The first will assess working conditions, while the second will assess occupational risks. Both instruments have been validated by expert judgment. “the occupational risk questionnaire α : 0.910 and the occupational risk questionnaire α : 0.830”. As for the processing and analysis of the collected information, a descriptive statistical analysis will be developed using tables that describe the frequency and percentage, while the inferential analysis will be performed using Spearman's rho statistic to test each hypothesis proposed in this study.

Keywords: “Working conditions”, “occupational risks”, “sterilization center personnel”.

1. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Según el ente Organización Internacional del Trabajo, en toda actividad laboral se puede presentar una serie de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, las cuales tienen consecuencias devastadoras para todo el personal, afectando a centros laborales e incluso a una comunidad, de manera extensiva al aspecto económico interno y externo. A pesar de desarrollarse mejoras, siempre llegan a ocurrir una serie de accidentes y enfermedades laborales, las cuales afectan una importante población en el mundo (1).

Luego de haberse desarrollado la 110ª reunión de la Organización Internacional del Trabajo, en el año 2022, fueron presentados una serie de principios y derechos fundamentales en favor de los trabajadores cuando realicen sus actividades laborales, enfocándose en la justicia social para una globalización de manera equitativa (2) En relación a la exposición a sustancias químicas, cifras superiores a los 1.000 millones de colaboradores tenían exposición a una sustancia peligrosa, un elemento muy contaminante, polvo, vapor y humo. Por lo que se calcula que, cerca de un millón de trabajadores pierden la vida por la exposición a sustancias químicas peligrosas, otro grupo importante se ve afectado por alguna discapacidad, pero no se toma en serio la posibilidad de aplicar medidas preventivas y reducir estas cifras a nivel mundial (3)

Por otra parte, la exposición a los virus que causan enfermedades contagiosas no es más que uno de los numerosos riesgos biológicos a los que pueden estar expuestos los trabajadores. En lugares de trabajo como hospitales y laboratorios, los trabajadores pueden estar expuestos a riesgos biológicos que incluyen bacterias, virus, parásitos, hongos, priones, material de ADN, fluidos corporales, así como otros microorganismos y sus alérgenos y toxinas asociados (4).

Según información de la Organización Mundial de la Salud, existe una frecuente exposición a productos químicos peligrosos, sobre todo en el caso que presentamos en una Central de Esterilización, donde abundan el contacto a diario con productos químicos peligrosos, entre ellos los productos de limpieza y desinfección, esterilizantes, mercurio, medicamentos tóxicos, plaguicidas, látex y sustancias químicas y reactivos de laboratorio (5). Los agentes de limpieza y desinfectantes se han asociado a un incremento del 67% en el riesgo de aparición de asma en las enfermeras, como la lejía y los glutaraldehídos se vinculan con una duplicación del riesgo de asma en las enfermeras (6).

En la actualidad, a nivel mundial el sistema de salud ha develado diversas deficiencias que han puesto en peligro la integridad del personal, para la Organización Mundial de la Salud (OMS) 2 millones aproximadamente de trabajadores médicos están expuestos a riesgos y lesiones ocupacionales, estas condiciones de trabajo peligrosas pueden ocasionar accidentes, enfermedades y ausentismo lo que se estima alcanzaría un costo para el sector salud del 2.0% de sus gastos; sin embargo a la fecha sólo 26 países cuentan con programas y normativas para regular la seguridad y seguridad ocupacional de los profesionales de la salud (7)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) sostuvo que, 35 millones de profesionales de la salud enfrentan riesgos laborales. Al abordar específicamente los riesgos biológicos, se estima que alrededor de 3,1 millones de trabajadores experimentan exposición percutánea a patógenos transmitidos por la sangre. Notablemente, más del 90% de estos incidentes se registran en países en desarrollo, siendo que una parte significativa de estas situaciones podría haberse prevenido (8).

Para la Organización Panamericana de la Salud (OPS) los centros de salud deberían ofrecer mejores condiciones de trabajo al personal, para que participen plenamente de sus actividades (9).

En atención hospitalaria una de las áreas con mayor exposición a riesgos es la Central de Esterilización, la cual es responsable de evitar infecciones de cualquier índole en el centro médico a través de la desinfección de objetos y equipos, debido a la complejidad de los procesos el 90.0% del personal presenta riesgo laboral, donde el 79.0% está expuesto al riesgo biológico por tener contacto con equipos contaminados portadores virus y microorganismo que podrían complicar su salud; asimismo, existen otros peligros como el riesgo químico (48.0%), físico (76.0%), psicosocial (82.0%) y en ergonómico (81.0%) (10).

En la Central de esterilización el personal no solo está expuestos a riesgos biológicos, también hay riesgos ergonómicos debido a posturas incorrectas y manipulación de materiales u objetos, un estudio en Ecuador el 54.0% reveló que el ambiente de trabajo no reunía las condiciones idóneas para desempeñar sus funciones, evidenciando problemas musculares donde el 29.0% presentó dolores en espalda y hombros, 13% presentaron molestias de extremidades, ocasionando daños en el sistema músculo-esquelético e interfiriendo en la productividad y eficiencia de los profesionales en esta área de esterilización (11).

Respecto a lo observado en el Perú, respecto a la condición laboral dentro de cada área de esterilización se produce cada infección hospitalaria que es considerada como foco infeccioso por ser muy grave y repercutir en el sistema sanitario. En establecimientos regionales el 52.8% del personal no posee conocimiento en el manejo de desinfección de objetos y equipos en el área de esterilización, y aunque se pretende evitar los riesgos biológicos adquiridos por vía cutánea, herida, pinchazo o químicos al tener contacto o ingerirse, existen riesgos inmersos en las labores como son los riesgos físicos, ergonómicos y psicosociales que cada día logran mayor importancia (12).

Dentro de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, suele ser común que los trabajadores que laboran en esta unidad, se enfrente de manera frecuente a riesgos laborales por las actividades que realizan, están continuamente expuestos con los

instrumentos y equipos que llegan portando una diversidad de agentes contaminantes; durante el lavado, esterilización y desinfección pueden presentarse complicaciones y se deben tener en cuenta en algunos casos, el insuficiente número de materiales para los procesos, falta de equipamiento, ventilación adecuada, pésima infraestructura para el almacenamiento de materiales y mayor espacio para desarrollar cada proceso.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relacionan las condiciones de trabajo con los riesgos laborales del personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión condiciones individuales con los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización?

¿Qué relación existe entre la dimensión condiciones intralaborales con los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización?

¿Qué relación existe entre la dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales del personal de la Central de Esterilización?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

“Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025”.

1.3.2. Objetivos específicos

“Identificar la relación entre la dimensión condiciones individuales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización”.

“Identificar la relación entre la dimensión condiciones intralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización”.

“Identificar la relación entre la dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización”.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El desarrollo de esta investigación permitirá que se refuercen y amplíen conocimientos sobre la normativa de las condiciones de trabajo y sobre cada riesgo laboral que pueda presentarse en un área tan sensible como es el lugar donde se esterilizan materiales y equipos, por tanto, cada trabajador dentro de esta área, establecerá medidas preventivas, recomendar la importancia de un ambiente con infraestructura adecuada, para que las labores que puedan desarrollar tengan menor riesgo de ocurrencia de accidentes o contaminaciones, tener mayor cuidado y usar todos los equipos de protección señalados y adecuados.

1.4.2. Metodológica

Esta investigación se enfocará cuantitativamente, de tipo aplicada, método hipotético-deductivo, diseñado no experimentalmente, nivelación correlacional y desarrollado transversalmente.

Por otro lado, con el fin de recolectar la información, serán aplicados los instrumentos que medirán las principales variables de estudio, que se encuentran respaldados por una alta confiabilidad y la validación de través de un juicio de expertos.

1.4.3. Práctica

La elaboración de esta investigación ayudará a obtener los conocimientos sobre las condiciones de trabajo en la actualidad y observados en la central de esterilización, en relación a los posibles agentes causantes de infección y transmisión de enfermedades, de tal

modo si se presentan ciertas deficiencias, serán importante desarrollar la evaluación de riesgos, para que se poder tomar decisiones correctas y hacer las correcciones para mejorar la situación actual.

1.5. Delimitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

La presente investigación será aplicada entre los meses julio y diciembre del 2025.

1.5.2. Espacial

La presente investigación será realizada en la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca.

1.5.3. Población o unidad de análisis

30 trabajadores que laboran en la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Acosta (13), realizó en Argentina, el año 2022 una investigación con el objetivo de “identificar la relación entre las condiciones laborales y la exposición a riesgos en la salud de enfermeros de una institución pública”. Respecto a la metodología, su investigación se

enfocó cuantitativamente, diseñado no experimentalmente y nivelación correlacional desarrollada transversalmente, participando 40 profesionales de enfermería. Aplicó el Standardised Nordic Questionnaire y el cuestionario de situación del ambiente laboral. Entre sus resultados, respecto a la condición laboral, un 50.0% señaló que los equipos y mobiliarios fueron adecuados, para un 72.5% señaló respecto a cómo estaban distribuidos las áreas de trabajo y los equipos usados representaron riesgosos para su salud; un 52.5% manifestaron que las condiciones de las áreas no eran cómodas; un 42.5% señaló que los regímenes laborales eran continuos y no estaban alineados con las normas; un 32.5% aseveró un uso inadecuado de equipos y elementos protectores. En relación a tipo de riesgo expuesto, un 45.0% señaló el físico, 25.0% mecánico, 22.5% biológico, 20.0% psicosocial, 17.5% ergonómico y 15.0% químico. Concluyendo que, el riesgo laboral puede ser multifactorial por la presencia de una condición inadecuada en las áreas de trabajo, afectando el estado saludable en cada trabajador,

Hernández et al. (14), elaboró en México, el 2021, una investigación que tuvo como finalidad, el determinar las condiciones y riesgos laborales que enfrentan los enfermeros de un hospital público en México. Respecto a la metodología, su investigación se enfocó cuantitativamente, diseñado no experimentalmente y nivelación descriptiva, desarrollada transversalmente, participando 50 enfermeras, mediante un cuestionario de riesgos laborales. Se obtuvo que estuvieron expuestos a riesgos biológicos vinculados a agentes virales; un 87% a riesgos químicos; un 94% a riesgos físicos por estar afectados por los ruidos, pésima iluminación y área no tan ventilada; un 94% a riesgos psicosociales por estar afectados por las sobrecargas laborales; y un 67% a riesgos ergonómicos por estar afectados a una lesión musculoesquelética. En conclusión, los autores señalaron que los enfermeros enfrentan múltiples tipos de riesgo debido a condiciones laborales inadecuadas, lo cual repercute

negativamente en su desempeño y puede ocasionar daños a la salud, por lo que resulta necesario fortalecer las medidas de seguridad para reducir su exposición.

Shabani et al (15) elaboraron una investigación en Zimbabue, el año 2023, con la finalidad de evaluar la eficacia de evaluar los procedimientos de análisis de seguridad laboral entre el personal sanitario de los hospitales rurales de Muvonde y Driefontein Sanatorium, en el distrito de Chirumanzu. Respecto a la metodología, aplicaron un diseño descriptivo transversal, participando 109 profesionales sanitarios del hospital de Muvonde y 68 del hospital de Driefontein Sanatorium. Aplicaron un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas para la recolección de datos. Entre sus resultados obtenidos, los participantes describieron que los riesgos laborales tenían relación con el uso de equipos inadecuados, falta de capacitación, conductas inseguras, deficiencia en el gestionamiento y presiones por sobrecargas laborales. Concluyeron que, es necesario evaluar las fortalezas y debilidades de los procedimientos de seguridad actuales para identificar áreas de mejora que permitan reducir la incidencia de riesgos en los hospitales.

Moreira et al (16) elaboraron una investigación en Brasil, el año 2021, con la finalidad de analizar las condiciones laborales que influyen en la salud general de los trabajadores de un Departamento Central de Esterilización de un hospital del norte de Brasil. Metodología, estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivelación descriptiva, participando 35 trabajadores sanitarios. Les aplicaron tres instrumentos que permitió analizar perfiles sociodemográficos y ocupacionales. Entre sus resultados: hubo una mayor prevalencia de sexo femenino, edad de 40 a más años y auxiliares de enfermería. También quedó evidenciada una mayor exposición a deficiente iluminación y problemas causados por los constantes ruidos provocados por las autoclaves y uso de gases esterilizantes. Los riesgos de lesiones ergonómicas se relacionaron específicamente con la

sobrecarga y posturas prolongadas. Concluyeron que, existe mucha incidencia por los riesgos acústicos, mecánicos y visuales, frecuentes dolores musculoesqueléticos, sobre todo de la columna cervical, y por lo tanto se recomendó la implementación de políticas de mejoramiento de la calidad del trabajo en el servicio de esterilización.

Medeiros et al (17) realizaron un estudio en Brasil, el año 2021, con la finalidad de conocer las características de la organización del flujo de trabajo del Departamento Central de Esterilización y analizar si los trabajadores de enfermería están sujetos a riesgos psicosociales. La metodología se basó en un estudio tipo mixto, La muestra para la fase cuantitativa consistió en 36 profesionales que completaron el formulario de la Escala de Organización del Trabajo Prescrita, para su posterior análisis estadístico. La muestra cualitativa se obtuvo mediante entrevistas colectivas a 19 miembros del equipo de enfermería. Sus resultados evidenciaron que un 75% de los participantes señalaron estar expuestos a un riesgo psicosocial medio por la insatisfacción laboral, las atenciones indirectas a los pacientes, falta de motivación, y no trabajar en equipo, además de deficiencia de recursos humanos, equipos y materiales, mantenimientos inapropiados, falta de comunicación y constantes problemas en la unidad. Concluyeron que, la prevalencia de riesgos psicosociales medios indicó la necesidad de acciones dirigidas a mejorar los procesos de trabajo.

Antecedentes nacionales

Soca (18) desarrolló un estudio en Lima, el 2023 para evaluar las condiciones y los riesgos laborales en el profesional de enfermería de un hospital público en Lima; participando 110 profesionales. En el aspecto metodológico, se enfocó cuantitativamente,

nivel correlacional, diseñado no experimentalmente, desarrollado transversalmente. Los resultados mostraron que el personal estaba expuesto a un nivel elevado de riesgos debido a condiciones laborales inadecuadas. Se identificaron niveles regulares en las condiciones individuales (35.5%), intralaborales (80.0%) y extralaborales (59.1%). Destacando en el área de salud mental la desmotivación (64.5%), a factores químicos en un nivel alto (43.6%), a riesgos biológicos por contacto con fluidos y sangre (12.7%) y a riesgos disergonómicos (58.1%) derivados de tareas repetitivas, trabajo prolongado de pie y sedentarismo. Además, se encontró una correlación significativa entre las variables, con un coeficiente de Spearman de 0.825. En conclusión, se determinó que las condiciones deficientes en el entorno laboral incrementan considerablemente la exposición del personal a diversos riesgos.

Valverde (19) elaboró una investigación en Moyobamba, el año 2022, con la finalidad de “determinar los factores de riesgo laboral, en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Centro de Salud mencionado anteriormente. Respecto a la metodología, su investigación se enfocó cuantitativamente, diseñado no experimentalmente y nivelación descriptiva, desarrollada transversalmente, desarrollando 20 enfermeras cuestionario de riesgos laborales. Los datos principales indicaron que el 75% de participantes reconoció la presencia de riesgos laborales de tipo biológico y químico; el 45% identificó riesgos físicos; el 65% señaló riesgos ergonómicos, y el 70% mencionó riesgos psicosociales. Pudo concluir que, un mayor porcentaje de los participantes percibieron la presencia de variados riesgos durante sus actividades laborales, por lo cual es necesario se pueda realizar la implementación de una serie de medidas correctivas orientadas a reducir la ocurrencia de diversos riesgos biológicos, químicos, físicos, ergonómicos y psicosociales.

Cayllahua & Gaspar (20) realizaron una investigación en Huancavelica, el año 2022, con la finalidad de identificar los niveles de riesgo laboral en el personal de enfermería en la central de esterilización del Hospital de Huancavelica, 2022, En relación al aspecto metodológico, lo realizaron con un enfoque cuantitativo, diseñado no experimentalmente, nivelación descriptiva, y desarrollado transversalmente, participando 20 enfermeras del Centro Quirúrgico. Aplicaron el cuestionario de Hernández Martínez, Liz Inés - 2020 que consta de 34 preguntas. Resultados: El 90.0% (18) de profesionales de enfermería refieren presentar riesgo laboral medio, el 10% del personal considera riesgo laboral alto, en la central de esterilización del Hospital de Huancavelica. En cuanto a las dimensiones, el 80% refiere presentar riesgo físico medio, el 50% refiere presentar riesgo químico medio, el 75% refiere presentar riesgo biológico alto, el 50% refiere presentar riesgo ergonómico alto y similar porcentaje 50% riesgo ergonómico alto y el 90% refiere presentar riesgo psicosocial medio. Conclusión: El mayor porcentaje de pacientes perciben el riesgo laboral como medio, siendo alto en las dimensiones biológico y ergonómico.

Morán y Medina (21), realizó un estudio en Lima, el año 2020 y tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre las condiciones laborales y el riesgo biológico en enfermeras de la central de esterilización del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, Lima”, participando 30 enfermeras. En el aspecto metodológico, se enfocó cuantitativamente, su estudio fue diseñado no experimentalmente, nivelación correlacional y realizado transversalmente. Sus resultados determinaron valores de $r=0.420$ y $p=0.021$ al analizar de manera inferencial las condiciones laborales y el riesgo biológico en las enfermeras. Respecto a las condiciones laborales ambientales “ $r=0.435$ ” y “ $p=0.016$ ”, valores de “ $r=0.380$ ” y “ $p=0.038$ ” para las condiciones laborales y 1el manejo de residuos sólidos. Concluyendo que, existe relación moderada entre ambas variables de estudio, al igual que

sus dimensiones, por lo tanto, es importante se consideren tomar medidas para poder mejorar esta situación dentro del ámbito laboral.

Garay y Velásquez (22), desarrollaron una investigación en Huánuco, el año 2020, su objetivo fue determinar la asociación entre los riesgos y las condiciones laborales de enfermeros en un hospital. En el aspecto metodológico, se enfocaron cuantitativamente, con una nivelación correlacional, participando 46 profesionales de enfermería, a quienes les aplicaron un cuestionario para conocer el nivel de exposición a riesgos laborales, y el cuestionario para conocer el nivel de gestión de prevención y la condición sanitaria. Sus hallazgos evidenciaron que, un 26.6% consideraron la falta de gestionamiento de la reducción de las exposiciones a algún riesgo, un 50.0% evidenció la falta de controles médicos con niveles moderados; un 45.7% consideraron que existen faltas de acciones protectoras para garantizar el derecho laboral de cada trabajador, falta de capacitación orientada a la reducción de estar expuesto a algún riesgo. También se conoció que el 76.0% de los participantes presentaron riesgos al estar expuestos al uso de un equipo infectado, un 89.1% estuvo expuesto a manejos inadecuados de equipos y cargas y 58.7% tener alguna postura inadecuada; un 71.1% estuvieron expuestos a algún contaminante biológico. Concluyeron que, pudo verificarse que se asociaban estadísticamente ambas variables de estudio.

Crisólogo y García (23), elaboraron una investigación en Amazonas, el año 2020 con la finalidad de identificar los riesgos laborales en enfermeros del área quirúrgica de un centro de salud en Bagua. Respecto al aspecto metodológico se enfocaron cuantitativamente, nivelación descriptiva y desarrollado transversalmente, contando con la participación de 15 enfermeras, a quienes les aplicaron un instrumento que les permitió evaluar el nivel de riesgo

laboral. Sus resultados les permitieron evidenciar que, un 33.3% tuvieron niveles medios de exposición a algún riesgo laboral, mientras que un 6.7% presentaron niveles altos de riesgo a estar expuestos a algún riesgo laboral, y sólo el 33.3% señalaron tener niveles bajos. Por otro lado, el 40.0% de los participantes manifestaron tener alto y medio grado de exposición a algún riesgo biológico; un 53.0% presentaron niveles medios de riesgo a estar expuestos a algún agente químico; un 80.0% se consideraron con niveles bajos de estar expuestos a algún riesgo físico; un 40.0% de los participantes destacaron por presentar niveles medios por estar expuesto a algún riesgo mecánico; en relación a los riesgos ergonómicos, un 46.7% señaló presentar niveles medios de riesgos a tener alguna lesión, y un 33.3% tuvieron niveles medios por estar afectos a algún factor psicosocial por tener sobrecargas y presiones laborales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Condiciones de trabajo

2.2.1.1. Conceptualizaciones

Las condiciones de trabajo se describen como las circunstancias que rodean el entorno laboral y abarcan una amplia variedad de factores que impactan en el rendimiento del trabajador (24). De acuerdo con Castaño, cada condición laboral puede estar categorizada como una condición afecta a ser segura, y que se relacione con la utilización de algún equipo, herramienta y espacio; toda condición ambiental, que pueda depender de algún factor contaminante; la condición del ambiente donde trabaja y la condición psicológica, que se refieren a sobrecargas laborales, las cuales impactan de manera directa en el estado sanitario y emocional de los trabajadores. Además, se consideran las condiciones sociales y

organizacionales que abarcan aspectos como las jornadas laborales, salarios, beneficios, comunicación, legislación y estructura organizativa (25).

2.2.1.2. Teorías de las condiciones de trabajo

El Bifactorial de Herzberg, tuvo su desarrollo gracias al psicólogo Frederick Herzberg que realizó la evaluación de diversos trabajadores pertenecientes a la empresa Pittsburgh en Pensilvania, se centró en el objetivo de lograr identificar qué condiciones generan satisfacción en el lugar de trabajo. Herzberg propuso que, en las organizaciones, la satisfacción del trabajador depende de dos grupos de factores que incluyen elementos o condiciones intrínsecas y externas, necesarios para alcanzar un verdadero compromiso por parte de los empleados (26).

2.2.1.3. Dimensiones

Dimensión 1: Condiciones individuales

Son las cualidades que cada persona posee para realizar tareas en el ámbito laboral, las cuales están en consonancia con sus capacidades y formación integral. Estas condiciones individuales permiten al personal la evaluación de diversas situaciones y el vínculo a su entorno laboral a través de un compromiso, porque cuentan con los requerimientos necesarios, además de ser hábiles, conocer sobre sus futuras labores y estar saludables y de esta manera se sientan preparados para desempeñar sus funciones efectivamente. Pueden considerarse diversas características a nivel individual con una influencia a la evaluación de cada condición laboral, sobre todo su aspecto personal, comprometerse con la institución y ser muy participativos. Esta dimensión incluye indicadores como el estado de salud física y mental, la motivación, la satisfacción de necesidades, el nivel de formación y educación, las habilidades, la autoestima y las experiencias (27).

Dimensión 2: Condiciones intralaborales

Están consideradas aquellos agentes por parte de la empresa, se refiere a cada característica del área de trabajo, las cuales afectan las emociones en cada trabajador y puedan afectar su estado de salud. La conforman una serie de características para evaluar y reducir la ocurrencia de algún riesgo que pueda dar la integridad por cada trabajador. Los componentes primordiales se relacionan con el gestionamiento directo de la empresa, cada característica relacionada con los puestos a ser ocupados, las labores asignadas y cada factor impactante hacia la realización de las labores. Esta dimensión incluye indicadores como las condiciones del entorno, la carga mental y física, así como la seguridad y organización (28).

Dimensión 3: Condiciones extralaborales

Son considerados como agentes fuera del ambiente de labores, siendo propios de las personas externamente a su lugar de trabajo, los cuales aunados a los agentes intralaborales son influyentes en el estado emocional de cada trabajador. Es importante que cada agente extralaboral pueda tener cierto equilibrio y apoye el bienestar integral de las personas, permitiendo que se sienta satisfecho tanto en su vida laboral como personal. Esta dimensión incluye indicadores como la situación socioeconómica y educativa, las relaciones y circunstancias familiares y sociales, y el impacto que el trabajo tiene en el ámbito familiar (29).

2.2.2. Riesgos laborales

2.2.2.1. Conceptualizaciones

Los riesgos laborales según la Organización Internacional del Trabajo son aquellas situaciones donde existe probabilidad que un peligro se materialice en determinadas

condiciones; estos sucesos son diversos y su gravedad puede colocar en peligro a los empleados como empleadores, ocasionando enfermedad o incapacidad producto de daños de tipo físicos o psicológicos afectando directamente la capacidad de desempeñar sus funciones; para la Organización Mundial de la Salud (OMS) los riesgos en el personal de salud pueden clasificarse en físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales (30).

2.2.2.2. Teorías relacionadas con el riesgo laboral

El enfoque teórico relacionado con los riesgos profesionales establece que cada empleador tiene responsabilidad respecto a cada peligro y riesgo enfrentado por cada trabajador en la institución como consecuencia de las actividades realizadas. A partir de esta premisa, la responsabilidad debe medirse en función de la gravedad del daño sufrido para poder considerar cómo será indemnizado. Algunos investigadores indican sobre este enfoque teórico que está basado en una responsabilidad objetiva, debido a la afectación de los trabajadores y con legítimo derecho a ser atendido en caso de sufrir algún accidente o incidente laboral.

Está fundamentado este aporte teórico en las obligaciones hacia cada empleador que debe desarrollar la reparación de los daños materiales, las incapacidades, las enfermedades o los daños morales que puedan sufrir los trabajadores. Esto implica que su acción debe ser objetiva, es decir, brindar asistencia sin importar quién sea el culpable, ya que estas situaciones pueden generar limitaciones o repercusiones que afecten el desempeño integral de los empleados a futuro (31).

2.2.2.3. Dimensiones

Dimensión 1: Riesgo físico

Se refiere a situaciones vinculadas a factores ambientales que dependen de las propiedades físicas de los objetos. Existen varios tipos de riesgos laborales físicos, aunque los más comunes están relacionados con el ruido, tener un espacio muy bien ventilado, ambientes correctamente iluminados, revisar el impacto de cada vibración y los efectos radiactivos, entre otros. La exposición prolongada a estos riesgos, dependiendo de su intensidad, puede provocar efectos perjudiciales para la salud de las personas. Esta dimensión incluye indicadores como el ruido, la ventilación, la iluminación, la temperatura y las vibraciones (32).

Dimensión 2: Riesgo químico

Se trata de la probabilidad de que una persona quede expuesta o sufra daños como resultado de la exposición a agentes químicos, ya sea por procedimientos químicos o por el entorno. El riesgo de estar en contacto con estos agentes se caracteriza por la inhalación o el contacto dérmico del trabajador. Los efectos perjudiciales correspondientes a esta clase de riesgo se relacionan con el momento al cual están expuestos, la ventilación, lo peligroso que son los agentes y diversos factores ambientales que favorecen la absorción de sustancias tóxicas. Los principales indicadores de esta dimensión son los desinfectantes, gases y aerosoles (32).

Dimensión 3: Riesgo biológico

Esta clase de riesgo es considerada entre los más recurrentes y se exponen los trabajadores sanitarios, se caracteriza las posibilidades en cada persona de sufrir algún daño debido a estar expuesto a algún microorganismo, bacteria, agente viral, hongo o parásito, durante la ejecución de sus labores. Un microorganismo puede transmitir a través de la vía oral, digestiva, sanguínea, respiratoria o por contactos dermatológicos, provocando

enfermedades mortales. La dimensión incluyó como indicador la exposición a microorganismos (33).

Dimensión 4: Riesgo ergonómico

Está referida a la posibilidad de desarrollar trastornos, lesiones o enfermedades en el sistema músculo-esquelético como resultado del aumento de las actividades físicas derivadas de una postura inadecuada, levantar cargas excesivas, trabajos repetitivos, posiciones con carácter forzado, actividades exigentes a los trabajadores y provocan desgaste. Esta dimensión incluye indicadores como las posturas, el sobreesfuerzo, los movimientos repetitivos y el trabajo prolongado (34).

Teoría de Florence Nightingale

Establece que la salud y el bienestar están determinados en gran medida por las condiciones del ambiente en el que las personas desarrollan sus actividades. Nightingale enfatizaba que factores como la ventilación adecuada, la iluminación, la limpieza, la temperatura, el control del ruido y la gestión correcta de desechos son esenciales para prevenir enfermedades y favorecer la salud. Aplicada al contexto laboral de una Central de Esterilización, esta teoría permite comprender cómo el entorno físico y organizacional influye directamente en la seguridad y bienestar del personal.

Un ambiente con **temperaturas elevadas, alta humedad, ruido constante de equipos, exposición a agentes químicos y procesos que requieren estrictas medidas de limpieza y desinfección** puede constituir un riesgo si no se gestiona adecuadamente. En este sentido, la teoría refuerza la idea de que un entorno laboral seguro no solo previene

enfermedades ocupacionales, sino que también mejora la calidad del cuidado y la eficiencia de los procesos de esterilización.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025.

H0: No existe relación significativa entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión condiciones individuales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión condiciones intralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Método

En este estudio se aplicará el método hipotético deductivo, el cual está basado en la extracción de una serie de conclusiones, luego de obtener las informaciones recolectadas se realizará un análisis inferencial por lo que se planteará una serie de hipótesis. De este modo, se podrá comprender los fenómenos observados en esta investigación, y conocer los agentes causantes, finalmente este método permitirá obtener las conclusiones específicas (35).

3.2. Enfoque

En esta investigación se enfocará de manera cuantitativa, porque se van a recolectar informaciones de modo numérico, y se hará uso de una prueba estadística para obtener las respuestas por cada objetivo planteado (36).

3.3. Tipo de investigación

La investigación será de tipo aplicada, porque se va a considerar la aplicación de una serie de fundamentos teóricos en relación a las dos variables de estudio que serán analizadas y que se obtendrán informaciones que se relaciona con los conocimientos adquiridos (37).

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación será no experimental dado que no se realizará la manipulación de las variables, analizándose los resultados sin realizar variaciones en relación a su percepción, ya que no se van a realizar experiencias (38).

3.4.1. Corte

La investigación será de corte transversal, porque se desarrollará en un lapso de tiempo establecido previamente por la investigadora (39).

3.4.2. Nivel o alcance

La presente investigación será de nivel correlacional, por lo que se analizará si las dos variables de estudio presentan un grado de relación y si existe una fuerza por la cual esta relación tiene significancia o no (40).

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Una población es considerada como el conjunto de personas que serán los participantes de una investigación (41). Estará constituida por 30 personas, realizan actividades en la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025.

Criterios de inclusión

Personal que cumpla los siguientes criterios:

- Se encuentren laborando un tiempo mayor o igual a 6 meses en el área de Esterilización.
- Firma consentimiento informado.
- Sin notificación sobre riesgos laborales

Criterios de exclusión

Sera excluido el siguiente personal:

- Rotación temporal.
- Los que se encuentren de vacaciones o con descanso temporal

Muestra

Una muestra, es considerado como un sub grupo, que tiene las mismas características de la población general (42). En esta investigación, la muestra será la misma cantidad que la población, es decir, 30 trabajadores de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca.

Muestreo

En relación al muestreo, en esta investigación será el no probabilístico por conveniencia, ya que cada elemento tiene la probabilidad de ser seleccionada, además todos los trabajadores cumplen con las características para ser seleccionados y puedan participar de la investigación (43).

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Condiciones de trabajo

Variable 2: Riesgos laborales

Matriz operacional de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o Rangos
V1: Condiciones de trabajo	Se refiere al conjunto de factores y características del ambiente laboral que influyen en el bienestar, satisfacción, salud y desempeño de los trabajadores (44)	“La variable será medida a través de un cuestionario de condiciones laborales de Berrospi y Martínez, evaluándose las dimensiones condiciones individuales, condiciones intralaborales y condiciones extralaborales en el personal que labora en la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca”.	“Condiciones individuales” “Condiciones intralaborales” “Condiciones extralaborales”	“Salud física y mental” “Motivación” “Satisfacción personal” “Formación educativa” “Habilidades” “Condiciones ambientales” “Carga física” “Carga mental” “Seguridad Organización” “Situación socioeconómica” “Situación familiar” “Grupos sociales” “Efecto del trabajo en el ambiente familiar”	Ordinal	Muy mala (0-36.8) Mala (36.9-73.6) Regular (73.7-110.4) Buena (110.5-147.2) Muy buena (147.3-184)
V2:	“Se refiere a todos aquellos factores o condiciones	“La variable se medirá por medio del cuestionario	“Riesgos físicos”	“Ruido” “Ventilación” “Iluminación”		Alto (10 a 16)

Riesgos laborales	presentes en el entorno de trabajo que pueden afectar la salud y la seguridad de los trabajadores. Estos riesgos están asociados a diversas dimensiones que pueden derivar en accidentes, enfermedades profesionales o afectar el bienestar físico y mental de los empleados “(45).	Escala de Riesgos laborales utilizada por Paulina Bravo (2023), evaluando las dimensiones: riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos y riesgos ergonómicos, en el personal que labora en la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca”.	“Riesgos químicos” “Riesgos biológicos” “Riesgos ergonómicos”	“Temperatura” “Vibraciones” “Desinfectantes” “Gases” “Aerosoles” “Exposición a microorganismos” “Posturas” “Sobreesfuerzo” “Movimientos” “Trabajo prolongado”	Ordinal	Medio (5 a 9) Bajo (0 a 4)
-------------------	---	--	---	--	---------	-----------------------------------

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicará la técnica de la encuesta, esta herramienta permitirá recolectar información de las variables en investigación (46).

Instrumento 1: Condiciones de trabajo

Se empleará la escala de condiciones de trabajo de Berrospi y Martínez en 2017 (47) el cual evalúa las condiciones de trabajo en profesionales; dicho cuestionario está estructurado en 3 dimensiones y 46 ítems: condiciones individuales (1 - 10), condiciones intralaborales (11 - 36) y condiciones extralaborales (37 - 46).

Su administración es de forma directa y el tiempo necesario es de 10 minutos, donde los sujetos de análisis tendrán como opción de respuesta una escala de tipo Likert con 5 alternativas: (1) Muy mala, (2) Mala, (3) Regular, (4) Buena y (5) Muy buena.

Instrumento 2: Riesgos laborales

Se empleará el cuestionario Escala de Riesgos laborales adaptado y aplicado por Paulina Bravo en 2023 (48), cuenta con 16 ítems dicotómicos y esta divididos en cuatro dimensiones: riesgos físicos (4 ítems: 1;2;3 y 4), riesgos químicos (3 ítems: 5, 6 y 7), riesgos biológicos (4 ítems: 8, 9, 10 y 11) y riesgos ergonómicos (5 ítems: 12, 13, 14, 15 y 16).

El momento para poder aplicar el cuestionario será alrededor de los 10 minutos. Respecto a analizar estadísticamente, las alternativas de respuesta estarán estandarizadas (Sí: presenta riesgo y No: no presenta riesgo).

Validación

Instrumento 1: Condiciones de trabajo

El cuestionario que ha sido utilizado en otras investigaciones ha sido revisado y aprobado por el juicio de 3 expertos, calificando si el instrumento es coherente, claro y relevante, teniendo como valor de coeficiente de Kaiser – Mayer – Olkin, $KMO = 0.778$ y un valor de Bartlett = 0.00.

Instrumento 2: Riesgos laborales

El instrumento para evaluar los riesgos laborales en el personal de salud, ha sido validado por medio del juicio de 5 profesionales, siendo la calificación promedio de los expertos fue de 91%, por lo cual este valor se considera es un nivel excelente para la confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad

Instrumento 1: Condiciones de trabajo

La confiabilidad del instrumento que evaluará las condiciones de trabajo, se calculó a través de una prueba piloto, con 10 participantes que laboran en el hospital III Essalud Juliaca, se obtuvo una valoración de 0.940 según el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Instrumento 2: Riesgos laborales

Para poder conocer la confiabilidad del instrumento que evalúa los riesgos labores, se sometió a una prueba piloto dirigida a 10 profesionales del hospital III Essalud Juliaca, se obtuvo una valoración de 0.830 según el coeficiente de Alfa de Cronbach.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Procedimiento de recolección de datos

El primer paso consistirá en remitir el proyecto al Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, con la respuesta afirmativa se procederá a solocitar la carta de presentación respectiva para la entidad, que será autorizada por el director del Hospital III Essalud Juliaca, posteriormente se coordinará para poder entregar los consentimientos informados a los participantes de esta investigación.

Después de ser autorizada, se aplicarán los cuestionarios que evaluarán cada una de las variables de estudio.

Procesamiento estadístico y análisis de datos

Después de la obtención de datos, primero serán tabulados en el Excel 2020, de manera posterior todos los resultados serán trasladados al software estadístico SPSS versión 25.

El análisis estadístico descriptivo se realizará a través de las tablas de frecuencias, expresadas en números y porcentajes.

En relación al análisis inferencial, se realizará considerando la utilización de la prueba, que podrá ser paramétrica o no, y se conocerá si se relacionan ambas variables a estudiar.

3.9. Aspectos éticos

Este estudio estará enmarcado estrictamente en cada siguiente principio ético:

Principio de Autonomía, a cada participante se le informará acerca de los objetivos de esta investigación antes de firmar el consentimiento informado, y en cualquier momento podrá continuar o retirarse, respetándose la decisión a considerar.

Principio de Beneficencia, el objetivo principal de esta investigación será lograr difundir una serie de conocimientos respecto a las condiciones de trabajo y riesgos laborales que se presentan en una Central de Esterilización, que es el ámbito de estudio.

Principio de No maleficencia, en el desarrollo de esta investigación no será ejercida alguna acción perjudicial y/o empeoramiento de las condiciones laborales de cada participante.

Principio de Justicia, para poder participar en la presente investigación no habrá limitaciones participativas a ninguno de los participantes.

La información obtenida de cada trabajador será manejada de forma confidencial y con responsabilidad.

IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	2025																							
	Julio				Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Identificación del problema			x																					
Revisión bibliográfica				x	x	x	x																	
Elaboración del planteamiento. formulación del problema							x	x	x	x														
Elaboración del objetivo general y específicos										x														
Elaboración de la justificación (teórica, metodológica y práctica)										x														
Elaboración de las delimitaciones (temporal, espacial, unidad de análisis)										x														
Elaboración del marco teórico (antecedentes, bases teóricas de las variables)											x	x	x											
Elaboración de la hipótesis general y específicos													x											
Elaboración de la metodología (método, enfoque, tipo, diseño)													x											
Elaboración de la población, criterios de inclusión y exclusión													x											
Elaboración de la definición conceptual, operacionalización de variables													x											
Elaboración de la técnica e instrumentos de recolección de datos (validación y confiabilidad)														x										
Elaboración del plan de procesamiento y análisis de datos															x									

4.2. Presupuesto

	UNIDAD MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
HUMANOS				
Investigadora	Licenciada	01	00.00	00.00
Consultor estadístico	Estadístico	01	550.80	550.80
Sub Total				550.80
MATERIALES Y EQUIPOS				
Fólder de manila	Unidad	20	1.20	24.00
Papel bond A4	Millar	1 millar	32.00	32.00
Impresora	Unidad	01	500.00	500.00
Laptop	Unidad	01	3,300.90	3,300.90
Sub Total				3,856.90
SERVICIOS				
Movilidad	-----	-----	350.00	350.00
Internet	-----	-----	228.00	228.00
Sub Total				578.00
TOTAL				4,985.70

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Internacional del Trabajo (2024) Seguridad y salud en el trabajo. Recuperado de:
<https://www.ilo.org/es/temas/seguridad-y-salud-en-el-trabajo>
2. Organización Internacional del Trabajo (2024) Un entorno de trabajo seguro y saludable como principio y derecho fundamental en el trabajo. Recuperado de:
<https://www.ilo.org/es/temas/seguridad-y-salud-en-el-trabajo/un-entorno-de-trabajo-seguro-y-saludable-como-principio-y-derecho>
3. Organización Internacional del Trabajo (2024) Seguridad química y medio ambiente. Recuperado de:
<https://www.ilo.org/es/temas/seguridad-y-salud-en-el-trabajo/seguridad-quimica-y-medio-ambiente>
4. Organización Internacional del Trabajo (2024) Riesgos biológicos. Recuperado de:
<https://www.ilo.org/es/temas/seguridad-y-salud-en-el-trabajo/riesgos-biologicos>
5. Organización Mundial de la Salud (2024) Exposición a productos químicos peligrosos. Recuperado de:
<https://www.who.int/es/tools/occupational-hazards-in-health-sector/exposure-to-hazardous-chemicals>
6. Romero Starke K, Friedrich S, Schubert M, Kämpf D, Girbig M, Pretzsch A, Nienhaus A, Seidler A. Are Healthcare Workers at an Increased Risk for Obstructive Respiratory Diseases Due to Cleaning and Disinfection Agents? A Systematic Review and Meta-Analysis. *Int J Environ Res Public Health*. 2021 May

- 13;18(10):5159. doi: 10.3390/ijerph18105159. PMID: 34068014; PMCID: PMC8152277.
7. Organización Mundial de la Salud. Salud ocupacional: los trabajadores de la salud. 2022. Recuperado de:
[https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health-- health-workers](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health--health-workers)
 8. Santos Monrroy KY. Exposición a riesgos ocupacionales del personal de enfermería en el servicio de unidad de cuidados intensivos del Hospital Honorio Delgado–2022. 2022 [Tesis] Perú: Universidad María Auxiliadora, 2022. Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12970/1394>
 9. Organización Panamericana de la Salud. Cerca de 570.000 trabajadores de la salud se han infectado y 2.500 han muerto por COVID-19 en las Américas. 2020. Recuperado de:
<https://www.paho.org/es/noticias/2-9-2020-cerca-570000-trabajadores-salud-se-han-infectado-2500-han-muertopor-covid-19>
 10. Santana C, Gómez M, Altamirano B, Martínez M. Factores de riesgo en el personal de enfermería en un hospital de segundo nivel. *Cienc Lat Rev Científica Multidiscip.* 2021;5(4):4566-75
 11. Cabanilla E, Jiménez C, Paz V, Murillo M. Riesgos ergonómicos del personal de enfermería: central de esterilización del hospital de especialidades Dr. Abel gilbert pontón, guayaquil 2019. *Más Vita.* 2020;2(2):9-20.
 12. Esteban J, Mayorga J, Calderón J. Gestión de residuos biocontaminados en establecimientos de salud administrados por los gobiernos regionales del Perú. *Rev Inst Investig Fac Minas Metal Cienc Geográficas.* 2022;25(49):93-101.

13. Acosta R. Condiciones de trabajo, los riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de enfermería. *Salud Cienc Tecnol.* 2022;2:61-61. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/salcietec/sct-2022/sct221y.pdf>
14. Hernández A de J, Gómez M, González G, Salgado J. Risk factors of nursing staff in the surgical area of a tertiary level hospital. *Revista de Enfermería Neurológica.* 2021;20(3):197-206. Recuperado de:
<https://revenferneuroenlinea.org.mx/index.php/enfermeria/article/view/340/415>
15. Shabani T, Jerie S, Shabani T. Assessment of work safety analysis performance among rural hospitals of Chirumanzu district of midlands province, Zimbabwe. *BMC Health Serv Res.* 2024 Aug 16;24(1):938. DOI: 10.1186/s12913-024-11425-x
16. Moreira da-Silva V, Pontes DO, Pereira PPDS, Monteiro JC, Cruz MN. Evaluation of working conditions at a central sterile services department in northern Brazil. *Rev Bras Med Trab.* 2021 Dec 30;19(4):472-481. DOI: 10.47626/1679-4435-2021-623
17. Medeiros NM, Schneider DS, Glanzner CH. Central Sterile Services Department: psychosocial risks related to the prescribed organization of nursing work. *Rev Gaucha Enferm.* 2021 Dec 6;42:e20200433. English, Portuguese. DOI: 10.1590/1983-1447.2021.20200433
18. Soca A. Condiciones de trabajo y riesgos laborales del personal de enfermería en un hospital Lima. [Tesis de grado]. Lima: Universidad César Vallejo; 2023. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125849>
19. Valverde G. Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. [Tesis] Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2022. Recuperado de <https://repositorio.upao.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d54fe108-41bd-40ca-b906-4d8908192e96/content>

20. Cayllahua R & Gaspar J (2022) Riesgo laboral en el personal de enfermería en central de esterilización del Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica – 2022. Universidad Nacional del Callao. Callao, 2022. Disponible en:
<https://repositorio.unac.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/92c197fc-beb7-4b65-b87f-5df390deca2a/content>
21. Morán D, Medina C. Condiciones laborales y riesgo biológico en enfermeras de la Central de Esterilización, Hospital Nacional arzobispo Loayza, Lima 2020. [Tesis de grado]. Lima: Universidad César Vallejo; 2021. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59838/Mor%c3%a1n_CDHDM-Medina_PCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
22. Garay G, Velásquez S. Gestión de la prevención de riesgos en el trabajo y el estado de salud autopercebida. *Gaceta científica*. 2020;6(1):41-53. Recuperado de:
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/721>
23. Crisólogo L & García M. Riesgo laboral en profesionales de enfermería del Servicio de Centro Quirúrgico del Hospital Gustavo Lanatta Luján de Bagua-2017 [Tesis de grado]. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; 2020. Recuperado de:
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10094>
- 24.. Organización Internacional del Trabajo. Seguridad y Salud en el centro del Futuro del Trabajo: Aprovechar 100 años de experiencia. 2019 [citado 15 de noviembre de 2023]. Disponible en: https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/events-training/events-meetings/world-day-for-safety/WCMS_686762/lang--es/index.htm
25. Castaño E. Clasificación de las condiciones laborales y su relación con el desarrollo humano del hombre trabajador. *Rev Gest Región*. 2019;(16):59-80.

26. Guzmán L, Alarcón S, García G. Teoría de factores de Herzberg: experiencia en establecimiento detallista de Ecuador | Mundo Recursivo. 2022;4(2).
27. Sánchez A, Guarín O, Mejía M. Condiciones laborales inherentes al teletrabajo y trabajo en casa durante la pandemia. Rev Cient. 2023;1(6):35-42.
28. Parra I, Díaz N, Saballeth J. Riesgos psicosociales intralaborales y ausentismo laboral en el personal de enfermería de un hospital de tercer nivel de complejidad de régimen especial en Bogotá. Rev CIFE Lect Econ Soc. 2023;25(42).
29. Luengo C, Montoya P. Condiciones de Trabajo en profesionales sanitarios de hospitales públicos en Chile. Med Secur Trab. 2020;66(259):69-80.
30. Organización Mundial de la Salud. Executive summary: Caring for those who care: guide for the development and implementation of occupational health and safety programmes for health workers. 2022 [citado 15 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/9789240044548>
31. Andara B. Responsabilidad del patrono infractor: teorías sobre seguridad y salud en el trabajo en Venezuela. Páginas Secur Soc. 2020;2(3):127-48.
32. Villalobos W, Sibaja J, Mora J, Álvarez B. Evaluación de los riesgos químicos por inhalación de las sustancias utilizadas en una industria gráfica. Rev Tecnol En Marcha. 2021;34(2):122-34.
33. Beltrón F. Riesgos biológicos en laboratorios clínicos de la ciudad de Portoviejo mediante el método Biogaval. Rev San Gregor. 2020;(40):118-31.
34. Marin B, Gonzalez J. Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería. Rev Inf Científica. 2022;101(1):3724.
35. Sánchez F. Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. REVISTA DIGITAL DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA. 2019; 13(1)

36. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. 6th ed. México: McGraw Hill; 2014
37. Escudero, C. & Cortez, L. (2017) Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH REDES 2017. Disponible en:
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
38. Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
39. Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C., & Mendoza Torres, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7ª edición). McGraw-Hill.
40. Jhangiani R. et al (2024) Research Methods in Psychology. Disponible en:
[https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%3A%20todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_\(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton\)/06%3A_Investigaci%C3%B3n_no_experimental/6.03%3A_Investigaci%C3%B3n_correlacional.pdf](https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%3A%20todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton)/06%3A_Investigaci%C3%B3n_no_experimental/6.03%3A_Investigaci%C3%B3n_correlacional.pdf)
41. Ruíz C & Valenzuela M (2022) Metodología de la investigación. Fondo editorial. Universidad Nacional de Tayacaja, Huancavelica Perú. Disponible en:
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/view/4/5/13>
42. Creswell, JW & Creswell JD (2022). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (5.ª ed.). Publicaciones SAGE.
43. Wang, H., y Wang, H. (2020). *Métodos estadísticos para las ciencias sociales*. Routledge.
44. Moreno, JE (2020). *Condiciones de trabajo y su relación con el bienestar en el entorno organizacional*. Editorial Pirámide.

45. Leplat, J. (2020). *La prevención de riesgos laborales: enfoques y estrategias*. Editorial Universitaria.
46. Medina M et al (2023) Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología. Perú.
DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
47. Berrospi F y Martínez K. Condiciones de trabajo y fatiga en enfermeras del Hospital Regional Ramiro Priale Priale Essalud – Huancayo - 2017. [Tesis de grado] Huancayo: Universidad Peruana Los Andes. 2018. Disponible en:
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/359/BERROSPI%20F%2c%20MARTINEZ%20K..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
48. Bravo P. (2023) Condiciones de trabajo y riesgos laborales en el personal de la central de esterilización del Hospital Regional Lambayeque, 2023 [Tesis] Universidad Privada Norbert Wiener. Lima, Perú. Disponible en:
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/11329/T061_42175862_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>GENERAL ¿Cómo se relacionan las condiciones de trabajo con los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿De qué manera se relacionan las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones individuales con los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025? ¿Cómo se relacionan las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones intralaborales con los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025? ¿Qué relación existe entre las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025?</p>	<p>GENERAL Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025.</p> <p>ESPECÍFICOS Determinar la relación entre las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones individuales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025. Identificar la relación entre las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones intralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025. Establecer la relación entre las condiciones de trabajo según su dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025.</p>	<p>GENERAL Existe relación significativa entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Juliaca Puno, 2025.</p> <p>ESPECÍFICAS Existe relación estadísticamente significativa entre las condiciones de trabajo en su dimensión condiciones individuales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025. Existe relación estadísticamente significativa entre las condiciones de trabajo en su dimensión condiciones intralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025. Existe relación estadísticamente significativa entre las condiciones de trabajo en su dimensión condiciones extralaborales y los riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025.</p>	<p>V1: Condiciones de trabajo Dimensiones D1: Condiciones individuales D2: Condiciones intralaborales D3: Condiciones extralaborales</p> <p>V2: Riesgos laborales Dimensiones D1: Riesgos físicos D2: Riesgos químicos D3: Riesgos biológicos D4: Riesgos ergonómicos</p>	<p>Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental, Nivel: descriptivo, correlacional, transversal</p> <p>Población: Conformada por los 30 profesionales de enfermería que labora en la Central de Esterilización del Hospital III Essalud Juliaca, 2025. Muestra: 30 profesionales de enfermería Técnica: Encuesta Instrumentos Cuestionario de condiciones de trabajo Cuestionario de riesgos laborales</p>

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE CONDICIONES DE TRABAJO EN EL PERSONAL DE ENFERMERÍA

A continuación, les presento el cuestionario, que permitirá determinar los niveles de condiciones de trabajo en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Juliaca, 2025.

A continuación, se presenta una serie de enunciados en los cuales usted deberá responder de acuerdo a su propia percepción, marcando con un aspa (X) la opción que representa su grado calificación: (1) Muy mala, (2) Mala, (3) Regular, (4) Buena y (5) Muy buena.

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	¿Su salud física es?					
2	¿Su salud mental es?					
3	Su trabajo satisface, en un nivel aceptable, sus necesidades fisiológicas, de seguridad, sociales, y de estima y realización					
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente					
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas					
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de sí mismo					
7	Tiene facilidad para comunicarse con otros compañeros y aprender de sus experiencias					
8	Siente que con frecuencia en el trabajo hay conflicto con sus creencias y valores					
9	Su trabajo en el servicio cumple con las expectativas que se planteó en su formación					
10	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo y que un superior le diga lo que tiene que hacer, en qué orden debe proceder y la forma de actuar					
11	¿Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es?					
12	¿La iluminación de su lugar de trabajo es?					
13	Su puesto de trabajo está orientado de manera que se eviten los reflejos o sombras					

14	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura					
15	La utilización de hipoclorito de sodio, clorhexidina, alcohol u otras sustancias químicas ha producido alguna reacción en su organismo					
16	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados					
17	Conoce las consecuencias de la exposición a las sustancias químicas que se utilizan en el servicio					
18	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo					
19	Conoce y aplica las guías de atención y protocolos de manejo de sustancias biológicas en su lugar de trabajo					
20	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno					
21	Se encuentra vacunado (a) contra el VHB y tétano					
22	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo					
23	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo					
24	Durante el turno de trabajo usted pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas					
25	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades					
26	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo					
27	Conoce e implementa las medidas estándares en la ejecución de los procedimientos de enfermería					
28	Existen contenedores de desecho cercanos a los lugares donde desarrolla sus actividades					
29	El espacio de trabajo está limpio, ordenado, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario					
30	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo					
31	Realiza más de un turno diario en los servicios de alta complejidad					
32	Con frecuencia debe realizar más horas de trabajo o actividades adicionales a las acordadas					
33	Considera que su trabajo es reconocido por los representantes de la entidad de salud					
34	Califica como buena su vinculación laboral actual con la entidad prestadora de servicios de salud					

35	Califica su ingreso laboral actual como bueno					
36	Las relaciones con compañeros y superiores los considera como buenas					
37	Cree que la calidad de vida de su familia es buena					
38	Vive usted en arriendo					
39	El lugar donde vive cuenta con todos los servicios públicos (luz, agua, saneamiento básico y recolección de basuras)					
40	La Zona donde usted vive es segura					
41	Gasta más de 1 hora en el desplazamiento del trabajo a la casa y viceversa					
42	Algún miembro de su familia está desempleado, subempleado o se encuentra en la informalidad					
43	Algún miembro de su familia presenta enfermedades crónicas o estados de discapacidad permanente					
44	Considera que su familia está bien protegida en caso de ocurrir alguna contingencia					
45	Se encuentra su familia afiliada a los diferentes sistemas de protección social					
46	Cuenta usted con suficiente apoyo social, estatal y comunitario en caso de necesidad					

CUESTIONARIO SOBRE RIESGOS LABORALES

El presente cuestionario, está estructurada para recolectar información que permita determinar los niveles de riesgos laborales en el personal de la Central de Esterilización del Hospital III Juliaca Puno, 2025.

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	¿En el desempeño de sus actividades está expuesto ruidos fuertes que le genere molestias?		
2	¿La iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?		
3	Al finalizar su jornada laboral, ¿siente usted cansancio mental y físico?		
4	¿Utiliza guantes como protección térmica cuando va a realizar descarga de material de la autoclave?		
5	En su área laboral, ¿ha recibido capacitación o información sobre los riesgos de exposición de productos químicos.		
6	En el desempeño de sus actividades laborales ¿está expuesto a sustancias químicas que generen irritación de ojos, piel y sensibilidad al respirar?		
7	¿Alguna vez ha presentado síntomas irritación de ojos piel, tos, dolor de garganta por inhalación o contacto de productos químicos?		
8	¿Está expuesto a adquirir enfermedades infectocontagiosas?		
9	¿En sus actividades laborales está en contacto con restos de materia orgánica como sangre, secreciones?		
10	¿Está expuesto a salpicaduras, pinchazos, cortes entre otros al realizar lavado manual del material médico?		
11	¿En su área laboral, los residuos contaminados se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados?		
12	¿Realiza usted tareas con altas exigencias visuales en su área de trabajo?		
13	¿Utiliza mecánica corporal para manejo de cargas?		
14	¿Permanece de pie largos periodos de tiempo?		
15	¿En el desempeño de sus actividades, realiza movimientos repetitivos en brazos, manos y muñecas que le generen problemas musculares?		
16	¿Durante su quehacer laboral Ud. Toma algún tiempo para realizar pausas activas y/o descanso?		

Anexo 3: Consentimiento Informado

Instituciones: Universidad Norbert Wiener

Investigadora: Lic. Enf. Jessica Mamani Villasante

Título: “Condiciones de trabajo y riesgos laborales en el personal de la central de esterilización del hospital III Essalud Juliaca, 2025”

Propósito del estudio:

Usted se encuentra invitada a participar en este estudio de investigación en salud. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados:

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Se le brindará el consentimiento informado para que usted pueda informarse sobre el objetivo del estudio y la importancia de su participación.
- Una vez que haya leído el consentimiento informado y lo haya firmado, se le entregará dos cuestionarios

Cada cuestionario puede demorar unos 20 minutos. Los resultados les podrán ser entregados a usted de forma individual y respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no pone en riesgo su integridad durante el desarrollo de la investigación.

Beneficios por participar: Tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad profesional

Costos e incentivos: Usted no tendrá que realizar gasto alguno durante el estudio

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegido, sólo la investigadora puede conocer. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificada cuando los resultados sean publicados.

Derechos de la participante:

Si usted se siente incómoda durante el desarrollo del cuestionario, podrá retirarse de este cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI N°:

Investigadora

Lic. Enf. Jessica Mamani Villasante

DNI N°:




11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

Rango	Fuente	Porcentaje
1	Internet repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados uwiener on 2024-03-12	1%
3	Trabajos entregados Universidad Wiener on 2024-03-16	<1%
4	Trabajos entregados uwiener on 2024-10-07	<1%
5	Trabajos entregados uwiener on 2023-10-13	<1%
6	Trabajos entregados Universidad Wiener on 2025-04-16	<1%
7	Trabajos entregados uwiener on 2024-05-21	<1%
8	Trabajos entregados Colegio Max Uhle on 2025-11-13	<1%
9	Trabajos entregados Universidad Wiener on 2025-04-16	<1%
10	Trabajos entregados Universidad Wiener on 2026-01-26	<1%
11	Trabajos entregados Universidad Wiener on 2025-04-17	<1%