



Universidad  
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

**Tesis**

Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una  
Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024

**Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología**

**Presentado por:**

**Autora:** García Flores, Rosario

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-4936-2057>

**Asesor:** Mg. Valenzuela Moreno, Erick Jesús

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7485-9593>

**Lima – Perú**

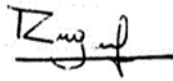
**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Rosario García Flores egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024” Asesorado por el docente: Erick Jesús Valenzuela Moreno DNI 47171615 ORCID 0000-0002-7485-9593 tiene un índice de similitud de **16 (dieciséis) %** con código oid:14912539347803 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Rosario García Flores  
 DNI: 47127278

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 Erick Jesús Valenzuela Moreno  
 DNI: 47171615

Lima, 11 de diciembre de 2025



### **Dedicatoria**

De manera especial quiero dedicárselo a la memoria de mi querido padre, que desde el cielo celebra este gran logro conmigo.

A mi madre, mi gran motivo de superación. También a mis hermanos quienes siempre creyeron en mí. Finalmente, a mis sobrinos que les sirva de inspiración a conseguir sus metas con paciencia, dedicación y mucho esfuerzo.

**Agradecimiento**

Agradezco a Dios por ser luz en mi camino, por brindarme fortaleza y sabiduría para culminar mi investigación.

A todas las personas que me alentaron y estuvieron en cada paso brindándome su apoyo.

A mi asesor por su tiempo, paciencia, exigencia y sobre todo por su apoyo en este largo camino.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de contenidos .....	iii
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	iviii
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general .....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación .....	4
1.3.1 Objetivo general .....	4
1.3.2 Objetivos específicos .....	5
1.4 Justificación de la investigación .....	5
1.4.1 Teórica.....	5
1.4.2 Metodológica.....	5
1.4.3 Práctica.....	5
1.5 Limitaciones de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO.....	6
2.1 Antecedentes de la investigación .....	7
2.2 Bases Teóricas.....	8
2.3 Formulación de hipótesis .....	13
2.3.1 Hipótesis general .....	20
2.3.2 Hipótesis específicas.....	22
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	25

3.1 Método de investigación .....	25
3.2 Enfoque investigativo.....	25
3.3 Tipo de investigación .....	19
3.4 Diseño de la investigación .....	30
3.5 Población, muestra y muestreo .....	31
3.6 Variables y operacionalización.....	22
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.7.1 Técnica.....	26
3.7.2 Descripción.....	26
3.7.3 Validación.....	28
3.7.4 Confiabilidad .....	29
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos .....	30
3.9 Aspectos éticos.....	31
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	32
4.1 Resultados .....	45
4.1.1 Análisis descriptivos de resultados .....	45
4.1.2 Prueba de hipótesis .....	45
4.1.3 Discusión de resultados .....	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXO.....	60
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	62
Anexo 2. Instrumentos de medición.....	64
Anexo 3: formato de consentimiento informado.....	66
Anexo 4: Formato de asentimiento informado.....	69
Anexo5: Constancia de autorización de la Institución Educativa.....	71
Anexo6: Constancia de Aprobación de ética.....	72
Anexo 7: informe del Asesor del turnitin.....	73

## Índice de tablas

Tabla 1: Poblacion .....	25
Tabla 2: Matriz de operacionalización de las variables de estudio.....	22
Tabla 3: Baremación de la escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACE IV	27
Tabla 4: Baremación del cuestionario de agresividad de buss y perry .....	28
Tabla 5: Distribución de los datos demográficos.....	32
Tabla 6: Distribución del funcionamiento familiar y sus dimensiones.....	33
Tabla 7: Distribución de agresividad y dimensiones. ....	34
Tabla 8: Análisis de la distribución normal. ....	34
Tabla 9: Relación entre funcionamiento familiar y agresividad.....	36
Tabla 10: Correlación entre funcionamiento familiar y agresión verbal .....	37
Tabla 11: Correlación entre funcionamiento familiar y agresión física. ....	38
Tabla 12: Correlación entre funcionamiento familiar y hostilidad. ....	39
Tabla 13: Correlación entre funcionamiento familiar y la ira.....	40

## Índice de figuras

Figura 1: Modelo circunplejo de Olson .....	40
---	----

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024. La investigación siguió un enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo y un diseño no experimental de tipo básico, con alcance correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. La muestra estuvo conformada por 223 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una Institución educativa de Lurigancho, Lima. Los hallazgos señalan que el funcionamiento familiar se correlacionó de manera significativa y estadísticamente con la Agresividad ( $\rho = -0.159$ ;  $p < 0.05$ ); del mismo modo, se correlacionó significativamente con las dimensiones agresión verbal ( $\rho = -0.167$ ;  $p = 0.013 < 0.05$ ); la agresión física ( $\rho = -0.140$ ;  $p = 0.036$ ); la hostilidad ( $\rho = -0.150$ ;  $p = 0.025 < 0.05$ ). Sin embargo, no existe correlación significativa con la dimensión ira ( $\rho = 0.101$ ;  $p = 0.134$ ). En conclusión, mayor funcionamiento familiar se asocia con menores niveles de agresividad en los estudiantes.

**Palabras clave:** *funcionamiento, familiar, agresividad, estudiantes.*

### Abstract

The general objective of this research study was to determine the relationship between family functioning and aggression in secondary school students at an educational institution in Lurigancho, Lima -2024. The research followed a quantitative approach with a hypothetical-deductive method and a basic non-experimental design, with a correlational and cross-sectional scope. Data collection used the Family Adaptability and Cohesion Assessment Scale (FACES IV) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. The sample consisted of 223 students from first to fifth grade at an educational institution in Lurigancho, Lima. The findings indicate that family functioning was statistically significantly correlated with aggression ( $\rho = -0.159$ ;  $p < 0.05$ ); it was also significantly correlated with the dimensions of verbal aggression ( $\rho = -0.167$ ;  $p = 0.013 < 0.05$ ); Physical aggression ( $\rho = -0.140$ ;  $p = 0.036$ ); hostility ( $\rho = -0.150$ ;  $p = 0.025 < 0.05$ ). However, there was no significant correlation with the anger dimension ( $\rho = 0.101$ ;  $p = 0.134$ ). In conclusion, higher family functioning is associated with lower levels of aggression in students.

**Keywords:** functioning, family, aggression, students.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, la agresividad en el Perú es una problemática muy compleja y que va en aumento en el ámbito educativo, en la sociedad; por tal motivo requiere de una atención prioritaria. Las diversas manifestaciones de agresividad, ya sean físicas, verbales y psicológicas afectan en la salud mental de los estudiantes. Abordar la problemática requiere de una evaluación integral y programas de prevención que fomente la resolución de conflicto de manera pacífica. Asimismo, que fortalezca la inteligencia emocional, la empatía; de tal manera exista un clima estudiantil saludable entre los jóvenes estudiantes.

En primer lugar, en el capítulo uno se expone el planteamiento del problema, por consiguiente, objetivos, justificación y las limitaciones de la investigación

Seguidamente, en el capítulo dos se presenta el marco teórico, lo cual incluye antecedentes nacionales e internacionales; además se presentó las bases teóricas que sostiene el estudio por ende la formulación de las hipótesis

Con respecto al capítulo tres, hace referencia a la parte metodológica, señalando el enfoque, el diseño, el alcance, tipo y nivel de estudio. También, se precisó la muestra, población, y muestreo. Además, se especificaron la técnica e instrumentos aplicados para la recolección de datos.

Por lo que se refiere al capítulo cuatro, expone los resultados, análisis estadísticos empleados para analizar las hipótesis correspondientes. Donde, además se proporciona una discusión detallada.

Por último, el capítulo cinco, revela la conclusión y recomendación de acuerdo a los resultados obtenidos del estudio.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Actualmente, la conducta agresiva en los adolescentes preocupa a padres, educadores y especialistas en salud, debido a sus efectos perjudiciales sobre el crecimiento emocional y social de los jóvenes (Hospital Sant Joan de Déu Barcelona, 2021). Esto se apoya en lo referido por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) al indicar que cada año, el 37% de los fallecimientos a nivel mundial se suscitan en adolescentes, a menudo como resultado de una serie de agresiones en el ambiente educativo, destacando una prevalencia en varones. Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) señala que 5 de cada 10 estudiantes en el mundo refieren haber sufrido algún tipo de agresión o acoso dentro de sus aulas, el 30% de los alumnos admitieron ser agresores frecuentes en su colegio y cerca del 20% se ha inmiscuido en algún tipo de pelea física.

En el marco de Latinoamérica, el panorama es similar, en una investigación realizada por Sánchez *et al.* (2022) en un grupo de adolescentes en Chile, se encontró que el 33.5% de los encuestados manifestó haber sufrido agresión emocional, el 28.6% agresión física y el 6.2% agresión de índole sexual. Del mismo modo, en Ecuador, Cortez (2023), encontró que el 86.2% de los adolescentes varones presentó una agresividad premeditada, en contraste con el 81.9% que fue de manera impulsiva; por otro lado, en relación a la agresividad efectuada por mujeres, el 13.79% fue de un modo premeditado y el 18.1% mediante la impulsividad.

A nivel nacional, Huamán (2024) investigó la agresividad en un grupo de 248 estudiantes de Piura, encontrando que el 13% presentaba un nivel alto, el 23% una incidencia elevada y el

24% un nivel medio de agresividad. De manera similar, Vidal (2020) realizó una encuesta entre adolescentes en Lima, donde el 21.9% mostró una agresividad muy alta, el 39.5% un nivel alto y el 27.4% un nivel medio de agresión.

En este sentido, el funcionamiento familiar se refiere a la forma en que los miembros de una familia interactúan, se comunican y se relacionan entre sí para cumplir con las necesidades individuales y colectivas (Reyes y Oyola, 2022). Es así que el impacto de esta es amplio, para fines de esta investigación se abordará su relación con la agresividad, que se define como una conducta intencional que busca causar daño o malestar a otro individuo, ya sea de manera física, verbal o psicológica (Martín, 2020).

Dichas variables se relacionan durante la formación de la adolescencia, ya que una familia que se comunica de manera efectiva, muestra cohesión y ofrece apoyo emocional tiende a inhibir conductas agresivas en los adolescentes, así una familia funcional proporciona un entorno seguro y estable donde los jóvenes pueden expresar sus emociones y solucionar enfrentamientos pacíficamente, hecho que reduce la posibilidad de recurrir a la agresión como medio de afrontamiento (Ministerio del Interior de España, 2017). En esta línea, los adolescentes que crecen en familias con alta cohesión y buena comunicación desarrollan mejores habilidades de regulación emocional y manejo del estrés, disminuyendo así las manifestaciones de conductas agresivas (Bolívar *et al.*, 2022).

## **1.2 Formulación del problema**

### *1.2.1. Problema general*

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?

### *1.2.2 Problemas específicos*

1. ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima -2024?
2. ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima -2024?
3. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?
4. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?
5. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?
6. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### *1.3.1 Objetivo general*

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024.

### *1.3.2 Objetivos específicos*

1. Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima -2024.

2. Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima -2024.
3. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.
4. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.
5. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.
6. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### *1.4.1 Teórica*

Este estudio tiene como objetivo analizar detalladamente el conocimiento vigente acerca de las variables estudiadas en adolescentes escolares, dado que comprender esta relación es fundamental para desarrollar un enfoque que integre la interacción de ambas variables dentro de un marco teórico flexible. Por ello, se emplearán el Modelo Circumplejo de Olson (2000) y la Teoría de la agresión de Buss (1961), dichos modelos teóricos apoyan la estructura de los instrumentos, demostrando así una coherencia en la investigación.

### *1.4.2 Metodológica*

Para el estudio se utilizaron dos instrumentos: la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES IV) diseñada por Olson (2011) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), los cuales fueron adaptados para Perú por Leon (2020) y Tintaya (2017) respectivamente. Estos instrumentos han demostrado tener evidencias psicométricas satisfactorias en términos de validez y confiabilidad. Además, se seleccionaron por su facilidad de aplicación y la claridad de sus ítems, lo que facilita que los estudiantes comprendan el contenido de forma adecuada.

### *1.4.3 Práctica*

Este estudio explora en profundidad la conexión entre las variables de estudio presentes en adolescentes. De esta manera, proporcionará al colegio un análisis detallado que facilitará la ejecución de estrategias preventivas para evitar el incremento de la agresividad y potenciar el funcionamiento presente en el grupo familiar, mejorando así el bienestar mental de los estudiantes y fortaleciendo su control de la agresión.

## **1.5 Limitaciones de la investigación**

La mayor limitación que presentó la investigación fue la coordinación con los directivos del colegio para la aplicación de las pruebas psicológicas a todos los estudiantes de nivel secundaria por lo que afectó el tiempo estimado para el desarrollo del análisis estadístico. Sin embargo, esta eventualidad no perjudicó los resultados y se logró el objetivo.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### *Internacionales*

Albán (2022) Con su estudio en la ciudad de Ecuador buscó analizar la conexión entre el funcionamiento familiar y la agresividad en escolares de secundaria. Trabajó con 36 estudiantes del colegio Ricardo Descalzi. Administró el instrumento de evaluación Funcionalidad Familiar de Ortega, como también utilizó un registro conductual sobre agresividad de Varona. Su descubrimiento evidenció que un 34% demostró una disfunción familiar y el 21% un nivel leve de agresividad; relacionándose de manera significativa con la agresividad ( $X^2=18.303$ ;  $p<0.05$ ). Por consiguiente, concluyó que un ambiente familiar funcional se reducirán los niveles de agresividad en los estudiantes.

Padilla y Shuguli (2022) en su estudio buscaron analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta violenta en un grupo de alumnos de secundaria en Ecuador. Se trabajó en un grupo de 130 estudiantes de secundaria, donde administraron la prueba psicológica de Funcionalidad Familiar de Ortega y una Escala para medir Agresividad de Cuello y Oros. Sus hallazgos mostraron que el 47.7% demostró una funcionalidad familiar elevado, también el 91.4% un nivel medio de agresividad; es decir, el funcionamiento familiar no tiene una conexión significativa con la variable agresividad ( $\rho =-0.15$ ;  $p>0.05$ ). En síntesis, llegaron a concluir que un ambiente familiar funcional no necesariamente se reducirán los niveles de agresividad.

De Mares y Ortiz (2021) realizaron un estudio en Colombia donde buscaron analizar que conexión tiene el funcionamiento familiar y la agresividad. Trabajaron en un grupo de 90

estudiantes de la Fundación Herederos del Rey de la Ciudad de Santa Marta. En la evaluación aplicaron el Apgar Familiar, además el instrumento Cólera, Irritabilidad y Agresión. Los Resultados revelaron que 78% demostró un nivel promedio de funcionalidad familiar y el 35% un promedio de agresividad; además, la primera variable se correlacionó significativamente moderada y negativa con la segunda variable ( $\rho=-0.45$ ;  $p<0.05$ ); Asimismo, el funcionamiento familiar presenta una correlación significativa con la hostilidad ( $\rho=-0.28$ ;  $p<0.05$ ) e irritabilidad ( $\rho=-0.32$ ;  $p<0.05$ ). Por lo tanto, concluyeron, si los estudiantes crecen en un ambiente familiar funcional se reducirán los niveles de agresividad.

Dávalos *et al.* (2021) en su estudio buscaron analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en un grupo de alumnos de secundaria en México. Se trabajó en un grupo de 200 estudiantes mujeres de un colegio religioso, a quienes aplico el test Apgar Familiar y la Herramienta de Detección de Violencia (HDV). Los hallazgos mostraron que el 64.6% demostró un adecuado funcionamiento familiar y el 32.9% demostró violencia escolar; además, la primera variable se correlacionó significativamente moderada y negativa con violencia escolar ( $\rho=-0.32$ ;  $p<0.05$ ). Por consiguiente, determinaron que los niveles de agresividad disminuyen en los estudiantes que se desarrollan en un entorno familiar funcional.

Gómez y Rojas-Solís (2020) buscaron analizar si existe correlación entre funcionamiento familiar y violencia de pareja. La muestra fueron 321 escolares de una institución educativa en México. Asimismo, aplicaron un instrumento de evaluación FACES III y escala de Violencia CADRI. Estos hallazgos determinaron que el 64.6% demostró un adecuado funcionamiento familiar y el 32.9% demostró una violencia escolar; además, el funcionamiento familiar se correlacionó significativamente de manera moderada y negativa con la violencia de pareja ( $\rho=-0.52$ ;  $p<0.05$ ); de igual manera la violencia verbal ( $\rho=-0.22$ ;  $p<0.05$ ) y violencia directa ( $\rho=-$

0.17;  $p < 0.05$ ). De tal manera concluyeron, si los estudiantes crecen en un ambiente familiar funcional se reducirán los niveles de agresividad.

### *Nacionales*

Díaz y Zambrano (2024) en su estudio desarrollado en Lima buscaron analizar las variables funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes nivel secundaria. La muestra estuvo conformada por 310 estudiantes de un colegio ubicado en el distrito de Comas. Para ello, usaron las pruebas FACES III también el test de agresividad Buss y Perry (AQ). Sus hallazgos evidenciaron correlación significativa entre ambas variables de forma negativa débil ( $\rho = -0.18$ ;  $p < 0.05$ ); asimismo, presentó una correlación similar con la agresión física, hostilidad, e ira. Sin embargo, no existe relación con agresión verbal ( $\rho = -0.07$ ;  $p > 0.05$ ). Por tal motivo, llegaron a concluir que si los estudiantes crecen en un ambiente familiar funcional se reducirán los niveles de agresividad.

Céspedes y Polo (2024) en su estudio buscaron analizar la relación entre el funcionamiento familiar, desregulación emocional y agresividad en un grupo de alumnos de secundaria en Trujillo. Se trabajó en un grupo de 408 estudiantes de la Institución Educativa “Santa Edelmira”, administrando Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), la Prueba Regulación emocional (Gratz y Roemer) y el test de agresividad (AQ). Donde mostraron que ambas variables no presentan correlación significativa ( $r_s = 0.05$ ;  $p > 0.05$ ); asimismo, tampoco se correlacionó con agresión física ( $r_s = 0.12$ ;  $p > 0.05$ ), verbal ( $r_s = 0.07$ ;  $p > 0.05$ ), hostilidad ( $r_s = 0.08$ ;  $r_s > 0.05$ ) e ira ( $r_s = 0.15$ ;  $p > 0.05$ ). Se concluyó que una buena dinámica familiar no garantiza que dichos estudiantes no presenten niveles elevados de agresividad.

Pasache (2023) en su estudio buscó analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en un grupo de alumnos de secundaria en Lima. Se trabajó en un grupo de 332 estudiantes de una institución educativa, administrando las pruebas FACES III, y Agresividad (CAPI-A). Este importante hallazgo mostró relación significativamente moderada y positiva entre las variables ( $r_s=0.44$ ;  $p<0.05$ ). Se concluyó que, a mejor ambiente familiar funcional, dichos estudiantes incrementaran su agresividad.

Luis (2023) en su estudio buscó analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en un grupo de alumnos de secundaria en Trujillo. Su muestra estuvo compuesta por 112 estudiantes, administró el cuestionario de Adaptabilidad Familiar (FACES IV), y de Agresividad (CAPI-A). Dentro de su hallazgo evidenció conexión significativa con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira ( $\rho=-0.73$ ;  $p<0.05$ ). En efecto, concluyó si los escolares se desarrollan en un adecuado ambiente familiar dichos estudiantes reducirán su agresividad.

Mego (2021) en su estudio buscó analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en un grupo de alumnos de secundaria en Cajamarca. Donde trabajó con una muestra de 80 estudiantes de educación pública, a quienes administró el test de evaluación FACES III, y el inventario de agresividad AQ (Buss y Perry). El estudio indica que no existe correlación significativamente entre la primera y segunda variable ( $\rho =-0.15$ ;  $p>0.05$ ); del mismo modo, tampoco encontró relación con agresión física ( $r_s=-0.11$ ;  $p>0.05$ ), agresión verbal ( $r_s=-0.10$ ;  $p>0.05$ ), hostilidad ( $r_s=-0.06$ ;  $p>0.05$ ) o la ira ( $r_s=-0.08$ ;  $p>0.05$ ). Por lo tanto, un entorno familiar funcional no garantiza una disminución de la agresividad.

## 2.2 Bases Teóricas

### Funcionamiento familiar

#### *Definición*

Según Minuchin (1974) señala que el funcionamiento familiar se define por la estructura y los subsistemas dentro de la familia, así como por las reglas y límites que regulan las interacciones familiares. Asimismo, Bowen (1978) indica que el funcionamiento familiar es el equilibrio entre las fuerzas de diferenciación e integración dentro del sistema familiar, influenciado por patrones intergeneracionales de comportamiento y comunicación. Además, Satir (1983) refiere que se basa en la comunicación abierta y congruente entre sus miembros, y en la capacidad de la familia para adaptarse y resolver conflictos de manera constructiva.

Por otro lado, Haley (1987) manifiesta que es la manera en que una familia organiza sus patrones de poder y jerarquía, y cómo estos influyen en la resolución de problemas y en la dinámica familiar general. Recientemente, Olson (2000) asevera que el funcionamiento familiar se refiere a las interacciones entre los miembros de la familia, incluyendo la cohesión y la adaptabilidad, que determinan la capacidad de la familia para resolver problemas y enfrentar desafíos.

#### *Impacto del funcionamiento familiar en los estudiantes*

Según el modelo de Olson (2000), el funcionamiento familiar puede dividirse en la cohesión y adaptabilidad del sistema familiar. En primer lugar, un ambiente familiar caracterizado por altos niveles de cohesión suele proporcionar un entorno emocionalmente estable y de apoyo, fundamental para el desarrollo emocional y social de los niños y adolescentes (Suárez y Vélez, 2018). Además, la cohesión familiar fomenta la seguridad emocional y la

autoestima en los estudiantes, lo que a su vez puede mejorar su rendimiento académico y su capacidad para establecer relaciones saludables con sus pares y autoridades escolares (Pizarro *et al.*, 2013).

Por otro lado, la adaptabilidad familiar influye significativamente en los estudiantes, dado que aquellas familias con niveles adecuados de adaptabilidad enseñan a sus hijos habilidades importantes de afrontamiento y resiliencia frente a situaciones adversas, como cambios en la dinámica familiar o eventos estresantes externos (Bustinza y Gamarra, 2022). Estos estudiantes tienden a mostrar mayor capacidad para manejar el estrés académico y personal, así como una mayor flexibilidad en la resolución de problemas, lo que es crucial para su éxito tanto dentro como fuera del entorno escolar (Garcés *et al.*, 2021).

#### *Dimensiones*

Para los fines del estudio, se ha elegido la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES IV) elaborada por Olson (2011), adaptada al Perú por Leon en 2020, la cual identifica la presencia de seis dimensiones:

1. **Cohesión balanceada:** se refiere a una dinámica del grupo familiar en la que los miembros mantienen un equilibrio saludable entre sí. En este sentido, las relaciones son cercanas y solidarias, pero también permiten la independencia y el desarrollo individual.
2. **Flexibilidad balanceada:** implica la capacidad de un grupo o familia para adaptarse y responder a cambios y situaciones nuevas de manera equilibrada; debido a esto las normas y roles son lo suficientemente flexibles para ajustarse a diferentes circunstancias, pero también hay una estructura y estabilidad que proporcionan seguridad y continuidad.

3. **Desligada:** describe una situación en la que los miembros de un grupo o familia tienen poca conexión emocional y escasa interacción entre ellos; es así que la independencia y la autonomía se valoran en exceso, lo que puede llevar a un aislamiento emocional y falta de apoyo mutuo.
4. **Enmarañada:** se refiere a relaciones en las que los límites del grupo o familia son difusos y existe una excesiva cercanía emocional. Los miembros de la familia tienen dificultades para mantener su individualidad y autonomía, y las relaciones tienden a ser excesivamente dependientes y controladoras.
5. **Rígida:** describe una dinámica en la que las normas, roles y expectativas dentro de un grupo o familia son inflexibles y estrictas. Se caracteriza por una poca adaptabilidad y dificultad para implementar cambios, lo que puede llevar a conflictos y limitaciones en el desarrollo personal y grupal.
6. **Caótica:** se refiere a una situación en la que las normas y roles dentro de un grupo o familia son inestables y constantemente cambiantes. Esta se caracteriza por una falta de estructura y previsibilidad genera un ambiente de confusión y estrés, dificultando la cohesión y el funcionamiento efectivo del grupo o familia.

*Modelo Circumplejo de Olson (2000)*

David Olson (2000) desarrolló una herramienta conceptual para evaluar y entender el funcionamiento familiar. Este modelo se utiliza principalmente en terapia familiar y en investigaciones sobre la dinámica familiar, con el objetivo de identificar áreas de fortaleza y debilidad dentro de la estructura y funcionamiento de una familia. Los componentes de este modelo señalados por Olson son los siguientes:

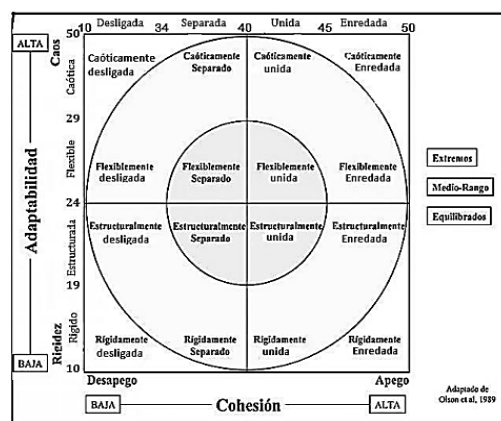
1. **Cohesión familiar:** Describe la fuerza emocional, vínculos que presentan los integrantes de una familia entre sí. Va desde niveles muy bajos de cohesión (familias desligadas) hasta niveles muy altos (familias emeshed o enmarañadas).
2. **Adaptabilidad familiar:** Define la habilidad que tiene la familia para cambiar su sistema de poder en respuesta al estrés situacional y del desarrollo.
3. **Comunicación familiar:** Dentro el núcleo familiar actúa como facilitadora lo cual influye en la cohesión y la adaptabilidad. Una buena comunicación mejora la funcionalidad de la familia en las otras dos dimensiones.

Este modelo se utiliza para evaluar el funcionamiento de las familias, ayudando a identificar patrones de interacción que pueden ser problemáticos. Además, es una herramienta útil para la investigación en el campo de la terapia familiar y el desarrollo humano, facilitando el estudio de las dinámicas familiares en diferentes contextos culturales y situacionales.

Por otro lado, Olson creó a partir de este enfoque la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión, la cual es una herramienta fundamental para medir la funcionalidad y dinámica de las familias, evaluando dos dimensiones críticas: cohesión y adaptabilidad.

**Figura 1**

Modelo de circuplejo de Olson



Fuente: Tomado de Arévalo *et al.* (2019)

## **Agresividad**

### *Definición*

En un inicio, Buss (1961) define la agresividad como cualquier comportamiento intencional que tiene como objetivo dañar o lesionar a una persona, subrayando así la intención deliberada detrás de las acciones agresivas. De manera similar, Bandura (1973) describe la agresividad como un comportamiento que resulta en daño físico o psicológico a otro individuo o en la destrucción de propiedades, y que está intencionalmente dirigido a causar daño físico y/o psicológico. Por su parte, Berkowitz (1993) considera la agresividad como una respuesta que entrega estímulos nocivos a otro organismo. En la misma línea, Huesmann (1988) identifica la agresividad como un comportamiento que resulta en la entrega de un estímulo aversivo a otro ser, dicho autor enfatiza el estímulo aversivo, es decir, cualquier acción que sea desagradable o dañina para el receptor.

Además, Fromm (1973) entiende la agresividad como un impulso biológico natural y necesario para la supervivencia, que puede volverse destructivo si no se canaliza adecuadamente, sugiriendo que la agresividad tiene una raíz biológica. Finalmente, Dollard *et al.* (1939) afirman que la agresividad es una conducta que tiene la intención de dañar a otra persona, ya sea física o psicológicamente, y surge como una respuesta a la frustración.

El ciclo de la agresión según Leonard Berkowitz (1993) desarrolló un modelo destacando los factores y procesos que llevan a comportamientos agresivos. Este modelo se compone de varias etapas interconectadas que explican a continuación:

1. **Estimulación aversiva:** el ciclo de la agresión comienza con una estimulación aversiva, que puede ser una provocación, frustración, dolor o cualquier experiencia desagradable que cause malestar.
2. **Arousal emocional:** la estimulación aversiva genera un estado de arousal emocional, comúnmente manifestado como enojo o ira. Este arousal emocional es una reacción fisiológica y emocional que prepara al individuo para una posible respuesta agresiva.
3. **Evaluación cognitiva:** tras el arousal emocional, el individuo realiza una evaluación cognitiva de la situación. Esta evaluación incluye la interpretación de la intención del provocador, las posibles consecuencias de la agresión, y la adecuación de una respuesta agresiva.
4. **Decisión de responder:** basado en la evaluación cognitiva, el individuo decide si responderá de manera agresiva o no. Si la evaluación sugiere que la agresión es una respuesta apropiada o justificable, el individuo procederá con una acción agresiva. Por el contrario, si se perciben consecuencias negativas significativas, es posible que se inhiba la respuesta agresiva.
5. **Comportamiento agresivo:** si el individuo decide actuar de manera irascible, se produce el comportamiento agresivo, pudiendo variar en intensidad y forma, desde expresiones verbales hasta actos físicos.
6. **Retroalimentación y consecuencias:** después del comportamiento agresivo, las consecuencias del acto agresivo proporcionan retroalimentación al individuo. Estas consecuencias pueden reforzar la conducta agresiva o inhibirla.

### *Dimensiones*

Para los fines del estudio, se ha elegido el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), modificada al Perú por Tintaya en 2017, lo cual identifica la presencia de cuatro dimensiones:

1. **Agresión verbal:** es el uso inadecuado de palabras para provocar daño a otra persona. Esto incluye insultos, amenazas, y comentarios despectivos o hirientes, que se manifiestan de forma oral o escrita con la intención de menospreciar, intimidar a los demás.
2. **Agresión física:** son a aquellas conductas que involucran el uso de la fuerza para dañar a otros y que se expresan de manera directa mediante actos como pegar, patear, u otra forma de contacto físico que cause daño o lesión a otro individuo.
3. **Ira:** se trata de una respuesta emocional intensa que incluye sentimientos de frustración, irritación y enojo. La ira es una reacción emocional que puede desencadenarse por una variedad de situaciones percibidas como injustas o provocadoras.
4. **Hostilidad:** está referido a sentimientos y actitudes negativos hacia los demás, caracterizados por sospecha, cinismo y una visión generalizada de que otras personas son malintencionadas o están en contra de uno. La hostilidad se manifiesta como una disposición emocional persistente que puede llevar a comportamientos agresivos, aunque no siempre se traduce en acciones específicas.

### *Teoría de la agresión de Buss (1961)*

La teoría de la agresividad de Arnold Buss, propuesta en su libro “Psicología de la agresión”, es una de las teorías más influyentes en el estudio de la agresión humana. Buss

propuso que la agresión es una característica biológica y psicológica innata en los seres humanos, que ha evolucionado a lo largo del tiempo debido a su valor adaptativo. Buss argumenta que la agresión puede ser descompuesta en varias dimensiones, cada una de las cuales refleja diferentes formas de comportamiento agresivo. A continuación, se presentan los principales postulados de esta teoría:

1. **Bases biológicas y psicológicas:** Buss argumenta que la agresión tiene una base biológica, sugiriendo que ciertas estructuras cerebrales y procesos hormonales están involucrados en las respuestas agresivas. También señala que la agresión puede ser influenciada por factores ambientales, como el aprendizaje y las experiencias personales. Según Buss, la interacción entre factores biológicos y ambientales determina la expresión de la agresión en los individuos.
2. **Función adaptativa:** desde una perspectiva evolutiva, Buss sostiene que la agresión tiene una función adaptativa. En contextos ancestrales, la agresión podría haber aumentado las posibilidades de supervivencia y reproducción al ayudar a los individuos a defenderse, obtener recursos y proteger a sus descendientes. Sin embargo, en la sociedad moderna, la agresión puede tener consecuencias negativas tanto para los individuos como para la comunidad.

Asimismo, Buss (2011) propone la existencia de cuatro factores en la agresión, las cuales están interrelacionadas, ya que todas ellas representan diferentes manifestaciones del comportamiento agresivo humano. La ira, como una respuesta emocional intensa, puede actuar como un desencadenante de la agresión verbal y física, canalizando la frustración y el enojo hacia comportamientos específicos. La hostilidad, por su parte, es una disposición interna de

actitudes negativas y desconfianza hacia los demás, que puede predisponer a una persona a reaccionar con ira y, consecuentemente, a comportamientos agresivos tanto verbales como físicos. Así, mientras la hostilidad y la ira constituyen los estados internos que fomentan la agresión, la agresión verbal y física son las formas observables de expresar esa agresividad.

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### *2.3.1 Hipótesis general*

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024.

### *2.3.2 Hipótesis específicas*

1. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

2. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

3. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

4. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Método de investigación

Para el presente estudio, se utilizó el método hipotético-deductivo. Según Bisquerra (2012), es un procedimiento científico que consiste en formular hipótesis y deducir de ellas consecuencias observables que puedan ser sometidas a prueba mediante experimentos o la observación sistemática.

### 3.2 Enfoque investigativo

Asimismo, el enfoque es cuantitativo. En palabras de Hernández *et al.* (2014) es una metodología de investigación que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para establecer patrones y probar teorías a través de técnicas estadísticas.

### 3.3 Tipo de investigación

Además, el tipo elegido fue básico; definido por Bernal (2010) como aquel que se realiza con el propósito de ampliar el conocimiento teórico y conceptual sobre un tema sin una aplicación práctica inmediata.

### 3.4 Diseño de la investigación

Por su parte, el diseño es no experimental; el cual Hernández *et al.* (2014) conceptualizan como un tipo de diseño de investigación donde el investigador no manipula las variables independientes, sino que observa y analiza las relaciones existentes entre variables en su contexto natural. En este sentido, el nivel en el cual se enmarca la investigación es correlacional, el cual según Arispe *et al.* (2020) se refiere a los estudios que buscan identificar y medir la relación o asociación entre dos o más variables sin establecer relaciones causales. Además, el

corte es transversal, definido por Hernández *et al.* (2014) como un diseño de investigación que recoge datos en un solo punto en el tiempo para describir y analizar las características de una población o fenómeno en un momento específico.

### 3.5 Población, muestra y muestreo

#### *Población*

La población en investigación se refiere al conjunto total de individuos, objetos o eventos que cumplen con ciertos criterios y sobre los cuales se desea hacer inferencias (Arispe *et al.*, 2020). Es así que, la población está constituida por 533 estudiantes varones o mujeres de 1° a 5° de secundaria.

**Tabla 1**

#### *Población*

<b>Grado</b>	<b>N</b>
Primero	106
Segundo	107
Tercero	107
Cuarto	108
Quinto	105
Total	533

#### *Muestra*

La muestra es un subconjunto representativo de la población que se selecciona para participar en un estudio de investigación con el fin de generalizar los resultados a la población

total (Arispe *et al.*, 2020). Cabe destacar que, la muestra está constituida por 223 estudiantes varones o mujeres de 1° a 5° nivel secundaria de un centro educativo. El tamaño muestral se halló a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq} \quad n=223$$

### *Muestreo*

Para fines de elegir a los participantes del estudio, se delimitó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, teniendo en cuenta que el subgrupo seleccionado se obtuvo mediante una fórmula de ecuación muestral. Asimismo, todos tendrán la misma posibilidad de ser elegidos, asegurando la representatividad de la población.

Criterios de inclusión:

- Alumnado mayor de 11 y menor de 18.
- Alumnado matriculado en el periodo escolar 2024.
- Alumnado que accedan a participar de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Alumnado que no complete los cuestionarios.
- Alumnado que no firme el asentimiento informado.
- Alumnado que tengan algún impedimento psicológico o físico.
- Alumnado que no cuenta con el consentimiento informado firmado por sus apoderados.

### 3.6 Variables y operacionalización

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de las variables de estudio*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Funcionamiento familiar	Olson (2000) asevera que el funcionamiento familiar se refiere a las interacciones entre los miembros de la familia, incluyendo la cohesión y la adaptabilidad, que determinan la capacidad de la familia para resolver	Se evaluará la variable mediante la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV elaborado por Olson (2011) y adaptado a la realidad peruana por Leon (2020)	Cohesión balanceada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones afectuosas entre los miembros de la familia.</li> <li>- Sentimiento de pertenencia y compromiso</li> </ul>	Ordinal	Bajo: 6 - 13
			Flexibilidad balanceada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad para pasar tiempo juntos</li> <li>- Capacidad de adaptación a los cambios</li> <li>- Existencia de reglas claras pero flexibles.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. En desacuerdo</li> <li>3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ul>

---

problemas y  
enfrentar desafíos

	- Toma de decisiones democrática.	
	- Falta de conexión emocional	Bajo: 6 - 12
Desligada	- Relaciones frías y distantes.	Promedio: 13 - 15
	- Alta independencia familiar.	Alto: 16 - 20
	- Alta dependencia entre la familia	Bajo: 6 - 12
Enmarañada	- Límites personales poco definidos.	Promedio: 13 - 14
	- Excesiva involucración en los demás	Alto: 15 - 19
	- Estructura familiar poco flexible.	Bajo: 6 - 12
Rígida	- Reglas y roles muy estrictos	Promedio: 13 - 15
	- Resistencia a la adaptación	Alto: 16 - 20

Agresividad	Buss (1961) define la agresividad como cualquier comportamiento intencional que tiene como objetivo dañar o lesionar a una persona, subrayando así la intención deliberada detrás de las acciones agresivas	Se evaluará la variable mediante el Cuestionario de agresión de Buss y Perry elaborado por dichos autores en 1992 y adaptado a la realidad peruana por Tintaya (2017)	Caótica	- Falta de estructura en la familia.	Bajo: 7 - 13		
			Caótica	- Reglas y roles impredecibles	Promedio: 14 - 15		
				- Dificultad para tomar decisiones	Alto: 16 - 20		
				- Insultos o palabras ofensivas	Muy bajo: 5- 8		
			Agresión verbal	Ordinal	Agresión verbal	- Interrupciones durante la conversación	Bajo: 9 - 12
						- Amenazas verbales	Medio: 13 - 17
						- Golpes, empujones	Alto: 18 - 21
						- Daño intencional a objetos o propiedades	1. Completamente Falso para mí
						- Jalones o golpes con objetos	2. Bastante Falso para mí
			Agresión física	Ordinal	Agresión física	- Daño intencional a objetos o propiedades	Muy alto: 22-25
- Jalones o golpes con objetos	3. Ni verdadero ni falso para mí						
- Daño intencional a objetos o propiedades	Muy bajo: 9 - 15						
				4. Bastante verdadero para mí	Bajo: 16 - 23		
				5. Completamente verdadero para mí	Medio: 24 - 31		
					Alto: 32 - 39		
					Muy alto: 40 – 45		

	- Explosiones de enfado.	Muy bajo: 7 – 11
Ira	- Dificultad para controlar el temperamento.	Bajo: 12 - 17
	- Reacciones físicas notables	Medio: 18 - 23
	- Desconfianza hacia los demás.	Alto: 24 - 29
Hostilidad	- Comentarios negativos hacia personas.	Muy alto: 30 - 35
	- Resentimiento y rencor hacia otros.	Muy bajo: 8- 15
		Bajo: 16 - 20
		Medio: 21- 27
		Alto: 28 - 34
		Muy alto: 35 - 40

---

### 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1 Técnica

Como método de recopilación de datos se eligió la encuesta. Teniendo en cuenta que, esta técnica utiliza cuestionarios estructurados permitiendo obtener información sobre opiniones, comportamientos o características de un grupo de personas (Falcón *et al.*, 2019); es así que se han elegidos instrumentos de medición que se exhiben a continuación:

#### 3.7.2 Descripción

Funcionamiento familiar

- **Nombre:** Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV
- **Autor:** David Olson (2011)
- **Adaptación:** Bernardita Ligia Leon Astete (2020) – Perú
- **Duración:** 15 minutos aprox.
- **Aplicación:** individuos varones o mujeres mayores a 11 años
- **Significación:** analizar el grado de funcionalidad familiar en los evaluados
- **Descripción:** está compuesto por 24 ítems distribuidos en seis factores: cohesión balanceada (1, 7, 11, 21), flexibilidad balanceada (2, 12, 16, 18), desligada (3, 8, 19, 22), enmarañada (4, 13, 17, 20), rígida (5, 9, 14, 23) y caótica (6, 10, 15, 24). Las respuestas se recogen mediante instrumento de valoración tipo Likert, con las siguientes alternativas, totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5); para este propósito, se emplean baremos divididos en tres categorías.

- **Interpretación:**

**Tabla 3**

*Baremación de la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACE IV*

Dimensión / Variable	Bajo	Promedio	Alto
Cohesión balanceada	6-13	14 - 15	16 – 20
Flexibilidad balanceada	7-12	13 - 15	16 - 20
Desligada	6-12	13 - 15	16 – 20
Enmarañada	6-12	13 - 14	15 – 19
Rígida	6-12	13 - 15	16 – 20
Caótica	7-13	14 - 15	16 - 20
Funcionalidad familiar	24 - 55	56 - 88	89 - 120

*Nota: Leon (2020)*

#### Agresividad

- **Nombre:** Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- **Autor:** Buss y Perry (1992)
- **Validación:** Yessenia Natividad Tintaya Gamarra (2017)
- **Duración:** 20 minutos aprox.
- **Aplicación:** individuos varones o mujeres mayores a 11 años
- **Significación:** evaluar el nivel de agresividad de los participantes
- **Descripción:** compuesto por 29 reactivos agrupados en cuatro factores: agresión verbal (6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15), agresión física (1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 22, 28), ira (20, 21, 23, 24, 26, 27, 29) y hostilidad (16, 17, 18, 19, 25). Las respuestas se recogen mediante una escala Likert, con opciones que van de 1 hasta 5; para este propósito, se emplean baremos divididos en cinco categorías.

- **Interpretación:**

**Tabla 4**

*Baremación del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry*

Variable	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Agresión verbal	13 - 17	18 - 22	23 - 25	26 - 29	30 - 33
Agresión física	14 - 18	19 - 21	22 - 24	25 - 28	29 - 34
Ira	11 - 14	15 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 29
Hostilidad	7 - 9	10 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 21
Agresividad	60 - 68	70 - 76	78 - 84	85 - 94	97 - 108

*Nota: Tintaya (2017)*

### 3.7.3 Validación

#### *Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV*

Leon (2020) analizó la validez de contenido a través del método de juicio de expertos, al ser revisado por 5 expertos en el tema, quienes determinaron una aceptación total con un coeficiente V de Aiken de 1. Además, evaluó la validez interna al analizar los estadísticos descriptivos de los reactivos (media, desviación estándar, asimetría, curtosis, IHC, comunalidad e índice de discriminación), en el cual se obtuvieron valores aceptables para los reactivos 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 24; mientras que los ítems 1, 2, 5, 6, 7, 19, 20, 23 se modificaron para ser aceptados.

Luego, analizó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, evaluando el modelo original de seis factores, fue así que se lograron valores no adecuados para la realidad peruana; debido a esto se realizó Análisis Factorial Exploratorio, luego de haber obtenido valores para el índice KMO de 0.78 con un sig. en la prueba de esfericidad

de Bartlett de 0.00; de tal manera se validó el modelo de seis factores con una varianza total explicada del 65%, junto a valores que oscilaron entre 0.16 y 0.86 para las cargas factoriales. Es así que el instrumento se considera válido para su administración (Leon, 2020).

### ***Cuestionario de Agresión de Buss y Perry***

Para evaluar la validez de contenido, Tintaya (2017) recurrió a la opinión de diez expertos en la materia, quienes analizaron los 29 reactivos del instrumento, consiguiendo un coeficiente V de Aiken general 0.96. Posterior a ello, se evaluó la validez concurrente al correlacionar el puntaje de este cuestionario con la Escala de Agresión física y verbal (AFV), obteniendo un coeficiente de correlación  $r$  de 0.59 con una significancia inferior a 0.05, lo que concluye su validez. Posteriormente, se verificó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, primero obteniendo un coeficiente KMO de 0.76 con un valor sig. inferior a 0.05, es así que se halló que el modelo de 4 factores iniciales explica el 62-7% de la varianza total de la variable agresividad. De esta forma, el instrumento se considera válido para su administración.

#### ***3.7.4 Confiabilidad***

##### ***Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV***

Para obtener la confiabilidad del instrumento, utilizó el método de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach: cohesión balanceada ( $\alpha=0.60$ ), flexibilidad balanceada ( $\alpha=0.50$ ), desligada ( $\alpha=0.50$ ), enmarañada ( $\alpha=0.40$ ), rígida ( $\alpha=0.60$ ) y caótica ( $\alpha=0.40$ ). Es así que el instrumento se considera confiable para su administración (León, 2020).

### ***Cuestionario de Agresión de Buss y Perry***

Con el fin de obtener la confiabilidad del instrumento, se empleó la consistencia interna mediante el índice alfa de Cronbach: agresión verbal ( $\alpha=0.62$ ), agresión física ( $\alpha=0.63$ ), ira ( $\alpha=0.54$ ), hostilidad ( $\alpha=0.74$ ) y para la escala total ( $\alpha=0.80$ ). Asimismo, se evaluó mediante test-retest, encontrando un valor de correlación de Pearson de 0.97 con una significancia menor a 0.05. Es así que el instrumento se considera confiable para su administración (Tintaya, 2017).

### **3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos**

Para realizar el estudio se solicitó permiso a la directora del centro educativo, pidiendo información necesaria sobre el número de estudiantes y el apoyo al momento de aplicar los cuestionarios. En la fase de recolección, se entregaron los cuestionarios y los consentimientos informados personalmente a los estudiantes. Luego, los datos fueron registrados en el software Excel y posteriormente se transfirieron al software estadístico SPSS versión 25.

Con respecto al análisis estadístico, se elaboraron cuadros de distribución de datos, y se calculó la estadística descriptiva correspondientes. Después, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar el tamaño muestral ( $n>$ ). Así también se seleccionó la prueba de correlación Spearman. Posterior a ello se presentó los resultados y la discusión correspondiente.

### **3.9 Aspectos éticos**

El presente estudio, prestó mucha importancia a la ética. Considerando los aspectos favorables y desfavorables de la participación, dando a los encuestados la libertad de decidir si deseaban participar. Se priorizó siempre la protección de los adolescentes escolares, garantizando que los intereses del estudio no prevalecieran sobre los suyos. Por otro lado, se otorgó un consentimiento informado a sus apoderados, posterior a ello un asentimiento informado a los estudiantes para asegurar su participación voluntaria. Finalmente, se buscó conservar el equilibrio emocional de los adolescentes y se cumplió con los códigos éticos constituidos en la Declaración de Helsinki, en particular, se respetó derecho de autonomía, garantizando a renunciar cuando quiera; el principio de justicia, asegurando la igualdad; el principio de beneficencia, promoviendo el bienestar de los participantes; y el principio de no maleficencia, previniendo cualquier daño potencial.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivos de los resultados

**Tabla 5**

*Distribución de los datos demográficos*

Variable	<i>f</i>	%
Sexo		
Femenino	120	51.3
Masculino	103	44
Edad		
12	23	9.8
13	39	16.7
14	46	19.7
15	49	20.7
16	61	26.1
17	5	2.1
Grado		
Primero	27	11.5
Segundo	40	17.1
Tercero	41	17.5
Cuarto	49	20.9
Quinto	66	28.2

*Nota: n=223*

Según se detalla la Tabla 5, muestra que 51.3% (120) de los estudiantes evaluados son mujeres y el 44.0% (103) hombres. También encontramos que en cuanto a edades un 26.1% (61) de ellos tiene la edad de 16 años, mientras que el 20.7% (49) tiene 15 años de edad; y por último el 19.7% (46) tiene 14 años de edad. Por otro lado, el nivel de escolaridad que predominó con 28.2% (66) fue quinto de secundaria, seguidamente con el 20.9% (49) cuarto de secundaria y el 17.5% (41) tercero de secundaria.

**Tabla 6**

*Distribución del Funcionamiento Familiar y sus dimensiones.*

	Bajo		Promedio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Cohesión balanceada	138	61.9%	75	33.6%	10	4.5%
Flexibilidad Balanceada	177	79.4%	40	17.9%	6	2.7%
Desligada	64	28.7%	112	50.2%	47	21.1%
Enmarañada	126	56.5%	79	35.4%	18	8.1%
Rígida	128	57.4%	71	31.8%	24	10.8%
Caótica	128	57.4%	77	34.5%	18	8.1%
Funcionamiento Familiar	5	2.2%	209	93.7%	9	4.0%

*Nota: f: frecuencia absoluta, %: frecuencia relativa porcentual*

En la tabla 6, se puede apreciar que el funcionamiento familiar en general de los estudiantes se encuentra predominantemente en el nivel promedio con un porcentaje de 93.7% (209). De acuerdo a las dimensiones del funcionamiento familiar, se observa una tendencia general hacia niveles bajos en la cohesión balanceada 61.9% (138), flexibilidad balanceada 79.4% (177), enmarañada 56.5% (126), rígida y caótica 57.4% (128). Finalmente, por lo contrario, la dimensión desligada muestra un nivel promedio 50.2% (112).

**Tabla 7**

*Distribución de Agresividad y dimensiones.*

	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Agresión verbal	37	16.6%	91	40.8%	50	22.4%	39	17.5%	6	2.7%
Agresión física	52	23.3%	45	20.2%	46	20.6%	51	22.9%	29	13.0%
Ira	55	24.7%	60	26.9%	44	19.7%	46	20.6%	18	8.1%
Hostilidad	154	69.1%	45	20.2%	20	9.0%	2	0.9%	2	0.9%
Nivel de agresividad	74	33.2%	46	20.6%	46	20.6%	35	15.7%	22	9.9%

*Nota: f=frecuencia absoluta, %= frecuencia relativa porcentual*

Los datos de la tabla 7 revelan que, a nivel global, la agresividad en los estudiantes tiende a ser muy bajo con un 33.2% (74). En cuanto a sus dimensiones de la agresividad se puede decir que, el nivel muy bajo predominó en la agresión física con 23.3% (52), continuando con la hostilidad 69.1% (154). Por último, el nivel bajo predominó en la dimensión agresividad verbal con un 40.8% (91) y en la ira en un 26.9% (60)

**Tabla 8**

*Análisis de la distribución normal.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	k-s	gl	Sig.
Nivel funcionamiento familiar	0.488	223	0
Agresión verbal	0.254	223	0
Agresión física	0.165	223	0
Ira	0.198	223	0
Hostilidad	0.409	223	0
Nivel de agresividad	0.196	223	0

La tabla 8 presenta los resultados del análisis Kolmogorov-Smirnov, se empleó para evaluar si las variables se ajustan a una distribución normal. Se puede apreciar que las variables funcionamiento familiar y el nivel de agresividad no presentan una distribución normal, del mismo modo las dimensiones agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad no siguen un comportamiento de tipo normal o paramétrico, ya que sus valores de significancia ( $p$ ) fueron menores a 0.05 ( $p < 0.05$ ). por lo tanto, se decide utilizar la estadística no paramétrica Rho Spearman para comprobar las hipótesis.

#### *4.1.2 Prueba de hipótesis*

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024.

H0: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Lurigancho, lima – 2024.

H1: Si Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Lurigancho, lima – 2024.

Nivel de significancia:0.05

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$  se acepta la H0

Si  $p < 0.05$  se rechaza la H0

**Tabla 9***Relación entre funcionamiento familiar y agresividad*

		Agresividad
Funcionamiento familiar	Rho de Spearman	-0,159
	Sig. (bilateral)	0.017
	N	223

En la tabla 9, se observa la relación del funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024 mediante la prueba Rho de Spearman se determinó una significancia calculada de -0.159 ( $p < 0.05$ ). Este valor indica una correlación débil, negativa y estadísticamente significativa entre las variables. Por lo tanto, esto quiere decir que, a mayor nivel de funcionamiento familiar se asocia un menor nivel de agresividad en los estudiantes.

**Hipótesis específica 1**

H0: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

H1: Si Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

**Tabla 10***Correlación entre Funcionamiento familiar y agresión verbal*

		Agresión verbal
	Rho de Spearman	-0.167
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	0.013
	N	223

Según los datos de la Tabla 10, se encontró una correlación negativa, débil y significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal ( $\rho=-0.167$ ;  $p=0.013<0.05$ ). Este resultado rechaza la hipótesis nula, confirmando que sí existe una relación importante entre ambas variables en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024. Es decir, un mayor nivel de funcionamiento familiar se relacionó a un menor nivel de agresión verbal.

**Hipótesis específica 2**

H0: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

H1: Si Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

**Tabla 11**

*Correlación entre Funcionamiento familiar y agresión física.*

		Agresión física
	Rho de Spearman	-0.140
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	0.036
	N	223

En la tabla 11 se puede apreciar una correlación débil, negativa y significativa ( $= -0.140$ ;  $p=0.036 < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y agresión física. El resultado rechaza la hipótesis nula. Se estableció una relación significativa con la agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024. Quiere decir, un mayor nivel de funcionamiento familiar se relacionó a un menor nivel de agresión física.

### **Hipótesis específica 3**

H0: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

H1: Si Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

**Tabla 12**

*Correlación entre Funcionamiento Familiar y hostilidad.*

		Hostilidad
	Rho de Spearman	-0.150
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	0.025
	N	223

En la tabla 12 se puede apreciar una correlación débil, negativa y significativa ( $\rho = -0.150$ ;  $p = 0.025 < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y hostilidad. El resultado permite rechazar la hipótesis nula, confirmando relación significativa entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024. De modo que, un mayor nivel de funcionamiento familiar se relacionó a un menor nivel de hostilidad.

#### **Hipótesis específica 4**

H0: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

H1: Si Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.

**Tabla 13***Correlación entre Funcionamiento familiar y la Ira*

		Ira
	Rho de Spearman	-0.101
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	0.134
	N	223

Los datos de la tabla 13 indican, no hay relación significativa ( $\rho = 0.101$ ;  $p = 0.134 > 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024. Este resultado acepta la hipótesis nula. Es decir, la ira que presentaron los estudiantes fue independiente de su nivel de funcionamiento familiar.

#### 4.1.3. *Discusión de resultados*

De acuerdo con la hipótesis general, La presente investigación revela una correlación negativa, débil, significativa ( $\rho = -0.159$ ;  $p < 0.05$ ) entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima-2024. Lo cual significa que, un buen funcionamiento familiar e intersecciones entre los miembros de la familia, incluyendo la cohesión y la adaptabilidad determinan la capacidad para resolver problemas y enfrentar desafíos (Olson,2000). Mientras que, para Buss (1961) la agresividad es cualquier comportamiento intencional que tiene como objetivo dañar o lesionar a una persona. La concordancia entre ambas variables permite inferir que el

funcionamiento familiar, comprendida como la capacidad del núcleo familiar para adaptarse, cohesionarse, establecer normas claras y brindar apoyo emocional, es un factor protector frente a la aparición de comportamientos agresivos y otros indicadores de desajuste psicosocial.

Esta evidencia coincide con el estudio de Dávalos et al. (2021) en México, quienes también identificaron una correlación negativa y significativa ( $\rho = -0.32$ ;  $p < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y violencia escolar, reafirmando la idea de que un entorno familiar saludable puede actuar como factor protector ante conductas agresivas o violentas en el ámbito escolar.

Asimismo, estos resultados están en concordancia con lo planteado por Albán (2022), quien reportó una relación estadísticamente significativa entre disfunción familiar y agresividad en escolares, destacando que un entorno familiar funcional reduce la probabilidad de aparición de conductas agresivas. En el estudio de Albán, un 34% de los estudiantes presentó disfunción familiar y un 21% niveles de agresividad, lo cual refuerza la hipótesis de que la calidad de las relaciones familiares influye directamente en la conducta social del adolescente. No obstante, el presente estudio también se ve matizado por los hallazgos de Padilla y Shuguli (2022), quienes, a pesar de encontrar un 47.7% de funcionalidad familiar en su muestra, no hallaron una relación significativa con la agresividad ( $r_s = -0.15$ ;  $p > 0.05$ ). Esta divergencia sugiere que, aunque el entorno familiar cumple un rol importante, existen otros factores que interfiere en los niveles de agresividad de los adolescentes. Variables como el entorno escolar, los estilos de crianza, la influencia de pares, el contexto socioeconómico y las habilidades emocionales individuales pueden intervenir, amplificando o atenuando dicha relación.

En función a la hipótesis específica 1, se observa una relación significativa, débil y negativa ( $r_s = -0.167$ ;  $p = 0.013 < 0.05$ ) entre la variable independiente y la agresión verbal. Estos hallazgos apoyan la hipótesis de que un mejor funcionamiento familiar se relaciona con una reducción en las conductas de agresión verbal, confirmando que las dinámicas del hogar pueden influir en el comportamiento socioemocional de los estudiantes. Este resultado coincide con el estudio de Díaz y Zambrano (2024), quienes en una muestra de 310 estudiantes de Comas (Lima), encontraron una relación negativa y significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ( $\rho = -0.18$ ;  $p < 0.05$ ), especialmente en dimensiones como agresión física, hostilidad e ira. Aunque en su investigación no se evidenció correlación significativa con la agresión verbal, el presente estudio sí logró demostrar dicha relación, aportando evidencia complementaria y fortaleciendo la argumentación teórica de que los estilos de interacción familiar inciden en la expresión verbal de la agresividad. A su vez, estos hallazgos guardan coherencia con el trabajo de Dávalos et al. (2021), quienes también reportaron una relación moderada y negativa ( $\rho = -0.32$ ;  $p < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes mexicanas. De igual forma, Albán (2022) reportó una asociación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas agresivas. Estas coincidencias refuerzan el marco teórico que postula a la familia como el primer contexto de socialización y como un factor protector clave frente a conductas disfuncionales en la adolescencia.

Seguidamente, en función a la hipótesis específica 2, se encontró una correlación significativa, aunque negativa y débil, entre funcionamiento familiar y agresión física ( $r_s = -0.140$ ;  $p = 0.036$ ). Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que una mejor funcionalidad familiar está asociada con menores niveles de conductas agresivas, particularmente en

aquellas que involucran expresión directa o física del conflicto. En contraste, el estudio de Céspedes y Polo (2024), desarrollado en Trujillo con 408 estudiantes, concluyó que una buena dinámica familiar no presenta relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad global tampoco con la mayoría de sus dimensiones. Sin embargo, Luis (2023) en su estudio, demostró que el funcionamiento familiar tiene una conexión significativa con la dimensión agresión física ( $\rho=-0.73$ ;  $p<0.05$ ), coincidiendo con lo hallado en la presente investigación. Esta convergencia sugiere que, dentro del conjunto de manifestaciones agresivas, la agresión física puede ser la más sensible a los niveles de funcionalidad familiar. Por otro lado, los resultados también coinciden con los estudios de Díaz y Zambrano (2024) y Dávalos et al. (2021), quienes encontraron correlaciones negativas y significativas entre funcionamiento familiar y diversas formas de agresividad, lo cual fortalece la hipótesis de que el entorno familiar ejerce una influencia moderadora sobre las conductas disruptivas en jóvenes estudiantes.

En ese sentido, los resultados de la presente investigación contribuyen al cuerpo de evidencia existente, mostrando que, si bien la relación entre funcionamiento familiar y agresividad es débil, es estadísticamente significativa en dimensiones específicas, como es en la agresión física, y, por tanto, la familia debe ser considerada un agente protector en programas de prevención de la violencia escolar y desarrollo socioemocional.

Por otro lado, en función a la hipótesis específica 3, se evidencia una correlación estadísticamente significativa, débil y negativa entre el funcionamiento familiar y hostilidad ( $\rho=-0.150$ ;  $p=0.025 <0.05$ ). Este hallazgo valida la hipótesis de que un entorno familiar funcional se asocia con menores niveles de conductas de hostilidad, lo cual respalda el enfoque sistémico que sitúa a la familia como eje central en el desarrollo conductual del

adolescente. En esta línea, Luis (2023), en un estudio realizado en Trujillo con 112 estudiantes, halló una fuerte correlación negativa entre funcionamiento familiar y todas las dimensiones de la agresividad ( $\rho = -0.73$ ;  $p < 0.05$ ), lo que sugiere que un entorno familiar cohesionado y adaptable reduce de forma considerable los comportamientos agresivos, incluidos la agresión física, verbal, la hostilidad y la ira. Aunque la magnitud de la correlación encontrada en el presente estudio es menor, los resultados son consistentes y refuerzan la conclusión de que la funcionalidad familiar cumple un rol moderador frente a la agresión hostil.

De manera complementaria, estudios como los de Díaz y Zambrano (2024) y Dávalos et al. (2021) también mostraron correlaciones negativas entre el funcionamiento familiar y la agresividad, mientras que Albán (2022) señaló una asociación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en escolares. Estas investigaciones coinciden en que la calidad de las relaciones familiares influye en la autorregulación emocional y en las respuestas conductuales de los estudiantes. No obstante, los estudios de Padilla y Shuguli (2022) y Céspedes y Polo (2024) aportan una visión más crítica, al no encontrar relaciones significativas entre el funcionamiento familiar y algunas dimensiones de la agresividad.

Lo cual quiere decir que el impacto de la familia puede variar según el tipo de agresividad y otros factores como el contexto cultural, escolar, social y emocional. En conjunto, los resultados del presente estudio enriquecen la discusión al evidenciar que, aunque las correlaciones son débiles, el funcionamiento familiar sí se relaciona significativamente con las expresiones de agresividad más frecuentes en adolescentes, como la agresión verbal, física y la hostilidad. Esto refuerza la necesidad de intervenciones preventivas integrales

que consideren a la familia como un agente clave en el proceso educativo y formativo de los estudiantes adolescentes.

Por último, en función a la hipótesis específica 4, se identificó, que no existe una correlación significativa entre funcionamiento familiar e ira ( $\rho = 0.101$ ;  $p = 0.134$ ), lo cual sugiere que esta dimensión puede desarrollarse al margen de las condiciones familiares.

Este último hallazgo guarda coherencia con el estudio de Mego (2021), quien, en una muestra de 80 estudiantes de secundaria en Cajamarca, no encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en general, ni con sus dimensiones específicas: agresión física, verbal, hostilidad e ira. Este autor concluyó que crecer en un ambiente familiar funcional no garantiza necesariamente una disminución de conductas agresivas, especialmente en el caso de emociones intensas como la ira.

De manera similar, estudios como los de Padilla y Shuguli (2022) y Céspedes y Polo (2024) también reportaron ausencia de correlaciones significativas en algunas dimensiones, lo cual evidencia que la influencia del entorno familiar no es homogénea ni absoluta. La ira, en particular, parece estar influida por variables personales (por ejemplo, el temperamento, el manejo del estrés o las experiencias traumáticas) más que por el funcionamiento familiar directo.

No obstante, otros estudios previos como los de Luis (2023), Díaz y Zambrano (2024), Albán (2022) y Dávalos et al. (2021) evidenciaron correlaciones significativas entre funcionamiento familiar y agresividad, lo cual confirma que, aunque no todas las dimensiones agresivas están influenciadas por igual, sí existen conexiones relevantes entre

las dinámicas familiares y ciertas expresiones de agresividad, particularmente la verbal, la física y la hostilidad.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- Primero.** Se determina que hay una asociación negativa, débil pero significativa desde el punto de vista estadístico ( $\rho = -0.159$ ;  $p < 0.05$ ) en funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024. Un mejor funcionamiento familiar se asocia con menores niveles de agresividad general.
- Segundo.** Respecto al funcionamiento familiar, se identificó que la mayoría de los evaluados se encuentran en un nivel promedio (93.7%), mientras que un 4.0% presentan un nivel alto, y el 2.2% un nivel bajo.
- Tercero.** Respecto a la agresividad, se identificó en los estudiantes un nivel muy bajo (33.2%) seguido de un 20.6% en el nivel bajo y 20.6% nivel moderado, mientras que el 15.7% presentó nivel alto, y el 9.9% alcanzó nivel muy alto.
- Cuarto.** Se encontró una relación negativa, débil pero estadísticamente significativa ( $\rho = -0.167$ ;  $p = 0.013 < 0.05$ ) entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lurigancho, Lima-2024.
- Quinto.** Se identificó relación negativa, débil y significativa ( $\rho = -0.140$ ;  $p = 0.036 < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y agresión física en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lurigancho, Lima-2024.

- Sexto.** Se determina asociación estadísticamente significativa, débil y negativa ( $\rho = -0.150$ ;  $p = 0.025 < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y hostilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lurigancho, Lima-2024.
- Séptimo.** Se evidenció que no hay conexión estadística significativa ( $\rho = 0.101$ ;  $p = 0.134$ ) entre funcionamiento familiar y la ira en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lurigancho, Lima-2024. lo que sugiere, que este tipo de agresividad puede depender de factores personales o emocionales independientes del entorno familiar.

## 5.2 Recomendaciones

- Primero.** Se recomienda a la directora, implementar programas de fortalecimiento familiar y habilidades parentales en la institución educativa, enfocándose en la comunicación efectiva entre padres e hijos, así como también en la resolución pacífica de conflictos, finalmente en las reglas y límites consistentes en el hogar.
- Segundo.** Se recomienda a los psicólogos de la institución educativa, brindar talleres o charlas periódicas con un enfoque preventivo sobre técnicas de comunicación asertiva y escucha activa dirigido a los padres de familia.
- Tercero.** Se recomienda a los docentes, fomentar la empatía y la comunicación asertiva mediante dinámicas grupales. Asimismo, promover la convivencia escolar positiva centrados en la gestión de conflictos dentro del aula.
- Cuarto.** Se recomienda a los psicólogos de la Institución Educativa, implementar talleres de habilidades socioemocionales con los estudiantes, enfocados en la identificación, expresión y control de la agresión verbal, promoviendo formas asertivas de

comunicación. Asimismo, evaluar periódicamente el funcionamiento familiar de los estudiantes que presentan conductas de agresión.

**Quinto.** Se recomienda a los tutores de la Institución Educativa, diseñar e implementar tutorías donde puedan trabajar la regulación emocional, manejo de impulsos y la empatía con la finalidad de prevenir la agresión física.

**Sexto.** Se recomienda a los padres de familia, dedicar tiempo de calidad, fortalecer la comunicación afectiva e implementar disciplina basada en respeto con la finalidad de reducir conductas hostiles presente en los estudiantes.

**Séptimo.** Considerando que la dimensión ira no mostró relación directa con el funcionamiento familiar, se recomienda abordaje centrado en la autorregulación emocional individual. Finalmente, se sugiere a los futuros investigadores promover nuevas investigaciones mixtas o longitudinales que profundicen en la relación entre funcionamiento familiar y agresividad, incluyendo variables mediadoras como autoestima, ansiedad, redes de apoyo, consumo de medios y estrés familiar.

## REFERENCIAS

- Albán, E. D. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad educativa general Ricardo Descalzi* [Tesis de Maestría en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio digital Pontificia Universidad Católica del Ecuador.  
<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/937a563e-b0af-4b7f-a97f-2012f8a055f6/content>
- Arevalo, V., Mejía, P. y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según Modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38, 1-21. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246/1984>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A. y Arellano. C. (2020). *La investigación científica: una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bandura, A. (1973). *Agresión: un análisis del aprendizaje social*. Prentice-Hall.
- Berkowitz, L. (1993). *Agresión: sus causas, consecuencias y control*. McGraw-Hill.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.

Bolivar, M., Ríos, S. G. y Avendaño, B. L. (2022). Regulación emocional en adolescentes: importancia e influencia del contexto. *Apuntes de bioética*, 5(2), 131-145.

<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/apuntes/article/download/796/1550/>

Bowen, M. (1978). *Terapia familiar en la práctica clínica*. Jason Aronson.

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.

Buss, A. H. y Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. [https://doi.org/10.1037//0022-](https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452)

[3514.63.3.452](https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452)

Bustinza, G. R. y Gamarra, J. C. (2022). *Influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia en estudiantes de zona rural y urbana 2022* [Tesis de Licenciatura en Medicina Humana, Universidad Continental]. Repositorio digital Universidad Continental.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11765/2/IV\\_FCS\\_502](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11765/2/IV_FCS_502)

[\\_TE\\_Bustinza\\_Gamarra\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11765/2/IV_FCS_502_TE_Bustinza_Gamarra_2022.pdf)

Cespedes, S. A. y Polo, N. (2024). *Funcionalidad familiar, desregulación emocional y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/138476/Cespedes\\_ES](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/138476/Cespedes_ES)

[\\_A-Polo\\_RN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/138476/Cespedes_ES_A-Polo_RN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cortez, M. B. (2023). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes escolarizados de la parroquia Izamba* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio digital Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6f4a385d-b11d-4a14-a845-05257806f5c1/content>

Dávalos, A., Barrera, E., Emigdio, A., Blanco, N. O. y Vélez, B. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(4).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000600067](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000600067)

De Mares, I. y Ortiz, A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de la fundación herederos del rey de la ciudad de Santa Marta* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Popular de Cesar]. Repositorio digital Universidad Popular de Cesar. <http://repositorio.unicesar.edu.co/server/api/core/bitstreams/f3830a48-95a0-4b57-b9ff-c84d5f5139e5/content>

Díaz, N. V. y Zambrano, J. P. (2024). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/141359/Diaz\\_ANV-Zambrano\\_CJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/141359/Diaz_ANV-Zambrano_CJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Dollard, J., Doob, L. W., Miller, N. E., Mowrer, O. H. y Sears, R. R. (1939). *Frustración y agresión*. Yale University Press.

Falcón, V., Pertile, V. y Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). *XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica.

[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20C3%BAltimos%20datos%20disponibles,que%20acosan%20a%20sus%20compa%C3%B1eros>.

Fromm, E. (1973). *La anatomía de la destructividad humana*. Siglo XXI.

Garces, M., Santoya, Y., Vázquez, P. y Geney, E. (2021). Influencia de la comunicación familiar en el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19. *Salud Uninorte*, 37(3), 569-582.

<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/download/14354/214421445623/214421459099>

Gómez, M. J. y Rojas-Solís, J. L. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 35-45. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.13205/1521>

- Haley, J. (1987). *Terapia de resolución de problemas*. Jossey-Bass.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hospital Sant Joan de Déu Barcelona. (2021). *Una mirada a la salud mental de los adolescentes. Claves para comprenderlos y acompañarlos*. FAROS.  
[https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7455\\_d\\_Mirada-SaludMental-Adolescentes.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7455_d_Mirada-SaludMental-Adolescentes.pdf)
- Huamán, J. F. (2024). Dependencia a videojuegos y agresividad en adolescentes de una institución educativa particular de Piura, 2023. *Journal of neuroscience and public health*, 4(1), 27-37.  
<https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/546/579>
- Huesmann, L. R. (1988). Un modelo de procesamiento de información para el desarrollo de la agresión. *Aggressive Behavior*, 14(1), 13-24. [https://doi.org/10.1002/1098-2337\(1988\)14:1<13::AID-AB2480140104>3.0.CO;2-J](https://doi.org/10.1002/1098-2337(1988)14:1<13::AID-AB2480140104>3.0.CO;2-J)
- Leon, B. L. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48105/Leon\\_ABL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48105/Leon_ABL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Luis, K. M. (2023). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de un colegio privado del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio digital Universidad Privada Antenor Orrego.

[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/28071/REP\\_KAREN\\_LUIS\\_FUNCIONALIDAD.FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/28071/REP_KAREN_LUIS_FUNCIONALIDAD.FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martín, F. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia Revista de Humanidades y Cultura*, (20), 247-441.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7720611.pdf>

Mego, J. A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución pública de la ciudad de Cajamarca, 2020* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada del Norte]. Repositorio digital Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28845/Tesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Ministerio del Interior de España. (2017). Programa de intervención en conductas violentas (PICOVI). Ministerio del Interior - Secretaría General Técnica.

[https://www.interior.gob.es/opencms/pdf/archivos-y-documentacion/documentacion-y-publicaciones/publicaciones-descargables/instituciones-penitenciarias/Programa\\_PICOVI\\_126170605\\_web.pdf](https://www.interior.gob.es/opencms/pdf/archivos-y-documentacion/documentacion-y-publicaciones/publicaciones-descargables/instituciones-penitenciarias/Programa_PICOVI_126170605_web.pdf)

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. Harvard University Press.

Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 37(1), 64-80.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>

- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. H. (2000). Modelo circunplejo de sistemas matrimoniales y familiares. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica*, 11(1), ISSN 1390-9592. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/387/825>
- Pasache, F. D. (2023). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, 2023* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129919/Pasache\\_JFD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129919/Pasache_JFD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pizarro, P., Santana, A. y Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67932397003.pdf>

- Reyes, S. E. y Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137.  
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Sánchez, P. A., Reyes, F. T. y Varela, J. J. (2022). Violencia de pareja en adolescentes chilenos: Influencia del abuso infantil en la victimización y perpetración. *Rev Med Chile*, 150, 903-911. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v150n7/0717-6163-rmc-150-07-0903.pdf>
- Satir, V. (1983). *Terapia familiar conjunta*. Science and Behavior Books.
- Suárez, P. A. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173-198.  
<https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046/1315>
- Tintaya, Y. N. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry - AQ en adolescentes de Lima Sur [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio digital Universidad Autónoma del Perú.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vidal, S. K. (2020). *Dependencia a videojuegos y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua, Callao, 2020* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio

digital Pontificia Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48166/Vidal\\_ASK-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48166/Vidal_ASK-)

[SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48166/Vidal_ASK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima - 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima - 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024.</p>	<p><b>Funcionamiento familiar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cohesión balanceada</li> <li>2. Flexibilidad balanceada</li> <li>3. Desligada</li> <li>4. Enmarañada</li> <li>5. Rígida</li> <li>6. Caótica</li> </ol>	<p><b>Tipo:</b> Básica, correlacional</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima-2024?</li> <li>2. ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima -2024?</li> <li>3. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una</li> </ol>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima-2024.</li> <li>2. Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima-2024.</li> <li>3. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes</li> </ol>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</li> <li>2. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</li> <li>3. Existe relación significativa entre el funcionamiento</li> </ol>	<p><b>Agresividad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agresión verbal</li> <li>2. Agresión física</li> </ol>	<p><b>Método:</b> hipotético-deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental transversal</p> <p><b>Población:</b> 533 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 223 estudiantes</p> <p><b>Instrumento 1:</b> Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES-IV)</p>

<p>institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?</p>	<p>de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima – 2024.</p>	<p>familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</p>	<p>3. Hostilidad</p>	<p><b>Instrumento 2:</b> Cuestionario de agresividad de Buss y Perry</p>
<p>4. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?</p>	<p>4. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurigancho, Lima – 2024.</p>	<p>4. Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</p>	<p>4. Ira</p>	
<p>5. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?</p>	<p>5. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</p>			
<p>6. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024?</p>	<p>6. Analizar la relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurigancho, Lima – 2024.</p>			

## Anexo 2. Instrumentos de medición

### Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES IV)

En esta página vas a encontrar una lista de opiniones relacionadas con cómo describirías a tu familia. Por favor, dinos en qué medida estás de acuerdo con esas opiniones, marcando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente lista de respuestas:

1. Totalmente en Desacuerdo
2. En Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De Acuerdo
5. Totalmente de Acuerdo

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están involucrados en la vida de los demás					
2	Nuestra familia intenta nuevas formas de luchar contra los problemas					
3	Nos llevamos mejor con personas ajenas que con nuestra familia					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos en familia					
5	Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia					
6	Parece que nunca nos organizamos en nuestra familia					
7	Los miembros de la familia sienten cercanía entre ellos					
8	Los miembros de la familia parecen evitar el contacto entre ellos cuando están en casa					
9	Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal					
10	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia					

11	Los miembros de la familia se apoyan mutuamente en tiempos difíciles					
12	La disciplina es justa entre los miembros de nuestra familia					
13	Los miembros de la familia son demasiado dependientes unos de otros					
14	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles					
15	Las cosas no se hacen en nuestra familia, a pesar que se realizó acuerdos antes					
16	Mi familia es capaz de adaptarse al cambio cuando es necesario					
17	Los miembros de la familia tienen poca necesidad de amigos fuera de la familia					
18	Cambiamos las responsabilidades domésticas de persona a persona					
19	Nuestra familia pocas veces hace cosas juntos					
20	Nos sentimos demasiado conectados entre sí					
21	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, todavía participan en actividades familiares					
22	Los miembros de la familia pocas veces dependen unos de otros					
23	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificar esa decisión					
24	Nuestra familia se siente cansada y desorganizada					

### Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones:

1. Completamente falso para mí
2. Bastante falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

**Anexo 3: formato de consentimiento informado**

**Título de proyecto de investigación** : “Funcionamiento Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024”

**Investigadores** : Rosario García Flores

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Se invita a su menor hijo(a) a participar en un estudio de investigación titulado: *“Funcionamiento Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024”*. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

**I. INFORMACIÓN**

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Su ejecución ayudará/permitirá identificar la conexión entre las variables de estudio presentes en los estudiantes.

**Duración del estudio (meses): 6**

**Nº esperado de participantes: 533**

**Criterios de Inclusión:**

- Alumnado mayor de 11 y menor de 18.
- Alumnado matriculado en el periodo escolar 2025.

- Alumnado que acepten ser parte de la investigación.

**Criterios de exclusión:**

- Alumnado menor de 12 años o mayor de 17.
- Alumnado que no están matriculados en el periodo escolar 2025.
- Alumnado que tengan algún impedimento psicológico o físico.
- Alumnado que no acepten formar parte del estudio.

**Procedimientos del estudio:** Si Usted brinda autorización que su menor hijo(a) participe en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Cuestionario de funcionalidad familiar FACES IV
- Cuestionario de agresión de Buss y Perry.

La *encuesta* puede demorar unos 40 minutos.

Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:**

La participación de su menor Hijo(a) en el estudio *no* presenta ningún riesgo.

**Beneficios:** su menor hijo(a) no recibirá ningún beneficio o compensación económica

**Costos e incentivos:** Usted como Padre *no* pagará ningún costo monetario por la participación de su menor hijo(a) en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará

ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si su menor hijo(a) lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

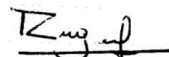
**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal Rosario García Flores al número +51 977 551 882, [rosariogf1316@gmail.com](mailto:rosariogf1316@gmail.com)

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## I. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado(FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. También comprendo que mi menor hijo(a) tiene la decisión de participar de forma voluntaria y conoce su derecho a retirarse en cualquier momento, sin que esto nos perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Firma padre de familia:  
DNI:  
Fecha:



Nombre de investigador: Rosario García Flores  
DNI: 47127278  
Fecha:

#### **Anexo 4: Formato de Asentimiento Informado**

**Título de proyecto:** “Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho, Lima-2024”

El presente estudio de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Se ejecutará aplicando los siguientes instrumentos de evaluación:

- Cuestionario de funcionalidad familiar FACES IV
- Cuestionario de agresión de Buss y Perry.

Hola mi nombre es Rosario García Flores, bachiller de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW). Actualmente se está realizando un estudio de investigación para conocer acerca del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria y para ello queremos pedirte tu participación.

Tu participación en el estudio consistiría en llenar dos test de evaluación psicológica

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá y/o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones/ las mediciones que realicemos nos ayudarán a identificar la conexión entre las variables de estudio presentes en los estudiantes.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una ( ✓ ) en el cuadrito de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

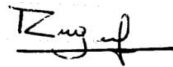
Si no quieres participar, no pongas ninguna ( ✓ ), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

Nombre y firma de la persona/investigador que obtiene el asentimiento:

Rosario García Flores.



Fecha: ..... de .....de 2025.

**Anexo5: Constancia de autorización de la Institución Educativa para aplicación de pruebas psicométricas**  
**"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"**



**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

Yo, Nathaly Adaljisa Calderón Rivera, identificado(a) con D.N.I. N<sup>o</sup> 42616994, en mi calidad de Directora de la Institución Educativa Parroquial de Acción Conjunta "Corazón de Jesús de Jicamarca, ubicado en AV. Montevideo esq. AV. Nápoles sec. los olivos anexo 8 lote 31 MZ O, distrito de Lurigancho - Lima — Lima.

Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la Srta. Rosario García Flores , identificado(a) con D.N.I. N<sup>o</sup> 47127278, de la Facultad de Ciencias de la Salud del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. N<sup>o</sup> 20466246370 , para que ejecute su investigación titulada "Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho,Lima-2024" dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra I.E.P.A.C "Corazón de Jesús de Jicamarca"

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la institución educativa Parroquial de Acción Conjunta "Corazón de Jesús de Jicamarca", se determina:

- ( ) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la I.E.P.A.C "Corazón de Jesús de Jicamarca"
- (x) Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la I.E.P.A.C "Corazón de Jesús de Jicamarca"

Lima, 17 de marzo de 2025

-----

Rosario, G.F.  
DNI: 47127278

I.E.P.D.A.C.  
CORAZÓN DE JESÚS DE JICAMARCA  
LIC. NATHALY ADALJISA CALDERÓN RIVERA  
DIRECTORA

Directora: Nathaly Calderón Rivera  
D.N.I.: 42616994

DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN: AV. Montevideo esq. AV. Nápoles sec. Los olivos anexo 8 lote 31 MZ O TELÉFONO:980993723

## Anexo 6: Constancia de Aprobación Comité de Ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 18 de febrero de 2025

Investigador(a)

**Rosario García Flores**

**Exp. N°:0260-2025**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- **Protocolo titulado: “Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de un Institución educativa de Lurigancho, Lima - 2024” con fecha 01/02/2025.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Rosario García Flores.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega  
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
UPNW



Av. Arequipa 440 – Santa Beatriz  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698  
Correo: [comite.etica@uwieneredu.pe](mailto:comite.etica@uwieneredu.pe)

## ● 16% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	6%
2	<b>hdl.handle.net</b> Internet	2%
3	<b>Universidad Peruana Los Andes on 2019-10-29</b> Submitted works	1%
4	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Internet	<1%
5	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18</b> Submitted works	<1%
8	<b>Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18</b> Submitted works	<1%

9	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-08</b> Submitted works	<1%
10	<b>Universidad Continental on 2020-02-24</b> Submitted works	<1%
11	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Internet	<1%
12	<b>tesis.ucsm.edu.pe</b> Internet	<1%
13	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-01</b> Submitted works	<1%
14	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-09</b> Submitted works	<1%
15	<b>Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18</b> Submitted works	<1%
16	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-05</b> Submitted works	<1%
17	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-05</b> Submitted works	<1%
18	<b>Universidad Wiener on 2024-02-24</b> Submitted works	<1%
19	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-11-08</b> Submitted works	<1%
20	<b>Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-02</b> Submitted works	<1%




# 16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

<b>1</b>	Internet		
	repositorio.uwiener.edu.pe	6%	
<b>2</b>	Internet		
	hdl.handle.net	1%	
<b>3</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Peruana Los Andes on 2019-10-29	1%	
<b>4</b>	Internet		
	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%	
<b>5</b>	Internet		
	repositorio.ucv.edu.pe	<1%	
<b>6</b>	Internet		
	repositorio.unheval.edu.pe	<1%	
<b>7</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%	
<b>8</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%	
<b>9</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-08	<1%	
<b>10</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Wiener on 2025-11-03	<1%	
<b>11</b>	Trabajos entregados		
	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%	