



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una
institución educativa pública, 2023

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Paucar Condori, Eva Jessica

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0710-5288>

Asesor: Dr. Caller Luna, Juan Bautista

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6623-246X>

Lima – Perú

2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Eva Jessica Paucar Condori** egresada de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “**Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, 2023.**” Asesorado por el docente: **Juan Bautista Caller Luna** DNI: **07143496** ORCID **0000-0001-6623-246X** tiene un índice de similitud de **20 (veinte) %** con código _ **14912:570486981**_ verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1
Eva Jessica Paucar Condori
DNI: 70450025

.....
Firma de autor 2
Nombres y apellidos del Egresado
DNI:



.....
Firma
Dr. Caller Luna Juan Bautista
DNI: **07143496**

Lima, 21 de febrero de 2025.

DEDICATORIA

A mis padres, mi familia, debido a la gran motivación que significaron para mí, han sido pieza esencial para la realización de mis estudios. Ellos me otorgaron el apoyo y las fuerzas en los momentos vulnerables, su confianza y amor incondicional para alcanzar ese sueño culminado. Son mi mayor motivación.

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento le pertenece principalmente a Dios por concedernos calma y salud para afrontar las adversidades y alcanzar este logro, por otorgarnos la enseñanza y fuerza de mantener la tranquilidad en momentos de vulnerabilidad.

A mi familia, debido a la gran motivación que significaron para mí, pieza esencial para la realización de mi estudio.

A mi asesor por su dedicación, en la dirección y enriquecimiento de esta investigación.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	ivv
INDICE GENERAL	v
INDICE DE TABLAS	¡Error! Marcador no definido.iii
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.2. Metodológica	5
1.4.3. Practica	5
1.5. Limitaciones	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de investigación	7

2.1.1. A nivel Internacional	7
2.1.2. A nivel Nacional	9
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Resiliencia	12
2.2.2. Inteligencia Emocional	17
2.3. Formulación de hipótesis	25
2.3.1. Hipótesis general	26
2.3.2. Hipótesis específicas	26
3. METODOLOGÍA	27
3.1. Método de investigación	27
3.2. Enfoque de la investigación	27
3.3. Tipo de investigación	27
3.4. Diseño de investigación	27
3.4.1. Corte	27
3.4.2. Nivel o alcance	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Población, muestra y muestreo	28
3.5.1. Población	28
3.5.2. Muestra	28
3.5.3. Muestreo	28
3.6. Operacionalización de las variables	30
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32

3.7.1. Técnica	32
3.7.2. Instrumentos	32
3.7.3. Validación de Instrumentos	36
3.7.4. Confiabilidad	37
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	38
3.9. Aspectos éticos	38
CAPÍTULO IV: EL PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	40
4.1. Resultados	40
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	40
4.1.2. Prueba de hipótesis	50
4.1.3. Discusión de resultados	57
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
5.1. Conclusiones	65
5.2. Recomendaciones	67
REFERENCIAS	68
Anexo 1. Matriz de consistencia	76
Anexo 2. Instrumentos	77
Anexo 3. Validez de instrumentos	80
Anexo 4. Aprobación del Comité de Ética	88
Anexo 5. Formato de Asentimiento Informado	89
Anexo 6. Formato de Consentimiento Informado	91
Anexo 7. Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos.	93
Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin	95

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción según grado de estudiantes</i>	40
<i>Tabla 2. Descripción según edad de estudiantes</i>	41
<i>Tabla 3. Descripción según sexo de estudiantes</i>	42
<i>Tabla 4. Grado de Inteligencia emocional en estudiantes</i>	43
<i>Tabla 5. Grado intrapersonal en estudiantes</i>	44
<i>Tabla 6. Grado interpersonal en estudiantes</i>	45
<i>Tabla 7. Grado de adaptabilidad en estudiantes</i>	46
<i>Tabla 8. Grado de manejo del Estrés en estudiantes</i>	47
<i>Tabla 9. Grado de estado de ánimo general en estudiantes.</i>	48
<i>Tabla 10. Grado de resiliencia en estudiantes</i>	49
<i>Tabla 11. Prueba de normalidad para inteligencia emocional</i>	50
<i>Tabla 12. Prueba de normalidad para resiliencia.</i>	50
<i>Tabla 13. Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes</i>	51
<i>Tabla 14. Intrapersonal y resiliencia en estudiantes</i>	52
<i>Tabla 15. Interpersonal y resiliencia en estudiantes</i>	53
<i>Tabla 16. Adaptabilidad y resiliencia en estudiantes</i>	54
<i>Tabla 17. Manejo del estrés y resiliencia en estudiantes</i>	55
<i>Tabla 18. Estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes</i>	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<i>Figura 1. Estudiantes según el grado de estudios</i>	40
<i>Figura 2. Edades de estudiantes</i>	41
<i>Figura 3. Estudiantes según el sexo</i>	42
<i>Figura 4. Inteligencia emocional en los estudiantes</i>	43
<i>Figura 5. Intrapersonal en estudiantes</i>	44
<i>Figura 6. Interpersonal en estudiantes</i>	45
<i>Figura 7. Adaptabilidad en estudiantes</i>	46
<i>Figura 8. Grado de manejo del Estrés en estudiantes</i>	47
<i>Figura 9. Estado de ánimo general en estudiantes</i>	48
<i>Figura 10. Resiliencia en estudiantes</i>	49

RESUMEN

La presente investigación tuvo como fin evidenciar la asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal siendo la muestra conformada por 186 alumnos de nivel secundario, elegidos con muestreo censal. Se empleó el cuestionario ICE que mide inteligencia emocional de BarOn y el inventario de resiliencia desarrollado por Wagnild y Young. Los datos adquiridos pasaron una revisión estadística en el programa SPSS. Los resultados mostraron que en la variable inteligencia emocional, los alumnos de la muestra obtuvieron un nivel excelente (95.7%), en tanto que, en la variable resiliencia la mayoría obtuvieron un rango elevado (51.1%). Asimismo, se determinó que no hay presencia de asociación significativa estadísticamente entre la inteligencia emocional y la resiliencia ($p = .484 > .05$; Rho: $-.052$) en alumnos del grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06. Ello hace concluir que la resiliencia es una variable independiente de la inteligencia emocional.

Palabras claves: inteligencia emocional, resiliencia, estudiantes del nivel secundario.

ABSTRACT

This research aimed to demonstrate the association between emotional intelligence and resilience in secondary school students at the Juan Pablo II State Educational Institution (UGEL 06) in 2023. The methodology was quantitative, correlational, non-experimental, and cross-sectional. The sample consisted of 186 secondary school students, selected using census sampling. The BarOn Emotional Intelligence Scale (ICE) and the Resilience Inventory developed by Wagnild and Young were used. The data were statistically analyzed using SPSS software. The results showed that, in the emotional intelligence variable, the students in the sample obtained an excellent level (95.7%), while in the resilience variable, the majority obtained a high level (51.1%). Furthermore, it was determined that there is no statistically significant association between emotional intelligence and resilience ($p = .484 > .05$; Rho: $-.052$) in secondary school students at the Juan Pablo II public school (UGEL 06). This leads to the conclusion that resilience is an independent variable from emotional intelligence.

Keywords: emotional intelligence, resilience, secondary school students.

INTRODUCCIÓN

El estudio realizado destaca cómo el desarrollo de la inteligencia emocional por parte de los estudiantes permite controlar y gestionar oportunamente sus emociones, reduciendo así el estrés que podría irrumpir negativamente en el clima escolar y su entorno.

En la institución educativa, los docentes, como principales responsables de la formación integral de los estudiantes, promueven el desarrollo sostenido y responsable de la inteligencia emocional. Esto genera comportamientos positivos que abordan las problemáticas típicas de los adolescentes en secundaria, fortalecen la aceptación e identidad personal, y fomentan interacciones responsables con sus pares en el ámbito escolar. En consecuencia, el rol del docente resulta fundamental para construir y promover hábitos y valores éticos, orientando el desarrollo de los adolescentes en diversas esferas de su vida, mejorando su bienestar psicológico y guiándolos hacia interacciones sociales más constructivas.

La realización de este estudio ha permitido evaluar de qué forma la inteligencia emocional se asocia con la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario. Mediante un instrumento de validación científica, se ha determinado el modo en que la primera variable incide en la segunda, evidenciando el aporte de la inteligencia emocional al desarrollo óptimo de competencias en los educandos de una institución educativa. Dicha contribución se concilia con las directrices establecidas en el Plan Educativo Institucional (PEI), promoviendo una convivencia escolar armónica y el logro progresivo de competencias en el ámbito educativo. En el Capítulo I, se consideró la problemática de la investigación, la justificación y la formulación de la problemática tanto general como específicos. El Capítulo II se centró en el marco teórico, del estudio su fundamentación, las teorías como bases, la hipótesis del estudio. La metodología, la operacionalización para ambas variables, además de la población y muestra, como los instrumentos y técnicas de evaluación de datos serán abarcados en el Capítulo III. Mientras que, en el Capítulo IV se evidenciarán los hallazgos del análisis descriptivo, la

discusión de los hallazgos. Por otro lado, las conclusiones y sugerencias dentro del Capítulo V. Como última sección, están las referencias además de los anexos según conformidad de la Universidad Norbert Wiener.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El propósito de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en alumnos de nivel secundario.

A nivel internacional, este es un tema de gran importancia. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) indica que muchos adolescentes enfrentan dificultades para manejar sus emociones y superar obstáculos, como el estrés escolar o conflictos con amigos. Por ejemplo, no saber controlar la ira o no recuperarse de un fracaso afecta su bienestar.

Estos problemas interfieren en el aprendizaje. Los docentes no pueden enseñar de manera efectiva si los estudiantes están desequilibrados emocionalmente. Por ello, se necesitan estudios científicos para tomar decisiones en la educación. En la actualidad, la inteligencia emocional es clave, ya que ayuda a los alumnos a ser protagonistas de su aprendizaje y a desarrollar competencias para el éxito personal.

Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS) tiene un Plan de Acción 2013-2020 con objetivos claros. Este plan dice que la salud mental es importante en todas las etapas de la vida para estar bien emocionalmente. Uno de sus cuatro objetivos principales es promover formas de manejar pensamientos, emociones, acciones y relaciones con los demás. También busca cuidar la vida social y los apoyos en la comunidad, para que nadie se sienta solo.

Por otro lado, la UNESCO destaca que construir resiliencia en niños y jóvenes es clave. Esto significa entender qué causa riesgos, como desastres o problemas emocionales, para ayudarlos a ser fuertes. Así, los adolescentes pueden enfrentar desafíos y crecer sanos.

En nuestro país, en 2018, el Ministerio de Educación (MINEDU) implementó la orientación y tutoría educativa. Un apoyo especial para los alumnos, que ayuda en el pensamiento y las emociones. Esta tutoría forma parte del plan de estudios. Es preventiva, para evitar problemas; formativa, para aprender; y promocional, para crecer fuerte. Ayuda

a los estudiantes de secundaria a desarrollar emociones sanas, a pensar por sí mismos, a tomar buenas decisiones y a ser resilientes. Así, pueden superar dificultades en su vida, como problemas en la escuela o con amigos. Además, crea un ambiente de respeto y amistad, donde todos valoran las diferencias (MINEDU, 2018).

Finalmente, a nivel local, es urgente enseñar inteligencia emocional y ayudar a los estudiantes de secundaria a ser más resilientes y fuertes. En la institución pública estudiada, se observó que los alumnos carecen de habilidades emocionales. Daniel Goleman (2019) explica que la inteligencia emocional es saber entender, usar y controlar nuestras emociones. Esto ayuda a bajar el estrés, hablar bien, entender a los demás, superar problemas y resolver conflictos. Pero aquí faltan cosas como: ser asertivos (decir lo que uno piensa sin pelear), realizarse a uno mismo, tener empatía (ponerse en el lugar del otro), conectar con amigos, controlar impulsos, tolerar el estrés y tener autodisciplina. Por eso, los estudiantes presentan una baja autoestima, no ven un futuro positivo, no se sienten bien solos y les cuesta organizarse. Es por ello que se formuló la interrogante: ¿existe asociación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en alumnos del nivel secundario de una entidad educativa pública?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe asociación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en alumnos del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe correlación entre el componente intrapersonal y resiliencia en alumnos del nivel secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023?

¿Existe correlación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en alumnos del grado secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023?

¿Existe correlación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en alumnos del grado secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II, 2022 - UGEL 06, 2023?

¿Existe correlación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en alumnos del grado secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023?

¿Existe correlación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en alumnos del grado secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Demostrar la asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en alumnos del nivel secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar la asociación entre el componente intrapersonal y resiliencia en alumnos de grado secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

Determinar la asociación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en alumnos del nivel secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

Determinar la asociación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en alumnos del grado secundaria de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

Determinar la asociación entre el componente manejo del estrés y resiliencia en alumnos del grado secundaria de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

Determinar la asociación entre el componente estado de ánimo en general y resiliencia en alumnos de secundaria de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Para la obtención de esta meta se analizó las teorías que dan a conocer partiendo de diversas perspectivas acerca de las variables para inteligencia emocional como para resiliencia. Este estudio se basó en conceptos teóricos desarrollados por BarOn y Wagnild y Young, quienes refuerzan el sustento de este estudio. Se decidió tomar como referencia a la psicología positiva, donde se resalta la importancia del fortalecimiento de la resiliencia.

1.4.2. Metodológica

Desde este punto de vista, se sustentó la importancia de que este estudio, empleó instrumentos para la medición de la inteligencia emocional mediante del inventario desarrollado por BarOn y la residencia con el cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young, permitiendo evaluar el comportamiento y funcionamiento psicométrico de su confiabilidad, validez dirigida a la población en estudio. La validez interna fue mediante criterio de jueces se desarrolló por tres especialistas en el área de psicología educativa.

1.4.3. Práctica

Como un practico aspecto, este estudio se justificó por el motivo de ser implementada el desarrollo de talleres con la intención de promover un manejo eficaz de la gestión, expresión y autorregulación de las emociones en la etapa de la adolescencia. Así también, incentivar y favorecer las habilidades respecto a la resiliencia y poder lograr así una óptima calidad de vida y gratificación personal en los estudiantes.

1.5. Limitaciones

La limitación está referida a todas las limitantes que enfrenta el investigador o evaluador en el transcurso del proceso de estudio, principalmente las normativas de seguridad implementadas dificultando la accesibilidad a los estudiantes. Así también la restricción al internet y la tecnología, otra limitación importante fue los horarios para poder aplicar los instrumentos siendo estos cortos, por lo que no hubo mucho tiempo para completar en un solo momento todas las encuestas, necesitándose programar otros horarios

y tiempos, siendo esto también desfavorable por los pasajes y tiempo que involucraba regresar a la entidad educativa. Además de, la organización de los estudiantes durante la evaluación, ya que, a pesar de los esfuerzos por garantizar condiciones adecuadas para la recolección de datos, factores como la disponibilidad de tiempo de los estudiantes, la adecuada comprensión de las instrucciones y la posibilidad de distracciones durante la evaluación pudieron haber influido en los hallazgos obtenidos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. A nivel Internacional

Buenaño, A. (2021). Realizó una investigación cuya meta fue “determinar la asociación entre la inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de nivelación”. La investigación tiene un enfoque mixto, nivel descriptivo correlacional y modalidad documental, bibliográfica y de campo modalidad virtual. La evaluación de la inteligencia emocional se aplicó la Escala TMMS-24, y la resiliencia con la Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young. A una muestra de 212, estudiantes. A continuación, se empleó el estadístico correlativo Rho de Spearman, es decir la inteligencia emocional influye en la resiliencia del alumnado de nivelación. (.650**) y nivel de significancia ($p < 0,05$). Tanto las dimensiones de inteligencia emocional (claridad, atención y reparación) se correlacionan con las dimensiones de resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, sentirse bien sólo, perseverancia), pues obtienen una significancia bilateral menor a 0,05.

Céspedes, E. X. (2020- 2021). Realizó un estudio de objetivo “establecer la asociación entre resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes pertenecientes al tercer año de bachillerato general unificado de la entidad educativa Joaquín Arias del Cantón en San Pedro de Pelileo”; el enfoque cuanti-cualitativo, modalidad bibliográfica y nivel descriptivo correlacional; como técnica se estableció un test a los estudiantes y encuesta a los docentes. Los hallazgos encontrados pueden afirmar reforzar la resiliencia e inteligencia emocional en alumnos, con estrategias y herramientas detalladas para la obtención de un elevado bienestar personal,

enfocándose en el crecimiento de sus destrezas y habilidades, y la utilización y control del tiempo de manera adecuada, y respecto a las emociones desarrollar los componentes de claridad emocional y atención emocional.

García, A. (2021). Realizó una investigación cuyo objetivo fue “analizar la inteligencia emocional y su influencia sobre la resiliencia en el rendimiento académico de los adolescentes”. El método utilizado ha sido la realización de una revisión sistemática a través del análisis de 10 artículos seleccionados en dos bases de datos: Scopus, Science Direct y ProQuest, siendo todos los artículos pertenecientes al ámbito educativo, psicológico y de salud, publicados entre el año 2010 y 2020. Los hallazgos indican la evidencia de asociación proporcional directamente entre la inteligencia emocional, la resiliencia y el rendimiento de nivel académico, pues, a mayores índices de inteligencia emocional y características resilientes, mejor rendimiento escolar y, en consecuencia. Además, se han encontrado otros factores y predictores relacionados con la autorregulación emocional y el desarrollo de valores personales que también influyen y pueden afectar al rendimiento escolar. En definitiva, como se venía observando, la inteligencia emocional y la resiliencia son variables que impactan significativamente el rendimiento escolar de los adolescentes.

Espinoza, Y. et al. (2019). Realizaron una investigación cuyo objetivo fue “correlacionar la inteligencia emocional al adquirir aprendizajes, similar al desarrollo integral de los niños, demostrado en diversos estudios neurocientíficos y dada la importancia del papel del profesorado en su desarrollo, el fin de la investigación ha sido evidenciar el grado de inteligencia emocional de los docentes de primaria que laboran en el sector estatal de la ciudad de Durango en el nivel de

primaria (N=1390). Se han observado las diferencias existentes atendiendo a la edad, sexo y nivel de marginación del lugar donde laboran. Los resultados nos señalan que las diferencias de género son muy pequeñas; las mujeres manifiestan habilidades interpersonales más fuertes que los varones, pero ellos tienen una mayor capacidad intrapersonal y son más adaptables.

Pacheco, C. (2019). Realizó una investigación que tuvo como objetivo general “describir la Inteligencia Emocional y Expresiones o Factores resilientes en adolescentes de 12 a 18 años de edad, que asisten al Centro integral San José de la zona Las Lomas”. El tipo descriptivo, diseño no experimental de tipo transversal. muestreo es no probabilística de tipo intencional, muestra de 24 adolescentes de familias de tipo monoparental, que asisten al centro hace 3 años como mínimo. Aplico el Cuestionario de inteligencia emocional del Dr. Hendiré Weisenger, para autoconocimiento, control de emociones, automotivación, empatía y habilidades sociales y el cuestionario de Expresiones Resilientes de la Dra. Edith Grotberg que refleja las cuatro fuentes de la resiliencia con duración de 20 a 40 minutos. Después de realizar el análisis estadístico los resultados nos indican que gran proporción de las y los adolescentes tienen un grado de inteligencia emocional adecuada (55%) y expresiones resilientes neutras. (60%)

2.1.2. A nivel Nacional

Meza, B. J. (2022). Elaboró una investigación cuya meta principal fue “evidenciar la asociación entre inteligencia emocional y la resiliencia en adolescentes mujeres de 3°, al 5° de secundaria en una institución educativa estatal en Huancayo, 2021”. En la metodología, será de tipo básico, enfoque cuantitativo,

nivel correlacional descriptivo y diseño no experimental transeccional; además se aplicó de inteligencia emocional de Bar- ON ICE: NA (2005) y el cuestionario de resiliencia (ER) Wagnild y Young (2014); la población de estudio fue de 1259 adolescentes de 3. °, 4. ° y 5. ° de secundaria y la muestra de 302 participantes. Se concluyó la existencia de asociación significativa media entre inteligencia emocional y resiliencia en mujeres adolescentes de secundaria (3°, 4° y 5°) en una entidad educativa estatal en Huancayo, con un coeficiente de correlación de 0.587.

Collazos, R. (2022). Realizó una investigación cuya meta de este estudio fue “evidenciar la asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública ubicada en el distrito de Puente Piedra”. El tipo de estudio básica, cuantitativo, nivel correlativo. De diseño no experimental. La población conformada por 520 alumnos matriculados desde el primero hasta el quinto grado de secundario de la I.E 5179 Los Pinos - Distrito de Puente Piedra en Lima Metropolitana. Se empleará la técnica de muestreo no probabilístico relacionado, así como el instrumento de recolección de datos del cuestionario que adopta la forma de ficha técnica denominada «Bar On ICE - Inventario Emocional NA» para analizar el estado de la inteligencia emocional en 180 adolescentes. El «Test de Escala de Medición de la Resiliencia (ER)» desarrollado por Wagnild y Young complementará el análisis. Se concluye que las variables presentan una asociación estadísticamente significativa, ($r=.794$) demuestra una fuerte correlación positiva entre la inteligencia psicológica y la resiliencia, así pues una correlación moderada y positiva entre la capacidad personal, la flexibilidad, la gestión del estrés y la salud mental general y la resiliencia.

Castillo, L. & Tovalino, R. (2022). Realizaron una investigación cuya meta fue “analizar la asociación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario”. Respecto a la metodología de este estudio, se empleó un método científico deductivo-hipotético, tipo básica, nivel correlativo, corte transversal, diseño no experimental. La población de 300 estudiantes de secundaria, muestra de 169 estudiantes. Se aplicó el cuestionario de Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de Salovey et al. (1995) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), ambas adaptadas a la realidad social de la zona de Junín. El resultado existe correlación positiva moderada ($.440^{**}$) y nivel de significancia ($p < .05$), afirmando la existencia de correlación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en alumnos del nivel secundario.

Hidalgo, S. F. (2021). Realizó una investigación que tuvo como objetivo “evidenciar la asociación existente entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una entidad educativa privada en Tambo Grande-Piura”, de tipo descriptivo-correlacional, la muestra de 150 alumnos de educación secundaria. Se aplicó el cuestionario de Inteligencia Emocional de Reuven Bar-On y el cuestionario de Resiliencia desarrollado por Prado y Del Águila (2000). Los hallazgos evidencian la existencia de una correlación significativa y alta ($p < .01$) ($.780^{**}$) y nivel de significancia ($p < .05$), en medio grado entre Inteligencia emocional y Resiliencia en alumnos de una entidad educativa privada de Tambo Grande-Piura.

Villanes, P. (2019). La finalidad principal de este estudio fue ilustrar la correlación entre la inteligencia emocional y resiliencia en alumnos en grado secundario de una entidad educativa estatal de Lima. En consecuencia, es imperativo que los individuos jóvenes sean educados sobre el significado de la inteligencia

emocional y muestren un comportamiento resiliente ante la adversidad. Se tomó en cuenta una muestra de 195 alumnos de secundaria de 12 a 18 años. Se aplicaron la escala de resiliencia de Wagnild y Young, que comprende cinco componentes: satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en uno mismo, perseverancia y sentirse bien solo, y el cuestionario de inteligencia emocional Bar On ICE-NA. Los resultados de la investigación indican que existe una correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia ($.680^{**}$) y un nivel de significación ($p < 0,05$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia emocional

Se considerará para este estudio, los conceptos de los teóricos más resaltantes en el estudio de las variables, estas se mencionan a continuación:

Goleman (2000) dio a comprender a la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades tales como la capacidad de motivarse y resistir ante decepciones; manejar el impulso y retrasar la gratificación, equilibrar el humor y no dejar que los trastornos reduzcan la capacidad de mostrar empatía, pensar, y abrazar esperanzas.

Por otra parte Manrique en el 2012, conceptualizó a la inteligencia emocional – IE, así también la habilidad de diferenciar, detectar, y concientizar sentimientos ajenos y propios, además de ser una capacidad para controlarlos de acuerdo a las necesidades e intereses situacionales de cada individuo, resaltando su característica de poder motivarse a uno mismo, manejar los impulsos, reflejar perseverancia, gestionar el estado anímico, empatizar, abstenerse al control de la angustia sobre la capacidad racional y la confianza en los demás.

El surgimiento del análisis de la inteligencia emocional se enraíza en la definición de Weschsler respecto a “aspectos que no son intelectuales de la inteligencia general” desarrollado en 1940. También se planteó que el pensamiento emocional conforma parte de, y contribuye con el pensamiento lógico, y la inteligencia a nivel general. Estos primeros planteamientos obtuvieron éxito durante casi medio siglo, posteriormente dado a las propuestas de Howard Gardner perteneciente a la Universidad de Harvard, extendió la manera en que los individuos entendían la inteligencia cognoscitiva desde comienzos del siglo XX. (Leeper 1948)

Componentes de la inteligencia emocional

Goleman (1998) refiere que existen cinco dimensiones de la inteligencia:

- a) **Autoconciencia.** – hace referencia a la capacidad que la persona tiene para conocer sus propias condiciones internas, recursos, preferencias e intuiciones, donde integra por la conciencia emocional, Valoración adecuada de sí mismo. Confianza en sí mismo.
- b) **Autorregulación Autocontrol:** hace referencia al manejo de los estados propios, impulso, recursos internos, donde se encuentra: Autocontrol, Confiabilidad, Integridad, adaptabilidad y la Innovación.
- c) **Motivación:** se refiere a la capacidad de obtener tendencias emocionales y fuentes que permitan facilitar o guiar la adquisición de objetivos, aquí se encuentran: Motivación al logro. Iniciativa, optimismo,
- d) **Empatía:** se refiere a la habilidad para captar necesidades, sentimientos, y preocupaciones ajenas, aquí se encuentran: empatía de los otros, enfoque

hacia el servicio, aprovechar la variedad, conciencia política.

- e) **Habilidades Sociales:** referido a la capacidad de integrar en otros, respuestas convenientes. Determinar conexiones, solidaridad y apoyo, estrategias en conjunto.

Modelos de Inteligencia Emocional

En el transcurso de las décadas finales, existen diversos modelos de Inteligencia Emocional. Desarrollados por teóricos, seguidamente se detallarán los tres resaltantes modelos de IE. (Valles y Valles, 2003).

a) Modelo de Cuatro Fases de Mayer y Salovey

Comprenden a la inteligencia emocional cual capacidad asociada con el procesamiento de la información emotiva, este enfoque intenta asimilar, identificar, controlar, entender y gestionar las emociones. Este modelo se conforma de cuatro fases:

- Percepción emocional: en esta fase los sentimientos son utilizados para favorecer al pensamiento, el entendimiento y gestión de las emociones; cada cual se desarrollan en las capacidades alcanzadas sobre el nivel previo.
- Percepción y expresión del estado emocional: viene a ser una capacidad básica en la gestión de información a nivel interno y externo, vinculado a la emoción. Se ha demostrado que los individuos con la capacidad de expresar sus emociones comúnmente se evidencian con mayor empatía y menor depresión, en comparación de los que lo hacen de manera equivocada. Con esta capacidad de considerar las emociones ajenas, es posible expresar más asertivamente al entorno y formar una red social oportuna que apoye en las circunstancias

determinadas.

- **Facilitación Emocional del Pensamiento:** hace referencia a los resultados que presentan las emociones, las cuales pueden dirigirse en asociación a distintos fines, si el individuo experimenta emociones positivas es muy probable que adquiera consecuencias positivas, mientras que las emociones negativas pueden generar consecuencias negativas. Así también, comprobado que las emociones pueden originar estructuras cognitivas distintas según la tipología de problemática desarrollada.
- **Rendimiento y Análisis de la Información Emocional:** esta capacidad es fundamental, de nombrar a los estados emocionales identificar una asociación con los conceptos de las emociones. La persona inteligente emocionalmente, tiene la capacidad de identificar óptimamente condiciones donde es necesario detallar una circunstancia detallada vinculado a las emociones de los demás como de sí mismo.
- **Regulación de la Emoción:** además de ser importante el conocimiento de emociones, también lo es el desarrollo de una manera de regulación, un control adecuado de la emoción según la circunstancia donde se encuentre, permitiendo experimentar emociones más adaptativas. Posteriormente es necesario implementar capacidades que puedan evitar consecuencias negativas y, contrario a ello, desarrollar efectos positivos. López, (2008).

b) Modelo de las Competencias Emocionales de Goleman

Este modelo implica diversas capacidades que favorecen a los individuos el control de su estado emocional, como el de los demás. En este sentido, la inteligencia emocional viene a ser una teoría del desarrollo, por ello este modelo plantea una teoría de desempeño de utilidad directa en el ámbito organizacional y laboral, enfocado en el pronóstico de una excelencia laboral (Goleman, 1998). En el modelo original se encontraban cinco fases, que con el pasar del tiempo disminuyeron a cuatro:

- Autoconciencia: viene a ser el entendimiento propio de sensaciones, preferencias, recursos y patrones interno.
- Autocontrol: se refiere al control los sentimientos propios, como los impulsos, obligaciones y estados internos.
- Conciencia social: comprendida como el conocimiento de las preocupaciones, sentimientos y necesidades ajenas.
- Manejo de las Relaciones: capacidad para controlar adecuadamente los vínculos y formar redes de soporte (Gabel, 2005).

c) Modelo de la Inteligencia Emocional y Social de Bar-On

La inteligencia en este modelo, está comprendida como un grupo de habilidades y conocimientos sociales y emocionales que tienen influencia en la capacidad de afrontamiento adecuado a las exigencias del entorno. Esta habilidad estimula en la persona la capacidad de comprender, ser consciente, manejar y exteriorizar sus emociones. Según el planteamiento de Bar-On, quien se enfoca en

las competencias, por las que explica como la persona interactúa con su entorno social. Por ello, la inteligencia social y emocional conforman una agrupación de mecanismos de interrelación personal, emocional, y social que modulan la habilidad de adaptación de forma activa frente a las exigencias y demandas del entorno Baron, (2016).

Las dimensiones de la inteligencia emocional son:

Según BarOn (1997), los componentes de la inteligencia emocional vienen a ser:

- Habilidades intrapersonales: entendida como la comprensión propia, quiere decir la capacidad para entender y reconocer sentimientos y emociones propias, el asertividad, el autoconcepto. La autorrealización, por el que las personas realizan lo que les es posible, disfrutándolo al mismo tiempo. La independencia.
- Habilidades interpersonales: comprende también a la empatía, además de las asociaciones sociales. Adaptabilidad. El compromiso social. La prueba de la realidad, como una capacidad de distinguir lo objetivo de los subjetivo
- Manejo del estrés: en este componente se integra la tolerancia al estrés, el manejo de impulsos como capacidad de resistencia o postergación de los impulsos mediante la actuación y control de las emociones propias.
- Estado anímico general: integra a la felicidad, el optimismo como la capacidad que permite visualizar aspectos positivos de la vida pese a las dificultades y emociones negativas.

2.2.2. Esta terminología fue tomada de la física, y se refiere a la habilidad perteneciente a un estímulo para devolverse al aspecto inicial posterior de haber sido doblado, comprimido o estirado. Partiendo de la psicología, teniendo en cuenta la

terminología analítica a su significado en física, se conceptualiza a un individuo como resiliente si, después de haber experimentado una circunstancia de amenaza, de trauma o exclusión, tiene la capacidad de normalizar su vida, en el caso de poder recuperarse o resistirse de manera fácil frente a situaciones difíciles Windle, (2011).

Características de la resiliencia.

En el transcurso se ha logrado detectar algunas peculiaridades que comúnmente son evidenciados en aquellos individuos que han expresado capacidades resilientes. Estas peculiaridades se han conocido como: principios resiliencia. Diversos autores han clasificado diversas peculiaridades fundamentales, en el cuadro de la observación de sus estudios con individuos resilientes. En seguida se detallarán los pilares de la resiliencia aportados por Wolin en 1999. Flores, (2008).

- **Introspección:** comprendido como la habilidad de cuestionarse a sí mismo y responderse honestamente. La mirada interior está dirigida hacia acciones propias o estados anímicos.
- **Independencia:** viene a ser la capacidad de sostener una distancia física y emocional sin someterse al aislamiento. Poder establecer límites entre el mismo individuo y el entorno con problemáticas.
- **La capacidad de relacionarse:** comprende la capacidad para desarrollar intimidad o vínculos con otros individuos y poder compensar la necesidad afectiva y la probabilidad de exponerse a otros.
- **Iniciativa:** se refiere a la conducta de adelantarse a otros en el habla u obra, brindando inicio a la realización de un planteamiento.
- **Humor:** es la habilidad de hallar la comedia dentro de una tragedia, además de una adecuada disposición para realizar algo.

- **Creatividad:** viene a ser la habilidad de es la capacidad de inventar (partiendo de lo más simple a los más complejo).
- **Moralidad:** hace referencia al apilamiento del deseo propio de bienestar a las personas a nivel mundial y la habilidad de compromiso en valores.

Competencias de la resiliencia.

Existe una agrupación de cuatro estadios fundamentales, observado en infantes con habilidades resilientes, estos conforman atributos vinculados a experiencias de éxito de vida, por esta razón son considerados básicos para la persona, entre estas tenemos:

Competencia Social: los infantes y adolescentes resilientes se expresan más al interactuar con otros individuos, presentan la tendencia de ser más flexibles y activos hallando una adaptación a partir de su infancia y desarrollando respuestas positivas en las personas con los que interactúan. Así también, existe un aspecto muy valorado, que es la posesión del sentido de humor de cada persona, y lo manifiesta al transcurrir su vida. Los individuos resilientes desde etapas infantiles, presentan la tendencia de establecer más interacciones positivas con otros infantes y al llegar a la etapa de la adolescencia lo exteriorizan con sus interacciones interpersonales, siendo esta progresivamente más selectiva, al nivel de lograr a desarrollar relaciones emocionales.

Resolución de Problemas: estudios desarrollados con infantes resilientes, han demostrado que, la habilidad de resolución de conflictos es detectable a la edad infantil. En realidad, las problemáticas conforman nexo de la vida y un gran generador de conciencia, integrando también la capacidad de pensamiento de forma abstracta y poder obtener soluciones como alternativas a problemáticas a nivel social como cognitivo.

Autonomía: hace referencia al sentido de identidad propia, representado en el accionar independiente y el manejo elementos del ambiente. Ciertos autores comprenden a la independencia como la habilidad de autonomía y alcanzar el manejo interno en ellos mismos. Los individuos resilientes presentan la habilidad de excluir circunstancias disgustantes que los afecten, como la muerte o enfermedad de algún familiar de vínculo cercano, sosteniendo distanciamiento a dicha situación. Esta conducta proporciona un espacio de protección para desarrollar la autoestima y plantarse objetivos constructivos sobre ellos mismos. Sentido de futuro e intención: asociándose con el nivel de autonomía, con la seguridad por la que la persona puede poseer dominio respecto al entorno, alcanzando así que el futuro dependa del presente, además de las elecciones tomadas. En esta clasificación se encontrarán diversos factores entendidos como protectores, estos refuerzan un buen desarrollo integral de la persona.

Modelos teóricos de la Resiliencia.

Esta terminología se ha podido intervenir a partir de diferentes enfoques psicológicos al transcurrir los años, teniendo en cuenta las características de los individuos, que lograron afrontar exitosamente aquellas circunstancias traumáticas de su vida. Además de, poder dar a conocer aquellos factores influyentes en el desarrollo de esta habilidad.

Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg.

Esta teoría, Grotberg (1995), se vincula con la teoría del desarrollo planteado por Erickson, quien indica que la resiliencia es una expresión frente a la adversidad, mantenida al transcurrir la vida o en un lapso de tiempo determinado y con probabilidad de ser removida en el proceso de desarrollo del infante. Este planteamiento está basado en cuatro categorías detalladas a continuación:

YO TENGO

- Personas del ambiente de quienes tengo confianza y me estiman sin condición alguna.
- Personas que plantean límites para poder aprender a evitar los problemas o peligros.
- Persona que demuestran mediante sus acciones la forma adecuada de proceder.
- Personas que desean que pueda aprender a desarrollarme solo(a).
- Personas que me brindan su apoyo al yo estar en peligro o enfermo o con necesidad de aprender.

YO SOY

- Una persona en quienes otros han depositado cariño y aprecio.
- Feliz al realizar algo bueno para otros y expresarles mi afecto.
- Una persona respetuosa conmigo mismo y con los demás.

YO ESTOY

- Dispuesto(a) ser responsable de mis propias acciones.
- Seguro(a) de lo bien que saldrá todo.

YO PUEDO

- Conversar acerca de cosas que me inquietan o me asustan.
- Encontrar la forma de resolver los problemas.
- Manejarme al tener dese de realizar algo que no está bien o peligroso.

- Encontrar el momento adecuado para conversar con alguien o accionar.
- Conseguir a alguien que pueda ayudarme al necesitarlo.

Así también, el autor indica que la resiliencia tiene carga afectiva, no únicamente para afrontar las dificultades sino también para promocionar la salud emocional y mental de los individuos. (Villalba, 2003).

De la misma manera, Infante afirma que la terminología adversidad refiere una variedad de factores de riesgos (muerte de un ser querido, pobreza, entre otros), además indica que la adversidad tiene carga subjetiva, dado a que algunos consideran que afrontar una circunstancia adversa resulta más complejo que para otras personas (Castro y Morales, 2013).

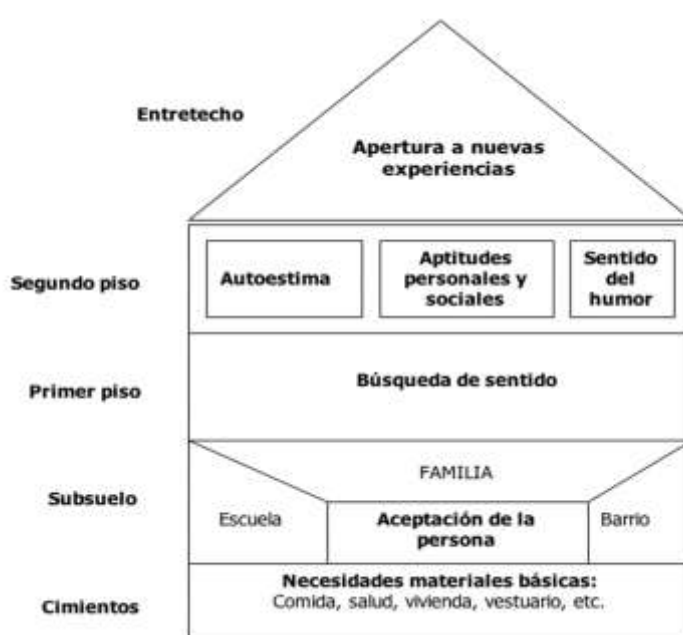
Modelo de Resiliencia de Richardson.

El modelo de la resiliencia desarrollado por Richardson (1990), es una forma por la que los individuos, mediante la crisis o respuestas ante las circunstancias de la vida, presentan la oportunidad de poder elegir de manera conciente o inconsciente los desenlaces de la crisis. También comenta que, en este modelo, el procedimiento mediante el que un individuo puede enfrentar la dificultad, en otras palabras, afrontar una circunstancia problemática, no existe una única posible respuesta, debido a que no todas las personas reaccionan de una misma forma ante adversidades, circunstancias vitales, estresores o factores de protección.

Modelo de "La casita de la resiliencia" por Stephan

Vanistendael comenta que la resiliencia se construye de la misma manera que una casa, teniendo en cuenta que ninguna tiene estructuras rígidas, teniendo una historia propia de vida, precisando mantenimientos y cuidados, dado a todo ello, afirma que estos componentes promocionan la resiliencia.

Figura 1. La casita de resiliencia desarrollado por Vanistendael (Rodríguez, 2009).



Al respecto Rodríguez A. (2009) sostiene que la casita, representa la resiliencia, las bases en los que está fundada esta casa, tienen la necesidad básica como cuidados básicos y alimentación para resguardar la salubridad de los individuos. En el subsuelo, están las interacciones con los que integran la familia, escuela, amistades o trabajo; mientras que la aceptación del varón se encuentra en la parte céntrica. En el primer piso se encuentra la capacidad fundamental de encontrar un propósito, en este ambiente se ubica el jardín, comprendida como la conexión con la naturaleza. Ubicados en el secundario nivel están tres dormitorios que representan las destrezas, autoestima, el humor y otros métodos de desarrollo.

Finalmente, la representación del entretecho, es el inicio de vivencias nuevas, siendo estas las contribuyentes a la resiliencia. El orden no es imperativo sino la relevancia de la casita en su función como herramienta de sensibilización, intercambio y relectura de vida.

Modelo de Resiliencia, Wagnild y Young (1993)

Factor I: considerado como competencia individual, reflejan independencia, decisión, autoconfianza, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio.

Factor II: llamado aceptación propia y de la vida, expresa el balance, la adaptabilidad, flexibilidad, además de la perspectiva de una vida estable, que concuerda con un sentimiento de paz pese a las dificultades y la aceptación de la vida

Dimensiones de la resiliencia

Wagnild y Young (2002) desarrollaron un instrumento para evaluar la resiliencia de los individuos, esta herramienta está conformado por 5 componentes:

- **Satisfacción Personal:** hace referencia al entendimiento de la significancia de la vida y como esta se contribuye. Esta terminología se vinculación la calidad de vida mediante la labor personal y la práctica que realiza en relación con sus aspiraciones, necesidades y deseos a alcanzar, como también del bienestar social y del entorno; por lo tanto, al existir influencia positiva o armonía y gratificación con las metas propuestas en el entorno en el que interactúa, se estará conversando acerca de gratificación personal (Clemente, Molero y González, 2000).
- **Ecuanimidad:** esta terminología, expone un planteamiento balanceado de las experiencias y la propia vida, menciona el uso d las cosas adecuada y tranquilamente, regulando las actitudes frente a la dificultad. De la misma forma,

Kelsang (1999) lo comprende como el factor mental el cual tiene la función de tener independizado la mente primaria de la excitación mental y el hundimiento (p 76). Bisquerra y Pérez (2007) indican las decisiones deben tomarse primordialmente en calma, equilibrar las emociones propias, para detectar las circunstancias que precisan de solución y tomar el control sobre ello.

- **Sentirse bien solo:** comprendido como libertad, la habilidad para sentirse importantes y únicos, así también Segura y Arcas (2010) resaltan que el individuo es único, diseñado para interactuar con su entorno donde vive, generando la necesidad de unión, mas no de desintegración, no obstante, la soledad aporta también características buenas que modulan la estructura mental del individuo brindándole un momento de autoanálisis para encontrarse a sí mismo, así también, la soledad es experimentada en la intimidad, debido a que solo de esta manera se podrá alcanzar la gratificación propia y reforzar la identidad, de esta forma la persona que pueda encontrarse consigo mismo complacido desarrollara motivación en la vida al encontrarse en soledad (García, 1989).
- **Confianza en sí mismo:** hace referencia a la habilidad para creer en sí mismo y en sus habilidades.
- **Perseverancia:** viene a ser la perseverancia frente al desaliento o la dificultad, poseer un sólido deseo de autodisciplina y logro **Resiliencia**

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe correlación entre inteligencia emocional y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal de Ate Vitarte, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

Hi. Existe asociación entre el componente intrapersonal y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Ate Vitarte, 2023.

Hi: Existe asociación entre el componente interpersonal y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública de Ate - Vitarte, 2023.

Hi: Existe correlación entre el componente adaptabilidad y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal de Ate - Vitarte, 2023.

Hi: Existe correlación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal de Ate - Vitarte, 2023.

Hi: Existe correlación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Ate-Vitarte, 2023.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Se utilizó el método hipotético - deductivo en una investigación con un procedimiento, la cual tiende a tener una ratificación en la hipótesis y en la calidad que está formulada, ya que se buscó rechazar o alterar tales hipótesis, para que de esta manera se pueda llegar en una conclusión en la cual se deben confrontar y discutir con los hechos. (Bernal, 2010).

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque a utilizado fue cuantitativo, el cual se refiere a un enfoque de investigación que se centra en la recolección y el análisis de datos numéricos y estadísticos para describir fenómenos, establecer relaciones entre variables y generalizar los resultados a una población más amplia (Arias, 2012).

3.3. Tipo de investigación

La investigación será aplicada por la forma no sistemática de encontrar soluciones a problemas o cuestiones específicas. Estos problemas o cuestiones pueden ser a nivel individual, grupal o social. Se llama «no sistemática» porque va directamente a buscar soluciones a la problemática en estudio. (Hernández, Sampiere y Mendoza, 2018).

3.4. Diseño de investigación

El diseño está comprendido también como estudio ex post facto, que proviene del latín posterior a los hechos. Siendo el estudio no experimental con corte transversal, puesto que las variables no serán manipuladas, ejecutándose únicamente en el transcurso del año 2024. (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018).

Corte: Teniendo el estudio un corte transversal, se entiende que el instrumento se empleó en la muestra en un tiempo y momento único. Respecto a ello, Carrasco (2005) indica que, los estudios de corte transversal se emplean para analizar fenómenos y hechos de la realidad, en un lapso determinado de tiempo.

Nivel: fue correlacional, porque buscó, medir las variables de estudio y de esa forma poder establecer una relación estadística entre cada una de ellas. (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Para el estudio se tuvo en cuenta la accesibilidad a la población, constituida por 186 alumnos en grado secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06. Siendo, la población la agrupación de personas de todos los casos que conciertan con especificaciones determinadas que `participan en el estudio (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5.2. Muestra

La muestra será de 186 alumnos de grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II. comprendidos entre las edades de 12 y 17 años de edad. Identifica como un subconjunto de la población a la muestra.

3.5.3 Muestreo

Sánchez, H. y Reyes, C. (2018) nos dice que, el muestreo es el medio por el que un investigador, fija las unidades representativas para conseguir los datos y permitir a través de ello, la obtención de información sobre la población la población estudiada. A partir de ello, el muestreo fue censal porque la muestra será la totalidad de la población.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos entre 15 a 17 años.
- Estudiantes de la Entidad Educativa pública Juan Pablo II
- Estudiantes que acepten ser parte del estudio.

Criterios de exclusión:

- Encuestas que tengan indicadores sin contestar

3.6. Operacionalización de la variable Inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Rango
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Comprendida como habilidades individuales sociales y emocionales, de talento y capacidad que aporta a la creatividad para confrontar y ajustar las exigencias y obstáculos del ambiente. Esta capacidad se basa en la facultad de la persona para entender, ser consciente, vigilar, además de expresar sus emociones de manera oportuna (BarOn, 1997 citado por Ugarriza, 2006).	Para este estudio la variable inteligencia emocional quedó representada mediante el puntaje a obtenerse con la aplicación del Inventario de Bar-On ICE. Adaptada por Ugarriza.	Intrapersonal	• Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia	7,10,17, 28, 31, 38, 40, 43 52 y 53	>130 = Excelente 120 a 129 = muy alta 110 a 119 = bien desarrollada 90 a 109 = promedio 80 a 89 = mal desarrollado 70 a 79 = muy baja <69 = marcadamente bajo
			Interpersonal	• Empatía • Relaciones Interpersonal • Responsabilidad social	2,5,14,18, 20 24, 33, 36,41 45, 51,55,58 y 59	
			Adaptabilidad	• Solución de problemas • Pruebas de la realidad • Flexibilidad	12, 16, 22, 25, 30,34,44, 48 y 57	
			Manejo del estrés	• Control de los impulsos • Tolerancia al estrés	3,6, 15, 11, 21 26, 39, 35 46, 54 y 49	
			Estado de ánimo en general	• Felicidad • optimismo	1,4, 9, 8, 23, 13, 19, 27, 29, 37, 32, 40, 47, 50, 56 y 60	

Operacionalización de la variable resiliencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rango
RESILIENCIA	Viene a ser el aspecto de personalidad que modula el impacto negativo del estrés y promueve la adaptación. Esto estimula el vigor y fibra emocional, utilizado para la descripción de individuos que evidencian adaptabilidad y valentía frente a las adversidades de la vida. Involucra dimensiones como: Ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo (Wagnild y Young, 1993).	Se obtuvo mediante la utilización del instrumento de resiliencia desarrollado por Wagnild y Young, detectándose las variables: Ecuanimidad, sentirse bien solo, satisfacción personal, perseverancia y la autoconfianza.	• Satisfacción Personal	• Autovaloración • Calidad de vida • Realista	16, 21, 22, 25	Bajo: 25- 74 Medio: 75-124 Alto: 125- 175
			• Ecuanimidad	• Tranquilidad • Percepción de la vida • Autovaloración • Coordinación	7, 8, 11, 12	
			• Sentirse bien e soledad	• Relaciones • Libertad • Interacción social • Conductas en soledad • Motivación propia	5, 3, 19	
			• Autoconfianza	• Conocimiento propio • Apaciguada • Asertividad • Crítica propia • Suficiencia	6, 9, 13, 10, 17, 24, 18	
			• Perseverancia	• Autodisciplina • Interés • Persistencia • Planificación • Deseo de logro	1, 2, 4, 14, 20, 15, 23	

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

A juicio de Arias (2013) la técnica para la recolección de los datos fue censal ya que son formas distintas que permiten la obtención de información, indica que las escalas son formas materiales utilizados para conseguir y recopilar los datos. Para este estudio se recogieron datos asociados con las variables de inteligencia emocional y la resiliencia.

Hurtado (2000) lo considera como un instrumento que junta una serie de cuestiones a una situación, evento o temática en particular donde el investigador busca obtener información (p. 469). En este estudio se emplearán dos cuestionarios para cada variable.

3.7.2. Instrumentos

Los Instrumentos utilizados para recolectar de información de las variables del estudio serán: el cuestionario de inteligencia emocional desarrollado por BarOn y la escala de resiliencia de Young y Waling.

Como expresa Hernández (2010) viene a ser una agrupación de preguntas que integra una variable, con la intención de medirla. Esta tiene que guardar relación con la problemática, los objetivos e hipótesis.

Inventario de Coeficiente Emocional de Bar ON – ICE

Ficha Técnica

Nombre original : EQi YV Bar On Emotional Quotient Questionnaire

Autor : Reuven BarOn originario de Toronto, Canadá

Adaptación peruana: Ugarriza y Pajares en el año 2016.

Administración : Colectiva e individual

Formas : Abreviada y completa

Duración : No presenta tiempo límite (formato completo: de 20 a 30 minutos y abreviado de 10 a 15 minutos).

Aplicación : De la niñez a la adolescencia (7 a 18 años)

Puntuación : Calificación estandarizada

Significación : Valoración de habilidades emocionales y sociales

Tipificación : Baremos peruanos

Usos : Clínico, educacional, medico, jurídico y en investigación. Aquellos profesionales que ejercen como psiquiatras, psicólogos, trabajadores sociales, médicos, consejeros, orientadores vocacionales y tutores son usuarios potenciales

Materiales : inventarios en formato abreviado y completo, con calificación de perfiles y estandarizada.

Características: BarOn ICE: NA considera un instrumento que acopla elementos prácticos, información teórica, y técnicas psicométricas sofisticadas. La escala presenta validez y confiabilidad, otorgando al usuario características importantes como una muestra normativa extensa.

Normas específicas: de sexo (4 grupos distintos de edades). Instrumentos de diversas dimensiones que analizan las características principales en la inteligencia emocional.

Un instrumento de visión agradable en quienes buscan generar una imagen de sí mismos exageradamente. Una variable correctiva que concede al individuo ajustar las respuestas positivas con tendencia a dar a infantes. Un índice de flexibilidad, delineado para la detección de estilos de respuesta discordante.

Guías para su administración y calificación, para obtener un perfil de resultados estandarizados.

Alta confiabilidad y validez.

Usos del BarOn ICE: NA

El BarOn ICE: NA calcula distintas competencias y capacidades que conforman las características principales de la inteligencia emocional. Podría ser similar a un instrumento de rutina para explorar distintos entornos como clínicas, escuelas, consultorios particulares, centros de atención juvenil.

Administración: es una escala de autoadministración, por lo que no es recomendable tomar a individuos sin intención de cooperar, o con incapacidad de responder honestamente a las preguntas. No debe ser empleado en infantes ni adolescentes que posean emociones crónicas o algún trastorno de desarrollo infantil, además de personas o niños con carente habilidad lectora.

Puntajes	Rangos
130 y más	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.
120 a 129	Muy alta. Muy bien desarrollada
110 a 119	Alta. Bien desarrollado.
90 a 109	Adecuada. Promedio.
80 a 89	Baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse.
70 a 79	Muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
69y menos	Atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

Instrumento 2

La Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young 1993

Ficha técnica:

Nombre : Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young en el año 1993

Autor : Wagnild y Young

Adaptación Peruana : Adaptado por Kari en el 2021

Administración : Ejecución colectiva

Tiempo de administración : Aproximadamente de 15 a 20 minutos

Ámbito de aplicación : Etapa de adolescencia

Significación : Perspectiva en la resiliencia

Tipo de respuesta : Conformado con 25 ítems en total, los cuales se responden en escala de tipo Likert con 7 categorías, 1 = Desacuerdo y 7 = De acuerdo.

Finalidad : Analizar el grado de resiliencia a través de las dimensiones: Ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo y perseverancia.

Descripción : la puntuación de los 25 ítems en la escala tipo Likert de 7 categorías de respuesta donde: 1 = máximo desacuerdo y 7= máximo de acuerdo. Los participantes señalan el nivel de conformidad respecto al ítem, mientras la clasificación se de entre 25 a 175 representara la existencia de mayor resiliencia. Estos ítems están transcritos de manera positiva y expresan de forma exacta las afirmaciones realizadas por los participantes. Mientras más elevado el puntaje, mayor presencia de resiliencia.

Estructura: Los componentes que analiza la escala de resiliencia desarrollada por Wagnild y Young son:

- Satisfacción personal = Ítem 16, Ítem 21, Ítem 22, Ítem 25
- Ecuanimidad = Ítem 7, Ítem 8, Ítem 11, Ítem 12

- Sentirse bien solo = Ítem 5, Ítem 3, Ítem 19)
- Confianza en sí mismo = Ítem 6, Ítem 9, Ítem 10, Ítem 13, Ítem 17, Ítem 18, Ítem 24
- Perseverancia = Ítem 1, Ítem 2, Ítem 4, Ítem 14, Ítem 15, Ítem 20, Ítem 23

3.7.3. Validación de Instrumentos

La validación se encuentra enfocada en evidenciar la eficacia del instrumento en la evaluación de la variable puesto a la existencia de una cantidad significativa de estudios que, mediante distintas metodologías, evidencian su evaluación adecuada del constructo. En función a la norma peruana, la validación esta enfocada en dos puntos: a) validez de variable y b) dimensiones múltiples de las diferentes escalas. Otras evidencias de validez se focalizan en las relaciones entre el BarOn ICE: NA Versiones completa y abreviada con el I-CE de Bar-On para adultos (Ugarriza, 2003) y la relación de Bar-On ICE: NA según el sexo en una muestra de estudiantes universitarios y por otro lado la escala de depresión de Reynolds para niños y adolescentes con el Bar-On ICE: NA, versiones completa y abreviada en un centro educativo estatal de Viña Alta.

Validez y confiabilidad en nuestro país:

En nuestro país, Del Águila (2003) halló la validez, la confiabilidad y percentiles para la Escala de Resiliencia.

3.7.4. Confiabilidad

Ugarriza, N. y Pajares, Liz. (2006). realizó la confiabilidad del Test - retest es de resaltar que el retest efectuado en 60 infantes con edad promedio de 13.5 años, indicó la permanencia de la escala en oscilación entre .77 y .88 para sus

versiones completas y corta. Mientras que, en las muestras normativas nacionales, no solo en los efectos las edades y el sexo, se ha continuado también en analizar los efectos respecto a la gestión y edades. El análisis interno se midió mediante el alfa de crombach con valores de entre 0.00 siendo muy bajo y 1.00 siendo perfecta. Los coeficientes de confiabilidad fueron muy convenientes mediante los distintos grupos normativos pese a que algunos cuestionarios poseen pocos ítems. La proporción de las correlaciones inter ítems aumentan con el crecimiento de la edad.

Confiabilidad del segundo instrumento

La fiabilidad del cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young fue consolidada mediante Alpha de Cronmbach, alcanzando un valor de .76, y hallamos un valor de Spearman de .582 para la escala total, indicando grado moderado para la fiabilidad.

En la apreciación al evaluar la fiabilidad por dimensiones hallamos que el Factor I evidencia un Alfa de .78 y una valoración de spearman de .722. En otras palabras, evidencia un adecuado nivel de fiabilidad.

En función al Factor II hallamos una valoración de Alfa de .3797 además de un coeficiente de Spearman .370, indicando un grado bajo de fiabilidad, partiendo realizar un análisis factorial para evidenciar su aporte, siendo confirmado.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El estudio realizado es un proceso de análisis de datos en función a los siguientes detalles:

- Las técnicas estadísticas empleadas es el Microsoft Excel para recopilar los datos correspondientes posterior a la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes de secundaria.
- Posterior a la ampliación del estudio se continuó con el uso del software del SPSS versión 26, para conocer la mediana y moda, además de la media y el análisis de los datos.
- Se realizó la prueba de Kolmogorov Smirnov, para evidenciar si las respuestas que se van a adquirir de la muestra continúan o no una normal distribución. Esto significa que, accede a la medición del nivel de concordancia habida entre la distribución teórica detallada y la distribución de una agrupación de datos.
- Este estudio para efectuar la comprobación se calificó la estadística descriptiva, sirviendo para el conocimiento de la distribución y el porcentaje, entre otros, y para desarrollar los análisis multivariados emplearemos la estadística de inferencia, sirviendo para la adquisición de los hallazgos y la comprobación de hipótesis que se han considerado en este estudio.

3.9. Aspectos éticos

Junto con el director del centro educativo se procedió a las diferentes coordinaciones para poder recabar información sobre los participantes, así mismo se le informo a el estudiante que será confidencial y sin fines de lucro, ya que según el Colegio de Psicólogos del Perú menciona algunos criterios relevantes:

Con respecto a la investigación en el Cap. III, según el artículo 22, el psicólogo que se decide a hacer investigaciones debe basarse y regirse bajo parámetros y ciertas reglas de

su mismo país y el de otros países, ya que éstas regulan y protegen el bienestar en la investigación con seres humanos. Así mismo el Artículo 24° argumenta que en investigaciones con seres humanos es muy importante contar con el consentimiento informado de los participantes, por otro lado, si en la investigación se cuenta con la presencia de colaboradores que tienen dificultad para tomar decisiones, entonces se debe informar al representante legal o tutor.

CAPÍTULO IV: EL PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 1.

Descripción según grado de alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
1º Grado	48	25,8%
2º Grado	36	19,4%
3º Grado	56	30,1%
4º Grado	22	11,8%
5º Grado	24	12,9%
Total	186	100%

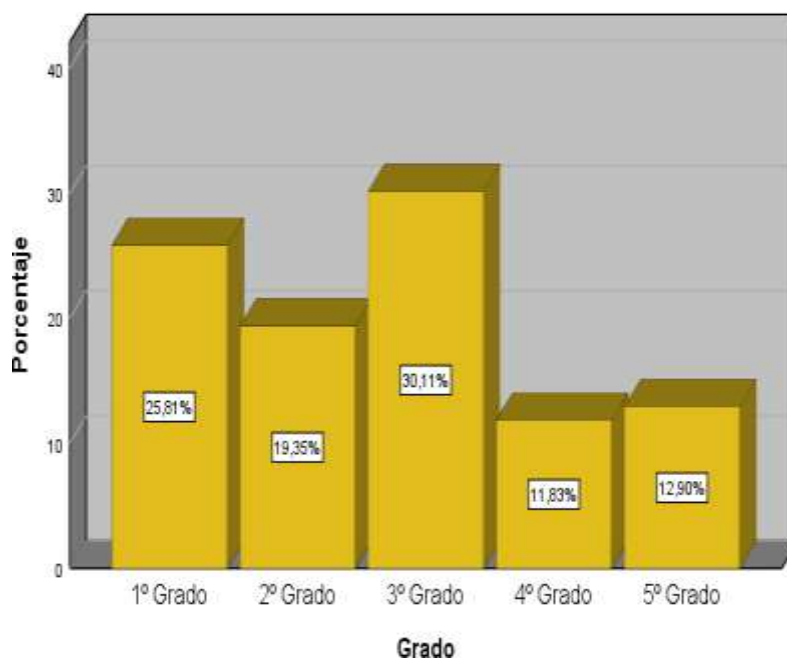


Figura 1. Estudiantes según el grado de estudios

En la figura 1 y tabla 1, se evidenció que la mayor proporción de los alumnos del grado secundario pertenecientes a una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, se encontraban en tercer grado (30.1%), y en poca cantidad se ubicaban en el cuarto grado (11.8%).

Tabla 2.
Descripción según edad de alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	8	4,3%
13 años	47	25,3%
14 años	49	26,3%
15 años	48	25,8%
16 años	17	9,1%
17 años	17	9,1%
Total	186	100%

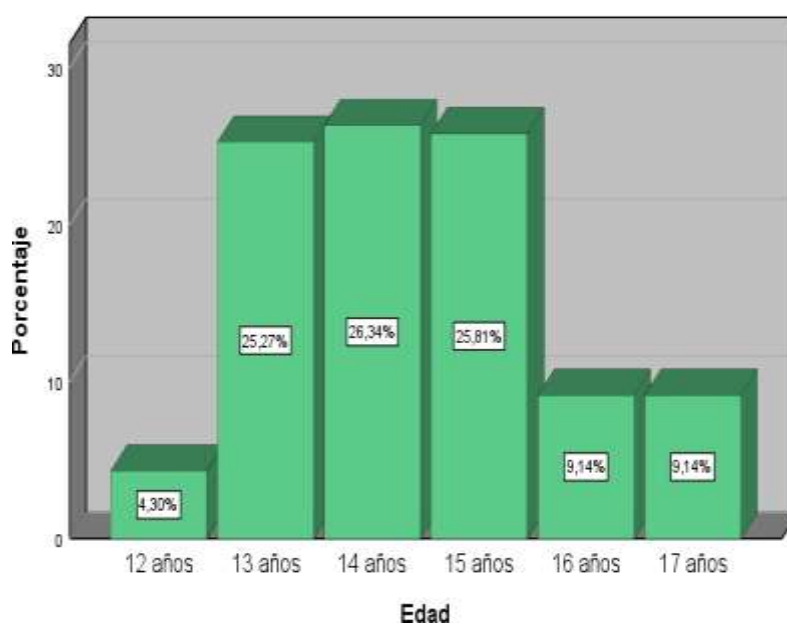


Figura 2. Edades de estudiantes

En la figura 2 y tabla 2, se observó que en gran medida los estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, que conformaban la muestra tenían 14 años (26.3%). Así también gran parte de la muestra tenían entre 16 a 17 años (9.10%).

Tabla 3.

Descripción según sexo de alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	101	54,3%
Femenino	85	45,7%
Total	186	100%

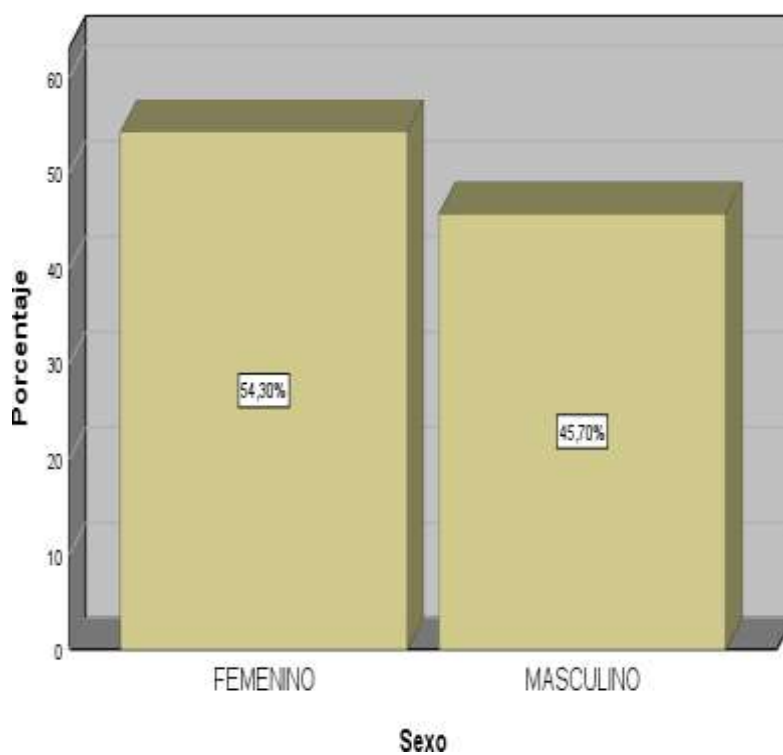


Figura 3. Estudiantes según el sexo

En la figura 3 y tabla 3, se apreció que en proporción mayor de los alumnos de grado secundario pertenecientes a una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, que conformaron la muestra del estudio, fueron del sexo femenino (54.3%), mientras que poca proporción estuvo conformada por el sexo masculino (45.7%).

Tabla 4.
Grado de Inteligencia emocional en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,5%
Promedio	1	,5%
Muy alto	6	3,2%
Excelente	178	95,7%
Total	186	100%

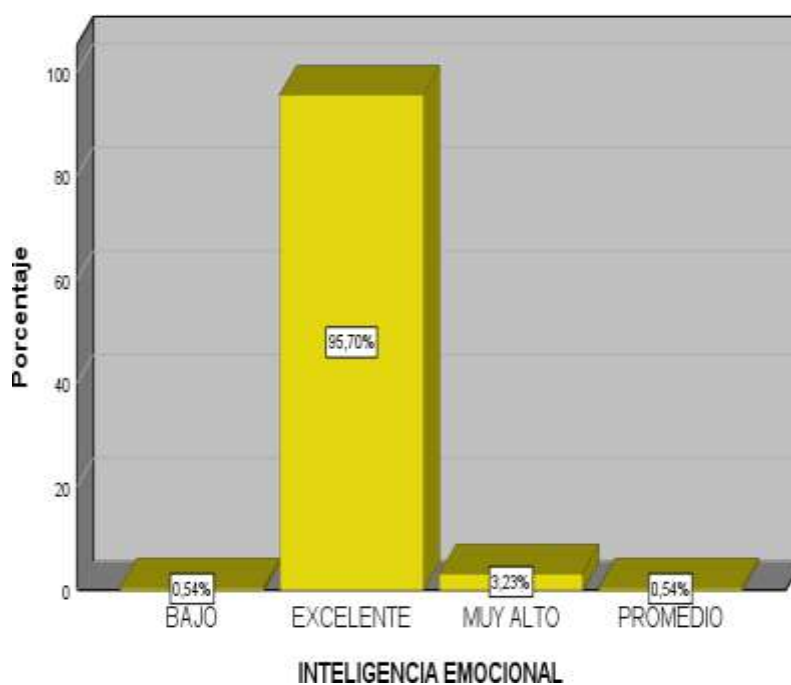


Figura 4. Inteligencia emocional en los estudiantes

En la figura 4 y tabla 4, se percibe el grado de inteligencia emocional de alumnos del grado secundario pertenecientes a la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06. Gran proporción estuvo ubicada en nivel excelente (95.7%); y una poca proporción de la misma estaba en un grado entre muy bajo y promedio (0.5%).

Tabla 5.
Grado intrapersonal en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente bajo	10	5,4%
Muy bajo	48	25,8%
Bajo	91	48,9%
Promedio	28	15,1%
Excelente	9	4,8%
Total	186	100%

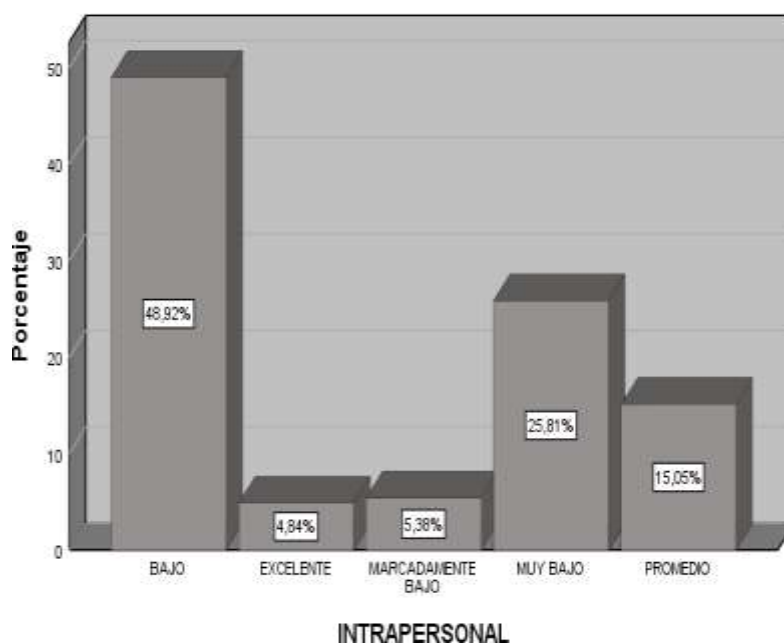


Figura 5. Intrapersonal en estudiantes

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel del componente intrapersonal en los alumnos del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06. De esta forma, se comprobó que gran parte de la muestra se ubicaba en un grado bajo (48.9%), y una poca proporción de la misma estaba en un grado excelente (4.8%).

Tabla 6

Grado interpersonal en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente bajo	1	,5%
Muy bajo	3	1,6%
Bajo	35	18,8%
Promedio	94	50,5%
Alto	36	19,4%
Muy alto	9	4,8%
Excelente	8	4,3%
Total	186	100%

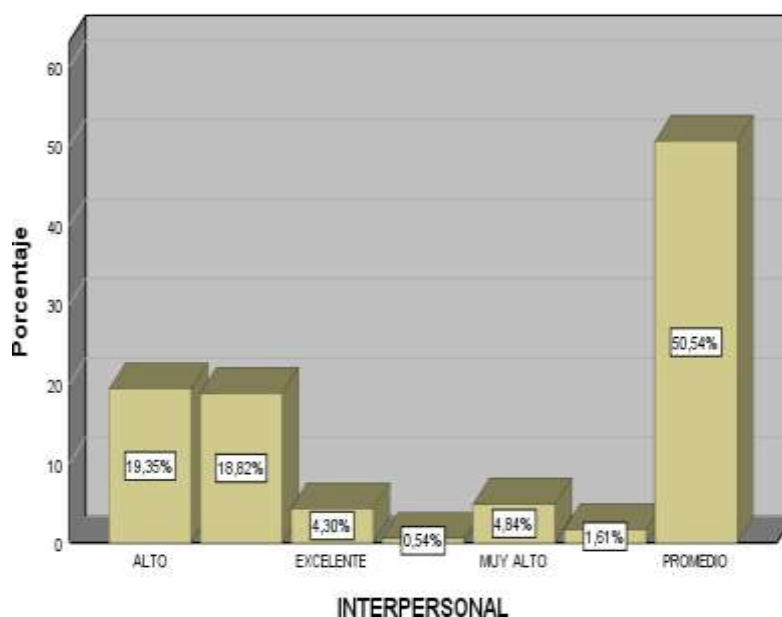


Figura 6. Interpersonal en estudiantes

En la figura 6 y tabla 6, se aprecia el grado en la dimensión interpersonal de alumnos de grado secundario pertenecientes a una entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06. El mayor número de la muestra se ubicaba en el grado promedio (50.5%); y una menor cantidad se identificaba con un grado bajo (0.5%).

Tabla 7
Grado de adaptabilidad en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente bajo	9	4,8%
Muy bajo	65	34,9%
Bajo	83	44,6%
Promedio	29	15,6%
Total	186	100%

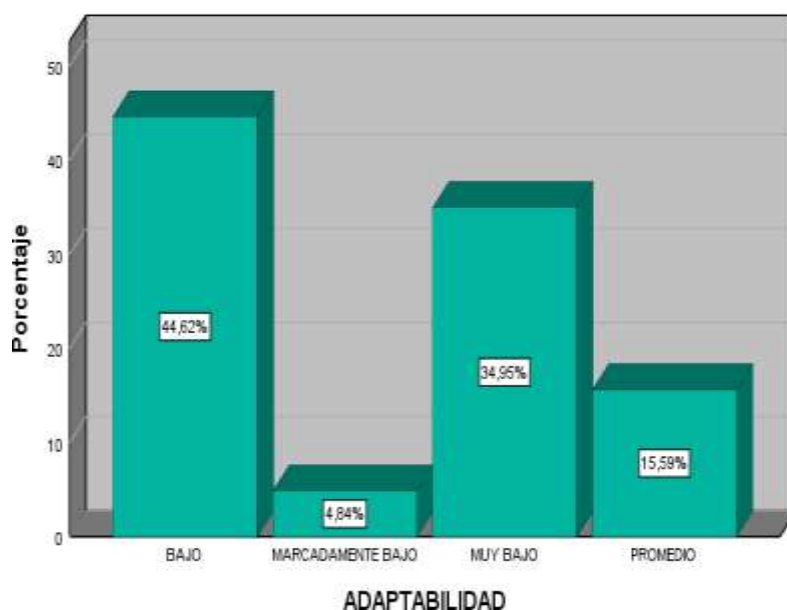


Figura 7. Adaptabilidad en estudiantes

En la figura y tabla 7, se aprecia el grado de dimensión adaptabilidad en alumnos de grado secundario pertenecientes a una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06. La mayoría de la muestra se identificaba en un grado bajo (44.6%); y una minoría se identificaba en un grado bajo.

Tabla 8

Grado de manejo del Estrés en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente bajo	2	1,1%
Muy bajo	6	3,2%
Bajo	39	21,0%
Promedio	72	38,7%
Alto	36	19,4%
Muy alto	26	14,0%
Excelente	5	2,7%
Total	186	100%

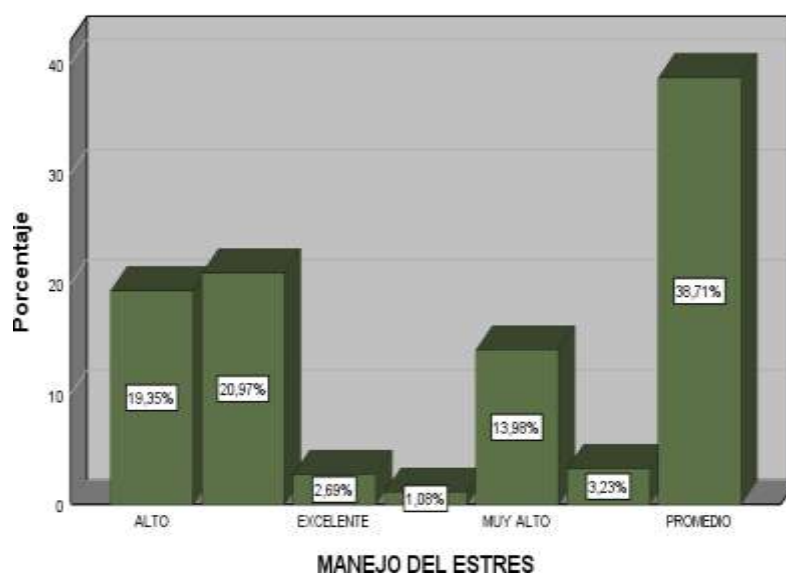


Figura 8. Grado de manejo del Estrés en estudiantes

En la figura 8 y tabla 8, se expone el nivel de dimensión manejo del estrés en los alumnos del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06. La gran parte se encuentra en grado promedio (38.7%); y una cantidad minoritaria se identificaba con un grado mayor.

Tabla 9

Grado de estado de ánimo general en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente bajo	1	,5%
Muy bajo	1	,5%
Bajo	22	11,8%
Promedio	90	48,4%
Alto	40	21,5%
Muy Alto	32	17,2%
Total	186	100%

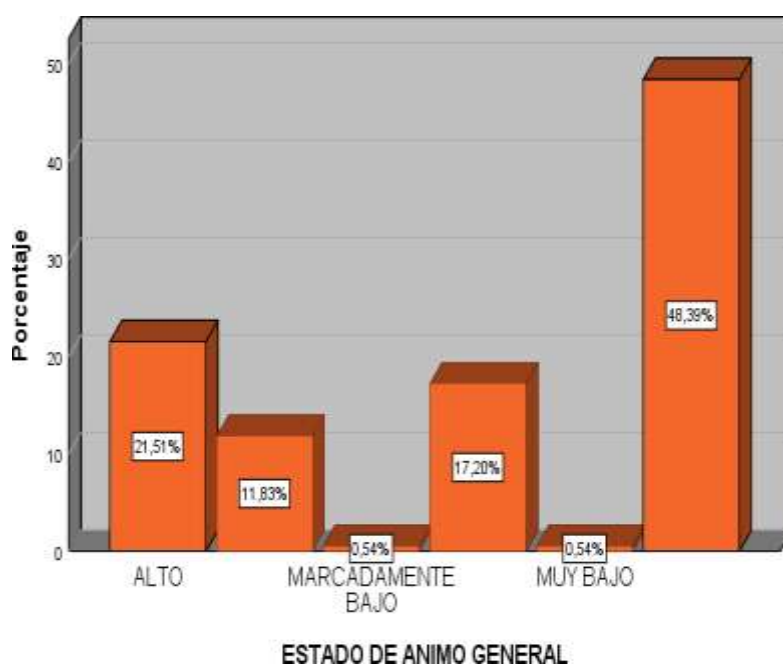


Figura 9. Estado de ánimo general en estudiantes

En la figura 9 y tabla 9, se percibe el grado de estado de ánimo general en los alumnos grado secundario en una entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06. Gran cantidad de los participantes se identificaban con un grado promedio (48.4%); y una cantidad minoritaria se encontraba en un grado bajo y muy bajo (0.5%).

Tabla 10

Grado de resiliencia en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	95	51,1%
Medio	87	46,8%
Bajo	4	2,2%
Total	186	100%

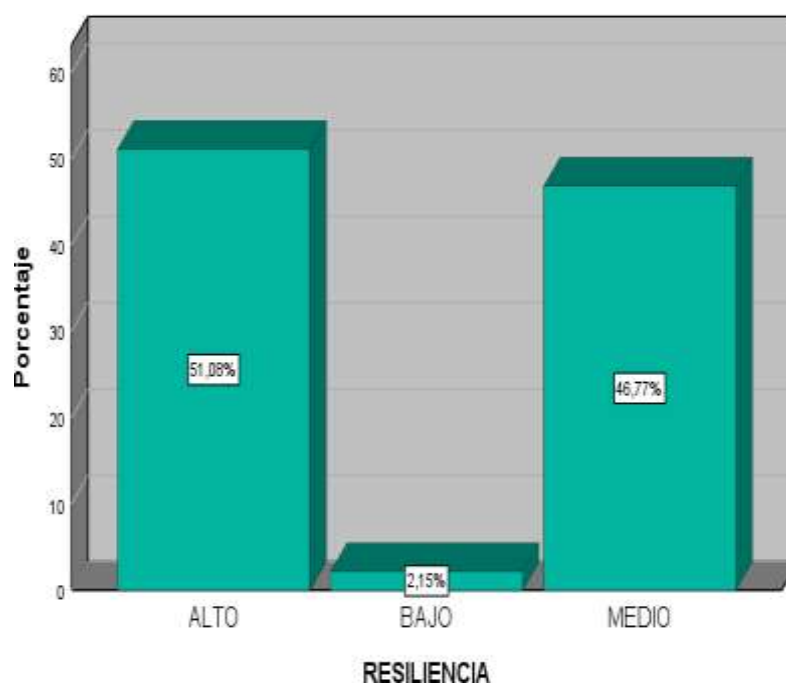


Figura 10. Resiliencia en estudiantes

En la figura y tabla 10, se expone el grado de estado anímico general en los alumnos de grado secundario pertenecientes a una entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06. Gran cantidad de los participantes se identificaban con un grado promedio (48.4%); y una cantidad minoritaria se identificaba con un grado entre marcadamente bajo y muy bajo (0.5%)

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 11.

Prueba de normalidad para inteligencia emocional

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	.096	186	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se aprecia el análisis de normalidad para la variable inteligencia emocional a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo un valor estadísticamente significativo ($p = .000 < .05$). Por lo tanto, es rechazado el incumplimiento de normalidad.

Tabla 12.

Prueba de normalidad para resiliencia

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.175	186	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se percibe el procedimiento estadístico de la normalidad para resiliencia a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, siendo este significativo ($p = .000 < .05$). en consecuencia, es rechazado la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No hay presencia de asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

H: Existe asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tabla 13.

Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

			Inteligencia emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1.000	-.052
		Sig. (bilateral)	.	.484
		N	186	186
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-.052	1.000
		Sig. (bilateral)	.484	.
		N	186	186

En la tabla 13, se expone la carencia de correlación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia ($p = .484 > .05$). Además la prueba rho de Spearman con un valor de $-.052$, indicando una relación muy baja y negativa entre ambas variables. En este sentido, fue rechazada la hipótesis nula, puesto a que existe correlación entre ambas variables en los alumnos de grado secundario pertenecientes a una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

· Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No hay presencia de correlación entre el componente intrapersonal y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

H: Existe correlación entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2022.

Tabla 14.

Intrapersonal y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

<u>Intrapersonal</u>		<u>Resiliencia</u>	
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	186
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.077
		Sig. (bilateral)	.298
		N	186

En la tabla 14, se expone la carente correlación significativa entre el componente el componente intrapersonal y resiliencia ($p = .298 > .05$). Además, con la prueba rho de Spearman se halló un valor de $-.077$, se afirmó una correlación negativa y muy baja entre ambas variables. Por lo tanto, quedo rechazada la hipótesis nula, por existir correlación entre ambas variables en alumnos de grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

· Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No hay presencia de correlación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en alumnos de grado secundario en una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

H: Existe correlación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tabla 15.

Interpersonal y resiliencia en alumnos del nivel secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

			Interpersonal	Resiliencia
Rho de Spearman	Interpersonal	Coefficiente de correlación	1.000	-.070
		Sig. (bilateral)	.	.339
		N	186	186
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-.070	1.000
		Sig. (bilateral)	.339	.
		N	186	186

En la tabla 15, se percibe la carente correlación significativa entre la dimensión interpersonal y resiliencia ($p = .339 > .05$). Como también el coeficiente rho de Spearman alcanzó un valor es de $-.070$, afirmando una correlación negativa y muy baja entre ambas variables. Esto indicaría el rechazo de la hipótesis nula, por la correlación entre la dimensión interpersonal y la resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

· Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No hay presencia de correlación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

H: Existe correlación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en alumnos de grado secundario en una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tabla 16.

Adaptabilidad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

			Adaptabilidad	Resiliencia
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1.000	.021
		Sig. (bilateral)	.	.776
		N	186	186
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	.021	1.000
		Sig. (bilateral)	.776	.
		N	186	186

En la tabla 16, se percibe la carente vinculación significativa entre el componente Adaptabilidad y resiliencia ($p = .776 > .05$). Además la prueba rho de Spearman alcanzó un valor de .021, afirmando una correlación positiva y muy baja entre ambas variables. Dado a esto, quedo rechazada la hipótesis nula, por existir correlación entre la dimensión adaptabilidad y la resiliencia en alumnos de grado secundario en una entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

· Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No hay presencia de correlación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

H: Existe correlación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tabla 17.

Manejo del estrés y resiliencia en alumnos del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

		Manejo del estrés	Resiliencia
Rho de Spearman	Manejo del estrés	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-.118
		N	.107
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	186
		Sig. (bilateral)	-.118
		N	.107
			186

En la tabla 17, se percibe la carente presencia de vinculación significativa entre la dimensión Manejo del estrés y resiliencia ($p = .107 > .05$). Además, la prueba rho de spearman alcanzó un valor de -.118, indicando una correlación negativa y muy baja entre ambas variables. De esta manera se afirma el rechazo de la hipótesis nula, por existir correlación entre la dimensión manejo del estrés y la resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, 2023.

Comprobación de la hipótesis específica 5

Ho: No hay presencia de asociación entre el componente Estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Hi: Existe asociación entre el componente Estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tabla 18.

Estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

		Estado de ánimo general	Resiliencia
Rho de Spearman	Estado de ánimo general	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-.005
		N	.951
			186
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-.118
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.107
			186

En la tabla 18, se exhibe la carente vinculación significativa entre el componente estado de ánimo general y resiliencia ($p = .951 > .05$). Además, mediante la prueba rho de Spearman alcanzó un valor de $-.005$, indicando una correlación negativa y muy baja entre ambas variables. De esta manera se afirma el rechazo de la hipótesis nula, puesto a la existencia de correlación entre el componente estado de ánimo general y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa pública Juan Pablo II - UGEL 06, 2023

4.1.3. Discusión de resultados

El objetivo general planteado en este estudio fue determinar la asociación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023. Seguidamente se procedió a realizar la discusión de los principales resultados obtenidos, al compararlos con estudios similares a nivel internacional y nacional expuestos en el marco teórico y estar sustentadas con teorías actuales dando fundamento a la realidad del problema estudiado, se describe de la siguiente manera:

Comparación de resultados

Referente a la hipótesis general para responder al objetivo general en la tabla 13, se aprecia la ausencia de asociación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia ($p= 0.484 > .05$). así también, mediante el estadístico rho de Spearman ($-.052$) indicó que, la asociación entre las variables fue baja y muy negativa. En tal sentido, la hipótesis nula fue rechazada, lo que indicaría la ausencia de asociación entre la variable inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023. Teniendo en cuenta que, el análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional, los estudiantes que conformaban la muestra evidenciaron un nivel excelente (95.7%) y en resiliencia presentan un nivel alto (51.1%); Resultados que no coinciden con el estudio realizado por Villanes, I. (2019). titulado “Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en lima metropolitana”, siendo la finalidad establecer la asociación entre inteligencia emocional y resiliencia en alumnos de una entidad educativa publica ubicada en Lima metropolitana. En una muestra considerada de 195 alumnos, tenían edades con un rango de 12 a 18 años. Se empleó la escala de inteligencia emocional BarOn ICE-NA, además la escala de resiliencia desarrollada

por Wagnild y Young, conformada por cinco componentes: ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Los resultados de la investigación demuestran que si existe relación entre inteligencia emocional y resiliencia. Resultado que al realizar la contratación de hipótesis se puede afirmar que en el análisis descriptivos tienen coincidencia de nivel alto, sin embargo en la significancia se diferencian estos resultados, por lo que se puede afirmar que, en los estudiantes de la muestra en estudio el nivel alto de la inteligencia emocional no influye directamente en el nivel alto de la resiliencia, considerando que ellos han desarrollado otras habilidades sociales que permiten conocer que estas variables son independientes

En un sentido específico, respecto a la hipótesis 1, en respuesta al objetivo 1, se aprecia que en la tabla 14 no existe asociación significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia ($p=.298>.05$). así también, mediante la prueba rho de Spearman se halló una puntuación de $-.077$, indicando una asociación negativa y muy baja entre el componente intrapersonal y resiliencia. En tal sentido, la hipótesis alterna tuvo que ser descartada, representando la ausencia de asociación entre el componente intrapersonal y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II – UGEL 06, 2022. Estimando que, el análisis descriptivo de las variables en inteligencia emocional los participantes de la muestra analizada evidenciaron un nivel excelente (95.7%) mientras que en el componente intrapersonal presentaron un nivel bajo (48.9%). Resultados que coinciden con el estudio realizado por Pacheco, C. (2018). titulado investigación denominada “Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del centro integral san José de la zona las Lomas”. tuvo como objetivo general describir la Inteligencia Emocional y Expresiones o Factores

resilientes en adolescentes de 12 a 18 años de edad, que asisten al Centro integral San José de la zona Las Lomas. De tipo descriptivo, diseño no experimental de tipo transversal. La muestra es no probabilística de tipo intencional, conformado por 24 adolescentes de familias de tipo monoparental, que asisten al centro hace 3 años como mínimo. Se aplicó el Cuestionario Dr. Hendiré Weisenger, consta de 45 ítems, que se agrupan en las cinco competencias personales y sociales de la Inteligencia Emocional como: autoconocimiento, control de emociones, automotivación, empatía y habilidades sociales. Para medir Expresiones Resilientes se aplicó el cuestionario Dra. Edith Grotberg que refleja las cuatro fuentes de la resiliencia que son: Yo Tengo (factores externos), Yo soy (fuerzas internas de uno mismo), yo puedo (habilidades sociales) y yo estoy, de 21 ítems. La aplicación de estos cuestionarios es colectiva, con duración de 20 a 40 minutos. Después de realizar el análisis estadístico los resultados nos indican que la mayoría de las y los adolescentes tienen un nivel de inteligencia emocional adecuada y expresiones resilientes neutras. Con lo que se puede afirmar que no todos los estudiantes de la muestra que presenten altos nivel de inteligencia emocional presentaran altos niveles de resiliencia, considerando que son independientes, porque estos estudiantes tienen otras habilidades, destrezas que permiten estos grados de desarrollo.

En un sentido específico, respecto a la hipótesis 2, en respuesta al objetivo 2, se percibe que en la tabla 15 no existe asociación significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia ($p=.339>.05$). así también, mediante la prueba rho de Spearman se halló una puntuación de $-.070$, indicando una asociación negativa y muy baja entre el componente interpersonal y resiliencia. En tal sentido, la hipótesis alterna tuvo que ser descartada, representando la ausencia de asociación entre el

componente interpersonal y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2022. Estimando que, el análisis descriptivo de las variables en inteligencia emocional los participantes de la muestra analizada evidenciaron un nivel excelente (95.7%) y en la dimensión interpersonal presentaron un nivel promedio (50.5%). Resultados que coinciden de forma indirecta con el estudio realizado por Meza, B. (2022) titulada El objetivo general fue evidenciar la asociación entre la inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes mujeres de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria en una institución educativa estatal en Huancayo, 2021. Fue un tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel correlacional descriptivo y diseño no experimental transeccional; además se empleó el cuestionario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA (2005) y el cuestionario de resiliencia (ER) desarrollado por Wagnild y Young (2014); la población de estudio fue un total de 1259 adolescentes mujeres de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria entre 14 a 17 años y la muestra se conformó con 302 participantes. Se concluyó que existe relación significativa media entre las variables inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes mujeres de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria en una institución educativa estatal en Huancayo, con un coeficiente de correlación de 0.587. Resultados que al ser contrastados se puede mencionar que la coincidencia en el análisis descriptivo de las variables de estudio es en los niveles altos que presentan y en el nivel de relación es inversa que permiten afirmar que no los estudiantes de la muestra de estudio que presenten altos niveles de inteligencia emocional, no todos presentaran altos niveles de resiliencia.

En un sentido específico, respecto a la hipótesis 3, en respuesta al objetivo 3, se aprecia que en la tabla 16 no existe asociación significativa entre el componente

adaptabilidad y la resiliencia ($p=.776>.05$). Así también, mediante la prueba rho de Spearman se halló una puntuación de .021, indicando una asociación positiva y muy baja entre el componente adaptabilidad y resiliencia. En tal sentido, la hipótesis alterna tuvo que ser descartada, evidenciando la ausencia de asociación entre el componente adaptabilidad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II – UGEL 06, 2022. Estimando que, el análisis descriptivo de las variables en inteligencia emocional los participantes de la muestra analizada evidenciaron un nivel excelente (95.7%) y en la dimensión adaptabilidad tienen un bajo nivel (44.6%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Castillo, O. & Tovalino, M. (2022). con la meta general de establecer la conexión entre la resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de grado secundario. Se empleó el método científico, además del hipotético deductivo, con una tipología básica, nivel correlativo y un diseño no experimental, con corte transversal. La población conformó 300 alumnos del 1ero a 5to grado del nivel secundario, la muestra se obtuvo mediante una mediante un muestro probabilístico estratificado, compuesto por 169 alumnos de 11 y 17 años, fraccionado en cinco partes. Se usaron los instrumentos fueron la Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de Salovey et al. (1995) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), ambas adaptadas a la realidad social de la zona de Junín. En el proceder de dato mediante el SPSS, versión 26, y efectuando la prueba de correlación de Spearman moderada y positivo (.440**) con significancia ($p<.05$), enfatizando la existencia de asociación significativa entre ambas variables alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal en Junín, 2021, esto significa que los alumnos con niveles pequeños de inteligencia emocional, tienen también disminuidos niveles de resiliencia y viceversa. Resultados que al ser contrastados presentan coincidencia en el nivel de

relación de las variables de niveles bajos, siendo la diferencia mínima, por lo que los estudiantes de la muestra en estudio que presenten altos niveles de inteligencia emocional pueden presentar altos niveles de inteligencia emocional, siendo esto porque en su proceso de socialización los estudiantes han desarrollado diferentes habilidades

En un sentido específico, respecto a la hipótesis 4, en respuesta al objetivo 4, se aprecia que en la tabla 17 no existe asociación significativa entre el componente manejo del estrés y la resiliencia ($p=.107>.05$). Así también, mediante la prueba rho de Spearman se halló una puntuación de $-.118$, indicando una asociación negativa y muy baja entre el componente manejo del estrés y resiliencia. En tal sentido, la hipótesis alterna tuvo que ser descartada, reflejando la ausencia de asociación entre el componente manejo del estrés y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II – UGEL 06, 2023. Estimando que, el análisis descriptivo de las variables en inteligencia emocional los participantes de la muestra analizada evidenciaron un nivel excelente (95.7%) y en el componente manejo de estrés tienen un nivel promedio (38.7%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Collazos, R. (2022). Titulada inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa estatal, Puente Piedra, 2021. Con el fin de evidenciar la asociación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en la población estudiada. Fue tipo básica diseño no experimental. La población estuvo conformada por 520 es. La muestra seleccionada fue 180 adolescentes muestreo no probabilístico, se aplicó los instrumentos “Inventario emocional de BarOn ICE – NA” y el “Test de escala de medición (ER) d. Se concluye que las variables se relacionan significativamente (r

=0.794) demostrando una asociación positiva alta entre la inteligencia emocional y la resiliencia; como también demostrándose una asociación positiva moderada entre la habilidad interpersonal, la adaptabilidad, el manejo de estrés y el estado de ánimo general en relación con la resiliencia. Con los resultados mencionados al contrastarlos se puede afirmar que los estudiantes que presenten mayores niveles de la dimensión de manejo de estrés no todos presentaran menores niveles de resiliencia porque han desarrollado otras habilidades, destrezas, que le permiten presentar niveles mayores de resiliencia.

En un sentido específico, respecto a la hipótesis 5, en respuesta al objetivo 5, se evidencia que en la tabla 18, no existe asociación significativa entre el componente estado de ánimo general y la resiliencia ($p=.951>.05$). Así también, mediante la prueba rho de Spearman se halló una puntuación de $-.005$, indicando una asociación negativa y muy baja entre el componente estado de ánimo general y resiliencia. En tal sentido, la hipótesis alterna tuvo que ser descartada, reflejando la ausencia de asociación entre el componente estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II – UGEL 06, 2022. Estimando que, el análisis descriptivo de las variables en inteligencia emocional los participantes de la muestra analizada evidenciaron un nivel excelente (95.7%) y en el componente manejo de estrés tienen un nivel promedio (48.4%). Los Resultados coinciden con la investigación realizada por Céspedes, E. (2021). Titulada Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de bachillerato general unificado en la entidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo. Con el fin de evidenciar la asociación significativa entre la resiliencia e inteligencia emocional en la población estudiada; el enfoque de

investigación asumido fue el cuanti-cualitativo, con la modalidad bibliográfica y nivel descriptivo correlacional; como técnica se estableció un test a los estudiantes y encuesta a los docentes. Los resultados alcanzados determinan al fortalecer la resiliencia e inteligencia emocional de los estudiantes, con estrategias y técnicas específicas obteniendo mayor bienestar propio, enfocándose en el conocimiento de sus destrezas y capacidades, el control y el uso del tiempo de manera adecuada, respecto al estado emocional realizar los componentes de claridad emocional y atención emocional. Con los resultados al contrastarlos, se puede afirmar que los estudiantes de la muestra de estudio al presentar un nivel promedio en la dimensión estado de ánimo y un nivel alto en la resiliencia, es debido a que ellos han desarrollado habilidades sociales, de autoestima, afrontamiento al estrés, que han permitido presentar altos niveles en ambas variables.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Seguidamente, posterior al procedimiento de análisis y discusión de los hallazgos obtenidos, se optó por las conclusiones siguientes:

Primera: Que, entre la inteligencia emocional y la resiliencia no existe asociación significativa ($p = .484 > .05$; $\rho = -.052$) en una muestra de estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa pública Juan Pablo II – UGEL 06, 20223

Segunda: Que, entre el componente intrapersonal y resiliencia no existe asociación estadísticamente significativa ($p = .298 > .05$; $\rho = -.077$), en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.

Tercera: Que, entre el componente interpersonal y resiliencia no existe una relación estadísticamente significativa ($p=.339>0.05$; rho: $-.070$), en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023.

Cuarta: Que, entre el componente adaptabilidad y resiliencia no existe asociación estadísticamente significativa ($p=.776>.05$; rho: $.021$), en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023.

Quinta: Que, entre el componente manejo del estrés y resiliencia no existe una relación estadísticamente significativa ($p=.107>.05$; rho: $-.118$), en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023.

Sexta: Que, entre dimensión estado de ánimo general y resiliencia no existe una relación estadísticamente significativa ($p=.951>.05$; rho: $-.005$) en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023.

5.2. Recomendaciones

Primera: Que, se integre en el planteamiento estratégico institucional - PEI, capacitación en el desarrollo de competencias intrapersonales y técnicas de control, interpersonales, tolerancia a la frustración, y conductas de resiliencia, que ayuden a mantener los grados de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la entidad educativa publica Juan Pablo II – UGEL 06, 2023.

Segunda: Que, coordine capacitación de desarrollo personal con temas de asertividad, autoconciencia y comprensión emocional, que contribuyan a mejorar el nivel bajo de la dimensión Intrapersonal, en los estudiantes de la muestra.

Tercera: Que, se programen actividades de desarrollo de la empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social, que contribuyan a mejorar el nivel de promedio dimensión interpersonal, en los estudiantes de la muestra en estudio.

Cuarta: Que, en coordine el desarrollo habilidades sociales, con temas de resolución de problemas, flexibilidad, que ayuden a mejorar el nivel bajo de la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la muestra en estudio.

Quinta: Que, programen actividades de desarrollo personal con temas de tolerancia y afrontamiento al estrés, el control de los impulsos, que ayuden a mejorar el nivel de promedio de la dimensión manejo de estrés, en los estudiantes de la muestra.

Sexta: Que, programen actividades con temas de psicología positiva, actitud mental positiva que ayuden a mejorar el nivel de promedio de la dimensión estado de ánimo, en los estudiantes de la muestra que se estudió.

REFERENCIAS

- Alarcón, R (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento (2da. ed.). (U. R. Palma, Ed.) Lima: Editorial Universitaria
- Ayacho y Coaquira (2019) Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la ciudad de Juliaca. Tesis de licenciatura. Perú.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 11(3), 125-146.
- Benites (2019) Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos en el año 2017. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú.
- Buenaño, A. L. (2021). “Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de nivelación de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato durante la emergencia sanitaria”. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.
- Cari, L. (2021). Propiedades psicométricas de la escala del metaconocimiento de lo estados emocionales (TMMS-24) en estudiantes universitarios peruanos [Tesis de licenciatura

Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61283/cari_CIF-SD.pdf

Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica (1 ed.). San Marcos.

Castillo, O. L. & Tovalino, M. R. (2022). “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín – 2021”. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana de los Andes. Huancayo – Perú.

Céspedes, E. X. (2020- 2021). “La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo.” Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.

Collazos, R. (2022). “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021”. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

Espinoza, C. et al. (2019). “Inteligencia emocional y resiliencia: un aporte al campo”. Revista Educar para transformar. Primera Edición: noviembre de 2019. Editado en: Victoria de Durango, Dgo., México. ISBN:978-607-98598-8-6 Universidad Pedagógica de Durango. Durango – México. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Resiliencia.pdf>

Gardner, H. (1999). Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica. Barcelona: Paidós.

- Gardner, H. (1994). Estructuras de la Mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples. Fondo de Cultura Económica de España.
- García, A. (2021). “Influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el rendimiento académico en adolescentes”. Tesis de Maestría. Universitat Almeriense. Almería – España.
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional. México: Vergara.
- Goleman, D. (1998). La práctica de la inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (2000). Inteligencia Emocional. (E. Mateo, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Vergara.
- Goleman, D. (2006). Los socialmente inteligentes. Liderazgo educativo, 64 (1), 76-81.
- Goleman, D. (2008). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (2009): Introducción. En L. Lantieri, Inteligencia Emocional Infantil y Juvenil. Madrid. Editorial Aguilar.
- Goleman, D. (2001) “La inteligencia emocional”. Editorial B. Argentina, Buenos Aires.
- Grotberg, E. (2009). La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad. España, Madrid: Gedisa.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México - Editorial
- Hidalgo, S. F. (2021). “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una institución educativa privada de Tambogrande-Piura. Tesis de Licenciatura. Trujillo – Perú.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8473>

Mestre, J. M. y Fernández-Berrocal, P. (Coords.) (2007). Manual de inteligencia emocional. Madrid: Pirámide.

Meza, B. J. (2022). “Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal en Huancayo, 2021”. Tesis de licenciatura. Universidad continental. Huancayo – Perú.

Pacheco, C. V. (2018). “Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del centro integral San José de la zona las Lomas”. Tesis de Maestría. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz – Bolivia.

Real Academia Española. (2010). Diccionario de la real academia española. Recuperado a partir de http://dle.rae.es/?id=WA_5onlw

Riancho, F. (2015). “Educación Emocional y Social. Análisis Internacional Informe Fundación Botín 2015. Santander – Colombia. [https:// fundacionbotin.org/ 89dguuytdfr27 6 ed_ uploads/EDUCACION/ANALISIS%20INTERNACIONAL/2015/espanol/ES2015-Informe%20Completo.pdf](https://fundacionbotin.org/89dguuytdfr276ed_uploads/EDUCACION/ANALISIS%20INTERNACIONAL/2015/espanol/ES2015-Informe%20Completo.pdf)

Rodríguez y Velásquez (2017) “Capacidad de resiliencia adolescente en estudiantes de 12 a 16 años. Cuenca Ecuador”. Universidad de Cuenca, Ecuador

Roque, (2020) Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de lima metropolitana-2020. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). Metodología y Diseños en la investigación científica (5ta. Ed.) Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, M. y Hume, M. (2008). Evaluación e Intervención en Inteligencia Emocional y su importancia en el Ámbito educativo. Toledo: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Ugarriza, N. (2001). Evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en la Muestra de Lima Metropolitana. Lima, Perú: Libro Buen Amigo.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA , en una muestra de niños y adolescentes. Universidad de Lima, Persona (8), 11–58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2006). Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarON ICE: NA, en Niños y Adolescentes. Segunda Edición. Lima: Ediciones Libro Amigo Universidad de Málaga. Marzo 2003, Año XI, Número 86.p.3-8.
- UNESCO, (2019). Resultados del módulo de habilidades socioemocionales del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019), Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) Santiago – Chile. c.jerez@unesco.org (link sends e-mail)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos.

Vanistendael, E. y Lecomte, J. (2002). La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia. (2.a Ed.). España, Barcelona: Gedisa.

Villanes (2019) Relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Tesis de licenciatura. Perú.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la escala de resiliencia. Revista de Enfermería Medición, 1(2), 165-178. Recuperado a partir de [http://www. Resiliencescale.com/ wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R. pdf](http://www.Resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf)

Wagnild, G., y Young, H. (2002). Manual de la Escala de Resiliencia (ER). Recuperado a partir de [http://es.slideshare.net/ipsias instituto psiquiatico/39013071-escaladeresiliencia dewagnildyyoung](http://es.slideshare.net/ipsias_instituto_psiquiatico/39013071-escaladeresiliencia-dewagnildyyoung)

Vallés, A y Vallés, C. (2003). “Psicopedagogía de la inteligencia emocional”. Editorial promo libro. Valencia España.

Villanes (2019) Relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Tesis de licenciatura. Perú.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la escala de resiliencia. Revista de medición de enfermería, 1(2), 165-178.

Wagnild, G., y Young, H. (2002). Manual de la Escala de Resiliencia (ER). Recuperado a partir de <http://es.slideshare.net/ipsias/instituto-psiquiátrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General Demostrar la asociación entre Inteligencia emocional y resiliencia en alumnos del nivel secundario de la entidad educativa estatal Juan Pablo II - UGEL 06, 2023 Problemas específicos ¿Existe relación entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023? ¿Existe la relación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023? ¿Existe la relación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023? ¿Existe la relación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023? ¿Existe la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023?	Objetivo general Establecer la relación entre Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. Objetivos específicos Identificar la relación entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. Identificar la relación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. Identificar la relación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023. Identificar la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023.	Hipótesis General Existe correlación entre inteligencia emocional y resiliencia en alumnos de grado secundario de una entidad educativa estatal de Ate Vitarte, 2023. Hipótesis específicas Existe relación entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023 Existe la relación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023 Existe la relación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023 Existe la relación entre la dimensión manejo del estrés y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023 Existe la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II- UGEL 06, 2023	Variable 1: Inteligencia emocional Dimensiones: • Intrapersonal • Interpersonal • Adaptabilidad • Manejo de estrés • Estado de ánimo general Variable 2. Resiliencia • Satisfacción personal • Ecuanimidad • Sentirse solo • Confianza en sí mismo • Perseverancia	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental-transversal Población: 186 estudiantes de secundaria Muestra: 186 estudiantes de secundaria Muestreo: El muestreo fue censal. INSTRUMENTOS • Inventario emocional de Bar - On ICE: NA . • Escala de resiliencia de Waling Young.

Anexo 2. Instrumentos

INVENTARIO EMOCIONAL Bar - On ICE: NA - Completo

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Edad: _____ Sexo: V () M () Grado: _____

Instrucciones:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: 1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo. 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

N	Items	Muy rara vez	Rara vez	Muy a menudo	A menudo
01	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	1	2	3	4
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
04	Soy feliz.	1	2	3	4
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
06	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
08	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4

32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

AUTOR ORIGINAL

ADAPTACION

Nombre y apellidos:..... edad:..... Sexo:.....Grado.....

N	Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).							
		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	01	Cuando planeo algo lo realizo.						
	02	Generalmente me las arreglo de una u otra manera.						
	03	Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.						
	04	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						
	05	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.						
	06	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.						
	07	Usualmente veo las cosas a largo plazo.						
	08	Soy amigo(a) de mí mismo.						
	09	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.						
	10	Soy decidido(a).						
	11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.						
	12	Tomo las cosas una por otra.						
	13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.						
	14	Tengo autodisciplina.						
	15	Me mantengo interesado(a) en las cosas						
	16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.						
	17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles						
	18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar						
	19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						
	20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.						
	21	Mi vida tiene significado.						
	22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.						
	23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.						
	24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.						
	25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.						

Anexo 3. Validez de instrumentos

“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Juan Pablo II UGEL 06, 2023”

.Nº DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Items	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTRAPERSONAL								
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	07	X		X		X		
Sé cómo se sienten las personas.	10	X		X		X		
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	X		X		X		
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	X		X		X		
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	X		X		X		
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	X		X		X		
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	X		X		X		
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	X		X		X		
No tengo días malos.	52	X		X		X		
Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	53	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2. INTERPERSONAL								
Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	02	X		X		X		
Me importa lo que les sucede a las personas.	05	X		X		X		
Soy capaz de respetar a los demás.	14	X		X		X		
Pienso bien de todas las personas.	18	X		X		X		
Tener amigos es importante.	20	X		X		X		
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	X		X		X		
Debo decir siempre la verdad.	33	X		X		X		
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	X		X		X		
Hago amigos fácilmente.	41	X		X		X		
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	X		X		X		
Me agradan mis amigos.	51	X		X		X		
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	X		X		X		
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	X		X		X		
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD								
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	X		X		X		
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	X		X		X		
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	X		X		X		
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	X		X		X		
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	X		X		X		

Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	X		X		X	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	X		X		X	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	X		X		X	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	X		X		X	
		Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSIÓN 3: MANEJO DEL ESTRES							
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	03	X		X		X	
Me es difícil controlar mi cólera.	06	X		X		X	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	X		X		X	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	X		X		X	
Peleo con la gente	21	X		X		X	
Tengo mal genio.	26	X		X		X	
Me molesto fácilmente.	35	X		X		X	
Demoro en molestarme.	39	X		X		X	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	X		X		X	
Me disgusto fácilmente.	54	X		X		X	
Par mí es difícil esperar mi turno.	49	X		X		X	
		Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSIÓN 3: ESTADO DE ANIMO EN GENERAL							
Me gusta divertirme.	01	X		X		X	
Soy feliz	04	X		X		X	
Me gustan todas las personas que conozco.	08	X		X		X	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	09	X		X		X	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	X		X		X	
Espero lo mejor.	19	X		X		X	
Me agrada sonreír.	23	X		X		X	
Nada me molesta.	27	X		X		X	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	X		X		X	
Sé cómo divertirme.	32	X		X		X	
No me siento muy feliz.	37	X		X		X	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	X		X		X	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	X		X		X	
Me divierte las cosas que hago.	50	X		X		X	
Me gusta mi cuerpo.	56	X		X		X	
Me gusta la forma como me veo.	60	X		X		X	

VARIABLE 2 RESILIENCIA

DIMENSIÓN 1. SATISFACCIÓN PERSONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Por lo general, encuentro algo de que reírme.	16	X		X		X	
Mi vida tiene significado.	21	X		X		X	
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	22	X		X		X	
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	25	X		X		X	

DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD				
Usualmente veo las cosas a largo plazo.	07	X	X	X
Soy amigo(a) de mí mismo.	08	X	X	X
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	11	X	X	X
Tomo las cosas una por otra.	12	X	X	X
DIMENSION 3. SENTIRSE BIEN SOLO				
Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas	03	X	X	X
Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	05	X	X	X
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	19	X	X	X
DIMENSIÓN 4. CONFIANZA EN SI MISMO				
Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	06	X	X	X
Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	09	X	X	X
Soy decidido(a).	10	X	X	X
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	13	X	X	X
El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	17	X	X	X
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	18	X	X	X
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	24	X	X	X
DIMENSIÓN 5. PERSEVERANCIA				
Cuando planeo algo lo realizo.	01	X	X	X
Generalmente me las arreglo de una u otra manera.	02	X	X	X
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	04	X	X	X
Tengo autodisciplina.	14	X	X	X
Me mantengo interesado(a) en las cosas	15	X	X	X
Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	20	X	X	X
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	23	X	X	X

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 22 de Julio 2024



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPs.P 2819
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3.: Validez de Instrumento

“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Juan Pablo II UGEL 06, 2023”

.Nº DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Items	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTRAPERSONAL								
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	07	X		X		X		
Sé cómo se sienten las personas.	10	X		X		X		
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	X		X		X		
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	X		X		X		
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	X		X		X		
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	X		X		X		
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	X		X		X		
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	X		X		X		
No tengo días malos.	52	X		X		X		
Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	53	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2. INTERPERSONAL								
Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	02	X		X		X		
Me importa lo que les sucede a las personas.	05	X		X		X		
Soy capaz de respetar a los demás.	14	X		X		X		
Pienso bien de todas las personas.	18	X		X		X		
Tener amigos es importante.	20	X		X		X		
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	X		X		X		
Debo decir siempre la verdad.	33	X		X		X		
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	X		X		X		
Hago amigos fácilmente.	41	X		X		X		
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	X		X		X		
Me agradan mis amigos.	51	X		X		X		
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	X		X		X		
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	X		X		X		
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD								
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	X		X		X		
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	X		X		X		
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	X		X		X		
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	X		X		X		
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	X		X		X		

Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	X		X		X	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	X		X		X	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	X		X		X	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	X		X		X	
		Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSIÓN 3: MANEJO DEL ESTRES							
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	03	X		X		X	
Me es difícil controlar mi cólera.	06	X		X		X	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	X		X		X	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	X		X		X	
Peleo con la gente	21	X		X		X	
Tengo mal genio.	26	X		X		X	
Me molesto fácilmente.	35	X		X		X	
Demoro en molestarme.	39	X		X		X	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	X		X		X	
Me disgusto fácilmente.	54	X		X		X	
Par mí es difícil esperar mi turno.	49	X		X		X	
		Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSIÓN 3: ESTADO DE ANIMO EN GENERAL							
Me gusta divertirme.	01	X		X		X	
Soy feliz	04	X		X		X	
Me gustan todas las personas que conozco.	08	X		X		X	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	09	X		X		X	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	X		X		X	
Espero lo mejor.	19	X		X		X	
Me agrada sonreír.	23	X		X		X	
Nada me molesta.	27	X		X		X	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	X		X		X	
Sé cómo divertirme.	32	X		X		X	
No me siento muy feliz.	37	X		X		X	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	X		X		X	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	X		X		X	
Me divierte las cosas que hago.	50	X		X		X	
Me gusta mi cuerpo.	56	X		X		X	
Me gusta la forma como me veo.	60	X		X		X	

VARIABLE 2 RESILIENCIA

DIMENSIÓN 1. SATISFACCIÓN PERSONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Por lo general, encuentro algo de que reírme.	16	X		X		X	
Mi vida tiene significado.	21	X		X		X	
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	22	X		X		X	
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	25	X		X		X	

DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD

Usualmente veo las cosas a largo plazo.	07	X	X	X
Soy amigo(a) de mí mismo.	08	X	X	X
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	11	X	X	X
Tomo las cosas una por otra.	12	X	X	X

DIMENSION 3. SENTIRSE BIEN SOLO

Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas	03	X	X	X
Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	05	X	X	X
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	19	X	X	X

DIMENSIÓN 4. CONFIANZA EN SI MISMO

Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	06	X	X	X
Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	09	X	X	X
Soy decidido(a).	10	X	X	X
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	13	X	X	X
El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	17	X	X	X
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	18	X	X	X
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	24	X	X	X

DIMENSIÓN 5. PERSEVERANCIA

Cuando planeo algo lo realizo.	01	X	X	X
Generalmente me las arreglo de una u otra manera.	02	X	X	X
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	04	X	X	X
Tengo autodisciplina.	14	X	X	X
Me mantengo interesado(a) en las cosas	15	X	X	X
Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	20	X	X	X
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	23	X	X	X

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Pariona Navarro, Ysabel Virginia

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga educativa

Lima, 22 de julio de 2024



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Anexo 4. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 08 de enero de 2024

Investigador(a)

PAUCAR CONDORI EVA JESSICA

EXP. N°: 0090-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **"Inteligencia Emocional Y Resiliencia En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa Pública, 2023"** con 03/02/2025.

El cual tiene como investigador(es) a:

PAUCAR CONDORI EVA JESSICA

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



Anexo 5. Formato de Asentimiento Informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Eva Jessica Paucar Condori soy bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es evaluar la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Juan Pablo II UGEL 06, 2023, y para ello quiero pedirte tu participación.

La participación en el estudio consistiría en:

Procedimiento:

Se pedirá completar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, lo cual tomará aproximadamente cuarenta y cinco minutos, donde la recopilación de datos se llevará a cabo en el colegio donde actualmente se estudia.

Participación Voluntaria:

La participación en este estudio es completamente voluntaria, aun cuando tu papa, tu mama o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tu no quieres hacerlo, puedes decir que no. Es tu decisión si participar o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar o retirarse del estudio sin que esto cause ningún problema ni tenga consecuencias a nivel institucional, académico o social.

Riesgos y Eventualidades:

El procedimiento de este estudio no implica ningún riesgo físico, emocional o psicológico para los participantes, sin embargo, es posible que, al reflexionar sobre las emociones y experiencias personales, se sienta incomodidad. En ese caso, se puede detener la participación en cualquier momento sin ninguna repercusión.

Beneficios:

Aunque no hay beneficios directos al participar en este estudio, la colaboración contribuirá a una mejor comprensión de la resiliencia y la inteligencia emocional en adolescentes, lo cual puede ser útil para futuras intervenciones educativas y psicológicas.

Confidencialidad y Seguridad de la Información:

Se garantizará la confidencialidad y el archivo seguro de toda la información obtenida, por lo que, los cuestionarios y cualquier otro registro se almacenarán en un sitio seguro. En las bases de datos, los participantes serán identificados únicamente por un código, asegurando que la información personal no sea divulgada ni compartida. Todo esto se realiza siguiendo los principios éticos y el secreto profesional de la psicología en el Perú.

Derechos del Participante:

Se tiene derecho a recibir respuestas a cualquier inquietud sobre esta investigación, antes, durante y después de su ejecución, ya que, al aceptar participar, se confirma que se ha sido suficientemente informado y se comprende que se puede retirar el consentimiento en cualquier momento.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de _____, el día _____, del mes _____ de _____.

Firma _____

Nombre _____

Documento de identificación No.

Investigador principal de la investigación
Eva Jessica Paucar Condori con
DNI N° 44141201
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 5. Formato de Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a). Padre de Familia queremos invitar a participar a su menor hijo(a) en la investigación: evaluar la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Juan Pablo II.

Estimado(a) padre, madre o tutor(a),

Se invita a participar a su menor hijo(a) en un importante proyecto de investigación dirigido por el bachiller Flor Silva Chunga de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es evaluar el clima social familiar y adicción a los videojuegos en estudiantes de quinto de secundaria.

Procedimiento:

La investigación consistirá en la realización de unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya duración es aproximadamente de cuarenta y cinco minutos, donde se solicita exhortar al evaluado a responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos, esta se realizará en la Institución educativa pública....

Participación Voluntaria:

La participación en este estudio es completamente voluntaria, ya que, en cualquier momento, su menor hijo(a) puede decidir no participar o retirarse del estudio sin que esto le cause ningún problema ni tenga consecuencias a nivel institucional, académico o social.

Riesgos y Eventualidades:

El procedimiento de este estudio no implica ningún riesgo físico, emocional o psicológico para los participantes, sin embargo, es posible que, al reflexionar sobre sus emociones y experiencias personales, se sienta incomodidad. En ese caso, se puede detener la participación en cualquier momento sin ninguna repercusión.

Beneficios:

Aunque no hay beneficios directos al participar en este estudio, la colaboración de su menor hijo(a) contribuirá a una mejor comprensión de la resiliencia y la inteligencia emocional en adolescentes, lo cual puede ser útil para futuras intervenciones educativas y psicológicas.

Confidencialidad y Seguridad de la Información:

Se garantizará la confidencialidad y el archivo seguro de toda la información obtenida. Los cuestionarios y cualquier otro registro se almacenarán en un sitio seguro. En las bases de datos, los participantes serán identificados únicamente por un código, asegurando que la

información personal no sea divulgada ni compartida. Todo esto se realiza siguiendo los principios éticos y el secreto profesional de la psicología en el Perú.

Derechos del Participante:

Su menor hijo(a) tiene derecho a formular cualquier pregunta sobre la investigación y recibir respuestas antes, durante y después de su ejecución; en caso de que se encuentren resultados fuera de la normalidad, se proporcionarán recomendaciones para su manejo adecuado.

Por lo expuesto anteriormente, considerando los derechos y deberes que el evaluado tendrá en dicho estudio. Solicitamos nos informe, que acepta la participación de su menor hijo(a) en esta investigación.

Puede comunicarse con Paucar Condori, Eva Jessica al número +51 o al comité que validó el presente estudio,presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento.

FIRMA DEL INVESTIGADOR
Paucar Condori, Eva Jessica
DNI: 44141201

FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA

Anexo 6. Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos.

Lima, marzo del 2023

Sr. Director de la Institución Educativa Pública N° Juan Pablo II UGEL 06.

Presente. -

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y presentarme a su digno cargo, como Eva Jessica Paucar Condori con DNI N° 44141201 Bachiller en psicología de la Universidad Norbert W, a fin de presentar a su despacho un pedido académico:

Que, deseando realizar una investigación universitaria titulado **““Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Juan Pablo II UGEL 06,2023”**

Que tiene como objetivo demostrar la relación entre estas dos variables de estudio que se mencionan, que será de beneficio para los estudiantes, docentes y la institución educativa, porque de acuerdo a los resultados obtenidos se recomendaran acciones de prevención para la mejora y/o solución de la problemática en estudio. Siendo necesario este estudio para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

Motivo por el cual solicito a usted, la autorización para realizar la aplicación de los instrumentos de escala de coeficiente de Bar – On ICE y escala de resiliencia de Whagdil y Young, la aplicación que se realizará con conocimiento y asesoramiento del docente universitario Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada, con C.Ps.P Nro. 2819, teléfono 989094820. Asimismo, se adoptarán las medidas de seguridad cuidando la integridad psicológica de los estudiantes en el momento de la aplicación de los instrumentos de investigación mencionado, siendo voluntaria la participación, con el debido asentimiento informado y el compromiso de informar a su despacho los resultados de dicha investigación.

Agradezco por antelación se me brinde las facilidades del caso, para poder realizar

lo solicitado con fines académicos; por lo cual hago propicia la ocasión para renovarle mis sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Bach. Eva Jessica Paucar Condori
DNI Nro. 44141201



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPs.P 2819
Doctor en Psicología
Asesor de tesis

ACEPTADO:



Lic. Jeanette Aguilar Taype
DIRECTORA

Anexo 7. Informe del asesor de Turnitin

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cá...

Filtrado desde el informe

Bibliografía

Texto citado

Texto mencionado

Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Trabajos entregados

Fuentes principales

20% Fuentes de Internet

6% Publicaciones

0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

Texto oculto

115 caracteres sospechosos en N.º de página

El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Escala: Inteligencia emocional ICE Bar On

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	186	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	186	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.926	60

Escala: Resiliencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	186	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	186	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.895	25

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
115 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.autonmadeica.edu.pe	3%
3	Internet	hdl.handle.net	3%
4	Internet	www.repositorio.autonmadeica.edu.pe	2%
5	Internet	repositorio.utesup.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
7	Internet	www.ti.autonmadeica.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.udaff.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-04-09	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-02-27	<1%