



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

**Tesis**

Comparación del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024

**Para optar el Título Profesional de  
Cirujano Dentista**

**Presentado por:**

**Autor:** Agurto Acosta, Sergio Leandro

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0002-8053-2316>

**Asesora:** Dra. Morante Maturana, Sara Angélica

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9715-728X>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Sergio Leandro Agurto Acosta egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Odontología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚLTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGÍA 2024”

Asesorado por el docente: SARA ANGELICA MORANTE MATURANA  
 DNI 10138106 ORCID 0000-0001-9715-728X tiene un índice de similitud de 13 % con código oid:14912:337952528 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Sergio Leandro Agurto Acosta  
 DNI: 72692501

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 SARA ANGELICA MORANTE MATURANA  
 DNI: 10138106

Lima, 13 de FEBRERO del 2025

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis con mucho cariño a mis padres y familia, que siempre están cerca de mí dándome aliento y soporte en mis emprendimientos a realizar. Por su desinteresado esfuerzo que siempre han tenido conmigo a lo largo de mi vida, gracias por todo lo que me brindan.

## **Agradecimiento**

Agradezco ante todo a Dios por guiar mis pasos día a día, a mis padres por darme la confianza de seguir teniendo deseos de superación. A la Dra. Sara Morante Maturana, por su apoyo constante y su asesoría durante el desarrollo de esta tesis y a todas las personas que de alguna u otra manera me guiaron y contribuyeron con mi formación universitaria.

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE DE GRÁFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Formulación del problema.....	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problema específicos.....	14
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4 Justificación de la investigación.....	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Metodológica.....	16
1.4.3 Práctica.....	16
1.5 Limitaciones de la investigación.....	17
1.5.1 Población o unidad de análisis.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Bases teóricas.....	22
2.3. Formulación de hipótesis.....	27
2.3.1. Hipótesis general.....	27
2.3.2. Hipótesis específicas.....	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	30
3.1. Método de investigación.....	30
3.2. Enfoque investigativo:.....	30
3.3. Tipo de investigación:.....	30

3.4. Diseño de la investigación: .....	31
3.5. Población, muestra y muestreo .....	31
3.5.1 Población.....	31
3.5.2 Muestra.....	31
3.5.3 Muestreo.....	32
3.6. Variables y operacionalización .....	33
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	34
3.7.1. Técnica.....	34
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	34
3.7.3. Validación.....	35
3.7.4. Confiabilidad.....	35
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos .....	36
3.9. Aspectos éticos .....	37
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS ...</b>	<b>38</b>
4.1. Resultados .....	38
4.2. Contrastación de hipótesis.....	48
4.3. Discusión de resultados .....	55
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>59</b>
5.1. Conclusiones .....	59
5.2. Recomendaciones .....	60
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>67</b>
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	68
Anexo 2: Instrumentos I .....	70
Anexo 3: Validación de instrumento.....	72
Anexo 4: Consentimiento informado.....	75
Anexo 5: Turnitin.....	77
Anexo 6: Aprobación del asesor.....	78
Anexo 7: Aprobación del Comité de Ética.....	79
Anexo 8: Fotos.....	80
Anexo 9: Base de datos.....	82

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N ° 1 Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024	38
Tabla 2. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología	39
Tabla 3. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género	41
Tabla 4. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad	42
Tabla 5. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología	44
Tabla 6. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género	45
Tabla 7. Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad	46

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Figura N ° 1 Impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024	39
Figura 2. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología	40
Figura 3. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género	42
Figura 4. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad	43
Figura 5. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología	44
Figura 6. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género	46
Figura 7. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad	47

## RESUMEN

El presente estudio busco como objetivo Comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024. Metodología: Fue un estudio de tipo básico, no experimental de corte transversal, con una muestra de 256 estudiantes de odontología de 1er, 2do 8avo y 9no ciclo. Se utilizo un cuestionario conformado por grupo de seis interrogantes que muestran unas fotos donde se presentó diversas sonrisas mostrando variedad de los bordes incisales con medidas entre 1.5 y -1.5 milímetros. Se aplicó la prueba del Coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo un valor d 0,949. Posteriormente se realizó la operacionalización de los datos con ayuda del programa SPSS versión 26 con lo cual las variables fueron tabuladas en su integridad. El intervalo de confianza utilizado fue del 95% y la significancia 5% ( $p < 0,05$ ). Resultados: El impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa, en mayoría los participantes con bordes incisales de los incisivos centrales superiores de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.5% ( $n^{\circ}=50$ ). Conclusión: Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa. los participantes con bordes incisales de los incisivos centrales superiores de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.5% ( $n^{\circ}=50$ ).

**Palabras clave:** Percepción estética, incisivos centrales, sonrisa, estética dental, restauraciones anteriores, bordes incisales.

## ABSTRACT

The objective of this study was to compare the impact of the incisal edges of the upper central incisors on the aesthetic perception of smile in students of the first and last cycles of dentistry 2024. Methodology: It was a basic, non-experimental cross-sectional study. , with a sample of 256 1st, 2nd, 8th and 9th cycle dentistry students. A questionnaire was used consisting of a group of six questions that show photos showing various smiles showing a variety of incisal edges with measurements between 1.5 and -1.5 millimeters. The Cronbach's Alpha Coefficient test was applied, obtaining a d value of 0.949. Subsequently, the operationalization of the data was carried out with the help of the SPSS version 26 program, with which the variables were tabulated in their entirety. The confidence interval used was 95% and the significance was 5% ( $p < 0.05$ ). Results: The impact of the incisal edges of the upper central incisors on the aesthetic perception of smile, the majority of participants with incisal edges of the upper central incisors of 1 mm presented an aesthetic perception of aesthetic smile in 19.5% ( $n^{\circ} = 50$ ). Conclusion: There is a significant difference ( $p < 0.05$ ) in the impact of the incisal edges of the upper central incisors on the aesthetic perception of the smile. Participants with incisal edges of the upper central incisors of 1 mm presented an aesthetic perception of an aesthetic smile in 19.5% ( $n^{\circ} = 50$ ).

**Keywords:** Aesthetic perception, central incisors, smile, dental aesthetics, anterior restorations, incisal edges.

## INTRODUCCIÓN

La estética puede resultar un área de mucha exigencia y expectativas por parte del paciente, por lo cual requiere tener una planificación y consideración de parámetros acordes por parte del profesional.

Tomando en cuenta el aspecto clínico, simetría y armonía, los tipos de piezas dentales, entre otros. Los incisivos centrales superiores resultan necesarios para una sonrisa ideal, siendo importante tomar en cuenta su proporción, tamaños, color y terminación incisal. Pudiendo tener la mezcla de estos caracteres la forma y terminación incisal podría resultar dominante para una adecuada planificación del tratamiento.

En ese contexto en el presente estudio se aborda varios capítulos sobre el tema:

Capítulo I: Se plantearon las bases y características dentro del contexto actual señalando la importancia de la misma y como está implicada en el área odontológica, con la necesidad de conocimiento y actitud que van a tener los estudiantes de odontología.

Capítulo II: Se fundamentó el problema, sobre diversidad de teorías, conceptos y postulados acerca del tema en estudio, con autores que han investigado sobre las variables citadas en otras realidades y contextos, dando un alcance de cuanto abarca del problema.

Capítulo III: Se planteó la metodología que se ajustó más a las necesidades del estudio en función a los objetivos, de forma que pudieran ser alcanzados, buscando exactitud, menor sesgo y con sencillez que permita su comprensión por otros.

Capítulo IV: Concretados los datos, se procesaron para obtener los resultados que fueron analizados conforme a cada objetivo, con uso de frecuencias y promedios.

Capítulo V: Se obtuvieron las conclusiones y recomendaciones siendo de utilidad para otros estudios a desarrollar sobre la línea de investigación

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Actualmente ya no solo radica en un tema de vanidad el tener un rostro atractivo, ya que la alta competitividad en aspectos sociales, culturales, laborales obliga a tener una agradable apariencia, con lo cual las personas tienen más posibilidades de aceptación, oportunidad laboral entre otras áreas que lo solicitan (1,2).

La estética sigue siendo un concepto de actualidad y con una fuerte demanda de los usuarios en salud, siendo el mismo caso en la especialidad de odontología donde se realizan variados procedimientos que permiten mejorar o armonizar la anatomía dentaria para lograr una sonrisa más agradable con mayor atractivo (2,3).

La cavidad oral se considera el núcleo de comunicación del rostro, generando de esa forma mayor atención en otras personas. En ese sentido en la actualidad hay varios patrones para evaluar una sonrisa, como los son el corredor oral, la línea media, dental, línea labial, postura gingival, y otros más que se les da una estimación considerando en cada persona su biotipo facial correspondiente (3,4).

De esa forma los bordes incisales representan parte de la anatomía dentaria que pueden tener diversas formas en los pacientes, sobre todo en los incisivos centrales que representan las piezas dentarias con mayor influencia en la estética dentaria (2,4).

Las medidas promedio que poseen los incisivos centrales son 8,4 a 9,3 milímetros en promedio con 10,4 a 13 milímetros de longitud siendo una ideal proporción de 75 a 80 % en lo que respecta al ancho y el largo, y cuando no se logra dichas proporciones puede impactar sobre la percepción de la forma de las piezas dentarias percibiéndolas como más alargadas o ligeramente cuadradas (4,5).

Se indica que debe haber una dominancia por parte los incisivos y de esa forma alinearse

con una curva paralela con el labio inferior y su contorno ubicado verticalmente, con algunos estudios que señalan la sonrisa que posee líneas invertidas o a veces rectas resultan con menor atractivo, a diferencia de la convexa que resulta estéticamente más favorable. A pesar que al combinarse variados caracteres como elementos de la sonrisa con atractivo estético, la morfología dentaria de las piezas dentarias del sector anterior resultad dominante (5,6). La mayor relevancia estética está dada por los incisivos superiores a causa de su mayor visibilidad y prominencia cuando la persona sonrío (6,7).

Puede existir relatividad en la percepción estética de la sonrisa, debido a la no existencia de metodologías cuantitativas que la puedan valorar. Estando influenciada esta percepción por elementos como la edad, la etnia, la cultura y puede calificarse en función al nivel de instrucción de quien lo evalúa y especialidad (7,8).

En cuanto a la estética dental consensuada por el profesional, se debe considerar los puntos importantes a mencionar como: el contorno de sonrisa, altura, los cuales cobran impacto en diagnóstico del tratamiento ortodóntico, su planificación y los resultados que se esperan lograr. Pero se ha dado importancia al elemento físico en la sonrisa, debiendo considerarse reparos científicos con los cuales realizar procedimientos para obtener resultado deseado y confiables en el tratamiento (8,9).

Esta percepción cobra relevancia en los profesionales y alumnos de odontología que son los próximos a realizar dichos procedimientos y van incrementando su conocimiento sobre el área, lo cual debe expresarse en la medida que logran su avance en los estudios de la profesión (9,10).

Considerando esta realidad descrita este estudio tiene el propósito de conocer sobre la percepción estética de la sonrisa considerando bordes incisales de los incisivos centrales en alumnos de odontología de los primeros y últimos ciclos de la carrera de odontología.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál será la comparación del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024?

### **1.2.2 Problema específicos**

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología?

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género?

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad?

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología?

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género?

¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.

#### **1.2.1 Objetivos Específicos**

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género

Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad

### **1.3 Justificación de la investigación**

#### **1.3.1 Teórica**

Se afianzará considerando que la estética y su percepción puede tener diversas

concepciones, donde se rige a diversos elementos, como factor cultural, social, económico y demás que influyen en esta. A ello se suma los patrones estéticos orales conceptualizados por la evidencia y literatura científica, de tal forma que se puede aportar conceptos y relaciones como el caso de los bordes incisales en los incisivos superiores y su impactación en su percepción. De esa forma algún vacío existente sobre esta área puede ser cubierto y generar una reflexión necesaria para lograr a partir de ese punto replanteamiento que puedan ayudar a entender dicha condición con concepciones científicas profundas y apoyadas sobre la base de teorías y búsqueda en fuentes formales y bases indexadas.

### **1.3.2 Metodológica**

En esta consideración se busca tener un estudio con una metodología comprensible, coherente, pertinente y de fácil entendimiento, que pueda orientar satisfactoriamente y obtener respuestas a los objetivos iniciales de la investigación. De esa forma se contará con instrumentos validados oportunamente por especialistas en el tema. Esto asegurará resultados válidos y confiables posibles de contrastar con otros trabajos, con la respectiva inferencia sobre estos.

### **1.3.3 Práctica**

La búsqueda de patrones sobre la estética que puedan hacer más eficiente los procedimientos realizados en la consulta dental sigue siendo un elemento de relevancia, considerando la alta exigencia del medio social sobre diversos campos como el laboral, social, psicológico entre otros y con lo cual puede brindarse al paciente mayor satisfacción con los procedimientos que necesite. Así los resultados que arrojen este estudio pueden contribuir a mejorar la consideración de elementos como los bordes incisales que no siempre son tomados en cuenta sobre el acabado o resultado final de un procedimiento

estético en el sector anterosuperior, comparado con otros patrones más conocidos o descritos por la literatura.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

Para poder concretar la investigación en el tiempo se programó el desarrollo de este en el periodo del ciclo 2024-I, y parte del periodo 2024-II, siendo en promedio unos 8 meses hasta presentar el informe final del estudio y sustentación final. Lo cual conllevó existiesen algunos retrasos administrativos por los cual se tuvo que esperar más de lo programado.

Fue necesario como requerimiento para el estudio un espacio de tipo físico óptimo que viabilice el trabajo para poder compartir las encuestas a los alumnos de los ciclos correspondientes. Esto conllevó la coordinación necesaria con los docentes para un manejo adecuado que no entorpezca el normal desenvolvimiento de las clases programadas en las aulas de la universidad, con algunas dificultades ya que hubo complicaciones para interrumpir lo menos posible.

Algunos estudiantes no se mostraban con mucha predilección a participar debido a que se encontraban ocupados con sus labores propias de atención a pacientes y desarrollo de cursos por lo que se tuvo que tener paciencia en todo momento.

#### **1.5..1 Población o unidad de análisis:**

Se contará con alumnos de primeros y últimos ciclos para que sean encuestados en el periodo 2024-I los cuales representan las unidades de análisis.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

**Zevallos y Medina (11)** tuvieron la intención de “comparar las percepciones estéticas sobre las sonrisas considerando los bordes incisales y exposición gingival”. La metodología que se seleccionó fue de nivel relacional, comparativa. Fueron evaluados 146 especialistas, considerando un portafolio que contenía la exposición de gíngiva y el incremento sobre el borde incisal empleando dos fotografías de ambos géneros. Se usó la escala EVA. Los resultados indicaron diferencias significativas con incremento de 1.5 del borde teniendo exposición de gíngiva y de 1, 1,5 y 2 milímetros que no tenían exposición de gíngiva. Existió mayor predilección por el incremento de 2 milímetros que no exponía gíngiva en el género femenino y en el género masculino hubo una predilección por 1.5 milímetros de incremento del borde incisal sin exponer gíngiva. Concluyeron que cuando hay exposición gingival va disminuir la percepción de la estética en la sonrisa. Pero se produce discrepancia referente al borde incisal a nivel de los incisivos centrales.

**Abtahi M, et al. (12)** en su estudio tuvieron la intención de “evaluar el efecto borde incisal y margen gingival en piezas anterosuperiores sobre la percepción estética de la sonrisa”. Se seleccionó una metodología de nivel relacional, transversal y con criterios de inclusión. Para el presente estudio se seleccionó una fotografía frontal en primer plano de una joven iraní adulta sonriente. Las fotografías se colocaron aleatoriamente en un álbum y se mostraron a 75 árbitros que evaluaron el atractivo de las fotografías mediante VAS. Los datos se analizaron con ANOVA unidireccional y pruebas de LSD post hoc. Los resultados mostraron en el puntaje sobre estética respecto a la sonrisa, diferencias significativas en las fotografías de VP proporcionadas por personas no profesionales. Los profanos dieron la menor puntuación estética de la sonrisa VAS a la fotografía donde el borde incisal de las piezas en estudio se encontraba al mismo nivel. Los especialistas otorgaron las

puntuaciones más altas en estética de sonrisa a la fotografía GZ en la que los cenit gingivales de los incisivos centrales estaban 1 mm distales al eje vertical y el cenit gingival de los incisivos laterales en el eje vertical centra. Concluyeron que los individuos que no tuvieron conocimientos en odontología, fueron menos sensibles que los especialistas dentales al momento de la evaluación de la sonrisa estética de las fotografías de VP. Sin embargo, al evaluar el atractivo de la sonrisa en las fotografías de GZ, los especialistas en odontología restauradora mostraron opiniones más críticas que los ortodoncistas y las personas sin conocimiento.

**Velasquez y Sanchez (13)** en su investigación tuvieron el propósito de “determinar sobre la percepción estética la influencia del borde incisal del incisivo superior”. La metodología fue relacional con corte transversal. Participaron 152 personas pertenecientes a un centro odontológico. Se desarrollo un cuestionario estructurado, conteniendo seis preguntas y cinco fotos evaluando con escala visual las sonrisas, y considerando los bordes incisales sobre la percepción estética. Los resultados indicaron un 32,3% eligieron como más estética a la sonrisa III considerando que no tiene variedad de dimensión sobre los bordes de las piezas dentarias, con respecto al género también se seleccionó con un 25.7 % la más estética en el género femenino y un 6.6 % en el masculino, respecto a la edad la sonrisa III también tuvo mayor aceptación para los dos grupos con un 19.7 % en los jóvenes y en los adultos con un 5.9% y con respecto al grao de instrucción fue la sonrisa III la más aceptada. Se pudo concluir que hay una influencia del borde incisal respecto a cómo se percibe el aspecto estético en los pacientes la sonrisa.

**Vu y Anh (14)** en su investigación realizada tuvieron la intención de “evaluar elementos que impactan la percepción estética en la sonrisa y evaluar los caracteres morfológicos y medir los parámetros de la gíngiva en lo estético”. Se enfocó una metodología descriptiva,

y prospectiva. En total, se reclutó a 200 vietnamitas de entre 18 y 35 años que pudieran evidenciar la espontánea sonrisa de los participantes. Estas imágenes de sonrisas se analizaron en cincuenta participantes no profesionales y 50 odontólogos empleando una escala de medición visual analógica. Las imágenes se analizaron para evaluar las percepciones de los evaluadores, determinar el atractivo que posee una sonrisa y medir la estética gingival. Los resultados indicaron a diferencia en los juicios de profanos y dentistas, hombres y mujeres, y profanos de 18 a 25 y 26 a 35 años no fue significativa, los segundos premolares como los dientes más posteriores mostrados, el índice de sonrisa de 5.23-5.63 y la simetría dinámica de la sonrisa de 1 mostró un puntaje elevado sobre la atracción de sonrisa. Donde se prefirió a los parámetros de estética gingival maxialr, el cenit a nivel del canino 0,72-0,75 mm a nivel apical del IC, el cenit a nivel de IL con 0,66 mm de la corona a la línea gingival; angulación de la proyección gingival en 87 ° para el IC, IL, y el canino, medida desde la GZ hasta el eje de 1.04 y 0 milímetros, elevación de papila entre los dientes con 4,25, 3,6 y 3,85 milímetros, asociación de medida desde GZ y la elevación de papila interdientaria hasta el borde los incisivos 1,74 milímetros. Concluyeron que factores como la ocupación, el sexo y los años de quienes evaluaban no consiguieron mayor impacto sobre la estética y su percepción. La descripción de caracteres de sonrisa y las medidas estéticas gingivales pueden aplicarse clínicamente para la atención del paciente.

**Lira E, et al. (15)** presentaron un estudio con el propósito de “conocer la percepción del paciente sobre la sonrisa centrándose en el estudio de las piezas centrales anteriores”. Aplico una metodología prospectiva de nivel explicativa. Se mostraron aleatoriamente fotos con variados caracteres que se asocian al borde incisal de la pieza y se estudiara con la escala de Likert. Usando el estadígrafo de chi cuadrado se podrá hacer el análisis de los datos, o combinando la prueba de Fisher tomando la diferencia ( $p < 0,05$ ). Se menciona en los resultados una discrepancia de 1.5 milímetros entre las piezas central y lateral

correspondiente a la Sonrisa I, la cual se puntuó como la que tenía más estética (40.7%, n=55). Cuando no hay diferencia de altura entre las piezas es la sonrisa III (46.7%; N=63) resultado con menor estética de todos. A su vez hubo diferencias que fueron significativa en el caso de la sonrisa II (diferencia de 1 milímetro entre las piezas de estudio), donde los grupos de edad ( $p < 0,05$ ) un 31% (n=13) de personas entre los 45 y 64 años que consideran a la sonrisa II siendo no agradable, un 4.4% (n=2) de personas de 15 a 24 años y un 8,3% (n=4) de 25 a 44 años que lo consideran similar. Existió diferencia también entre educación y percepción referido a la sonrisa III ( $P=0,044$ ) y la sonrisa IV ( $p=0,0053$ ) que se consideró el más estético ( $p=0,011$ ). Concluyeron que dentro de la muestra la sonrisa percibida como más estética fue la que posee una inclinación de 1.5 milímetros entre las piezas laterales y centrales y tuvo menor atracción el arco de sonrisa plano.

**Betrine J, et al. (16)** tuvo el propósito de “conocer como perciben los especialistas en ortodoncia y odontólogos generales respecto a la asimetría del borde incisal lateral y central superiores en la sonrisa de primer plano e íntegro rostro”. Se llegó a emplear la metodología de diseño descriptivo de enfoque cuantitativo. Se trabajó con cuatro fotografías de sonrisas, en el análisis: 2 de ellos a completo rostro y 2 de ellos en el primer plano en 2 personas masculinas, una persona de raza blanca, y otro afrodescendiente. Los dos son considerados agradables sonrisas, con una sonrisa labial. Las fotos fueron alteradas de forma digital en la creación asimétrica sobre el desgaste incisal en las piezas anteriores superiores del lado izquierdo incrementando 0,5 milímetros. Los resultados indicaron que no se mostraron diferencias en la puntuación estética promedio de las fotografías de sonrisas a nivel del rostro y el primer plano. Considerando mayor atractivo para las sonrisas no simétricas y la que tenía un desgaste de 0.5 milímetros a nivel del lateral, y las que tuvieron menor atractivo fueron las que presentaron 1.0 1 1,5 milímetros a nivel de las piezas centrales, hubo diferencias en la mayor parte de casos en las puntuaciones medias otorgadas por los jueces.

Los especialistas en ortodoncia tuvieron más críticas asignando puntaje menos comparado con los odontólogos generales. Concluyeron que representa un elemento crítico cuando están las asimetrías de los IS como elemento que impacto en la sonrisa y su percepción estética. Siendo las sonrisas que representaron mayor atractivo las que no tenían simetría y con un borde incisal de 0,5 mm en la pieza lateral.

**Pérez y Carrasco (17)** en su investigación publicada con la intención de “analizar el impacto de las dimensiones del incisivo superior referido a la sonrisa y estética que perciben los alumnos de estomatología”. Elaboraron una metodología de tipo correlacional, que empleo un corte transversal y de tipo prospectiva. Se consideró a 216 entre estudiantes de estomatología, odontólogos y pacientes como población de estudio, en rangos de edad de dieciocho a sesenta años, considerando una escala analógica visual, y desarrollando un tipo de encuesta online. Para los resultados se consideró que el total de los encuestados tuvo mayoritariamente como foto de elegida a la sonrisa tipo II, donde existe una diferencia de un milímetro entre los incisivos centrales y los incisivos laterales sobre la totalidad de grupos, siendo la de menor elección la foto de sonrisa tipo V con diferencias de alto en 1,5 milímetros entre los incisivos y arco. A su vez hay diferencias estadísticamente significativas comparando grupo I y II con prueba de Pearson ( $p < 0,05$ ). Concluyeron que la investigación en los alumnos y odontólogos tienen mayor exigencia de tipo estético.

## **2.2. Base teórica**

### **Odontología estética**

Dentro de la áreas de la odontología la estética dental ha ido cobrando cada vez más interés por los pacientes en la última década, pero tomando en consideración que todas la concepciones se han ido forjando desde los años cincuenta al crearse las composites compuestos a forma se ser posibilidad de remplazo a las amalgamas dentales que fueron las

mas comunes en el tratamiento de la caries dental, las resinas presentaban mejores propiedades estéticas, físicas, lo cual fue un paso importante ya que los pacientes tuvieron una mejor autopercepción sobre su persona y estética con una mejor sonrisa, lo que representaba una mejor imagen y juicio de los demás sobre ellos, como símbolo de mayor amabilidad, popularidad y status en su medio.

Se ha realizado variadas investigaciones sobre la expresión facial y apariencia por áreas como la antropolología y psicología, los cuales mencionan que tienen mayor atractivo proyectan mayor éxito en variados aspectos de la vida en la comunidad actual con variados parámetros que pueden dar la descripción de un rostro, presentado frecuentemente de manera general y con parámetros generales para la simetría.

Dentro de la comunicación interviene la sonrisa de las personas como parte de la comunicación en grupo de tipo no verbal, como forma de creación de vínculos entre individuos para lograr interacción de manera que se trabaje la concepción de belleza, en la que la percepción del aspecto social se asocia con el rostro considerando los labios, los ojos, considerando para medir la belleza y su percepción.

La apariencia dental cobra relevancia cuando se analizan estudios donde se va a indicar que este es el factor vital para atender, donde surge la atracción dentaria sobre la percepción en comunidad teniendo elementos conformantes como línea media, corredores, gíngiva, los cuales cuentan para evaluar la estética por parte de los especialistas que buscan la proporción adecuada entre sonrisa y el rostro.

### **Atractivo facial y apariencia dental**

Son varios los elementos que se van a considerar al momento de evaluar la apariencia dental y atractivo facial, siendo las piezas dentarias las más importantes en el conjunto con nariz, ojos y la simetría en todo su contexto.

La zona y postura de los labios a nivel superior, posición de los dientes, tamaño, color y

ubicación de la encía, entre otros.

Existen también elementos que van a disminuir la percepción acerca de cómo se ven las piezas dentarias, situaciones como los dientes cariados que no han sido tratados, producen un efecto de poca estética, y la pérdida de una pieza dentaria sobre todo en el sector anterior. Cuando se realiza el remplazo de las piezas dentarias o la restauración de estas, al darse con la suficiente estética van a brindar algunas ventajas, considerando que representa una necesidad funcional, que van a dar autoestima y mejoras sobre la confianza en sí misma. Es así que consideraciones sobre color, tamaño y la forma que van a adquirir las piezas dentarias luego de un proceso de restauración planificado, de manera que conlleva un impacto sobre la persona y desarrollo de su vida.

### **Percepción estética**

Se van a dar variaciones de consideración cuando se analiza la percepción sobre la estética por parte de profesionales y pacientes. La evaluación integral resulta necesaria para satisfacer la demanda y exigencia del paciente, por tanto, debe estar acompañada de una planificación adecuada, ya que el impacto será puntal sobre el paciente de acuerdo con los resultados que se den.

Existen elementos varios que se consideran cuando se hace una revisión de la literatura con presencia de algunas ambigüedades que pueden tener influencia sobre la apariencia en cada persona sobre todo a nivel dentario.

Entonces hay algunos autores que mencionan la edad como elemento influyente en la percepción de forma que cuanto mayor es una persona existe una menor autopercepción lo que origina una menor especulación acerca de la sonrisa en los pacientes.

Tanto la estética facial y dental ha sido analizada empleando variados instrumentos, sin embargo, no se realizó un análisis de los elementos de tipo social y demográfico acerca de la apariencia oral y cómo se percibe a través de una escala con interrogantes sobre el aspecto

orofacial.

### **Sonrisa**

Los estados de emoción y ánimo se dan como expresión en las personas y en todas las sociedades a forma de un reflejo, la cual se determina por posición de labios, color, forma, tamaño y de tejidos blandos que resulta en una sonrisa adecuada producto de la armonía de todos los elementos.

El reflejo natural e innato es la sonrisa la cual se va formando durante los tres primeros meses a forma de comunicación entre hijo y madre.

Sobre la sonrisa hay dos etapas, la que produce contracción en el pliegue nasolabial y la que interviene a nivel superior en el músculo elevador, fibras del buccinador y cigomático mayor, la otra fase está a nivel del músculo periocular con contracción donde hay en el labio superior elevación máxima, para cerrar los ojos con 17 músculos participantes.

En el paciente va a estar definido la atracción fácil con elemento relevante que participa en el interactuar, básicamente de forma individual y también colectiva respecto a la percepción individual que existe en la apariencia y personalidad.

### **Elementos de la sonrisa**

Normalmente la sonrisa se conforma del labio superior, piezas dentarias, línea dentofacial, posición del cenit, los cuales tienen un rol relevante sobre la valoración de tipo estética, cada elemento se considera individual, pero con acción en grupo para la creación de un contexto con estética.

Todos estos componentes son valorados por variados autores y según su ponderación de acuerdo con la posición. De manera que se puede basar sobre ocho elementos balanceados de sonrisa, debido a que es evaluado frontalmente.

### **Posición vertical**

Las piezas centrales superiores representan a los dientes más esenciales debido a que producen el mayor impacto al referirse a la estética de la sonrisa y su importancia, los cuales son seguidos de las piezas caninos superiores.

Sobre la estética hay variados elementos que se asocian a la estética considerando la sonrisa de total relevancia con la postura vertical de la pieza incisivo central a nivel superior relacionado con su borde incisal de los incisivos laterales a nivel superior de forma que pueda tomarse como una sonrisa agradable y estética.

El llamado patrón de oro esta representado por la ubicación de las piezas centrales superiores que oscilan en un rango promedio de 0.5 a 1.5 mm sobre la ubicación vertical de los mismos. La ubicación de los incisivos va intervenir de manera importante sobre el arco de sonrisa cobrando papel activo la postura vertical.

### **Posición de los Incisivos centrales**

Los dientes del sector anterosuperior cumplen una función vital sobre la apariencia estética mejorando la sonrisa y como se percibe al igual que los incisivos laterales, a su vez hay un nivel respecto del borde incisa y la inclinación que presenta. A esto se suma el efecto estético del movimiento producido en el espacio.

Existe una apreciación sobre los rasgos más atractivos, siendo la sonrisa uno de los que posee mayor influencia, donde se involucra una evaluación del rostro. Lo cual ayuda a que se pueda saber que se necesita hacer para la mejora de su condición, a su vez acá con tomadas en cuenta varias variantes como piezas y porcentaje de encía que se muestra al sonreír, contorno de encía, arco, línea media, color, tono y proporción dentaria entre algunos más a tomar en cuenta.

A nivel superior la ubicación vertical de los IC debe tomarse en cuenta con ello, el margen gingival, los borde incisales, como parte relevante dentro de la apreciación estética.

Se menciona en algunas investigaciones tanto los caninos a nivel superior y los incisivos

centrales van a ubicarse a un nivel muy similar y el borde incisal de las piezas laterales deben estar niveladas en un rango de 0.5 a 1.5 mm más a nivel de la gíngiva.

Debido a algunos cambios a nivel vertical en los incisivos superiores centrales cambiarían como se percibe la sonrisa y su estética, resulta de consideración que se asegure mejora la correlación a nivel vertical presente en los incisivos laterales y centrales con sus bordes incisales correspondientes. De esa manera sirve para el profesional optimizando la sonrisa para mejores acabados en procedimientos como colocación de Brackets o rehabilitación con resinas.

Un buen grupo de protocolos actuales respecto a la colocación de Brackets indican diferencias de 0,5 mm. Pero hay algunos estudios que indican diferencias sobre la altura oclusal superior a los 5 milímetros entre los IC e IL a nivel del maxilar superior mejorando la percepción estética.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis General**

**Ha:** Existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.

**Ho:** No existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Método de la investigación**

En la elaboración y desarrollo de este estudio se consideró el método Hipotético deductivo, que forma parte del método científico, que recurrió a efectuar el refutado del planteamiento de la hipótesis y fases de la inducción y la deducción. El cual dio el inicio desde el sustento de la hipótesis, que realizó el desarrollo de una teoría conforme a la ciencia utilizada, y que empleando parámetros de deducción pudiendo o permitir el acceso a la conclusión y predicción de una manera empírica, para ser verificada luego (35).

### **3.2 Enfoque de la investigación**

La metodología que se utilizó recurrió al enfoque cuantitativo, debido a que tuvo como abordaje procesos de análisis numéricos con un sustento para hallar posibilidad de asociaciones o algunas inferencias respecto a las variables que intervienen. De la misma manera que entabla la hipótesis para posteriormente hacer un contraste sobre el resultado más importante. Se pretendió el establecimiento de una base acerca de medir numéricamente de tal manera que pudo predecirse algunos patrones conductuales en la población (35).

### **3.3 Tipo de investigación**

En el trabajo comprendió un estudio de tipo básico, debido a que por medio de la investigación en camino el encargado de investigar va querer tener más conocimiento acerca del tema de interés. Donde se pudo proyectar el logro de la variadas teorías y conceptos de tipo científico, ciertas mejorías de forma que se pueda lograr predicciones con más cierto acerca de algunos fenómenos, con mayor comprensión partiendo de circunstancias observadas o asociados que van a surgir entre los objetos y los sujetos (35).

### **3.4 Diseño de investigación**

**No experimental**, se consideró en este diseño la limitación únicamente sobre la descripción del suceso que se logra observar con sus caracteres y peculiaridades, donde las variables van a seguir desempeñándose de forma normal sin la intervención o manipulación sobre estas (36).

**Alcance:** Comparativo, aquí se tuvo un enfoque de contrastación de variables que participaron, teniendo la intención de lograr obtener disimilitudes entre los grupos, pudiendo tener o no significancia (36). También es prospectivo, debido a que se preendió que los datos que fueron utilizados en la investigación no van a utilizar datos pasados o existentes recogidos por terceros, de forma que pudieron construirse datos iniciando del estudio a ejecutar.

**Corte:** Transversal, en este punto el que investigó bajo determinadas circunstancias donde realizó mediciones de una o varias variables, tuvo solamente que realizarlo una sola vez, sin que requiriese medirse por segunda vez respecto a la naturaleza y orientación del tema.

### 3.5 Población, Muestra y Muestreo

#### Población

Se contó con una población de 520 alumnos distribuidos entre los primeros (1ero y 2do) y los últimos ciclos (8avo y 9no) que tenían matrícula vigente en la carrera de odontología de la Universidad Norbert Wiener, periodo 2024.

#### Muestra

Se necesitó aplicar la fórmula de proporciones:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N= 520 (Total de la población)

Z= 1.96 (teniendo un 95% de seguridad)

P= proporción esperada (corresponde 5% = 0.5)

Q= complemento de p (0,5)

d=precisión

n= muestra

$$\begin{aligned} & 530. (1.96)^2. 0.5.0.5 / (0,05) (0,05). (1550-1) + (1.96)^2. 0.5.0.5 \\ & 1550 (3.8416). 0.0025/ 0.0025 (144) + (3.8416). 0.5.0.5 \\ & = 144.06 / 1.4304 = 256 \end{aligned}$$

### **Muestreo:**

En este estudio se llevó a cabo un muestreo probabilístico aleatorio simple, que fueron el menor grupo de otro mayor, donde los sujetos que la conformaron fueron seleccionados de manera aleatoria, considerando la misma posibilidad de seleccionarse (36).

### **Criterio de inclusión:**

- Estudiantes que tuvieron matriculas en primeros y últimos ciclos de estudios
- Estudiantes que participaron voluntariamente
- Estudiantes que fueron de la Universidad Norbert Wiener

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no llenaron de forma íntegra del cuestionario
- Estudiantes que no eran protesistas dentales
- Alumnos que pertenecían a otros ciclos

### 3.6 Variable y Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	VALOR
Borde incisal de incisivos anteriores	Incremento digitalizado a nivel incisal de piezas anterosuperiores	Proporción de las piezas dentarias	Tipo I	Nominal	1.5 milímetros
			Tipo II		1 milímetro
			Tipo III		0 milímetros
			Tipo IV		-1 milímetro
			Tipo V		-1.5 milímetro
Percepción estética de la sonrisa	Indicadores que brindan datos de emociones y originan una percepción física de la persona	Asignación de un valor en la estética en la sonrisa de un individuo	Escala visual análoga	Razón	- 0-20: Muy desagradable -21-40: Desagradable -41-60: Aceptable -61-80: Estético -81-100: Muy Estético
Género	Caracteres sobre ámbito fenotípico asociado a funciones sociales	No aplica	DNI	Nominal	Masculino Femenino
Edad	Grupo de individuos que pertenecen a un determinado grupo etario	Edad	DNI	Nominal	Joven (18 a 29 años)
					Adulto (30 a 60 años)

Fuente: Elaboración propia

## **3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.7.1 Técnica**

Se consideró en este estudio como instrumento a la encuesta, que representó un procedimiento enfocado en la investigación cuantitativa sobre la cual el investigador a cargo de recopilar datos a través de un cuestionario que se diseñó con anticipación, sin que este lograra cambiar el suceso o medio.

### **3.7.2 Descripción de instrumentos**

#### **Instrumento**

Se utilizó un cuestionario tomado de los autores Velásquez y Sánchez. en su estudio “Influencia de la variación del borde incisal de los incisivos centrales en la percepción estética de la sonrisa Lima, 2022.”. Representando una validez correcta del contenido.

Este instrumento estuvo conformado por grupo de seis interrogantes que muestran una fotos donde se presentó diversas sonrisas mostrando variedad de los borde incisales con medidas entre 1.5 y -1.5 milímetros, siendo estas sonrisas: Sonrisa I, diferencia entre incisivos laterales y centrales de 1.5 milímetros, sonrisa II: diferencia entre incisivos laterales y centrales de 1 milímetro, sonrisa III: diferencia entre incisivos laterales y centrales no está presente, sonrisa IV: diferencia entre incisivos laterales y centrales es -1 milímetro conocida como discreta negativa, sonrisa V: diferencia entre incisivos laterales el arco invertido hay una diferencia de altura de – 1.5 milímetros, siendo el registro de todos estos datos sobre una escala visual análoga con puntuación de 0 a 20 calificado como muy desagradable, de 21 a 40 como desagradable, de 41 a 60 como aceptable, de 61 a 80 como estético y de 81 a 100 como muy estético.

- **3.7.3 Validación**

Para usar el instrumento este estuvo revalidado por expertos docentes que pudieron asignar los criterios correspondientes a las variables que intervinieron considerando los parámetros necesarios sobre objetividad, coherencia, actualidad y otros mediante la revisión de cada una de sus partes, realizando las observaciones correspondientes que consideraron para que se levanten las observaciones hasta obtener el rango de aplicabilidad de este.

- **3.7.4 Confiabilidad**

Fue considerada en el instrumento la consistencia interna que estuvo basada sobre el alfa de Cronbach que va a permitir la estimación de la fiabilidad de un instrumento para medir a través de variadas preguntas. En este estudio pudo emplearse un análisis que presento unos seis considerandos.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

<b>K:</b>	<b>El número de ítems</b>
$\sum S_i^2$ :	Sumatoria de Varianzas de los ítems
$S_T^2$ :	Varianza de la suma de los ítems
$\alpha$ :	Coefficiente de Alfa de Cronbach

Se manifestó variados valores que determinaron en el instrumento la confiabilidad:

<b>Criterio de confiabilidad de valores</b>	
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Regular confiabilidad	0.50 a 0.74
Aceptable confiabilidad	0.75 a 0.89
Elevada confiabilidad	0.90 a 1

El resultado fue:

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de ítems</b>
0.949	06

Cuando se realizó el proceso se tuvo un coeficiente de alfa de Cronbach con puntuación de 0,949 donde se manifestó la elevada consistencia interna de los considerandos del instrumento.

Pudo concluirse que tenía una confiabilidad elevada.

	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
<b>Ítem1</b>	14,95	18,787	,855	,938
<b>Ítem2</b>	14,55	19,629	,832	,940
<b>Ítem3</b>	14,95	18,787	,855	,938
<b>Ítem4</b>	14,55	19,629	,832	,940
<b>Ítem5</b>	14,95	18,787	,855	,938
<b>Ítem6</b>	14,55	19,629	,832	,940

### **3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos**

Para recolectar los datos se empleó una laptop con ayuda del programa Word, para luego ser trasladado al programa Microsoft Excel en una hoja de cálculo. Posteriormente se ejecutó la operacionalización de los datos con ayuda del programa SPSS versión 26 con lo cual las variables fueron tabuladas en su integridad. El intervalo de confianza utilizado fue del 95% y la significancia 5% ( $p < 0,05$ ). Para ello se usó la prueba estadística de chi cuadrado considerando presencia de diferencias estadísticas significativas un p valor menor a 0,05. Todos los resultados presentaron como tablas y también gráficas en función a los objetivos que

se habían formulado al inicio.

### **3.9 Aspectos éticos**

Se consideraron algunos elementos al respecto como:

Uso el principio de autonomía, siendo de forma voluntaria cada una de las participaciones de los involucrados.

Se respetó el principio de maleficencia, ya que ningún encuestado fue dañado de ninguna forma física o psicológicamente.

El consentimiento informado tuvo todas las partes necesarias incluida la revocatoria de ser el caso y firmada por todos los encuestados.

La investigación consideró el uso de cita y referencias bibliográficas, de forma que haya respeto de autoría por la propiedad intelectual.

Toda la información recogida en este estudio, solo se empleó para fines de la investigación sin otra finalidad particular.

Se tuvo el permiso del asesor y la institución.

El estudio no excedió el porcentaje de similitud autorizado.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1 Resultados

Tabla 1. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024

			Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*
			Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)		
Percepción estética de sonrisa	Muy desagradable	n	1	1	0	0	2	0.000
		%	0.4%	0.4%	0%	0%	0.8%	
	Desagradable	n	11	43	13	32	99	
		%	4.3%	16.8%	5.1%	12.5%	38.7%	
	Aceptable	n	1	26	3	20	50	
		%	0.4%	10.2%	1.2%	7.8%	19.5%	
	Estético	n	3	30	22	50	105	
		%	1.2%	11.7%	8.6%	19.5%	41.0%	
Total		n	16	100	38	102	256	
		%	6.3%	39.1%	14.8%	39.8%	100%	

\*Rho de Spearman

En la tabla 1 se aprecia el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa, en mayoría los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.5% (n°=50), seguido de los que presentaron unos bordes incisales de los ICS de -1 mm y con una percepción estética de sonrisa desagradable en un 16.8% (n°=43). Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los ICS.

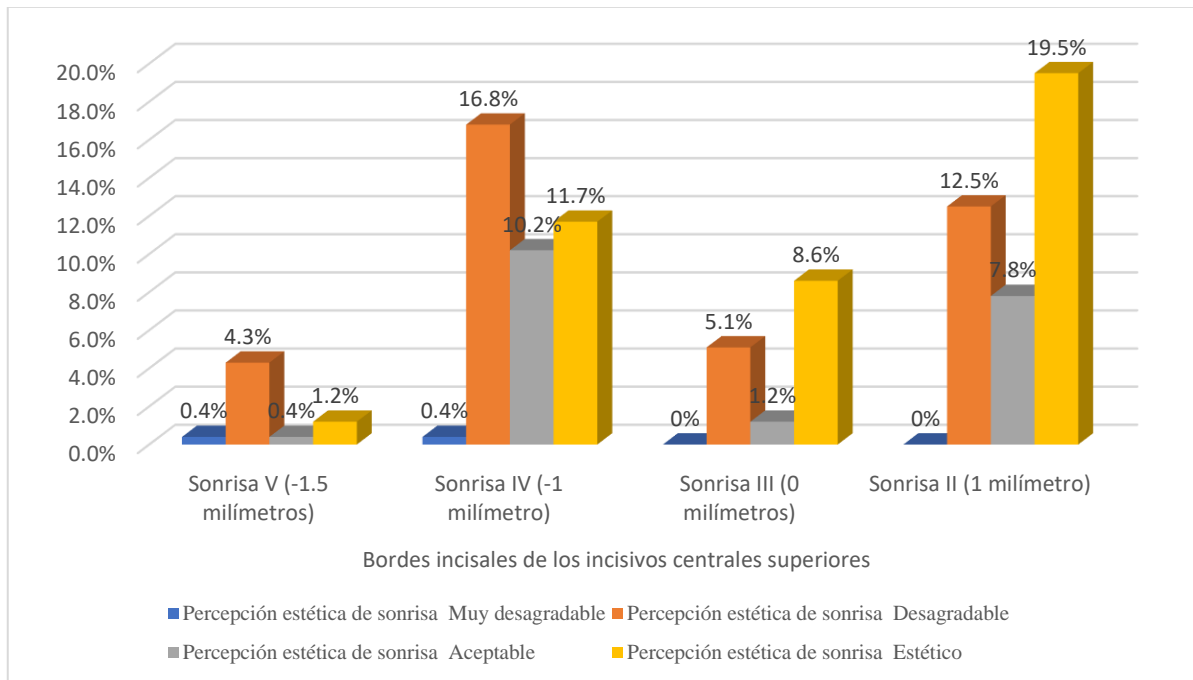


Figura 1. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024

Tabla 2. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología

			Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*
			Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)		
Percepción estética de sonrisa	Muy desagradable	n	1	1	0	0	2	0.025
		%	0.7%	0.7%	0%	0%	1.5%	
	Desagradable	n	6	22	8	16	52	
		%	4.4%	16.1%	5.8%	11.7%	38%	
	Aceptable	n	0	11	1	10	22	
		%	0%	8%	0.7%	7.3%	16.1%	
	Estético	n	1	22	13	25	61	
		%	0.7%	16.1%	9.5%	18.2%	44.5%	
<b>Total</b>		n	8	56	22	51	137	
		%	5.8%	40.9%	16.1%	37.2%	100%	

\*Rho de Spearman

En la tabla 2 se aprecia el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo, en mayoría los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 18.2% (n°=25), seguido de los que presentaron unos bordes incisales de los ICS de -1 mm y con una percepción estética de sonrisa desagradable en un 16.1% (n°=22). Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en estudiantes del 1ero y 2do ciclo

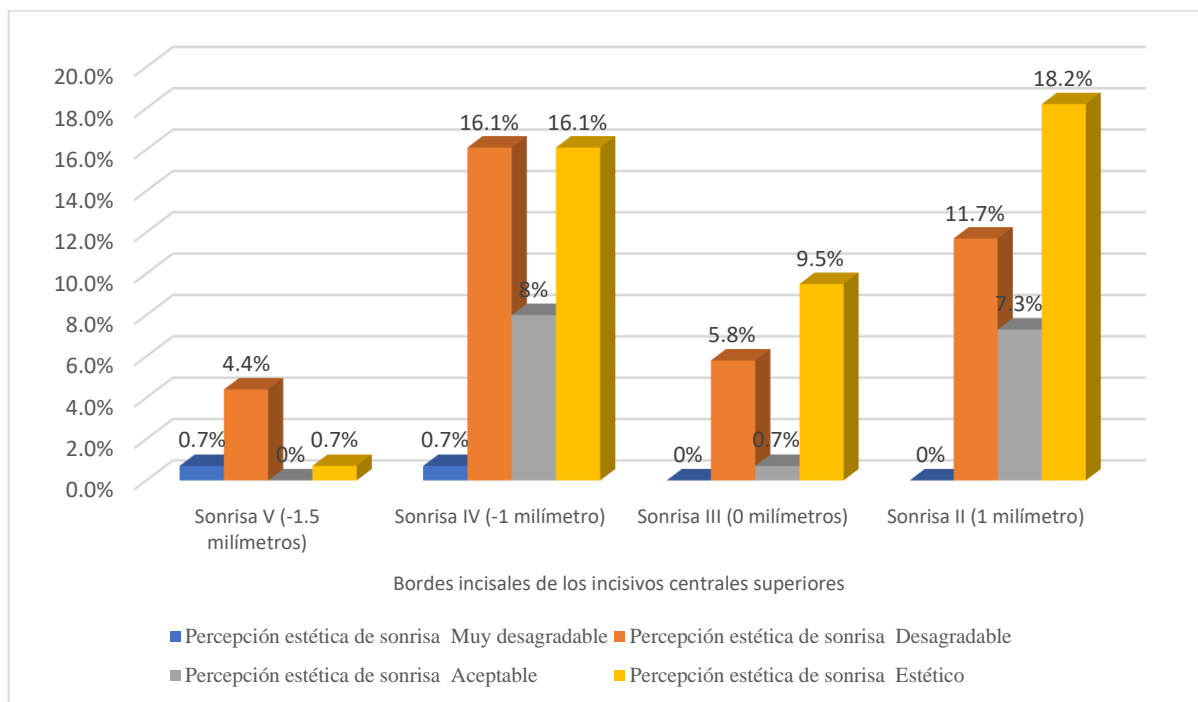


Figura 2. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología

Tabla 3. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género

		Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*	
			Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)		
<b>Femenino</b>	<b>Muy desagradable</b>	n	1	0	0	0	1	
		%	1.3%	0%	0%	0%	1.3%	
	<b>Percepción estética de sonrisa</b>	<b>Desagradable</b>	n	4	14	6	9	33
			%	5%	17.5%	7.5%	11.3%	41.3%
		<b>Aceptable</b>	n	0	7	1	5	13
			%	0%	8.8%	1.3%	6.3%	16.3%
	<b>Estético</b>	n	1	11	7	14	33	
%		1.3%	13.8%	8.8%	17.5%	41.3%		
<b>Total</b>	n	6	32	14	28	80		
	%	7.5%	40%	17.5%	35%	100%		
<b>Masculino</b>	<b>Muy desagradable</b>	n	0	1	0	0	1	
		%	0.0%	1.8%	0%	0%	1.8%	
	<b>Percepción estética de sonrisa</b>	<b>Desagradable</b>	n	2	8	2	7	19
			%	3.5%	14%	3.5%	12.3%	33.3%
		<b>Aceptable</b>	n	0	4	0	5	9
			%	0%	7%	0%	8.8%	15.8%
	<b>Estético</b>	n	0	11	6	11	28	
%		0%	19.3%	10.5%	19.3%	49.1%		
<b>Total</b>	n	2	24	8	23	57		
	%	3.5%	42.1%	14%	40.4%	100%		

\*Rho de Spearman

En la tabla 3 se observa el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género, en mayoría en el sexo femenino, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 17.5% (n°=14), y con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 17.5% (n°=14), existe diferencia significativa (p<0.05) en el impacto de los bordes ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el género femenino. En el sexo masculino, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.3% (n°=11), y con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.3% (n°=11), no existe diferencia significativa (p>0.05) en el impacto de los ICS en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el género masculino.

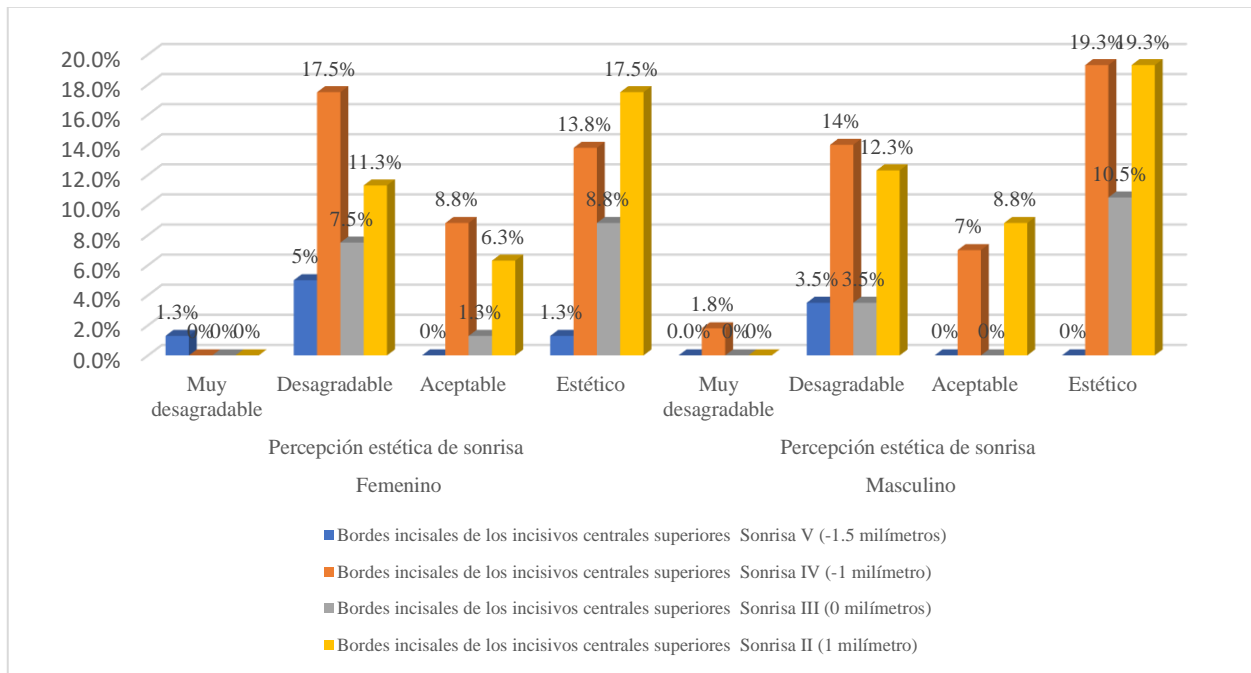


Figura 3. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género

Tabla 4. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad

			Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*
			Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)		
18 a 29 años	Muy desagradable	n	1	1	0	0	2	0.001
		%	1%	1%	0%	0%	1.9%	
	Desagradable	n	4	19	4	9	36	
		%	3.8%	18.3%	3.8%	8.7%	34.6%	
	Aceptable	n	0	9	1	7	17	
		%	0%	8.7%	1%	6.7%	16.3%	
Estético	n	0	17	10	22	49		
	%	0%	16.3%	9.6%	21.2%	47.1%		
Total	n	5	46	15	38	104		
	%	4.8%	44.2%	14.4%	36.5%	100%		
30 a 60 años	Desagradable	n	2	3	4	7	16	0.409
		%	6.1%	9.1%	12.1%	21.2%	48.5%	
	Aceptable	n	0	2	0	3	5	
		%	0%	6.1%	0%	9.1%	15.2%	
	Estético	n	1	5	3	3	12	
		%	3%	15.2%	9.1%	9.1%	36.4%	
Total	n	3	10	7	13	33		
	%	9.1%	30.3%	21.2%	39.4%	100%		

\*Rho de Spearman

En la tabla 4 se aprecia el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad, en mayoría del grupo etario de 18 a 29 años, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 21.2% (n°=22), existe diferencia significativa (p<0.05) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el grupo etario de 18 a 29 años. En el grupo de 30 a 60 años, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 21.2% (n°=7), no existe diferencia significativa (p>0.05) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el grupo etario de 30 a 60 años.

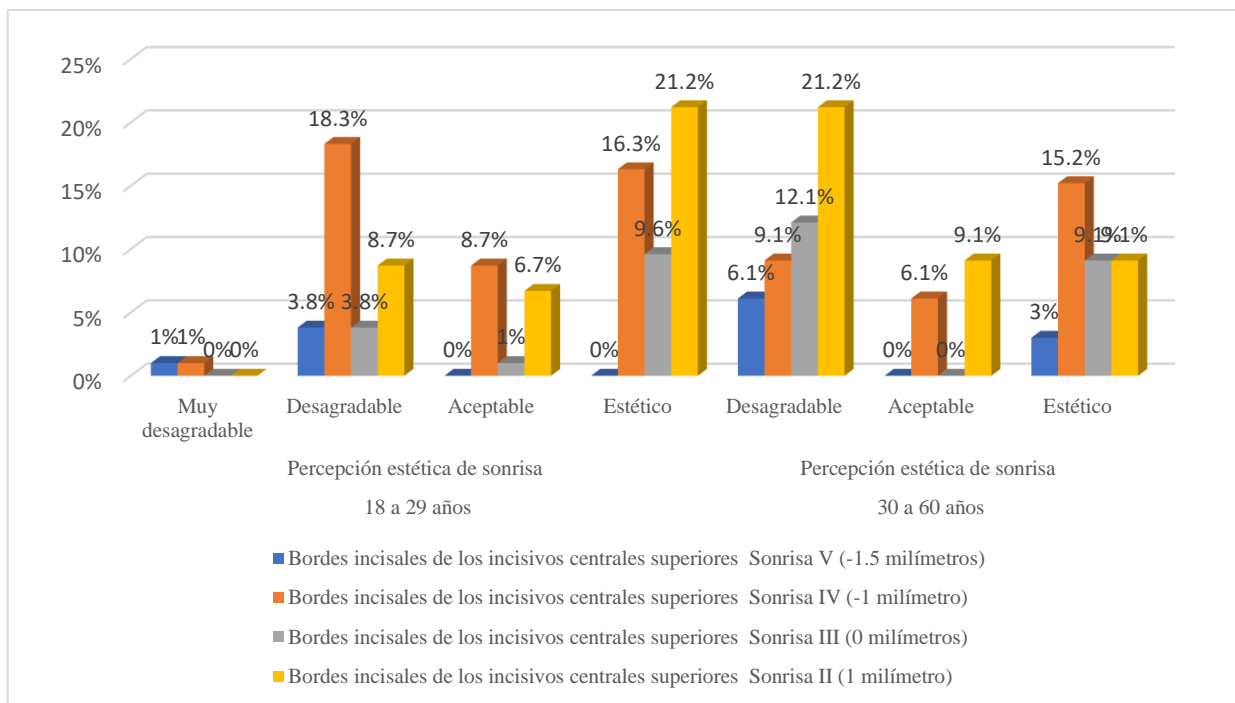


Figura 4. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad

Tabla 5. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología

Bordes incisales de los incisivos centrales superiores	Total	p-valor*
--	-------	----------

		Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)		
Percepción estética de sonrisa	Desagradable	n	5	21	5	16	47
		%	4.2%	17.6%	4.2%	13.4%	39.5%
	Aceptable	n	1	15	2	10	28
		%	0.8%	12.6%	1.7%	8.4%	23.5%
	Estético	n	2	8	9	25	44
		%	1.7%	6.7%	7.6%	21%	37%
Total	n	8	44	16	51	119	
	%	6.7%	37%	13.4%	42.9%	100%	

\*Rho de Spearman

En la tabla 5 se observa el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo, en mayoría los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 21% (n°=25), seguido de los que presentaron unos bordes incisales de los ICS de -1 mm y con una percepción estética de sonrisa desagradable en un 17.6% (n°=21). Existe diferencia significativa (p<0.05) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo.

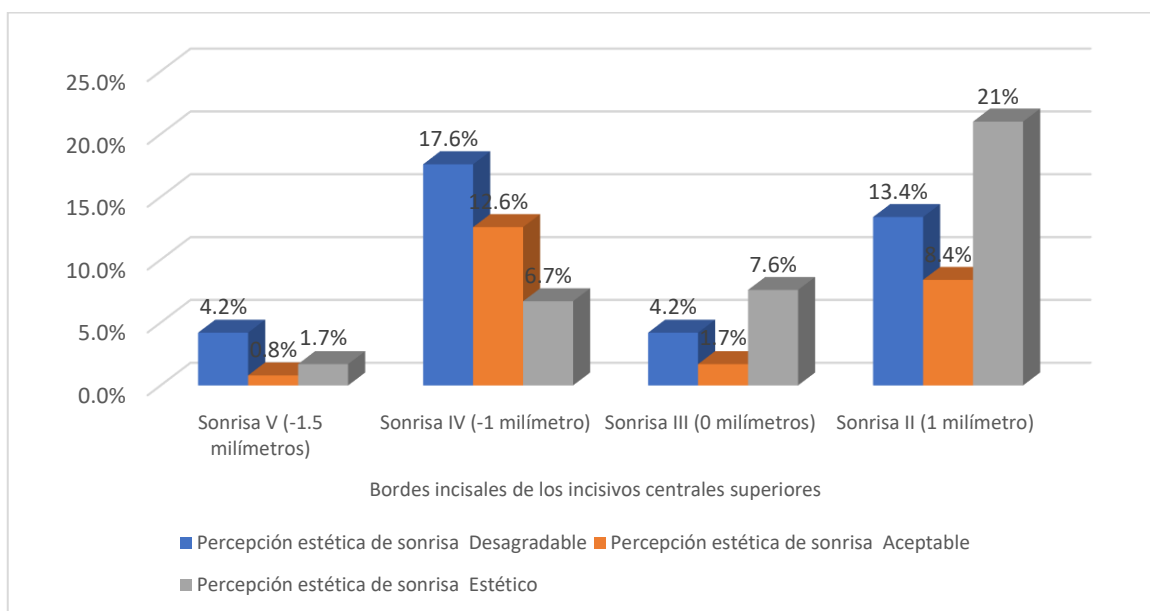


Figura 5. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología

Tabla 6. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género

		Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*		
		Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)				
Femenino	Percepción estética de sonrisa	Desagradable	n	1	10	1	5	17	0.020
			%	2.1%	20.8%	2.1%	10.4%	35.4%	
	Percepción estética de sonrisa	Aceptable	n	0	7	1	6	14	
			%	0%	14.6%	2.1%	12.5%	29.2%	
	Percepción estética de sonrisa	Estético	n	0	3	5	9	17	
			%	0%	6.3%	10.4%	18.8%	35.4%	
Total		n	1	20	7	20	48		
		%	2.1%	41.7%	14.6%	41.7%	100%		
Masculino	Percepción estética de sonrisa	Desagradable	n	4	11	4	11	30	0.074
			%	5.6%	15.5%	5.6%	15.5%	42.3%	
	Percepción estética de sonrisa	Aceptable	n	1	8	1	4	14	
			%	1.4%	11.3%	1.4%	5.6%	19.7%	
	Percepción estética de sonrisa	Estético	n	2	5	4	16	27	
			%	2.8%	7%	5.6%	22.5%	38%	
Total		n	7	24	9	31	71		
		%	9.9%	33.8%	12.7%	43.7%	100%		

\*Rho de Spearman

En la tabla 6 se aprecia el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género, en mayoría en el sexo femenino, los participantes con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 20.8% (n°=10), existe diferencia significativa (p<0.05) en el impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el género femenino. En el sexo masculino, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 22.5% (n°=16), no existe diferencia significativa (p>0.05) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el género masculino.

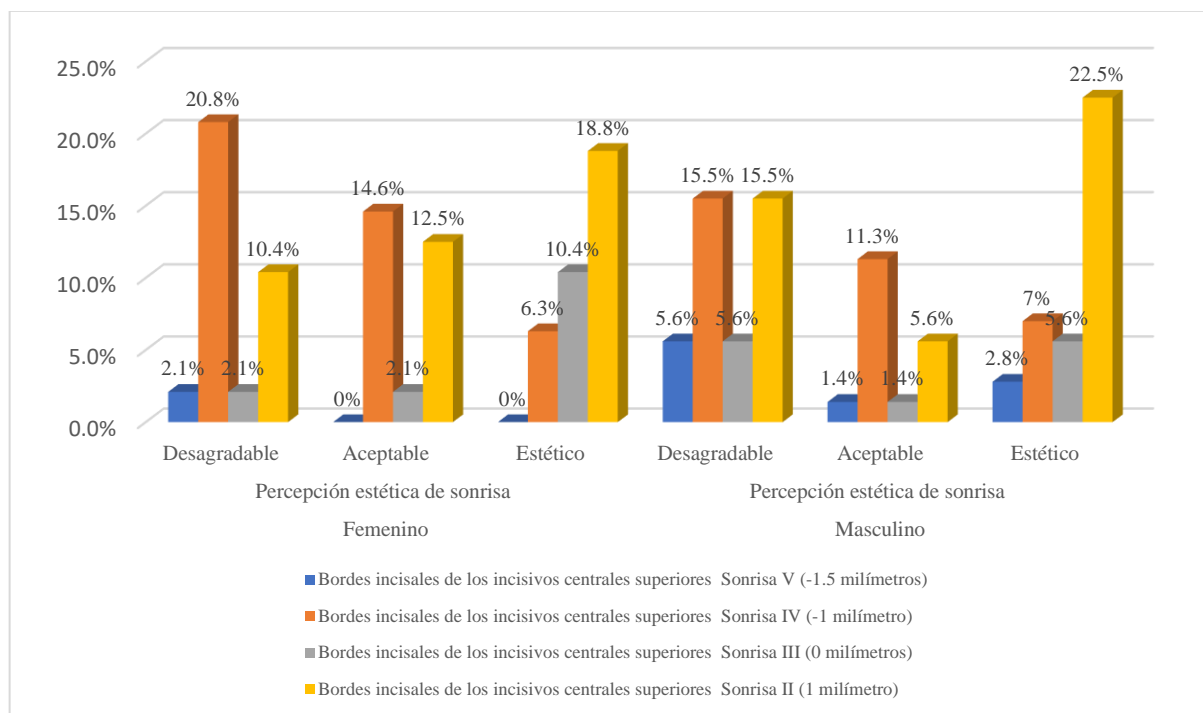


Figura 6. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género

Tabla 7. Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad

		Bordes incisales de los incisivos centrales superiores				Total	p-valor*	
		Sonrisa V (-1.5 mm)	Sonrisa IV (-1 mm)	Sonrisa III (0 mm)	Sonrisa II (1 mm)			
18 a 29 años	Percepción estética de sonrisa	Desagradable	n	0	14	2	10	0.021
		%	0%	16.3%	2.3%	11.6%	30.2%	
	Aceptable	n	1	11	2	5	19	
		%	1.2%	12.8%	2.3%	5.8%	22.1%	
	Estético	n	2	7	8	24	41	
		%	2.3%	8.1%	9.3%	27.9%	47.7%	
Total		n	3	32	12	39	86	
		%	3.5%	37.2%	14.0%	45.3%	100%	
30 a 60 años	Percepción estética de sonrisa	Desagradable	n	5	7	3	6	21
		%	15.2%	21.2%	9.1%	18.2%	63.6%	
	Aceptable	n	0	4	0	5	9	
		%	0%	12.1%	0%	15.2%	27.3%	
	Estético	n	0	1	1	1	3	
		%	0%	3%	3%	3%	9.1%	
Total		n	5	12	4	12	33	
		%	15.2%	36.4%	12.1%	36.4%	100%	

\*Rho de Spearman

En la tabla 7 se aprecia el impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad, en mayoría del grupo etario de 18 a 29 años, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 27.9% (n°=24), existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el grupo etario de 18 a 29 años. En el grupo de 30 a 60 años, los participantes con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 21.2% (n°=7), no existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el grupo etario de 30 a 60 años.

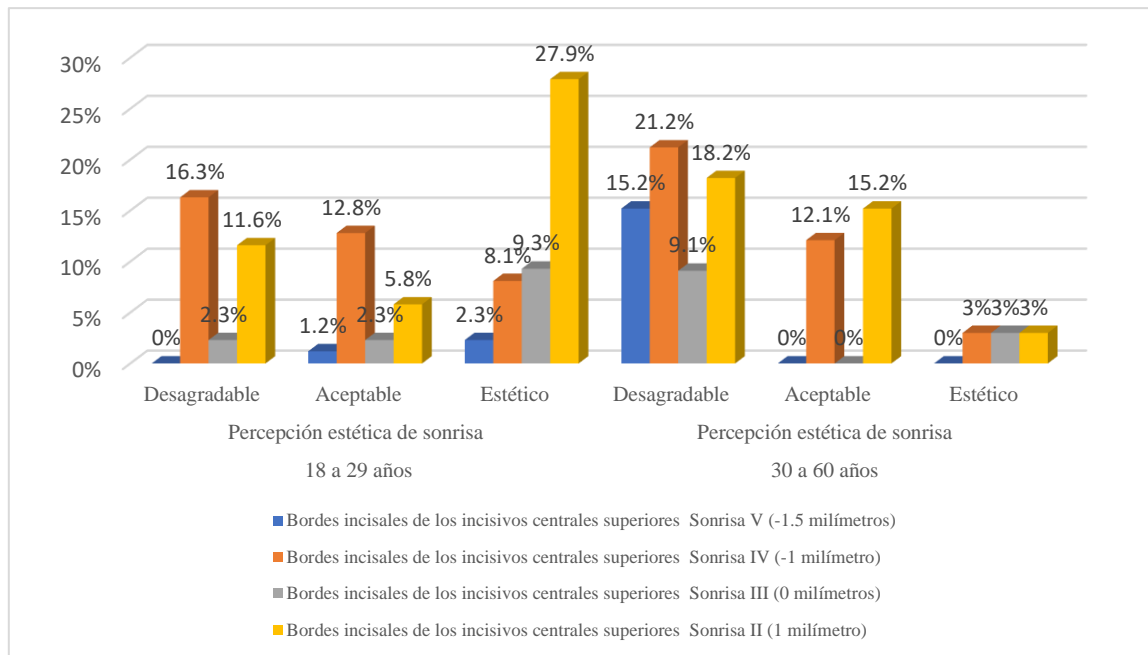


Figura 7. Gráfico de columnas del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Formulación de Hipótesis general

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.

### Establecer el Nivel de Significancia

Se estableció confianza del 95%

### Determinación del Estadígrafo

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.

	Sig. asintótica
Rho de Spearman	0.000

Nivel de significancia = 0.05

### Toma de Decisión

El resultado de la prueba rho de Spearman, el p-valor = 0.000 ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula es decir **Existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.**

## Hipótesis específica 1

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología.

## Nivel de Significancia

Se estableció confianza del 95%

## Determinación del Estadígrafo

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología.

	<b>Sig. asintótica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	0.025

Nivel de significancia = 0.05

## Decisión

El resultado de la prueba rho de Spearman, el p-valor = 0.025 ( $p < 0.05$ ), se rechaza la H<sub>0</sub> es decir **Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología.**

## Hipótesis específica 2

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género.

## Nivel de Significancia

Se estableció confianza del 95%

## Determinación del Estadígrafo

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género.

		<b>Sig. asintóti ca</b>
Rho de Spearman	Femenin o	0.044
	Masculi no	0.333

Nivel de significancia = 0.05

## Decisión

El resultado de la prueba rho de Spearman, en el sexo femenino el p-valor = 0.044 ( $p < 0.05$ ) y el masculino el p-valor = 0.333 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la  $H_0$  es decir **No existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género.**

### Hipótesis específica 3

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad.

### Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%,

Se estableció confianza del 95%

### Determinación del Estadígrafo

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad.

		<b>Sig. asintóti ca</b>
Rho de Spearman	18 a 29 años	0.001
	30 a 60 años	0.409

Nivel de significancia = 0.05

### Toma de Decisión

En la prueba rho de Spearman, de 18 a 29 años el p-valor=0.001 ( $p < 0.05$ ) y de 30 a 60 años el p-valor = 0.409 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la  $H_0$  es decir **No existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad.**

#### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología.

#### **Nivel de Significancia**

Se estableció confianza del 95%

#### **Determinación del Estadígrafo**

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología.

	<b>Sig. asintótica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	0.005

Nivel de significancia = 0.05

#### **Decisión**

El resultado de la prueba rho de Spearman, el p-valor = 0.005 ( $p < 0.05$ ), se rechaza la H<sub>0</sub> es decir **Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología.**

### Hipótesis específica 5

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género.

### Nivel de Significancia

Se estableció confianza del 95%

### Determinación del Estadígrafo

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género.

		<b>Sig. asintóti ca</b>
Rho de Spearman	Femenin o	0.020
	Masculi no	0.074

Nivel de significancia = 0.05

### Decisión

El resultado de la prueba rho de Spearman, en el sexo femenino el p-valor = 0.020 ( $p < 0.05$ ) y el masculino el p-valor = 0.074 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la  $H_0$  es decir **No existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género.**

### **Hipótesis específica 6**

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad.

### **Nivel de Significancia**

Se estableció confianza del 95%

### **Determinación del Estadígrafo**

Con rho de Spearman, se determinó si existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad.

		<b>Sig. asintóti ca</b>
Rho de Spearman	18 a 29 años	0.021
	30 a 60 años	0.152

Nivel de significancia = 0.05

### **Decisión**

En la prueba rho de Spearman, de 18 a 29 años el p-valor=0.021 ( $p < 0.05$ ) y de 30 a 60 años el p-valor = 0.152 ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la  $H_0$  es decir **No existen diferencias significativas al comparar el Impacto de los ICS en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad.**

### 4.3 Discusión de resultados

Respecto a el impacto incisal de los ICS en como se percibe la estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024, se halló que el impacto de los ICS en la percepción estética de sonrisa, en mayoría los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.5% ( $n^{\circ}=50$ ), seguido de los que presentaron unos bordes incisales de los ICS de -1 mm y con una percepción estética de sonrisa desagradable en un 16.8% ( $n^{\circ}=43$ ). Existe diferencia significativa ( $p<0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales. Siendo semejanza con los resultados del estudio de **Zevallos y Medina (11)** quienes hallaron que se encontró diferencia significativa en las fotos de mujeres con aumento de la terminación incisal en 1.5 mm exponiendo la gingiva y aumento de 1 milímetro, 1,5 milímetros, 2 milímetros sin exponer gingiva.

En las fotos de hombres con aumento de la terminación incisal con 1.5 milímetros sin exponer gingiva y de 2 milímetros sin exponer gingiva. Siendo también semejante con los resultados del trabajo de **Velasquez y Sanchez (13)** quien halló que se encuentra un 32,2% de las personas que acudieron a una clínica odontológica, dando respuestas en su mayor parte con relación a que cambie la terminación incisal de la sonrisa III, no existe variación en alto entre las piezas centrales y laterales, aplicando el estadígrafo de chi cuadrado obteniendo un valor de 0,00 ( $p<0,05$ ) con lo cual se concluye que se da un grado de significancia de 5% habiendo el análisis estadístico necesario para que se determine el cambio incisal, de los IC y la forma de percibir la estética al sonreír se encuentran asociadas. A su vez también semejante con los resultados del estudio de **Lira E, et al. (15)** quienes encontraron una diferencia significativa en relación con la educación y percepción con sonrisa III ( $PAG=0,0441$ ) y sonrisa IV ( $PAG=0.0053$ ) considerado el más estético ( $PAG=0,0116$ ). Coincidentes también con los resultados del estudio de **Betrine J, et al. (16)** quienes hallaron que en la mayoría de los casos se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones medias otorgadas por los jueces. La presencia de asimetrías en los incisivos superiores es un factor

crítico que influye en la percepción de la estética de la sonrisa. Semejante también con los resultados del estudio de **Pérez y Carrasco (17)** quienes encontraron que de la totalidad de los examinadores (alumnos de estomatología, odontólogo y usuarios), las fotos más grande elección fue la de la sonrisa de tipo II (Variación de un milímetro entre las piezas centrales y laterales anteriores en la totalidad de grupos, la que se eligió menos fue la foto de sonrisa tipo V (con una variación de alto de -1,5 milímetros entre los incisivos central y lateral así como arco invertido). Hay diferencias significativas cuando se compara los conjuntos en la sonrisa tipo I y II ( $P < 0,05$ ).

Pero existiendo diferencias con los resultados del estudio de **Abtahi M, et al. (12)** quien encontró que no hubo diferencias significativas en las puntuaciones estéticas de la sonrisa de las fotografías de VP proporcionadas por personas no profesionales. Los profanos dieron la menor puntuación estética de la sonrisa VAS a la fotografía en la que los bordes incisales de los incisivos centrales y laterales estaban al mismo nivel. Los especialistas otorgaron las puntuaciones más altas en estética de sonrisa a la fotografía GZ en la que los cenit gingivales de los incisivos centrales estaban 1 mm distales al eje vertical y el cenit gingival de los incisivos laterales en el eje vertical.

Respecto a el impacto del borde incisal de los ICS en la estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género, se halló que el impacto incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género, en mayoría en el sexo femenino, los participantes con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 20.8% ( $n^{\circ}=10$ ), existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el género femenino. En el sexo masculino, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 22.5% ( $n^{\circ}=16$ ), no existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de

los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el género masculino. Existiendo semejanza con los resultados del estudio de **Pérez y Carrasco (17)** quien encontró que de los alumnos que se encuestaron hubo un 26,2% de alumnos varones que consideran que la sonrisa era neutra respecto a la estética. A parte un 32,4% de la totalidad de alumnado que se encuestaron fueron varones que percibían que la sonrisa tipo II resultaba atractiva. Pero un 34,03% de alumnos que se encuestaron que eran varones que percibían a la sonrisa del tipo III como con poco atractivo. De manera que de dieron diferencias con los resultados del estudio de **Velasquez y Sanchez (13)** quienes hallaron que las usuarias damas que acudían a atenderse a la clínica en su mayor parte mostraron una percepción aceptable de la sonrisa estética, al mismo tiempo el cambio de terminación incisal que predominó era la sonrisa tipo III en un 25.7%, y los usuarios hombres que acudían a la clínica mostraron en su mayor parte una estética percibida sobre la aceptación de sonrisa, y el cambio incisal que predominó estuvo en el tipo III con un 6,6%.

Respecto a el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad, se halló que el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según edad, en mayoría del grupo etario de 15 a 59 años, los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 27.9% ( $n^{\circ}=24$ ), existe diferencia significativa ( $p<0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el grupo etario de 15 a 59 años. En el grupo de 60 años a más, los participantes con bordes incisales de los ICS de -1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa desagradable en un 21.2% ( $n^{\circ}=7$ ), no existe diferencia significativa ( $p>0.05$ ) en el impacto de los bordes incisales de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el grupo etario de 60 años a más. Semejante con los resultados del estudio de **Velasquez y Sanchez (13)** quienes hallaron que los usuarios más jóvenes

mostraron en su mayor parte una percepción estética sobre la sonrisa aceptables, del mismo modo , el cambio sobre el borde incisal que predomino resulto la sonrisa tipo III (19,7%), a su vez los usuarios adultos tuvieron percibieron estéticamente la sonrisa aceptable, del mismo modo el cambio de la terminación incisal que predomino fue la tipo III de sonrisa (5,9%). Dándose también similitud con los resultados del estudio de **Pérez y Carrasco (17)** quienes halló que que 26.20% de los alumnos de estomatología que se encuestaron fueron en edades de 18 a 30 años, quienes tuvieron la consideración que la sonrisa tipo I era neutra sobre la estética. A parte se menciona que gracia que un grupo de 32,41% de alumnos de estomatología que se encuestaron fueron estudiantes de 18 a 30 años, mencionando que el tipo II de sonrisa resulto muy atractivo. Podría mencionarse a su vez que un 34,03% de alumnos de estomatología que se encuestaron fueron estudiantes de 18 a 30 años, quienes mencionaban que la sonrisa III resulta poco atractiva.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Primera: Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa. los participantes con bordes incisales de los ICS de 1 mm presentaron una percepción estética de sonrisa estética en un 19.5% ( $n^{\circ}=50$ ).

Segunda: Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo.

Tercera: No existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el género masculino.

Cuarta: No existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto de los borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo en el grupo etario de 30 a 60 años.

Quinta: Existe diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo.

Sexta: No existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el género masculino.

7.- No existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) en el impacto del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo en el grupo etario de 30 a 60 año

## **5.2 Recomendaciones**

Tomar en cuenta en próximos estudio otras variables como el análisis del color, posición se inclinación de las piezas dentales anteriores.

Realizar estudios de alcance comparativo con población de estudiantes de otras universidades y pacientes que se atienden en sus servicios.

Evaluar otros elementos dentro de los factores que podrían tener influencia sobre la percepción estética, el corredor bucal, margen de la gingiva y otros parámetros gingivales.

Analizar poblaciones más grandes para tener una muestra mas representativa con el menor sesgo posible para el estudio.

Realizar investigaciones de tipo longitudinal en los estudiantes para evaluar posibles cambios que podrían tener respecto a la percepción estética en el tiempo.

## REFERENCIAS

- 1.- Almanea R, Modimigh A, Almogren F, et al. Percepción del atractivo de la sonrisa entre ortodoncistas, dentistas restauradores y legos en Arabia Saudita. *J Conserva Dent* 2019; 22:69–75. doi: 10.4103/JCD.JCD\_429\_18. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30820086/>
- 2.- Bolas-Colvee B, Tarazona B, Paredes-Gallardo V, et al. Relación entre la percepción de la estética de la sonrisa y el tratamiento de ortodoncia en pacientes españoles. *PLoS One* 2018;13:e0201102. doi: 10.1371/diario.pone.0201102. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30102694/>
- 3.- Magne P, Salem P, Magne M. Influencia de la simetría y el equilibrio en la percepción visual de una sonrisa femenina blanca. *J Prosthet Dent* 2018; 120:573–82. doi: 10.1016/j.prosdent.2018.05.008. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30314610/>
- 4.- Ke XP, Wang CW, Sun HQ et al. Una investigación cuantitativa sobre los parámetros clínicos del contorno gingival para el análisis y diseño estético de los dientes anteriores. *J Esthet Restor Dent*. 2018; 30:532–537. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30375155/>
- 5.- Yilmaz B, Irmak O, Yaman BC Resultados de la selección visual del color de los dientes realizada por operadores con diferente experiencia. *J Esthet Restor Dent*. 2019; 31:500–507
- 6.- Abadie M, Lugo-Varillas J, Albites U. Percepción Estética de la Sonrisa según La Exposición Gingival en estudiantes universitarios de Lima, Perú,2020. *Rev Cient Odontol*. 2021; 9(4):1-8. Disponible en: <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/odontologica/article/view/1019/880>
- 7.- Nomura S, Salvatore K, Cotrin P, Pinelli F, Hermont R, De Freitas M, Gobbi R, Gobbi R. Evaluation of the attractiveness of different gingival zeniths in smile esthetics . *Dental Press J*.

Orthod. 2018; 23 (5): 47-57. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2177-6709.23.5.047-057.oar>

8.- Van der Geld P, Oosterveld P, Van Heck G, Kuijpers A. Smile attractiveness. Self-perception and influence on personality. Angle Orthod. 2007;77(5):759-65. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17685777/>

9.- Tiro A, Nakas E, Arslanagic A, Markovic N, Dzemic V. Perception of Dentofacial Aesthetics in School Children and Their Parents. Eur J Dent. 2021;15(1):13-19. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7902104/>

10.- Mohan M, AlOlayan R, AlSweed M. Dent gingival Smile Analysis of Young Adults of Al Qassim Province, Saudi Arabia: A Cross-Sectional Study. Int J Dent. 2020; 8855681. Disponible en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33224199>

11.-Zevallos M, Medina C. Comparación de la percepción estética de la sonrisa según variación del borde incisal de los incisivos centrales y de la exposición gingival entre especialistas. [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Facultad de Ciencias de la salud; 2023.

12.- Abtahi M, Atazadeh T, Dehghani L, Zarei M, Atazadeh T. Evaluation of the effect of gingival margin and incisal edge locations of maxillary anterior teeth on the perception of smile esthetics. . 2023; 82 (3): 23-29. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/27705781.2023.2203885?scroll=top&needAccess=true>

13.- Robles, A, Sanchez N. Influencia de la variación del borde incisal de los incisivos centrales en la percepción estética de la sonrisa Lima, 2022. [Tesis de pregrado]. Pirua: Universidad César Vallejo. Facultad de Ciencias de la Salud; 2022.

- 14.-Vu T, Anh P. Morphological features of smile attractiveness and related factors influence perception and gingival aesthetic parameters. *international dental Journal*. 2022; 72(4): 67-75. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33707026/>
- 15.- Lira E, Xavier A, Marcal R, Rodríguez K Soares R. The influence of varying maxillary central incisor vertical dimension on perceived smile aesthetics. *Journal of Orthodontics*. 2019; 18(3): 1-6. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31056028/>
- 16.- Betrine J. Does the presence of unilateral maxillary incisor Edge asymmetries influence the perception of smile esthetics?. *J Esthet Restor Dent*. 2017;1–7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28556552/#:~:text=Conclusions%3A%20The%20presence%20of%20maxillary,the%20perception%20of%20smile%20esthetics.>
- 17.- Pérez G. Carraco A. Influencia de la dimensión de los incisivos centrales superiores en la estética de la sonrisa percibida (Tesis de pre grado) Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela profesional de Odontología. Huancayo Perú 2021
- 18.- Machado AW, Moon W y Gandini LG. Influencia del maxilar Asimetrías de los bordes de los incisivos en la percepción de la estética de la sonrisa entre ortodoncistas y legos. *Revista Estadounidense de Ortodoncia y Ortopedia Dentofacial*. 2014; 143: 658–664. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23631967/>
- 19.- Valverde S, Flores C, Rinchuse D, Arriola L. Influence of upper lip curvature on smile attractiveness in patients with different degrees of gingival smiles: A cross-sectional study with opinions from oral health providers and laypersons. *AJODO*. 2021; 159(4):321- 329. Disponible en: [https://www.ajodo.org/article/S0889-5406\(21\)00031-7/fulltext](https://www.ajodo.org/article/S0889-5406(21)00031-7/fulltext)
- 20.- Nasser M, Ariffin Z, Celebic A, Alkheraif A, Amran A, Ismail I. Perception of orofacial appearance among laypersons with diverse social and demographic. *Status PLoS One*. [Internet] 2020 [Consultado 10 Dic 2021];15(9):1-11. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7498058/pdf/pone.0239232.pdf>

- 21.- Simões D , Meyge G, Teixeira M, Machado A. Does the vertical position of maxillary central incisors in men influence smile esthetics perception? AJODO[Internet]. 2019[Consultado 10 Dic 2021];156(4):485-492. Disponible en:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0889540619305359>
- 22.- Sriphadungporn C, Chamnannidiadha N. Perception of smile esthetics by laypeople of different ages. Prog Orthod. 2017;18(8):1-8. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28317085/>
- 23.- Pereira B, Jiménez E, Finkel S, Macias I, Chu S. Layperson's preference regarding orientation of the transverse occlusal plane and commissure line from the frontal perspective. J Prosthet Dent.;117(4):513-516. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27881322/>
- 24.- Horn S, Matuszewska N, Gkantidis N, Verna C, Kanavakis G. Smile dimensions affect self-perceived smile attractiveness. Scientific Reports. 2021; 11:2779 Disponible en: <https://doi.org/10.1038/s41598-021-82478-9>
- 25.- Batwa W. The Influence of the Smile on the Perceived Facial Type Esthetics BioMed Research International.2018; 28(1) 1-7 Disponible en: <https://doi.org/10.1155/2018/3562916>
- 26.- Machado R, Assad Duarte M, Jardim A, Mucha J, Motta A. Variations between maxillary central and lateral incisal edges and smile attractiveness. AJO-DO[Internet]. 2016 [Consultado 19 Dic 2021];150(3):425-35. Disponible en: [https://www.ajodo.org/article/S0889-5406\(16\)30190-1/fulltext](https://www.ajodo.org/article/S0889-5406(16)30190-1/fulltext)
- 27.- Rayyan MR. Effect of the interproximal contact level on the perception of smile esthetics. Dent Med Probl. 2019;56(3):251-255. Disponible en: <https://dmp.umw.edu.pl/pdf/2019/56/3/251.pdf>
- 28.- Koseoglu M. Bayindir F. Effect of variations in facial flow curves on the perceptions of smile esthetics by laypeople. 2021. The journal of prosthetic dentistry. [Internet]. 2021.

[Consultado 19 Dic 2021] Disponible en:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022391321003206>

29.- Bolas B, Tarazona B, Paredes V, Arias S. Relationship between perception of smile esthetics and orthodontic treatment in Spanish patients. PLoS One. 2018.;13(8): e0201102.

Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30102694/>

30.- Vizcarra F. Análisis del patrón facial y su relación con la sonrisa en usuarios que concurren a la organización internacional de policía criminal interpol Perú, sede descentralizada Arequipa, Perú. Rev Cient Odontol. 2020;8(2) ): e016 Disponible en:

<https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/odontologica/article/view/693>

31.- Bonilla P, Cueva L, Almonacid E. Patrón facial, variaciones de exposición gingival y bordes incisales en el atractivo de la sonrisa. Visionarios en ciencia y tecnología. [Internet].

2021; 6:122- 131. Disponible en: <https://revistas.uoosevelt.edu.pe/index.php/VISCT>

32.- Rios P , Melo A, Wilson A. Does the presence of maxillary midline diastema influence the perception of dentofacial esthetics in video analysis? Angle Orthodontist [Internet]. 2021.

[Consultado 30 Ene 2022] ; 91(1) :54 -60 Disponible en:

<https://meridian.allenpress.com/angleorthodontist/article/91/1/54/446944/Does-the-presence-of-maxillarymidline-diastema>

33.- Aljefri M. Williams J. The perceptions of preclinical and clinical dental students to altered smile aesthetics. BDJ Open. 2020.; 6((16) 1-5 .Disponible en:

<https://www.nature.com/articles/s41405-020-00045-2>

34.- Soh J, Wang ZD, Zhang WB, Kau CH. Smile Attractiveness Evaluation of Patients Selected for a U.S.-Based Board Certification Examination. Eur J Dent. 2021; 15(4):630-638.

Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8630961/>

35.- Hernandez-Sampieri R., Mendoza C. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de Mexico, Mexico: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de Edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

36.- Wayne DW. Bioestadística: Base para el análisis de las ciencias de la salud. 4ª ed. Caracas: Limusa; 2017

## **ANEXOS**

**Anexo N ° 1 - Título: “COMPARACION DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚLTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGÍA 2024”**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico
<p align="center"><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál será la comparación del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024?</p> <p align="center"><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología?</p> <p>¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género?</p> <p>¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad?</p> <p>¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales</p>	<p align="center"><b>Objetivos General</b></p> <p>Comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.</p> <p align="center"><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología</p> <p>Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según género</p> <p>Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad</p> <p>Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales</p>	<p align="center"><b>Hipótesis General</b></p> <p><b>Ha:</b> Existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.</p> <p><b>Ho:</b> No existen diferencias significativas al comparar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024.</p> <p align="center"><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>No aplica por ser descriptivas</p>	<p align="center"><b>Variable 1</b></p> <p>Bordes incisales de los incisivos centrales superiores</p> <p align="center"><b>Variable 2</b></p> <p>Percepción estética de sonrisa</p> <p align="center"><b>Covariable:</b></p> <p>Género</p>	<p align="center"><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>La investigación es básica</p> <p align="center"><b>Método y diseño de Investigación:</b></p> <p>Hipotético deductivo</p> <p align="center"><b>Diseño</b></p> <p>No Experimental</p> <p>Transversal,</p> <p>Prospectivo,</p> <p align="center"><b>Población</b></p> <p>En el estudio son 520 alumnos</p> <p align="center"><b>Muestra:</b></p> <p>256</p> $n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$






<p>superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología?  ¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género?  ¿Cuál es el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad?</p> <p>¿</p>	<p>superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología  Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 8avo y 9no ciclo de odontología según género  Determinar el impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes del 1ero y 2do ciclo de odontología según edad</p>		<p>Edad</p>	
---	---	--	-------------	--

## ANEXO N° 2– Instrumento de recolección de datos

Lea con atención y marque con una X donde corresponda los siguientes datos solicitados

Edad: .....	Género: M: ..... F: .....
Ciclo de estudios: .....	

Elija la fotografía que mas le guste:

<b>1</b>	
<b>2</b>	
<b>3</b>	
<b>4</b>	
<b>5</b>	

Observe con detenimiento las fotografías mostradas y según su criterio evalúe cada una de ellas de 0 a 10, en una escala donde cero representa (sonrisa nada atractiva) y 10 (sonrisa muy atractiva)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Observe con detenimiento las fotografías mostradas y según su criterio evalúe cada una de ellas de 0 a 10, en una escala donde cero representa (sonrisa nada atractiva) y 10 (sonrisa muy atractiva)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Observe con detenimiento las fotografías mostradas y según su criterio evalúe cada una de ellas de 0 a 10, en una escala donde cero representa (sonrisa nada atractiva) y 10 (sonrisa muy atractiva)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Observe con detenimiento las fotografías mostradas y según su criterio evalúe cada una de ellas de 0 a 10, en una escala donde cero representa (sonrisa nada atractiva) y 10 (sonrisa muy atractiva)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Observe con detenimiento las fotografías mostradas y según su criterio evalúe cada una de ellas de 0 a 10, en una escala donde cero representa (sonrisa nada atractiva) y 10 (sonrisa muy atractiva)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



## ANEXO N ° 3 Validación del instrumento



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: VERONICA JANICE LLERENA MEZA
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCENTE TIEMPO COMPLETO – UPNW
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre influencia del borde incisal de los ICS en la percepción estética de sonrisa
- 1.4 Autor(es) del Instrumento: Velásquez y Sanchez.
- 1.5 Título de la Investigación: "COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGÍA 2024"

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{5}{50} = 0,1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

#### IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

Lima, 03 de Julio del 2024

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: CHRISTIAN GOMEZ CARRIÓN  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCENTE TIEMPO PARCIAL – UPNW  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre influencia del borde incisiva de los ICS en la percepción estética de sonrisas  
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Velásquez y Sanchez.  
 1.5 Título de la Investigación: 'COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISIALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGÍA 2024'

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

Lima, 03 de Julio del 2024



Firma y sello

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: RAUL ROJAS ORTEGA  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCENTE TIEMPO COMPLETO – UPNW  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre influencia del borde incisa de los ICS en la percepción estética de sonrisa  
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Velásquez y Sanchez.  
 1.5 Título de la Investigación: "COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGIA 2024"

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					5
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					5
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					5
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					5
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					5
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

### IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

Lima, 03 de Julio del 2024

  
Firma y sello

## ANEXO N ° 4 Consentimiento informado

**Institución:** Universidad Norbert Wiener

**Investigadora:** SERGIO LEANDRO AGURTO ACOSTA

---

### **Propósito del estudio**

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ÚLTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGÍA 2024”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es comparar entre los alumnos de diversos ciclos la percepción de la sonrisa en base a la variación que tienen los bordes a nivel incisal de las piezas anterosuperiores.

### **Procedimientos**

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

La entrevista/encuesta puede demorar unos 10 minutos y (*según corresponda, añadir a detalle*). Los resultados del estudio se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

### **Riesgos**

Su participación en el estudio no involucra ningún tipo de riesgo presente o latente.

### **Beneficios**

Usted se beneficiará mediante el conocimiento de la percepción estética que posee respecto a la estética anterior considerando el impacto que puedan tener la terminación del borde incisal y con ello estar consciente de la importancia de esta para los procedimientos clínicos en el paciente.

### **Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

### **Confidencialidad**

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este

estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

### **Derechos del paciente**

Si usted se siente incómodo durante el procedimiento del llenado de a encuesta podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Sergio Leandro Agurto Acosta (número de teléfono: 990820775) o con la o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. *E-mail:* [comite.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comite.etica@uwiener.edu.pe)

### **CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

-----

Participante

Nombres:

DNI:

-----

Investigador

Nombres: Sergio Leandro Agurto Acosta

DNI:

## ANEXO N ° 5 Constancia de Turnitin

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
<b>Proyecto de tesis</b>	<b>Sergio Agurto</b>
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
<b>6332 Words</b>	<b>33973 Characters</b>
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>26 Pages</b>	<b>58.0KB</b>
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>Mar 6, 2024 10:49 PM GMT-5</b>	<b>Mar 6, 2024 10:49 PM GMT-5</b>
<b>● 6% de similitud general</b>	
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 5% Base de datos de Internet</li><li>• Base de datos de Crossref</li><li>• 5% Base de datos de trabajos entregados</li><li>• 0% Base de datos de publicaciones</li><li>• Base de datos de contenido publicado de Crossref</li></ul>	
<b>● Excluir del Reporte de Similitud</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Material citado</li><li>• Coincidencia baja (menos de 10 palabras)</li></ul>	

## ANEXO N° 6 Aprobación del asesor

 Universidad Norbert Wiener	CONFORMIDAD DEL PROYECTO POR EL ASESOR		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-012	VERSIÓN: 02 REVISIÓN: 02	FECHA: 13/05/2020

Lima, 13 FEBRERO de 2025 del

Dra. Brenda Roxana Vergara Pinto

Director(a) de la EAP de Odontología  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Presente.

De mi mayor consideración:

Es grato saludarlo e informarle que luego de revisar el Proyecto:

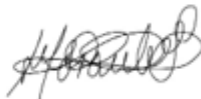
"COMPARACION DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCION ESTETICA DE SONRISA EN ESTUIANTES DE LOS PRIMEROS Y ULTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGIA 2024" "COMPARACION DE LOS BORDES INCISALES DE LOS INCISIVOS CENTRALES SUPERIORES EN LA PERCEPCION ESTETICA DE SONRISA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS Y ULTIMOS CICLOS DE ODONTOLOGIA 2024"

presentado por: Sergio ~~leandro~~ Agurto Acosta

Manifiesto mi conformidad ya que cumple con todos los requisitos académicos solicitados por la Universidad Privada Norbert Wiener, el mismo que cumple con la originalidad establecida en el artículo 12.3 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales - RENATI.

Asimismo, el proyecto de Tesis será desarrollado y ejecutado en el plazo noviembre a diciembre del año 2024 para la obtención del Grado y Título Profesional de Cirujano Dentista. Del mismo modo, manifiesto a Ud. mi aceptación de participar como ASESOR(A) de la referida Tesis.

Atentamente,



Firma del Asesor

CD. SARA ANGELICA MORANTE MATURANA

Apellidos y Nombres del Asesor

## ANEXO N ° 7 Aprobación del Comité de Ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 11 de Noviembre de 2024

Investigador(a)  
SERGIO LENANDRO AGURTO ACOSTA  
Exp. N°: 0641-2024

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “Comparación del impacto de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores en la percepción estética de sonrisa en estudiantes de los primeros y últimos ciclos de odontología 2024” Versión 02 con fecha 02/11/2024.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 02 con fecha 02/11/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Sergio Lenandro Agurto Acosta

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. El **Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. Toda **enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega  
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
UPNW



**ANEXO N ° 8 Fotos**





## ANEXO N ° 9 Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Sexo	Edad	Ciclo	Borde incisal	Percepción			
2	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
3	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
4	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
5	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
6	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
7	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
8	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
9	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
10	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
11	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
12	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
13	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
14	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
15	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
16	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
17	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
18	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Aceptable			
19	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
20	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
21	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
22	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
23	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
24	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
25	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Muy desagradable			
26	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
27	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Aceptable			
28	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
29	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			

30	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
31	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Desagradable			
32	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
33	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Desagradable			
34	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
35	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
36	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
37	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
38	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
39	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
40	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
41	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
42	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
43	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
44	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Desagradable			
45	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
46	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
47	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
48	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Aceptable			
49	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
50	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Desagradable			
51	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Aceptable			
52	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Estético			
53	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
54	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
55	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Aceptable			
56	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
57	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 m	Aceptable			
58	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			

59	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
60	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
61	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
62	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
63	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
64	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
65	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
66	Femenino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
67	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
68	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
69	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
70	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
71	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
72	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
73	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
74	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
75	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
76	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
77	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
78	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
79	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
80	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
81	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
82	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
83	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
84	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
85	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
86	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Aceptable			
87	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			

88	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
89	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
90	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
91	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
92	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
93	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
94	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
95	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
96	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
97	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
98	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
99	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
00	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
01	Femenino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
02	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
03	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
04	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
05	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
06	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
07	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
08	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
09	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
10	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
11	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
12	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
13	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
14	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
15	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
16	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			

17	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
18	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
19	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
20	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
21	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
22	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
23	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
24	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
25	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
26	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
27	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
28	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
29	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
30	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
31	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
32	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
33	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
34	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
35	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
36	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
37	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Muy desagradable			
38	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
39	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
40	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
41	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
42	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
43	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
44	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
45	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			

146	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
147	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
148	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
149	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
150	Masculino	18 a 29 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
151	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
152	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
153	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Estético			
154	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
155	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
156	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
157	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
158	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
159	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
160	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
161	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
162	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
163	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
164	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
165	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
166	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
167	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
168	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
169	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
170	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
171	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Estético			
172	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
173	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Aceptable			
174	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			

75	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Aceptable			
76	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
77	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
78	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
79	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
80	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
81	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
82	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
83	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
84	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
85	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
86	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
87	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
88	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
89	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
90	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
91	Masculino	18 a 29 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
92	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
93	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
94	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
95	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
96	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
97	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
98	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
99	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
00	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
01	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
02	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
03	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			

204	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Estético			
205	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
206	Femenino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
207	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
208	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
209	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
210	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
211	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
212	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
213	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
214	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
215	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
216	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
217	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
218	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
219	Femenino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
220	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
221	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
222	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
223	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
224	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
225	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
226	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
227	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
228	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
229	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
230	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
231	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
232	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			

230	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
231	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Estético			
232	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
233	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
234	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
235	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
236	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
237	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
238	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
239	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
240	Masculino	30 a 60 años	1ero y 2do cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
241	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
242	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			
243	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
244	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa III (0 r	Desagradable			
245	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
246	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
247	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
248	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
249	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Estético			
250	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
251	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Desagradable			
252	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Desagradable			
253	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa IV (-1	Aceptable			
254	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
255	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa V (-1.5	Desagradable			
256	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Estético			
257	Masculino	30 a 60 años	8avo y 9no cic	Sonrisa II (1 n	Aceptable			

## ● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	3%
2	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-07</b> Submitted works	2%
3	<b>Universidad Peruana Los Andes on 2021-01-08</b> Submitted works	1%
4	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Internet	1%
5	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>uwiener on 2023-04-11</b> Submitted works	<1%
7	<b>repositorio.uroosevelt.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Internet	<1%