



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una
institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Yacila Cardoza, Evelyn Jeraldine

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8194-8109>

Asesor: Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287>

Lima – Perú

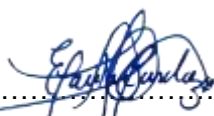
2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza egresada de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación "Autoestima y Tolerancia a la Frustración en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025" Asesorado por el docente: Yreneo Eugenio Cruz Telada DNI 09946516 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287> tiene un índice de similitud de (20) (veinte) % con código :14912:599716089 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

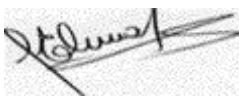
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



 Firma de autor 1
 Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza
 DNI: 44773577

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



 Firma
 Yreneo Eugenio Cruz Telada
 DNI: 09946516

Lima, 10 de julio de 2026

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, a mi hermano y a mi
mejor amigo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por presentarse en los pequeños
detalles de la vida, a Lic. Aldina Urbano Piñan,
subdirectora la Institución Educativa Pública de San
Juan de Lurigancho y al Dr. Yreneo Eugenio Cruz
Telada por su apoyo en el desarrollo de la tesis.

Índice general

Portada.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstrac.....	x
Introducción.....	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Objetivos de la Investigación.....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.4.1. Teórica.....	16
1.4.3. Práctica.....	16
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18

2.2. Bases teóricas	22
2.2.1. Autoestima	22
2.2.2. Tolerancia a la frustración	26
2.3. Formulación de hipótesis	30
2.3.1. Hipótesis general	30
2.3.2. Hipótesis específicas	30
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	31
3.1. Método de investigación.....	31
3.2. Enfoque de la investigación.....	31
3.3. Tipo de investigación.....	31
3.4. Diseño de investigación.....	31
3.5. Población, muestra y muestreo.....	32
3.6. Variables y operacionalización.....	33
Autoestima	33
Tolerancia a la frustración	33
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7.1. Técnica	37
3.7.2. Descripción de instrumentos	37
3.7.3. Validación	42
3.7.4. Confiabilidad.....	43
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	44
3.9. Aspectos éticos	45
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	47
4.1. Resultados.....	47

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	47
4.1.2 Prueba de hipótesis	56
4.1.3 Discusión de resultados	62
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones	68
REFERENCIAS	69
ANEXOS.....	79
Anexo 1. Matriz de consistencia	79
Anexo 2. Instrumentos	81
Anexo 3. Validación Por Juicio de Expertos	84
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	92
Anexo 5. Constancia de aprobación del comité de ética	93
Anexo 6. consentimiento y asentimiento informado para los estudiantes	94
Anexo 7. Constancia de la institución	97
Anexo 8. Informe de Turnitin.....	98

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Descripción por Edad</i>	47
Tabla 2 <i>Descripción por Sexo</i>	48
Tabla 3 <i>Descripción por Grado</i>	49
Tabla 4 <i>Nivel de Autoestima</i>	50
Tabla 5 <i>Nivel de Tolerancia a la Frustración</i>	51
Tabla 6 <i>Nivel de Dimensión Sí Mismo General</i>	52
Tabla 7 <i>Nivel de Dimensión Social Pares</i>	53
Tabla 8 <i>Nivel de Dimensión Hogar Pares</i>	54
Tabla 9 <i>Nivel de Dimensión Académica</i>	55
Tabla 10 <i>Resultados en la prueba de normalidad Kolmogoroy Smirnoy</i>	56
Tabla 11 <i>Relación entre Autoestima y Tolerancia a la Frustración</i>	57
Tabla 12 <i>Relación entre Dimensión Si Mismo General y Tolerancia a la Frustración</i>	58
Tabla 13 <i>Relación entre Dimensión Social Pares y Tolerancia a la Frustración</i>	59
Tabla 14 <i>Relación entre Dimensión Hogar Pares y Tolerancia a la Frustración</i>	60
Tabla 15 <i>Relación entre Dimensión Académica y Tolerancia a la Frustración</i>	61

Índice de figuras

Figura 1 <i>Participantes según edad</i>	47
Figura 2 <i>Participación según sexo</i>	48
Figura 3 <i>Participantes según grado</i>	49
Figura 4 Nivel de Autoestima	50
Figura 5 <i>Nivel de Tolerancia a la frustración</i>	51
Figura 6 <i>Nivel de Dimensión Si mismo general</i>	52
Figura 7 <i>Nivel de Dimensión social pares</i>	53
Figura 8 <i>Nivel de Dimensión hogar pares</i>	54
Figura 9 Nivel de dimensión académica.....	55

Resumen

El objetivo de estudio es identificar la relación entre autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025. El método fue hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, tipología básica, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 206 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, mediante un muestreo por conveniencia. Para la recolección de datos se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI) y la escala de Tolerancia a la frustración. En los resultados se observa que la mayoría de participantes son de sexo masculino (55.8%). Dados los hallazgos en nivel de autoestima la mayoría presentaron un nivel promedio alto de Autoestima (69.4%). En tolerancia a la frustración la mayoría presentaron un nivel entre Alto y Medio de Tolerancia a la Frustración (47.1%). Se concluyo, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, y de magnitud muy baja entre autoestima y tolerancia a la frustración en los estudiantes evaluados. ($p = .008$, es menor a $.05$; $\rho = .185$).

Palabras claves: autoestima, tolerancia a la frustración, adolescentes, control de impulsos

Abstrac

The objective of this study was to identify the relationship between self-esteem and frustration tolerance in secondary school students at a public educational institution in San Juan de Lurigancho, 2025. The method was hypothetical-deductive, with a quantitative approach, basic typology, and a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The sample consisted of 206 third-, fourth-, and fifth-year secondary school students, selected through convenience sampling. Data was collected using the Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) and the Frustration Tolerance Scale. The results show that the majority of participants were male (55.8%). Regarding self-esteem, most students presented a high average level of self-esteem (69.4%). In terms of frustration tolerance, most presented a high to medium level (47.1%). The study concluded that there is a statistically significant, positive, and very weak relationship between self-esteem and frustration tolerance in the students evaluated. ($p = .008$, is less than $.05$; $\rho = .185$).

Keywords: self-esteem, frustration tolerance, adolescents, impulse control

Introducción

El estudio que se llevó a cabo es sobre “Autoestima y Tolerancia a la Frustración en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025”. En la investigación realizada se evidencia como los adolescentes al tener mayor autoestima tienden a afrontar mejor las dificultades; por lo tanto, mayor capacidad de tolerancia a la frustración; no obstante, la autoestima no es el único factor que influye en la tolerancia a la frustración; por ello, desde esa perspectiva de los resultados se recomienda se elaboren y aplique programas de promoción e intervención en el desarrollo y gestión de la autoestima y habilidades de manejo de frustración.

La investigación que se ha realizado se compone de cinco capítulos. En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos, justificación y delimitaciones que se han presentado durante el estudio. En el capítulo II se abordaron aspectos fundamentales del marco teórico como los antecedentes, las hipótesis formuladas y las bases teóricas que enmarcan el estudio. En el capítulo III, metodología que abarca método, enfoque, tipo y diseño de investigación que se ha empleado en el estudio de investigación; asimismo, operacionalización de ambas variables, la población, muestra y muestreo que se ha seleccionado. También se describen las técnicas e instrumentos que se usaron para la recolección de datos y análisis de datos. En el capítulo IV se presenta el análisis descriptivo, así como también la comprobación de hipótesis y la discusión de los resultados. En el capítulo V se presenta detalladamente las conclusiones obtenidas y las recomendaciones. Por último, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos en conformidad con las normativas establecidas por la Universidad.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El propósito del estudio es demostrar la relación entre autoestima y tolerancia a la frustración; siendo por ello que, a nivel internacional, la OMS (2022) refiere que una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene baja autoestima; asimismo, el 32% afirma que, a veces piensa que “soy malo o que no tengo remedio”, el 28% refiere “no me gusta como soy”, otros aseguran que “si volviera a nacer, me gustaría ser diferente de cómo soy” un 23% y un 20% piensa “soy más débil que los otros” (UNL, 2023). Del mismo modo, la OMS (2024), indica que, la salud mental puede verse afectada por diversos factores. Cuantos más sean las circunstancias de riesgo a las que están expuestos los adolescentes, como la exposición a situaciones adversas, la presión social del entorno y la exploración de la propia identidad, mayores serán sus efectos en su salud mental. En estudios realizados en el contexto ecuatoriano a fin de determinar el nivel de autoestima en adolescentes entre 14 a 19 años, se establece que el 53.7% presenta niveles medio bajos de autoestima y 45.8% niveles bajos (Guzmán y Valle, 2024). Por otro lado, los trastornos del comportamiento pueden interferir en el rendimiento académico y aumentan el riesgo de incurrir en actos delictivos (OMS, 2024); es por ello, que la tolerancia a la frustración es de vital importancia para un mejor bienestar personal.

A nivel nacional, la baja autoestima, bajo rendimiento académico y depresión se manifiesta por el acoso escolar o bullying entre los estudiantes (El peruano, 2024). Unicef (2018), encontró en una reciente investigación que 1 de 3 alumnos de 13 a 15 años en todo el mundo ha sufrido este mal. Según la plataforma SÍSEVE del Ministerio de Educación (2024), en lo que fue el año, se han presentado 798 ocurrencias, pero los casos de violencia física, psicológica y sexual en general llegaron a 73,261 entre el 2023 y 2024. De los cuales, el 57%

sucedieron en secundaria; no obstante, Pérez (2024) corrobora en el contexto nacional el nivel de autoestima en los escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa N°10063, Lambayeque el 63.3% presentan un nivel medio de autoestima, donde los estudiantes son inseguros de sí mismo, son antisociales y cohibidos, no aceptan sus fracasos y culpan a los demás. Por su parte, Paredes (2024), en su investigación realizada en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Tacna, evidencio que el 71,2% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo de tolerancia a la frustración.

A nivel local, en una Institución Educativa Pública se identificó en los estudiantes de secundaria la carencia de autoestima que está afectando la tolerancia a la frustración, considerando el aporte de Saturno (2021), en su investigación en escolares del nivel de secundaria en una escuela en Villa El Salvador, se obtuvo que el 71.8% de los alumnos presentó un rango medio de autoestima. Asimismo, Medina y Melgarejo (2021), en su investigación realizada a escolares de una Institución Educativa del Callao, evidencio que el 34,41% tienen bajos niveles de tolerancia a la frustración, mientras más adecuada la relación del adolescente con la familia mejor será su autoestima y tolerancia a la frustración. Siendo las causas: las críticas, falta de apoyo o peleas de los padres, bullying o acoso escolar, cambios físicos, sobreprotección y ausencia de límites. La investigación es de relevancia importancia porque se va a recomendar estrategias de prevención e intervención en la autoestima con talleres de mejorar la autovaloración a fin de completar y mejorar habilidades sociales para el control y manejo de las emociones, lo que ayudara a los estudiantes en estudio a una mejora de la autoestima y manejo y gestión de la frustración.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe asociación entre la dimensión sí mismo y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025?

¿Existe asociación entre la dimensión social y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025?

¿Existe asociación entre dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución pública de San Juan de Lurigancho, 2025?

¿Existe asociación entre la dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la asociación entre la dimensión sí mismo y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Determinar la asociación entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Determinar la asociación entre la dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Determinar la asociación entre la dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio facilito la exploración de las diferentes teorías sobre la autoestima y tolerancia a la frustración, permitiendo tener un mejor conocimiento y comprensión de la realidad en relación con el problema que enfrentan los estudiantes del nivel de secundaria de una Institución Educativa Pública situada en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2025. La investigación partiendo de esta óptica permitió describir y explicar los niveles de las variables de estudio, facilitando el conocimiento de la problemática de manera objetiva.

1.4.2. Metodológica

En esta investigación se está usando el cuestionario de autoestima de Coopersmith y la escala para evaluar la tolerancia a la frustración el cual están adaptados, validados y presentan propiedades psicométricas de validez y confiabilidad; asimismo, con la descripción de cada instrumento y con los resultados que se obtenga tomen como referencia esta investigación a futuros estudios, y se considere a los dos instrumentos que han sido validados por juicio de expertos por psicólogos de la especialidad.

1.4.3. Práctica

Con este estudio se pretende contribuir a la creación de programas de prevención e intervención para los adolescentes a fin que mejoren su actitud frente a los acontecimientos de la vida y desarrollen emociones positivas; lo cual, le permitirán incrementar sus competencias de

mejorar en autoestima y tolerancia a la frustración con lo que manejaran mejor las diferentes situaciones de la vida diaria.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el proceso de realización de la presente investigación una de las limitaciones estuvo relacionada con los aspectos administrativos en la entidad educativa, ya que las coordinaciones para el desarrollo del estudio presentaron demoras debido a las actividades académicas programadas en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel nacional

Olarte (2022), realizó una investigación como propósito determinar la relación entre tolerancia a la frustración y la autoestima en alumnos de secundaria de una escuela Privada de Lima Metropolitana, 2022. El método fue cuantitativo, tipo básico, el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, no experimental, corte transversal. La muestra censal. Se aplicaron la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU), y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), para las respectivas variables. En cuanto a los resultados, se encontró que, la tolerancia a la frustración se relaciona de forma directa con la autoestima positiva ($\rho = 0.727$) y de forma inversa con la autoestima negativa ($\rho = -0.617$). En conclusión, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, mayores niveles habrá de autoestima positiva. Por el contrario, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, menores niveles habrá de autoestima negativa.

Ochoa (2021), efectuó un estudio denominado “Habilidades Sociales y la Tolerancia a la frustración en los adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Abancay”, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables. La metodología estuvo basada en una investigación de modelo básica, correlacional y diseño no experimental de corte transversal. En una comunidad educativa integrada por 193 alumnos del 3ro de secundaria y la muestra de 89 adolescentes. Para la investigación se empleó el test adaptado por Ruiz, de habilidades sociales, 2010 y Escala adaptado a través de Álvarez, 2018 de Tolerancia a la Frustración. Se encontraron niveles altos (71.76%) medios (18.8%) y bajos (9.4%) de tolerancia a la frustración en adolescentes. Los resultados reflejaron que existe correlación positiva muy fuerte ($r = 0.934$; $p = 0,000$) entre habilidades sociales y tolerancia a la frustración.

Cuchillo (2021), realizó una investigación cuyo objetivo fue “Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en jóvenes adolescentes de la Comunidad de Pampamarca-Apurimac”. Realizo una investigación descriptiva básica, nivel correlacional, diseño no experimental, corte transversal; asimismo, la población estuvo conformada por 192 alumnos y la muestra de 109. Los instrumentos utilizados fueron test de Agresividad de los autores norteamericanos Buss y Perry (adaptado por Matalinares, et al, 2012) y test de autoestima para adolescentes de Stanley Coopersmith (adaptado por Hiyo, 2018). Se encontraron niveles medios de agresividad (59.63%) y niveles moderados de autoestima (50.46%). Los resultados reflejaron que existe correlación inversa moderada entre la agresividad y autoestima ($r = -0.317$; $p = 0,001$).

Cerna, A. (2023), desarrollo una investigación con el objetivo de hallar la existencia de “asociación entre las variables de hábitos de estudio y tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel de secundaria de una corporación educativa privada de Lima”. El estudio se realizó mediante un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. En la investigación participaron 358 escolares del nivel secundaria. Para la investigación se utilizó el Inventario de hábitos de estudio CASM-85 elaborado en Perú y actualizado en su última versión en el 2005 y escala de tolerancia a la frustración, test creado en Lima. Para el estudio empleó la prueba estadística coeficiente de correlación rho de Spearman. Se encontraron niveles bajos de tolerancia a la frustración (63%) y en cuanto a hábitos de estudio el nivel que predomina es el de tendencia positiva (37.6%). Los resultados reflejaron que existe una relación positiva moderada ($Rho = 0.302$; $p = 0.001$) entre ambas variables.

Hurtado, et, al. (2022), desarrollaron un estudio con el objetivo de “Determinar la relación entre la autoestima y agresividad de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal de Puerto Maldonado”. La investigación de ejecuto

bajo un enfoque cuantitativo, no experimental y nivel correlacional. El autor trabajó con una muestra de 99 escolares. Para la recolección de datos se empleó el Test de autoestima para escolares adaptado por Ruiz (2003) y el cuestionario de agresión (AQ) adaptado por Matalinares et al. (2012). Los resultados evidenciaron regulares niveles de autoestima (38.4%) y niveles regulares de agresividad (47.5%). La investigación concluyo que existe relación moderada, inversa y significativa entre las variables ($r=-0,423$; $p=0,000<0,05$).

A nivel internacional

Curay y Cespedes (2024) realizo una investigación con el objetivo de “Determinar la relación entre la tolerancia la frustración y la impulsividad en adolescentes”. La metodología del proyecto fue descriptiva, diseño no experimental y corte transversal. En una muestra constituida por 327 adolescentes. Utilizaron la escala de tolerancia a la frustración versión española por Oliva et al (2011) y la escala impulsividad de Barrat (BIS-11C) adaptada por Barrat (1995). La investigación concluyo que existe una correlación inversa débil ($r=-0.451$ $p< .001$) entre las variables; ambas variables se relacionan negativamente; por lo tanto, si el adolescente presenta mayor tolerancia a la frustración presentara menor impulsividad.

Tovar y Mejía (2023), realizaron una investigación con el objetivo de “Determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y regulación emocional en adolescentes de 13 a 17 años de la ciudad de Ambato”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por de 460 alumnos de secundaria. Se aplico la escala de tolerancia a la frustración versión española de Oliva et al. (2011), adaptada y validada en población infantil peruana por Ventura et al. (2018) y ERQ-CA para medir regulación emocional adaptado por Moreta et al (2018). Se concluyó que existe correlación inversa baja ($\rho = -0.209^*$; $p< .001$) entre tolerancia a la

frustración y la dimensión de regulación emocional, supresión emocional, es decir, que a mejor manejo de situaciones estresantes que tienen los adolescentes en las distintas situaciones que se le presenta favorecerá a un manejo adecuado de sus emociones y mejor resolución de conflictos; asimismo, se identificó que los hombres manejan mejor las situaciones de estrés que las mujeres.

Ruiz A. (2023). Estudio en Argentina con el objetivo analizar las diferencias en los niveles de intolerancia a la frustración y de autoestima entre adolescentes y adultos. La investigación fue de alcance descriptivo-correlacional, de corte transversal y diseño no experimental. Se utilizó una muestra total de 314 argentinos, dividida en adolescentes de 14 a 19 años y adultos de 40 a 80 años. En el estudio se les administró un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Intolerancia a la Frustración y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados fueron que existen diferencias significativas entre ambos grupos de edad. Los adolescentes presentan menores niveles de autoestima y mayores niveles de intolerancia a la frustración. Además, ser mujer o estar en tratamientos psicológicos se relacionan con mayor intolerancia a la frustración.

Toala y Rodríguez (2022), en su estudio con objetivo de analizar la “relación entre las estrategias de afrontamiento y la tolerancia a la frustración en adolescentes de la Asociación provincial de atletismo del Guayas”. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativa, tipo descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental y corte transversal, con una participación de 72 adolescentes. Aplicaron la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) adaptada por la peruana Canessa (2010) y Escala para la evaluación de la tolerancia a la frustración versión española de Oliva et al. (2011). Se realizó un análisis de datos, con rho de Spearman. Se concluye que hay relación estadísticamente significativa negativa baja entre las estrategias de afrontamiento: la reducción de la tensión ($p=0,004$, $\rho=-0,336$), reservárselo para

sí ($p=0,030$, $\rho=-0,260$) con la tolerancia a la frustración; asimismo, la búsqueda de ayuda profesional con la tolerancia a la frustración concluye que tiene una correlación positiva baja ($p=0,008$; $\rho=0,314$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoestima

Para el presente estudio se consideró necesario mencionar las siguientes definiciones y teorías relevantes que se detallan a continuación:

Definición

La autoestima se define como valoración que cada persona siente por sí mismo, su juicio general acerca de su propia persona; es decir, una actitud de aceptación o rechazo que puede manifestarse en alta o baja autoestima; asimismo, indica en qué grado el individuo se siente valioso, capaz, digno y exitoso. En tal sentido, es una evaluación personal que se demuestra en las actitudes de la persona hacia sí mismo. (Gómez, 2005).

En relación con este concepto, según Coopersmith citado en Huaraca, define como “la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propio retrato. Muestra una conducta de aprobación o desconformidad, y señala el nivel en el que la persona se considera a sí mismo adecuado, decente, desarrollado y respetable” (2017, p. 23).

Asimismo, Piñan (2019), manifiesta que la autoestima es la estima personal, reconocer fortalezas, debilidades, aceptar limitaciones y afrontar los retos de manera adecuada. Una persona con buena autoestima suele mostrar mayor confianza, autocuidado, filtra sus pensamientos y desarrolla capacidad para desempeñarse con seguridad en diferentes situaciones.

En síntesis, la autoestima es la percepción valorativa que tiene la persona sobre sí mismo, la cual implicar aceptarse, quererse, reconocer sus habilidades, respeto y confianza de sus

capacidades. Asimismo, constituye un elemento primordial y base para construir el bienestar y mantener una adecuada salud mental.

Autoestima en la adolescencia

Durante la adolescencia, la autoestima adquiere relevancia debido a los cambios físicos, emocionales y sociales propios de esta etapa de desarrollo. En esta etapa los adolescentes comienzan a desarrollar su identidad, prestan mayor importancia a la opinión de los demás, mantienen más relevancia a su imagen corporal y al sentido de pertenencia a un grupo social.

En este proceso, el entorno familiar cumple una función importante en la vida del adolescente, ya que el apoyo, la confianza, la comunicación y el respeto favorecen una valoración positiva. Del mismo modo, las experiencias del entorno escolar y social determinan la consolidación de la autoestima. Por ello, es importante que los padres enriquezcan este elemento para una autoestima saludable.

Por último, una autoestima adecuada contribuye a poseer buenas habilidades sociales, a relaciones exitosas, buena toma de decisiones y al manejo efectivo de las emociones.

Perspectiva teórica

Abraham Maslow y su teoría de la motivación humana

Resendiz (2002), señala que Maslow formó un movimiento llamado tercera fuerza, denominada psicología humanista, quien considera que la autoestima es la necesidad fundamental para la autorrealización de la persona.

Según este enfoque después de satisfacer las necesidades básicas, surge la necesidad de autoestima, de estima personal, que comprende el respeto y la valoración de sí mismo. Cuando esta necesidad es satisfecha, la persona desarrolla confianza y respeto propio que contribuye a mejorar su autoestima favoreciendo mayor capacidad para el logro de sus objetivos.

Figura 1*Pirámide de Maslow*

Nota. Explicación de la pirámide de Maslow.

Teoría de Rosenberg

Según Rosenberg (1965) citado en Sánchez et al. (2021) define “la autoestima como un conjunto de pensamientos, sentimientos y creencias positivas y negativas con respecto a uno mismo” (pag. 47).

Rosenberg fue uno de los precursores en dejar de evaluar la autoestima de una persona a través de las opiniones que la persona tiene sobre sí misma, sus cualidades y habilidades. En lugar de eso Rosenberg enfoco su estudio de la autoestima de una manera más global y holística. Su enfoque no solo se basó en la percepción propia, sino en la percepción de terceros (Atienza et al., 2000).

Desde el punto de vista de Rosenberg fortalecer la autoestima de un adolescente a través de talleres de intervención centrados en el autoconocimiento y autoaceptación va permitir desarrollar de manera positiva su autoestima para una mejor gestión emocional; asimismo, la percepción de manera positiva de las personas contribuye a consolidar su autoimagen más saludable y afrontando las dificultades con mejor actitud.

Teoría de autoestima de Coopersmith.

Coopersmith (1967), menciona que la autoestima es la evaluación que el individuo hace de sí mismo e indica el nivel en que él se cree capaz, tiene confianza, es importante, es valioso y se acepta tal como es.

Asimismo, Coopersmith sostiene que existe tres condiciones que fortalecen la autoestima en el contexto actual:

1) La aceptación del niño por parte de sus padres, reconociendo sus cualidades, sus dificultades y limitaciones, al aceptar al niño sus padres le demuestran, que es valioso y respetado; es decir, aprender aceptarse como es, reconociendo sus habilidades y limitaciones. 2) Los límites claros, definidos y consistentemente aplicados, establecen normas de conducta y 3) Los niños al cumplir las normas o las reglas establecidas por los padres deben recibir un trato respetuoso, reconociendo su buen comportamiento y sin maltratos (Mamani, 2018).

Por otro lado, Coopersmith citado en Mamani (2018) comenta que existen cuatro fuentes de la autoestima: La capacidad de incidir y de tomar decisiones (energía), la aceptación, la atención y ser valorado por los demás (significación), cumplir con los principios morales y éticos (virtud) y la manera en que la persona es capaz de enfrentar los problemas (capacidad).

Según Sango (2019), esta teoría está determinada por el ambiente familiar, debido a que los padres reflejan ante sus hijos su autoestima, siendo significativo para que los niños desarrollen una autoestima positiva, aprendan a reconocer sus fortalezas y debilidades, afronten la crítica y construyan pensamientos optimistas a partir de los cumplidos, reconocimiento y buen trato de los padres.

Dimensiones

Según Coopersmith citado en Rojas (2018), las dimensiones son:

Si mismo general: La dimensión hace referencia a la actitud que presenta el adolescente con respecto a su aspecto físico, al reconocimiento y valoración de sus habilidades; asimismo, a la capacidad que tiene para adaptarse a nuevos retos y a la seguridad o confianza de sí mismo, para alcanzar una meta.

Social: Comprende la habilidad del adolescente para relacionarse, integrarse y desenvolverse adecuadamente con sus compañeros, amistades y entorno social.

Hogar: Es decir, las actitudes que tiene el adolescente respecto al entorno familiar, el cuestionamiento en como los perciben sus padres y como estos influyen en él mediante sus valores, normas y conductas; asimismo, la relación y convivencia en su círculo familiar.

Escuela-Académica: Referente a la actitud que tiene el adolescente en el contexto escolar, en su desenvolvimiento, en su satisfacción como estudiante, en su desempeño, en su sentido de pertenecía en la escuela, la confianza de sí mismo para mostrar sus habilidades y su satisfacción con su rol como estudiante.

2.2.2. Tolerancia a la frustración

Definiciones

Acuña (2019) define la tolerancia a la frustración como la capacidad que tiene una persona para afrontar dificultades o decepciones de manera adecuada, manteniendo control de sus emociones utilizando estrategias personales para afrontar situaciones conflictivas.

Por otro lado, según Ventura, et al. (2018), la tolerancia a la frustración es la capacidad para resistirse a eventos difíciles, adversos, estresantes, en la que el individuo demora su respuesta o impulso, y continúa a pesar de dichas contrariedades y donde la falta de tolerancia a la frustración es considerada un elemento importante en el desarrollo de numerosos problemas emocionales. (pag. 23-24)

De igual forma, Antícona, et al. (2019), la habilidad que tiene una persona para mantener el control antes situaciones problemáticas, evitando reaccionar de manera impulsiva, adoptando una perspectiva optimista para afrontar las dificultades utilizando capacidades y estrategias de afrontamiento. Estos recursos permiten que la personas manejen de manera adecuada momentos complicados y afrontar la frustración de manera eficaz.

Por último, la tolerancia a la frustración es la capacidad que tiene la persona de reaccionar de manera positiva ante una situación estresante, no causando en su interior un desequilibrio emocional y evitando emociones negativas que puedan causar daño así mismo y a su entorno familiar y/o social.

Perspectiva teórica

Teoría de la Frustración – Agresión

Según Dollar et al. (1939) citado por Sadvoska (2018) señala que los objetivos que no se llegan a concretar causan frustración; por lo consiguiente, provoca una agresión que se manifiesta en el comportamiento de las personas dentro de un contexto. Asimismo, cuando una persona se frustra a consecuencia que una meta no es cumplida o es interrumpida por diferentes acontecimientos, experimentan emociones negativas o desapacibles. La respuesta que la persona presente se distinguirá del aprendizaje que ha tenido previamente, como buscando ayuda, buscando alternativas de solución y estrategias como afrontar la situación. Por lo tanto, la frustración causara agresión si la persona ha aprendido a responder con conductas inadecuadas a situaciones complicadas (Rodríguez, 2016).

Teoría de Rosenzweig

Para Rosenzweig (1944), la frustración se manifiesta cuando la persona encuentra un obstáculo que es considerado como un impedimento en la satisfacción de una necesidad vital.

Rosenzweig considera dos tipos de frustración primaria y secundaria. La frustración primaria se caracteriza como estresante porque no satisface una necesidad activa para la persona de manera general. La frustración secundaria es la dificultad que se presenta en el camino para satisfacer una necesidad específica de la persona. Asimismo, resalta que la situación que impide el cumplir un objetivo desencadena la activación de una posible respuesta agresiva hacia otra persona, hacia uno mismo (culparse) o sin culpar a nadie. Otro aporte importante de la teoría sobre la frustración de Rosenzweig es la capacidad que tiene la persona de afrontar la situación estresante sin llegar a responder de manera inadecuada o fuera de lugar (García et al., 2019).

Teoría de Bar-On

Bar-On (2006) formuló un modelo de inteligencia socio-emocional para explicar la tolerancia a la frustración como componente de la inteligencia emocional. Para este autor, la tolerancia al estrés y el control de impulsos se relacionan con el manejo y el control emocional, de tal manera que la persona reaccione de manera positiva y correcta. Las personas con niveles de tolerancia al estrés y control de impulso son personas que se muestran tranquilas, pocas veces impulsivas e irritables, trabajan bien bajo presión y se adaptan a situaciones estresantes. Por tanto, el manejo de estrés es importante en las personas porque le permitirá tener una adecuada actitud frente a los demás y sobre todo no le causará un desequilibrio mental. La tolerancia al estrés es la destreza para afrontar y manejar acontecimientos adversos y estresantes sin sentirse desbordado. Las personas que tienen altos niveles de tolerancia al estrés eligen una forma adecuada para afrontarlo, tienen recursos personales para ello y son eficaces para encontrar soluciones posibles. Esa capacidad se basa en una disposición optimista hacia las experiencias nuevas y los cambios. Las personas con alta tolerancia a la frustración se sienten capaces de controlar

la situación que provoca estrés, mantienen la calma y no se dejan llevar por emociones fuertes, ni por la desesperanza o la ansiedad. (Oliva et. al, 2011, pag. 107)

El control de impulsos es la capacidad de gestionar de manera eficaz y constructiva las emociones. Es decir; consiste en la habilidad de resistirse a los impulsos o tentaciones inminentes, por lo que tiene que ver con la agresividad y la conducta irresponsable. Para manejar dicho control, es preciso aceptar nuestros impulsos agresivos para poder manejarlos de forma adecuada. (Oliva et. al, 2011).

Dimensión

Según Oliva, et al. (2011), la tolerancia a la frustración se representa unidimensionalmente:

Manejo del estrés (ME): mide la habilidad que adquiere una persona para afrontar acontecimientos estresantes, además de controlar o demorar una respuesta negativa. La capacidad de tener control de situaciones de estrés es propia de personas con inteligencia social y emocional. Por lo tanto, para comportarse satisfactoriamente en la vida es de gran importancia tolerar situaciones adversas y regular los impulsos, ya que estas aptitudes facilitan la adaptación psicológica y armonía social.

El adolescente ante situaciones estresantes y/o frustrantes va a reaccionar de una manera positiva o negativa y va a depender de su capacidad para controlar aquellos impulsos inadecuados que pueda causar una inestabilidad emocional, tanto a su entorno como así mismo; por lo tanto, el adolescente al no manejar una situación que escapa de su control va a llorar, gritar, golpear e incluso va a tener emociones negativas consigo mismo.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe asociación entre la dimensión de sí mismo y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

HE2. Existe asociación entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

HE3. Existe asociación entre la dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

HE4. Existe asociación entre dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

La presente investigación es hipotético-deductivo. Según Behar (2008), “el método hipotético-deductivo o de contrastación de hipótesis se trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis” (p. 40).

3.2. Enfoque de la investigación

La investigación es cuantitativa. Según Hernández et al. (2014), este enfoque se basa en recopilar datos para comprobar hipótesis a través de la medición numérica y análisis estadístico, con el fin de reconocer patrones de comportamiento y demostrar teorías.

3.3. Tipo de investigación

El estudio se cataloga de tipo básica ya que busca generar conocimiento sobre la relación entre la autoestima y tolerancia a la frustración. Esta investigación se realizará en escolares de secundaria de una entidad educativa pública. Vizcaino, et al (2023), define como investigación pura o fundamental con la finalidad de ampliar conocimiento en un campo específico, sin intervenir inmediatamente con un programa o taller.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, porque no se manipulará las variables; “es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

3.4.1. Corte

El corte es transversal porque se desarrollará un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4.2. Nivel o alcance

El nivel será correlacional; es decir, tiene el propósito de saber la conexión que existe entre las variables en una muestra de estudio; asimismo, puede ser positiva o negativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La investigación tiene una población constituida por escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho. Según Arias, Villasís y Miranda (2016), la población de estudio es un conjunto específico de participantes previamente definidos, delimitados y accesibles, que conformara la selección de la muestra y cumplen con criterios previamente delimitados.

La población escolar estará constituida por 440 escolares de los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria matriculados en la plataforma de SIAGIE de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Del mismo modo, se presentará los criterios inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: cursar los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria, adolescentes de ambos géneros, adolescentes matriculados en la I.E. y residentes en la zona.

Criterios de exclusión: estudiantes que no aceptaron formar parte de la investigación, que no llegan a completar los instrumentos y estudiantes que se encuentran recibiendo tratamiento psicológico.

3.5.2. Muestra

La muestra es una parte de la población de interés sobre el cual se va obtener información y recopilar datos. La muestra debe establecerse previamente de manera específica, representando adecuadamente a la población en estudio. (Hernández, et al., 2014)

La muestra estuvo conformada por 206 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una Entidad Educativa Pública que fue objeto de estudio por su disponibilidad a participar.

3.5.3. Muestreo

En este estudio el muestreo utilizado será no probabilístico por conveniencia, según Hernández et al. (2014), constituida por la muestra a la cual tenemos interés; escolares elegidos de manera libre con disponibilidad y voluntariedad al momento de aplicar los instrumentos para un análisis efectivo.

3.6. Variables y operacionalización

Autoestima

Definición conceptual

Según Zamora (2017), la autoestima es la valorización y percepción negativa o positiva de sí mismo.

Definición operacional

La evaluación de la autoestima será a través del cuestionario de Coopersmith. Este instrumento consta de cuatro componentes: de sí mismo, social-pares, hogar-pares y escuela, está conformado por 58 ítems a los cuales los sujetos responden con verdadero o falso, con calificaciones de baja autoestima, promedio bajo, promedio alto y alta autoestima.

Tolerancia a la frustración

Definición conceptual

Según Ávila y Pilco (2016), tolerancia a la frustración es la capacidad para mantener una respuesta positiva frente a una situación determinada, aunque los resultados no sean favorables para alcanzar un objetivo.

Definición operacional

La variable será evaluada a través de la escala de tolerancia a la frustración, medida por una dimensión de manejo de estrés, conformada por 8 ítems a los cuales los sujetos responden a alternativas de nunca, pocas veces, a veces, muchas veces o siempre y con calificaciones de baja tolerancia, media tolerancia y alta tolerancia.

Matriz Operacional de Autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Autoestima	La autoestima es la valorización y percepción negativa o positiva de sí mismo y de lo que es como persona (Zamora, 2017).	Es una variable medida a través de los componentes: de sí mismo, social-pares, hogar-pares y escuela, está conformado por 58 ítems a los cuales los sujetos responden con verdadero o falso y con calificaciones de baja autoestima, promedio bajo, promedio alto y alta autoestima.	Si mismo general	- Preocupación	Ordinal	Baja: 0 a 24
				- Autopercepción		Promedio bajo: 25
				-Toma de decisiones		a 49
				- Adaptación		Promedio alto;
				- Rendirse		50 a 74
				- Simpatía		Alta: 75 a 100
				- Expresar ideas		
				- Autoconfianza		
				- Soñador		
				- Arrepentimiento		
			Social - pares	- Autocuidado		
				- Felicidad		
				- Desinterés		
				Diversión		
				Reconocimiento		
				Aceptación		
				Autopercepción		
				Relaciones		
				Interpersonales		
				Autopercepción		
			Hogar-`pares	- Sentimientos		
				- Esperar mucho de mi		
				- Autonomía		
				- Compresión		
				- Presión familiar		
				- Diversión		
				- Atención		
				- Autoconcepto		
				- Autopercepción		
				- Orgullo		
			Académica	- Esfuerzo		

Matriz Operacional de Tolerancia a la Frustración

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Tolerancia a la frustración	Según Ávila y Pilco (2016), tolerancia a la frustración es la capacidad para mantener una respuesta positiva frente a una situación determinada, aunque los resultados no sean favorables para alcanzar un objetivo .	Es una variable medida a través de una dimensión de manejo de estrés, está conformada por 8 ítems a los cuales los sujetos responden a alternativas de nunca, pocas veces, a veces, muchas veces o siempre.	Manejo de estrés	• Enojo • Enfado • Pelear • Mal carácter • Esperar turno	Ordinal	Baja Tolerancia: 8-18 Tolerancia Media: 19-29 Alta Tolerancia: 30-40

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el presente estudio la técnica empleada para la investigación es la encuesta. Ferrando citado en Casas, et. al (2003), la encuesta es un método de investigación conformado por varios procedimientos que permiten recopilar y analizar información adquirida de una muestra representativa, con el objetivo de reconocer y describir determinadas características de una población.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Para realizar el presente estudio se aplicó los instrumentos siguientes:

- El inventario de autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar
- La escala de tolerancia a la frustración (ETF).

En tal sentido, se procede a describir las pautas de la ficha técnica de cada instrumento para la recolección de datos.

Instrumento 1

Ficha Técnica

Nombre	:	Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar
Autor	:	Stanley Coopersmith (1967)
Adaptación	:	María Isabel Panizo (1985) Katheryn Johanna Abendaño Miranda (2018)
Administración:		De 11 a 20 años.
Duración	:	30 minutos
Aplicación	:	Individual y colectivo

Significación : Mide las actitudes de: hacia sí mismo, académica, familiar y personal de la experiencia de una persona

Descripción: El inventario de Autoestima de Coopersmith, conformado por 58 ítems, en los que 08 ítems corresponden a la escala de mentiras, cada ítem tiene de alternativa de respuesta dicotómica de verdadero y falso. Este instrumento está elaborado para evaluar actitudes valorativas en escolares de rango de edad entre de 11 a 20 años. Las áreas que exploran son: si mismo general, social, hogar y escuela. Cada área le corresponde un número determinado de ítems y son:

- Área de sí mismo: 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57 con un total de 26 ítems.
- Área social pares: 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52 con un total de 8 ítems
- Área hogar pares: 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44 con un total de 8 ítems
- Área académica: 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54 con un total de 8 ítems
- Escala de mentiras: 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58 con un total de 8 ítems
- Verdaderos (ítems): 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53, 58.
- Falsos (ítems): 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 34, 35, 40, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 56, 57

Puntaje y Calificación: La puntuación máxima que se puede obtener es de 100 puntos, si se obtiene un puntaje superior a cuatro en la escala de mentira se invalida la prueba. La calificación es de acuerdo a lo que obtenga o no con la afirmación en repuestas de Verdadero o Falso. Cada respuesta equivale a un

punto. El puntaje total se obtiene de la suma de los totales de cada área y multiplicado el resultado por dos. El puntaje se calcula sumando el número de ítems respondidos correctamente, obteniendo un puntaje máximo de 100 sin incluir el puntaje de la escala de mentiras que son 8. Cuando el puntaje es superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido entender el propósito del inventario y ha tratado de contestar positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a anular el Inventario.

Interpretación: niveles o rangos:

- Autoestima baja: de 0 a 24
- Autoestima promedio bajo: de 25 a 49
- Autoestima promedio alto: de 50 a 74
- Autoestima alta: de 75 a 100

Instrumento 2

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Ficha Técnica

Nombre	:	Stress Management Subscale.
Autores	:	Bar-On, R. y Parker, J.D.A (2000).
Adaptación	:	José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Dina Vargas Tenazoa y Gianella Flores Pino (2018)
Administración:		a niños/as y adolescentes de entre 12 y 17 años.

Duración	:	5 minutos.
Aplicación	:	Individual o colectiva
Significación	:	Valora la apreciación de los niños, niñas y adolescentes sobre la aptitud para el manejo del estrés-tolerancia al estrés y control impulsivo.

Descripción: La escala que se utilizó para el estudio, forma parte del Emotional Quotient Inventory Youth Version (EQ-i®: YV), uno de los tres instrumentos que Bar-On ha desarrollado para evaluar su modelo sobre la inteligencia socio-emocional (Bar-On, 2006; Bar-On, 2004; Bar-On, 1997a; Bar-On, 1997b). Esta escala deriva del subcomponente manejo de estrés que en su versión original estaba conformada por 12 ítems y fue reducida a 8 ítems (versión española de Oliva et al., 2011), adaptada y validada en población peruana por los Psicólogos Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2018), a través de un artículo titulado Adaptación y Validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. La Escala está conformada por 8 ítems, con alternativa tipo Likert: nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

Esta escala tiene como propósito evaluar la aprehensión de los niños, niñas y adolescentes sobre su aptitud para el manejo del estrés - tolerancia al estrés y control impulsivo y puede aplicarse en forma individual y colectiva. Por otro lado, la Escala se representa unidimensional porque solo tiene una sola dimensión de investigación.

Normas de Aplicación: Se iniciará indicándole a los menores que brinden información sobre sus datos personales, para luego proseguir con el cuestionario; el menor debe contestar indicando la puntuación que mejor lo determina en cada ítem teniendo en cuenta las alternativas de respuesta que va desde 1 (nunca) a 5 (siempre).

Normas de corrección: En un inicio se debe invertir las puntuaciones de todos los ítems que conforman a la subescala. Posteriormente, se suma los puntajes asignados a los ítems con el fin de obtener la puntuación respectiva de la dimensión.

Por último, estas puntuaciones directas pueden convertirse en puntuaciones baremadas (centiles) usando las tablas correspondientes al sexo y la edad de él o la estudiante que haya completado la escala.

Interpretación: La interpretación de las puntuaciones altas y bajas en los sujetos son:

- **Altas puntuaciones:** Son sujetos que tiene la capacidad para frenar sus impulsos agresivos y comportamiento irresponsable. Personas que tienen buenas relaciones con los demás (contexto escolar y social) y tiene un mejor manejo del estrés y control de impulsos.
- **Bajas puntuaciones:** Son sujetos impulsivos, con limitada actitud para enfrentar las frustraciones, con dificultad para dominar la ira, pérdida de control y aptitudes explosivas e impredecibles. Estas personas posiblemente tengan mayores problemas en sus vínculos con los demás sea en su entorno social o escolar.

Niveles o rangos

- Baja Tolerancia: 8-18
- Tolerancia Media: 19-29
- Alta Tolerancia: 30-40

3.7.3. Validación

Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar

Sauñi (2017), analizó el instrumento en una muestra conformada por 720 escolares de edades entre 11 a 17 años, hombres y mujeres de primero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Inicio aplicando la versión española, pero no obtuvo resultados adecuados, por lo que procedió hacer una modificación lingüística a sugerencia de jueces, pero no hubo mejoras significativas. El investigador realizó un estudio descriptivo de ítems para identificar los aceptables, teniendo como resultado 16 ítems. Empleo validez de constructo, obteniendo un KMO = 0.78, un test de esfericidad de Bartlett que mostro un valor estadísticamente significativo ($p < 0.000$) y un porcentaje de varianza de 45%.

Mesías (2017), verifico la validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar en una muestra conformada 398 adolescentes del primero a cuarto grado de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga. Empleo una validez de constructo, usando como método análisis factorial exploratorio obteniendo un 50.64% de varianza total del inventario, seguidamente de un KMO = 0.84 y una prueba de esfericidad de Bartlett que mostro un p-valor estadísticamente significativo ($p < 0.001$).

Abendaño (2018), para verificar la validez del inventario de autoestima, analizó las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar en una muestra conformado por 959 alumnos de primero hasta quinto de secundaria de los

distritos de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador de la UGEL 01 de Lima Metropolitana. Empleo una validez de contenido donde los resultados en la V de Aiken fueron 0.80 y 1.00 y un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Para la validez de criterio, el instrumento se correlaciono con la Escala de Dependencia Emocional cuyo resultado mostro una $r = .125$ con una $p < 0.050$ y un $r = .895$ con una $p < - 0.004$ entre el cuestionario y el Inventario de Ansiedad de Beck, demostrando que existe validez concurrente y es divergente.

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Para el instrumento de Escala de Tolerancia a la Frustración elaborada por Oliva et al. (2011), empleo la validez de constructo y uso el análisis factorial exploratorio, en este análisis comprobó la adecuación de la muestra a través del test Kaiser-Meyer-Olkin obteniendo un KMO = 0.83.

Para adaptación y validación de la Escala en niños peruanos, se empleó una validez de constructo. Ventura et al. (2018), analizo el instrumento en una muestra de 796 niños, obtuvo un KMO que fue .84 cerca de 1, que se asemeja al estudio original (Oliva et al, 2011); por lo tanto, concluye que se puede realizar el análisis factorial. La varianza del constructo es 48.68% y el análisis factorial exploratorio revelo la unidimensionalidad de la escala.

3.7.4. Confiabilidad

Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar

Sauñi (2017), empleo una confiabilidad de consistencia interna, obteniendo un KR-20 de 0.77; también empleo el método de dos mitades obteniendo una fiabilidad de 0,74% a través del coeficiente de Spearman-Brown; mostrando una fiabilidad buena.

Mesías (2017), se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20) corregido de Horst, hallando que el inventario general de autoestima posee un KR de 0.86.

Abendaño (2018), para el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar empleo una confiabilidad de consistencia interna y obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.587, lo cual significa que el inventario es preciso como instrumento de medida.

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Para el instrumento de Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), elaborada por Oliva et al. (2011), el procedimiento que siguió fue el índice de consistencia interna de alfa de Cronbach, obteniendo un índice de 0.77, revelando que la escala tiene adecuados niveles de confiabilidad.

Según Ventura, et al. (2018), la confiabilidad de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), fue estimada por medio del coeficiente omega, a pesar de no haberse utilizado alfa, se obtuvo como resultado 0.80, los hallazgos revelaron que la versión peruana cuenta con adecuados niveles de fiabilidad y revelan la adecuada consistencia interna de los ítems en la escala. El nivel de fiabilidad se asemeja al estudio original (Oliva et al., 2011).

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Planteado el estudio se prosiguió con la revisión bibliográfica. Posteriormente, el presente proyecto de tesis se presentó al comité de ética a través de una solicitud y otorgo la aprobación y el consentimiento necesario para la ejecución del estudio. Luego, se presentó una solicitud a la directora de la entidad educativa donde se le solicita autorización para la aplicación de los instrumentos a los adolescentes.

Para la obtención de los datos se aplicó Inventario de Coopersmith (SEI), versión escolar y la Escala de Tolerancia a la Frustración con el consentimiento informado y asentamiento informado, luego una vez recolectado la muestra en los estudiantes de secundaria se procedió a subir la información al programa Microsoft Office Excel en donde se tabulo y ordeno la información; asimismo, la información fue subida al programa SPSS versión 29, donde se efectuó el análisis descriptivo de los datos sociodemográficos como edad, genero, grado; del mismo modo, niveles de la variables.

Por otro lado, para el análisis de datos se procedió a evaluar la distribución de los datos con la Prueba estadística de Kolmogorov Smirnov. Ambas variables no siguieron una distribución normal, entonces se aplicó estadística no paramétrica, Rho de Spearman debido a que la investigación es de tipo correlacional. Finalmente, los resultados se presentaron en tablas y figuras con su correspondiente interpretación.

3.9. Aspectos éticos

Según la Declaración de Helsinki (2024), el estudio se envió al comité de ética para su aprobación correspondiente antes de comenzar la investigación; es por ello, que la investigación conto con el permiso del comité de ética de la universidad. Según el reglamento, el comité de ética de la universidad revisa los proyectos de tesis a través fichas de evaluación y utiliza diferentes criterios para su aprobación; asimismo, que cumplan con los estándares éticos y de integridad científica.

Al realizar la investigación se tomó precauciones para resguardar la privacidad de los datos de la muestra de estudio y confidencialidad de su información personal; del mismo modo; se solicitó permiso a la directora de la entidad educativa en donde se realizó el estudio se aplicó el consentimiento informado en donde se les permitió que los adolescentes decidan

voluntariamente en participar como muestra de estudio. El consentimiento libre e informado es un componente esencial del respeto de la autonomía individual (Declaración de Helsinki, 2024). Asimismo, según el artículo 49° del código de ética colegios psicólogos del Perú, el profesional debe tener en cuenta que todo estudio en personas debe contar con el consentimiento informado de los sujetos; al ser el participante menor de edad se contará con el consentimiento de su representante legal o apoderado.

Por otro lado, el contenido que se presentó en esta tesis es información de diferentes autores que han sido plasmada a través de citas y referencias bibliográficas siendo información ajena a la propia autoría en la presente investigación.

Por último, la información que se obtenga no es para generar juicio y calificación en las personas, sino, es para fines netamente de investigación.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

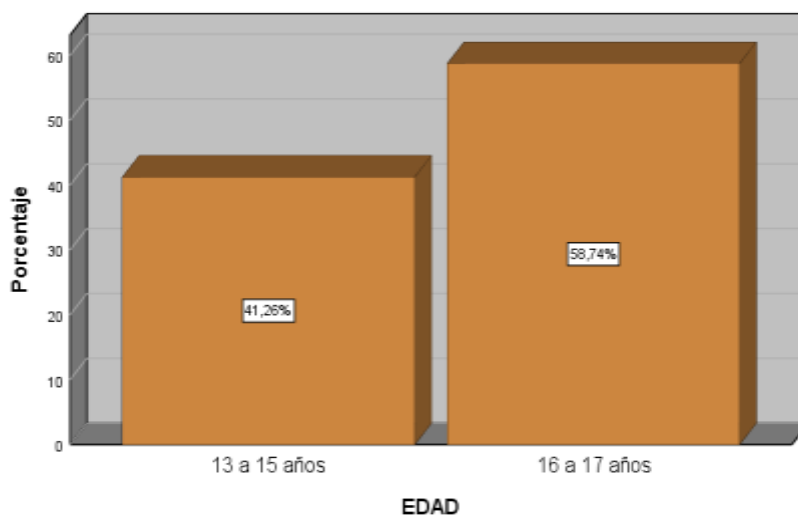
Tabla 1

Descripción por Edad

	Frecuencia	Porcentaje
13 a 15 años	85	41,3%
16 a 17 años	121	58,7%
Total	206	100%

Figura 1

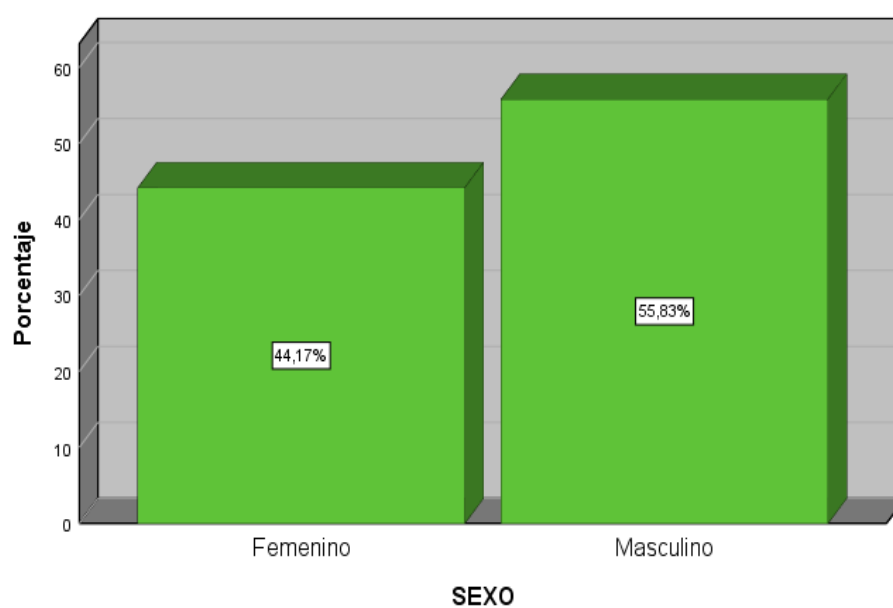
Participantes según Edad



Como se observa en la tabla 1 y la figura 1, la mayoría de los participantes de la investigación tienen entre 16 a 17 años de edad (58.7%), mientras que en menor proporción tienen entre 13 a 15 años de edad (41.3%).

Tabla 2*Descripción por Sexo*

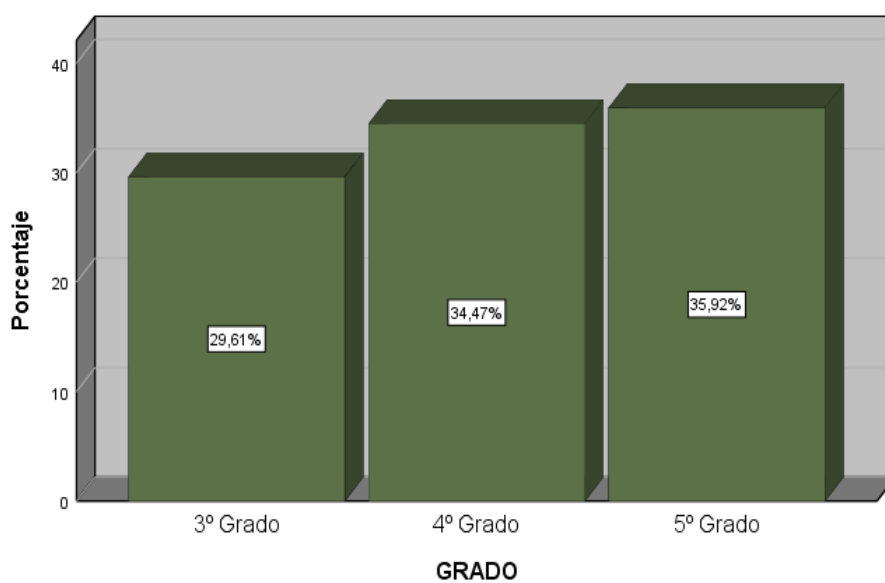
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	91	44,2%
Masculino	115	55,8%
Total	206	100%

Figura 2*Participación según Sexo*

Como se observa en la tabla 2 y la figura 2, la mayoría de los participantes de la investigación son del sexo masculino (55.8%), mientras que en menor proporción son del sexo femenino (44.2%).

Tabla 3*Descripción por Grado*

	Frecuencia	Porcentaje
3° Grado	61	29,6%
4° Grado	71	34,5%
5° Grado	74	35,9%
Total	206	100%

Figura 3*Participantes según Grado*

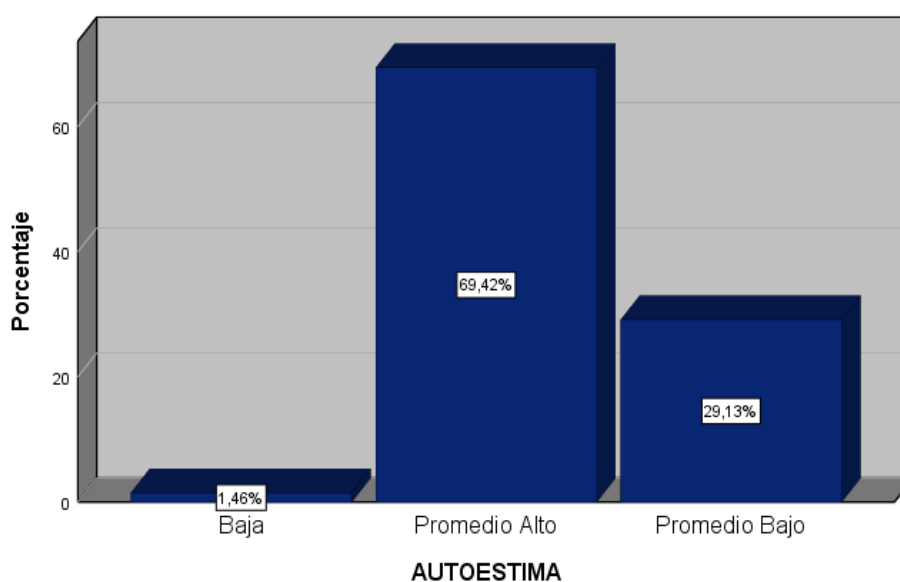
Como se observa en la tabla 3 y la figura 3, la mayoría de los participantes de la investigación son del quinto grado de secundaria (35.9%), mientras que en menor proporción son del tercer grado de secundaria (29.6%).

Tabla 4*Nivel de Autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	1,5%
Promedio Alto	143	69,4%
Promedio Bajo	60	29,1%
Total	206	100%

Figura 4

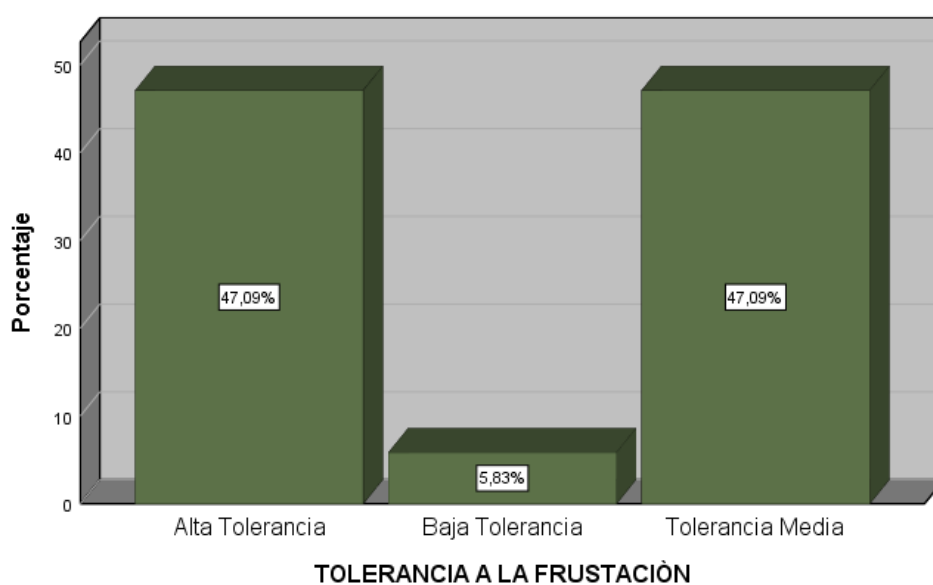
Nivel de Autoestima



Como se observa en la tabla 4 y la figura 4, la mayoría de los participantes presentó un nivel promedio alto de Autoestima (69.4%), mientras que en menor proporción manifestaron una baja Autoestima (1.5%).

Tabla 5*Nivel de Tolerancia a la Frustración*

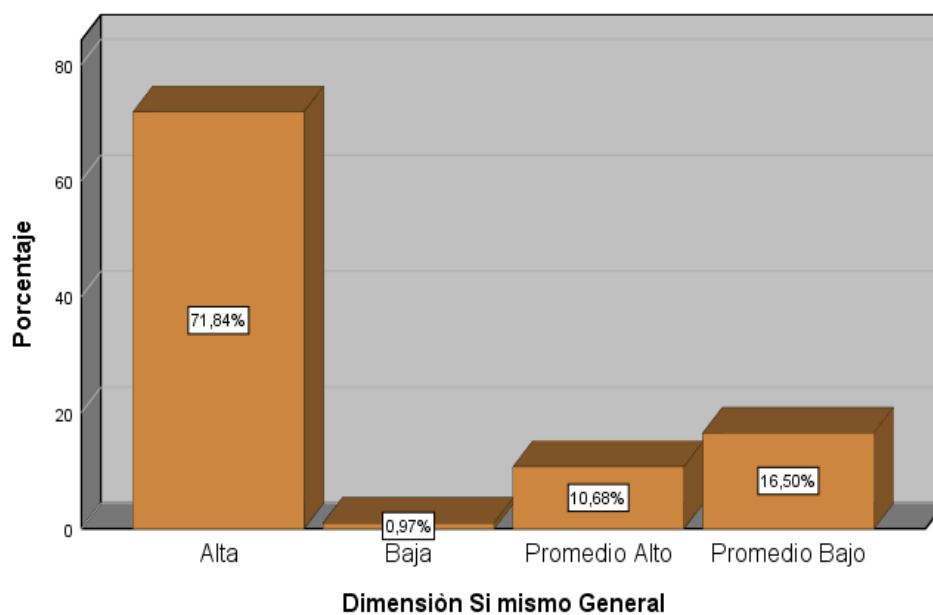
	Frecuencia	Porcentaje
Alta Tolerancia	97	47,1%
Baja Tolerancia	12	5,8%
Tolerancia Media	97	47,1%
Total	206	100%

Figura 5*Nivel de Tolerancia a la Frustración*

Como se observa en la tabla 5 y la figura 5, la mayoría de los participantes presentó un nivel entre Alto y Medio de Tolerancia a la Frustración (47.1%), mientras que en menor proporción manifestaron un bajo nivel (5.8%).

Tabla 6*Nivel de Dimensión Sí Mismo General*

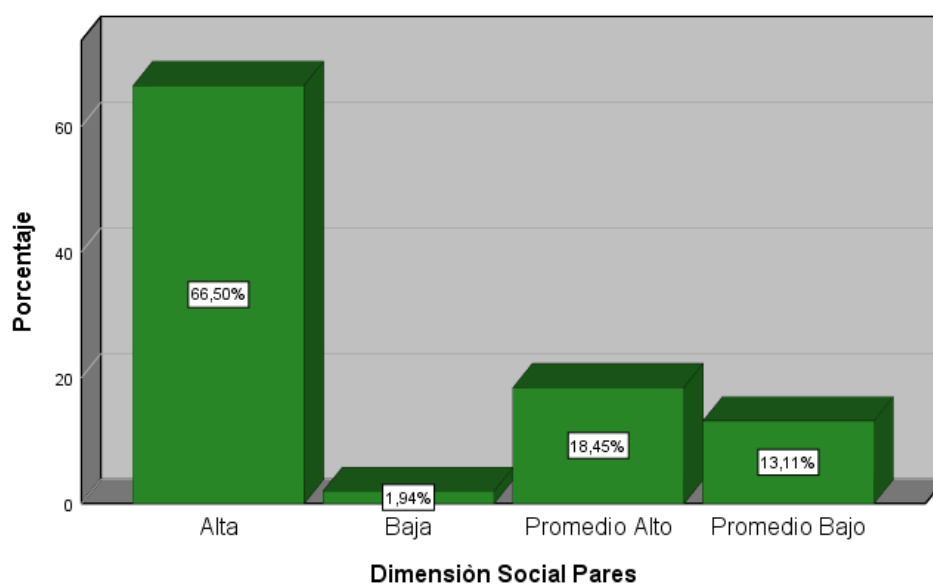
	Frecuencia	Porcentaje
Alta	148	71,8%
Baja	2	1,0%
Promedio Alto	22	10,7%
Promedio Bajo	34	16,5%
Total	206	100%

Figura 6*Nivel de Dimensión Si Mismo General*

Como se observa en la tabla 6 y la figura 6, la mayoría de los participantes presentó un nivel alto en la dimensión si mismo general (71.8%), y en menor proporción, un 1.0% mostró un nivel bajo en la propia dimensión

Tabla 7*Nivel de Dimensión Social Pares*

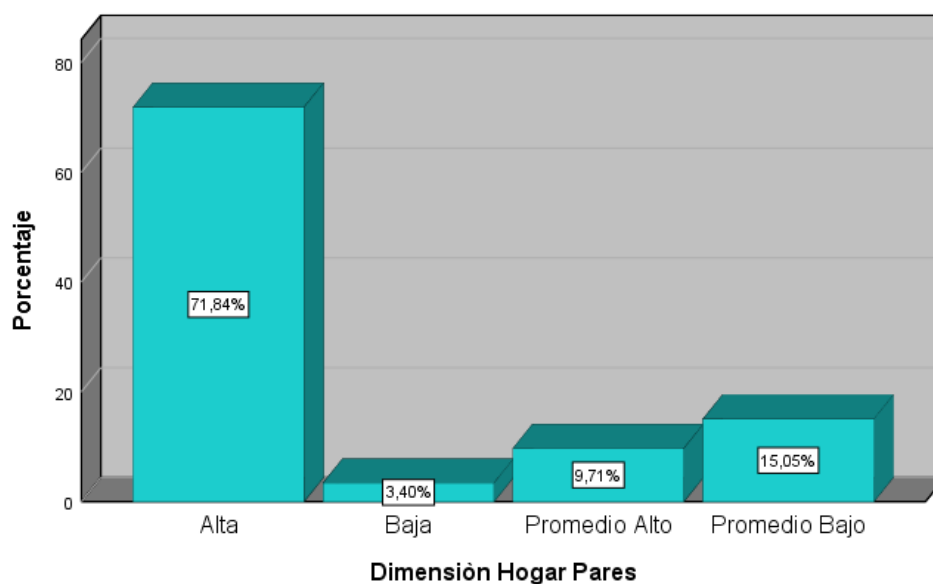
	Frecuencia	Porcentaje
Alta	137	66,5%
Baja	4	1,9%
Promedio Alto	38	18,4%
Promedio Bajo	27	13,1%
Total	206	100%

Figura 7*Nivel de Dimensión Social Pares*

Como se observa en la tabla 7 y la figura 7, la mayoría de los participantes presentó un nivel alto en la dimensión social pares (66.5%), y en menor medida, un 1.9% mostró un nivel bajo en la propia dimensión.

Tabla 8*Nivel de Dimensión Hogar Pares*

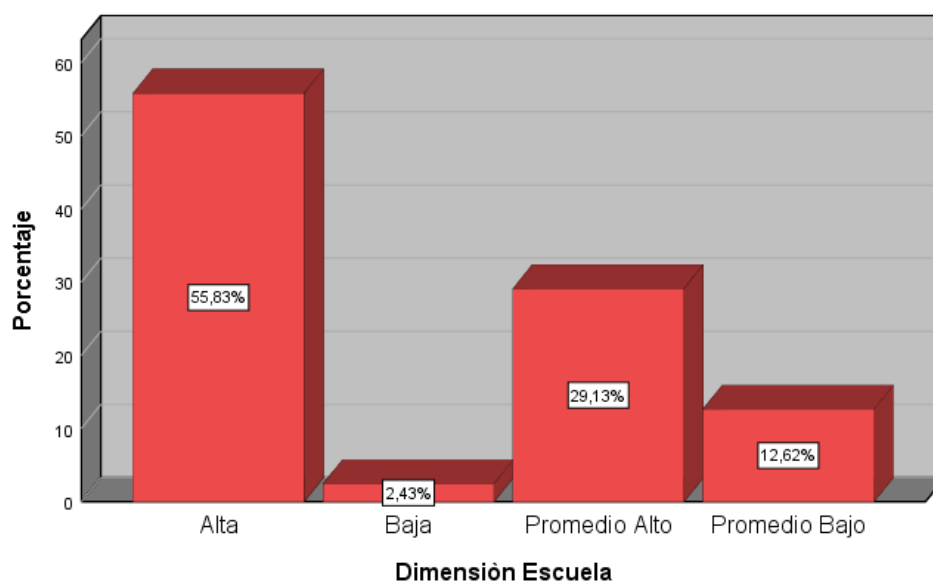
	Frecuencia	Porcentaje
Alta	148	71,8%
Baja	7	3,4%
Promedio Alto	20	9,7%
Promedio Bajo	31	15,0%
Total	206	100%

Figura 8*Nivel de Dimensión hogar pares*

Como se observa en la tabla 8 y la figura 8, la mayoría de los participantes presentó un nivel alto en la dimensión hogar pares (71.8%), y en menor medida, un 3.4% mostró un nivel bajo en la propia dimensión.

Tabla 9*Nivel de Dimensión Académica*

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	115	55,8%
Baja	5	2,4%
Promedio Alto	60	29,1%
Promedio Bajo	26	12,6%
Total	206	100%

Figura 9*Nivel de Dimensión Académica*

Como se observa en la tabla 9 y la figura 9, la mayoría de los participantes presentó un nivel alto en la dimensión académica (55.8%), y en menor medida, un 2.4% mostró un nivel bajo en la propia dimensión.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 10

Resultados en la prueba de normalidad Kolmogoroy Smirnov

Variables	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	.277	206	.000
Dimensión si mismo general	.274	206	.000
Dimensión social pares	.287	206	.000
Dimensión hogar pares	.307	206	.000
Dimensión académica	.308	206	.000
Tolerancia a la Frustración	.127	206	.000

Los resultados de la tabla 10, indicaron que tanto la variable de autoestima como tolerancia a la Frustración, así como sus dimensiones no siguen una distribución normal ($p < 0.05$). En consecuencia, se optó por utilizar la prueba no paramétrica rho de Spearman para los análisis posteriores.

Formulación de hipótesis general

Ho: No existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Ha: Existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

1. Elección de nivel de significación (α): Confianza: 95% Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)
2. Prueba estadística: Al considerarse una muestra ($n = 206$) en el análisis de resultados, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.
3. Criterio de decisión: Se estableció que: Si $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta la H_a .
Si $p\text{-valor} > 0.05$, se acepta H_0 y se rechaza la H_a .

Tabla 11

Relación entre Autoestima y Tolerancia a la Frustración

		Tolerancia a la frustración
Autoestima	Rho Spearman	.185
	P	.008
	N	206

En la tabla 11, se demostró valores de $p = .008$, lo cual es menor a $.05$ existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = .185$, siendo correlación directa, estos valores indican, que Autoestima demuestra relación directa con correlación positiva muy baja con la tolerancia a la frustración, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Formulación de hipótesis específica 1

Ho: No Existe asociación entre la dimensión de sí mismo general y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Ha: Existe asociación entre la dimensión de sí mismo general y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Tabla 12

Relación entre Dimensión Si Mismo General y Tolerancia a la Frustración

		Tolerancia a la frustración
Dimensión si mismo general	Rho Spearman	.168
	P	.016
	N	206

En la tabla 12, se demostró que $p = .016$, es menor a 0.05 existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y una correlación $\rho = .168$, siendo correlación directa, estos valores indican, que la dimensión si mismo general demuestra relación directa con correlación positiva muy baja con la Tolerancia a la frustración, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión si mismo general y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No Existe asociación entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Ha: Existe asociación entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Tabla 13

Relación entre Dimensión Social Pares y Tolerancia a la Frustración

		Tolerancia a la frustración
Dimensión social pares	Rho Spearman	.156
	P	.025
	N	206

En la tabla 13 , el valor de $p = .025$, es menor a $.05$ existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = .156$, siendo correlación directa, positiva muy baja con la tolerancia a la frustración, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No Existe asociación entre la dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Ha: Existe asociación entre la dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Tabla 14

Relación entre Dimensión Hogar Pares y Tolerancia a la Frustración

		Tolerancia a la frustración
Dimensión hogar pares	Rho Spearman	.289
	P	.000
	N	206

En la tabla 14, se demostró valores de $p = .000$, lo cual es menor a 0.05 existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = .289$, siendo correlación directa, estos valores indican, que la dimensión hogar pares demuestra relación directa con correlación positiva baja con la Tolerancia a la frustración, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión hogar pares y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No Existe asociación entre la dimensión escuela y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Ha: Existe asociación entre la dimensión escuela y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025.

Tabla 15

Relación entre Dimensión Académica y Tolerancia a la Frustración

		Tolerancia a la frustración
Dimensión escolar	Rho Spearman	.294
	P	.000
	N	206

En la tabla 15, se demostró valores de $p = .000$, lo cual es menor a $.05$ existiendo una relación estadísticamente significativa entre las variables; y un coeficiente de correlación $\rho = .294$, siendo correlación directa, estos valores indican, que la dimensión escolar demuestra relación directa con correlación positiva baja con la tolerancia a la frustración, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho.

4.1.3 Discusión de resultados

En el estudio realizado se planteó como objetivo establecer la asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2025. A continuación, se procedió a la discusión de los principales hallazgos contrastándolos con los antecedentes considerados en el marco teórico, conforme se detalla a continuación:

Con respecto a la hipótesis general en la tabla 11, se observa, que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja, entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho ($p = .008$, es menor a $.05$; $\rho = .185$); asimismo, presentaron la mayoría un nivel alto de autoestima (69,4%). Resultados que coinciden con el estudio Olarte (2022), investigación que tiene como propósito determinar la relación entre tolerancia a la frustración y la autoestima en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2022. El método fue cuantitativo, tipo básico, el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, no experimental, corte transversal. La muestra censal, se aplicaron la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU), y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), para las respectivas variables. En cuanto a los resultados, se encontró que, la tolerancia a la frustración se relaciona de forma directa con la autoestima positiva ($\rho = 0.727$) y de forma inversa con la autoestima negativa ($\rho = -0.617$). En conclusión, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, mayores niveles habrá de autoestima positiva. Por el contrario, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, menores niveles habrá de autoestima negativa.

Lo que se fundamenta en el aporte teórico según Piñan (2019), quien define la autoestima es la estima personal, reconocer fortalezas, debilidades, aceptar limitaciones y afrontar los retos

de manera adecuada. Una persona con buena autoestima suele mostrar mayor confianza, autocuidado, filtra sus pensamientos y desarrolla capacidad para desempeñarse con seguridad en diferentes situaciones; más aún durante la adolescencia, la autoestima adquiere relevancia debido a los cambios físicos, emocionales y sociales propios de esta etapa de desarrollo. En esta etapa los adolescentes comienzan a desarrollar su identidad, prestan mayor importancia a la opinión de los demás, mantienen más relevancia a su imagen corporal y al sentido de pertenencia a un grupo social. En este proceso, el entorno familiar cumple una función importante en la vida del adolescente, ya que el apoyo, la confianza, la comunicación y el respeto favorecen una valoración positiva. Del mismo modo, las experiencias del entorno escolar y social determinan la consolidación de la autoestima. Por ello, es importante que los padres enriquezcan este elemento para una autoestima saludable.

Asimismo, en cuanto a la primera hipótesis específica, en la tabla 12, se demostró que existe relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja entre la dimensión si mismo general y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .016$, es menor a $.05$; $\rho = .168$). Resultados que se contrasta con el estudio de Toala y Rodríguez (2022), con objetivo de analizar la “relación entre las estrategias de afrontamiento y la tolerancia a la frustración en adolescentes de la Asociación provincial de atletismo del Guayas”. Metodología parecida. Con una muestra de 72 adolescentes. Aplicaron la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) adaptada por la peruana Canessa (2010) y Escala para la evaluación de la tolerancia a la frustración versión española de Oliva et al. (2011). Se concluye que hay relación estadísticamente significativa negativa baja entre las estrategias de afrontamiento: la reducción de la tensión ($p = 0,004$, $\rho = -0,336$), reservárselo para sí ($p = 0,030$, $\rho = -0,260$) con la tolerancia a la frustración; asimismo, la búsqueda de ayuda

profesional con la tolerancia a la frustración concluye que tiene una correlación positiva baja ($p=0,008$; $\rho=0,314$). Siendo el soporte teórico según Coopersmith citado en Mamani (2018) quien comenta que existen cuatro fuentes de la autoestima: la capacidad de influir sobre los demás, la aceptación y valoración del entorno (significación), el cumplimiento de normas y principios éticos (virtud) y el desempeño adecuado y eficaz para cumplir un objetivo (capacidad), aporte teórico que está relacionado a habilidades para afrontar situaciones diversas que se producen en el ámbito escolar y que se han aprendido por tener una autoestima alta.

Igualmente, en relación a la hipótesis específica 2, en la tabla 13, se muestra que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p= .025$, es menor a $.05$; $\rho= .156$). Lo que coincide con el estudio realizado por Ochoa (2021), con el objetivo “determinar la relación entre Habilidades Sociales y la Tolerancia a la frustración en los adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Abancay”. Con metodología similar. Una población de 193 alumnos del 3ro de secundaria y muestra de 89 adolescentes. Se aplicó el test adaptado por Ruiz, 2010 y Escala adaptado a través de Álvarez, 2018 de Tolerancia a la Frustración. Se encontraron niveles altos (71.76%) medios (18.8%) y bajos (9.4%) de tolerancia a la frustración en adolescentes. Los resultados reflejaron que existe relación positiva muy fuerte ($r= 0.934$; $p = 0,000$) entre habilidades sociales y tolerancia a la frustración.

Lo que se fundamenta en el aporte teórico de Coopersmith citado en Rojas (2018), quien refiere a la autoestima como las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos, sosteniendo que en esta dimensión social el adolescente comienza a relacionarse y a ampliar su círculo de amistades y empieza a integrarse a grupos lo cual va tener un significado y

un sentido de pertenecía; asimismo el adolescente sea capaz de tomar la iniciativa para resolver un problema y para socializar.

Respecto a la hipótesis específica 3, en la tabla 14, se demostró que, existe una relación estadísticamente significativa positiva, baja entre la dimensión hogar pares y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .000$, menor a $.05$; $\rho = .289$). Resultados que coinciden con el estudio Olarte (2022) La investigación tiene como propósito determinar la relación entre tolerancia a la frustración y la autoestima en alumnos del nivel secundaria en una Entidad Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2022. El método fue cuantitativo, tipo básico, el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, no experimental, corte transversal. La muestra censal, Se aplicaron la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU), y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), para las respectivas variables. En cuanto a los resultados, se encontró que, la tolerancia a la frustración se relaciona de forma directa con la autoestima positiva ($\rho = 0.727$) y de forma inversa con la autoestima negativa ($\rho = -0.617$). En conclusión, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, mayores niveles habrá de autoestima positiva. Por el contrario, a mayores niveles de tolerancia a la frustración, menores niveles habrá de autoestima negativa Lo que se fundamenta en el aporte teórico según Sango (2019) esta teoría está determinada por el ambiente familiar, debido a que los padres reflejan ante sus hijos su autoestima, siendo significativo para que los niños desarrollen una autoestima positiva, aprendan a reconocer sus fortalezas y debilidades, afronten la crítica y construyan pensamientos optimistas a partir de los cumplidos, reconocimiento y buen trato de los padres. Lo que permite afirmar que cuando los estudiantes presenten mayores niveles de la dimensión hogar presentaran mayores niveles de tolerancia a la frustración.

Finalmente, sobre la cuarta hipótesis específica, en la tabla 15, se demostró que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, baja entre la dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .000$, es menor a $.05$; $\rho = .294$). Resultados que coinciden con el estudio realizado por Ruiz (2023). Estudio con el objetivo analizar las diferencias en los niveles de intolerancia a la frustración y de autoestima entre adolescentes y adultos. Se utilizó una muestra total de 314 estudiantes, dividida en adolescentes ($n=179$) de 14 a 19 años y adultos de 40 a 80 años, a quienes se les administró un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Intolerancia a la Frustración y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados muestran que existen diferencias significativas entre ambos grupos de edad. Los adolescentes presentan menores niveles de autoestima y mayores niveles de intolerancia a la frustración. Además, ser mujer o estar en tratamientos psicológicos se relacionan con mayor intolerancia a la frustración. Los resultados se debaten a la luz de antecedentes recientes.

Siendo el soporte teórico según Coopersmith citado en Rojas (2018), quien refiere que las vivencias que los estudiantes tienen en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción en cuanto a su rendimiento académico, influyen en la autoestima; es decir, la actitud que tiene el adolescente consigo mismo dentro del contexto escolar, en su desenvolvimiento, en su satisfacción como estudiante, en su desempeño en los cursos, en su sentido de pertenecía en la escuela y la confianza de sí mismo para mostrar sus habilidades y su satisfacción con su rol como estudiantes, si son determinantes en la autoestima.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja, entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .008$, es menor a $.05$; $\rho = .185$).

Segunda: Que, existe relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja entre la dimensión si mismo general y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .016$, es menor a $.05$; $\rho = .168$).

Tercera: Que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, muy baja entre la dimensión social pares y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .025$, es menor a $.05$; $\rho = .156$).

Cuarta: Que, existe una relación estadísticamente significativa positiva, baja entre la dimensión hogar pares y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .000$, menor a $.05$; $\rho = .289$).

Quinta: Que. existe una relación estadísticamente significativa, positiva, baja entre la dimensión académica y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($p = .000$, es menor a $.05$; $\rho = .294$).

5.2. Recomendaciones

Primera: Que el área de psicopedagogía y tutoría elaboren y apliquen programas de promoción e intervención en el desarrollo y gestión de la autoestima y habilidades de manejo de frustración, con temas de desarrollo de autoconcepto, autovaloración, identificación de manejo de la frustración, para los estudiantes de secundaria de la muestra de estudio.

Segunda: Que, las áreas de psicopedagogía y convivencia escolar en coordinación con docentes y auxiliares de educación elaboren y ejecuten programas de intervención en habilidades autoconocimiento y automotivación para los estudiantes de secundaria de la muestra de estudio, que ayudaran a una mejora de la dimensión si mismo general de la autoestima que facilitara el desarrollo de habilidades de tolerancia a la frustración.

Tercera: Que, las áreas de psicopedagogía, y bienestar escolar elaboren y ejecuten programas de prevención en habilidades socioemocionales, destrezas interpersonales, técnicas de motivación que ayudaran a los estudiantes a una mejora en la dimensión social pares ayudara al desarrollo de habilidades control de manejo de frustración.

Cuarta: Que, psicopedagogía y tutoría en coordinación con docentes y padres de familia participen en un programa de prevención en desarrollo de habilidades interpersonales, empatía para los estudiantes de secundaria de la muestra en estudio que ayudaran a un crecimiento en la dimensión hogar pares y tolerancia a la frustración, lo que facilitara el desarrollo de destrezas de tolerancia a situaciones frustrantes.

Quinta: Que, psicopedagogía, convivencia escolar, tutoría y docentes sean participes de un programa de capacitación y desarrollo personal en autoconcepto, desarrollo de valores para los estudiantes de la muestra en estudio para una mejora de la dimensión académica que facilite las competencias de tolerancia a conductas de frustración.

REFERENCIAS

- Abendaño, K. (2018). *Propiedades Psicométricas y Estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith en Escolares de Secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María Del Triunfo y Villa El Salvador* [Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma del Perú].
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/556/3/KATHERYN%20JOHANNA%20ABENDANO%20MIRANDA.pdf>
- Acuña, S. (2019). *Programa Pienso y actúo para la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública, Nuevo Chimbote – 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36840/Acu%c3%b1a_SSS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anticona, D. y Vásquez, E. (2019). *Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote* [Titulo en Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40665/Anticona_MDY - Vasquez_REE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40665/Anticona_MDY_Vasquez_REE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvares, E. (2018). *Diseño de una Escala de Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25305/Alvarez_IER.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). *Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes Valencianos*. Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, 22(2), 29-42. https://www.researchgate.net/profile/YolandaMoreno3/publication/308341043_Analisis_de_la_dimensionalidad_de_la_Escala_de_Autoestima_de_Rosenberg_en_una_muestra_de_adolescentes_valencianos/links/5a8d66f70f7e9b27c5b4ae9f/Analisis-de-ladimensionalidad-de-la-Escala-de-Autoestima-de-Rosenberg-en-una-muestra-de-adolescentes-valencianos.pdf
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México. 63(2), 201-206.
<http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Caro, I. (2021). *Nivel de autoestima en niños escolares. estudio comparativo entre una institucion federal y una particular* [tesis de licenciatura. Universidad Don Vasco, A.C.].
<https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000822708/3/0822708.pdf>
- Cerna, A. (2023). *Hábitos de estudio y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una IE – Lima* [(Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal Lima,]
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/8203/UNFV_FP_Cerna_Rojas_Ariana_Paola_Titulo_profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuchillo, N. (2022) *Agresividad y autoestima en adolescentes en la comunidad de Pampamarca, Apurímac* [Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91136/Cuchillo_GNC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Curay, A. y Céspedes, D. (2024). Tolerancia a la Frustración y su Relación con la Impulsividad En Adolescentes. *Tesla Revista Científica*. 4(1), 1-11.
DOI.:<https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e254>
- Chinguel, R. (2023). *Autoestima y Soledad en adolescentes de una Institución Educativa* [Tesis de licenciatura. Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13473/Autoestima_ChinguelCaceres_Ruben.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, M., & Pilco, G. (2024). *Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes*. ULEAM Bahía Magazine, 50-59.
https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine/article/view/438
- Dryden, W. y Matweychuk, W. (2009). Como superar las adicciones. *Editorial Hispano Europea S.A.*<https://books.google.com.pe/books?id=vSmK3ry3MnwC&pg=PA51&dq=tolerancia+a+la+frustracion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwik-Pm-5efrAhVDIbkGHff9CLIQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=tolerancia%20&f=false>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (5 de setiembre de 2018). Portal del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- García, C., Morón, I., & Echarte, L. E. (2019). Efectos de la frustración en seres humanos. España: Repositorio de la Universidad de Navarra. Repositorio de la Universidad de Navarra: https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58946/1/Tesis_GarciaRoda19.pdf
- Gómez, J. (2005). Autoestima. En A. Posada, J. Gómez, y H. Ramírez, (Ed), *El Niño Sano* (49-53). Bogotá. Colombia: Médica Internacional.

- Gonzales, I. (2011). *“Tolerancia frente a la frustración en la primera infancia”* [Tesis de Licenciatura. Universidad San Buenaventura Cali, Santiago de Cali, Colombia]
<https://docplayer.es/104910058-Universidad-san-buenaventura-cali-facultad-de-educacion-tolerancia-frente-a-la-frustracion-en-la-primera-infancia.html>
- Guzmán, E. y Valle, M. (2024). Relación entre autoestima y regulación emocional en adolescentes en un colegio de la ciudad de Loja, Ecuador. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e innovación*. 11(2), 203-215. doi: <https://doi.org/10.61154/rue.v11i2.3497>
- Hernández, A., Belmonte, L. y Martínez, M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea*, 7(21), 269-278. <https://www.ugr.es/~reidocrea/7-21.pdf>
- Huaraca, C. (2017). *Agresividad y autoestima en estudiantes de 1º, 2º y 3º grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3305/Huaraca_JCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iannizzotto, M. (2009). Hacia una genuina valoración del sí mismo de la persona. *Información Filosófica*, VI(13), 79-110. <http://www.philosophica.org/asp/archivio-articoli.asp?action=mostra&IDArticoli=93>
- Hurtado, K., Estrada, E. y Gallegos N. (2022). *Autoestima y agresividad en estudiantes de una institución educativa estatal de Puerto Maldonado*, Perú, *Revista Tempos e Espacos en Educacao*, 15(34), e16947. Obtenido de <https://doi.org/10.20952/revtee.v15i34.16947>
- LLacsa, J. y Elescano, R. (2018). *Autoestima y creatividad en estudiantes del 2º grado de la Institución Educativa “Manuel Scorza Torre” De Andabamba, Acobamba –Huancavelica* [Tesis de Especialización, Universidad Nacional de Huancavelica].

- http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2221/TESIS-SEG-ESP-EDUC-2018_LLACSA%20y%20ELESCANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, S. (2018). *Incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria agroindustrial Pomaoca - Moho 2018* [Tesis de Especialización. Universidad Nacional del Altiplano]
- http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11415/Mamani_Calla_Sonia_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/306/mesias_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, Y. y Melgarejo, B. (2022) *Tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao* [Tesis de Licenciatura Universidad Cesar Vallejo].
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83282/Medina_AYL-Melgarejo_LBL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Méndez, D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito* [Tesis de Titulación. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.]
- <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7490/1/T-UCE-0007-290c.pdf>
- Morales, M. (2024). *Tolerancia a la frustración en adolescentes de distintos contextos sociales: Impacto de la implicación paterna*. Editorial CENID.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9932419>

- Ochoa, K. (2021) *“Habilidades Sociales y Tolerancia a la Frustración en Adolescentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Abancay* [Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica]. [https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1125/3/Katya% 20 Adele%20Isabel%20Ochoa%20S%c3%a1nchez.pdf](https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1125/3/Katya%20Adele%20Isabel%20Ochoa%20S%c3%a1nchez.pdf)
- Olarte K. (2022). *Tolerancia a la frustración y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Metropolitana, 2022*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/45f63997-33a5-466c-a957-2c129cc37567/content>
- Oliva, A., Antolin, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A., y Reina, M. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Sevilla: Consejería de Salud*. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32153/desarrolloPositivo_instrumentos.pdf;jsessionid=599565E8A96753643540E4655AC9C556?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud (2022). Portal Oficial de la Organización Mundial de la Salud. El peruano (4 de mayo de 2024). *El acoso escolar*. <https://www.elperuano.pe/noticia/242804-el-acoso-escolar>
- Paredes, J. (2024) *Dependencia a los videojuegos y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa coronel José Joaquín Inclán, Tacna* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3683/Paredes-Velazco-Johan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pérez, H. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. Revista Alternativas en Psicología. 41, 22-32. <https://alternativas.me/wp-content/uploads/2019/03/2.-Autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal.pdf>
- Piera, N. (2012) *Autoestima según género en estudiantes del quinto grado de la red educativa N° 4 – ventanilla* [Tesis de Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1254/1/2012_Piera_Autoestima%20seg%C3%BAn%20g%C3%A9nero%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20grado%20de%20la%20red%20educativa%20N%C2%B0%204%20-%20Ventanilla.pdf
- Pimentel, R. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12690_2/11335/Pimentel_GR.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Piñan, M. (2019). *Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución educativa “Vgerónimo Cafferata Marazzi” – Villa María del triunfo, 2017* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal].
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3934/PI%c3%91AN%20GUERRA%20MILAGRO%20PATRICIA%20%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, A., De La Fuente, V. y Ventura, J. (2021). *Modelos factoriales de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica. 26, 1, 47–55. <https://doi.org/10.5944/rppc.26631>

- Sadovska, J. (2018). Reflejo De La Psicología Revolucionaria en el Comportamiento del Individuo en las obras literarias de Mariano Azuela E Isaac Bábel. *European Scientific Journal*, 14(17), 80-87. <https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n17p80>
- Sango, M. (2019). *La violencia en la relación de pareja y la afectación en la autoestima en los adolescentes de la Unidad Educativa “Alfonso del Hierro” La Salle* [Tesis de Licenciatura. Universidad Central de Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18273/1/T-UCE-0007-CPS109.pdf>
- Rea, P. y Segura, D. (2021) *Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes. Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7885/1/7.%20TESIS%20Rea%20Chacha%20Piedad%20Abigail%20Y%20Segura%20Guerreo%20Daysi%20-PSC.pdf>
- Resendiz, S. (2002). *Factores que influyen en el individuo para desarrollar la autoestima bajo la teoría humanística de Carl Rogers* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México]. https://repositorio.unam.mx/contenidos/factores-que-influyen-en-el-individuo-para-desarrollar-la-autoestima-bajo-la-teoria-humanistica-de-carl-rogers-152156?c=rOG028&d=false&q=*. *&i=3&v=1&t=search_0&as=0
- Rodríguez. (2016). *La teoría de la Frustración y agresión*. Revista Cleu, 1-10. Obtenido de RevistaCleu:https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1603/articulos/Articulo11_Revisio_n_criminologica_a_la_teoria_de_la_fustracion_agresion.pdf
- Rojas, E. (2018). *Inteligencia emocional y nivel de autoestima en niños de 9, 10 y 11 años de la Institución Educativa Vista Alegre del distrito de Puente Piedra* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

- <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2269/TM%20CE-Pa%203958%20R1%20-%20Rojas%20Moreno.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz A. (2023) *Diferencias en Intolerancia a la Frustración y la Autoestima entre adolescentes y adultos* [Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana, Argentina].
- <Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dspaceapi.uai.edu.ar/server/api/core/bitstreams/3b0dd2b0-aa12-481d-826b-b9f4cdd79e06/content>
- Russián, G. y Rodríguez, L. (2008) *Influencia de la Satisfacción de sí mismo y autorregulación emocional, en cuanto a la tolerancia a la frustración, control de impulsos y flexibilidad del yo, sobre las actitudes prosociales ante situaciones de agravio en adolescentes* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica].
- <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/585/1/doc.pdf>
- Sauñi, S. (2017). *Análisis de propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].
- <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11181>
- Tovar, A. y Mejía, A. (2023). Tolerancia a la frustración y regulación emocional en adolescentes. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*. 4(1), 2734-2743. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.450>
- Toala, K. y Rodríguez, M. (2022). Estrategias de afrontamiento y tolerancia a la frustración en adolescentes. *Revista Ecuatoriana de Psicología*. 5(12). doi: <https://doi.org/10.33996/repai.v5i12.72>
- UNL. (2023). *Autoestima de los adolescentes en el entorno escolar*. <https://www.unl.edu.ec/noticia/la-autoestima-de-los-adolescentes-en-el-entorno-escolar>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Vargas-Tenazoa, D. y Flores-Pino, G. (2018).

Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 5(2), 23-29.

<https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.3>

Viaplana, G. (2015). *Aprender a tolerar la frustración en el segundo ciclo de educación infantil*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Internacional de La Rioga].

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2844/Gemma_Viaplana_More.pdf

Viscaino, P, A., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica.* Ciencia Latina Internacional. 7(4), 9723-9762. doi:

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zamora, C. (2017). *Autoestima relacionada con problemas conductuales de agresividad en el*

adolescente en la institución educativa pública Jorge Chávez, Comas [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú].

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22804>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipotesis general	Autoestima Dimensiones • Si mismo general • Social • Hogar • Escuela Tolerancia a la frustración Dimensión • Manejo del stres	Enfoque: cuantitativo Tipo de investigación: correlativo Diseño de Investigación: No experimental. Población: adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana. Muestra: Instrumento: Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI), versión escolar y Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
¿Existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025?	Determinar la asociación entre Autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.	Existe asociación entre autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.		
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específico		
¿Existe asociación entre la dimensión sí mismo de Autoestima y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025?	Determinar la asociación entre la dimensión sí mismo de Autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.	Existe asociación entre la dimensión de sí mismo de autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.		

¿Existe asociación entre la dimensión social de Autoestima y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025?	Determinar la asociación entre la dimensión social de Autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.	Existe asociación entre la dimensión social de autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.		
¿Existe asociación entre dimensión hogar de Autoestima y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una Institución pública de San Juan de Lurigancho, 2025?	Determinar la asociación entre la dimensión hogar de Autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.	Existe asociación entre la dimensión hogar de autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.		
¿Existe asociación entre la dimensión académica de Autoestima y Tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025?	Determinar la asociación entre la dimensión académica de Autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.	Existe asociación entre dimensión escuela de autoestima y tolerancia a la frustración en escolares de secundaria de una entidad educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2025.		

Anexo 2. Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR (SEI Stanley Coopersmith)

Nombre:

Edad: Sexo: Grado escolar:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de preguntas acerca de la manera de cómo te sientes, piensas y te comportas. Si una frase describe como generalmente te sientes, piensas o te comportas, marca una X en la columna V (verdadero). Si la frase no describe generalmente lo que sientes, piensas o te comportas, marca una X en la columna F (falso).

Ejemplo:

Pregunta	V	F
Siento miedo cuando doy un examen.		

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Ahora puedes comenzar

Nº	ITEM	V	F
1.	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2.	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4.	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5.	Soy una persona divertida.		
6.	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8.	Soy conocido entre los chicos de mi edad.		
9.	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10.	Me rindo fácilmente.		
11.	Mis padres esperan mucho de mí.		
12.	Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13.	Mi vida está llena de problemas.		
14.	Los (as) chicos (as) mayormente aceptan mis ideas.		
15.	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16.	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17.	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.		

18.	Físicamente no soy simpático (a) como la mayoría de las personas.		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20.	Mis padres me comprenden.		
21.	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22.	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23.	Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24.	Desearía ser otra persona.		
25.	No se puede confiar en mí.		
26.	No me preocupo de nada.		
27.	Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28.	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
29.	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31.	Desearía tener menos edad de la que tengo.		
32.	Siempre hago lo correcto.		
33.	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34.	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36.	Nunca estoy contento (a).		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38.	Generalmente puedo cuidarme sólo.		
39.	Soy bastante feliz.		
40.	Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.		
41.	Me gustan todas las personas que conozco.		
42.	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43.	Me entiendo a mí mismo (a).		
44.	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45.	Nunca me llaman la atención		
46.	No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48.	Realmente no me gusta ser un adolescente.		
49.	No me gusta estar con otras personas.		
50.	Nunca soy tímido (a).		
51.	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52.	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53.	Siempre digo la verdad.		
54.	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55.	No me importa lo que me pase.		
56.	Soy un fracaso.		
57.	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
58.	Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

Asegúrate de no haber dejado de responder ninguna de las preguntas

ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Nombre:

Edad: Sexo: Grado escolar:

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Me resulta difícil controlar mi enojo					
2	Algunas cosas me enfadan mucho					
3	Me peleo con la gente					
4	Tengo mal carácter					
5	Me enfado con facilidad					
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo					
7	Me resulta difícil esperar mi turno.					
8	Cuando me enfado, actuó sin pensar					

Anexo 3. Validación Por Juicio de Expertos

VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Variable 1: AUTOESTIMA sugerencia			pertinencia		relevancia		claridad	
Nº	Dimensión 1: Área de sí mismo	/Ite ms	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	1	x		x		x	
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.	3	x		x		x	
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	4	x		x		x	
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	7	x		x		x	
5	Me rindo fácilmente.	10	x		x		x	
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).	12	x		x		x	
7	Mi vida está llena de problemas.	13	x		x		x	
8	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	15	x		x		x	
9	Físicamente no soy simpático (a) como la mayoría de las personas.	18	x		x		x	
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	19	x		x		x	
11	Desearía ser otra persona.	24	x		x		x	
12	No se puede confiar en mí.	25	x		x		x	
13	Estoy seguro (a) de mí mismo (a).	27	x		x		x	
14	Paso bastante tiempo soñando despierto (a).	30	x		x		x	
15	Desearía tener menos edad de la que tengo.	31	x		x		x	
16	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	34	x		x		x	
17	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	35	x		x		x	
18	Generalmente puedo cuidarme sólo.	38	x		x		x	
19	Soy bastante feliz.	39	x		x		x	
20	Me entiendo a mí mismo.	43	x		x		x	
21	Puedo tomar una decisión y mantenerla	47	x		x		x	
22	Realmente no me gusta ser un adolescente.	48	x		x		x	
23	Generalmente me avergüenzo de	51	x		x		x	

	mí mismo						
24	No me importa lo que me pase.	55	x	x	x		
25	Soy un fracaso.	56	x	x	x		
26	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	57	x	x	x		
Dimensión 2: Área Social			SI	NO	SI	NO	SI NO
27	Soy una persona divertida.	5	x	x	x		
28	Soy conocido entre los chicos de mi edad.	8	x	x	x		
29	Los (as) chicos (as) mayormente aceptan mis ideas.	14	x	x	x		
30	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.	21	x	x	x		
31	Me aceptan fácilmente en un grupo.	28	x	x	x		
32	Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.	40	x	x	x		
33	No me gusta estar con otras personas.	49	x	x	x		
34	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.	52	x	x	x		
Dimensión 3: Área Hogar			SI	NO	SI	NO	SI NO
35	En mi casa me molesto muy fácilmente.	6	x	x	x		
36	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	9	x	x	x		
37	Mis padres esperan mucho de mí.	11	x	x	x		
38	Muchas veces me gustaría irme de casa.	16	x	x	x		
39	Mis padres me comprenden.	20	x	x	x		
40	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.	22	x	x	x		
41	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	29	x	x	x		
42	Nadie me presta mucha atención en casa.	44	x	x	x		
Dimensión 4: Área académica			SI	NO	SI	NO	SI NO
43	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.	2	x	x	x		
44	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	17	x	x	x		
45	Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.	23	x	x	x		
46	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	33	x	x	x		
47	Estoy haciendo lo mejor que puedo	37	x	x	x		
48	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	42	x	x	x		
49	No me está yendo bien en la	46	x	x	x		

	escuela como yo quisiera.				
50	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	54	x	x	x

¹ **pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ysabel Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicología educativa

Lima, 5 de setiembre de 2025



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Firma del experto informante

Anexo 3. Validación Por Juicio de Expertos

VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS ESCALA DE
TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Variable 2: Tolerancia a la frustración							
Observaciones		Pertinencia		Relevancia		claridad	
Nº	Dimensión 1: Manejo del estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	Me resulta difícil controlar mi enojo.	x		x		x	
02	Algunas cosas me enfadan mucho.	x		x		x	
03	Me peleo con la gente.	x		x		x	
04	Tengo mal carácter.	x		x		x	
05	Me enfado con facilidad.	x		x		x	
06	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.	x		x		x	
07	Me resulta difícil esperar mi turno.	x		x		x	
08	Cuando me enfado, actuó sin pensar.	x		x		x	

¹ **pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

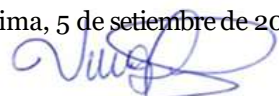
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ysabel Pariona Navarro.

DNI:10219341

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Lima, 5 de setiembre de 2025


 Ysabel V. Pariona Navarro
 Psicóloga
 Esp. Terapia de Lenguaje
 C.F.P. N° 9421
 Firma del experto informante

Anexo 3. Validación Por Juicio de Expertos

Validez del contenido por juicio de expertos inventario de autoestima de Coopersmith
forma escolar

Variable 1: AUTOESTIMA		pertinencia		relevancia		claridad		sugerencia
Nº	Dimensión 1: Área de sí mismo	/Ite ms	Si	No	Si	No	Si	No
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	1	x		x		x	
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.	3	x		x		x	
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	4	x		x		x	
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	7	x		x		x	
5	Me rindo fácilmente.	10	x		x		x	
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).	12	x		x		x	
7	Mi vida está llena de problemas.	13	x		x		x	
8	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	15	x		x		x	
9	Físicamente no soy simpático (a) como la mayoría de las personas.	18	x		x		x	
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	19	x		x		x	
11	Desearía ser otra persona.	24	x		x		x	
12	No se puede confiar en mí.	25	x		x		x	
13	Estoy seguro (a) de mí mismo (a).	27	x		x		x	
14	Paso bastante tiempo soñando despierto (a).	30	x		x		x	
15	Desearía tener menos edad de la que tengo.	31	x		x		x	
16	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	34	x		x		x	
17	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	35	x		x		x	
18	Generalmente puedo cuidarme sólo.	38	x		x		x	
19	Soy bastante feliz.	39	x		x		x	
20	Me entiendo a mí mismo.	43	x		x		x	
21	Puedo tomar una decisión y mantenerla	47	x		x		x	
22	Realmente no me gusta ser un adolescente.	48	x		x		x	
23	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	51	x		x		x	
24	No me importa lo que me pase.	55	x		x		x	

25	Soy un fracaso.	56	x		x		x	
26	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	57	x		x		x	
Dimensión 2: Área Social			SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	Soy una persona divertida.	5	x		x		x	
28	Soy conocido entre los chicos de mi edad.	8	x		x		x	
29	Los (as) chicos (as) mayormente aceptan mis ideas.	14	x		x		x	
30	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.	21	x		x		x	
31	Me aceptan fácilmente en un grupo.	28	x		x		x	
32	Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.	40	x		x		x	
33	No me gusta estar con otras personas.	49	x		x		x	
34	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.	52	x		x		x	
Dimensión 3: Área Hogar			SI	NO	SI	NO	SI	NO
35	En mi casa me molesto muy fácilmente.	6	x		x		x	
36	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	9	x		x		x	
37	Mis padres esperan mucho de mí.	11	x		x		x	
38	Muchas veces me gustaría irme de casa.	16	x		x		x	
39	Mis padres me comprenden.	20	x		x		x	
40	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.	22	x		x		x	
41	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	29	x		x		x	
42	Nadie me presta mucha atención en casa.	44	x		x		x	
Dimensión 4: Área académica			Si	No	Si	No	Si	No
43	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.	2	x		x		x	
44	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	17	x		x		x	
45	Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.	23	x		x		x	
46	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	33	x		x		x	
47	Estoy haciendo lo mejor que puedo	37	x		x		x	
48	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	42	x		x		x	
49	No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.	46	x		x		x	
50	Mis profesores me hacen sentir	54	x		x		x	

que no soy lo suficientemente capaz.

¹ **pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Marci Enriqueta Blas Veramendi

DNI: 40893963

Especialidad del validador: Psicología educativa

Lima, 5 de setiembre de 2025



Blas Veramendi Marci Enriqueta.

C. PS.P.12795

Firma del experto informante

Anexo 3. Validación Por Juicio de Expertos

Validez del contenido por juicio de expertos escala de tolerancia a la frustración

Variable 2: Tolerancia a la frustración								
		Pertinencia		Relevancia		claridad		Observaciones
Nº	Dimensión 1: Manejo del estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Me resulta difícil controlar mi enojo.	x		x		x		
02	Algunas cosas me enfadan mucho.	x		x		x		
03	Me peleo con la gente.	x		x		x		
04	Tengo mal carácter.	x		x		x		
05	Me enfado con facilidad.	x		x		x		
06	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.	x		x		x		
07	Me resulta difícil esperar mi turno.	x		x		x		
08	Cuando me enfado, actuó sin pensar.	x		x		x		

¹ **pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Marci Enriqueta

Blas Veramendi

DNI: 40893963

Especialidad del validador: Psicología Educativa



Marci Enriqueta Blas Veramendi

C.PS.P.1279

Firma del experto informante

Lima, 5 de setiembre de 2025

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Análisis de Fiabilidad

Escala: Autoestima

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	206	100%
	Excluido	0	.0%
	Total	206	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.956	58

Escala: Tolerancia a la frustración

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	206	100%
	Excluido	0	.0%
	Total	206	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	8

Anexo 5. Constancia de aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 17 de octubre del 2025.

Autor Responsable:

EVELYN JERALDINE YACILA CARDOZA

Exp. N°: 2393-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de san Juan de Iurigancho, 2025"**

Versión Nro. 2, aprobada por el asesor en fecha 15/10/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

EVELYN JERALDINE YACILA CARDOZA

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. consentimiento y asentimiento informado para los estudiantes

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza

Título: “Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública de lima metropolitana, año 2025”

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública de lima metropolitana, año 2025”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Se le explicara como se debe llenar los cuestionarios.
- Se le entregará dos hojas y un lápiz para que proceda a llenar el cuestionario.
- No existe respuesta mala o buena, solo pedimos que marque la respuesta que mejor describa sus sentimientos.
- Se procede a recoger los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 45 minutos aproximadamente. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no conllevara a ningún riesgo.

Beneficios

Esta investigación tendrá beneficios para los estudiantes de la Institución Educativa.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si se siente incómodo durante aplicación, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza, celular 965458902 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:

Investigador:

Nombres:

Nombres:

DNI:

DNI:

ASENTIMIENTO INFORMADO DE ADULTOS

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza

Título: “Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública de lima metropolitana, año 2025”

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Autoestima y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública de lima metropolitana, año 2025”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Yo, _____, con DNI/CE/pasaporte N° _____, mayor de edad, doy mi consentimiento para participar en la investigación.

Esta investigación tendrá beneficios para los estudiantes de la Institución Educativa, nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio es publicado, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

() Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:

Investigador:

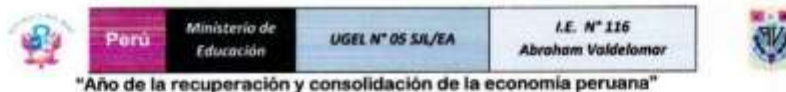
Nombres:

Nombres:

DNI:

DNI:

Anexo 7. Constancia de la institución



LA SUBDIRECTORA DEL NIVEL SECUNDARIO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
116 "ABRAHAM VALDELOMAR" QUIEN SUSCRIBE, DEJA

CONSTANCIA

Que, Srta. Evelyn Jeraldine Yacila Cardoza, identificado con DNI 44773577, bachiller de la carrera profesional de Psicología, facultad de salud de la Universidad Norbert Wiener ha aplicado los instrumentos de su trabajo de investigación titulado "AUTOESTIMA Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2025", en el horario de tutoría en las fechas 5, 6, 7, 9 y 10 de noviembre de 2025.

Se expide la presente, a solicitud verbal del interesado para los fines que estime conveniente

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2025

Ms. *Alma Rosa Páez*
SUB-DIRECTORA

Anexo 8. Informe de Turnitin



Página 2 de 104 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::14912:599716089

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 10% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Página 2 de 104 - Descripción general de integridad

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)



Herramienta Recortes

Captura de pantalla copiada en el portapape
Guardado automáticamente en la carpeta de
capturas de pantalla.

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
13 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 10% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	hdl.handle.net	3%
3	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	2%
4	Internet	repositorio.umch.edu.pe	1%
5	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2025-07-30	<1%
7	Trabajos entregados	uwiener on 2024-12-19	<1%
8	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-11-13	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-02-02	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Peruana Los Andes on 2021-01-15	<1%