



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Tesis

Influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la
inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de

Víctor Fajardo, Ayacucho-2026

Para optar el Título Profesional de

Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Taquire Rimache, Ademil

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2667-1624>

Autora: Cueto Huamancusi, Gladys

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3581-0594>

Asesor: Dr. Reyes Callahuacho, David Tito

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7424-9261>

Lima – Perú

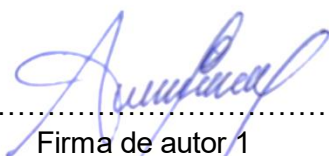
2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 01/09/2026
		REVISIÓN: 01	

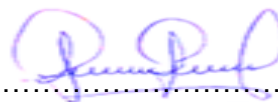
Nosotros, TAQUIRE RIMACHE, Ademil y CUETO HUAMANCUSI, Gladys, egresados de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026” Asesorado por el docente: Dr. Reyes Callahuacho, David Tito DNI 08130324 ORCID: 0000-0001-7424-9261 tiene un índice de similitud de 21 (Veintiuno)% con código oid:14912:619214087 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor 1
Ademil Taquire Rimache
DNI: 41990184



Firma de autor 2
Gladys Cueto Huamancusi
DNI: 28224153



Firma
Dr. Reyes Callahuacho, David Tito
DNI: 08130324

Lima, 22 de agosto de 2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 01/09/2026

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

Declaro que el 1% adicional en fuente general se debe a términos metodológicos y teóricos propios de la investigación y ciencia psicológica.
--

Dedicatoria

A nuestra familia, por formar el hogar donde nuestros sueños pudieron crecer sanos y fuertes. Su presencia es mi mayor bendición.

Agradecimientos

A nuestros padres, por ser el cimiento de nuestra vida. Por cada desvelo, cada sacrificio silencioso y por creer en nosotros incluso cuando había dudas. Este logro es, ante todo, el fruto de su amor incondicional y de su esfuerzo inalcanzable.

Índice general

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice general	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	28
VI. REFERENCIAS	29
VII. ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz operacional de las variables	11
Tabla 2	Descripción de las variables	16
Tabla 3	Comprobación de supuestos de regresión lineal	17
Tabla 4	Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (inteligencia emocional).	18
Tabla 5	Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (percepción emocional).	19
Tabla 6	Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (comprensión emocional).	20
Tabla 7	Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (percepción emocional)	21

Título en español: Influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Title in english: Influence of family functioning and perceived social support on the emotional intelligence of adolescents from an educational institution in Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Autor(es) y filiación:

Taquire Rimache, Ademil, Bachiller Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú
Cueto Huamancusi, Gladys, Bachiller Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú

Resumen

Esta interacción entre el ámbito familiar y el soporte social forma la base clave para la inteligencia emocional, ya que la habilidad para percibir, interpretar y manejar emociones se fortalece cuando el adolescente dispone de una red de apoyo operativa que respalda su vivencia emocional. El estudio tuvo el objetivo de determinar la influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel explicativo y diseño no experimental y transversal, considerando una muestra de 90 estudiantes del nivel secundario del distrito de Hualla, provincia Víctor Fajardo, Ayacucho, a quienes se les aplicó la Escala de funcionamiento familiar (FACES III), la Escala de Multidimensional de Apoyo Social Percibido y Escala de inteligencia emocional (TMMS). Los resultados serán presentados en tablas de frecuencia y las hipótesis serán comprobadas con regresión logística ordinal. Los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la inteligencia emocional en un 68,7 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.524$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.417$). Se concluye que las redes de soporte como los amigos y otros significativos lideran el

desarrollo de la inteligencia emocional por sobre el apoyo social percibido durante la adolescencia

Palabras clave: funcionalidad familiar, apoyo social percibido, inteligencia emocional, adolescentes.

Abstract

This interaction between the family environment and social support forms the key basis for emotional intelligence, since the ability to perceive, interpret, and manage emotions is strengthened when adolescents have a functioning support network that reinforces their emotional experience. The study aimed to determine the influence of family functioning and perceived social support on the emotional intelligence of adolescents at an educational institution in Víctor Fajardo, Ayacucho, in 2026. The study employed a quantitative approach, basic type, explanatory level, and non-experimental, cross-sectional design. A sample of 90 secondary school students from the district of Hualla, Víctor Fajardo province, Ayacucho, were administered the Family Functioning Scale (FACES III), the Multidimensional Scale of Perceived Social Support, and the Emotional Intelligence Scale (TMMS). The results will be presented in frequency tables, and the hypotheses will be tested using ordinal logistic regression. The results indicated that family functioning and perceived social support influence emotional intelligence by 68.7%, with received social support ($\beta=.524$) being the strongest predictor, surpassing family functioning ($\beta=.417$). It is concluded that support networks, such as friends and other significant figures, are more influential in the development of emotional intelligence than perceived social support during adolescence..

Keywords: family functioning, perceived social support, emotional intelligence, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional es un factor que impacta positivamente en la educación de los adolescentes, pues permite que alcance un mejor rendimiento escolar, mantengan relaciones sociales más saludables y obtengan una mayor capacidad para manejar el estrés, lo que les conduce a manifestar mayor satisfacción por las actividades educativas (Campuzano et al., 2024).

Pese a su importancia, diversos estudios han señalado que los adolescentes no siempre tienen un adecuado desarrollo de su inteligencia emocional. En una investigación realizada con 186 adolescentes de escuela ubicadas en la India, reportó que el 23.9% tiende a mostrar un nivel de inteligencia bajo (Krishna, 2025); mientras que en otro estudio realizado con 5377 estudiantes españoles se halló que los varones tienen menos nivel de inteligencia emocional en comparación con las mujeres, sobre todo en lo que concierne a gestión de emociones (Megías et al., 2024).

En América Latina, el Banco Mundial (2024), ha reportado que los estudiantes carecen de habilidades socioemocionales, sobre todo quienes tienen bajo desempeño y presentan deserción, lo que condiciona su desempeño en mundo desafiante de la edad adulta. Por su parte, la UNESCO (2024), ha señalado que existe necesidad de desarrollar conductas de apertura, autorregulación emocional y valoración de las emociones, pues ello les permite manifestar capacidad de gestionar las emociones y comportamientos.

En el Perú, en un estudio realizado con 135 estudiantes de Chiclayo, halló que el nivel de inteligencia emocional es mayormente medio (52.4%) pero la tendencia es a bajo (34.9%) (Quintana, 2023). Por otro lado, en un estudio realizado en una institución educativa de Puno, con una muestra de 165 adolescentes, se reportó que el 32.73% se halla en el nivel bajo de inteligencia emocional, seguido del 29.09% que se halla en el nivel muy bajo (Suyoc, 2024)

Lo expuesto, no solo afecta el desempeño académico de los adolescentes, sino también su salud mental, en vista que los hacen proclives a desarrollar depresión o ansiedad (Kulkarni & Velhal, 2023). Asimismo los efectos podrían revelarse a nivel personal porque impacta negativamente en las capacidades para tomar decisiones e iniciar o mantener las relaciones interpersonales; en tanto que, a nivel social favorece la falta de empatía lo que crea escenarios propicios para el conflicto (Gómez, 2025).

Estas dificultades en la inteligencia emocional podrían estar asociada a otras variables como la funcionalidad familiar y el apoyo social, y todas ellas con la salud mental (Zhao et al., 2024). Otro estudios indican que el apoyo social y el funcionamiento familiar se relacionan con las dimensiones intrapersonal y estado de animo de la inteligencia emocional (Barragán et al., 2021) Asimismo, Molina et al. (2024) señalaron que el funcionamiento familiar es un factor clave para el desarrollo del bienestar psicológico y la inteligencia emocional. Por su parte, Yovo et al. (2025), señaló que la comunicación familiar predice significativamente la regulación emocional, mientras que la adaptabilidad familiar influyó notablemente en la empatía, ambos componentes de la inteligencia emocional.

Como se observa, funcionalidad familiar, apoyo social e inteligencia emocional son variables relacionadas, no obstante, hace falta conocer si la funcionalidad familiar y el apoyo social son predictores de la inteligencia emocional y si de ese modo, se facilitan la adaptación, el bienestar emocional y el desarrollo de la regulación emocional de los estudiantes.

De acuerdo a lo expuesto el problema de investigación es: ¿De qué manera la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026?

Esta investigación se apoya en un marco teórico tripartito en el que la funcionalidad familiar, conforme al Modelo Circumplejo de Olson et al. (1989), opera como el sistema base que establece los grados de cohesión y flexibilidad esenciales para el crecimiento adolescente. Dicha estructura familiar genera y activa los recursos de apoyo social que, según la visión sociopsicológica de Thoits (1982), sirven como intermediarios ante el estrés y promotores de la autoeficacia, capacitando al individuo para convertir el respaldo externo en tácticas de afrontamiento eficaces. Esta interacción entre el ámbito familiar y el soporte social forma la base clave para la inteligencia emocional según Salovey et al. (1995), ya que la habilidad para percibir, interpretar y manejar emociones se fortalece cuando el adolescente dispone de una red de apoyo operativa que respalda su vivencia emocional, asegurando un balance resiliente en el entorno sociocultural de Víctor Fajardo, Ayacucho.

La importancia metodológica de este estudio reside en la utilización de un enfoque cuantitativo correlacional con diseño no experimental y transversal, que facilita determinar objetivamente la intensidad y sentido de la asociación entre funcionalidad

familiar, apoyo social e inteligencia emocional, sin alterar las variables en su hábitat natural. Mediante la aplicación de instrumentos psicométricos normalizados y validados en Perú —como el Faces III de Olson, las escalas de Apoyo Social de Thoits y el TMMS-24 inspirado en Salovey—, se asegura la confiabilidad de los datos obtenidos de adolescentes en Víctor Fajardo. Este procedimiento riguroso no solo aporta validez interna a los resultados, sino que ofrece una fundamentación empírica robusta y reproducible, permitiendo a los responsables educativos avanzar de intervenciones basadas en suposiciones hacia enfoques respaldados por evidencia, lo que optimiza la detección de perfiles vulnerables y el uso eficiente de recursos en programas de tutoría y apoyo socioemocional para 2026.

En el campo de la psicología clínica y educativa, este estudio aporta la evidencia empírica necesaria para elaborar protocolos de intervención psicoterapéutica y preventiva. Los resultados capacitarán a psicólogos escolares y comunitarios para detectar con exactitud los elementos de riesgo en el entorno familiar que obstaculizan el progreso de la inteligencia emocional. En términos prácticos, esto implica desarrollar programas de educación emocional y capacitación en competencias de afrontamiento, fundamentados en el apoyo social percibido. Así, se equipa al especialista con recursos para potenciar la resiliencia adolescente, atenuando amenazas de trastornos mentales (como ansiedad o depresión) a través del refuerzo de sus redes de soporte naturales y la optimización del funcionamiento familiar.

De ese modo, el objetivo general es: Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. Los específicos son: Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026; Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026; Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Asimismo, la hipótesis general es: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. Las específicas son: La funcionalidad familiar y el

apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026; La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026; La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Las variables estudiadas han sido abordadas por otros investigadores. En el ámbito internacional se tiene a Barragán et al. (2021) quienes analizaron las relaciones entre la función familiar, la inteligencia emocional y el apoyo interpersonal percibido en la adolescencia considerando una muestra de 1287 estudiantes entre 12 a 17 años. Los resultados mostraron correlaciones moderadas entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y la disponibilidad percibida de apoyo (asesoramiento u orientación), y entre la dimensión del estado de ánimo de la inteligencia emocional y las tres dimensiones de apoyo interpersonal (valoración, pertenencia y tangible). Además, se encontraron correlaciones positivas significativas entre la función familiar y las dimensiones intrapersonal y del estado de ánimo de la inteligencia emocional, con tamaños del efecto medio y grande, respectivamente.

Por su parte, Szcześniak & Tułeczka (2020) investigaron de qué manera la inteligencia emocional afecta la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción vital considerando una muestra de 204 adolescentes. Los resultados mostraron que tanto la satisfacción vital como la inteligencia emocional se correlacionaron positiva y significativamente con la cohesión, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción familiar. La satisfacción vital se correlacionó negativa y significativamente con el funcionamiento fusionado, desvinculado y caótico. En cambio, la inteligencia emocional se correlacionó negativa y significativamente solo con el funcionamiento caótico y desvinculado. Además, la inteligencia emocional medió parcialmente la relación entre seis dimensiones del funcionamiento familiar (cohesión, flexibilidad, comunicación, satisfacción familiar, distanciamiento y caos) y la satisfacción vital.

Asimismo, Molina et al. (2024) buscaron asociar entre el bienestar psicológico, la inteligencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en una muestra de 1092 estudiantes del nivel secundario. Se halló correlación positiva entre el funcionamiento familiar, el bienestar psicológico y la inteligencia emocional. Los autores concluyen considerando el contexto familiar como un factor clave en el desarrollo adolescente y

proponen futuras aplicaciones prácticas, como programas dirigidos a mejorar el bienestar psicológico.

De manera similar, Yovo et al. (2025) estudiaron la influencia de la comunicación familiar en la regulación emocional y la adaptabilidad familiar sobre la empatía en 311 estudiantes de secundaria. Los hallazgos revelaron que la comunicación familiar fue un predictor significativo de la regulación emocional, mientras que la adaptabilidad familiar influyó notablemente en la empatía. En conjunto, estos aspectos del funcionamiento familiar explicaron una proporción sustancial de la varianza en las puntuaciones de inteligencia emocional de los adolescentes.

En el ámbito nacional se tiene a Pérez (2024) quien busco establecer la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en 280 estudiantes de secundaria de Lima Sur. Determino que el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional son variables relacionadas ($r = .299$, $p < .005$), tendencia que también se presentan en las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo de la inteligencia emocional.

Asimismo, Valverde y Cruzado (2025) determinaron la influencia del funcionamiento familiar en la inteligencia emocional 120 en adolescentes de una institución deportiva. Los resultados mostraron que el 35.8% de la variabilidad en la inteligencia emocional de los estudiantes puede ser explicada por el funcionamiento familiar ($R^2 = .358$). Se concluyo que a medida que el funcionamiento familiar mejora, también lo hace la inteligencia emocional de los estudiantes.

Por su parte, Chocano (2023) buscó determinar la influencia del funcionamiento familiar en el nivel de inteligencia emocional en 39 jóvenes de 15 a 24 años El estudio demostró que la gran mayoría de los jóvenes con ausencia parental, tiene un nivel moderado funcionamiento familiar y en la inteligencia emocional. Por otro lado, se halló que el funcionamiento familiar solo influye en la dimensión claridad de la inteligencia emocional.

Igualmente Tantalean (2023) buscó determinar la relación entre el apoyo social percibido y las competencias socioemocionales en 150 estudiantes de 16 y 17 años del nivel secundario de Lima Metropolitana. Los resultados evidenciaron que 41.3% presentan un nivel fuerte de apoyo social percibido, además el 82% presenta un nivel moderado de

competencias socioemocionales; asimismo, se halló una relación positiva moderada entre ambas variables de estudio ($r=.506$).

El funcionamiento familiar es definido como el conjunto de características que describen a la familia como sistema, manifestando pautas periódicas en aspectos como operación, evaluación y comportamiento (McCubbin & Thompson, 1987). También se le ha definido como capacidad del sistema familiar para el enfrentar y superar las fases propias del ciclo vital y las crisis que en ella se presentan, al desarrollar vínculos emocionales entre sus miembros e impulsando la autonomía para vencer dificultades evolutivas (Olson et al., 1989).

Para De León Ricardi (2022), el funcionamiento familiar hace referencia a la forma en que una familia interactúa entre sí y se organiza para satisfacer las necesidades fundamentales de sus miembros, fortalecer el bienestar emocional y generar un entorno de apoyo saludable (B. D. L. Á. Pérez et al., 2022). Esto se realiza distribuyendo roles, promoviendo la comunicación y los afectos con el fin de resolver problemas y controlar el comportamiento de sus miembros (Zhang & Wang, 2020) elevando el nivel de madurez de la familia y sus integrantes (Quispe et al., 2023).

El modelo circumplejo de Olson. Este modelo señala que el funcionamiento familiar gira en torno a la cohesión y la flexibilidad, evaluando elementos como la estructura, la comunicación y las diferencias individuales. Así, promueve la creación de vínculos significativos entre miembros para que la familia pueda modificar su organización y superar obstáculos.

Este modelo toma en cuenta las etapas vitales de la familia y los cambios estructurales que necesitas para lograr una adaptación y cohesión óptimas, beneficiando a la estabilidad y el desarrollo saludable de sus integrantes (Olson et al., 1989).

Modelo estructural de Minuchin. Para este modelo, la familia es un sistema dinámico en permanente cambio y debido a ello, su evaluación debe orientarse en las interacciones familiares y en su estructura interna, enfatizando la observación de los límites. Estos límites en un subsistema se forman mediante reglas que determinan quién participa y protegen las particularidades del sistema; este, a su vez, se compone de diversos subsistemas familiares con roles específicos y expectativas para cada miembro. El desarrollo de competencias en los integrantes de estos subsistemas se fomenta mediante

la autonomía frente a interferencias de otros subsistemas, manteniendo la estabilidad pese a influencias internas o externas (Minuchin & Fishman, 2004).

Según el modelo de McMaster propuesto por Epstein y colaboradores (1983), cada familia puede adoptar un estilo de vida determinado por comportamientos bastante reiterativos, lo que hace que puedan ser clasificadas como funcionales o disfuncionales. La funcionalidad o disfuncionalidad familiar se explica por el grado en que sus miembros satisfacen sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales. Comparado a otros grupos donde el ser humano se relaciona, la familia se diferencia por la duración e intensidad de los vínculos afectivos entre sus miembros y por las funciones que estos desempeñan al interior de estas. Por tanto, las características psicológicas de la familia son complejas manifestaciones de las personalidades individuales de cada uno sus miembros. Para entender su dinámica, es fundamental analizar las interacciones interpersonales al interior de la familia, ya que las conductas de cada uno generan reacciones y contrarreacciones en los demás y en sí mismos.

Según Olson et al. (1989) las dimensiones de funcionamiento familia son:

Cohesión. Se entiende como “los vínculos emocionales que unen a los miembros de la familia entre sí y el nivel de autonomía personal que perciben” (p. 130).

Adaptabilidad, Se refiere a “la capacidad del sistema familiar para modificar sus estructuras de poder, roles relacionales y normas de interacción ante estresores situacionales o del desarrollo” (p. 131).

Por otro lado, el apoyo social se define como la necesidad de sentirse acompañado para intercambiar recursos con otra persona que también busca el bienestar mutuo (Shumaker & Brownell, 1984). Es la percepción de una ayuda que está disponible o ha sido recibida de personas significativas, quienes contribuyen al fortalecimiento del bienestar (Fan & Lu, 2020). Asimismo, implica disposición para la interacción social con el fin de obtener adaptación y bienestar (Londoño et al., 2012).

Se manifiesta en suministros instrumentales y/o expresivas percibidas desde la comunidad, redes sociales y personas de confianza (Lin et al., 2013), los cuales actúan como estrategia de afrontamiento para mitigar problemas psicológicos (Qi et al., 2020) y físicos (Romm et al., 2021); es decir, modula el comportamiento del individuo frente al estrés, facilitando su recuperación frente a circunstancias adversas (Guo et al., 2015).

Modelo de Thoits (1982). Sostiene que el apoyo social amortigua los efectos de estrés.

Asimismo, indica que el apoyo social impacta en la salud de manera directa y mediante el fortalecimiento de las estrategias de afrontamiento, lo que requiere detallar mecanismos como la construcción de identidad y roles sociales que dan coherencia al yo; afirmación de valía personal; y orientación clara en la vida. Su medición implica identificar los tipos de apoyo, sus fuentes y el contexto específico.

Modelo de Tardy (1985). Propone un modelo teórico jerárquico multidimensional que comprende cinco dimensiones (de arriba a abajo): dirección (apoyo dado vs recibido), disposición (apoyo disponible vs real), descripción/evaluación (apoyo descrito y satisfacción con el apoyo recibido), contenido/tipo (apoyo emocional, instrumental, informativo o de valoración) y red (familia, amigos, vecinos, colegas, comunidad, etc.).

Modelo de Lin (1986). propuso un modelo teórico con tres áreas o dimensiones: (a) apoyo percibido frente a apoyo real; (b) fuentes de apoyo social o ámbitos en los que se proporciona, como la comunidad, las redes sociales y las personas de confianza; y (c) apoyo instrumental frente a apoyo expresivo.

Según Zimet et al. (1988), las dimensiones son:

Familia. Es la fuente de apoyo primordial y más crucial y está conformado por uno o más miembros, quienes actúan con el propósito de respaldarse mutuamente.

Amigos. Son las personas con las cuales se mantiene una relación basada en la reciprocidad y el afecto voluntario, se establece una conexión de amistad fundamentada en el mutuo intercambio, la afectividad y la elección voluntaria.

Otros significativos. Abarca cualquier persona en el entorno del individuo que no pertenezca a la familia ni al círculo de amistades cercanas

La inteligencia emocional, en tanto, se define como la capacidad para identificar, comprender, regular y utilizar las emociones de forma efectiva tanto en uno mismo como en las interacciones con los demás (Salovey & Mayer, 1990). Son destrezas que permiten percibir y comprender las emociones propias y de los demás y sobre dicho conocimiento orientar el comportamiento en forma adecuada (Bradberry & Greaves, 2009). Implica la capacidad de razonar con precisión sobre las emociones y la habilidad de utilizar las emociones y el conocimiento emocional para enriquecer el pensamiento.(Mayer et al., 2008)

Dependiendo del modelo teórico, la inteligencia emocional puede ser definido como un

rasgo de personalidad o como una forma de procesar la información o el conocimiento,(Roberts et al., 2010). Aunque desde las dos perspectivas, se ha señalado que promueve el bienestar emocional, la toma de decisiones eficaz y el éxito interpersonal (Khan & Khan, 2025). Ayuda a regular y gestionar sus emociones, lo que les facilita a comprensión del entorno (Puertas et al., 2019).

Modelo de habilidad. Propuesto por Salovey & Mayer (1990), quienes señalan que la inteligencia emocional es una habilidad cognitiva, por lo tanto no se le atribuyen componentes de personalidad (García & Giménez, 2010). De esta manera la inteligencia emocional sería descrita como una capacidad para razonar sobre las emociones y sobre dicha información para regular el pensamiento y con ello permitirse resolver problemas y adaptarse eficazmente al entorno (López Zafra et al., 2014)

Modelo de rasgos. Petrides y Furnham (2001), señalan que la inteligencia emocional es un rasgo de personalidad, es decir está compuesta por un conjunto comportamientos persistentes que permanecen en el tiempo dando lugar a tendencias disposicionales o creencias de autoeficacia influidas por factores como bienestar, autocontrol, emocionalidad y sociabilidad (Petrides, 2009).

Modelo mixto. Bar-On (1997) indica que la inteligencia emocional son habilidades no cognitivas que inciden en la capacidad de afrontar exitosamente a las demandas del entorno, y se compone de cinco componentes clave: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, habilidades de adaptación, habilidades de manejo del estrés y estado de ánimo general. Por su parte, Goleman (1995), también la concibe como un modelo mixto solo que indica otros componentes: reconocimiento de las propias emociones, gestión de las emociones, automotivación, reconocimiento de las emociones en los demás y gestión de las relaciones.

Según Salovey & Mayer (1990), las dimensiones son:

Atención o percepción emocional, que refleja el grado en que los individuos creen que prestan atención a sus emociones

Claridad o comprensión Emocional, que indica la capacidad percibida para identificar y comprender los propios estados emocionales

Reparación o Regulación Emocional, que mide la capacidad de reducir las emociones negativas y mantener estados emocionales positivos.

II. METODOLOGÍA

El enfoque de investigación a usar fue el cuantitativo dado que se utilizó la medición y procedimientos estadísticos para comprobar las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014). Asimismo, el estudio fue de tipo básico dado que su propósito fue incrementar el conocimiento teórico de las variables evaluadas (Valderrama, 2013).

El nivel de investigación fue explicativo dado que se buscó determinar una relación de influencia de una variable sobre la otra (Valderrama, 2013). En este caso se buscó determinar la influencia de dos variables independientes (funcionamiento familiar y apoyo social percibido) sobre una dependiente (inteligencia emocional).

El diseño es no experimental y transversal. Los datos son recogidos en su estado natural, sin previa manipulación de las variables, lo cual es realizado en un solo momento de tiempo (Hernández et al., 2014).

Se consideró como población de 106 estudiantes del nivel secundario de la IE Cesar Vallejo de Tiquihua, Distrito de Hualla, Provincia de Víctor Fajardo, Ayacucho. Los criterios de inclusión fue estar con matrícula activa y consentimiento informado; mientras el criterio de exclusión fue no aceptar ser parte del estudio y no estar presente al momento de la recopilación de datos. La muestra fue 90 estudiantes del nivel secundario, los cuales fueron seleccionados bajo muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterio de inclusión y exclusión.

Las variables son: Funcionalidad familiar, Apoyo social percibido, Inteligencia emocional. A continuación, se presenta la matriz operacional de cada una de ellas.

Matriz operacional de las variables

11

			Otros significativos	- Relaciones solidarias - Soporte afectivo - Interacción con los demás	1,2,5,10	Ordinal Tipo Likert
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional se define como la capacidad para identificar, comprender, regular y utilizar las emociones de forma efectiva tanto en uno mismo como en las interacciones con los demás (Salovey & Mayer, 1990).	Esta variable, será medida por medio de la Escala TIMMS de Salovey et al (1995) reducida por Fernández-Berrocal (2004). Consta de 24 ítems distribuidos en las dimensiones percepción, comprensión y regulación emocional con 8 ítems cada uno, los cuales se puntúan de 1 a 5.	Percepción	Prestar atención a las propias emociones	1 a 8	
			Comprensión	- Capacidad identificar y comprender las propias emociones	9 a 16	
			Regulación	- Capacidad para reducir emociones negativas y mantener las positivas	17 a 24	

Para la recolección de datos se buscó la autorización del director de la institución educativa para luego coordinar con los docentes, el momento en que se aplicaran las pruebas. Asimismo, se coordinó para obtener el consentimiento informado de los padres.

La aplicación fue en la misma aula de los estudiantes. Se les explicó el objetivo de la investigación y las actividades que desarrollarían. Antes de iniciar se indicó que la aplicación es anónima y luego se preguntó si todos estaban de acuerdo, permitiendo salir libremente a quienes no deseen participar. Luego se hizo entrega de los instrumentos en formato impreso y se explica el modo de completarlos. Al terminar cada estudiante hizo entrega de las pruebas y para luego salir del aula.

Posteriormente, se organizó los datos en una base de datos Excel para luego ser exportados al SPSSv29.

Se utilizó la técnica de la encuesta, siendo los instrumentos los siguientes:

Instrumento 1. Escala de funcionamiento familiar (FACES III).

Escala elaborada por Olson et al. (1985) para evaluar la percepción del funcionamiento familiar. Está compuesto de 20 ítems, 10 para la dimensión cohesión y 10 para adaptabilidad, a los cuales el evaluado responde en base a una escala Likert de 1(nunca) hasta 5 (siempre).

En cuanto a la validez Olson et al. (1985) buscó reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad obteniendo un $r=0.30$, lo cual determina que estas son independientes; a su vez, correlaciona todos los ítems con el puntaje total, lo cual demuestra que el instrumento explica su constructo. Para la confiabilidad, el mismo autor halló un $\alpha=0.77$ para cohesión, $\alpha=0.62$ para adaptabilidad y $\alpha=0.68$ para la escala total.

En el Perú, Bazo-Alvarez et al. (2016) determinó su validez mediante AFC y confirmó la existencia de dos factores (cohesión y flexibilidad) conservando el modelo de 20 ítems, pues obtuvieron índices de ajuste aceptables AGFI=0,96; ECVI=0,87; NFI=0,93; GFI=0,97; RMSEA=0,06. La escala cohesión tiene un $\Omega=0,85$, mientras que la escala adaptabilidad tiene $\Omega=0,74$, lo que demuestra que el instrumento es confiable.

Instrumento 2. Escala de Multidimensional de Apoyo Social Percibido.

Escala elaborada por Zimet et al. (1988), para evaluar la percepción del apoyo social. Se estructura con 12 ítems distribuidos en las dimensiones amigos (6,7,9,12); familia

(3,4,8,11); y otros significativos (1,2,5,10) a los cuales se responde desde una escala Likert de 1 (En total desacuerdo) hasta 5=(Totalmente de acuerdo).

Para determinar validez, Zimet et al. (1988), correlacionaron las subescalas con medidas de depresión y ansiedad, obteniendo $r=-0.24$ de la subescala amigos con depresión; $r=-0.24$ de la subescala familia con depresión y -0.018 con ansiedad; $r=-0.13$ de la subescala otros significativos con depresión y -0.025 con ansiedad, con lo que concluye que la escala tiene validez divergente. Para la confiabilidad obtuvo $\alpha=0.85$ amigos, $\alpha=0.87$ familia y $\alpha=0.91$ otros significativos, lo que demuestra que el instrumento es confiable

En el Perú. Ortiz (2020) valida el instrumento con adolescentes de 12 a 17 años, obteniendo un modelo de 3 factores igual al original, amigos, persona significativa y familia, lo que explicó el 67% de la varianza total de la escala. En cuanto a la confiabilidad, obtuvo un α ordinal=0.86, lo que indica que indica la confiabilidad del instrumento.

Instrumento 3. Escala de inteligencia emocional (TMMS)

La escala fue desarrollada por Salovey et al. (1995) para medir la inteligencia emocional percibida, es decir el metaconocimiento que tiene la persona sobre sus propias habilidades personales. La versión original tenía 48 ítems distribuida en tres factores: percepción, comprensión y regulación con respuestas tipo Likert de 1 (Nada de acuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). Posteriormente la escala fue reducida a 24 ítems por (Fernandez-Berrocal et al., 2004) con servando la estructura original: Percepción (1 al 8), comprensión (9 al 16) y regulación (17 al 24).

En cuanto la validez (Fernández-Berrocal et al., 2025) toma como referencia la versión de 2004 para determinar validez con AFC obteniendo buenos índices de ajuste para el modelo de 3 factores: $\chi^2(245) = 853,69$, $p < 0,01$; CFI = 0,956; TLI = 0,951; RMSEA = 0,043; y SRMR = 0,049 con cargas factoriales entre 0,32 a 0,84. Para la confiabilidad obtiene $\alpha=0.898$ para atención, $\alpha=0.926$ para claridad y $\alpha=0.899$ para reparación, lo que comprueba que el instrumento es confiable.

En el Perú Huamán (2021) validó el instrumento con una muestra de 1721 adolescentes del nivel secundario. Aplicó AFE confirmando la estructura de 3 factores con 58% de varianza explicada. Para la confiabilidad obtuvo $\alpha=0.879$ para percepción, $\alpha=0.896$ para comprensión, $\alpha=0.900$ para regulación y $\alpha=0.940$ para la escala total.

Para presentar los resultados se realizó análisis descriptivo con tablas de frecuencia y las hipótesis serán comprobadas con regresión logística ordinal, dado que los datos son medidos a esa escala. El grado de influencia será reportada con el R² de Nagelkerke.

Esta investigación se adhiere rigurosamente a los principios éticos de la Universidad Norbert Wiener y al Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, protegiendo los derechos de los adolescentes a través de los siguientes lineamientos:

Respeto a la autonomía y consentimiento informado: Dado que los participantes son menores de edad, se obtuvo el Consentimiento Informado por escrito de padres o tutores legales, detallando objetivos, procedimientos y el carácter voluntario de la participación. Además, se recabó el Asentimiento Informado de los adolescentes, asegurando que entiendan su derecho a abandonar el estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Principio de No Maleficencia y Beneficencia: La aplicación de los instrumentos (FACES III, Escala Apoyo social percibido y TMMS-24) no implicó riesgos físicos ni psicológicos para los participantes. El estudio persigue un beneficio concreto al generar un diagnóstico preciso que fundamente programas de refuerzo emocional en su institución educativa.

Confidencialidad y Anonimato: Los datos se codificaron para prevenir identificaciones. Su uso solo fue con propósitos académicos y científicos, resguardados mediante protocolos de seguridad digital.

Justicia y Equidad: La selección de la muestra fue inclusiva y equitativa, sin distinciones por género, idioma o estrato socioeconómico, garantizando que los beneficios de los resultados alcancen a toda la población estudiantil.

Veracidad e Integridad Científica: El investigador asumió el compromiso absoluto con la honestidad en el análisis de datos, excluyendo plagio, falsificación de resultados o sesgos que distorsionen la realidad observada en el contexto ayacuchano

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

Descripción de las variables

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	16	17,8	61	67,8	13	14,4
Cohesión	20	22,2	56	62,2	14	15,6
Adaptabilidad	14	15,6	63	70,0	13	14,4
Apoyo social percibido	7	7,8	70	77,8	13	14,4
Familia	13	14,4	64	71,1	13	14,4
Amigos	13	14,4	61	67,8	16	17,8
Otros significativos	8	8,9	65	72,2	17	18,9
Inteligencia emocional	25	27,8	48	53,3	17	18,9
Percepción	24	26,7	47	52,2	19	21,1
Comprensión	24	26,7	47	52,2	19	21,1
Regulación	29	32,2	43	47,8	18	20,0

Nota: n=90

La tabla 2 presenta los resultados descriptivos de las variables funcionamiento familiar, apoyo social e inteligencia emocional. Con respecto al funcionamiento familiar, los sujetos evaluados perciben que sus familias se encuentran en un nivel medio (67.8%). Desde el Modelo Circunflejo (Olson), esto sugiere que las familias poseen una estructura cohesionada y adaptable, no obstante, se observa que un 22.2% reporta niveles bajos en cohesión y 15.6% en adaptabilidad, lo que podría indicar la presencia de familias con interacciones afectivas limitadas y reducido poder adaptativo.

Con respecto al apoyo social percibido, también se halla predominantemente en el nivel (77.8%). Resulta interesante notar que “los amigos” y “otros significativos” superan ligeramente a la “familia” en la percepción de nivel alto de apoyo (17.8% y 18.9% con respecto a un 14.4%), hecho que caracteriza a los adolescentes que están dejando la influencia de ellos padres como fuente de validación social.

Sobre la inteligencia emocional se observa que es la característica que presenta mayor vulnerabilidad pues el nivel bajo alcanza un preocupante 27.8%, siendo más severo en “Regulación”, donde casi un tercio de la muestra (32.2%) presenta un nivel bajo.

3.2. Análisis inferencial

Comprobación de supuestos

Tabla 3

Comprobación de supuestos de regresión lineal

Test	Estadístico	p
VIF	1.46	
Breusch-Pagan Test	5.75	0.056
Durbin-Watson	1.97	0.858
Kolmogorov-Smirnov	0.179	0.006

El análisis de los supuestos del modelo de regresión lineal múltiple confirmó la ausencia de multicolinealidad severa entre los predictores ($VIF = 1.46$), así como la independencia de los errores residuales (Durbin-Watson = 1.97). El cumplimiento del supuesto de homocedasticidad quedó respaldado analíticamente mediante la prueba de Breusch-Pagan, la cual resultó no significativa ($p = 0.056 > .050$).

No obstante, el contraste de Kolmogorov-Smirnov rechazó la hipótesis nula de normalidad en la distribución de los residuos ($p = 0.006 < .05$). Con el objetivo de corregir cualquier sesgo potencial en los errores estándar y blindar la precisión de las pruebas de hipótesis (t y F), se procedió a reestimar el modelo empleando la técnica de **Bootstrapping** (con 2,000 iteraciones). Este procedimiento robusto no paramétrico permite computar intervalos de confianza del 95% e índices de significación corregidos que prescinden del supuesto de normalidad, garantizando que las estimaciones e interpretaciones analíticas presentadas sean rigurosas, estables y metodológicamente definitivas.

Comprobación de hipótesis general

H0: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido no influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

H: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Tabla 4

Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (inteligencia emocional).

Variable predictora	β	SE	IC95%		t	p
			β Inferior	β Superior		
Intercepto	-0.000	1.296	0.355	0.610	53.867	<.001
Funcionamiento familiar	0.417	0.101	0.227	0.575	5.815	<.001
Apoyo social	0.524	0.192	0.355	0.610	7.316	<.001

Nota: $R^2 = .694$; R^2 Ajustado = .687; $F(2, 87) = 98.62$, $p < .001$.

Se utilizó Bootstrapping con 2,000 iteraciones debido a la no normalidad de los residuos.

Tamaño muestral (N = 90).

El modelo lineal global demostró una capacidad explicativa estadísticamente sólida de las variables funcionamiento familiar y apoyo social percibido, $F(2, 87) = 98.62$, $p < .001$, logrando explicar el 68.7% de la varianza corregida de la variable inteligencia emocional (R^2 Ajustado = .687).

Al examinar el impacto individual de las variables predictoras, se observa que la variable apoyo social destaca como el factor con mayor peso explicativo positivo ($\beta = 0.524$, $t = 7.316$, $p < .001$). El intervalo de confianza robusto para este coeficiente es [0.355, 0.610] lo que confirma que, incluso bajo condiciones de no normalidad, el efecto es consistentemente superior a cero; en términos prácticos, cada incremento unitario en este predictor genera un aumento estimado de 0.524 unidades en la variable inteligencia emocional.

Asimismo, la variable funcionamiento familiar exhibe una influencia positiva y estadísticamente significativa ($\beta = 0.417$, $t = 5.815$, $p < .001$). Su intervalo de confianza empírico [0.227, 0.575] no contiene el valor cero, lo que asegura que incrementos en esta variable aumenta de manera genuina la variable inteligencia emocional en 0.417 unidades.

Comprobación de hipótesis específica 1

H0: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido no influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

H: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Tabla 5

Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (percepción emocional).

Variable predictora	β	SE	IC95%		t	p
			β Inferior	β Superior		
Intercepto	-0.000	0.510	22.665	24.615	46.331	<.001
Funcionamiento familiar	0.328	0.040	0.085	0.231	3.989	<.001
Apoyo social	0.539	0.076	0.343	0.620	6.548	<.001

Nota: $R^2 = .597$; R^2 Ajustado = .587; $F(2, 87) = 64.32$, $p < .001$.

Se utilizó Bootstrapping con 2,000 iteraciones debido a la no normalidad de los residuos.

Tamaño muestral (N = 90).

El modelo lineal global demostró una capacidad explicativa estadísticamente sólida de las variables funcionamiento familiar y apoyo social percibido, $F(2, 87) = 64.32$, $p < .001$, logrando explicar el 58.7% de la varianza corregida de la variable percepción emocional (R^2 Ajustado = .587).

Al examinar el impacto individual de las variables predictoras, se observa que la variable apoyo social destaca como el factor con mayor peso explicativo positivo ($\beta = 0.539$, $t = 6.548$, $p < .001$). El intervalo de confianza robusto para este coeficiente es [0.343, 0.620] lo que confirma que, incluso bajo condiciones de no normalidad, el efecto es consistentemente superior a cero; en términos prácticos, cada incremento unitario en este predictor genera un aumento estimado de 0.539 unidades en la variable percepción emocional.

Asimismo, la variable funcionamiento familiar exhibe una influencia positiva y estadísticamente significativa ($\beta = 0.328$, $t = 3.989$, $p < .001$). Su intervalo de confianza empírico [0.085, 0.231] no contiene el valor cero, lo que asegura que incrementos en esta variable aumenta de manera genuina la variable percepción emocional en 0.328 unidades.

Comprobación de hipótesis específica 2

H0: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

H: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Tabla 6

Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (comprensión emocional).

Variable predictora	β	SE	IC95%		t	p
			β Inferior	β Superior		
Intercepto	-0.000	0.526	22.235	24.257	44.165	<.001
Funcionamiento familiar	0.356	0.041	0.097	0.258	4.270	<.001
Apoyo social	0.506	0.078	0.303	0.615	6.057	<.001

Nota: $R^2 = .585$; R^2 Ajustado = .575; $F(2, 87) = 61.29$, $p < .001$.

Se utilizó Bootstrapping con 2,000 iteraciones debido a la no normalidad de los residuos.

Tamaño muestral (N = 90).

El modelo lineal global demostró una capacidad explicativa estadísticamente sólida de las variables funcionamiento familiar y apoyo social percibido, $F(2, 87) = 61.29$, $p < .001$, logrando explicar el 57.5% de la varianza corregida de la variable comprensión emocional (R^2 Ajustado = .575).

Al examinar el impacto individual de las variables predictoras, se observa que la variable apoyo social destaca como el factor con mayor peso explicativo positivo ($\beta = 0.506$, $t = 6.057$, $p < .001$). El intervalo de confianza robusto para este coeficiente es [0.303, 0.615] lo que confirma que, incluso bajo condiciones de no normalidad, el efecto es consistentemente superior a cero; en términos prácticos, cada incremento unitario en este predictor genera un aumento estimado de 0.506 unidades en la variable comprensión emocional.

Asimismo, la variable funcionamiento familiar exhibe una influencia positiva y estadísticamente significativa ($\beta = 0.356$, $t = 4.270$, $p < .001$). Su intervalo de confianza empírico [0.097, 0.258] no contiene el valor cero, lo que asegura que incrementos en esta

variable aumenta de manera genuina la variable comprensión emocional en 0.356 unidades.

Comprobación de hipótesis específica 3

H0: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido no influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

H: La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.

Tabla 7

Resultados de la regresión lineal múltiple para la variable dependiente (regulación emocional).

Variable predictora	β	SE	IC95%		t	p
			β Inferior	β Superior		
Intercepto	0.000	0.503	21.819	23.841	45.650	<.001
Funcionamiento familiar	0.484	0.039	0.186	0.318	6.477	<.001
Apoyo social	0.440	0.075	0.242	0.581	5.879	<.001

Nota: $R^2 = .667$; R^2 Ajustado = .659; $F(2, 87) = 87.06$, $p < .001$.

Se utilizó Bootstrapping con 2,000 iteraciones debido a la no normalidad de los residuos.

Tamaño muestral (N = 90).

El modelo lineal global demostró una capacidad explicativa estadísticamente sólida de las variables funcionamiento familiar y apoyo social percibido, $F(2, 87) = 87.06$, $p < .001$, logrando explicar el 65.9% de la varianza corregida de la variable comprensión emocional (R^2 Ajustado = .659).

Al examinar el impacto individual de las variables predictoras, se observa que la variable funcionamiento familiar destaca como el factor con mayor peso explicativo positivo ($\beta = 0.484$, $t = 6.477$, $p < .001$). El intervalo de confianza robusto para este coeficiente es [0.186, 0.318] lo que confirma que, incluso bajo condiciones de no normalidad, el efecto es consistentemente superior a cero; en términos prácticos, cada incremento unitario en este predictor genera un aumento estimado de 0.484 unidades en la variable comprensión emocional.

Asimismo, la variable apoyo social percibido exhibe una influencia positiva y estadísticamente significativa ($\beta = 0.440$, $t = 5.879$, $p < .001$). Su intervalo de confianza empírico $[0.242, 0.581]$ no contiene el valor cero, lo que asegura que incrementos en esta variable aumenta de manera genuina la variable comprensión emocional en 0.440 unidades.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general, los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la inteligencia emocional en un 68,7 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.524$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.417$). Estos resultados convergen con los expuestos por Valverde y Cruzado (2025), quienes reportaron en su investigación que el funcionamiento familiar por sí solo explicaba el 35.8% de la variabilidad en la inteligencia emocional. Al comparar ambos hallazgos, se observa que al incorporar la variable "apoyo social" en el modelo casi se duplica la capacidad predictiva del constructo. Ello demuestra que la inteligencia emocional está muy influenciada tanto por las redes de contención internas (familia) como las externas (sociedad), es decir por el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido.

Asimismo, el resultado de este estudio confirma la asociación estructural indiscutible entre la dinámica establecida en el hogar y el desarrollo de las competencias emocionales, hecho que va en la línea de Molina et al. (2024), quienes identificaron una correlación positiva tridimensional entre el funcionamiento familiar, inteligencia emocional y bienestar psicológico, yendo más allá de lo expuesto previamente por Pérez (2024) quien indicó correlación moderada ($r=0.299$) entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional. El modelo obtenido aquí no solo confirma dicha relación, sino que le otorga un peso predictivo específico y robusto ($\beta= .417$).

Asimismo, el hallazgo de mayor valor teórico de esta investigación se halla en la jerarquía de los predictores pues se comprobó que el apoyo social percibido supera estadísticamente al funcionamiento familiar como motor principal del desarrollo emocional. Este fenómeno desdice el enfoque tradicional que indica que la familia es el único moderador absoluto del desarrollo psicológico.

Esto podría explicarse si se toma en cuenta los modelos de afrontamiento y las habilidades cognitivas. Desde el modelo de Thoits (1982), el apoyo social actúa como un amortiguador del estrés y ello tiene impacto directo sobre el fortalecimiento de las estrategias de afrontamiento, lo que con el tiempo facilita la construcción de la identidad y la afirmación de la valía personal. Estos recursos obtenidos de redes las redes sociales sirven soporte necesario para alcanzar lo que el modelo de habilidad de Salovey y Mayer (1990) concibe como inteligencia emocional, es decir, la capacidad cognitiva para razonar

sobre la información afectiva, resolver problemas y adaptarse eficazmente al entorno. Por otro lado, esta transición jerárquica de la influencia familiar hacia las redes de apoyo externas es consistente con las exigencias del modelo estructural de Minuchin, pues en la etapa de la adolescencia, la red de amigos y "otros significativos" cumplen un rol protagónico en el desarrollo emocional, pues se constituye en espacios donde el adolescente tiene la oportunidad de ensayar sus estrategias de percepción, comprensión y regulación emocional ante diferentes situaciones sociales.

Sobre la hipótesis específica 1, los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la percepción emocional en un 58,7 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.539$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.328$). Este resultado, amplía lo evidenciado por Szcześniak y Tułeczka (2020), quienes determinaron que la inteligencia emocional se relaciona directamente con la cohesión, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción familiar. Al incorporar el apoyo social como predictor simultáneo, el modelo expuesto, demuestra que la contención interna del hogar interactúa de forma sinérgica con las redes externas, optimizando la capacidad del sujeto para identificar y discriminar sus propios estados afectivos.

Asimismo, este modelo predictivo converge y operativiza las conclusiones de Barragán et al. (2021), quienes documentaron correlaciones positivas significativas entre la función familiar y las dimensiones intrapersonales y del estado de ánimo de la inteligencia emocional. No obstante, este análisis va más allá de la sola asociación lineal al revelar una clara jerarquía estructural entre los factores evaluados: el apoyo social recibido se consolida como el predictor con mayor fuerza explicativa y que el funcionamiento familiar básico. Esto denota que, si bien el entorno doméstico es un sustrato necesario, la percepción de redes de soporte externas actúa como el principal catalizador en la estimulación de la dimensión perceptiva de la inteligencia emocional.

A nivel teórico, la preeminencia analítica del apoyo social sobre la dinámica estructural de la familia encuentra una fundamentación sólida al cruzar los modelos de amortiguación del estrés con las teorías cognitivas de la emoción. Según el modelo de habilidad propuesto por Salovey y Mayer (1990), la atención o percepción emocional constituye la fase inicial de una aptitud cognitiva, reflejando el grado en que los individuos monitorizan y procesan conscientemente sus propias señales afectivas. Para que esta capacidad de razonamiento emocional se despliegue con precisión y permita una adaptación eficaz al

entorno, se requiere de un andamiaje que vaya más allá de la estabilidad sistémica del hogar. De acuerdo con las dimensiones de Lin (1986) y Tardy (1985), cuando el sujeto experimenta suministros expresivos e instrumentales procedentes no solo de la familia, sino de fuentes diversificadas como amigos y otros significativos, se inserta en un ecosistema relacional basado en la reciprocidad, el intercambio mutuo y la elección voluntaria. Esta interacción continua fuera del núcleo primario obliga al individuo a ensayar, contrastar y agudizar de forma constante su conciencia afectiva ante estresores situacionales. En consecuencia, la dinámica familiar (Olson et al., 1989) opera como la plataforma de seguridad y autonomía que estabiliza al yo, pero son las demandas, descripciones y retroalimentaciones procedentes de la red de apoyo social las que fungen como el estímulo crítico para que el aparato cognitivo active, refine y consolide su capacidad de percepción emocional.

Respondiendo a la hipótesis específica 2, los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la comprensión emocional en un 57,5 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.506$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.356$). Este hallazgo ratifica y brinda un mayor peso a lo expuesto por Chocano (2023), quien demostró que la dinámica estructural del hogar influye focalizada y exclusivamente sobre la dimensión de claridad o comprensión de la inteligencia emocional, validando que el hogar es un ecosistema crítico para la decodificación inicial de los afectos. Sin embargo, el modelo predictivo revela que el apoyo social recibido asume el liderazgo explicativo dentro del sistema, hecho que es confirmado por Tantalean (2023) quien confirma la relación positiva moderada entre el apoyo social percibido y las competencias emocionales. La evidencia demuestra que, para que un individuo logre discernir y dar significado a lo que siente, la validación y el intercambio que ocurren en el entorno social resultan estadísticamente más determinantes que la propia cohesión interna del hogar.

La comprensión emocional o claridad se define estructuralmente como la capacidad percibida para identificar y comprender los propios estados emocionales. Desde el modelo de habilidad propuesto por Salovey y Mayer (1990), esta dimensión no es un rasgo estático, sino una destreza cognitiva superior que permite razonar sobre la información afectiva para resolver problemas y adaptarse eficazmente al entorno. Para alcanzar este nivel de procesamiento o "claridad", el individuo requiere estímulos relacionales constantes. El modelo de McMaster por Epstein y colaboradores (1983)

explica que en la dinámica familiar ocurren interacciones interpersonales donde las conductas individuales generan reacciones y contrarreacciones; este circuito cerrado actúa como el primer laboratorio de decodificación emocional del sujeto, explicando la influencia predictiva del funcionamiento familiar en los datos obtenidos. Sin, la superioridad explicativa del apoyo social se fundamenta sólidamente en los postulados de Thoits (1982) quien sostiene que las redes sociales y personas de confianza proveen afirmación de valía personal y una orientación clara en la vida. Por lo tanto, mientras la familia brinda la contención básica, son los intercambios instrumentales y expresivos derivados de las amistades y otros significativos los que exigen al adolescente articular, verbalizar y contrastar sus emociones en escenarios de mayor complejidad social, cristalizando así el desarrollo cognitivo necesario para comprender plenamente su propio mundo emocional.

Considerando la hipótesis específica 3, los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la regulación emocional en un 65.9 %, siendo el predictor más fuerte el funcionamiento familiar ($\beta=.484$) por sobre el apoyo social recibido ($\beta=.440$).

Se observa que a diferencia de lo observado en la percepción y comprensión emocional, en la dimensión de regulación emocional ocurre un fenómeno inverso: el funcionamiento familiar recupera el protagonismo absoluto, consolidándose como el predictor más fuerte por encima del apoyo social. Este retorno a la supremacía de la familia como eje regulador converge de manera precisa con la evidencia empírica de Yovo et al. (2025), quienes demostraron que dimensiones nucleares como la comunicación familiar son predictores directos y significativos de la regulación emocional, mientras que la adaptabilidad del hogar modula la empatía. El hallazgo de este estudio cuantifica este fenómeno, demostrando que para "gestionar" o "reparar" una emoción, el adolescente recurre primordialmente a las estructuras de contención aprendidas en casa. Paralelamente, el modelo no descarta el peso del entorno externo; por el contrario, ratifica el postulado de Tantalean (2023) sobre la relación positiva entre el apoyo social y las competencias socioemocionales, pero lo reubica en esta dimensión específica como un factor de soporte secundario o subsidiario a la matriz familiar.

Este cambio en la jerarquía predictiva encuentra una fundamentación inexpugnable al triangular el modelo de habilidad emocional con la teoría de sistemas familiares. De acuerdo con Salovey y Mayer (1990), la regulación emocional es el nivel más elevado y

complejo de la inteligencia emocional; se define estrictamente como la capacidad cognitiva y conductual para reducir las emociones negativas y mantener o prolongar los estados emocionales positivos. Lograr esta homeostasis exige mucho más que el simple intercambio o validación que otorgan los amigos; requiere de un anclaje profundo en esquemas de comportamiento estructurados. Es aquí donde el marco teórico de la funcionalidad familiar explica el fenómeno: según Olson et al. (1989), la familia se define por su capacidad sistémica para enfrentar y superar crisis, desarrollando vínculos emocionales (cohesión) e impulsando la autonomía frente a las dificultades evolutivas (adaptabilidad). Asimismo, como postulan Zhang y Wang (2020), la organización del hogar tiene como fin último la resolución de problemas y el control del comportamiento de sus miembros. Por lo tanto, mientras la red de apoyo social (pares y amigos) funciona como un excelente "espejo" para percibir y comprender las emociones, es el núcleo familiar el que proporciona el modelo conductual, los límites y las estrategias estructurales de mitigación del estrés necesarias para ejecutar la regulación emocional. El adolescente puede descubrir lo que siente con sus amigos, pero aprende a controlarlo y repararlo observando cómo su sistema familiar gestiona las crisis.

V. CONCLUSIONES

- El funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la inteligencia emocional en un 68,7 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.524$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.417$). Esto evidencia que la red de soporte externa (amigos y otros significativos) lidera el desarrollo de la inteligencia emocional por sobre el apoyo social percibido durante la adolescencia.
- El funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la percepción emocional en un 58,7 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.539$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.328$). Ello implica que la capacidad del adolescente para monitorizar conscientemente sus propias expresiones afectivas se ve mejorada por los recursos que le brinda su entorno social externo, complementándose de forma secundaria con la seguridad que le otorga el funcionamiento familiar.
- El funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la comprensión emocional en un 57,5 %, siendo el predictor más fuerte el apoyo social recibido ($\beta=.506$) por sobre el funcionamiento familiar ($\beta=.356$). Con ello se establece que la validación y el intercambio social fuera del hogar brindan los esquemas de contraste necesarios para desarrollar comprensión emocional, mientras que el funcionamiento familiar actúa como el predictor secundario indispensable para la decodificación inicial de las emociones
- El funcionamiento familiar y el apoyo social percibido influye sobre la regulación emocional en un 65.9 %, siendo el predictor más fuerte el funcionamiento familiar ($\beta=.484$) por sobre el apoyo social recibido ($\beta=.440$). Ello significa que, si bien las redes sociales externas son idóneas para identificar y procesar las emociones, el adolescente depende de manera primaria de las pautas de comunicación, cohesión y adaptabilidad aprendidas en el sistema familiar para regular los estados afectivos negativos y prolongar los positivos.

VI. REFERENCIAS

- Banco Mundial. (2024). *El «PISA» 2023 de habilidades socioemocionales: ¿cómo están los adolescentes en América Latina?* Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/habilidades-socioemocionales-como-estan-los-adolescentes-en-america-latina>
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Intelligence Inventory (EQ-i): Technical Manual*. Multi-Health Systems.
- Barragán, A. B., Molero Jurado, M. D. M., Pérez-Fuentes, M. D. C., Oropesa Ruiz, N. F., Martos Martínez, Á., Simón Márquez, M. D. M., & Gázquez Linares, J. J. (2021). Interpersonal Support, Emotional Intelligence and Family Function in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5145. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105145>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Bradberry, T., & Greaves, J. (2009). *Emotional Intelligence 2.0*. TalentSmart.
- Campuzano, A. M., Lalangui Villalta, M. F., Jumbo Sandoval, C. P., Sallo Chabla, A. E., & Moran Astudillo, R. J. (2024). Desarrollo Integral de los Estudiantes: Importancia de la Inteligencia Emocional en el Ambiente Escolar. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 7675-7693. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9787193>
- Chocano, T. (2023). *Renati—Influencia del funcionamiento familiar en el nivel de la inteligencia emocional en jóvenes con ausencia parental de la iglesia evangélica—Arequipa, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María]. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019d14b2-460d-712e-a06a-729cc692e5f3>
- De León Ricardi, C. A. (2022). EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE UNA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN PERSONAS MAYORES. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(22), 165. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i22.17732>
- Fan, X., & Lu, M. (2020). Testing the effect of perceived social support on left-behind

- children's mental well-being in mainland China: The mediation role of resilience. *Children and Youth Services Review*, 109, 104695. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2019.104695>
- Fernandez-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and Reliability of the Spanish Modified Version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94(3), 751-755. <https://doi.org/10.2466/pr0.94.3.751-755>
- Fernández-Berrocal, P., Vilca-Pareja, V., Rojas Zegarra, M. E., Hillpa-Zuñiga, M. E., Yana-Calla, V. R., & Cabello, R. (2025). Psychometric properties of the TMMS-24 emotional intelligence scale in Peruvian university students. *Frontiers in Psychology*, 16, 1611923. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1611923>
- García, M., & Giménez, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Bantam Books, Inc.
- Gómez, O. A. (2025). Causas y Efectos de la Falta de Educación Emocional. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(3), 4797-4809. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i3.1503>
- Guo, S., Tian, D., Wang, X., Xiao, Y., He, H., Qu, Z., & Zhang, X. (2015). Protective Effects of Social Support Content and Support Source on Depression and Its Prevalence 6 Months after Wenchuan Earthquake. *Stress and Health*, 31(5), 382-392. <https://doi.org/10.1002/smi.2563>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill.
- Huamán, G. S. (2021). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adolescentes de Villa El Salvador* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1306>
- Khan, S., & Khan, S. (2025). The Evolution of Emotional Intelligence: History, Models and Measures. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 51(5), 378-394. <https://doi.org/10.9734/ajess/2025/v51i51926>
- Krishna, G. L. (2025). Emotional Intelligence among Adolescents in Kerala: A Cross-sectional Study of Age-related Differences in Government Schools. *Current Medical Issues*, 23(4), 274-282. https://doi.org/10.4103/cmi.cmi_60_25
- Kulkarni, P. Y., & Velhal, G. (2023). Low Emotional Intelligence: A Precursor of Mental Health Derangements Among Adolescents. *Cureus*.

- <https://doi.org/10.7759/cureus.46321>
- Lin, N. (1986). Conceptualizing Social Support. En *Social Support, Life Events, and Depression* (pp. 17-30). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-450660-2.50008-2>
- Lin, N., Dean, A., & Ensel, W. M. (2013). *Social Support, Life Events, and Depression*. Elsevier Science.
- Londoño, N. H., Rogers, H. L., Castilla Tang, J. F., Posada Gómez, S. L., Ochoa Arizal, N. L., Jaramillo Pérez, M. Á., Oliveros Torres, M., Palacio Sañudo, J. E., & Aguirre Acevedo, D. C. (2012). Validación en Colombia del cuestionario MOS de apoyo social. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 142-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3974642>
- López Zafra, E., Pulido Martos, M., & Berrios Martos, M. P. (2014). EQI-Versión corta (EQI-C). Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de psicología*, (110), 21-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4638071>
- Mayer, J. D., Roberts, R. D., & Barsade, S. G. (2008). Human Abilities: Emotional Intelligence. *Annual Review of Psychology*, 59(1), 507-536. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.59.103006.093646>
- McCubbin, H., & Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. University of Wisconsin.
- Megías, A., Gutiérrez-Cobo, M. J., Fernández-Berrocal, P., Gómez-Leal, R., & Cabello, R. (2024). The development of ability emotional intelligence during adolescence. *Personality and Individual Differences*, 224, 112642. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112642>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós.
- Molina, P., Fernández Gea, S., Molero Jurado, M. D. M., Pérez-Fuentes, M. D. C., & Gázquez Linares, J. J. (2024). The Role of Family Functionality and Its Relationship with Psychological Well-Being and Emotional Intelligence in High School Students. *Education Sciences*, 14(6), 566. <https://doi.org/10.3390/educsci14060566>
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Faces III: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales, Family Social Science*. University of Minnesota.
- Olson, D., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1989). *Circumplex Model* (0 ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>

- Ortiz, M. (2020). *Validación de la escala multidimensional de apoyo social percibido en adolescentes* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/entities/publication/9967b854-d648-4d03-8cc9-f811210d3adf>
- Pérez, B. D. L. Á., López Rodríguez, D. I., & De León González, D. M. (2022). Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento ante el confinamiento en casa por COVID-19. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(23), 90. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18061>
- Pérez, E. (2024). *Renati—Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en escolares de un colegio de Lima Sur 2024* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ce036-158b-7567-b1c3-8ae0563e28e0>
- Petrides, K. (2009). *Technical manual for the Trait Emotional Intelligence Questionnaires (TEIQue)*. London Psychometric Laboratory.
- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European Journal of Personality*, 15(6), 425-448. <https://doi.org/10.1002/per.416>
- Puertas, P., Zurita-Ortega, F., Chacon-Cuberos, R., Castro-Sanchez, M., Ramirez-Granizo, I., & Gonzalez Valero, G. (2019). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: Un meta-análisis. *Anales de Psicología*, 36(1), 84-91. <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>
- Qi, M., Zhou, S.-J., Guo, Z.-C., Zhang, L.-G., Min, H.-J., Li, X.-M., & Chen, J.-X. (2020). The Effect of Social Support on Mental Health in Chinese Adolescents During the Outbreak of COVID-19. *Journal of Adolescent Health*, 67(4), 514-518. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.07.001>
- Quintana, M. (2023). *Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122974>
- Quispe, J., Paredes Valverde, Y., Quispe Herrera, R., Jara Rodríguez, F., Gavilán Borda, V. A., Quispe Aquis, J., Paredes Valverde, Y., Quispe Herrera, R., Jara Rodríguez, F., & Gavilán Borda, V. A. (2023). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 357-365.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202023000300357&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Roberts, R. D., MacCann, C., Matthews, G., & Zeidner, M. (2010). Emotional Intelligence: Toward a Consensus of Models and Measures. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(10), 821-840. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00277.x>
- Romm, K. F., Metzger, A., & Turiano, N. A. (2021). Parental Emotional Support and Health Problems: The Role of Social Support and Social Strain. *Journal of Adult Development*, 28(4), 319-331. <https://doi.org/10.1007/s10804-021-09379-z>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En *Emotion, disclosure, & health*. (pp. 125-154). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10182-006>
- Shumaker, S. A., & Brownell, A. (1984). Toward a Theory of Social Support: Closing Conceptual Gaps. *Journal of Social Issues*, 40(4), 11-36. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1984.tb01105.x>
- Suyoc, I. C. (2024). *Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del vii ciclo que pertenecen a la institución educativa secundaria cabanillas* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/23946>
- Szcześniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management, Volume 13*, 223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Tantalean, L. (2023). *Renati—Apoyo social percibido y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de un colegio nacional* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ce029-835b-76de-aab9-bbf700b85e13>
- Tardy, C. H. (1985). Social support measurement. *American Journal of Community Psychology*, 13(2), 187-202. <https://doi.org/10.1007/BF00905728>
- Thoits, P. A. (1982). Conceptual, Methodological, and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer Against Life Stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 23(2), 145. <https://doi.org/10.2307/2136511>

- UNESCO. (2024). *La UNESCO publica un informe sobre las habilidades socioemocionales en*. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las-habilidades-socioemocionales-en-salas-de-clases-de-america>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos.
- Valverde, S., & Cruzado, M. (2025). *Renati—Funcionamiento familiar en la inteligencia emocional en estudiantes de una institución deportiva profesional de Trujillo* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ce082-78b9-7ceb-8f4c-2088338901af>
- Yovo, F. M., Munywoki, V., & Ntarangwe, M. (2025). Talking, Adapting, and Feeling: How Family Functioning Shapes Adolescents' Emotional Intelligence in Kenya. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 3875-3884. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.909000319>
- Zhang, T., & Wang, Z. (2020). The Effects of Family Functioning and Psychological Suzhi Between School Climate and Problem Behaviors. *Frontiers in Psychology*, 11, 212. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00212>
- Zhao, M., Abdul Kadir, N. B., & Abd Razak, M. A. (2024). The Relationship between Family Functioning, Emotional Intelligence, Loneliness, Social Support, and Depressive Symptoms among Undergraduate Students. *Behavioral Sciences*, 14(9), 819. <https://doi.org/10.3390/bs14090819>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

VII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición		
			Variable 1. Funcionamiento familiar					
General ¿De qué manera la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026? Específicos ¿De qué manera la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026?	General Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. Específicos Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.	General La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. Específicos La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la percepción emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional	Cohesión	- Vínculos afectivos - Límites - Amistad - Intereses	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal Tipo Likert		
			Adoptabilidad	- Liderazgo - Control - Disciplina - Roles y reglas	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20			
			Variable 2. Apoyo social percibido					
			Familia	- Seguridad en el entorno familiar - Soporte emocional familiar Comunicación familiar	3,4,8,11	Ordinal Tipo Likert		
Amigos	- Seguridad en el entorno amical - Soporte afectivo de pares	6,7,9,12						

¿De qué manera la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026? ¿De qué manera la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026?	Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la comprensión emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. Determinar si la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.	de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026. La funcionalidad familiar y el apoyo social percibido influyen en la regulación emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026.		- Comunicación entre pares.		
			Otros significativos	- Relaciones solidarias - Soporte afectivo - Interacción con los demás	1,2,5,10	
			Variable 3. Inteligencia emocional			
			Percepción	Prestar atención a las propias emociones	1 a 8	Ordinal Tipo Likert
			Comprensión	- Capacidad identificar y comprender las propias emociones	9 a 16	
			Regulación	- Capacidad para reducir emociones negativas y mantener las positivas	17 a 24	

Anexo 2. Instrumentos

Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III)

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado

Nunca = 1

Casi nunca = 2

Algunas veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

1.-	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si	1 2 3 4 5
2.-	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1 2 3 4 5
3.-	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4.-	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1 2 3 4 5
5.-	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1 2 3 4 5
6.-	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1 2 3 4 5
7.-	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1 2 3 4 5
8.-	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1 2 3 4 5
9.-	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10.-	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1 2 3 4 5
11.-	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5
12.-	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13.-	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1 2 3 4 5
14.-	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15.-	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1 2 3 4 5
16.-	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1 2 3 4 5
17.-	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5
18.-	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19.-	La unión familiar es muy importante	1 2 3 4 5
20.-	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1 2 3 4 5

	Bajo	Medio	Alto
Cohesión	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Adaptabilidad	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Funcionamiento familiar	20 – 46	47 – 73	74 – 100

Escala Multidimensional De Apoyo Social Percibido

Por favor, contesta a cada una de las 12 frases poniendo delante 1, 2, 3, 4 o 5 según consideres que estas situaciones ocurren en tu vida en los últimos meses. Se trata de expresar el grado de acuerdo o desacuerdo con lo que la frase dice.

1	2	3	4	5
En total Desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo

		1	2	3	4	5
1	Hay una persona especial que esta junto a mí cuando lo necesito.					
2	Hay una persona especial con la que puedo compartir mis alegrías y mis penas					
3	Mi familia intenta de verdad ayudarme.					
4	De mi familia, tengo la ayuda emocional y el apoyo que necesito.					
5	Tengo una persona especial que es una verdadera fuente de consuelo para mi					
6	Mis amigos intentan de verdad ayudarme.					
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.					
8	Puedo hablar de mis problemas con mi familia.					
9	Tengo amigos con los que puedo compartir mis alegrías y mis penas.					
10	Hay una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.					
11	Mi familia está queriendo ayudarme a tomar decisiones.					
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.					

	Bajo	Medio	Alto
Familia	4 – 8	9 – 15	16 – 20
Amigos	4 – 8	9 – 15	16 – 20
Otros significativos	4 – 8	9 – 15	16 – 20
Apoyo social	12 – 27	28 – 44	45 – 60

Cuestionario de inteligencia emocional (TMMS-24)

Colegio: _____ **Estatad ()**
Privado () Grado: _____ **Sección** _____ **Sexo: Hombre () Mujer () Edad:** _____
Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1. Nada de acuerdo
2. Algo de acuerdo
3. Bastante de acuerdo
4. Muy de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5	Dejo que mis sentimientos perturben a mis pensamientos.					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8	Presto mucha atención a cómo me siento.					
9	Tengo claros mis sentimientos.					
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11	Casi siempre sé cómo me siento.					
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14	Siempre puedo decir cómo me siento.					

15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17	Aunque a veces me siento triste, generalmente tengo una visión optimista.					
18	Aunque me sienta mal, normalmente pienso en cosas agradables.					
19	Cuando estoy triste, me consuela pensar en todos los momentos felices de la vida.					
20	Intento tener pensamientos positivos aunque ,e sienta mal.					
21	Cuando las cosas se complican, trato de mantener la calma.					
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

	Bajo	Medio	Alto
Percepción	8 – 18	19 – 29	30 – 40
Comprensión	8 – 18	19 – 29	30 – 40
Regulación	8 – 18	19 – 29	30 – 40
Inteligencia emocional	24 – 55	56 – 88	89 – 120

Anexo 4. Autorización del Comité de Ética



Universidad
Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 25 de mayo del 2026.

Autor o autores:

Ademil Taquire Rimache
Gladys Cueto Huamancusi

Exp. N°: 1503 - 2026.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener, luego de la evaluación correspondiente, **APRUEBA** el siguiente proyecto de investigación:

Título del proyecto: "Influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026"

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 25/05/ 2026.

La **APROBACIÓN** otorgada por el CIEIC comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la protección de la confidencialidad y manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El autor o autores deberán considerar lo siguiente:

- La aprobación tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de emisión de la presente constancia. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos evaluados y no sustituye ni aplica a trámites administrativos ante otras áreas institucionales, como la Jefatura de Grados y Títulos.
- Cualquier modificación al proyecto aprobado deberá ser presentada como enmienda ante el CIEIC y no podrá ejecutarse sin aprobación previa.
- La presente constancia no garantiza la aceptación del estudio por parte de las instituciones donde se proyecte realizar la investigación.
- Antes de iniciar la ejecución del proyecto, el autor o autores deberán contar, de corresponder, con la carta o constancia de autorización institucional del lugar donde se realizará el estudio y con la validación del instrumento, conforme a la naturaleza y características del proyecto.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

~ ~ ~

Anexo 4. Autorización de la institución



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CÉSAR VALLEJO" DE TIQUIHUA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"



**INSTITUCION EDUCATIVA "CESAR VALLEJO" DE TIQUIHUA, DISTRITO
HUALLA, PROVINCIA VÍCTOR FAJARDO DE LA REGION AYACUCHO,
JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE FAJARDO.**

La Directora de la Institución Educativa "Cesar Vallejo" de Tiquihua UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) -Fajardo.

HACE CONSTAR

Que los bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Norbert Wiener, Ademil Taquire Rimache con DNI N°41990184 Y Gladys Cueto Huamancusi con DNI N° 28224153 han realizado en esta institución educativa, la aplicación de instrumentos para su investigación titulada, "Influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo social percibido en la inteligencia emocional de los adolescentes de una institución educativa de Víctor Fajardo, Ayacucho-2026"

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tiquihua – Fajardo 01 de junio 2026.



21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 19% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.dykinson.com	3%
2	Internet	www.passeidireto.com	3%
3	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-11-03	2%
4	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Internet	hdl.handle.net	<1%
7	Internet	helvia.uco.es	<1%
8	Internet	repositorio.upch.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2024-11-10	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-01-02	<1%