



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN PSICOTERAPIA**

Tesis

Estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes del COAR San Martín,
2025

**Para optar el Título de
Especialista en Psicoterapia**

Presentado por:

Autor: Ruiz Cruz, Jhon Alex

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4743-8664>

Asesor: Mg. Valenzuela Moreno, Erick Jesús

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7485-9593>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Jhon Alex Ruiz Cruz, egresado de la Segunda Especialidad en Psicoterapia de la Universidad privada Norbert Wiener; declaro que el trabajo de investigación **“Estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes del COAR San Martín, 2025.”** Asesorado por el docente: Mg. Erick Jesús Valenzuela Moreno, DNI 47171615 ORCID 0000-0002-7485-9593 tiene un índice de similitud de **12 (doce)** % con código 14912:585001231 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor: Jhon Alex Ruiz Cruz
DNI: 44544737



.....
Firma del asesor: **Mg. Valenzuela Moreno, Erick Jesús**
DNI: 47171615

Lima, 22 de abril 2026

Dedicatoria

A Dios por la vida y el propósito de existir.

Y a Alessandro Mateo por ser mi hijo.

Agradecimientos

A mi asesor por su paciencia y enseñanza.

Al Minedu por permitir hacer el estudio en el COAR.

A mi equipo de trabajo que me inspira a seguir adelante.

Índice general

Dedicatoria	3
Agradecimientos.....	4
Índice general	6
Índice de tablas.....	7
Resumen	8
Abstract	9
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	30
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES.....	50
V. REFERENCIAS	52
VI. ANEXOS	62

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de E.C.	32
Tabla 2	Operacionalización de conducta prosocial	32
Tabla 3	Aspectos sociodemográficos de los estudiantes	37
Tabla 4	Descripción de E.C. de los estudiantes	38
Tabla 5	Distribución de las dimensiones de E.C. según niveles	39
Tabla 6	Distribución de conducta prosocial según niveles	39
Tabla 7	Prueba de normalidad	40
Tabla 8	Relación entre conducta prosocial y E.C.	41
Tabla 9	Relación entre dimensión compromiso y conducta prosocial	42
Tabla 10	Relación entre dimensión control conductual y conducta prosocial	42
Tabla 11	Relación entre dimensión autonomía psicológica y conducta prosocial	43

Resumen

La investigación, titulada "Estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes del COAR San Martín, 2025", tuvo como propósito fundamental determinar la relación existente entre las pautas de crianza percibidas por los adolescentes y su tendencia a realizar acciones de ayuda o beneficio hacia los demás. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico con un alcance correlacional, bajo un diseño no experimental de corte transversal. El estudio trabajó con una muestra de 65 estudiantes de cuarto año de secundaria, a quienes se les aplicaron instrumentos estandarizados para medir ambas variables.

Los resultados descriptivos revelaron que la gran mayoría de los estudiantes percibe un estilo de crianza autoritativo, caracterizado por el equilibrio entre el afecto y las normas, y presentan niveles altos de conducta prosocial. No obstante, al realizar el análisis estadístico mediante la prueba Rho de Spearman arrojó un $r = 0.189$; $p = 0.132$, en la cual se concluyó que no existe una relación significativa entre los estilos de crianza de forma general y la conducta prosocial de los jóvenes. Finalmente, se concluye que el entorno de internado propio de los Colegios de Alto Rendimiento (COAR) podría estar desplazando la influencia parental en favor de la convivencia con pares y la formación institucional, factores que parecen tener un peso mayor en el desarrollo de sus habilidades sociales y conductas solidarias.

Palabras clave: Estilos de crianza, Conducta prosocial, estudiantes secundaria.

Abstract

The research, titled "Parenting Styles and Prosocial Behavior in Students of the COAR San Martín, 2025," aimed to determine the relationship between adolescents' perceived parenting styles and their tendency to act in ways that help or benefit others. A basic quantitative approach with a correlational scope was used, employing a non-experimental, cross-sectional design. The study included a sample of 65 fourth-year high school students, who were administered standardized instruments to measure both variables. The descriptive results revealed that the vast majority of students perceived an authoritarian parenting style, characterized by a balance between affection and rules, and exhibited high levels of prosocial behavior. However, statistical analysis using Spearman's rho test yielded $r = 0.189$; $p = 0.132$, leading to the conclusion that there is no significant relationship between parenting styles in general and the prosocial behavior of the young people. Finally, it is concluded that the boarding environment typical of High Performance Schools (COAR) may be displacing parental influence in favor of coexistence with peers and institutional training, factors that seem to have a greater weight in the development of their social skills and solidarity behaviors.

Keywords: Parenting styles, Prosocial behavior, Secondary school students.

I. INTRODUCCIÓN

Los Colegios de Alto Rendimiento (COAR) son 25 instituciones educativas diseñadas para brindar una preparación efectiva y de excelencia a educandos con habilidades sobresalientes y están dirigidos a jóvenes de los últimos tres grados de nivel secundario, provenientes de instituciones públicas de todas las zonas del territorio peruano (Ministerio de Educación del Perú (Minedu), 2022). Asimismo, la condición socioeconómica varía desde jóvenes calificados en pobreza o pobreza extrema (42% y 53%, respectivamente), siendo localizados en zonas rurales o urbanas (Minedu, 2024).

Los estudiantes tienen acceso a una formación integral que a su vez incluye la residencia, alimentación, materiales de estudio, acompañamiento en la salud y psicopedagógico, sin embargo, enfrentan el desafío de mimetizarse con un contexto nuevo de convivencia y la carga en los estudios que genera el Programa de Diploma del Bachillerato Internacional (IB) (Minedu, 2020). En ese sentido, dichas características invitan a la familia a involucrarse en la educación de sus menores hijos, llevando una parentalidad funcional y adaptativa.

En consonancia, el núcleo parental se presenta como un rol importante en el proceso formativo de los infantes y adolescentes, puesto que es el primer entorno social al que se acoplan, por ende, también son los encargados del contexto cultural, de donde surgen los valores y tradiciones (Cansaya y Franco, 2023).

De ello, surgen los denominados estilos de crianza, en adelante E.C., que se conocen como aquellos patrones que se crean en la socialización y dinámica de la familia para formar al menor, lo que, a su vez, genera cambios notables en el despliegue socioemocional de los jóvenes adolescentes (Fadlillah & Fauziah, 2022). De acuerdo con el enfoque que plantea Baumrind (1991), los principales E.C. son el autoritativo, autoritario y permisivo, clasificación que fue ampliada por Maccoby (1991) con la inclusión del negligente. Además, los estilos parentales

inciden en la percepción de estar bien psicológicamente de los jóvenes y la forma de comportarse socialmente (Eisenberg, 2014). De ese modo, Jaramillo et al. (2022) señala que los cuidadores principales se transforman en imágenes a seguir para sus niños a cargo, guiándolos en el camino a desarrollarse y crecer, así como en la figura de apoyo emocional, orientación y guía.

La conducta prosocial, por su parte es entendida como aquellas acciones voluntarias que benefician a los demás, como ayudar, compartir y cooperar (Spinrad et al., 2023), por lo que se vuelve un elemento considerado primordial en la convivencia y el desarrollo de sociedades más empáticas y solidarias. Al respecto, se ha evidenciado que la crianza democrática o autoritativa, que muestra una por alta exigencia y afecto, está asociada a mayores niveles de comportamiento prosocial (Muñoz & Rodríguez, 2025). En contraste, estilos como el hostil y el negligente pueden generar efectos negativos, reduciendo la disposición de los adolescentes a actuar en beneficio de otros (Sánchez & Shugulí, 2024).

Adicionalmente, este tipo de comportamientos empáticos con la sociedad se han determinado como conducta espontánea, relacionándose con el desarrollo emocional y la misma personalidad (Gómez & Narvaez, 2022). Como respuesta, la prosocialidad tiene influencia en la calidad y satisfacción con la vida del hombre (Hernández & Sierra, 2024).

En el contexto del Colegio de Alto Rendimiento San Martín (COAR San Martín), cuyos estudiantes son seleccionados a través de un proceso de admisión por sus habilidades sobresalientes. De esa forma, debido a que los COAR buscan formar jóvenes con excelencia académica y liderazgo social, resulta de especial atención que algunos estudiantes puedan mostrar dificultades en su interacción social con sus pares y adultos y en la expresión de valores prosociales en el modelo educativo de resindentado. A pesar de la relevancia del tema, no se han hallado estudios específicos que analicen esta vínculo en el contexto de los COAR en el Perú.

Por su parte, Haytara y Yarin (2024) identificaron en jóvenes de Cusco que los estilos

permisivos se relacionaban con la baja inteligencia emocional, por lo que no presentan conductas prosociales consistentes. En similar línea, Chumacero (2022) en Lima demostró que la crianza negligente era principalmente determinó la ausencia de comportamientos prosociales, resaltando la necesidad de fortalecer la intervención en contextos escolares. En contexto, Rivas (2024) concluyó que los alumnos que participaron identificaron que los padres autoritarios y permisivos se encuentran más presentes en su comunidad. También, resaltaron cuan importante resulta equilibrar una crianza brindada, que combine disciplina y afecto para un desarrollo óptimo.

Referente a la conducta prosocial; Garrido y Samander (2023) realizaron un estudio para asociar la prosocialidad y la calidez emocional en jóvenes y sus hallazgos confirmaron su hipótesis de vinculación. Asimismo, Cuela (2023) revisó las investigaciones existentes sobre el fomento de comportamientos prosociales en adolescentes y concluyó su rol primordial en el desarrollo moral y el bienestar psicológico, siendo formada por diversos factores influyen en su manifestación.

Barboza (2021) efectuó un estudio haciendo referencia a las variables de estudio, centradas en personas durante sus adolescencia de una provincia limeña, estudiando a 202 escolares entre 11 y 15 años, que presentaron que cada una de las dimensiones que evalúa los estilos parentales pudo asociarse con la prosocialidad comportamental.

En el contexto internacional, desde Ecuador, Pérez y Rodríguez (2023) efectuaron la investigación de las formas de criar y cómo se pueden relacionar con las prácticas prosociales que tengan los estudiantes de bachillerato general unificado, concluyendo que predominantemente se manejaba el estilo autoritativo y permisivo en los hogares de los encuestados.

Asimismo, Flores et al. (2023), en el mismo país, hallaron que estilos positivos de crianza favorecen el desenvolvimiento social en congruencia con el emocional y, consecuentemente, la manifestación de acciones sociales adecuadas. En suma, desde Colombia, Ariza et al. (2021)

encontraron que los enfoques de crianza permisivos predominan, sin embargo, al no encontrar correlación entre la crianza y el comportamiento prosocial, mencionaron que puede estar asociado a otros factores.

En consecuencia, una vez descrito la realidad problemática del estudio, se fórmula, el siguiente objetivo principal: ¿Existe relación entre los estilos de crianza y conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025? Y su problema específico: ¿Existe relación entre las dimensiones compromiso, control conductual, autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025?

En tanto, el objetivo general fue: Determinar la relación entre los E.C. y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Asimismo, su objetivo específico fue: Analizar la relación entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Determinar la relación entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Discriminar la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Con respecto a su justificación esta se tuvo desde una óptica centrada en la teoría, el estudio está centrado en el marco conceptual que explica cómo los E.C. pueden ser moduladores de esencial del desarrollo socioemocional y, en concreto, de las acciones en pro del contexto social que los adolescentes realicen. En esta línea, hay evidencias que muestra que el estilo democrático, que es aquel que se encuentra en el equilibrio entre la dimensión afectiva y la de control es un facilitador de la internalización de valores prosociales, gracias a que pone énfasis en el diálogo, la autonomía responsable y el acompañamiento afectivo. Por lo que el modelo teórico

que se ha explicado permite ampliar la comprensión del funcionamiento de la dinámica familiar y cómo pueden relacionarse con las habilidades de inteligencia emocional en concordancia con el comportamiento social adecuado en la escuela. Al mismo tiempo la teoría de la conducta prosocial de Eisenberg expone que las acciones conducidas hacia el bienestar de los demás originan en una socialización temprana, donde la empatía, la regulación emocional y el aprendizaje moral están fuertemente determinados por la calidad de las interacciones familiares. Por tanto, la justificación teórica del estudio permite indicar la pertinencia del estudio al funcionar como guía para la comprensión del comportamiento variante de la prosocialidad en el ámbito escolar del COAR.

Por su parte, desde la justificación metodológica, cabe precisar que no se desarrollará ni se adaptará ninguna herramienta o prueba de evaluación, ya que se utilizarán instrumentos validados previamente en otros contextos, lo que permite asegurar la confiabilidad y validez del estudio sin necesidad de crear nuevos recursos metodológicos. Este enfoque metodológico permite obtener datos objetivos y generalizables, ofreciendo una base sólida para comprender el vínculo entre las variables de interés y generar aportes relevantes para el ámbito educativo y familiar.

Asimismo, desde su justificación práctica, esta investigación cobra forma de práctica al indagar en factores alineados con el desarrollo de conductas orientadas a lo prosocial, elemento tomado en consideración respecto de la buena convivencia y el bienestar de los alumnos. Asimismo, en el espacio educativo se observan dificultades en las relaciones empáticas que se establecen entre el alumnado, fenómenos que se pueden vincular con la vivencia diaria en los hogares y los E.C. que son utilizados habitualmente por los padres. Con lo hallado también se pueden generar intervenciones más adecuadas a las necesidades de los docentes, de los psicólogos y de las familias para construir prácticas educativas susceptibles de promover

principios que involucren empatizar, ser solidario o colaborativo.

En el caso particular del COAR San Martín, aportará información significativa para diseñar estrategias socioeducativas conducentes a la convivencia y a la promoción del desarrollo socioemocional; al tiempo que los docentes, tutores, monitores de residencia y personal psicopedagógico podrán planificar actividades de acompañamiento que se basen en evidencia, relacionadas con la reducción de conflictos, o bien en la promoción de relaciones positivas. De igual modo, los hallazgos ayudarán a contribuir en la actualización de normativas institucionales y de programas de tutoría que favorezcan la responsabilidad social y la construcción de climas escolares positivos.

Por su parte, desde la delimitación temporal del estudio se desarrolló durante el año 2025, considerando un periodo específico para la recolección, análisis e interpretación de los datos. Asimismo, la indagación fue realizada en Colegio de Alto Rendimiento (COAR) San Martín, localizado en la región San Martín, Perú.

Es importante precisar, que la población en este colegio ha sido seleccionada debido a sus características particulares, ya que alberga alrededor de 300 alumnos en rango etario de 14 a 17 años con habilidades sobresalientes que provienen de diversas provincias de la región y estudian en un régimen de internado. En este caso, el grado seleccionado es el cuarto grado. En tanto, la muestra corresponde a 92 estudiantes del 4to de secundaria del COAR San Martín; elegidos por conveniencia.

Por lo cual, el estudio conllevó el incorporar estudios nacionales, donde se han detectado estudios diversos, considerando variables similares a la conducta prosocial en relación con los E.C.

En ese sentido, Meza y Rojas (2025) en Huancayo, Perú, propusieron como objetivo “identificar la vinculación existente entre las prácticas de crianza doméstica y la competencia

prosocial en escolares de nivel secundario pertenecientes a un centro educativo de la localidad”.

La indagación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo, básico, de nivel correlacional y diseño no experimental transversal. Asimismo, la muestra la conformaron 132 integrantes del alumnado de secundaria. De ello, los resultados indicaron que no existe una relación directa ni significativa entre los E.C. familiar y la habilidad prosocial, lo cual se sustenta en un p-valor (0.749) que resultó ser significativamente mayor al valor alfa establecido ($\alpha=0.05$). Finalmente, se concluyó que las variables se manejan de manera independiente, lo que quiere decir que, un estilo de crianza positivo no garantiza necesariamente un desarrollo elevado de habilidades prosociales en la población adolescente estudiada.

De manera similar, una exploración en el distrito de Florencia de Mora, realizada por Rojas (2025), tuvo como propósito examinar el vínculo existente entre las manifestaciones agresivas y los estilos parentales que perciben los adolescentes pertenecientes al nivel secundario. El trabajo se efectuó desde una perspectiva métrica, aplicando un esquema descriptivo-relacional de naturaleza transversal, y reunió un conjunto de 250 escolares pertenecientes a ambos sexos. Los hallazgos evidenciaron un vínculo importante, con un tamaño de efecto reducido, pero estadísticamente significativo, entre la agresividad general y los estilos parentales orientados al compromiso ($\rho = -0.18$, $p = 0.01$) y a la autonomía ($\rho = -0.13$, $p = 0.01$). En contraste, se identificó una relación directa, de alta significancia y efecto moderado, con el estilo de crianza centrado en el control ($\rho = 0.20$, $p = 0.01$). Asimismo, se observó que el 41.6 % de los participantes presentó un nivel medio de agresividad, mientras que el control parental predominó en un nivel bajo (48 %). En síntesis, la investigación resalta la relevancia de los estilos parentales que fomentan el compromiso y la autonomía psicológica, puesto que se asocian con menores niveles de agresividad, a diferencia del control excesivo, que se vincula con una mayor incidencia de esta conducta.

Una investigación en una escuela secundaria estatal limeña, realizada por Soto et al. (2024), propuso “establecer el vínculo entre las estrategias parentales y la regulación emocional en adolescentes”. La estrategia metodológica correspondió a una perspectiva numérica, estructurada bajo un esquema no experimental, relacional y de una sola vez de recolección de data, y el colectivo participante se compuso por 267 adolescentes cuyas edades oscilaron entre los 13 y 19 años. Los resultados mostraron una asociación baja ($\rho=0.142$), pero significativa entre las variables. Específicamente, la autonomía psicológica fue identificada como la única relación significativa de la regulación emocional ($p=0.002$), con una relación positiva. La conclusión central resalta que un estilo parental adecuado, como el autoritativo, que fomenta la independencia, se asocia con mayores niveles de regulación emocional en los adolescentes.

Una investigación en Juliaca, Perú, realizada por Larico y Quispe (2023), tuvo como objetivo determinar el vínculo entre estrategias parentales y el nivel de conductas agresivas en adolescentes. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo correlacional y diseño sin experimentación, con 796 sujetos de 14 a 17 años. Los hallazgos evidenciaron la existencia de una asociación directa entre la agresividad y los estilos parentales ($p = 0.000$). En el análisis descriptivo, se observó que el 47.4 % de los participantes con estilo de crianza autoritario y el 46.5 % de aquellos con estilo negligente manifestaron niveles elevados o muy elevados de agresividad. Asimismo, se verificó una relación directa entre el compromiso y la agresividad ($p = 0.000$), entre la autonomía psicológica y la agresividad ($p = 0.000$), así como entre el control conductual y la agresividad ($p = 0.008$). En síntesis, se determinó una relación directa entre las variables estudiadas, lo que sugiere que la conducta agresiva en los adolescentes se encuentra estrechamente asociada con los E.C. ejercidos por sus padres.

A nivel internacional, las investigaciones han documentado indagaciones como la de Ottu et al. (2020), quienes tuvieron el objetivo de “examinar el rol del acoso escolar, la

automonitorización y el estilo de crianza en la conducta prosocial entre estudiantes en un Colegio del Gobierno Federal en Nigeria”. El estudio adoptó un diseño de encuesta transversal, tomando una muestra de 200 estudiantes. El estudio determinó una vinculación positiva y estadísticamente relevante únicamente entre la prosocialidad y el modo de crianza materno ($r = 0.162$, $p < .05$). En oposición, la modalidad de crianza paterna ($r = 0.120$, $p > .05$) no evidenció relación significativa. A su vez, el examen de regresión múltiple mostró que el conjunto de variables independientes no representó un factor predictivo relevante de la conducta prosocial ($F = 1.486$; $p > .05$), explicando una proporción de varianza menor al 5 % ($R^2 = 0.030$). En síntesis, el estilo educativo ejercido por la madre constituye el único elemento que mantiene una asociación directa de significancia con la variable independiente.

Una exploración de Flores et al. (2023), se propusieron definir la asociación que se establece entre las prácticas educativas parentales favorables y las inclinaciones hacia comportamientos prosociales en adolescentes. El trabajo se ejecutó bajo un enfoque empírico de naturaleza cuantitativa, transversal, no experimental, descriptivo y correlacional, considerando una muestra compuesta por treinta jóvenes junto a sus padres. Los procedimientos estadísticos inferenciales revelaron una asociación directa y positiva entre las estrategias de crianza positivas y las disposiciones prosociales, siendo las habilidades protectoras las que evidenciaron la conexión más elevada con la conducta emocional ($r = 0.371$). Cada una de las capacidades parentales (relacionales, instructivas, de cuidado y de introspección) presentó una asociación directa con el comportamiento emocional. No obstante, se advirtió que las competencias instructivas, de protección y de análisis reflejaron, además, una relación contraria con la conducta altruista. En conclusión, se estableció que una educación familiar positiva impulsa el progreso socioafectivo y, en consecuencia, la aparición de actitudes sociales apropiadas en los jóvenes adolescentes.

Una investigación en Ciudad Obregón, Sonora, México, realizada por Díaz et al. (2025), propuso examinar el vínculo existente entre las estrategias parentales, las conductas prosociales y el bienestar infantil en menores de 10 a 12 años. Método no experimental y de alcance correlacional, contando con la participación de 235 niños y niñas dentro de dicho rango de edad. El análisis estadístico reveló que la comunicación materna ($\rho = .491$, $p < .01$) y la autonomía materna ($\rho = .515$, $p < .01$) presentaron una asociación positiva y significativa, con un tamaño de efecto moderado, respecto al bienestar infantil. Asimismo, el control conductual materno se correlacionó positivamente con el estado emocional positivo ($\rho = .338$, $p < .01$). En contraste, el control psicológico materno correlacionó negativa y significativamente con el bienestar infantil ($\rho = -.358$, $p < .01$). Se concluyó que las variables parentales asociadas al apoyo y la calidez (comunicación, autonomía y control conductual) se asocian fuertemente con la percepción de bien personal y las acciones prosociales que realicen los menores. Mientras que, si la madre toma un rol de imposición y busca controlar las conductas, no se presentará la prosocialidad esperada.

Finalmente, una indagación en India, realizada por Mahajan y Dhillon (2025), tuvieron como propósito “estudiar el vínculo y el rol de la autonomía parental y el apego parental en la conducta prosocial entre adolescentes”. El estudio empleó un enfoque cuantitativo correlacional en 200 encuestados. Finalmente, se retrató en evidencia que las dimensiones de apego positivo (confianza y comunicación) y de apoyo a la autonomía se correlacionaron directa y significativamente con la conducta prosocial, mientras que la alienación materna ($r = -0.146$, $p < .05$) y paterna ($r = -0.154$, $p < .05$) negativamente. Ambas variables independientes explicaron en conjunto el 18.6% de la varianza en la conducta prosocial ($F = 3.551$, $P < .01$). Asimismo, la comunicación materna ($\beta = 0.476$, $p < .01$) y el padre ofreciendo opciones dentro de ciertos límites ($\beta = 0.396$, $p < .05$) fueron predictores positivos. Sin embargo, la madre ofreciendo opciones dentro de ciertos límites predijo la conducta prosocial negativamente ($\beta = -0.378$, $p = .035$). Las

conclusiones manifiestan que el apego seguro se vincula a una mayor prosocialidad, y que el impacto del apoyo a la autonomía puede variar por género parental; ya que el mismo apoyo estructurado de la madre podría ser interpretado como control en el contexto indio.

En cuanto a los estilos de crianza, estas son las dinámicas educativas familiares describen las maneras en que los cuidadores instruyen, conducen y sostienen a sus hijos a lo largo de su evolución afectiva, social y mental. Esta noción ha sido ampliamente investigada en la psicología del desarrollo, siendo Baumrind (1991) una de las principales precursoras en este campo, en el cual propuso una tipología inicial que comprende tres estilos: autoritativo, autoritario y permisivo. Más adelante, Maccoby (1992) amplió esta clasificación, incorporando un cuarto estilo: el negligente.

Darling y Steinberg (2007) redefinieron la noción de “estilo de crianza”, indicando que corresponde a lo que las partes parentales expresan hacia los individuos que tienen a su cargo, configurando un entorno emocional particular donde se desarrollan sus vínculos cotidianos, en el cual se incluyen prácticas intencionales asociadas a la crianza como gestos, tonos de voz y expresiones espontáneas que comunican afecto o desaprobación.

El modelo sostiene que el estilo de crianza modera el impacto de las prácticas parentales sobre los resultados en los hijos. Es decir, la efectividad de una práctica (por ejemplo, supervisar tareas escolares) depende del estilo general (por ejemplo, autoritativo o autoritario) en el que se aplica (Steinberg, 2004). Así, el mismo acto puede tener efectos distintos según el contexto emocional y relacional.

De manera global, las pautas parentales se conciben como el conjunto de emociones, acciones y posturas que los adultos responsables expresan en el ámbito doméstico, incidiendo de forma directa en la construcción del temperamento y la identidad de sus hijos (Waigel, 2024).

Asimismo, es importante resaltar que las estrategias parentales pueden variar en función

del entorno sociocultural, y que los padres no se ajustan exclusivamente a una sola categoría, sino que pueden adoptar comportamientos diversos según la situación (Gallego et al., 2022).

Desde el plano investigativo, las dinámicas educativas familiares son indispensables para dar cuenta de la medida en que las prácticas educativas favorecen los procesos de desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños y niñas. La categorización inicial de los estilos de crianza de Baumrind (1991) sirvió para establecer el concepto fundamental sobre cómo los estilos de crianza influyen en sus hijos e hijas. Sin embargo, la dilatación aportada por Maccoby (1992) y la revisión por parte de Darling y Steinberg (2007) las posibilitan una visión más matizada, en la que asumen que las interacciones entre padres/madres e hijos/as son más mastáticos y que los estilos de crianza son interdependientes con la situación emocional.

Dicha interacción no solo afecta a las reglas y a la elaboración de expectativas, sino también a los gestos, la entonación y a la actitud general de los padres/madres de manera que, por ello, la familia acabó constituyendo un marco único en el hogar. En tal medida, puesto que el estilo de crianza no solo genera la propuesta de las normas de la familia, sino que además el mismo estilo medio de crianza hace que emocionalmente se regulen las respuestas de los hijos e hijas a las normas, también afecta de modo directo cómo va a desarrollarse la identidad de los niños y la forma en que llegan a percibir el contexto social.

Por otra parte, el modelo de Darling y Steinberg conlleva una idea central al incorporar el hecho que el estilo de crianza es el que regula la eficiencia de las prácticas. Así, el mismo acto educativo o disciplinario va generando respuestas divergentes en los hijos e hijas según el estilo determinado que recayente en la familia. En tal medida, se van subrayando los conceptos de las pautas parentales como multi-rol. Sin embargo, no se reduciría a la enumeración de normas explícitas o comportamientos observables.

Asu vez, las dimensiones propuestas por Darling y Steinberg (2007) son ampliamente

utilizadas para analizar y medir las estrategias parentales en distintas poblaciones. A continuación, se describen brevemente las dimensiones:

- **Compromiso emocional:** alude a la percepción que tienen los adolescentes sobre la magnitud de cercanía, sensibilidad y dedicación emocional que reciben de sus padres (Darling & Steinberg, 2007). Asimismo, evalúa cómo se expresa el afecto y el vínculo emocional dentro del vínculo familiar y se centra en observar si los cuidadores se interesan genuinamente en sus hijos, manifestado a través de conductas que reflejan amor, atención y cuidado constante (Huamán, 2016).
- **Autonomía psicológica:** se refiere al uso de métodos educativos que promueven la individualidad, el pensamiento crítico y lo que el hijo considere correcto para decidir, sin recurrir a prácticas coercitivas (Darling & Steinberg, 2007). En esa línea, los cuidadores que promueven la autodeterminación psicológica dan cuenta de la relevancia de que los menores formen una identidad personal y participen de manera activa en los procesos de decisión (Vidal et al., 2019).
- **Control conductual:** examina hasta qué punto los progenitores son percibidos como reguladores y supervisores de lo que se realiza, con prácticas como el establecimiento de normas, la supervisión de amistades, el control de horarios y actividades, así como la imposición de límites (Darling & Steinberg, 2007). Sin embargo, el control conductual debe equilibrarse adecuadamente, ya que un control excesivo podría restringir la autonomía del adolescente, mientras que la ausencia de supervisión puede dar lugar a comportamientos riesgosos o irresponsables (Valenzuela et al., 2013).

Las dimensiones enfatizadas por Darling y Steinberg (2007) dan una organización que permite abordar tal y como las distintas prácticas padres pueden incidir en los jóvenes. La

primera dimensión, compromiso emocional, hace referencia a la manera en que el adolescente nombra la cercanía y la preocupación de sus padres hacia su bienestar. Esta dimensión incide en la importancia de un afecto sincero y duradero, el cual resulta indispensable para atar los lazos familiares y para que los adolescentes se sientan apreciados y respaldados. El compromiso emocional no sólo da cuenta del cuidado, sino también aboga por que los padres sean capaces de involucrarse de manera emocional, lo cual resulta importante para la constitución de la confianza y para la seguridad emocional en los adolescentes.

La autonomía psicológica, por otra parte, hace énfasis en la importancia que debe tener la promoción de la independencia en el adolescente por parte de sus padres, y la adopción del pensamiento crítico y el autoconocimiento. El proceso permite que se encuentre el poder para hacerse cargo de la propia identidad y para tomar decisiones sin la fuerte dependencia de la autoridad que el padre o la madre brindan. Pero esto debe funcionar como el equilibrio del control conductual, el cual hace referencia a relaciones que fijan límites y que regulan lo que el adolescente debe o puede hacer. En su justa medida, el control ayuda al adolescente para conseguir que se mantenga en el intento, pero a niveles muy altos puede limitar su autonomía y a niveles muy bajos puede dejar al adolescente expuesto a decisiones caprichosas e irresponsables. La clave está en encontrar el equilibrio correcto entre el desarrollo de la autonomía sin perder de vista la seguridad y el bienestar del adolescente.

Con relación a la tipología de E.C. planteada por Darling y Steinberg (2007), se establece que la combinación de las dimensiones previamente descritas origina cinco categorías de prácticas parentales: autoritativa, autoritaria, permisiva, negligente y mixta.

- **Estilo autoritario:** está determinado por un elevado control y exigencia, bajo afecto y comunicación emocional (Darling & Steinberg, 2007). Aquellos parientes que muestren características autoritarias tienden a establecer normas inflexibles al tiempo que

demandan total obediencia, por lo que el castigo es un medio habitual en la disciplina, lo que también limita la autonomía y la autorregulación (Alcaide et al., 2025). Asimismo, ha sido verificado que no permite evolucionar en habilidades para socializar y la autoestima, así como el rendimiento académico y psicológico, de ahí que se sugiera la necesidad de fomentar la habilidad de combinar la disciplina con el afecto (Zárate et al., 2025; Zumba, 2025).

- **Estilo autoritativo:** El estilo democrático, o autoritativo, en este caso, se diferencia por su estilo basado en el amor en equilibrio con las expectativas y control, que se articulan con la alta aceptación o nivel de afectividad, y la alta comunicación bidireccional (Darling & Steinberg, 2007). Los padres ofrecen una estructura definida, reglas establecidas y una lógica para explicar tales reglas, promoviendo el papel de los hijos en el momento de decidir (Rafael & Castañeda, 2021).
- **Estilo permisivo:** La sintonía permisiva se vincula con un alto grado de calidez, pero también con un bajo nivel de exigencia y regulación, donde las figuras parentales son comunicativas y, en un principio, afectuosas; sin embargo, establecen pocas reglas y límites, careciendo de seguimiento de las normas (Darling & Steinberg, 2007). En ese sentido, ese tipo de vínculo promueve la expresión emocional, así como la autoestima por el corto plazo (Flores, 2021), pero también genera una tendencia a que los hijos desarrollen una baja capacidad de autorregulación, dificultades de acato ante las normas externas o incluso, eventualmente desarrollar problemas de conducta (Delgado & Campodónico, 2024).
- **Estilo negligente:** Se distingue por una mínima demanda y por niveles reducidos de afecto o intercambio comunicativo; los adultos responsables muestran poca

participación, vigilancia o atención frente a las necesidades emocionales o conductuales de sus progenitores (Darling & Steinberg, 2007). En este sentido, el estilo negligente aumenta el riesgo de problemas de desarrollo socio-emocional y problemas de ajuste porque las carencias de estructura y de apoyo podrían poner en riesgo la seguridad afectiva y las competencias sociales de los menores (Rafael & Castañeda, 2021).

- **Estilo mixto:** tiene lugar cuando los padres tienen dificultades para alternar prácticas de exigencia, control, afecto y comunicación, en función de la situación y el comportamiento del hijo, por ejemplo, pueden ser estrictos en cuestiones académicas (autoritario), pero condescendientes en lo que se refiere, por ejemplo, a la ocupación del tiempo libre (permisivo) o pueden ser capaces de realizar una práctica equilibrada para compartir la toma de decisiones entre padre e hijo (autoritativo) (Darling & Steinberg, 2007; Zumba, 2025). También se le considera un avance de los estilos clásicos, mostrando que una educación parental adecuada demuestra flexibilidad o ajuste, priorizando el bienestar y el desarrollo integral de los hijos (Zegarra et al., 2022).

Con respecto a la conducta prosocial, puede entenderse como el grupo de actividades voluntarias destinadas a beneficiar a otras personas, manifestándose en diversas situaciones y contextos, incluyendo comportamientos motivados por el altruismo, las normas sociales, la estrategia o la autoevaluación (Pfattheicher et al., 2022). Asimismo, se desarrolla desde la infancia, con trayectorias estables a lo largo del proceso madurativo, desde la pubertad hasta que los individuos se vuelvan adultos (Van der Graaff et al., 2018). Además, se encuentra asociada a menores niveles de conductas problemáticas y mejor salud mental, bienestar y calidad de las relaciones (Flynn et al., 2015).

En ese sentido, hace referencia a aquellas acciones intencionadas a favor de otras personas, tales como ayudar, compartir, cooperar, apoyar o consolar, e implica empatía,

responsabilidad social y regulación de emociones (González & Betancourt, 2022). Se considera uno de los elementos fundamentales del desarrollo social, ya que favorece el bienestar y el buen trato social de los individuos en los diferentes contextos (Cirimele et al., 2024).

Por otro lado, en los adolescentes cobra especial importancia para los valores sociales, autonomía y construcción de la identidad (Hui et al., 2025). El o la adolescente tiende a mostrar conductas prosociales en respuesta a necesidades de integrarse en con jóvenes del mismo grupo etario, reconocimiento social y desarrollo de competencias socioemocionales y autoestima (López & Silveyra, 2024).

Con respecto a las categorías se tiene que dentro de la etapa adolescente, se encuentran divididas en agrupaciones de los tipos de los principales comportamientos prosociales orientados a las necesidades de otras personas o a establecer relaciones buenas. Las categorías están organizadas por la intención que persiguen y los tipos de las acciones que implican, en ese sentido, algunas se enlistan a continuación:

- **Ayudar:** Conducen a realizar acciones que requieren libremente de ayudar o resolver necesidades personales de los otros, como ayudar, ayudar con tareas escolares, ayudar a ofrecer un servicio (García et al., 2023).
- **Compartir:** Implica la disposición a compartir recursos materiales o emocionales tales como objetos, comida, tiempo o atención en beneficio de la equidad o igualdad del grupo (Cretendio et al., 2015).
- **Empatía y consuelo:** Incluyen comportamientos que son más empáticos, esto es, implica conocer, sentir, dar respuesta a las emociones de las otras personas, el interés y el consuelo de las dificultades de las otras personas (González & Molero, 2023).
- **Cuidados y atención:** Incluye actos de cuidar y de asegurar el bienestar de las otras

personas, como ser cuidadoso por los compañeros, por los padres, por las personas en situación de vulnerabilidad (Cretendio et al., 2015).

- **Cooperación:** Incluyen conductas que son de cooperación grupal, donde se representa trabajos grupales, trabajos en equipos, proyectos de ayuda al grupo y participación en actividades sociales (García et al., 2023).
- **Altruismo:** Actuaciones que son altruistas, donde se busca hacer el bien al otro o a las otras personas sin esperar recompensa; ejemplo: donar, ser voluntario, defender derechos de los otros (Amésquita, 2024).
- **Estado de ánimo positivo:** Tendencia donde se busca reforzar el contexto social mediante buenas emociones, buen trato u optimismo (Cretendio et al., 2015).

En cuanto al desarrollo de la conducta prosocial, en la infancia, la conducta prosocial se desarrolla por imitación y por modelado con la figura de los adultos significativos (padres y educadores) y a través de aprender a compartir, ayudar y consolarse por la observación de conductas relevantes en su entorno (Cirimele et al., 2024). Las relaciones cálidas y seguras que se establecen en casa, las enseñanzas socializadoras que se producen en la escuela, las actividades fuera del horario escolar, entre otras, propician la interiorización de estas conductas (Samochuallpa & Luna, 2024).

Durante la adolescencia, la conducta prosocial se intensifica gracias al modo en el que el adolescente va adquiriendo mayor autonomía, busca elementos con los que se identifique y también de la intensificación de las relaciones entre iguales (Amésquita, 2024). Las transformaciones en el sistema neurobiológico y cognitivo permitirán explicar las emociones ajenas con mayor precisión y razonarlas en función del bienestar común. Factores como las estrategias parentales en casa, la estructura familiar o el apoyo recibido de su red social marcan la

pauta: la prosocialidad parental y el modelado adulto hace que se refuercen y se pronostiquen los comportamientos prosociales en los adolescentes (Cirimele et al., 2024). A su vez, los adolescentes muestran también un incremento en los comportamientos prosociales en contextos de emergencia además de llevar a cabo comportamientos cuando el otro sufre, por lo que, la empatía y el compromiso social se desarrollan en el transcurso de la etapa (Balabanian, 2020).

El contexto social, los ambientes cálidos, seguros y socialmente activos contribuyen a fortalecer el prosocialismo, mientras la exposición a la violencia o negligencia puede limitar su desarrollo, en ese sentido, las prácticas pedagógicas, el clima escolar y las relaciones entre pares facilitan el aprendizaje de normas prosociales, la colaboración y el altruismo (Crone & Achterberg, 2022).

La conducta prosocial puede variar notablemente en función de los contextos educativos, familiares, culturales y sociales; factores como la pandemia, el aislamiento social, el tipo de crianza recibido, las plataformas digitales y el entorno comunitario pueden favorecer o limitar la expresión de conductas prosociales (Flores et al., 2023). Además, la prosocialidad se incrementa en situaciones de emergencia o necesidad colectiva y puede estar dirigida preferentemente a miembros del propio grupo social o familiar (Gómez & Marín, 2020).

Diversos estudios han explorado la manera en que los distintos E.C. han tenido parte en la evidencia de comportamientos prosociales en niños y adolescentes. En primer lugar, se ha evidenciado que un padre autoritativo aporta significativamente a que se desarrollen dichas conductas, gracias a su equilibrio entre afecto y normas claras (Sánchez & Shugulí, 2024). En contraste, el enfoque autoritario suele limitar estas manifestaciones positivas, mientras que el permisivo puede propiciar respuestas prosociales poco consistentes, debido a la carencia de estructura (Pérez et al., 2020). En el contexto del Perú, por ejemplo, el estudio de Ramírez (2019) coincide en que la crianza autoritativa genera niveles mayores de cooperación y empatía.

Por su parte, la hipótesis general se da en razón: H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Por su parte, la hipótesis específica es: H1.1: Existe una relación significativa entre las dimensiones compromiso, control conductual, autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Por su parte, la hipótesis nula es : H0: No existe una relación significativa entre los E.C. y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

II. METODOLOGÍA

Este trabajo se sustenta dentro del enfoque empírico de carácter cuantitativo, cuya utilización posibilita indagar de manera ordenada la vinculación existente entre los distintos factores mediante la obtención y el examen de información expresada en valores numéricos. La determinación de dicho enfoque obedece los requisitos de evaluación y contraste cuantitativo de elementos significativos, lo cual se corresponde con las orientaciones metodológicas planteadas por Hernández Sampieri y colaboradores (2014) respecto al cumplimiento del rigor y la imparcialidad exigidos en la labor científica.

La perspectiva asumida corresponde al método numérico, el cual conlleva la aplicación de procedimientos estadísticos destinados a examinar la vinculación existente entre los distintos factores (Arias, 2012). Dicho método se selecciona ante la exigencia de recopilar información verificable y cuantificable, posibilitando valorar con exactitud la asociación entre los E.C. y las manifestaciones prosociales en el alumnado. Esta determinación se respalda en los aportes en teoría y evidencia procedentes de la producción académica en la rama de los estudios pedagógicos y psicopedagógicos (Hernández-Sampieri et al., 2014).

La modalidad investigativa corresponde al diseño correlacional, dado que su propósito consiste en definir la magnitud y carácter de vínculo existente entre las formas de crianza y las manifestaciones prosociales. De acuerdo con lo planteado por Guillén y colaboradores (2020), las investigaciones de carácter correlacional posibilitan reconocer la presencia de relaciones entre dos o más factores sin que se ejerza influencia directa sobre su modificación o control experimental.

Figura uno de tipo no experimental debido a que las variables examinadas no son sometidas a manipulación intencional, se perciben y estudian tal como se manifiestan en su contexto (Iglesias, 2021). Transeccional, ya que la data se efectúa en un solo periodo temporal,

permitiendo obtener una inmediata percepción del fenómeno sin recurrir a un seguimiento prolongado, lo cual resulta apropiado para identificar vínculos entre variables dentro de un entorno real. (Hernández-Sampieri et al., 2014).

La población considerada en la investigación estará integrada por los estudiantes pertenecientes al Colegio de Alto Rendimiento (COAR) San Martín, inscritos durante el año académico 2025. Dicha institución acoge a adolescentes con capacidades destacadas, procedentes de diversas provincias del departamento, lo que posibilitará disponer de un grupo poblacional heterogéneo en cuanto a trayectorias familiares y particularidades de índole psicosocial.

La muestra la componen 65 estudiantes del cuarto año, nivel educativo secundario, a los cuales se les filtró por criterios de inclusión comprenden la participación de quienes otorguen su asentimiento informado y se hallen presentes durante las fechas programadas para la obtención de la información. Del mismo modo, el procedimiento de muestreo corresponderá al tipo no probabilístico por conveniencia, dado que la elección de quién participa depende de qué tan disponible o accesible al investigador se encuentre el alumnado, además de la autorización institucional requerida para la ejecución de la indagación.

La variable correspondiente a los E.C. en el presente estudio contempla las dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica. Estas serán evaluadas a través del puntaje global obtenido mediante la aplicación de la Escala de E.C. (Steinberg, 2004), compuesta por veintidós ítems. Dicho instrumento fue diseñado originalmente por Steinberg con el propósito de identificar y describir las características propias de los distintos estilos parentales.

Tabla 1
Operacionalización de E.C.

Variable	Dimensiones	Ítems	Opción de respuesta
E.C.	Compromiso	-1,3,5,7,9,11,13,15, 17	1= MD
	Control Conductual.	-2,4,6,8,10,12,14,16,18	2= AD
	Autonomía Psicológica	- 19,20, 21a,21b, 21c, 22a, 22b, 22c	3= AA 4= MA

La variable conducta prosocial posee un carácter unidimensional y será evaluada mediante el puntaje total alcanzado en la Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes (Balabanian y Lemos, 2018). Este instrumento está conformado por treinta ítems y mide el nivel de manifestación de comportamientos prosociales en la población adolescente.

Tabla 2
Operacionalización de conducta prosocial

Variable	Dimensiones	Ítems	Opción de respuesta
Conducta prosocial	Unidimensional	1 al 30	1= Nunca 2= Alguna vez 3= Muchas veces 4= Casi siempre 5= Siempre 6= No aplica

La técnica utilizada en la presente investigación será la encuesta, dado que conlleva recopilar data cuantitativa eficientemente, dando facilidad al análisis del vínculo entre ambas variables en los adolescentes.

- Cuestionario de E.C. de Steinberg, fue adaptado por Henry Casillo (2013): evalúa los estilos autoritativo, autoritario y permisivo, mediante ítems que miden el involucramiento parental, el control psicológico y la disciplina. Esta versión adaptada ha sido validada en población escolar peruana, y consta de 22 ítems con una escala tipo Likert. Para identificar el estilo negligente, se incorporarán ítems adicionales fundamentados en literatura científica reciente.
- Escala de Conducta Prosocial Adolescente (Balabanian y Lemos, 2014): compuesta por 30 ítems distribuidos en seis dimensiones: ayuda, compartir, cooperación, consuelo, empatía y conducta prosocial general. La aplicación del instrumento se realiza mediante una escala tipo Likert de cinco niveles, orientada a adolescentes cuyas edades fluctúan entre los 12 y 18 años.
- Ambos instrumentos serán administrados colectivamente en el tiempo asignado dentro de la jornada escolar, previa gestión y autorización con la entidad educativa, garantizando la obtención del consentimiento informado de los padres o tutores, junto con la conformidad expresada por los estudiantes participantes.

Los dos instrumentos utilizados en el presente estudio poseen antecedentes documentados de validez de contenido y de constructo, acreditados por sus respectivos desarrolladores en sus investigaciones originales:

- El Instrumento de E.C. diseñado por Steinberg y adaptado por Henry Casillo (2013) ha sido sometido a procesos de validación en población peruana, demostrando una apropiada validez factorial en investigaciones efectuadas con adolescentes pertenecientes a entornos escolares.
- La Escala de Conducta Prosocial en Adolescentes elaborada por Balabanian y

Lemos (2014) fue validada en muestras juveniles argentinas, evidenciando una configuración factorial congruente con las dimensiones teóricas planteadas y asociaciones estadísticamente significativas con variables relacionadas con la socialización prosocial.

La fiabilidad de los instrumentos que se aplicarán en la presente investigación será estimada a través del coeficiente alfa de Cronbach, el cual permite valorar el grado de consistencia interna de las escalas empleadas.

- El Cuestionario sobre Prácticas Parentales formulado por Steinberg y revisado por Henry Casillo (2013) ha mostrado índices alfa mayores a 0.80 en análisis desarrollados con jóvenes peruanos, lo que refleja una sólida consistencia en sus componentes de participación, regulación psicológica y normas disciplinarias.
- El Instrumento para la Evaluación de la Conducta Prosocial en Adolescentes (Balabanian y Lemos, 2014) ha evidenciado un coeficiente de fiabilidad total de 0.91, lo que refleja una consistencia interna sobresaliente. Asimismo, cada una de sus dimensiones específicas reporta valores alfa superiores a 0.70.
- En la presente investigación se estimó el coeficiente alfa de Cronbach para cada instrumento empleando la muestra correspondiente (véase Anexo 1), con el propósito de comprobar su grado de estabilidad y coherencia interna dentro del contexto particular del Colegio de Alto Rendimiento San Martín.

La información obtenida fue sistematizada y examinada empleando el paquete estadístico SPSS versión 25, siguiendo un protocolo estricto que asegure la calidad y la fiabilidad del análisis. Las etapas serán las siguientes:

- Codificación de datos: se asignaron códigos numéricos a cada respuesta,

respetando la escala original de los instrumentos.

- Depuración: se revisó la base de datos para identificar y corregir errores, valores atípicos o datos faltantes.
- Análisis descriptivo: se determinó las frecuencias, los porcentajes, las medias y las desviaciones estándar con el propósito de caracterizar a la muestra y representar el comportamiento de las variables centrales (E.C. y conducta prosocial).
- Prueba de normalidad: se obtuvo frecuencias, proporciones, promedios y desviaciones típicas con la finalidad de detallar los rasgos de la muestra y exponer el comportamiento de las variables principales, (modalidades de crianza y conducta prosocial).

Este plan permitió responder a los objetivos e hipótesis de la investigación con solidez estadística y coherencia metodológica.

En este estudio se llevó a cabo siguiendo los lineamientos éticos establecidos en el Código Deontológico del Colegio de Psicólogos del Perú (2024). Para ello, se considerarán los aspectos que se enuncian a continuación:

- Consentimiento informado: Se solicitó la autorización de los padres o tutores legales de los estudiantes a través de un documento que detalle de manera explícita los propósitos de la investigación, la naturaleza voluntaria de la participación y la reserva de la información recopilada. Asimismo, los estudiantes suscribirán un asentimiento informado en el cual manifestarán su conformidad libre y consciente para formar parte del estudio.
- Confidencialidad y anonimato: La información obtenida en el desarrollo de esta investigación fue empleado únicamente con propósitos académicos y científicos.

Se aseguró la reserva de identidad de los participantes mediante un sistema de codificación de los datos, evitando toda posibilidad de reconocimiento individual.

- Participación libre: La intervención en la investigación fue enteramente opcional. Los alumnos tendrán la facultad de abandonar el proceso en cualquier instante, sin que dicha decisión conlleve sanciones ni genere repercusiones desfavorables de ninguna índole.
- Respeto y bienestar de los participantes: Se garantizó un espacio de aplicación caracterizado por un clima de respeto y seguridad a lo largo de todo el procedimiento de recopilación de información. En ningún momento se someterá a los participantes a circunstancias que puedan provocar incomodidad, afectación emocional o perjuicio psicológico.
- Autorización institucional: Se gestionó la aprobación oficial por parte del Colegio de Alto Rendimiento San Martín y de la Dirección Regional de Educación, asegurando el respeto a los trámites administrativos establecidos para la ejecución del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Aspectos sociodemográficos de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo		
Femenino	25	38.5
Masculino	40	61.5
Total	65	100.0
Sección		
A	17	26.2
B	14	21.5
C	12	18.5
D	22	33.8
Total	65	100.0
Vive con		
Familia extensa	7	10.8
Familia nuclear con hermanos	43	66.2
Familia nuclear	6	9.2
Solo padre o madre	4	6.2
Un solo padre y hermanos	5	7.7
Total	65	100.0
Cuidador principal		
Padres	49	75.4
Padres o familia extendida	7	10.8
Solo madre	9	13.8
Total	65	100.0
Vive con el cuidador		
No	6	9.2
Sí	59	90.8
Total	65	100.0

La Tabla 3 expone la descripción sociodemográfica de los alumnos que formaron parte de la investigación; en tal sentido, en lo referente al género, se advierte que la mayor proporción corresponde a participantes masculinos, quienes constituyen el 61.5 % del total, mientras que las participantes femeninas abarcan el 38.5 %. De igual manera, respecto a la sección académica, se observa una concentración más elevada de estudiantes en la sección “D”, con un 33.8 %, seguida de la sección “A”, que alcanza el 26.2 %; por otro lado, las secciones “B” y “C” registran porcentajes inferiores, equivalentes al 21.5 % y 18.5 %, respectivamente.

En cuanto a la estructura del hogar, se identifica que la mayor proporción de los alumnos pertenece a familias nucleares con presencia de hermanos, representando el 66.2 % del total.

Asimismo, un 10.8 % reside en hogares extensos conformados por tíos, abuelos u otros parientes, mientras que un 9.2 % habita en núcleos familiares sin hermanos. Por otro lado, un 6.2 % de los participantes convive únicamente con uno de sus progenitores y un 7.7 % comparte la vivienda con un solo padre junto a sus hermanos.

Con respecto a la figura del cuidador principal, el 75.4 % de los alumnos reconoce a ambos progenitores como responsables directos de su cuidado, seguido de un 10.8 % que menciona a uno de los padres o a miembros de la familia extendida, y un 13.8 % que identifica exclusivamente a la madre. Finalmente, al examinar la convivencia con dicha figura, se advierte que el 90.8 % de los estudiantes habita con la persona que considera su cuidador principal, mientras que el 9.2 % no comparte el mismo domicilio con ella.

Tabla 4
Descripción de E.C. de los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Autoritativo	49	75.4
Autoritario	0	0
Mixto	1	1.5
Permisivo	15	23.1
Total	65	100.0

En cuanto a los tipos de crianza observados en los estudiantes, la Tabla 4 evidencia que el 75.4 % proviene de hogares caracterizados por un estilo de crianza autoritativo, mientras que el 23.1 % refleja un estilo permisivo y únicamente un 1.5 % corresponde a un estilo mixto; no obstante, no se reportaron casos asociados a un modelo de crianza autoritario.

Tabla 5
Distribución de las dimensiones de E.C. según niveles

Niveles	Compromiso		Control conductual		Autonomía psicológica	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0	28	43.1	0	0
Medio	12	18.5	34	52.3	37	56.9
Alto	53	81.5	3	4.6	28	43.1
Total	65	100.0	65	100.0	65	100.0

La Tabla 5 muestra que, en la dimensión compromiso, predomina claramente el nivel alto, representando el 81.5 % de los casos, mientras que el restante 18.5 % se ubica en el nivel medio, sin registrarse participantes en el nivel bajo. En contraste, en la dimensión control conductual, los mayores porcentajes corresponden a los niveles medio (52.3 %) y bajo (43.1 %), y solo un 4.6 % alcanza el nivel alto. Finalmente, en cuanto a la autonomía psicológica, se aprecia una mayor concentración en el nivel medio (56.9 %), seguida del nivel alto (43.1 %), sin reportarse casos en el nivel bajo.

Tabla 6
Distribución de conducta prosocial según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	3	4.6
Medio	19	29.2
Alto	43	66.2
Total	65	100.0

La tabla 6 muestra que la conducta prosocial de los estudiantes presenta concentración en el nivel alto, con un 66.2 % de los casos; en segundo lugar, el 29.2 % se ubica en el nivel medio, con conductas prosociales moderadas. Finalmente, un mínimo 4.6 % se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 7
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
E.C.	0.082	65	,200*
Compromiso	0.173	65	0.000
Control conductual	0.127	65	0.011
Autonomía psicológica	0.133	65	0.006
Conducta prosocial	0.132	65	0.007

Nota. *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 7 muestra los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov aplicada a las variables de estudio, donde se evidencia que la variable “E.C.” presenta una distribución normal (Sig. = 0.200 > 0.05); en consecuencia, es posible emplear pruebas paramétricas para su análisis. No obstante, las dimensiones compromiso (Sig. = 0.000), control conductual (Sig. = 0.011), autonomía psicológica (Sig. = 0.006) y conducta prosocial (Sig. = 0.007) registran valores de significancia inferiores a 0.05, lo que indica que no se ajustan a una distribución normal.

En consecuencia, el análisis estadístico de las correlaciones se efectuó mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, debido a que no todas las variables ni sus dimensiones satisfacen el criterio de normalidad establecido.

Hipótesis general

Hipótesis estadística

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: Prueba estadística

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Tabla 8

Relación entre conducta prosocial y E.C.

		E.C.
Conducta prosocial	Coefficiente de correlación	0.189
	Sig. (bilateral)	0.132
	N	65

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 presenta la asociación entre los E.C. y la conducta prosocial, evidenciando un coeficiente de correlación de 0.189 y un nivel de significancia de 0.132. La interpretación de estos resultados señala que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, dado que $p > 0.01$. Así, aunque el coeficiente positivo sugiere una relación débil, el valor de significancia confirma que no se establece una vinculación concluyente dentro de la muestra analizada. En consecuencia, conforme al criterio de decisión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa

Hipótesis específica 1

Hipótesis estadística

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Tabla 9*Relación entre dimensión compromiso y conducta prosocial*

		Compromiso
Conducta prosocial	Coefficiente de correlación	,338**
	Sig. (bilateral)	0.006
	N	65

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 muestra que la dimensión compromiso alcanza un coeficiente de correlación de 0.338 y un nivel de significancia de 0.006, lo que revela una relación positiva y estadísticamente significativa. Estos hallazgos permiten inferir que, al aumentar una de las variables, la otra también tiende a incrementarse. En consecuencia, conforme al criterio de decisión establecido, se aprueba la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Hipótesis estadística

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Tabla 10*Relación entre dimensión control conductual y conducta prosocial*

		Control conductual
Conducta prosocial	Coefficiente de correlación	-0.175
	Sig. (bilateral)	0.163
	N	65

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 expone el vínculo entre la dimensión control conductual ($r = -0.175$; $p =$

0.163) y la conducta prosocial, evidenciando una correlación de baja magnitud y de sentido inverso. Los resultados permiten interpretar que, al incrementarse una de las variables, la otra tiende a disminuir. No obstante, dicha relación no alcanza significancia estadística ($p > 0.01$). Por tanto, conforme al criterio de decisión establecido, se acepta la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 3

Hipótesis estadística

H0: No Existe una relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.

Tabla 11

Relación entre dimensión autonomía psicológica y conducta prosocial

		Autonomía psicológica
Conducta prosocial	Coeficiente de correlación	0.185
	Sig. (bilateral)	0.140
	N	65

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11 presenta el vínculo entre la dimensión autonomía psicológica ($r = 0.185$; $p = 0.140$) y la conducta prosocial, evidenciando una correlación positiva de baja intensidad. Los resultados permiten interpretar que, al incrementarse una de las variables, la otra también tiende a aumentar. Sin embargo, dicha relación no resulta estadísticamente significativa ($p > 0.01$). En consecuencia, conforme al criterio de decisión adoptado, se acepta la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten identificar que la relación entre los E.C. y la conducta prosocial no alcanza significancia estadística ($r = 0.189$; $p = 0.132$), lo que indica que, si bien existe una tendencia positiva de baja magnitud, no se manifiesta como una asociación concluyente dentro de la población del COAR. En ese sentido, se encuentran hallazgos particularmente relevantes considerando que la mayor parte de la muestra proviene de hogares autoritativos (75.4 %) y presenta niveles altos de prosocialidad (66.2%).

Al contrastar los resultados con los antecedentes, se identifican puntos de concordancia y divergencia; en primer lugar, el estudio de Ottu et al. (2020) reportó que únicamente el estilo materno presentaba una asociación significativa y de baja magnitud con la conducta prosocial, mientras que el estilo paterno no mostró correlación relevante, coincidiendo con la tendencia débil hallada en el COAR, en tanto sugiere que los E.C. no necesariamente explican con solidez la prosocialidad adolescente.

Por su parte, la investigación de Flores et al. (2023) concluyó que las prácticas educativas familiares positivas se relacionan directamente con disposiciones prosociales, lo cual difiere con el presente estudio. No obstante, ello puede explicarse por elementos metodológicos, ya que el estudio de Flores et al. (2023) incluyó evaluaciones a padres e hijos, mientras que el presente análisis se basa exclusivamente en la percepción adolescente. Además, su muestra fue reducida ($n = 30$), lo cual tiende a generar efectos más marcados por la homogeneidad de los participantes, a diferencia de los 65 estudiantes del COAR, caracterizados por una convivencia continua en régimen de internado, lo que diluye la influencia inmediata del hogar.

Asimismo, la investigación de Díaz et al. (2025) identificó relaciones significativas entre prácticas parentales como la comunicación, autonomía y control conductual materno y el bienestar infantil, extendiéndose también a tendencias prosociales; el antecedente tampoco

coincide con los resultados del COAR, sin embargo, el estudio mexicano evaluó a niños de 10 a 12 años, un grupo etario altamente dependiente de las figuras parentales, mientras que los estudiantes del COAR son adolescentes mayores. Por lo tanto, la influencia parental tiende a ser indirecta o diferida, lo que reduce la probabilidad de encontrar correlaciones elevadas.

Asimismo, la ausencia de relación significativa también se explica por la propia naturaleza del COAR como institución de régimen residencial, a ello se liga la teoría del desarrollo prosocial indica que, durante la adolescencia, la conducta se configura progresivamente por la autonomía, la identidad social y la identificación con el grupo de pares (Hui et al., 2025). Además, se ha demostrado que los ambientes educativos cohesionados, las actividades colaborativas y el clima socioemocional positivo tienen un efecto directo sobre la prosocialidad (Crone & Achterberg, 2022; Cirimele et al., 2024). Por ello, en un colegio de internado, las fuentes alternativas de influencia se intensifican debido a la convivencia permanente, en consecuencia, es plausible que la prosocialidad de los estudiantes esté siendo moldeada principalmente por procesos de socialización propios del entorno escolar más que por las disposiciones parentales.

Por otra parte, desde el marco teórico, los postulados de Darling y Steinberg (2007) indican que los estilos de crianza ejercen su influencia a través del clima emocional general del hogar, sin embargo, dicho efecto puede atenuarse cuando los adolescentes se desarrollan en ambientes institucionales que estructuran gran parte de sus experiencias diarias.

Con relación al objetivo específico primero, los resultados revelan una relación positiva y significativa entre la dimensión de compromiso emocional y la conducta prosocial en los estudiantes del COAR ($\rho=0.338$, $p=0.006$), lo que indica que a mayor percepción de compromiso por parte de los cuidadores, mayor es la tendencia prosocial en los adolescentes. De ese modo, se coloca como consistente con la literatura que sostiene que los adolescentes que

experimentan una fuerte conexión emocional con sus cuidadores tienden a desarrollar comportamientos altruistas y cooperativos (Darling & Steinberg, 2007).

En adición, al contrastarlo con Rojas (2025), quien analizó la relación entre los estilos parentales de compromiso y agresividad en adolescentes, se encontró una relación inversa entre el compromiso y los comportamientos agresivos. Aunque el estudio de Rojas se centró en la agresividad y no en la prosocialidad, su hallazgo es relevante, ya que sugiere que el compromiso parental tiene efectos directos en las conductas adaptativas de los adolescentes. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que el compromiso emocional actúa como un filtro emocional que favorece la manifestación de comportamientos sociales positivos. En la misma línea, el estudio de Larico y Quispe (2023), que también aborda la relación entre los estilos parentales y la agresividad, identificó que tanto el compromiso como la autonomía psicológica tienen un impacto positivo en la regulación emocional de los adolescentes.

El modelo de Darling y Steinberg (2007), por su parte, reafirma la importancia del compromiso emocional para el desarrollo de conductas adaptativas y sociales. Sin embargo, la presente indagación amplía el marco teórico al sugerir que, en contextos de internado, como el COAR, la relación entre los estilos de crianza y las conductas prosociales también se da.

Con relación al segundo objetivo específico, se mostró que no existe una relación significativa entre el control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del COAR. Con un coeficiente de correlación de -0.175 y un valor de significancia de 0.163 ($p > 0.01$), los resultados indican que, existe una tendencia débil y negativa entre el control ejercido por los padres sobre las conductas de los adolescentes y sus conductas prosociales, pero no estadísticamente relevante. El hallazgo contrasta con la preconcepción de que un control adecuado de las conductas adolescentes favorece el desarrollo de comportamientos prosociales, al proporcionarles una estructura emocional y conductual que favorezca la cooperación y el apoyo

hacia los demás (Darling & Steinberg, 2007).

Sin embargo, Meza y Rojas (2025) en su estudio encontraron que un control excesivo estaba relacionado con bajas habilidades prosociales en adolescentes, lo que se alinea parcialmente con los resultados obtenidos, ya que el control conductual negativo podría estar inhibiendo la prosocialidad de los adolescentes, lo que podría generar la correlación débil observada en este estudio. Sin embargo, la principal diferencia entre ambos estudios radica en el contexto de la investigación, donde Meza y Rojas (2025), proponen el estudio del control parental dentro de la familia, mientras que, en el COAR, el control y la supervisión dependen también de los educadores y del personal del colegio.

En consecuencia, la diferencia mencionada podría haber diluido el vínculo directo de los padres sobre las conductas prosociales, lo que refuerza la idea de que el entorno educativo tiene una gran influencia sobre la socialización de los adolescentes, más allá de la supervisión parental. Así, la relación débil entre el control conductual y la prosocialidad podría explicarse porque, en un entorno de internado, otros factores sociales y autonomía juegan un rol más relevante que el control ejercido por los padres (Hui et al., 2025).

En consonancia, el modelo de Darling y Steinberg (2007), que sostiene que el control conductual es un aspecto esencial de los estilos de crianza, subraya la importancia de regular el comportamiento de los adolescentes, sin embargo, este estudio sugiere que en contextos educativos como el COAR, la influencia del control parental puede verse atenuada por la presencia de otras figuras de autoridad (como los educadores) y por la socialización entre pares, dando mayor importancia al contexto.

Finalmente, los resultados del tercer objetivo específico muestran que no existe una relación significativa entre la autonomía psicológica y la conducta prosocial ($\rho=0.185$, $p>0.01$) en los estudiantes del COAR, lo cual, de manera similar al anterior, indica una relación positiva

de baja magnitud, pero sin el nivel de significancia estadística.

Al contrastar ello, en el estudio de Soto et al. (2024), se encontró que la autonomía psicológica estaba relacionada con la regulación emocional y que, a su vez, esta regulación influía en las conductas prosociales de los adolescentes. Ello concuerda con Darling y Steinberg (2007), quienes subrayan la importancia de fomentar la autonomía psicológica para que los adolescentes puedan desarrollar un sentido de independencia; no obstante, en el contexto del COAR, aunque los estudiantes sean autónomos, el contexto educativo en el que se encuentran podría estar influyendo más en su comportamiento prosocial que las dinámicas familiares, que solo visitan unos días a la semana. Es importante reconocer que la autonomía psicológica implica la capacidad de tomar decisiones personales y la habilidad de interactuar de manera responsable dentro de un entorno social más amplio (Huamán, 2016).

Por su parte, el estudio de Mahajan y Dhillon (2025) encontró que la autonomía fomentada por los padres estaba positivamente correlacionada con la conducta prosocial en adolescentes, reforzando la idea de que la autonomía psicológica puede promover la prosocialidad, especialmente cuando los adolescentes sienten que tienen el apoyo de sus cuidadores para tomar decisiones por sí mismos. Sin embargo, al igual que en el estudio de Soto et al. (2024), las diferencias contextuales están presentes, puesto que, en el COAR, los adolescentes están más expuestos a la influencia educativa y a la interacción constante con sus pares que a la supervisión directa de sus padres.

En ese sentido, el trabajo de Hui et al. (2025) sostiene que, en contextos de colegios de internado, la autonomía psicológica se desarrolla también mediante las relaciones sociales y el entorno institucional. Por ello, las diferencias observadas pueden explicarse relacionando el contexto educativo y social de los estudiantes. De modo que, en primer lugar, no solo están aprendiendo a ser autónomos en sus hogares, sino también en un ambiente institucional, donde la

autonomía se ve influida por las normas escolares y la convivencia (Crone & Achterberg, 2022).

Además, la autonomía en el COAR puede estar más relacionada con el autoconocimiento y la independencia que los estudiantes desarrollan en relación con sus pares y las normas educativas, lo que resalta la importancia de diferenciar entre los tipos de autonomía (parental y escolar) en el análisis de la conducta prosocial (Van der Graaff et al., (2018).

Por último, se presentan limitaciones que deben ser tomadas en cuenta al interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra utilizada se limitó a un solo colegio de alto rendimiento (COAR), lo que restringe la capacidad de generalizar los hallazgos a otros tipos de instituciones educativas o contextos más amplios. Además, la investigación se basa en autoinformes de los estudiantes, lo que puede generar sesgos en la percepción de la autonomía psicológica y las conductas prosociales, ya que los adolescentes pueden tender a sobrestimar o subestimar ciertos comportamientos o percepciones. Otra limitación importante es la naturaleza transversal del estudio, lo que impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables. Sería beneficioso ampliar con estudios longitudinales que permitan observar la evolución de las dimensiones de los estilos de crianza y su relación con la prosocialidad a lo largo del tiempo.

Con lo expuesto, uno de los principales aspectos que queda sin explorar es el papel específico de las **figuras educativas** en la **prosocialidad** de los adolescentes en **contextos de internado**, ya que sería relevante examinar cómo el **control institucional** y la **socialización educativa** impactan en el comportamiento social. Además, se ha identificado que la **socialización entre pares** juega un papel crucial en la formación, lo que sugiere la necesidad de profundizar en el análisis de cómo las **dinámicas grupales** y las **actividades colaborativas** dentro de contextos educativos de internado afectan estos comportamientos.

V. CONCLUSIONES

En primer lugar, no se halló una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas prosociales en los estudiantes del COAR. Lo cual indica que, en el contexto específico del colegio de alto rendimiento, las dinámicas educativas y las relaciones entre pares se posicionan como factores que pudieran estar más presentes en el vínculo con el comportamiento del alumnado.

En segundo lugar, el compromiso emocional de los cuidadores se encuentra positivamente relacionado con la conducta prosocial, mostrando que los estudiantes que perciben un mayor nivel de compromiso por parte de sus padres tienden a mostrar más conductas de cooperación y solidaridad. Ello resalta la importancia de un entorno familiar afectivo para el fomento de conductas beneficiosas socialmente en los adolescentes.

En tercer lugar, el control conductual parental no muestra una relación significativa con las conductas prosociales en los estudiantes del COAR. El resultado indica que el control ejercido por los padres sobre el comportamiento de los estudiantes no tiene un impacto directo en su comportamiento altruista o cooperativo. Sin embargo, es posible que otros factores, como la supervisión institucional o las interacciones con pares, tengan un papel mayor con este tipo de conductas.

En cuarto lugar, la autonomía psicológica de los estudiantes tampoco presenta una relación significativa con las conductas prosociales, sugiriendo que, aunque la autonomía es una dimensión importante para el desarrollo personal de los adolescentes, su vínculo sobre la prosocialidad se ve atenuado en un entorno como el COAR.

Recomendaciones

Es recomendable que las instituciones educativas implementen programas de formación tanto para padres como para educadores que fomenten un enfoque más integrado de apoyo emocional hacia los estudiantes. A partir de los resultados, las instituciones pueden facilitar talleres que promuevan una mayor comunicación afectiva entre cuidadores y estudiantes, no solo en casa, sino también en el contexto escolar.

En segunda instancia, se sugiere que las escuelas favorezcan la autonomía personal de los estudiantes de manera regulada, permitiéndoles tomar más decisiones dentro de un marco de respeto. En ese sentido, se vuelve importante que se les otorgue la oportunidad de autoregularse, especialmente en un entorno de internado, donde las figuras educativas pueden asumir un papel importante en guiar la conducta a través de estrategias de autorregulación.

Por otro lado, dado que la autonomía psicológica no mostró una relación directa con las conductas prosociales, se sugiere que las instituciones promuevan actividades que, además de desarrollar autonomía, favorezcan también la interdependencia.

En última instancia, se recomienda a las instituciones crear espacios donde los estudiantes puedan desarrollar habilidades sociales a través de actividades que promuevan la cooperación. Ello podría incluir proyectos colaborativos o actividades en equipo que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones dentro de un contexto de cooperación, aprendiendo a trabajar en equipo y a tomar decisiones que favorezcan el bien común. Asimismo, se puede dar mediante actividades comunitarias o de servicio social también puede ampliar el sentido de solidaridad y el deseo de contribuir al bienestar colectivo.

IV. REFERENCIAS

- Alcaide, M., Garcia, O., Chen, F., & Garcia, F. (2025). Raising Generation Z Children in China: Parenting Styles and Psychosocial Adjustment. *Psychosocial Intervention*, 34(2), 103-115. <https://doi.org/10.5093/pi2025a9>
- Amésquita, J. (2024). Prácticas docentes y el comportamiento prosocial de los niños y adolescentes: Scoping review. *Desde el Sur*, 16(4). <https://doi.org/10.21142/des-1604-2024-0065>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Ariza, T., Cáceres, D., & Gómez, M. (2021). *Estilos de crianza y conducta prosocial en jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/13835>
- Balabanian, C. (2020). *Factores implicados en el desarrollo de la conducta prosocial adolescente: El aporte del estilo atribucional, la prosocialidad parental percibida, la motivación prosocial y la identificación del receptor* [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13116/1/factores-implicados-desarrollo-conducta.pdf>
- Barboza, L. (2021). *Estilos de Crianza Parental y Conducta Prosocial en escolares de una Provincia de Lima* [Tesis de Licenciatura, Lima]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/657630/BarbozaM_L.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and

- Substance Use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.6.1006>
- Cansaya, Y., & Franco, M. (2023). Participación de la familia en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 186-199. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.506>
- Chumacero, K. B. (2022). *Estilos de socialización parental y conducta prosocial en adolescentes de la Institución Educativa* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6787>
- Cirimele, F., Pastorelli, C., Remondi, C., Zuffianò, A., Thartori, E., Gerbino, M., Di Giunta, L., Bacchini, D., Oburu, P., Skinner, A. T., Sorbring, E., Steinberg, L., Uribe Tirado, L. M., Yotanyamaneewong, S., Peña Alampay, L., Al-Hassan, S. M., Bornstein, M. H., Chang, L., Deater-Deckard, K., ... Lansford, J. E. (2024). The development of prosocial behavior from late childhood to adolescence: A longitudinal and multicultural study. *Frontiers in Developmental Psychology*, 2. <https://doi.org/10.3389/fdpys.2024.1472589>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2024). *Código de Ética y Deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/images/documentos/marco_legal/CPsP_CDN_codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cretendio, R., Aznar, M., Marcassa, A., & Oliveira, N. (2015). Conducta prosocial en adolescentes estudiantes: Uso de un programa de intervención breve. *Temas em Psicologia*, 23(2), 507-519. <https://doi.org/10.9788/TP2015.2-20>
- Crone, E., & Achterberg, M. (2022). Prosocial development in adolescence. *Current Opinion in Psychology*, 44, 220-225. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2021.09.020>
- Cuela, N. (2023). *Revisión Documental Sobre La Formación De La Conducta Prosocial En*

Adolescentes [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13491/Revision_CuelaOsores_Nataly.pdf?sequence=1

Darling, N., & Steinberg, L. (2007). Parenting Style as Context: An Integrative Model. En *Interpersonal Development* (1ra ed.). Routledge.

<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351153683-8/parenting-style-context-integrative-model-nancy-darling-laurence-steinberg>

Delgado, C., & Campodónico, N. (2024). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas: Una revisión sistemática. *Psicología UNEMI*, 8(14), 104-115.

<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss14.2024pp104-115p>

Díaz, G., Aceves, A., & Acosta, K. (2025). Percepción de los estilos parentales, bienestar infantil y conductas prosociales en niños y niñas. *Trayectorias Humanas Trascontinentales*, 1(19). <https://doi.org/10.25965/trahs.6740>

Eisenberg, N. (2014). Multidimensionality of Prosocial Behavior. En *Prosocial Development: A Multidimensional Approach*. Oxford University Press.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fM7RAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA17&dq=eisenberg+prosocial+behavior&ots=jQ-4WD66YR&sig=pkSR1rTw9-7arpevQmujQQxjeEY#v=onepage&q=eisenberg%20prosocial%20behavior&f=false>

Fadlillah, M., & Fauziah, S. (2022). Analysis of Diana Baumrind's Parenting Style on Early Childhood Development. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 14(2), 2127-2134.

<https://doi.org/10.35445/alishlah.v14i2.487>

Flores, M., Ordonez, J., & Chocho, Á. (2023). Estilos de crianza positivos y tendencias de conductas prosociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7235-7256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4960

- Flores, M., & Ordoñez, J. (2023). *Estilos de crianza positiva y tendencias de conductas prosociales en adolescentes* [Tesis de grado, Universidad del Azuay].
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12748>
- Flores, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima].
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13211>
- Flynn, E., Ehrenreich, S., Beron, K., & Underwood, M. (2015). Prosocial Behavior: Long-Term Trajectories and Psychosocial Outcomes. *Social Development*, 24(3), 462-482.
<https://doi.org/10.1111/sode.12100>
- Gallego, A., Álvarez, M., Correa, D., Arboleda, C., & Rey, N. (2022). Prácticas de crianza y estilos parentales: Contextos sociales y retos para la Administración Pública. *Administración & Desarrollo*, 52(2), 183-202.
<https://doi.org/10.22431/25005227.vol52n2.10>
- García, J., Belando, N., Fernández, F., & Valero, A. (2023). Conductas prosociales, actividad física y perfil de responsabilidad personal y social en niños y adolescentes—INEFC. *apunts: Educación física y deportes*, 153. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/3\).153.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/3).153.07)
- Garrido, F., & Samander, D. (2023). *Estilos de crianza y conducta prosocial en adultos jóvenes de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/669003>
- Gómez, A., & Marín, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(2), 125-147. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- Gómez, A., & Narvaez, M. (2022). Dimensiones de la personalidad y su relación con las

tendencias prosociales y la empatía en niños(as) y adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(1), 37-72.

<https://doi.org/10.18800/psico.202201.002>

González, A., & Betancourt, D. (2022). Conducta prosocial asociada al bienestar en adolescentes. *Nova scientia*, 13(27). <https://doi.org/10.21640/ns.v13i27.2819>

González, A., & Molero, M. (2023). Conductas prosociales y violencia escolar en la adolescencia: Una revisión sistemática con enfoque cualitativo. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(1), 143-166. <https://doi.org/10.14201/teri.28629>

Guillen, O., Sánchez, M., & Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. Bajo el enfoque cuantitativo, variable categórico, escala ordinal y la estadística no paramétrica*. Biblioteca Nacional del Perú. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf

Haytara, G., & Yarin, L. (2024). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en usuarios de 12 a 18 años de un centro de salud mental comunitario de la ciudad de Cusco, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/16449>

Hernández, S., & Sierra, S. (2024). *Factores Protectores y Conducta Prosocial de los Adolescentes en la Institución Educativa Juana Rangel de Cuellar, 2024* [Trabajo de grado, Universidad de Sartander]. <https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/832e2b2d-df4c-4079-8cc2-611318bc6220/content>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación—Sexta Edición (6°)*. McGraw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista->

metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Huamán, K. (2016). Estilos parentales e indicadores de salud mental adolescente. *Temática Psicológica*, 1(12), 35-46. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2016.n12.1071>

Hui, B. P. H., Zhang, T., Ho, J., Lam, S., Li, C., Wong, R., & Chen, S. X. (2025). Promoting prosocial behavior and well-being in adolescents through a gamified virtual reality intervention: A randomized controlled trial protocol. *Internet Interventions*, 42, 100883. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2025.100883>

Iglesias, M. (2021). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos* (1ra ed.). Noveduc. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=z39EEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+hipot%C3%A9tico+deductivo&ots=0liDbEkB7R&sig=ndZWD3_iPWeulA26K9mysLgeJjI#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20hipot%C3%A9tico%20deductivo&f=false

Jaramillo, B., Anaya, M., & Moreno, K. (2022). El adulto significativo en el aprendizaje del niño—Dialnet. *Infancias Imágenes*, 21(1), 9-21. <https://doi.org/10.14483/16579089.17833>

Larico, R., & Quispe, E. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 16(1), 15-25. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>

López, D., & Silveyra, N. (2024). Conducta prosocial y autoestima en la adolescencia. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 9. <https://doi.org/10.32351/rca.v9.377>

Maccoby, E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28(6), 1006-1017. <https://doi.org/10.1037/0012->

1649.28.6.1006

- Mahajan, V., & Dhillon, R. (2025). Parental Attachment and Parental Autonomy Support as Predictors of Prosocial Behaviour Among Indian Adolescents. *Annals of Neurosciences*, 09727531251341067. <https://doi.org/10.1177/09727531251341067>
- Meza, K., & Rojas, E. (2025). *Estilos de crianza familiar y habilidad prosocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2024* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].
<http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/10716>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *COAR. Formación integral y de excelencia en un espacio de diversidad cultural*. <https://www.minedu.gob.pe/colegios-de-alto-rendimiento/pdf/2020/brochure-pua-2020.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Colegio de Alto Rendimiento—COAR*.
<https://www.minedu.gob.pe/colegios-de-alto-rendimiento/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Los COAR en cifras 2024*.
<https://www.minedu.gob.pe/colegios-de-alto-rendimiento/>
- Muñoz, Y., & Rodriguez, L. (2025). *Conducta prosocial y estilos parentales en estudiantes de los primeros ciclos de Psicología de una Universidad de Huancayo, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].
<http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/9877>
- Ottu, I., Umoren, A., Umoh, G., & Sunday, J. (2020). Self-Monitoring, Peer-bullying and Parenting Style in Prosocial Behaviours of Boarding School Students. *Nigerian Journal of Social Psychology*, 3(1). <https://nigerianjsp.com/index.php/NJSP/article/view/49>
- Pérez, K., Robles, J., & Flórez, M. (2020). *Prácticas parentales utilizadas por padres y/o cuidadores de niños y adolescentes de 10 a 14 años y su relación con las conductas*

prosociales y agresivas. Ediciones Corporación Universitaria Reformada.

<https://hdl.handle.net/20.500.12494/33007>

Pérez, N., & Rodríguez, M. (2023). Estilos de crianza y su relación con el comportamiento prosocial en adolescentes. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 593-605.

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>

Pfattheicher, S., Asbjørn, Y., & Thielmann, I. (2022). Parental Autonomy Support and Psychological Well-Being in Tibetan and Han Emerging Adults: A Serial Multiple Mediation Model. *Frontiers in Psychology*, 44(10), 124-129.

<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.021>

Rafael, R., & Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8703>

Ramirez, B. (2019). Familia y constitución: Reflexiones desde el proceso de constitucionalización del derecho privado. En *Libro homenaje del área de derecho constitucional por los 100 años de la facultad de derecho de la pontificia universidad católica del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<https://repositorio.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70259e35-b2e9-41f7-aa47-46fd6cb2768b/content#page=175>

Rivas, R. (2024). Percepciones sobre estilos de crianza en estudiantes de educación secundaria, Pucallpa—Perú. *Revista científica en ciencias sociales*, 6(1), 1-10.

<https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601103>

Rojas, T. (2025). Conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes de secundaria. *Revista InveCom*, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14956922>

Samochuallpa, S., & Luna, Y. (2024). Ansiedad y conducta prosocial en adolescentes de un

- colegio de Los Olivos, Lima, Perú, en el contexto de la COVID-19*. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 87(4), 305-314. <https://doi.org/10.20453/rnp.v87i4.5270>
- Sánchez, A., & Shugulí, C. (2024). Relación De La Conducta Parental Percibida Con La Conducta Prosocial Y Dificultades En Adolescentes. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(25), 134-154. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.10218>
- Soto, Y., Morales, C., & Guerrero, J. (2024). Estilos de crianza y regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador, Perú. *Investigación Valdizana*, 18(2), e2208-e2208. <https://doi.org/10.33554/riv.18.2.2208>
- Spinrad, T., Eisenberg, N., Xinyue, S., Xu, J., Berger, R., Pierotti, S., Laible, D., Carlo, G., Gal, D., Jayley, J., Fraser, A., Xu, X., Wen Wang, & Jamie, L. (2023). White children's empathy-related responding and prosocial behavior toward White and Black children. *Child Development*, 94(1), 93-109. <https://doi.org/10.1111/cdev.13841>
- Steinberg, L. (2004). *The Ten Basic Principles of Good Parenting*. Simon and Schuster.
- Valenzuela, M. T., Ibarra, A., Zubarew, T., & Correa, L. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. *Index de Enfermería*, 22(1-2), 50-54. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962013000100011>
- Van der Graaff, J., Carlo, G., Crocetti, E., Koot, H., & Branje, S. (2018). Prosocial Behavior in Adolescence: Gender Differences in Development and Links with Empathy. *J Youth Adolescence*, 47(1), 1086-1099. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0786-1>
- Vidal, A., Garcia, A., & Rouco, V. (2019). Test de Autonomía Psicológica (TAP). Una prueba en construcción. *Revista de psicoterapia*, 30(113), 141-152.
- Waigel, N. (2024). *La adolescencia desde una perspectiva positiva: El rol de la personalidad y las competencias parentales percibidas en el desarrollo de las fortalezas del carácter y el florecimiento* [Tesis doctoral, Universidad de Palermo].

<https://dspace.palermo.edu:8443/xmlui/handle/10226/2567>

- Zárate, N., López, N., Camacho, A., & Romero, L. (2025). Estilos de Crianza Parental y su Relación con el Promedio Académico en Estudiantes Universitarios de Medicina. *Ciencia y Reflexión*, 4(3), 1477-1494. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.500>
- Zegarra, R., Zeladita, J. A., Cuba, J., Castillo, H., Moran, G., & Cárdenas, L. (2022). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>
- Zumba, P. (2025). *Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años pertenecientes a la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón de la ciudad de Cuenca durante el periodo enero—Junio de 2025* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/30695/1/UPS-CT012173.pdf>

V. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general ¿Existe relación entre estilos de crianza y conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025? Problemas específicos ¿Existe relación entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025? ¿Existe relación entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025? ¿Existe relación entre la	Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Objetivos específicos Analizar la relación entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Determinar la relación entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.	Hipótesis general H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. Hipótesis específica H1.1: Existe una relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025. H1.2: Existe una relación significativa entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.	Variable 1: Estilos de crianza Dimensiones: • Compromiso • Control Conductual. • Autonomía Psicológica Variable 2: Conducta prosocial Dimensiones: Unidimensional.	Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Diseño: no experimental Nivel: correlacional Corte: transversal Población: Estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento (COAR) San Martín. Muestra: 65 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento (COAR) San Martín.

dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025?	Discriminar la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.	en el año 2025. H1.3: Existe una relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín en el año 2025.		
---	--	--	--	--

Anexo 2. Confiabilidad del instrumento

- Estilos de Crianza (ítem 1 al 18)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.524	18

- Estilos de Crianza (ítem 19 y 20)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.883	2

- Estilos de Crianza (ítem 21 y 22)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.725	6

- Conducta prosocial

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.976	30

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Prácticas Parentales *Steinberg (1993), revisado por Henry Casillo (2013)*

Instrucciones: Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

N.º	Enunciado	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como: "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				

14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19. ¿Cuál era la última hora hasta donde podías quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?

- ☐ No estoy permitido
☐ Antes de las 8:00 PM
☐ 8:00 a 8:59 PM
☐ 9:00 a 9:59 PM
☐ 10:00 a 10:59 PM
☐ 11:00 PM a más
☐ Tan tarde como yo decida.

20. ¿Cuál era la última hora hasta donde podías quedarte fuera de la casa un viernes o sábado por la noche?

- ☐ No estoy permitido
☐ Antes de las 8:00 PM
☐ 8:00 a 8:59 PM
☐ 9:00 a 9:59 PM
☐ 10:00 a 10:59 PM
☐ 11:00 PM a más
☐ Tan tarde como yo decida.

N.º	Pregunta	No trataban / No sabían	Poco	Mucho
21a	Antes de la pandemia, ¿qué tanto trataban tus padres de saber dónde ibas en la noche?			
21b	¿Qué tanto tratan tus padres de saber lo que haces en tus tiempos libres?			
21c	Antes de la pandemia, ¿qué tanto trataban tus padres de saber dónde ibas después del colegio?			

22a	Antes de la pandemia, ¿qué tanto sabían tus padres realmente dónde ibas en la noche?			
22b	¿Qué tanto tus padres realmente saben lo que haces con tu tiempo libre?			
22c	Antes de la pandemia, ¿qué tanto tus padres realmente sabían dónde estabas mayormente después del colegio?			

Evaluación de la Conducta Prosocial en Adolescentes

Balabanian y Lemos, 2014

Instrucciones: Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

N.º	Ítem	1	2	3	4	5	6
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.						
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.						
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.						
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.						
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.						
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.						
7	Hago regalos, aunque sean detalles.						
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.						
9	Explico un concepto a quien no haya entendido.						
10	Ordeno el aula antes de retirarme.						
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.						
12	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.						
13	Ayudo al/a la profesor(a) cuando está muy cargado(a) y no puede llevar sus cosas.						
14	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.						

15	Participo en actividades solidarias.						
16	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.						
17	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no solo a mi grupo de amigos.						
18	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.						
19	Consuelo a un compañero que está llorando.						
20	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.						
21	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.						
22	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.						
23	Escucho a personas que necesitan ser oídas.						
24	Acompaño a un compañero si veo que está solo.						
25	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.						
26	Aporto información cuando me realizan una consulta.						
27	Intento hacer reír a alguien que está triste.						
28	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.						
29	Interactúo con los compañeros nuevos.						
30	Pido a mis compañeros que dejen de conversar cuando habla el profesor.						

La aplicación fue en formato virtual, se adjunta el link de formulario enviado a los participantes:
<https://forms.gle/73k2LuVbiJDgj9bK9>

Anexo 3. Carta de aprobación del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 31 de diciembre del 2025.

Autor Responsable:
JHON ALEX RUIZ CRUZ

Exp. N°: 3837-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DEL COAR SAN MARTÍN, 2026"**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 17/12/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
JHON ALEX RUIZ CRUZ

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 4. Consentimiento y asentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Proyecto de Investigación: *“Estilos de crianza y conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín – 2025”*

Investigador responsable: **Jhon Alex Ruiz Cruz** – Universidad Privada Norbert Wiener.

Estimado padre, madre o apoderado:

Su hijo/a ha sido invitado/a a participar en la investigación antes mencionada, cuyo objetivo es analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos por los estudiantes y sus manifestaciones de conducta prosocial.

La participación consiste en responder cuestionarios estructurados sobre estilos de crianza y conducta prosocial. El tiempo estimado será de aproximadamente 25 minutos, en horario coordinado dentro de la institución educativa.

La información recogida será **estrictamente confidencial**, utilizada únicamente con fines académicos y de investigación. En ningún caso se revelará la identidad de los participantes.

La participación es **voluntaria**. Usted puede decidir que su hijo/a no participe o retirarlo en cualquier momento, sin que esto genere perjuicio alguno.

En caso de dudas, puede comunicarse con el investigador responsable: número móvil 948041572 – o correo electrónico lex115@hotmail.com

Declaro haber leído y comprendido la información proporcionada, y doy mi consentimiento para que mi hijo/a participe en el estudio.

Firma del padre/madre/apoderado: _____

Nombre completo: _____

DNI: _____

Fecha: ____ / ____ / 2025

ASENTIMIENTO INFORMADO

Proyecto de Investigación: *“Estilos de crianza y conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín – 2025”*
Investigador responsable: **Jhon Alex Ruiz Cruz** – Universidad Privada Norbert Wiener

Estimado/a estudiante:

Queremos invitarte a participar en una investigación cuyo objetivo es conocer cómo los estudiantes perciben los estilos de crianza de sus padres y cómo se relacionan con las conductas prosociales (ayuda, cooperación, compartir, entre otros).

Si aceptas, deberás responder dos cuestionarios sencillos que no te tomarán más de 25 minutos. Tus respuestas son **confidenciales** y se usarán solo con fines académicos.

Tu participación es **voluntaria**. Si no deseas participar o decides retirarte en cualquier momento, no habrá ningún problema.

Si tienes alguna duda, puedes preguntar al investigador en cualquier momento.

Declaro que he leído y comprendido esta información y acepto participar en la investigación.

Firma del estudiante: _____

Nombre completo: _____

Grado y sección: _____

Fecha: ____ / ____ / 2025

Anexo 5. Carta de aceptación de la Institución u organización donde se realizó la investigación.**SOLICITUD**

Moyobamba, 13 de setiembre de 2025
Señores especialistas de la DEBEDSAR
Presente. –

Asunto: Solicitud de autorización para la realización de investigación

De mi mayor consideración:

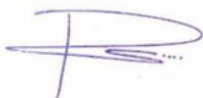
Me dirijo a usted para solicitar, respetuosamente, la autorización para desarrollar mi investigación titulada “Estilos de crianza y conducta prosocial en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento San Martín – 2025”, la cual forma parte de los requisitos para optar el título de Segunda Especialidad en Psicoterapia de la Universidad Privada Norbert Wiener.

El estudio tiene como propósito analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos por los estudiantes y sus manifestaciones de conducta prosocial, con el fin de aportar evidencia que contribuya a fortalecer las estrategias de intervención educativa y socioemocional en el ámbito escolar.

Para ello, requiero su autorización formal a fin de poder realizar la recolección de datos en las instalaciones del Colegio de Alto Rendimiento San Martín, con la participación de estudiantes de cuarto de secundaria y, de ser necesario, la coordinación con el personal directivo y docente. El desarrollo de la investigación se realizará respetando los lineamientos éticos, de confidencialidad y consentimiento y asentimiento informado, garantizando el bienestar y la privacidad de los participantes.

Agradezco de antemano su atención y quedo a disposición para cualquier información o documentación adicional que se requiera.

Atentamente,



Jhon Alex Ruiz Cruz
DNI N.º 44544737
Cel: 948041572
Correo: lex115@hotmail.com



PERÚ

Ministerio
de Educación

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, 3 de octubre de 2025

OFICIO N.º 00150-2025-MINEDU/VMGP-DIGESE-DEBEDSAR

Sr(a).

JHON ALEX RUIZ CRUZ

lex115@hotmail.com

CARGO -

Presente.-

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS COAR SAN MARTÍN.

REFERENCIA : 1. FUT- MPD2025-EXT-0868132
2. INFORME TECNICO N° 035 - 2025-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR

De mi especial consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia 1, donde solicita autorización a la DEBEDSAR para la aplicación de los instrumentos para la elaboración de tesis en el COAR San Martín.

En atención a la solicitud, se ha elaborado el INFORME TÉCNICO N° 035-2025-MINEDU/VMGP-DIGESE/DEBEDSAR, donde recomienda la **autorización** para la aplicación de los instrumentos, para ello se cuenta con el Acta de Confidencialidad suscrita por el administrado y la opinión favorable de la Coordinación de Coordinación Pedagógica.

En esa línea este despacho hace suya la recomendación, y se comunica al correo lex115@hotmail.com y, con copia a la directora general del COAR San Martín al correo dirgecoarsanmartin@minedu.gob.pe, para conocimiento y acciones.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,

(KTEJADA)

CC:

Firmado digitalmente por:
LEO GUZMAN Martha Magaly
FAU 20131370998 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 03/10/2025 14:53:47-0500



RODAS TORRES Kelly FAU
20131370998 hard
DIRECTORA DEBEDSAR -
MINEDU
En señal de conformidad
2025/10/03 16:20:07



EXPEDIENTE: MPD2025-EXT-0868132 CLAVE: 15F77D

Esto es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Ministerio de Educación, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:

https://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_1/VDD_ConsultaDocumento.aspx


www.gob.pe/minedu

Calle Del Comercio 193
San Borja, Lima 41, Perú
T: (511)615 5800

Anexo 6. Informe del software detector de similitud.



Página 2 de 67 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trncoid::14912545351679

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Página 2 de 67 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trncoid::14912545351679



Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
2	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-03-02	<1%
3	Internet	repositorio.utelesup.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Internet	www.stadcenterecuador.com	<1%
7	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
9	Internet	dspace.unl.edu.ec	<1%
10	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Nacional Agraria de la Selva on 2025-07-23	<1%





12	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
13	Trabajos entregados	PREGRADO on 2025-10-30	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-01-08	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-11-29	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-21	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-03	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-11-10	<1%
19	Internet	apirepositorio.unu.edu.pe	<1%
20	Internet	repositorio.undac.edu.pe	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-04-30	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-26	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Miguel Hernandez Servicios Informaticos on 2024-02-03	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-12-01	<1%
25	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%



26	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2024-06-12	<1%
27	Internet	revistainvecom.org	<1%
28	Trabajos entregados	Facultad de Psicología on 2025-10-14	<1%
29	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-06-14	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-10-17	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-08-24	<1%
32	Internet	repositorio.upn.edu.pe	<1%
33	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
34	Internet	(2-11-14) http://65.182.2.242/docum/ops/pdf/serpadresadol.pdf	<1%
35	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-12-17	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-06-13	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Popular del César, UPC on 2024-06-04	<1%
38	Internet	hdl.handle.net	<1%
39	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%



40	Publicación	Pedro González Angulo. "Modelo explicativo de factores protectores socio ecológi...	<1%
41	Publicación	Peralta Oviedo, Richard. "Competencia digital y aprendizaje autónomo en el CEB...	<1%
42	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-11-27	<1%
43	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2026-01-08	<1%
44	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Peru on 2025-07-22	<1%
45	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Peru on 2025-08-23	<1%
46	Internet	district.standard.k12.ca.us	<1%
47	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
48	Internet	dspace.utb.edu.ec	<1%
49	Internet	helvia.uco.es	<1%
50	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
51	Internet	repositorio.uflo.edu.ar	<1%
52	Internet	repositorio.urp.edu.pe	<1%
53	Internet	www.scribd.com	<1%





S4

Internet

www.unilim.fr

<1%

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
2	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-10-31	<1%
5	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-26	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-12-10	<1%
8	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.uancv.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2026-04-01	<1%