



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA

Tesis

Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de
estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025

Para optar el Título Profesional de
Cirujano Dentista

Presentado por:

Autora: Nakamura Shimabukuro, Valeria

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4313-8898>

Asesora: Mg. Huaylas Paredes, Betzabe

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4525-1092>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo Valeria Nakamura Shimabukuro egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Programa Académico de Odontología de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025” Asesorado por el docente: Betzabe Huayllas DNI 40649521 ORCID<https://orcid.org/0000-0003-4525-1092> tiene un índice de similitud de (19) (diecinueve) % con código trn:oid::14912:590420550 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Valeria Nakamura Shimabukuro
 DNI: 73008513



.....
 Firma
 Esp. Mg. Huayllas Paredes Betzabe
 DNI: 40649521

Lima, ...23...deJunio de.....2026.....

MIEMBROS DEL JURADO

Presidente:

Secretaria:

Vocal:

Dedicatoria

Dedicó este trabajo a mi mamá, por su amor inquebrantable y su fe constante en mí.

A mi papá, cuya presencia vive en mis recuerdos y en la fuerza que me dejó. Cada paso que doy es también por ti y para ti. Y a mis hermanos, por ser mi motivo, mi compañía y mi hogar en cada etapa de este camino.

Agradecimientos

A mi mamá, por su apoyo incondicional y por sostenerme en los momentos más difíciles.

A mi papá, quien, aunque ya no esté físicamente, sigue siendo mi mayor fuerza y motivo. Gracias por tu amor, tus enseñanzas y por acompañarme siempre desde donde estés. Este logro también es tuyo.

A mis hermanos, por ser mi alegría en los días buenos, por su apoyo, su cariño y por caminar conmigo en cada etapa de esta meta que hoy se cumple. Sin ustedes, este logro no habría sido igual.

Índice

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	1
CAPITULO I: PROBLEMA	2
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Justificación de la investigación.....	5
1.4.1 Teórica	5
1.4.2 Metodológica	6

1.4.3 Práctica	6
1.5 Limitaciones de la investigación	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Antecedentes de la investigación.....	8
2.2 Bases teóricas.....	11
2.3 Formulación de hipótesis.....	22
2.3.1 Hipótesis general	22
2.3.2 Hipótesis específicas.....	22
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	24
3.1 Método de la investigación	24
3.2 Enfoque de la investigación	24
3.3 Tipo de investigación.....	24
3.4 Diseño de la investigación	25
3.5 Población, muestra y muestreo	25
3.5.1 Población	25
3.5.2 Muestra	25
3.5.3 Muestreo:	26
3.6 Variables y operacionalización	27
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31

3.7.1 Técnica.....	31
3.7.2 Descripción.....	31
3.7.3 Validación.....	32
3.7.4 Confiabilidad	32
3.8 Procesamiento y análisis de datos.....	33
3.9 Aspectos éticos.....	33
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	34
4.1 Resultados.....	34
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	34
4.1.2 Análisis inferencial de resultados.....	35
4.1.3 Discusión de resultados	43
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1 Conclusiones.....	47
5.2 Recomendaciones	48
REFERENCIAS.....	49
Anexos	56
Anexo 1: Matriz de consistencia interna.....	57
Anexo 2: Instrumentos.....	59
Anexo 3: Validez del instrumento	66

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	69
Anexo 5: Carta de aprobación de comité de ética.....	70
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	71
Anexo 6: Constancia de autorización	73
Anexo 7: Informe de similitud final.....	75
Anexo 8: Evidencia fotográfica del proceso de recolección de datos.	78

Índice de Tablas

Tabla 1. Estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.....	34
Tabla 5. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov	35
Tabla 3. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontológica de una universidad privada, Lima 2025.....	36
Tabla 4. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su sexo.	37
Tabla 5. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su semestre universitario.....	39
Tabla 6. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su cronotipo de estudio.....	41

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.	34
---	----

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad privada. El estudio fue cuantitativo, correlacional y transversal donde participaron 217 estudiantes de odontología de III - VIII ciclo, seleccionados mediante muestreo probabilístico a los cuales se les alcanzó el Cuestionario Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para establecer su estilo de aprendizaje y solicitó el registro institucional de rendimiento académico. Los resultados descriptivos evidenciaron que el estilo como mayor predominio fue el estilo reflexivo (41.2%), inferencialmente, se encontró una relación general significativa entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico ($p = 0.000$), según las covariables, ciclo académico y cronotipo de estudios de los participantes, también se hallaron asociaciones significativas ($p = 0.000$ respectivamente), mientras que el sexo no mostró relación con ninguna de las variables ($p > 0.05$). Se concluye que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico, y que esta relación varía su fuerza y tendencia según las características académicas como ciclo académico y cronotipo de estudios de los encuestados.

Palabras clave: Rendimiento académico, Aprendizaje, cronotipo.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between learning styles and academic performance in university students at a private university. The study was quantitative, correlational, and cross-sectional, involving 135 dentistry students selected through probabilistic sampling. Participants completed the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) and provided their institutional academic performance records. Descriptive results showed that the most prevalent learning style was reflective (41.2%). Inferential results revealed a significant relationship between learning style and academic performance ($p = 0.000$). Significant associations were also found between the covariates of academic year and chronotype ($p = 0.000$, respectively), while gender showed no relationship with any of the variables ($p > 0.05$). The study concludes that learning styles influence academic performance, and that this relationship varies according to academic characteristics such as academic year and chronotype, but not according to gender.

Keywords: Academic performance, Learning, Chronotype.

Introducción

En la formación universitaria, el rendimiento académico constituye un indicador esencial para evaluar la consolidación de competencias, la calidad del proceso educativo y el avance del estudiante en su trayectoria profesional, sin embargo, este rendimiento no depende únicamente del dominio de contenidos, sino también de la manera en que cada alumno procesa, organiza y aplica la información.

En este contexto, los estilos de aprendizaje adquieren un papel determinante, pues representan las preferencias individuales mediante las cuales los estudiantes captan, analizan y emplean el conocimiento, donde el desconocimiento de estas preferencias puede llevar a la adopción de estrategias de estudio poco efectivas, mientras que la enseñanza uniforme por parte de los docentes puede no ajustarse a las necesidades cognitivas de todos los alumnos. Esto genera diferencias marcadas en el rendimiento académico, independientemente de la capacidad o dedicación del estudiante. Por ello, identificar los estilos de aprendizaje y comprender su relación con el desempeño universitario permite explicar parte de esta variabilidad y ofrece una base para mejorar tanto las prácticas docentes como las estrategias de estudio de los alumnos.

El trabajo se estructura en cinco capítulos, siendo el primer capítulo el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos de la investigación, el segundo presenta los antecedentes científicos y las bases teóricas relacionadas con los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, el tercer capítulo describe la metodología empleada, el cuarto capítulo expone los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos y finalmente, el quinto capítulo incluye la discusión de los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones orientadas a futuras líneas de investigación y a la mejora del proceso formativo universitario

CAPITULO I: PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La búsqueda del conocimiento constituye una característica intrínseca de la naturaleza humana, sustentada en su capacidad de evolución, aprendizaje y difusión. En ese sentido, el ser humano es considerado un sujeto reflexivo frente a los sucesos, vivencias y experiencias de su vida cotidiana, lo que favorece su constante interés por adquirir nuevos conocimientos, capacitarse y modificar su conducta personal y social en interacción con su entorno (1,2).

El aprendizaje universitario es un proceso complejo que integra componentes cognitivos, sociales y personales, manifestándose de manera distinta en cada estudiante. Estas diferencias se evidencian con mayor claridad en la educación superior, donde se exige organizar, comprender, interpretar y aplicar información de forma autónoma (3). Asimismo, el aprendizaje académico se vincula con aspectos sociales y personales, pues se construye mediante relaciones comunitarias e intrapersonales influenciadas por factores culturales y disciplinares. De esta manera, el aprendizaje permite discutir, contrastar e intercambiar ideas para construir un conocimiento propio y consensuado(4).

Uno de los principales desafíos del aprendizaje académico, tanto a nivel nacional como internacional, consiste en reconocer la variabilidad con la que cada persona o grupo asimila el conocimiento. En este contexto, los estilos de aprendizaje constituyen un elemento clave, ya que representan las preferencias mediante las cuales los estudiantes procesan, analizan y utilizan la información. Diversas investigaciones evidencian que estos estilos no son homogéneos, pues

algunos estudiantes interiorizan rápidamente la información, mientras que otros requieren mayor tiempo o diferentes enfoques para alcanzar una comprensión eficaz. Esta diferencia responde a que cada persona desarrolla una tendencia particular de aprendizaje según sus habilidades y experiencias, lo que puede generar una brecha entre la enseñanza impartida por el docente y la forma en que los estudiantes procesan la información, dificultando una educación equitativa, efectiva e integral (5,6).

Las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de transmitir conocimientos y contribuir a la formación profesional del estudiante, garantizando una calidad educativa acorde con las competencias exigidas por la oferta educativa del país. Sin embargo, en muchos casos, los logros académicos se reducen a una calificación aprobatoria como expresión del rendimiento alcanzado (7). Esta situación evidencia una limitación frente a los estándares internacionales, más aún considerando que los países de la región sudamericana, según reportes de la prueba PISA, suelen ubicarse en posiciones desfavorables, lo cual refleja debilidades en las políticas educativas actuales relacionadas con el aprendizaje (8).

En este contexto, los estilos de aprendizaje adquieren relevancia dentro del ámbito universitario, debido a que podrían estar vinculados con la forma en que los estudiantes organizan, procesan y aplican la información durante su formación académica. Sin embargo, cuando estas preferencias no son identificadas o consideradas dentro del proceso educativo, puede generarse una limitada correspondencia entre las estrategias de enseñanza, los métodos de estudio y el rendimiento alcanzado. Por ello, resulta necesario analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, a fin de comprender cómo estas formas particulares de

aprender podrían asociarse con los resultados obtenidos por los estudiantes en la educación superior (9,10).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada encuestados?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de odontología, según su cronotipo de estudio?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología de una universidad privada.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada.
- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo.
- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario.
- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su cronotipo de estudio.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Evaluar los estilos de aprendizaje explican parte de la variabilidad en la forma en que los estudiantes procesan y aplican la información, lo cual puede influir directamente en su rendimiento académico, a su vez, muchos alumnos desconocen su propio estilo, lo que les impide adoptar estrategias de estudio adecuadas. Además, los docentes suelen emplear metodologías uniformes

que no siempre responden a estas diferencias individuales, por lo cual analizar esta relación aporta evidencia bibliográfica útil para comprender cómo los estilos afectan el logro académico y fortalece el marco conceptual sobre aprendizaje en educación superior.

1.4.2 Metodológica

La justificación metodológica se enfocó en destacar los aspectos relevantes del estudio para medir, calificar y vincular los distintos estilos de aprendizaje y el rendimiento a través del uso de instrumentos específicos, como el cuestionario CHAEA para identificar la tendencia de aprendizaje, y una ficha para el registro sobre el rendimiento académico, los cuales cumplieron con el adecuado proceso de validación y confiabilidad para su aplicación.

1.4.3 Práctica

La presente investigación presentó una relevancia práctica significativa, ya que buscó evidenciar cómo los diversos estilos de aprendizaje impactan en el rendimiento académico universitario y, por ende, en la búsqueda de la mejor formación de futuros profesionales, al comprender la manera en que los estudiantes asimilan mejor la información, para lo cual los estudiantes podrán diseñar estrategias de aprendizaje más efectivas que optimicen y potencien sus capacidades, esto no solo beneficiará a los alumnos, permitiéndoles desarrollar métodos de estudio más eficientes, sino que también proporcionará a los docentes herramientas para adecuar sus metodologías de enseñanza a las necesidades individuales y grupales de los estudiantes.

1.5 Limitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal

La realización de la investigación fue entre los meses de abril y noviembre del año 2025, en los alumnos del periodo comprendido del semestre 2025 – 2.

1.5.2 Espacial

La recopilación de datos se realizó en la sede de odontología de una universidad Norbert Wiener en el periodo académico 2025 – 2.

1.5.3 Recurso

Estudiantes de odontología del III – VIII ciclo que aceptaron participar en el estudio, la cual estuvo sometido a su abordaje en las instalaciones de la facultad en horarios de clases.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Orosco et al., (12) Su estudio en el año 2023, tuvo como finalidad “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de enfermería”. Se desarrolló una investigación de tipo descriptiva, correlacional y no experimental, donde tuvieron 78 participan, se empleó el cuestionario CHAEA, elaborado por Alonso et al., junto con las actas promocionales para evaluar el rendimiento académico. Los resultados fueron que el análisis de los datos reveló una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.856$ y $p = 000$). Específicamente, se encontró que el desempeño académico está directamente relacionado con los estilos reflexivo y teórico, con lo cual se concluye que los hallazgos del estudio sugieren que los estilos de aprendizaje influyen en el desempeño académico de los estudiantes participantes.

Chambi et al. (11) Su estudio en el año 2020, tuvo como propósito “Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad en Perú”. Se llevó a cabo un estudio transversal y cuantitativo, en el que participaron 70 internos de enfermería durante el año 2018. Para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario Honey-Alonso, y el empleo del récord de notas para evaluar el rendimiento académico. Los resultados fueron que en cuanto a los estilos de aprendizaje, el más frecuente fue el reflexivo (80 %) y respecto al rendimiento académico, el promedio ponderado fue de 15,84 catalogado como regular, sin embargo, el análisis mediante la prueba exacta de Fisher mostró un valor de $p > 0,05.$, por lo cual se concluyó que no se encontró una relación entre las variables.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Ariastuti et al (14) en su estudio en el año 2022, presentaron como objetivo “Explorar el rendimiento académico de los estudiantes y su relación con diferentes preferencias de estilos de aprendizaje a nivel universitario”. Se ha realizado una encuesta para Captar las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes (visual, auditivo y kinestésico) y su aprendizaje. logro (GPA y puntuación EPT) a 39 estudiantes. El resultado muestra que el 49% de los estudiantes prefirieron la visualización como estilo de aprendizaje, el 31% de los estudiantes prefirió el estilo de aprendizaje cinestésico y el 20% de los estudiantes prefirió el estilo de aprendizaje auditivo. La correlación obtenida fue de 0,47 , así es totalmente factible determinar que el estilo de aprendizaje tiene un efecto estadísticamente significativo en la capacidad de los estudiantes.

Abouzeid et al. (15) en sus estudio en el año 2021, presentaron como objetivo de “Analizar cómo los estilos de aprendizaje influyen en el desempeño académico estudiantil”, con la cual se llevó a cabo un estudio analítico y transversal compuesta por 333 estudiantes de medicina de pregrado los cuales llenaron un cuestionario. Los resultados de los estudios indican que el dominio más alto de estilos de aprendizaje entre los estudiantes es el dominio kinestésico con un 43% y según los resultados inferenciales que relacionan los estilos de aprendizaje evaluados y rendimientos académicos se obtuvo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson mostró una diferencia significativa entre los estudiantes de alto y bajo rendimiento ($\chi^2 = 43,164$, $p = 0,00$). Se concluye que el estilo de aprendizaje podría afectar el rendimiento académico de los estudiantes encuetados.

Fadzillah et al. (17) su estudio en el año 2021, tuvieron como objetivo “Investigar el efecto de diferentes estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes en clases en línea”. Para el estudio se seleccionó una muestra de 94 estudiantes universitarios tanto hombres como mujeres, donde al aplicar la estadística inferencial se ejecutó ANOVA, y se obtuvo un $p = 0.84$. Con lo que se concluye que no hubo un efecto significativo entre los estilos de aprendizaje y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes en las clases en línea.

Reza et al. (16) en sus estudio en el año 2020, presentaron como objetivo “Investigar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología”, fue un estudio analítico-descriptivo donde participaron 184 estudiantes, se utilizó el cuestionario VARK como herramienta de recolección de datos para determinar el estilo de aprendizaje y el promedio de calificaciones del semestre anterior se utilizó como indicador de rendimiento académico. Los resultados fueron que los estilos de aprendizaje más comunes en los estudiantes con alto rendimiento académico fueron unimodales donde los encuestados tuvieron preferencia dominante por un único estilo de aprendizaje ($n = 55$, 42%) y bimodales con preferencia de dos estilos de aprendizaje ($n = 41$, 31,3%), los estudiantes tanto masculinos y femenino con bajo rendimiento académico fueron unimodales ($n = 28$, 47,2%) y bimodales ($n = 24$, 45,3%), donde el resultado inferencial obtuvo un $p > 0,05$, con lo que se concluye que no se encontró relación significativa entre las variables.

Altamirano, et al., (13) Su estudio publicado en el año 2020, tuvo como propósito “Analizar los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de distintos semestres y su relación con el rendimiento académico”. Se llevó a cabo un estudio descriptivo, transversal y correlacional, en el que participaron 208 estudiantes matriculados entre los años 2015 y 2018, se

aplicó el CHAEA de Honey y Alonso, diseñado para identificar los estilos de aprendizaje predominantes y se consideró las variables edad y año de carrera. Los resultados fueron que el 50 % de presentaba un predominio del estilo reflexivo y el análisis inferencial presentó un ($p = 0.001$). Los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento de los estudiantes en función de su estilo de aprendizaje predominante.

Fuad et al., (18) su estudio en el año 2020, tuvieron como objetivo “Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto semestre del Departamento de Educación de Inglés de la Universidad Estatal Islámica de Sunan Ampel Surabaya”. Fue un estudio de enfoque cuantitativo donde participaron 89 alumnos, se utilizó el cuestionario Vark, (versión para jóvenes) y los investigadores recopilaron los datos del promedio de calificaciones de los estudiantes. Los resultados fueron que el estilo de aprendizaje dominante/común fue el estilo de aprendizaje visual y en la estadística inferencial se obtuvo un $P = 0,9 (>0,05)$. Se concluye que no existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes del sexto semestre y su rendimiento académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Aprendizaje en el contexto educativo

El aprendizaje es un proceso dinámico y en constante transformación mediante el cual las personas incorporan, reorganizan o fortalecen conocimientos, habilidades, actitudes y valores, este proceso se desarrolla a partir de la experiencia, la enseñanza y la interacción con el entorno, constituyendo un mecanismo esencial para el desarrollo humano, pues facilita la adaptación, la evolución del pensamiento y los ajustes en la conducta frente a nuevas situaciones y desafíos. En

un contexto educativo, el docente desempeña un papel esencial como facilitador del conocimiento, al promover estrategias pedagógicas que estimulen la comprensión profunda, el análisis crítico y la aplicación efectiva del saber en los distintos escenarios y desafíos educativos. Para que el aprendizaje sea significativo, las estrategias de enseñanza deben estar diseñadas con base en objetivos verificables y medibles, garantizando que la evaluación no se limite a la simple memorización de contenidos, sino que propicie la construcción de competencias integrales y fundamentales para una aplicación y práctica profesional (19,20)

El proceso de aprendizaje por parte del receptor implica la organización, estructuración e integración del conocimiento, lo que favorece el desarrollo de un equilibrio cognitivo y emocional en el estudiante, donde la estrecha relación entre comprensión y aprendizaje indica que la adquisición de nuevos conocimientos depende directamente de la capacidad del estudiante para procesar, relacionar y aplicar la información de manera significativa, lo que resalta la importancia de identificar las estrategias pedagógicas personalizadas y su aplicación centrada en el estudiante (21).

En el ámbito educativo, las estrategias de enseñanza deben responder a las necesidades y particularidades de la comunidad estudiantil, lo que implica diseñar planes curriculares basados en competencias. Estos planes no solo deben enfocarse en la transmisión de información, sino también impulsar las cualidades cognitivas, socioemocionales y prácticas que preparen al estudiante para enfrentar retos académicos y profesionales con éxito. Un enfoque educativo centrado en competencias permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más efectivo,

asegurando la formación de profesionales con capacidades analíticas, resolutivas y adaptativas, fundamentales para un desempeño eficiente en entornos de alta exigencia (22,23).

2.2.2 La importancia de establecer los estilos de aprendizaje en el contexto educativo superior

En la educación superior contemporánea, el aprendizaje ha dejado de ser un proceso homogéneo para convertirse en una experiencia dinámica que exige adaptabilidad por parte de docentes y estudiantes, la cuales diversos estudios coinciden en que la comprensión de los estilos de aprendizaje es esencial para personalizar la enseñanza y maximizar el rendimiento académico, condicionando una alineación entre la manera en que el estudiante aprende y la forma en que se imparte el contenido, promoviendo la retención y comprensión del conocimiento. Este entendimiento cobra especial relevancia en contextos académicos exigentes como la formación odontológica, donde se requieren no solo habilidades clínicas, sino también una sólida autogestión académica impulsando metodologías, priorizando estrategias que se ajusten a las preferencias cognitivas del alumnado (24,25).

Además, factores como el cronotipo de estudios (hora en la que se suele estudiar), la motivación y la capacidad de organización del tiempo inciden directamente en el éxito académico, lo que refuerza la necesidad de diseñar entornos de aprendizaje flexibles e inclusivos, que impulsen el estilo más favorable, mediante la incorporación de múltiples modalidades de enseñanza se ha convertido en una estrategia efectiva para reducir los desajustes la acción de enseñanza y la retroalimentación del aprendizaje de los alumnos. Al aplicar métodos uniformes, la educación actual que valore la diversidad de perfiles estudiantiles para el acceso al conocimiento, al actuar como un factor estratégico directo en la formación de profesionales competentes y autónomos,

especialmente en carreras como odontología, donde las exigencias cognitivas y prácticas son elevadas (24,25).

La incorporación de sistemas de aprendizaje adaptativo, diseñados a partir de los estilos de aprendizaje individuales, representa una estrategia pedagógica eficaz dentro de los sistemas educativos contemporáneo con una tendencia marcada a la digitalización, este tipo de enfoques personalizados han demostrado efectos positivos significativos en el rendimiento académico de los estudiantes, particularmente en entornos digitales como parte de la modernidad de la oferta educativa. La capacidad de estos sistemas para ajustar dinámicamente el contenido, la retroalimentación y el ritmo de enseñanza conforme al perfil cognitivo de cada alumno no solo mejora la adquisición del conocimiento, sino que también promueve una experiencia de aprendizaje más motivadora y centrada en el estudiante, para una mejor autorregulación del aprendizaje y reducir las barreras asociadas a métodos de enseñanza rígidos, contribuyendo con ello al acceso a una educación más equitativa y eficiente, particularmente en contextos de alta diversidad estudiantil y modalidades virtuales emergentes (26).

2.2.3 Estilos de Aprendizaje

El aprendizaje en la perspectiva personal refiere en el que cada individuo percibe, interpreta y asimila la información de forma particular, lo que demuestra su variabilidad e importancia en considerar que los estilos de aprendizaje representan una variable clave dentro del ámbito educativo, evidenciando la influencia de múltiples factores, como el entorno cultural, el contexto educativo y las experiencias personales acumuladas a lo largo de la vida, lo que hace que cada individuo desarrolle preferencias específicas al momento de adquirir conocimientos (27).

Los estilos de aprendizaje permiten comprender estas diferencias individuales y facilitan la adaptación de las estrategias pedagógicas para potenciar la enseñanza al identificar y aplicar metodologías acordes a cada estilo de aprendizaje, que favorece un proceso educativo más eficaz, promoviendo no solo una mejor retención de la información, sino también el desarrollo de habilidades cognitivas, críticas y reflexivas que potencian el rendimiento académico y profesional (28).

Cada persona tiene una preferencia particular para procesar la información, algunos individuos aprenden a través de la lectura y el análisis, mientras que otros requieren apoyo visual con imágenes y diagramas. Asimismo, existen quienes asimilan la información de manera más efectiva en entornos de aprendizaje colaborativo, mientras que otros prefieren el estudio individual. Además, el procesamiento cognitivo varía entre los estudiantes; algunos tienen una predisposición intuitiva y rápida para captar conceptos, mientras que otros necesitan un enfoque más estructurado y secuencial, con tiempo adicional para reflexionar y consolidar el aprendizaje. Estas diferencias evidencian la necesidad de adaptar los métodos de enseñanza para maximizar la comprensión y el desempeño académico (5,29).

2.2.3.1 Estilos de aprendizaje segun Honey y Mumford

El modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford fue desarrollado en la década de 1980 por Peter Honey y Alan Mumford, dos investigadores británicos interesados en la optimización del aprendizaje en contextos laborales y educativo, fundamentado en la teoría del aprendizaje propuesto por David Kolb, basado en el aprendizaje cíclico (30).

Honey y Mumford adaptaron este enfoque para identificar las diferencias individuales en la forma en que las personas aprenden, dando lugar a su propio modelo de estilos de aprendizaje y establecieron cuatro estilos de aprendizaje, cada uno de los cuales refleja una manera particular en la que los individuos procesan y asimilan la información, el aprendizaje activo, el aprendizaje reflexivo, el aprendizaje teórico y el aprendizaje pragmático, esta clasificación permitió diseñar estrategias pedagógicas y de formación adaptadas a las necesidades individuales, promoviendo un aprendizaje más eficiente en distintos contextos educativos y profesionales (31).

2.2.3.2 Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford adaptado por Alonso

A partir del modelo propuesto por Honey y Mumford, los investigadores Alonso, Gallego y Honey en la década de los 90, realizaron una adaptación para el contexto hispanohablante, dando origen al Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento fue diseñado con el propósito de evaluar de manera más precisa los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior, permitiendo su aplicación en entornos académicos para optimizar la enseñanza (32).

El CHAEA se centró en identificar las preferencias de aprendizaje en el ámbito educativo, brindando herramientas para mejorar la planificación didáctica en universidades e instituciones de formación para analizar cómo los alumnos de distintos niveles educativos procesaban la información y respondían a diversas estrategias pedagógicas (33).

Con lo cual lo tipificaron en:

a. Estilo de Aprendizaje Activo

El estilo de aprendizaje activo se caracteriza por un enfoque dinámico y participativo en la adquisición del conocimiento, donde se prioriza la experimentación, la interacción y la resolución de problemas a través de la práctica (34,35).

Este estilo favorece métodos de enseñanza basados en actividades prácticas, dinámicas grupales y aprendizaje experiencial, ya que promueve el compromiso y la motivación a través de la acción, sin embargo, puede verse limitado en contextos donde predomine la enseñanza teórica o el aprendizaje individual prolongado (34,35).

b. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

El estilo de aprendizaje reflexivo se basa en la recopilación y análisis detallado de la información, donde se prioriza la observación meticulosa y la reflexión profunda antes de llegar a conclusiones. Este enfoque permite examinar múltiples perspectivas, lo que favorece un aprendizaje estructurado y bien fundamentado para un proceso de asimilación pausado, donde el conocimiento se construye mediante la observación cuidadosa, la recopilación de datos y la evaluación minuciosa de alternativas antes de tomar decisiones (34,35).

Este estilo de aprendizaje destaca en entornos que permiten el análisis detallado y la exploración de distintas opciones antes de actuar y favorecer metodologías basadas en investigaciones, estudios de caso y debates estructurados, donde el estudiante pueda reflexionar antes de emitir juicios o soluciones (34,35).

c. Estilo de Aprendizaje Teórico

El estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por la preferencia hacia la observación analítica, la estructuración lógica del conocimiento y la síntesis precisa de la información, este enfoque prioriza la organización meticulosa de los datos, permitiendo la construcción de modelos conceptuales bien fundamentados (34,35).

Se distingue por un pensamiento metódico, estructurado y crítico, en el que predominan el análisis profundo y la argumentación lógica, esta preferencia disfrutan descomponer la información en sus partes esenciales, eliminando la subjetividad y evitando la ambigüedad, con el fin de obtener conclusiones bien razonadas. Su aprendizaje se ve favorecido en entornos que promuevan el debate académico, la resolución de problemas complejos y la aplicación de modelos teóricos, permitiéndoles desarrollar un pensamiento objetivo y fundamentado (34,35).

d. Estilo de Aprendizaje Pragmático

El estilo de aprendizaje pragmático se fundamenta en la experimentación y aplicación práctica del conocimiento, priorizando la utilidad y eficacia en la resolución de problemas, adoptando este enfoque en la constante búsqueda de nuevas estrategias, técnicas y teorías que puedan aplicar de manera inmediata, evitando debates extensos o conceptualizaciones abstractas que no conduzcan a una solución concreta (34,35).

Es un aprendizaje basado en la acción, donde puedan evaluar directamente los resultados y comprobar su efectividad en situaciones reales, que se distingue por una inclinación hacia la innovación y la detección de oportunidades, permitiéndoles identificar patrones, relaciones y soluciones de manera rápida y eficiente (34,35).

2.2.4 Rendimiento Académico

El involucrar factores cognitivos, actitudinales y contextuales que reflejen la adquisición del conocimiento del individuo, se define como el resultado del aprendizaje obtenido por el estudiante a lo largo de un periodo o semestre de formación educativa, reflejando su nivel de comprensión, el esfuerzo empleado y la capacidad para aplicar estrategias de aprendizaje efectivas. Este rendimiento es verificable a través de evaluaciones que cuantifican el grado de dominio en diversas materias y áreas educativas, considerando la edad y el nivel académico del estudiante como factores considerados para estandarizar los reportes (36,37).

El rendimiento académico no solo se limita a la asimilación de contenidos, sino que también implica la aplicación de un conjunto de habilidades, hábitos, aspiraciones y estrategias cognitivas, cuya integración contribuye a obtener resultados satisfactorios en el proceso de aprendizaje. En este sentido, las calificaciones representan una medida objetiva del desempeño del estudiante, evaluada con precisión por el docente. Sin embargo, el rendimiento no debe considerarse únicamente como una expresión cuantitativa, sino como un indicador del desarrollo integral del estudiante, reflejado en su capacidad para organizar, estructurar y aplicar la información adquirida (36,37).

El nivel de rendimiento académico de un estudiante está directamente relacionado con la manera en que asimila y procesa el aprendizaje, para optimizar este proceso, es fundamental implementar estrategias que permitan organizar la información de manera efectiva y consolidarla en conocimientos significativos. Además, la evaluación del rendimiento no debe centrarse exclusivamente en el desempeño individual, sino que debe considerar el impacto del contexto

educativo, el entorno social y la dinámica del aula, ya que estos factores pueden influir en la motivación y el desempeño del estudiante (38).

Por lo tanto, la evaluación del rendimiento académico debe considerarse como un indicador de logro, que refleja el nivel de competencia alcanzado por el estudiante en un periodo determinado, donde las calificaciones obtenidas pueden ser positivas o negativas, pero lo fundamental es que el rendimiento académico represente una medida del progreso, la adquisición de habilidades y la capacidad de aplicar el conocimiento en diversos contextos educativos y profesionales (36,37).

Asimismo, el vínculo entre los estilos y el rendimiento ha sido objeto de creciente interés en la literatura educativa, donde distintas investigaciones han demostrado que cuando las estrategias de enseñanza se adaptan a las preferencias individuales de aprendizaje, se potencia la comprensión, retención y aplicación del conocimiento, resultando en mejores rendimientos del aparato educativo. Por ejemplo, estudiantes con estilo activo tienden a desenvolverse mejor en entornos colaborativos y experienciales, mientras que aquellos con un estilo reflexivo muestran mayor rendimiento en actividades que requieren análisis y tiempo de procesamiento. Esta conexión entre estilo y rendimiento resalta la importancia de personalizar los métodos pedagógicos para mejorar los resultados educativos y promover una formación más efectiva y equitativa (36,37).

Finalmente, el rendimiento académico debe entenderse no como un resultado aislado, sino como una expresión del desarrollo integral del estudiante, debido a ello, el considerar otros factores como la autoestima académica, el apoyo familiar, la calidad del entorno educativo y el bienestar emocional tienen un impacto directo en el desempeño escolar y por ende el rendimiento obtenido.

La evaluación del rendimiento, por tanto, no debe limitarse a métricas numéricas, sino que debe considerar el contexto psicosocial del alumno, los cuales permitan valorar de manera más precisa el progreso del estudiante y establecer estrategias educativas que favorezcan el aprendizaje significativo y sostenible (36,37).

2.2.5 El rendimiento académico y la comprensión del estilo de aprendizaje

Comprender el estilo de aprendizaje de los estudiantes es clave para predecir y optimizar su rendimiento académico, en la cual cada estudiante posee una forma particular de procesar, organizar y aplicar la información, lo que condiciona directamente su capacidad para lograr los objetivos académicos, donde el estilo de aprendizaje constituye un patrón individual que guía la manera en que se adquieren conocimientos, el cual se denota en el rendimiento académico, al considerar muchas veces como un indicador esencial para valorar la eficacia del sistema educativo, ya que refleja el grado en que los estudiantes alcanzan los objetivos de formación establecidos en sistema educativo. Este rendimiento depende de factores externos como la calidad docente o los recursos disponibles, sino también de variables individuales como el manejo del tiempo, la autorregulación emocional y, especialmente, el estilo de aprendizaje donde estudiantes con estilos compatibles con la metodología empleada en clase tienden a presentar un desempeño más sólido, mientras que aquellos con estilos no contemplados suelen enfrentar dificultades (39).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los universitarios de odontología de una universidad privada, Lima 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los universitarios de odontología de una universidad privada, Lima 2025.

2.3.2 Hipótesis específicas

Especifica 1:

- **Hi:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de Odontología, según su sexo.
- **Ho:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de Odontología, según su sexo.

Especifica 2:

- **Hi:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de odontología, según su semestre universitario.
- **Ho:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de odontología, según su semestre universitario.

Especifica 3:

- **Hi:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de odontología, según su cronotipo de estudio.
- **Ho:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios de odontología, según su cronotipo de estudio.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

Hipotético – deductivo: Donde la observación de datos y fenómenos relacionados con las variables o principios generales, facilita la obtención de conclusiones, mediante la formulación y contrastación de hipótesis como posibles respuestas a un problema (40).

3.2 Enfoque de la investigación

Cuantitativo: Enfoque en la que se obtienen datos mediante valores numéricos, para su utilización en establecer patrones, probar hipótesis y generalizar resultados a partir de muestras representativas (40).

3.3 Tipo de investigación

Básica: Tiene como objetivo ampliar el conocimiento teórico sobre un fenómeno, sin que necesariamente tenga una aplicación práctica inmediata (40), en el contexto del presente estudio, este enfoque resulta pertinente porque busca profundizar en la comprensión de cómo los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología, un aspecto que pertenece al campo conceptual de enseñanza universitaria, donde analizar estas dinámicas desde una perspectiva teórica permite generar nuevos aportes al cuerpo de conocimientos existentes sobre aprendizaje y desempeño académico.

3.4 Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental, porque el estudio se basó en observar fenómenos sin manipular las variables de estudio (40).

3.4.1 Corte

El corte transversal porque la recolección de datos se realizó en un solo periodo de tiempo (40).

3.4.2 Nivel

El nivel fue correlacional porque buscó describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (40).

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por aproximadamente 500 estudiantes de la carrera de Odontología que pertenezcan los ciclos seleccionados, matriculados durante el periodo académico 2025–2.

3.5.2 Muestra

Se aplicó la fórmula para poblaciones conocidas:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$n: \frac{500 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (500 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n: \frac{500 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{0.0025 \times 499 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n: \frac{480.2}{1.2475 + 0.9604}$$

$$n: \frac{480.2}{2.2079}$$

$$n: 217$$

- Participaron en el estudio 217 alumnos de odontología.

Criterios de inclusión:

- Alumnos de la facultad de odontología.
- Alumnos matriculados en el semestre académico 2025 – 2
- Alumnos mayores de edad del III – VIII ciclo.
- Alumnos de ambos sexos del III – VIII ciclo.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no firmen el consentimiento informado.

3.5.3 Muestreo:

Probabilístico aleatorio simple (49)

3.6 Variables y operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Los estilos de aprendizaje son las preferencias o tendencias individuales mediante las cuales el estudiante percibe, procesa, organiza y asimila la información durante su proceso formativo.	La variable será medida mediante el cuestionario CHAEA, considerando sus cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada dimensión será evaluada según los ítems correspondientes y clasificada en niveles bajo, medio y alto, de acuerdo con la puntuación obtenida.	Activo	Cuestionario CHAEA. Ítems: 6, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Ordinal	Bajo (0 – 7 puntos) Medio (8 – 13 puntos) Alto (14 – 20 puntos)
			Reflexivo	Cuestionario CHAEA. Ítems: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	Ordinal	Bajo (0 – 7 puntos) Medio (8 – 13 puntos) Alto (14 – 20 puntos)
			Teórico	Ítems: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	Ordinal	Bajo (0 – 7 puntos) Medio (8 – 13 puntos) Alto (14 – 20 puntos)
			Pragmático	Cuestionario CHAEA. Ítems: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	Ordinal	Bajo (0 – 7 puntos) Medio (8 – 13 puntos) Alto (14 – 20 puntos)
RENDIMIENTO ACADÉMICO	El rendimiento académico representa el nivel de logro alcanzado por el estudiante en su proceso de formación universitaria, expresado a través de los resultados obtenidos en las evaluaciones y actividades	La variable será medida mediante el promedio ponderado semestral registrado en la matrícula del estudiante, expresado en escala vigesimal. Los resultados serán clasificados en las	Promedio ponderado semestral (el que se utiliza en la matrícula)	Nota académica	Ordinal	Regular (10.5 – 12.9) Bueno (13 – 15.9) Muy bueno (16 – 18.9) Excelente (19 – 20)

	académicas desarrolladas durante un periodo determinado.	categorías regular, bueno y muy bueno, según los rangos establecidos para el estudio.				
SEXO	Característica biológica que permite diferenciar según su condición sexual.	La variable fue registrada mediante una ficha de recolección de datos, según la información declarada por el estudiante, clasificándose en masculino o femenino.	Condición biológica de los seres humanos	FICHA	NOMINAL	Masculino Femenino
SEMESTRE UNIVERSITARIO	Nivel de avance académico en el que se encuentra el estudiante dentro de su formación universitaria, de acuerdo con el ciclo o semestre que cursa en la malla curricular.	La variable fue registrada mediante una ficha de recolección de datos, considerando el ciclo académico cursado por el estudiante y agrupándolo según los rangos establecidos en el estudio.	Ciclo de estudio en transcurso a la malla curricular	FICHA	NOMINAL	III – V CICLO VI – VIII CICLO

CRONOTIPO DE ESTUDIO	Preferencia del estudiante por realizar sus actividades académicas en determinados momentos del día, pudiendo orientarse hacia horarios matutinos, vespertinos o nocturnos.	La variable fue registrada mediante una ficha de recolección de datos, según el horario de estudio referido por el estudiante, clasificándose en matutino, vespertino o nocturno.	Preferencia de horario de estudios	FICHA	NOMINAL	MATUTINO VERPERTINO NOCTURNO
----------------------	---	---	------------------------------------	-------	---------	------------------------------------

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La obtención de datos fue llevada a cabo a través de la técnica de encuesta, empleando un instrumento estructurado consistente en un cuestionario conformado por 80 ítems (divididas en 4 dimensiones con 20 preguntas cada una) donde se determinó el estilo de aprendizaje, asimismo, se empleó la técnica de la observación para registrar el rango de rendimiento académico aprobatorio en una ficha de registro.

3.7.2 Descripción

- La encuesta utilizada en la investigación fue el cuestionario CHAEA, diseñada para tipificar las preferencias de aprendizaje de los encuestados mediante unas preguntas, según el modelo de Honey y Mumford, y que fue adaptado al español por Alonso, Gallego y Honey, está la califica según las respuestas y puntaje en cuatro estilos de aprendizaje:
 - **Número de preguntas:** 80 ítems de respuesta dicotómica (**Sí / No**) por cada estilo en mención que fue evaluado.
 - **Distribución según la dimensión de las preguntas:** Los datos se interpretaron al puntuar cada respuesta (Si) con 1 punto y (No) con 0 puntos por cada dimensión, y según la sumatoria del puntaje más alto, se interpretó el estilo de aprendizaje del encuestado.
- La ficha del registro del rendimiento académico, estuvo compuesto por una celda en donde se registró la nota del semestre actual, el cual le permitió la matricula del ciclo 2025 – 2, la cual se calificó según su nota APROBATORIA en:

- Regular (notas de 10.5 – 12.9)
- Bueno (notas de 13 – 15.9 puntos)
- Muy bueno (notas de 16 – 18.9 puntos)
- Excelente (notas de 19 – 20 puntos)

3.7.3 Validación

La validación del cuestionario y de la ficha de registro se realizó mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de cada ítem. A través de sus observaciones y firmas se confirmó la validez de contenido de ambos instrumentos, garantizando que las preguntas fueran adecuadas para medir las variables del estudio y que el proceso de recolección de datos cumpliera con los criterios metodológicos establecidos. Como resultado, los instrumentos obtuvieron una calificación global de aprobado, ubicándose dentro del intervalo de 0.70 a 1.00, correspondiente a una valoración aceptable para su aplicación.

3.7.4 Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes, con el propósito de evaluar la consistencia interna del cuestionario, dado que el instrumento está conformado por ítems dicotómicos (0 = en desacuerdo, 1 = de acuerdo), la confiabilidad se estimó mediante el coeficiente Kuder–Richardson 20 (KR-20), el valor obtenido evidencia una consistencia interna preliminar del instrumento, lo cual permitió sustentar su aplicabilidad para la recolección de datos del estudio principal.

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Los datos recabados fueron digitados en una matriz elaborada en Excel, en la cual se procedió a su ordenamiento y sistematización previa a su procesamiento analítico en el software estadístico SPSS²⁷ para realizar los análisis correspondientes, permitiendo interpretar los resultados.

3.9 Aspectos éticos

Fue ejecutado tras la evaluación y conformidad del Comité de Ética Institucional, asegurando el estricto cumplimiento de los preceptos bioéticos consagrados en la Declaración de Helsinki (42), garantizando la protección, bienestar y derechos de los participantes. Se aseguró el consentimiento informado de todos los sujetos, explicando claramente los objetivos del estudio, la voluntariedad de su participación y la confidencialidad de los datos recopilados.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

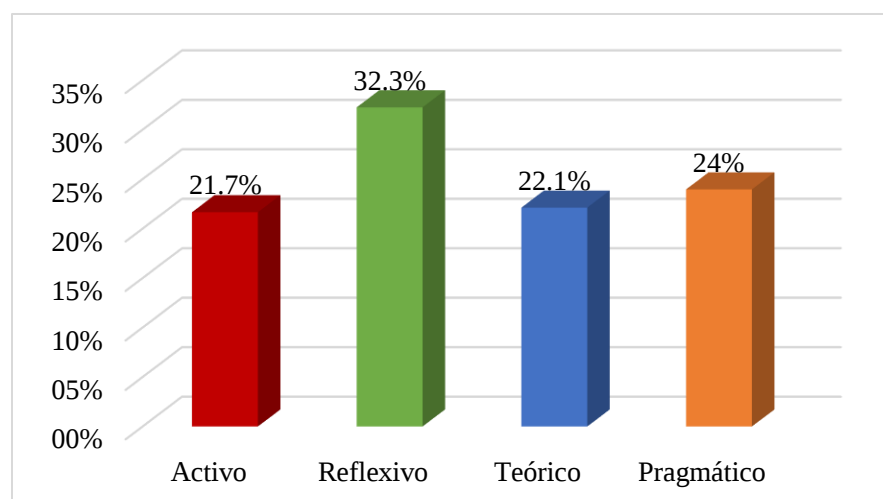
4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Tabla 1. Estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.

	N	%
Activo	47	21.7%
Reflexivo	70	32.3%
Teórico	48	22.1%
Pragmático	52	24.0%
Total	217	100.0%

Gráfico 1. Estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.



Interpretación: El 32.3% de estudiantes de odontología presentó el estilo de aprendizaje reflexivo, el 24% presenta estilo de aprendizaje pragmático, el 22.1% estilo de aprendizaje teórico y el 21.7% presenta estilo de aprendizaje activo.

4.1.2 Análisis inferencial de resultados

Tabla 2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P
Estilo de aprendizaje	0.212	217	0.000
Rendimiento académico	0.217	217	0.000

Interpretación: Según la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov , se halló que el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico no presentan normalidad $p < 0.05$, se emplearon pruebas no paramétricas para el análisis inferencial. En este caso, la prueba principal fue Chi cuadrado, por ser la adecuada para evaluar la asociación entre variables categóricas y adicionalmente, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman como medida complementaria de correlación.

Prueba y contrastación de hipótesis

4.1.2.1 Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.

H1: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025.

Tabla 3. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontológica de una universidad privada, Lima 2025.

Estilo de aprendizaje	Rendimiento académico								Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activo	32	14.7%	15	6.9%	0	0.0%	0	0.0%	47	21.7%
reflexivo	0	0.0%	19	8.8%	20	9.2%	31	14.3%	70	32.3%
Teórico	0	0.0%	17	7.8%	29	13.4%	2	0.9%	48	22.1%
Pragmático	13	6.0%	27	12.4%	12	5.5%	0	0.0%	52	24.0%
Total	45	21%	78	36%	61	28%	33	15%	217	100%
Prueba Chi cuadrado $X = 170.484$							$p = 0.000$			
Correlación de Spearman = 0.140							$p = 0.039$			

Interpretación : En la tabla de contingencia se aprecia que en los estudiantes de odontología el 14.7% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 14.3% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presentan rendimiento académico excelente, el 13.4% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 12.4% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

El análisis inferencial mostró que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la población total de estudiantes, según la prueba de Chi cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 170.484$ con un $p = 0.000$, indicando diferencias significativas en la distribución del rendimiento según el estilo de aprendizaje. Complementariamente, el coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva débil pero significativa (Rho = 0.140; $p = 0.039$), lo que refuerza la presencia de una asociación entre ambas variables. En conjunto, estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna y concluyen que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Odontología evaluados

Formulación de la Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo.

Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo.

Tabla 4. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su sexo.

sexo		Rendimiento académico								Total	
		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		N	%
		N	%	N	%	N	%	N	%		
Masculino	Estilo de aprendizaje Activo	20	23.0%	7	8.0%	0	0.0%	0	0.0%	27	31.0%
	Reflexivo	0	0.0%	5	5.7%	5	5.7%	10	11.5%	20	23.0%
	Teórico	0	0.0%	7	8.0%	9	10.3%	1	1.1%	17	19.5%
	Pragmático	6	6.9%	11	12.6%	6	6.9%	0	0.0%	23	26.4%

Total		26	29.9%	30	34.5%	20	23.0%	11	12.6%	87	100.0%
		Chi cuadrado = 73.297									
		p > 0.05									
Femenino	Activo	12	9.2%	8	6.2%	0	0.0%	0	0.0%	20	15.4%
	Reflexivo	0	0.0%	14	10.8%	15	11.5%	21	16.2%	50	38.5%
	Teórico	0	0.0%	10	7.7%	20	15.4%	1	0.8%	31	23.8%
	Pragmático	7	5.4%	16	12.3%	6	4.6%	0	0.0%	29	22.3%
	Total	19	14.6%	48	36.9%	41	31.5%	22	16.9%	130	100.0%
		Chi cuadrado = 94.178									
		p > 0.05									

Interpretación: En la tabla de contingencia se aprecia que en el grupo de estudiantes masculinos de odontología el 23% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 11.5% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 10.3% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 12.4% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el grupo de estudiantes mujeres de odontología el 9.2%, el estilo de aprendizaje activo presenta rendimiento académico regular, el 16.2% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 15.4% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 12.3% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el análisis inferencial realizado mediante la prueba de Chi cuadrado no se identificó asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico según el sexo de los estudiantes. En el grupo masculino, el valor del estadístico $\chi^2 = 73.297$ con $p > 0.05$ indica que la distribución del rendimiento académico no difiere en función del estilo de aprendizaje. Del

mismo modo, en el grupo femenino, el valor $\chi^2 = 94.178$ con $p > 0.05$ confirma la ausencia de relación significativa entre ambas variables, estos resultados permiten concluir que el sexo no influye en la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la población evaluada.

Formulación de la Hipótesis Específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario.

Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario

Tabla 5. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su semestre universitario.

Semestre			Rendimiento académico								Total	
			Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
III - V Ciclo	Estilo de aprendizaje	Activo	19	17.0%	10	8.9%	0	0.0%	0	0.0%	29	25.9%
		Reflexivo	0	0.0%	8	7.1%	12	10.7%	18	16.1%	38	33.9%
		Teórico	0	0.0%	9	8.0%	5	4.5%	1	0.9%	15	13.4%
		Pragmático	5	4.5%	18	16.1%	7	6.3%	0	0.0%	30	26.8%
	Total	24	21.4%	45	40.2%	24	21.4%	19	17.0%	112	100.0%	
Chi cuadrado = 86.813								p = 0.000				
Rho de Spearman = 0.213								p = 0.024				
VI - VIII Ciclo	Estilo de aprendizaje	Activo	13	12.4%	5	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	18	17.1%
		Reflexivo	0	0.0%	11	10.5%	8	7.6%	13	12.4%	32	30.5%
		Teórico	0	0.0%	8	7.6%	24	22.9%	1	1.0%	33	31.4%
		Pragmático	8	7.6%	9	8.6%	5	4.8%	0	0.0%	22	21.0%
	Total	21	20.0%	33	31.4%	37	35.2%	14	13.3%	105	100.0%	

Chi cuadrado = 89.096	p = 0.000
Rho de Spearman = 0.215	p = 0.046

Interpretación: En la tabla de contingencia se aprecia que en el grupo de estudiantes de odontología que se encuentran entre el III al V ciclo, el 17% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 16.1% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 8% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 16.1% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el grupo de estudiantes de odontología que se encuentran entre el VI y VII ciclo el 12.4% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 12.4% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 22.9% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 8.6% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el análisis inferencial según ciclo universitario, se observó una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ambos grupos evaluados. En los estudiantes de III a V ciclo, la prueba de Chi cuadrado mostró un valor de $\chi^2 = 86.813$ con $p = 0.000$, indicando diferencias significativas en la distribución del rendimiento académico según el estilo de aprendizaje. De manera similar, en los estudiantes de VI a VIII ciclo, el valor de $\chi^2 = 89.096$ y $p = 0.000$ confirmó la existencia de una asociación significativa. Como medida complementaria, el coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva débil pero

significativa en ambos grupos (III–V: $Rho = 0.213$; $p = 0.024$; VI–VIII: $Rho = 0.215$; $p = 0.046$), estos resultados permiten concluir que el ciclo académico influye en la relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

Formulación de la Hipótesis Específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su cronotipo de estudio.

Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su cronotipo de estudio.

Tabla 6. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, según su cronotipo de estudio.

Cronotipo			Rendimiento académico								Total	
			Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Matutino	Activo	12	17.6%	5	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	17	25.0%	
	Reflexivo	0	0.0%	7	10.3%	7	10.3%	8	11.8%	22	32.4%	
	Teórico	0	0.0%	4	5.9%	8	11.8%	2	2.9%	14	20.6%	
	Pragmático	6	8.8%	5	7.4%	4	5.9%	0	0.0%	15	22.1%	
	Total	18	26.5%	21	30.9%	19	27.9%	10	14.7%	68	100.0%	
			Chi cuadrado = 44.013						p = 0.000			
			Rho de Spearman = 0.215						p = 0.048			
Vespertino	Activo	10	13.0%	4	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	14	18.2%	
	Reflexivo	0	0.0%	5	6.5%	6	7.8%	13	16.9%	24	31.2%	
	Teórico	0	0.0%	9	11.7%	10	13.0%	0	0.0%	19	24.7%	
	Pragmático	6	7.8%	10	13.0%	4	5.2%	0	0.0%	20	26.0%	
	Total	16	20.8%	28	36.4%	20	26.0%	13	16.9%	77	100.0%	
			Chi cuadrado = 68.345						p = 0.000			
			Rho de Spearman = 0.212						p = 0.032			
Nocturno	Activo	10	13.9%	6	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	16	22.2%	
	Reflexivo	0	0.0%	7	9.7%	7	9.7%	10	13.9%	24	33.3%	
	Teórico	0	0.0%	4	5.6%	11	15.3%	0	0.0%	15	20.8%	

	Pragmático	1	1.4%	12	16.7%	4	5.6%	0	0.0%	17	23.6%
Total		11	15.3%	29	40.3%	22	30.6%	10	13.9%	72	100.0%
Chi cuadrado = 69.790								p = 0.000			
Rho de Spearman = 0.223								p = 0.026			

Interpretación: En la tabla de contingencia se aprecia que en el grupo de estudiantes con cronotipo matutino el 17.6% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 11.8% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 11.8% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 7.4% de los estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el grupo de estudiantes con cronotipo vespertino el 13% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 16.9% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 13% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 13% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el grupo de estudiantes con cronotipo nocturno el 13.9% que tienen estilo de aprendizaje activo presentan rendimiento académico regular, el 13.9% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje reflexivo presenta rendimiento académico excelente, el 15.3% que tienen estilo de aprendizaje teórico presentan rendimiento académico muy bueno y el 16.7% de las estudiantes que tienen estilo de aprendizaje pragmático presentan rendimiento académico bueno.

En el análisis según cronotipo de estudio se identificó una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los tres grupos evaluados. En los estudiantes

de cronotipo matutino, la prueba de Chi cuadrado mostró un valor de $\chi^2 = 44.013$ con $p = 0.000$, evidenciando diferencias significativas en la distribución del rendimiento académico según el estilo de aprendizaje. De manera similar, en el cronotipo vespertino ($\chi^2 = 85.438$; $p = 0.000$) y nocturno ($\chi^2 = 69.790$; $p = 0.000$) también se encontró una asociación significativa. Como análisis complementario, el coeficiente Rho de Spearman mostró correlaciones positivas débiles pero significativas en los tres grupos (matutino: $Rho = 0.215$; $p = 0.048$; vespertino: $Rho = 0.202$; $p = 0.026$; nocturno: $Rho = 0.223$; $p = 0.026$), los resultados permiten concluir que el cronotipo influye en la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

4.1.3 Discusión de resultados

Los resultados descriptivos de la investigación, se observó que el estilo de aprendizaje reflexivo fue el más frecuente entre los estudiantes de odontología que participaron en el estudio. Este hallazgo coincide con lo reportado por Altamirano et al. (13), quienes también encontraron un predominio del estilo reflexivo en su muestra, lo que permite reconocer cierta tendencia de los estudiantes del área de la salud hacia formas de aprendizaje basadas en la observación, el análisis y la valoración cuidadosa de la información antes de emitir una respuesta o tomar una decisión académica. De manera similar, Ariastuti et al. (14) describieron que las preferencias de aprendizaje se distribuyen de forma variable entre los estudiantes, lo cual evidencia que no existe un único patrón de aprendizaje dominante en todos los contextos educativos. En ese sentido, el predominio del estilo reflexivo en el presente estudio podría relacionarse con las características propias de la formación odontológica, donde los estudiantes deben analizar información teórica, interpretar

casos, integrar conocimientos clínicos y actuar con criterio antes de ejecutar procedimientos, lo que puede favorecer una mayor inclinación hacia este estilo.

Con respecto al objetivo general, se encontró que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de odontología evaluados. Estos resultados son consistentes con lo reportado por Orosco et al. (12), quienes hallaron una correlación positiva fuerte entre ambas variables, lo que refuerza la idea de que la forma en que los estudiantes perciben, procesan y aplican la información puede vincularse con los resultados académicos que alcanzan durante su formación. Asimismo, Abouzeid et al. (15) identificaron que los estilos de aprendizaje influyen en el desempeño académico, respaldando la importancia de considerar estas preferencias dentro del proceso educativo. Esta relación puede explicarse porque los estudiantes que reconocen o desarrollan estrategias compatibles con su manera de aprender podrían organizar mejor sus actividades académicas, comprender con mayor eficacia los contenidos y responder de manera más adecuada a las exigencias evaluativas. Sin embargo, algunos estudios, como el de Chambi et al. (11), no encontraron relación significativa, lo que podría deberse a diferencias en las características de la muestra, el contexto universitario, los instrumentos aplicados o las estrategias pedagógicas utilizadas en cada institución. Por ello, aunque los resultados del presente estudio respaldan la existencia de una asociación entre ambas variables, también evidencian que dicha relación puede variar según las condiciones académicas y formativas de cada población estudiada.

En cuanto a los objetivos específicos, al analizar la relación según el sexo, se obtuvo que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Este resultado coincide con lo descrito por Reza et al. (16) y Fadzillah et al. (17), quienes tampoco

encontraron diferencias significativas según género, lo que sugiere que el sexo no modificaría de manera relevante la relación entre la forma de aprender y el rendimiento académico. Este hallazgo puede explicarse porque los estudiantes, independientemente de ser hombres o mujeres, se encuentran expuestos a condiciones formativas similares dentro del mismo programa académico, tales como el plan de estudios, la metodología docente, las evaluaciones y las exigencias propias de la carrera. En ese sentido, las oportunidades de aprendizaje y las demandas académicas compartidas podrían reducir la posibilidad de diferencias marcadas entre ambos grupos. Además, el rendimiento académico no dependería exclusivamente de una característica biológica como el sexo, sino de factores más vinculados con la motivación, la organización del estudio, la adaptación a la vida universitaria, las estrategias de aprendizaje y la respuesta individual frente a las exigencias académicas.

Por otro lado, al considerar el semestre universitario en curso, sí se encontró una relación significativa, lo cual puede discutirse en la misma dirección de los resultados de Altamirano et al. (13) y Fuad et al. (18), cuyos estudios permiten comprender que la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico puede variar según la etapa de formación universitaria. Este resultado podría explicarse por el proceso progresivo de adaptación que atraviesan los estudiantes a lo largo de la carrera. En los primeros ciclos, los estudiantes aún se encuentran en una etapa de transición, donde deben adaptarse a nuevas exigencias académicas, mayor autonomía, carga teórica y métodos de evaluación más complejos. En cambio, en los ciclos superiores, es probable que los estudiantes hayan consolidado estrategias de estudio más definidas y conozcan mejor qué métodos les resultan más efectivos para aprender. Por ello, el semestre universitario puede actuar como un factor que modula la relación entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento académico, debido a que el avance académico no solo implica mayor acumulación de conocimientos, sino también una mejor capacidad para seleccionar, organizar y aplicar estrategias de aprendizaje acordes con las demandas de la carrera.

Respecto al cronotipo de estudio, también se encontró relación significativa, lo cual coincide con los hallazgos de Ariastuti et al. (14), quienes permiten abordar cómo las preferencias horarias de estudio pueden influir en la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Este resultado puede comprenderse considerando que los estudiantes no solo difieren en la manera en que aprenden, sino también en los momentos del día en los que perciben mayor concentración, energía y disposición para estudiar. Cuando el horario de estudio se ajusta mejor al ritmo personal del estudiante, es posible que sus estrategias de aprendizaje se expresen con mayor eficacia, favoreciendo la comprensión, retención y aplicación de la información. Por el contrario, cuando existe una falta de correspondencia entre las exigencias académicas y la preferencia horaria del estudiante, el aprovechamiento del estilo de aprendizaje podría verse limitado. En este sentido, el cronotipo de estudio no debe interpretarse como un factor aislado, sino como una condición que puede complementar o interferir en la forma en que los estudiantes utilizan sus estilos de aprendizaje para alcanzar un mejor desempeño académico.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes evaluados, evidenciada mediante la prueba de Chi cuadrado ($p = 0.000$). Esto indica que la forma en que los estudiantes procesan, organizan y aplican la información se asocia con los niveles de rendimiento académico alcanzados.

Segunda. El estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, seguido del estilo pragmático. Esto indica que la mayoría de los estudiantes presenta una mayor preferencia por analizar la información con detenimiento antes de utilizarla, mientras que otro grupo importante tiende a aprender mejor mediante la aplicación práctica del conocimiento.

Tercera. No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico según el sexo, debido a que en los grupos masculino y femenino la prueba de Chi cuadrado presenta valores de $p > 0.05$. Esto indica que el sexo no se asocia de manera significativa con la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Cuarta. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico según el semestre universitario, tanto en los ciclos III–V como en los ciclos VI–VIII, respaldada por valores de Chi cuadrado con $p = 0.000$. Esto indica que, según el nivel de avance académico, los estilos de aprendizaje se asocian con diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes.

Quinta. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico según el cronotipo de estudio, tanto en estudiantes con cronotipo matutino, vespertino y nocturno, evidenciada mediante la prueba de Chi cuadrado ($p = 0.000$). Esto indica que las preferencias horarias de estudio se asocian con la forma en que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico.

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda que futuras investigaciones comparen los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en distintas áreas profesionales (salud, ingeniería, ciencias empresariales, humanidades).
2. Es aconsejable que próximos estudios incluyan variables como motivación académica, estrategias de estudio, hábitos de sueño, nivel de estrés, satisfacción con la carrera o carga académica, ya que estos factores pueden moderar la relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento
3. Se sugiere que investigaciones posteriores utilicen diseños longitudinales que permitan observar cómo evolucionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento a lo largo de los ciclos universitarios
4. Se recomienda desarrollar y medir la efectividad de programas educativos que adapten estrategias docentes según los estilos predominantes en los estudiantes, en futuras investigaciones podrían comparar grupos con metodologías tradicionales versus metodologías diferenciadas según estilo de aprendizaje, para determinar si estas adaptaciones mejoran significativamente el rendimiento académico

REFERENCIAS

1. Smith R. What Is the History of the Human Sciences? En: McCallum D, editor. The Palgrave Handbook of the History of Human Sciences [Internet]. Singapore: Springer; 2020 [citado 13 de marzo de 2024]. p. 1-26. Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-981-15-4106-3_83-1

2. Landau B. Innate Knowledge. En: A Companion to Cognitive Science [Internet]. John Wiley & Sons, Ltd; 2017 [citado 13 de marzo de 2024]. p. 576-89. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781405164535.ch45>

3. Schneider S, Beege M, Nebel S, Schnaubert L, Rey GD. The Cognitive-Affective-Social Theory of Learning in digital Environments (CASTLE). *Educ Psychol Rev.* 2022;34(1):1-38.

4. Tan J, Mao J, Jiang Y, Gao M. The Influence of Academic Emotions on Learning Effects: A Systematic Review. *Int J Environ Res Public Health.* enero de 2021;18(18):9678.

5. Dantas LA, Cunha A. An integrative debate on learning styles and the learning process. *Soc Sci Humanit Open.* 1 de enero de 2020;2(1):100017.

6. Costa RD, Souza GF, Valentim RAM, Castro TB. The theory of learning styles applied to distance learning. *Cogn Syst Res.* 1 de diciembre de 2020;64:134-45.

7. Lavalle C, Nicolas VL de. Peru and its new challenge in higher education: Towards a research university. *PLOS ONE.* 7 de agosto de 2017;12(8):e0182631.

8. Serrano Rodríguez R, Pérez Gracia E, Puño-Quispe L, Hurtado-Mazeyra A. Quality and equity in the Peruvian education system: Do they progress similarly? *Int J Educ Res.* 1 de enero de 2023;119:102183.

9. Mat Halif M, Hassan N, Athirah Sumardi N, Shekh Omar A, Ali S, Abdul Aziz R, et al. Moderating Effects of Student Motivation on the Relationship between Learning Styles and Student Engagement | *Asian Journal of University Education.* [citado 13 de marzo de 2024]; Disponible en: <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/AJUE/article/view/10301>

10. Alhadabi A, Karpinski AC. Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. *Int J Adolesc Youth.* 31 de diciembre de 2020;25(1):519-35.

11. Chambi-Choque AM, Cienfuegos JM, Espinoza-Moreno TM. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Rev Fac Med Humana.* enero de 2020;20(1):43-50.

12. Orosco E, León O, Alcala G, Vilca C. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana. *Horiz Rev Investig En Cienc Educ.* 16 de octubre de 2023;7(31):2231-42.

13. Janet Elizabeth Altamirano-Droguett Ms, Sandra Patricia Araya-Crisóstomo Ms, Marcela Paz Contreras Ms. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Rev Cienc Salud.* 4 de junio de 2019;17(2):276-92.

14. Ariastuti MD, Wahyudin AY. Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in english education program. *J Engl Lang Teach Learn*. 1 de julio de 2022;3(1):67-73.
15. Abouzeid E, Fouad S, Wasfy NF, Alkhadragy R, Hefny M, Kamal D. Influence of Personality Traits and Learning Styles on Undergraduate Medical Students' Academic Achievement. *Adv Med Educ Pract*. 14 de julio de 2021;12:769-77.
16. Reza HR, Janatolmakan M, Sharifi R, Ghandinejad F, Andayeshgar B, Khatony A. The Relationship Between the VARK Learning Styles and Academic Achievement in Dental Students. *Adv Med Educ Pract*. 8 de enero de 2020;11:15-9.
17. Fadzillah NSM, Ahmad MAN, Jamaluddin J, Din NM, Jabar FA. The relationship between learning style and academic performance of accounting undergraduates in online classes. *Gading j soc sci e-ISSN 2600-7568*. 1 de noviembre de 2021;24(04):64-8.
18. Fuad AZ, Khoiriyah M, Andriana M. Why Does Individual Learner Perform Better than Others? Relating Students Learning Style to Academic Performance. En *Atlantis Press*; 2020 [citado 14 de marzo de 2024]. p. 319-22. Disponible en: <https://www.atlantispress.com/proceedings/iconelt-19/125939218>
19. Garcés Cobos LF, Montaluisa Vivas Á, Salas Jaramillo E. El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Rev An*. 12 de abril de 2019;1(376):231-48.
20. Molerio Pérez O, Otero Ramos I, Nieves Achón Z. Aprendizaje y desarrollo humano. *Rev Iberoam Educ*. 25 de octubre de 2007;44(3):1-9.

21. Esguerra Pérez G, Guerrero Ospina P. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Divers Perspect En Psicol.* junio de 2010;6(1):97-109.
22. Soler MG, Cárdenas FA, Hernández-Pina F. Enfoques de enseñanza y enfoques de aprendizaje: perspectivas teóricas promisorias para el desarrollo de investigaciones en educación en ciencias. *Ciênc Educ Bauru.* diciembre de 2018;24:993-1012.
23. López Aguado M, López Alonso AI. Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación: Theoretical and Research Review. *Rev Colomb Educ.* enero de 2013;(64):131-53.
24. Almigbal TH. Relationship between the learning style preferences of medical students and academic achievement. *Saudi Med J.* 2015;36(3):349-55.
25. Wilkinson T, Boohan M, Stevenson M. Does learning style influence academic performance in different forms of assessment? *J Anat.* marzo de 2014;224(3):304-8.
26. El-Sabagh HA. Adaptive e-learning environment based on learning styles and its impact on development students' engagement. *Int J Educ Technol High Educ.* 1 de octubre de 2021;18(1):53.
27. Hu J, Peng Y, Chen X, Yu H. Differentiating the learning styles of college students in different disciplines in a college English blended learning setting. *PLoS ONE.* 20 de mayo de 2021;16(5):e0251545.

28. Zambrano LMV, Maldonado BHL, Villao ASD la R, Coello EAC. Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Rev Cienc Soc Ve*. 2020;26:289-300.
29. Romero Agudelo LN, Agudelo LNR, Urbina VS, Gutiérrez FJM. Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*. 29 de octubre de 2010;2(1):72-85.
30. Cepeda RR. Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*. 2018;14(1):51-64.
31. Román EV, Ruiz VH. Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de segundo año de educación general básica. *Rev Estilos Aprendiz [Internet]*. 15 de noviembre de 2018 [citado 24 de marzo de 2025];11(22). Disponible en: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1084>
32. Czepula AI, Bottacin WE, Hipólito Jr E, Baptista DR, Pontarolo R, Correr CJ. Predominant learning styles among pharmacy students at the Federal University of Paraná, Brazil. *Pharm Pract Granada*. marzo de 2016;14(1):0-0.
33. Villarreal-Fernández JE. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Propiedades psicométricas en estudiantes universitarios colombianos. *Psicogente*. diciembre de 2023;26(50):46-69.
34. Shukr I, Zainab R, Rana MH. Learning Styles of Postgraduate and Undergraduate Medical Students. 2013;23.

35. Gutiérrez M del CV, Méndez M del RL. Los estilos activo, reflexivo, teórico, pragmático y la competencia / Active, reflective, theoretical, pragmatic and competitive styles. *Rev Iberoam Prod Académica Gest Educ.* 13 de febrero de 2018;5(9):18-28.
36. Chong González EG. Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Rev Latinoam Estud Educ.* 2017;47(1):91-108.
37. Maricela BNG, Benítez JEM, Freire SNB, Jácome OFH. Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *Rev Educ.* 23(3):54-77.
38. Bustamante Neira GJ, Cabrera Berrezueta LB. Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el cantón Sucúa-Ecuador. *Cienc Digit.* 6 de octubre de 2022;6(4):97-115.
39. Hassanbeigi A, Askari J, Nakhjavani M, Shirkhoda S, Barzegar K, Mozayyan MR, et al. The relationship between study skills and academic performance of university students. *Procedia - Soc Behav Sci.* 2011;30:1416-24.
40. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C. Metodología de la investigación. Sexta edición. Baptista Lucio P, editor. México D.F.: McGraw-Hill Education; 2014.
41. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int J Morphol.* marzo de 2017;35(1):227-32.
42. Percio DD. La Declaración de Helsinki: sinopsis de su nacimiento y evolución. *Rev Argent Reumatol.*

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia interna

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<u>Problema General</u> ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología de la universidad privada, Lima 2025?	<u>Objetivo General</u> Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología de la universidad privada.	Hipótesis general Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología de la universidad privada, Lima 2025.	<u>Variable 1</u> ESTILOS DE APRENDIZAJE <u>Variable 2</u> RENDIMIENTO ACADÉMICO	<u>Tipo de Investigación</u> BÁSICA OBSERVACIONAL <u>Método y Diseño de la investigación</u> HIPOTÉTICO - DEDUCTIVO CUANTITATIVO CORELACIONAL <u>Población - Muestra</u> 500 alumnos <u>MUESTRA:</u> 217 cuestionarios
<u>Problemas Específicos</u> ¿Cuál es el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario?	<u>Objetivos Específicos</u> - Determinar el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de odontología de una universidad privada. - Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su sexo. - Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario. - Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su semestre universitario.	Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de odontología de la universidad privada, Lima 2025.		

odontología, según su cronotipo de estudio?	rendimiento académico de los estudiantes de odontología, según su cronotipo de estudio.			
---	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO CHAEA - 80 ÍTEMS

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario tiene como propósito identificar tu estilo de aprendizaje. Por favor, **anota un '1' si estás más de acuerdo con la afirmación, o un '0' si estás en desacuerdo**. Contesta con sinceridad, no hay respuestas correctas o incorrectas. La información será confidencial y con fines académicos.

Datos de filiación:

Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino

Semestre universitario: ☐ III - V ciclo ☐ VI - VIII ciclo

Cronotipo de estudio: ☐ Matutino ☐ Vespertino ☐ Nocturno

Ítems del Cuestionario para determinar el estilo de aprendizaje:

Nº	PREGUNTA	PREFERENCIA (0/1)
3	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	

26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
41	Es mejor gozar de momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
16	Escucho con más frecuencia que hablar.	

18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	

65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el o la líder o el o la que más participa	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	

50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos..	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	

40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

• Estilo de aprendizaje predominante:	
--	--

Ficha registral del rendimiento académico (actual – para el proceso de matrícula):

Código del estudiante	Promedio ponderado semestral	Nivel de rendimiento académico

Anexo 3: Validez del instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Chumpitazi Huapaya Alfonso*
 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Docente T.C U. Wiener*
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: *HONEY ALONSO*
 1.4 Autor del Instrumento: *Valeria Nakamura Shimabukuro*
 1.5 Título de la Investigación: *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de Estudiantes de Odontología de una universidad privada, Lima 2025*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

Lima, 04 de noviembre del 2025

Alfonso F. Chumpitazi Huapaya
 CIRMANO DENTISTA
 ESPECIALISTA EN ORTODONCIA Y
 ORTOPEDIA MAXILAR
 COT. 18710 - RNE: 2040
 Firma y sello



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto:

Villacorta Molina, Mariela.

1.2 Cargo e Institución donde labora:

Docente TC. U. Wiener

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Honey - Alonso

1.4 Autor del Instrumento: Valeria Nakamura Shimabukuro

1.5 Título de la Investigación: "Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de odontología, 2ma 2025"

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN de una universidad privada, 2ma 2025

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APPLICABILIDAD:

APLICABLE

LIMA, 24 de 10 del 2025

M.G. Cc. Mariela A. Villacorta Molina
CIRUJANO DENTISTA
C.O.P. 13354

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto:

1.2 Cargo e Institución donde labora:

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

1.4 Autor del Instrumento:

1.5 Título de la Investigación:

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0.9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Fecha, 3 de 07 del 2025

Mg. Esp. CD Verónica Llerena Meza de Pastor
COR. 18463
CARIOLOGIA Y ENDODONCIA
R.N.E. 1841
Firma y sello

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Kuder–Richardson 20 (KR-20), debido a que el cuestionario se encuentra conformado por ítems dicotómicos (0 = en desacuerdo, 1 = de acuerdo). Este coeficiente permite estimar la consistencia interna del instrumento, es decir, el grado en que los ítems miden de manera homogénea el constructor de interés.

Previamente a la aplicación del instrumento en el estudio principal, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes, con la finalidad de evaluar de manera preliminar la confiabilidad del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA, el cual se estructura en cuatro subescalas: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Confiabilidad del cuestionario CHAEA en prueba piloto (n = 20)

	Coeficiente KR-20	Nº de ítems
Activo	0.91	20
Reflexivo	0.80	20
Teórico	0.79	20
Pragmático	0.79	20

Los valores obtenidos del coeficiente KR-20 evidencian una consistencia interna preliminar del instrumento, lo cual permite sustentar su aplicabilidad para la recolección de datos en el estudio principal. Los resultados deben interpretarse considerando el tamaño reducido de la muestra piloto.

Anexo 5: Carta de aprobación de comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 23 de junio de 2025

Investigador(a)
Valeria Nakamura Shimabukuro
Exp. N°: 1083-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025.” con **fecha 10/06/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Valeria Nakamura Shimabukuro

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
 Presidenta
 Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
 Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Título de proyecto de investigación : “*RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025*”

Investigadora
Institución

: Valeria Nakamura Shimabukuro
: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted para su participación en el estudio de investigación titulado “*RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025*”, de fecha 06/06/2025 y versión 01 Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio será determinar la relación entre la *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de odontología de una universidad privada, Lima 2025*”, buscar contribuir al desarrollo de los propios estudiantes, permitiéndoles reconocer su estilo de aprendizaje predominante para que puedan optimizar sus métodos de estudio, fortalecer su autonomía académica y mejorar su capacidad para comprender y retener los contenidos e identificar los estilos de aprendizaje predominantes en esta población estudiantil, lo cual permitirá establecer estrategias pedagógicas más efectivas y personalizadas que potencien el desempeño académico.

Duración del estudio (meses): 3 meses de ejecución y análisis de los datos.

Nº esperado de participantes: 217 estudiantes de la facultad de odontología.

Criterios de Inclusión:

- Alumnos de la facultad de odontología.
- Alumnos matriculados en el semestre académico 2025 – 1
- Alumnos mayores de edad del III – VIII ciclo.
- Alumnos de ambos sexos de edad del III – VIII ciclo.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no firmen el consentimiento informado.

Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Se realizará una charla informativa a los potenciales participantes de la investigación abordados en las instalaciones de la universidad, donde se detallen la importancia y pormenores del estudio.
- Para la realización del estudio se le solicitará la firma del consentimiento informado a los participantes.
- Se le alcanzará el cuestionario físico, el cual para su llenado, tendrán un tiempo de 25 minutos.

- Se le solicitará el registro de notas del último semestre para determinar le rendimiento académico del encuestados.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos:

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo a su integridad moral ni física en la cual el autor de la investigación refiere el correcto manejo de la información recolectada infiriendo su estricta utilización con fines investigativos.

Beneficios:

Usted se beneficiará del presente proyecto al promover la mejora de los estilos de aprendizaje para beneficiar directamente a los estudiantes al permitirles identificar su estilo de aprendizaje predominante, lo que les facilitará adoptar estrategias de estudio más acordes a sus necesidades individuales. Además, puede motivarlos a ser más conscientes de su proceso de aprendizaje, favoreciendo una mayor autonomía, mejor organización académica y, en consecuencia, un rendimiento académico más sólido y sostenido.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Valeria Nakamura Shimabukuro, 959235869, a2021100265@uwiener.edu.pe. Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre del participante:

DNI:

Nombre investigador:

DNI

Anexo 6: Constancia de autorización



Universidad
Norbert Wiener

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 27-2025-UPNW

Yo, **Khristian Vigil Vega**, identificado con D.N.I. N° **44025157**, en mi calidad de Representante Legal de la **Universidad Privada Norbert Wiener S.A.**, con R.U.C. N° 20466246370, ubicado en Av. República de Chile N° 388, distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.

Otorgo la **AUTORIZACIÓN**, a la Sra. **Valeria Nakamura Shimabukuro**, identificada con D.N.I. N° **73008513**, del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que aplique su instrumento de recolección de datos en el marco de su investigación titulada **“RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025”**, dentro de las instalaciones de nuestra institución de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Sobre la recopilación de información de los correos electrónicos de los estudiantes a quienes le aplicará su instrumento de recolección de datos, es importante señalar que el numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú¹, reconoce el derecho que toda persona tiene a que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar; al respecto, en mérito de dicha disposición fue aprobada la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), que define al titular de los datos personales como la persona natural a quien corresponden los datos personales; asimismo, en su artículo 17 establece que los titulares de los bancos de datos personales están obligados a guardar confidencialidad, a menos que medie consentimiento previo, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones de defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública². Por lo consiguiente, será el propio estudiante quién deberá brindar su

¹ Constitución Política del Perú de 1993
“Artículo 2.- Toda persona tiene derecho:
(...)

6. A que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar.”

² Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales
“Artículo 17. Confidencialidad de datos personales

El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales.

El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medien razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional.”



Universidad
Norbert Wiener

autorización para el envío del instrumento de recolección de información mediante su correo personal.

Al respecto, la recolección de información deberá realizarse sin interrumpir las clases de los estudiantes y/o retraso en el dictado de las clases.

Asimismo, se precisa que la Sra. **Valeria Nakamura Shimabukuro** es responsable de salvaguardar el nombre y la reputación de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., así como de la información recopilada y usada para el desarrollo de su investigación titulada: ***"RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2025"***.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la empresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., se determina:

- ☒ (X) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.
- ☐ () Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Lima, 6 de octubre de 2025.



Khristian Vigil Vega
Representante Legal

Universidad Privada Norbert Wiener S.A

Anexo 7: Informe de similitud final

Valeria Nakamura**Tesis** Universidad Wiener**Detalles del documento**

Identificador de la entrega

trn:oid::14912:590420550

Fecha de entrega

13 may 2026, 10:00 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 may 2026, 10:04 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS Valeria Nakamura Shimabukuro - 1205.docx

Tamaño del archivo

156.8 KB

53 páginas

10.496 palabras

59.969 caracteres





19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 12%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 12%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

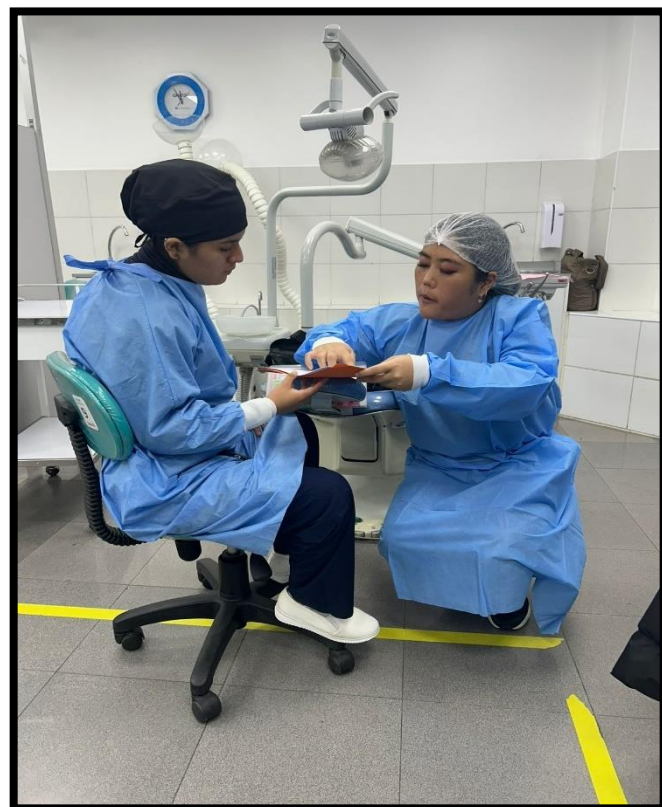
Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.upci.edu.pe		2%
2	Trabajos entregados	
Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-08-08		1%
3	Internet	
repositorio.uwiener.edu.pe		1%
4	Internet	
ciencialatina.org		1%
5	Trabajos entregados	
Universidad Wiener on 2023-12-08		1%
6	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%

Anexo 8: Evidencia fotográfica del proceso de recolección de datos.





19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 12%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 12% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upci.edu.pe	2%
2	Trabajos entregados	Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-08-08	1%
3	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
4	Internet	ciencialatina.org	1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2023-12-08	1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	CACACE Informática on 2019-06-24	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cuauhtemoc on 2021-07-30	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-02-11	<1%