



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Tesis

Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes
de secundaria de un colegio público, Lima – 2025

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Licera Córdova, Brenda Guadalupe

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5332-0652>

Autora: Sanchez Begazo, Nadine Alyssa

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2495-7857>

Asesor: Mg. Paico Ruiz, Marcos José

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1707-663X>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 06/05/2026
		REVISIÓN: 01	

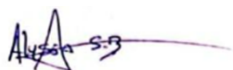
Nosotros, Brenda Guadalupe Licera Córdova y NADINE ALYSSA SANCHEZ BEGAZO egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “**AUTOESTIMA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO, LIMA – 2025**” Asesorado por el docente: Mg. Marcos José Paico Ruiz, DNI 46177559, ORCID 0000-0002-1707-663X, tiene un índice de similitud de **20%**. con código 14912:598516097 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor 1
Licera Córdova, Brenda Guadalupe
DNI: 76122559



Firma de autor 2
Licera Córdova, Brenda Guadalupe
DNI: 76122559



.....
Firma
Mg. Marcos José Paico Ruiz
DNI: 46177559

Lima, 06 de Mayo de 2026

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre, Luordes, por su amor y apoyo incondicional; a mi padre, Arturo, por enseñarme la fortaleza y perseverancia; y a mi hermana, Fátima, por su compañía y aliento constante. Asimismo, agradezco a mi tío Ronald, por estar siempre presente y brindarme su apoyo en cada etapa. También a mi querida perrita Luna, por darme tranquilidad y alegría en los momentos más difíciles. A todos ellos, mi más profundo agradecimiento por ser mi motivación y sostén durante este proceso.

Licera Córdova, Brenda

La presente investigación está dedicada a mi familia, por el apoyo constante que me brindaron a lo largo de este proceso académico. En los momentos más difíciles, supieron guiarme con su cariño, comprensión y palabras de aliento, motivándome a seguir adelante. Agradezco especialmente a mi madre, por su constante motivación y por impulsarme a seguir adelante en cada etapa de este camino. Asimismo, expreso mi gratitud a mi tío Ramiro y a mi tía Luz, quienes me brindaron su apoyo y aliento durante el desarrollo de esta investigación. De igual manera, dedico este trabajo a mi tía Carmen, quien, aunque ya no se encuentra físicamente presente, dejó una huella imborrable en mi vida a través de sus enseñanzas, valores y ejemplo. A todos ustedes les debo gran parte de este logro y les agradezco profundamente por acompañarme en este importante paso de mi vida profesional.

Sanchez Begazo, Nadine

Agradecimientos

Expreso mi sincero agradecimiento a mi asesor de tesis por su orientación y valiosos aportes académicos durante el desarrollo del presente trabajo. Asimismo, agradezco a mi compañera de tesis por el trabajo colaborativo y el apoyo constante, y a mi familia por su respaldo y motivación, fundamentales para la culminación de esta investigación.

Licera Córdova, Brenda

Agradezco al asesor de tesis por su invaluable contribución, orientación y disposición durante el desarrollo de la presente investigación. De igual manera, expreso mi sincero agradecimiento a mi compañera de tesis por su dedicación, compromiso y trabajo colaborativo para alcanzar los objetivos propuestos.

Sanchez Begazo, Nadine

ÍNDICE

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Índice general	5
Índice de tablas, figuras u otro	6
Resumen	7
Abstract	8
I. INTRODUCCIÓN	8
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	23
VI. REFERENCIAS	25
VII. ANEXOS	29

Índice de tablas

Tabla 1	Características sociodemográficas de los participantes	06
Tabla 2	Matriz operacional de las variables de estudio	08
Tabla 3	Niveles de autoestima	12
Tabla 4	Niveles de Inteligencia emocional	12
Tabla 5	Niveles de conductas agresivas	13
Tabla 6	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk	13
Tabla 7	Correlación entre las dimensiones	14
Tabla 8	Índices de ajuste del modelo estructural	14
Tabla 9	Intercorrelación de las dimensiones de la variable Autoestima	33
Tabla 10	Confiabilidad de las dimensiones de la variable Autoestima	33
Tabla 11	Intercorrelación de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional	34
Tabla 12	Confiabilidad de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional	34
Tabla 13	Intercorrelación de las dimensiones de la variable Conductas agresivas	35
Tabla 14	Confiabilidad de las dimensiones de la variable Conductas agresivas	35

Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025

Self-esteem and emotional intelligence in aggressive behaviors in secondary school students of a public school, Lima – 2025

Brenda Guadalupe Licera Córdova / Bachiller del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

Nadine Alyssa Sanchez Begazo / Bachiller del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima, la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con método hipotético – deductivo, enfoque cuantitativo y corte transversal con un alcance explicativo mediante un modelo de regresión lineal múltiple. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a una institución educativa pública. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI), versión escolar adaptado por Mesías; el EQi-YV Baron Emotional Quotient Inventory, adaptación peruana realizada por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares; y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ (1992), adaptado por Matalinares et al. (2012). Para el análisis de datos se emplearon los estadísticos de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Asimismo, se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales para identificar asociaciones entre las variables. Finalmente, se concluye que tanto la inteligencia emocional como la autoestima ejercen efectos predictivos negativos sobre las conductas agresivas, siendo la inteligencia emocional el factor de mayor influencia ($\beta = -0.32$), en comparación con la autoestima ($\beta = -0.20$). Estos resultados resaltan la importancia del desarrollo de habilidades emocionales como estrategia clave en la prevención de la agresividad escolar.

Palabras clave: Autoestima, inteligencia emocional, conductas agresivas, estudiantes de secundaria.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between self-esteem, emotional intelligence, and aggressive behaviors in secondary school students at a public school in Lima, Peru, in 2025. The research employed a non-experimental, hypothetical-deductive design with a quantitative, cross-sectional approach and an explanatory scope based on a multiple linear regression model. The sample consisted of 300 students of both sexes from a public educational institution. Data collection instruments included the Stanley Coppersmith Self-Esteem Inventory (SEI), school version adapted by Mesías; the Baron Emotional Quotient Inventory (EQi-YV), Peruvian adaptation by Nelly Ugarriza Chávez and Liz Pajares; and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) (1992), adapted by Matalinares et al. (2012). Data analysis was performed using the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk tests. Structural equation modeling was also used to identify associations between the variables. Finally, it was concluded that both emotional intelligence and self-esteem have negative predictive effects on aggressive behavior, with emotional intelligence being the most influential factor ($\beta = -0.32$) compared to self-esteem ($\beta = -0.20$). These results highlight the importance of developing emotional skills as a key strategy in preventing school aggression.

Keywords: Self-esteem, emotional intelligence, aggressive behavior, secondary school students.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa del desarrollo humano, caracterizada por cambios físicos, emocionales y sociales que influyen en la identidad, regulación emocional y relaciones interpersonales (Palacios, 2019). Durante este periodo, los adolescentes enfrentan diversos desafíos que, si no son manejados adecuadamente, pueden generar dificultades emocionales y conductuales, como baja autoestima, escaso desarrollo de la inteligencia emocional y conductas agresivas dentro del entorno escolar. Estas problemáticas afectan tanto al estudiante como a la convivencia familiar y escolar (Pérez y Guerra, 2014).

En el contexto educativo, la agresividad escolar representa un problema que repercute negativamente en el bienestar psicológico, el rendimiento académico y las relaciones entre estudiantes. (Rojas, 2021). Según el Ministerio de Educación, en el año 2024 se registraron 19642 denuncias por violencia escolar a nivel nacional (Espinoza, 2025),

evidenciando la magnitud del problema. Asimismo, la UNESCO (2021) reportó que en América Latina un alto porcentaje de estudiantes ha experimentado agresiones físicas 39.7%, peleas escolares 50.8% y acoso 50.3%, confirmando que la violencia escolar constituye una problemática persistente.

En la Institución Educativa Pública Víctor Andrés Belaunde, ubicada en el distrito de La Victoria, se han evidenciado conductas agresivas en estudiantes de primero a quinto de secundaria. Según los docentes, son frecuentes las peleas, el bullying, las inasistencias y las dificultades en la convivencia escolar. Además, durante la observación del entorno educativo, se identificaron conflictos entre adolescentes y conductas imprudentes fuera de la institución, reflejando dificultades en el control de impulsos y la regulación emocional. Parte de la población estudiantil proviene de contextos familiares complejos y presenta limitaciones económicas, factores que podrían influir en el desarrollo emocional y conductual de los adolescentes. Frente a ello, surge la necesidad de analizar la relación entre la autoestima, la inteligencia emocional y las conductas agresivas, con el fin de comprender esta problemática y contribuir al diseño de estrategias preventivas en el ámbito educativo.

Diversos estudios evidencian la relación entre estas variables. López (2023) señaló que el 32.32% de adolescentes en Lima presenta bajos niveles de inteligencia emocional y el 30.71% baja autoestima. Asimismo, Estrada et al. (2021) encontraron una relación inversa y significativa entre autoestima y agresividad, sugiriendo que una valoración negativa de sí mismo incrementa la probabilidad de conductas agresivas. En el Perú, Saravia (2023) reportó más de 6900 casos de violencia escolar, principalmente en el nivel secundario, evidenciando la necesidad de abordar este fenómeno desde una perspectiva preventiva.

La agresividad se manifiesta cuando una persona intenta imponer su voluntad sobre otra, aun cuando ello pueda generar daños físicos o psicológicos (Pearce, 1995). Este tipo de comportamiento se encuentra estrechamente relacionado con variables personales como la autoestima, entendida como la valoración que el individuo realiza de sí mismo (García, 2019), la cual influye significativamente en su conducta y en la manera de afrontar los conflictos. Del mismo modo, la inteligencia emocional, definida como la capacidad para reconocer, comprender y regular las propias emociones y las de los demás (Idrogo et al., 2021), permite un manejo adaptativo de situaciones estresantes y favorece relaciones interpersonales saludables. Cuando estas capacidades

no se desarrollan adecuadamente durante la adolescencia, se incrementan las dificultades para controlar impulsos, manejar la frustración y resolver conflictos de forma pacífica, aumentando la probabilidad de respuestas agresivas.

En el ámbito nacional, Catacora (2025) encontró que la autoestima se relaciona significativamente con la agresividad y sus dimensiones de agresión física, hostilidad e ira en estudiantes de secundaria. De manera similar, Guerrero y More (2022) evidenciaron que niveles bajos de autoestima se asocian con mayores conductas agresivas. Asimismo, Juárez et al. (2022) encontraron correlación positiva entre inteligencia emocional y autoestima en adolescentes peruanos.

A nivel internacional, los hallazgos coinciden con la evidencia nacional, Hu et al. (2023) demostraron que la autoestima influye negativamente en la conducta agresiva en adolescentes. Orozco (2021) determinó que la inteligencia emocional se relaciona negativamente con la agresión física, identificando factores emocionales protectores frente a la agresividad. Gualoto (2020) evidenció una correlación moderada y negativa entre autoestima y agresividad, mientras que Larraz et al. (2020) concluyeron que la inteligencia emocional constituye un factor clave en la reducción de la agresividad adolescente.

Desde una perspectiva teórica, la autoestima se sustenta en el modelo de Stanley Coopersmith (1967), quien la define como la valoración que una persona realiza de sí misma, reflejando el grado de aprobación, valor y capacidad que percibe en su propia persona. Asimismo, la teoría humanista de Abraham Maslow (1954) plantea que la autoestima constituye una necesidad básica del ser humano, la cual se desarrolla a medida que la persona satisface sus necesidades, permitiéndole alcanzar la autorrealización.

La inteligencia emocional se fundamenta en el modelo de Reuven Bar-On (1997), quien la considera como un conjunto de habilidades emocionales y sociales que permiten reconocer, comprender y regular las emociones propias y ajenas. Del mismo modo, la teoría de Daniel Goleman (1995) sostiene que es una capacidad de adaptación que facilita transformar la información emocional en conductas eficaces y resilientes frente a las demandas del entorno.

Finalmente, las conductas agresivas pueden explicarse mediante la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1973), la cual sostiene que la agresión se aprende

a través de la observación e imitación de modelos presentes en el entorno. Además, Arnold H. Buss y Mark Perry (1992) indican que la agresividad puede manifestarse mediante conductas físicas, verbales, ira u hostilidad como respuesta frente a amenazas o situaciones externas. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima, la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público de Lima durante el año 2025, aportando evidencia que permita fortalecer estrategias preventivas.

II. METODOLOGÍA

Tipo de estudio

El tipo de investigación fue básica ya que solo se obtuvieron datos para ampliar los conocimientos del tema elegido (Barbosa et al., 2020).

Diseño de investigación

El diseño fue relacional y no experimental, dado que se recolectaron datos sin manipular deliberadamente las variables, observando los fenómenos en su contexto natural (Nicomedes, 2018; Doria et al., 2020). Asimismo, el estudio fue de corte transversal, ya que se realizó en un único momento (Zamora y Calixto, 2021).

El alcance de esta investigación apuntó a lo explicativo con el propósito de identificar las causas de un fenómeno, respondiendo al porqué y para qué ocurre (Yanez, 2016). Para ello, se empleó el modelo de regresión lineal múltiple, el cual permitió analizar el aporte individual de las variables independientes sobre la variable dependiente (Montero, 2016). Asimismo, se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), técnica estadística multivariada que analiza simultáneamente las relaciones entre diversas variables (Manzano, 2018).

El enfoque fue cuantitativo, puesto que se buscó un análisis objetivo y medible de la realidad mediante el uso de herramientas estadísticas (Huamán y Cuaresma, 2021).

Población y muestra

Hernández et al (2019) define la población como un conjunto de individuos que presentan diversas características y que son analizados por el investigador. En este caso, la población estuvo conformada por 636 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 11 y

17 años, matriculados en el nivel secundario del colegio Víctor Andrés Belaunde del distrito de La Victoria.

Los criterios de inclusión consideraron a estudiantes matriculados en el nivel secundario que aceptaron participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado. Se excluyó a estudiantes trasladados por un periodo menor a seis meses, con matrícula condicionada o que manifestaron su desacuerdo en participar.

Según Robles (2019), la muestra está conformada por ciertos elementos particulares de una población; en ese sentido, se estableció una muestra de 300 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria. Para la selección de las unidades de muestreo se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual permite elegir a los participantes en función de la accesibilidad y disponibilidad para el investigador (Gonzales, 2021).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

Características		f	%
Sexo	Femenino	145	48.3%
	Masculino	155	51.7%
Edad	11	2	0.7%
	12	44	14.7%
	13	63	21%
	14	54	18%
	15	66	22%
	16	57	19%
	17	14	4.7%
Grado	Primero	63	21%
	Segundo	60	20%
	Tercero	58	19.3%
	Cuarto	62	20.7%
	Quinto	57	19%
Sección	A	75	25%
	B	77	25.7%
	C	76	25.3%
	D	72	24%

En la Tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de los participantes. Se observa una distribución equilibrada según sexo, con 48,3 % femenino y 51,7 % masculino. En cuanto a la edad, predominan los estudiantes de 15 años (22 %),

seguidos de 13 años (21 %) y 16 años (19 %), mientras que los de 11 y 17 años representan los menores porcentajes. Respecto al grado, el mayor porcentaje corresponde a primer grado (21 %), seguido de cuarto (20,7 %) y segundo (20 %), con proporciones similares en los demás grados. Finalmente, la sección “B” concentra la mayor proporción (25,7 %), seguida de “C” (25,3 %) y “A” (25 %), siendo “D” la de menor porcentaje (24 %).

Variables

La autoestima se definió como la autoevaluación relativamente estable que realiza el individuo sobre sí mismo (Coopersmith, 1990). Esta variable fue medida mediante el Inventario de Autoestima de Coopersmith – Forma C (1967), adaptado por Mesías (2017).

La inteligencia emocional fue entendida como la capacidad para reconocer, comprender y regular las emociones propias y las de los demás, permitiendo orientar el pensamiento y la conducta de manera adaptativa (Bar-On, 1997). Para su medición se utilizó el EQ-i: YV BarOn Emotional Quotient Inventory, adaptado al contexto peruano por Ugarriza y Pajares (2004).

Las conductas agresivas se conceptualizaron como un patrón de comportamiento orientado a causar daño, manifestado de forma física o verbal y asociado a emociones como la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992). Esta variable fue evaluada mediante el Cuestionario de Agresión (AQ), adaptado por Matalinares et al. (2012).

Conductas agresivas	Según Buss y Perry (1992) refiere que todas las personas, estamos predispuestos a la agresividad, ya que es un suceso donde el sujeto o varios individuos eligen sus formas de comportamiento agresivo en diferentes circunstancias. Siendo estrategias de afrontamiento que forma parte de la persona como una respuesta adaptativa ante las amenazas externas. Estas pueden ser agresividad verbal, física, hostilidad e ira.	Cuestionario de agresividad de Buss y Perry-aq (1992) adaptador por Matalinares et al (2012)	Agresión Verbal	2,6,10,14,18	Ordinal	Muy alto 99 a más
			Agresión Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29		Alto 83 – 98
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25		Medio 68 – 82
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28		Bajo: 52 – 67 Muy bajo Menos de 51

Procedimientos

Para obtener el permiso, se envió una solicitud al director de la institución educativa seleccionada para el estudio. Posteriormente, se coordinó para recopilar información sobre los horarios y fechas estimadas para la aplicación de los instrumentos. Los datos obtenidos del proyecto se ingresaron en una base de datos utilizando el programa Excel, luego se transfirieron al programa estadístico SPSS versión 26. De esta manera, se trabajó con las variables y cada una de sus dimensiones.

Técnicas

Se empleó la encuesta como técnica de investigación, por ser un método estandarizado que permite recolectar y analizar datos de una muestra representativa (Humeres, 2024).

Para la variable autoestima, se utilizó el Inventario de Autoestima Coopersmith – Forma C, elaborado por Coopersmith (1967) y adaptado por Mesías (2017). Este instrumento consta de 58 ítems dicotómicos (sí/no), de los cuales 50 evalúan la autoestima en cuatro factores (sí mismo, social, hogar y escolar) y 8 corresponden a la escala de mentiras. Según Mesías (2017), respecto a la confiabilidad, se evidenció una muy buena consistencia interna general, evaluada mediante el coeficiente Kuder-Richardson (KR-20) corregido de Horst. Los resultados mostraron índices que oscilaron entre .63 y .75, así como un valor global de .86 en el índice KR-20 Horst. Asimismo, los análisis factoriales reportaron un índice KMO de .77 para el primer orden y de .84 para el segundo orden, con pruebas de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativas. Se identificaron cuatro factores que explicaron el 50.64 % de la varianza total. Esta estructura fue posteriormente confirmada mediante un análisis factorial confirmatorio, el cual presentó índices de ajuste adecuados: CFI = .87, RMSEA = .042 (IC 90%: .039 – .045) y GFI = .85.

Para evaluar la inteligencia emocional se utilizó el EQ-i: YV BarOn Emotional Quotient Inventory de Bar-On, adaptado y estandarizado en Perú por Ugarriza y Pajares (2004). En la evidencia de confiabilidad, las autoras reportaron coeficientes α de Cronbach del C.E. Total entre .70 y .78 en varones y entre .70 y .79 en mujeres para la versión completa; mientras que, para la versión abreviada, los coeficientes oscilaron entre .66 y .77 en varones y entre .64 y .73 en mujeres. En cuanto a la validez de constructo, esta fue

examinada mediante análisis factorial exploratorio, con extracción de componentes principales y rotación Varimax, en una muestra normativa peruana de $N = 3374$. Los resultados evidenciaron una estructura de cuatro factores. En la versión completa, la varianza explicada en la muestra total fue de 5.5% para el factor intrapersonal, 7.2% para interpersonal, 8.0% para adaptabilidad y 7.3% para manejo del estrés. En la versión abreviada, la varianza explicada fue de 15.2% para adaptabilidad, 10.2% para manejo del estrés, 6.3% para intrapersonal y 5.6% para interpersonal.

Finalmente, para la variable conductas agresivas, se empleó el Cuestionario de Agresión (AQ) elaborado por Arnold H. Buss y Mark Perry, adaptado al contexto peruano por María Matalinares et al. (2012). El instrumento está compuesto por 29 ítems con escala tipo Likert y evalúa cuatro dimensiones de la agresividad: agresión física, verbal, ira y hostilidad. La confiabilidad fue determinada mediante la consistencia interna, evaluada a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.836$ para la escala total, lo que evidencia un nivel adecuado de fiabilidad; mientras que las subescalas presentaron coeficientes entre $\alpha = 0.550$ y $\alpha = 0.683$, considerados aceptables para la medición de las dimensiones de la agresividad. Asimismo, la validez de constructo del instrumento fue establecida mediante análisis factorial exploratorio, obteniéndose un índice KMO de 0.650 y una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($\chi^2 = 435.669$; $gl = 190$; $p = 0.000$), lo que evidencia la adecuación de los datos para el análisis factorial y confirma una estructura factorial de cuatro factores, correspondiente a las dimensiones teóricas del instrumento.

Plan de análisis

El análisis descriptivo se realizó mediante tablas de frecuencia, el análisis inferencial se llevó a cabo a través del cálculo del coeficiente de correlación. Asimismo, se aplicó las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk con el propósito de determinar si los datos presentan una distribución normal. En función de este resultado, se seleccionó la estadística no paramétrica correspondiente, específicamente el coeficiente rho de Spearman, para comprobar la hipótesis de correlación. Además, se empleó un análisis de regresión lineal con el fin de examinar el grado de influencia de la autoestima y la inteligencia emocional sobre las conductas agresivas. Finalmente, se evaluó la significancia estadística de los resultados considerando un nivel de confianza del 95% ($p < .05$).

Aspectos éticos y de integridad científica

La investigación contó con la aprobación del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Norbert Wiener, conforme al Reglamento del Código de Ética para la Investigación (2020). Los participantes fueron informados sobre los objetivos y procedimientos del estudio, garantizando su participación voluntaria mediante consentimiento informado.

Se aseguró la confidencialidad y anonimato de los datos, así como el respeto a los principios de honestidad, rigor científico e integridad, en concordancia con el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2024).

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos de los resultados

Tabla 3

Niveles de Autoestima

Variable	Nivel	f	%
Autoestima	Bajo	108	36%
	Promedio Bajo	192	64%

En la tabla 3, se presenta la distribución del nivel de autoestima de los evaluados. Se observa que el 64% (n = 192) presenta un nivel promedio bajo, mientras que el 36% (n = 108) restante se encuentra en un nivel bajo de autoestima.

Tabla 4

Niveles de Inteligencia emocional

Variable	Nivel	f	%
Inteligencia Emocional	Deficiente	236	78.7%
	Muy baja	56	18.7%
	Social baja	8	2.7%

En la Tabla 4 se describen los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes. Se observa que el 78.7 % (n =236) presenta un nivel deficiente, seguido del 18.7 % (n

=56) que se ubica en un nivel muy bajo y, finalmente, el 2.7 % (n =8) corresponde a un nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de Conductas Agresivas

Variable	Nivel	f	%
Conductas Agresivas	Muy bajo	33	11.0
	Bajo	82	27.3
	Medio	108	36.0
	Alto	59	19.7
	Muy Alto	18	6.0

En la tabla 5, se presentan los niveles de conductas agresivas en los evaluados. Se observa que el 36% (n =108) presenta un nivel medio, seguido del 27.3% (n =82) que se ubica en un nivel bajo y del 19.7% (n =59) en un nivel alto. Asimismo, el 11% (n =33) corresponde a un nivel muy bajo, mientras que el 6% (n =18) presenta un nivel muy alto de conductas agresivas.

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk

Variable	K-S	Sig.	S-W	Sig.
Autoestima	0.053	.044	0.986	.005
Inteligencia Emocional	0.044	.200	0.997	.797
Conductas agresivas	0.044	.200	0.994	.260

En la Tabla 6, se presentan los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para las variables analizadas. Se observa que, en el caso de Autoestima, el valor de significancia en Kolmogorov-Smirnov ($p = 0.044$) y en Shapiro-Wilk ($p = 0.005$) es menor a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por otro lado, para Inteligencia Emocional, los valores de significancia ($p = 0.200$ en Kolmogorov-Smirnov y $p = 0.797$ en Shapiro-Wilk) son mayores a 0.05, lo que sugiere que esta variable presenta una distribución normal. De

manera similar, Conductas agresivas muestra valores de significancia ($p = 0.200$ en Kolmogorov-Smirnov y $p = 0.260$ en Shapiro-Wilk) superiores a 0,05, indicando también una distribución normal.

Tabla 7

Correlación entre las variables

	Variables	r_s	p
Correlación 1	Inteligencia Emocional	.456	.000
	Autoestima		
Correlación 2	Conductas Agresivas	-.363	.000
	Autoestima		
Correlación 3	Conductas Agresivas	-.392	.000
	Inteligencia Emocional		

En la Tabla 7 se presentan las correlaciones entre las variables evaluadas. Se observa que existe una correlación positiva moderada entre la inteligencia emocional y la autoestima ($r_s = .456$; $p = .000$), lo que indica que, a mayores niveles de inteligencia emocional, mayores niveles de autoestima. Por otro lado, se evidencia una correlación negativa moderada entre las conductas agresivas y la autoestima ($r_s = -.363$; $p = .000$), lo que sugiere que, a mayor presencia de conductas agresivas, menor nivel de autoestima. Asimismo, se encontró una correlación negativa moderada entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional ($r_s = -.392$; $p = .000$), indicando que niveles más altos de conductas agresivas se asocian con menores niveles de inteligencia emocional.

Se puso a prueba un modelo de ecuaciones estructurales a fin de examinar la influencia de la inteligencia emocional y la autoestima en la conducta agresiva.

Tabla 8

Índices de ajuste del modelo estructural

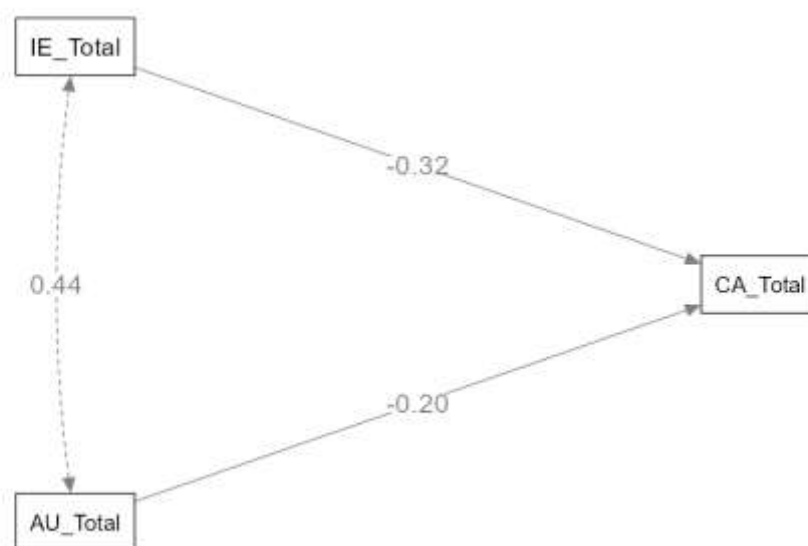
χ^2	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	R^2
65.20	2	<.001	1.00	1.00	0.00	0.00	0.195

La Tabla 8. muestra los índices de ajuste del modelo estructural donde el valor de chi-cuadrado (χ^2) es 65.20 con 2 grados de libertad (gl), y un p-valor menor a 0.001, lo

que indica que el modelo presenta un ajuste significativo. Sin embargo, los índices de ajuste comparativo (CFI) y de Tucker-Lewis (TLI) alcanzan valores de 1.00, lo que evidencia un ajuste excelente del modelo, superando ampliamente el umbral recomendado de 0.90. Asimismo, el valor de la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) es de 0.00, indicando ausencia de error de aproximación y, por tanto, un ajuste óptimo. Por otro lado, el índice de residuos estandarizados de la media cuadrática (SRMR) también presenta un valor de 0.00, lo que refuerza la evidencia de un ajuste adecuado. Es relevante señalar que el modelo explica el 19.5% de la varianza. En conjunto, los resultados obtenidos indican un ajuste óptimo del modelo a los datos.

Figura 1

Path Diagrama de Autoestima e Inteligencia emocional en las conductas agresivas



La Figura 1 presenta el diagrama de trayectorias del modelo estructural planteado SEM, en el cual se analizan las relaciones entre las variables inteligencia emocional total (IE_Total), autoestima total (AU_Total) y conductas agresivas totales (CA_Total). Se observa que tanto la inteligencia emocional como la autoestima ejercen efectos directos negativos sobre las conductas agresivas. En específico, la inteligencia emocional muestra un coeficiente de regresión de $\beta = -0.32$, mientras que la autoestima presenta un coeficiente de $\beta = -0.20$, lo que indica que niveles más altos en estas variables se asocian con una disminución en las conductas agresivas. Asimismo, se evidencia una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la autoestima ($r = 0.44$), lo que sugiere que

ambas variables tienden a incrementarse conjuntamente. Este vínculo refleja una relación significativa entre los recursos emocionales y la valoración personal del individuo.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima, la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público de Lima durante el año 2025. Los resultados permitieron confirmar la hipótesis general, evidenciando que existe una relación significativa entre estas variables, demostrando que tanto la autoestima como la inteligencia emocional actúan como factores protectores frente a las conductas agresivas en los adolescentes.

Desde el análisis descriptivo, se observó que el 64% de los estudiantes presentó un nivel promedio bajo de autoestima y el 36% un nivel bajo, lo que refleja una autovaloración limitada en gran parte de la población evaluada. Asimismo, el 78.7% presentó un nivel deficiente de inteligencia emocional y el 18.7% un nivel muy bajo, evidenciando dificultades en el reconocimiento, comprensión y regulación emocional. Estos resultados no solo reflejan dificultades en la autovaloración y regulación emocional, sino que también evidencian una problemática relevante en el contexto educativo actual.

En cuanto a las conductas agresivas, predominó el nivel medio (36%), seguido del nivel bajo (27.3%) y alto (19.7%), lo que indica una presencia frecuente de respuestas agresivas dentro del contexto escolar. En cuanto a las dimensiones de agresividad, la agresión física presentó la mayor asociación con el puntaje total de agresividad ($r = 0.835$), seguida de ira ($r = 0.832$), hostilidad ($r = 0.763$) y agresión verbal ($r = 0.725$). Esto evidencia que las manifestaciones impulsivas y físicas tienen mayor predominancia dentro de la población estudiada, afectando directamente la convivencia escolar y el clima institucional. Estos hallazgos respaldan lo planteado por Bandura (1973) la cual plantea que las conductas agresivas son aprendidas a partir de la observación y reforzamiento del entorno. En contextos donde no se promueve una adecuada regulación emocional, es más probable que los adolescentes respondan de manera impulsiva, así como la propuesta de Coopersmith (1967), una baja autoestima limita la capacidad del individuo para afrontar conflictos de manera adaptativa, incrementando la probabilidad de conductas desadaptativas como la agresión.

En primer lugar, se encontró una relación positiva moderada entre la inteligencia emocional y la autoestima ($\rho = 0.456$; $p < 0.01$), indicando que los estudiantes con mayor capacidad para reconocer, comprender y regular sus emociones tienden a desarrollar una mejor valoración de sí mismos. Este hallazgo coincide con Juárez et al. (2022), quienes encontraron relaciones positivas significativas entre ambas variables ($r = .220$ y $r = 0.320$ respectivamente), concluyendo que un mejor manejo emocional favorece niveles más altos de autoestima. Asimismo, este resultado se sustenta en el modelo de inteligencia emocional de Bar-On (1997), quien plantea que la adecuada gestión emocional fortalece la adaptación personal, social y la autopercepción.

Respecto a la relación entre autoestima y conductas agresivas, se encontró una correlación negativa moderada ($\rho = -0.363$; $p < 0.01$), lo que indica que, a mayor autoestima, menor agresividad. Estos resultados coinciden con Catacora (2025), quien encontró relaciones significativas entre autoestima y agresividad total, además de sus dimensiones; con More y Guerrero (2022), quienes reportaron una relación inversa altamente significativa ($r = -0.27$; $p < 0.000$); y con Gualoto (2020), quien obtuvo un $Rho = -0.417$, confirmando que una autoestima positiva disminuye la probabilidad de conductas agresivas. Del mismo modo, Hu et al. (2023) señalan que la autoestima influye negativamente en la conducta agresiva al intervenir junto con el autocontrol y los celos.

Por otro lado, se encontró una relación negativa moderada entre inteligencia emocional y conductas agresivas ($\rho = -0.392$; $p < 0.01$), indicando que, a mayores niveles de inteligencia emocional, menores niveles de agresividad presentan los estudiantes. Este hallazgo coincide con Muna et al. (2024), quienes encontraron una correlación negativa significativa ($r = -0.373$; $p < 0.05$), así como con Orozco (2021), quien evidenció que variables como el manejo del estrés, la empatía y la adaptabilidad funcionan como factores protectores frente a la agresión física. Asimismo, García (2022) y Larraz et al. (2020) concluyeron que la inteligencia emocional es un componente fundamental para reducir respuestas impulsivas y violentas en adolescentes.

El Path Diagrama del modelo estructural (SEM) permitió profundizar en esta relación explicativa, mostrando que tanto la inteligencia emocional como la autoestima ejercen efectos directos negativos sobre las conductas agresivas. La inteligencia emocional presentó un mayor peso predictivo ($\beta = -0.32$) en comparación con la autoestima ($\beta = -0.20$), lo que evidencia que el manejo emocional constituye el principal

factor asociado a la disminución de comportamientos agresivos. Además, se observó una correlación positiva entre inteligencia emocional y autoestima ($r = 0.44$), confirmando que ambas variables se fortalecen mutuamente.

En cuanto a las limitaciones del estudio, el acceso a los participantes fue limitado debido al inicio del periodo escolar y a los horarios ajustados, lo que pudo influir en la recolección de datos. Asimismo, el uso de instrumentos de autoinforme puede haber generado sesgos de deseabilidad social en las respuestas, lo cual podría afectar la precisión de los resultados.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados evidencian la necesidad de implementar programas de intervención orientados al desarrollo de la inteligencia emocional y el fortalecimiento de la autoestima en el contexto escolar. Estrategias como talleres de regulación emocional, entrenamiento en habilidades sociales y programas de tutoría pueden contribuir a la reducción de conductas agresivas y a la mejora del clima escolar.

Finalmente, se propone que futuras investigaciones amplíen la muestra a diferentes contextos educativos, incluyendo instituciones privadas y otras regiones del país, así como el desarrollo de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de estas variables a lo largo del tiempo. Asimismo, sería pertinente incorporar variables adicionales como el entorno familiar, la exposición a violencia y el uso de redes sociales, con el fin de comprender de manera más integral la conducta agresiva en adolescentes.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoestima, la inteligencia emocional y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público de Lima durante el año 2025, confirmándose la hipótesis general. En este sentido, tanto la autoestima como la inteligencia emocional actúan como factores protectores frente a la agresividad en los adolescentes.
2. Se identificó que el nivel de autoestima predominante fue promedio bajo (64%), seguido del nivel bajo (36%), lo que evidencia una autovaloración limitada en la mayoría de los estudiantes evaluados, constituyéndose como

un posible factor de riesgo para el desarrollo de conductas desadaptativas.

3. Se identificó que el nivel predominante de inteligencia emocional fue deficiente (78.7%), seguido del nivel muy bajo (18.7%), lo que refleja dificultades en el reconocimiento, comprensión y regulación de las emociones, afectando la adaptación social y el manejo de conflictos en los estudiantes.
4. Se determinó que el nivel predominante de conductas agresivas fue medio (36%), seguido del nivel bajo (27.3%) y alto (19.7%), evidenciando una presencia frecuente de respuestas agresivas dentro del contexto escolar. Asimismo, las dimensiones de agresión física e ira presentaron mayor asociación con la agresividad total, lo que indica predominio de conductas impulsivas en la población estudiada.
5. Se encontró una relación positiva moderada entre la inteligencia emocional y la autoestima ($\rho = 0.456$; $p < 0.01$), lo que indica que los estudiantes con mayor capacidad para reconocer, comprender y regular sus emociones tienden a desarrollar una mejor valoración de sí mismos, fortaleciendo su bienestar psicológico.
6. Se evidenció una relación negativa moderada entre la autoestima y las conductas agresivas ($\rho = -0.363$; $p < 0.01$), demostrando que, a mayor autoestima, menores niveles de agresividad presentan los estudiantes, reafirmando su papel como factor protector.
7. Se halló una relación negativa moderada entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas ($\rho = -0.392$; $p < 0.01$), confirmando que un adecuado manejo emocional disminuye la probabilidad de manifestaciones agresivas en los adolescentes.
8. Finalmente, a partir del modelo de ecuaciones estructurales (SEM), se concluye que tanto la inteligencia emocional como la autoestima ejercen efectos predictivos negativos sobre las conductas agresivas, siendo la inteligencia emocional el factor de mayor influencia ($\beta = -0.32$), en comparación con la autoestima ($\beta = -0.20$). Esto resalta la importancia del desarrollo de habilidades emocionales como estrategia clave en la prevención de la agresividad escolar.

VI. REFERENCIAS

- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. <https://doi.org/10.2307/1227918>
- Barbosa, A., Orozco, M., Eusebio, C., y Molar Orozco, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Grupo Editorial Patria.
- Bar-on, R. (1997). *The Emotional Intelligence Inventory (EQ-i): Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Catacora, A. F. (2025). *Autoestima y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Luis E. Pinto Sotomayor, Moquegua, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/3285>
- Coopersmith, S. (1990). *Inventario de autoestima*. Palo Alto. California: *Consulting Psychologists*, 59.
- Espinoza, A. (2025, 25 febrero). Inicio del año escolar 2025: Más de 19 mil casos de violencia escolar fueron reportados en 2024, según Minedu. *Infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2025/02/25/inicio-del-ano-escolar-2025-mas-de-19-mil-casos-de-violencia-escolar-fueron-reportados-en-2024-segun-minedu/>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H., y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- García, P., Canuto, G., y Cebrián, M. (2019). Alta capacidad y género: la autoestima como factor influyente en las diferencias entre sexos entre sexos. *Contextos Educativos. Revista De Educación*, (24), 77–93. <https://doi.org/10.18172/con.3934>

- Gonzales, S. (2021). *¿Qué es la teoría de la frustración-agresión? La Mente Es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-teoria-de-la-frustracion-agresion/>
- Goleman, D. (1995). Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman. Obtenido de Psicología online: <https://www.escritosdepsicologia.es/teoria-de-inteligencia-emocional-daniel-goleman/>
- Gualoto, E. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5d837421-44b6-46a7-aaa7-6d3c23a49c4a/content>
- Guerrero, S., y More, J. (2022). *Autoestima y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Villa María del Triunfo*. [Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/5466>
- Hernández, M., Ortega, A., y Tafur, Y. (2020). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico* [Trabajo de grado, Universidad de la Costa CUC, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Licenciatura en Educación Básica Primaria]. <https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/7fd6b01d-8fe2-430b-8b5b-24b866231eb0/content>
- Hu, Y., Cai, Y., Wang, R., Gan, Y., y He, N. (2023). The relationship between self-esteem and aggressive behavior among Chinese adolescents: A moderated chain mediation model. *Frontiers in psychology*, 14, 1191134.
- Huaman, L y Cuaresma, E. (2021). *Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay, 2019*. [Tesis desarrollada para optar el título profesional de Licenciada en psicología]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1064/1/TESIS%20CAHUANA%20-%20HUAMAN.pdf>

- Humeres, G. (27 de agosto de 2024). Cuestionarios y Encuestas: explorando sus diferencias. *Grupo Sobre Entrenamiento. Grupo Sobre Entrenamiento - Líder Mundial en Información y Capacitación a Distancia en Ciencias del Ejercicio y Salud*. <https://g-se.com/es/cuestionarios-y-encuestas-explorando-sus-diferencias>
- Idrogo, Z., Dany, I., y Asenjo, A., (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, (26), 69-79. Epub 31 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>
- Juarez, A., Carrión, B., y Taípe, V. (2022). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes del 4to año de secundaria de la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo, Andahuaylas, 2021. 2022* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Callao]. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/6599>
- Larraz Rábanos, N., Urbon Ladrero, E., & Antoñanzas Laborda, J. L. (2020). La Satisfacción Con La Familia Y Su Relación Con La Agresividad Y La Inteligencia Emocional En Adolescentes. *Know And Share Psychology*, 1(4). <https://doi.org/10.25115/Kasp.V1i4.4247>
- López, I. (2023). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2022* [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología]. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/400>
- Manzano, A. (2018). *Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales*. *Investigación en Educación Médica*, 7(25), 67–72. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.11.002>
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. Harper & Row.
- Montero, R. (2016). *Modelos de regresión lineal múltiple*. Granada, España: Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Granada.

- Orozco, S. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1-19. Epub February 25, 2022. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5–7. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7587>
- Pearce, J. (1995). *Berrinches, enfados y pataletas: soluciones comprobadas para ayudar a tu hijo a enfrentarse a emociones fuertes* (Vol. 3). Grupo Planeta (GBS).
- Pérez, D., y Guerra, M. (2014). La regulación emocional y su implicación en la salud del adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 86(3), 368-375. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312014000300011&lng=es&ty=es.
- Robles, B. F. (2019). *Población y muestra*. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–246. https://www.academia.edu/118400938/Poblaci%C3%B3n_y_muestra
- Rojas, C. (2021). *Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020* [Tesis desarrollada para optar el título profesional de Licenciada en psicología]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64795/Rojas_AC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saravia, M. (2023). Registran más de 6,900 casos de violencia entre escolares en lo que va del año. *El Peruano*. <https://www.elperuano.pe/noticia/223402-registran-mas-de-6900-casos-de-violencia-entre-escolares-en-lo-que-va-del-ano>
- UNESCO. (2021). *Enfermedades tropicales desatendidas: El valor de la integración*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>

Yanez, D. (s. f.). *Investigación explicativa: Características, técnicas y ejemplos*. Academia.edu.

https://www.academia.edu/45012324/Investigaci%C3%B3n_Explicativa_Caracter%C3%ADsticas_T%C3%A9nicas_y_Ejemplos

VII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General ¿Cuál es la relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025? Problemas específicos 1. ¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025? 2. ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025? 3. ¿Cuál es el nivel de conductas agresivas en los estudiantes de	Objetivo General Determinar la relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. Objetivos Específicos 1. Identificar nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. 2. Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. 3. Identificar el nivel de conductas agresivas en los estudiantes de	Hi: Existe relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público. Ho: No existe relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público.	Variable 1: Autoestima Dimensiones: -Si mismo general -Social pares -Hogar y padres -Escuela Variable 2: Inteligencia emocional Escalas: -Escala Intrapersonal -Escala Interpersonal -Escala de Adaptabilidad -Escala de	Método y diseño de la investigación Hipotético - deductivo Enfoque Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Corte: Trasversal Alcance: Explicativo

secundaria de un colegio público, Lima - 2025? 4. ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025? 5. ¿Cuál es la relación entre autoestima y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025? 6. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025?	secundaria de un colegio público, Lima – 2025. 4. Establecer la relación entre la autoestima y la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. 5. Establecer la relación entre la autoestima y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. 6. Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025.		Manejo de estrés -Escala de Impresión Positiva Variable 3: Conductas agresivas Dimensiones: - Agresión física - Agresión verbal - Ira - Hostilidad	Modelo: Regresión lineal múltiple y Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM). Población: Estudiantes de la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde Muestra: 300 estudiantes del nivel secundario. Muestreo: No probabilístico por conveniencia Procesamiento de datos: SPSS versión 26
--	---	--	---	---

Anexo 2. Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

(Adaptado por Mesías Antonela 2017)

Edad:

Sexo:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. por favor responder a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en la columna debajo de la frase “al igual que yo” (Columna A). Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una “x” en la columna debajo de la frase “distinto a mi” (columna “B”)

EJEMPLO	Igual que yo (A)	Distinto a mi (B)
1. Paso mucho tiempo soñando despierto		
2. Estoy seguro de mí mismo		
3. Pienso con frecuencia que sería mejor ser otra persona		
4. Soy simpático		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
6. Nunca me preocupo por nada		
7. Me avergüenzo (me da palta) pararme frente a la clase para hablar		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que no me gustaría cambiar si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo		
12. Me incomodo en casa fácilmente		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)		

15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo a acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Soy popular entre mis compañeros de la misma edad		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos		
20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23.Usualmnete puedo cuidarme de mi mismo.		
24. Siento que soy feliz		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo		
26. Mis padres esperaban demasiado de mi		
27. Me agradan todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me presente en clase		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Siento que mi vida es complicada		
32.Los demás niños casi siempre siguen mis ideas		
33.Nadie me presta mucha atención en casa.		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente no me gusta ser un muchacho(muchacha)		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con gente		
40.Muchas veces me gustaría irme de casa		
41. Nunca soy tímido		
42. Frecuentemente me incomoda la escuela		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		
44. No son tan bien parecido como otra gente		

45. Te tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mi profesor me hace sentir que no soy la gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pasa		
51. Soy un fracaso		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mi		
55. Siempre sé que decir a otras personas		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mi		

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – Abreviado

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LOS LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4

22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY
(Adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio 2012)

Instrucciones:

Estimados estudiantes a continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					

22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3. Validez y Confiabilidad de los Instrumento

Inventario de autoestima de coopersmith forma escolar

En la tabla 9, correspondiente a la intercorrelación de las dimensiones de la variable autoestima, se presentan los coeficientes de correlación de Pearson entre cada dimensión y el puntaje total de la variable. Los resultados evidencian que todas las dimensiones se correlacionan de manera positiva y significativa con la autoestima total ($p < 0.01$). Se observa que la dimensión sí mismo presenta la correlación más alta ($r = 0.946$), lo que indica una relación muy fuerte con el puntaje global de autoestima. Asimismo, la dimensión escuela muestra una correlación alta ($r = 0.714$), seguida de hogar ($r = 0.685$) y social ($r = 0.638$), evidenciando relaciones positivas de magnitud considerable. Por otro lado, la dimensión mentiras presenta la correlación más baja ($r = 0.376$), lo que sugiere una relación positiva, pero de menor intensidad en comparación con las demás dimensiones.

Tabla 9

Intercorrelación de las dimensiones de la variable Autoestima

Dimensiones	Autoestima	
	r	p
Si mismo	.946	<.001
Social	.638	<.001
hogar	.685	<.001
Escuela	.714	<.001
Mentiras	.376	<.001

En la tabla 10, se presenta la confiabilidad de las dimensiones de la variable autoestima, evaluada mediante el alfa de Cronbach. Se observa que la dimensión sí mismo presenta una alta confiabilidad ($\alpha = 0,802$), seguida de la dimensión hogar con un nivel aceptable ($\alpha = 0,709$). Por otro lado, la dimensión social muestra una confiabilidad moderada ($\alpha = 0,584$), mientras que las dimensiones escuela ($\alpha = 0,532$) y mentiras ($\alpha = 0,507$) presentan niveles bajos de confiabilidad.

Tabla 10

Confiabilidad de las dimensiones de la variable Autoestima

Dimensiones	Ítems	α
Si mismo	23	0.802
Social	7	0.584
hogar	6	0.709
Escuela	8	0.532
Mentiras	8	0.507

Inventario emocional baron ice: na – abreviado

En la Tabla 11 se presentan los resultados de la intercorrelación de las dimensiones de la variable inteligencia emocional con el puntaje total, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados muestran que todas las dimensiones se relacionan de manera positiva y significativa con la inteligencia emocional total ($p < 0.01$).

Se observa que la dimensión adaptabilidad presenta la correlación más alta ($r = 0.686$), seguida de manejo del estrés ($r = 0.612$), lo que indica relaciones positivas de magnitud considerable. Asimismo, la dimensión intrapersonal ($r = 0.590$) e interpersonal ($r = 0.538$) evidencian correlaciones moderadas con el puntaje total. Por otro lado, la dimensión impresión positiva presenta la correlación más baja ($r = 0.511$), aunque igualmente significativa.

Tabla 11

Intercorrelación de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional

Dimensiones	Inteligencia Emocional	
	r	p
intrapersonal	.590	<.001
interpersonal	.538	<.001
adaptabilidad	.686	<.001
manejo del estrés	.612	<.001
impresión positiva	.511	<.001

En la Tabla 12 se presentan los resultados del análisis de confiabilidad de las dimensiones de la variable inteligencia emocional, evaluados mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados evidencian que la dimensión manejo del estrés presenta el mayor nivel de confiabilidad ($\alpha = 0.711$), seguida de adaptabilidad ($\alpha = 0.691$) e intrapersonal ($\alpha = 0.667$), las cuales muestran niveles aceptables de consistencia interna. Por su parte, la dimensión interpersonal obtuvo un coeficiente de $\alpha = 0.594$, indicando una confiabilidad moderada. Finalmente, la dimensión impresión positiva presenta el valor más bajo ($\alpha = 0.464$), lo que sugiere una baja consistencia interna en sus ítems.

Tabla 12

Confiabilidad de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional

Dimensiones	Ítems	α
Intrapersonal	6	0.594
Interpersonal	6	0.667
Adaptabilidad	6	0.691
Manejo del estrés	6	0.711
Impresión positiva	5	0.464

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

En la Tabla 13 se presentan los resultados de la intercorrelación de las dimensiones de la variable conductas agresivas con el puntaje total, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidencian que todas las dimensiones se relacionan de manera positiva y significativa con la variable total ($p < 0.01$). Se observa que la dimensión física presenta la correlación más alta ($r = 0.835$), seguida de la dimensión ira ($r = 0.832$), lo que indica relaciones muy fuertes con el puntaje global de conductas agresivas. Asimismo, la dimensión hostilidad muestra una correlación alta ($r = 0.763$), mientras que la dimensión verbal presenta una correlación considerable ($r = 0.725$), siendo la de menor magnitud en comparación con las demás.

Tabla 13

Intercorrelación de las dimensiones de la variable Conductas agresivas

Dimensiones	Conductas agresivas	
	r	p
Verbal	.725	<.001
Física	.835	<.001
Ira	.832	<.001
Hostil	.763	<.001

En la Tabla 14 se presentan los resultados del análisis de confiabilidad de las dimensiones de la variable conductas agresivas, evaluados mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Se observa que la dimensión física presenta el mayor nivel de confiabilidad ($\alpha = 0.803$), indicando una adecuada consistencia interna. Asimismo, la dimensión hostilidad muestra un nivel aceptable ($\alpha = 0.706$), seguida de la dimensión ira ($\alpha = 0.661$), que refleja una confiabilidad moderada. Por otro lado, la dimensión verbal presenta el coeficiente más bajo ($\alpha = 0.548$), lo que sugiere una consistencia interna limitada en comparación con las demás dimensiones.

Tabla 14

Confiabilidad de las dimensiones de la variable Conductas agresivas

Dimensiones	Ítems	α
Verbal	5	0.548
física	8	0.803
ira	7	0.661
hostil	8	0.706

Anexo 4. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 31 de diciembre del 2025.

Autor Responsable:

NADINE ALYSSA SANCHEZ BEGAZO

Exp. Nº: 3292-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025"**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 16/11/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

NADINE ALYSSA SANCHEZ BEGAZO

BRENDA GUADALUPE LICERA CÓRDOVA

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

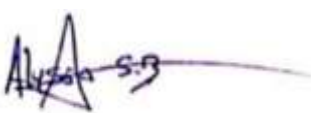
Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 5. Formato de Consentimiento informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO <i>(Para trabajos de investigación cuyo objeto de estudio involucren personas)</i>	
Título del Proyecto de Investigación: Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025	
Autor Responsable: <i>Sanchez Begazo, Nadine Alyssa</i>	
Autor 2: Licera Córdova, Brenda Guadalupe	
Universidad /Institución: Universidad Norbert Wiener	
I. INVITACIÓN	
Estimado(a) participante: Le invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: “Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025”, desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. (UPNW). A continuación, le proporcionamos información detallada sobre el estudio y su participación.	
II. INFORMACIÓN	
2.1	Propósito del estudio: Determinar la relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria. - Identificar nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. - Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. - Identificar el nivel de conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025. La comprensión de dichas variables resulta fundamental para diseñar estrategias de intervención que promuevan entornos escolares más saludables, contribuyendo a la reducción de conductas agresivas y al bienestar integral de los adolescentes. Asimismo, la investigación aportará conocimiento sobre la interacción entre autoestima, inteligencia emocional y las conductas agresivas, lo que permitirá orientar futuros estudios y servir de base para el desarrollo de programas preventivos y de afrontamiento en el contexto escolar.
2.2	Duración del estudio: 6 meses.
2.3	Número esperado de participantes: 300
2.4	Criterios de Inclusión y exclusión: Criterios de inclusión: - Ser estudiante matriculado - Estar cursando alguno de los grados del nivel secundaria. - Aceptación para participar en el estudio a través del consentimiento informado. Criterios de exclusión: - Estudiante por traslado menos de medio año. - Desacuerdo en participar en el estudio. - Alumnos con matrícula condicionada.
2.5	Procedimientos del estudio: La participación consistirá en el llenado de tres cuestionarios. En primer lugar, se aplicará el Inventario de Autoestima, compuesto por 58 preguntas, con una duración aproximada de 15 minutos. En segundo lugar, se aplicará el Inventario de Inteligencia Emocional, conformado por 30 preguntas y cuya duración estimada es de 10 a 15 minutos. Finalmente, se aplicará el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, integrado por 29 preguntas, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos. <i>El proceso total tendrá una duración aproximada de 40 a 50 minutos. Todos los resultados serán tratados con estricta confidencialidad.</i>
2.6	Riesgos: La participación en el presente estudio no implica riesgos psicológicos, emocionales ni físicos para los participantes, ya que se limita únicamente a la aplicación de cuestionarios de carácter académico e investigativo.

2.7	Beneficios: Los beneficios de este estudio radican en que la institución educativa contará con resultados que servirán de base para implementar talleres y charlas orientadas a disminuir los efectos identificados, promoviendo así el bienestar y la convivencia saludable entre los estudiantes.
2.8	Costos e incentivos: La participación no implicará ningún costo para usted, ni recibirá incentivos económicos ni materiales a cambio de su colaboración.
2.9	Confidencialidad: Su información será codificada para proteger su identidad. Si los resultados del estudio se publican, no se incluirá ninguna información que permita identificarlo. Los datos estarán disponibles solo para el equipo de investigación.
2.10	Derechos del participante: Su participación es completamente voluntaria. Puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna penalización o pérdida de derechos.
2.11	Preguntas/Contacto: Si tiene preguntas o inquietudes, puede comunicarse con el autor responsable Sanchez Begazo Nadine Alyssa, 920232277, a2020105321@uwiener.edu.pe. También, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través del Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta, Presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe
2.12	Ocurrencias/Reclamos: En caso de existir alguna ocurrencia o reclamo, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través del Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta, Presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe
III. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO	
Declaro haber leído y comprendido el contenido de este Formulario de Consentimiento Informado. He recibido una explicación clara sobre el objetivo, procedimiento y finalidad del estudio, así como respuesta a todas mis preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este Formulario.	
FIRMA DEL PARTICIPANTE Nombre del Participante: DNI/Carné de Extranjería/Otros:	HUELLA DACTILAR
	
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE Nombre del Autor Responsable: Sanchez Begazo Nadine Alyssa DNI/Carné de Extranjería/Otros: 73206831	HUELLA DACTILAR
	
FIRMA DEL INTEGRANTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (en caso corresponda) Nombre del Integrante del equipo de investigación: Licera Córdova Brenda Guadalupe DNI/Carné de Extranjería/Otros: 76122559	HUELLA DACTILAR
FIRMA DEL TESTIGO/REPRESENTANTE LEGAL (en caso corresponda)	

<i>Nombre del Testigo o Representante Legal:</i> <i>DNI/Carné de Extranjería/Otros:</i>	HUELLA DACTILAR	
NOTA: - La firma del testigo o representante legal será obligatoria solo si el participante tiene una discapacidad que le impida firmar o no saber leer ni escribir. - Si otro integrante del equipo de investigación es asignado para aplicar este consentimiento informado deberá firmar en este documento. - Recuerde que no se debe reclutar voluntarios de grupos “vulnerables” (presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc.), salvo que el diseño de investigación beneficie directamente a dicha población.		

Anexo 6. Formato de Asentimiento Informado

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO (Para trabajos de investigación cuyo objeto de estudio involucren menores de edad)		
Título del Proyecto de Investigación: Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima – 2025		
Autor Responsable: Sanchez Begazo, Nadine Alyssa		
Autor 2: Licera Córdova, Brenda Guadalupe		
Universidad /Institución: Universidad Norbert Wiener		
I. PROPÓSITO DEL ESTUDIO		
Determinar la relación entre autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria. La participación consistirá en el llenado de tres cuestionarios. En primer lugar, se aplicará el Inventario de Autoestima, compuesto por 58 preguntas, con una duración aproximada de 15 minutos. En segundo lugar, se aplicará el Inventario de Inteligencia Emocional, conformado por 30 preguntas y cuya duración estimada es de 10 a 15 minutos. Finalmente, se aplicará el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, integrado por 29 preguntas, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos.		
II. INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA TI		
2.1	Aunque tus padres o tutores hayan dado su permiso para que participes, la decisión final es tuya. Si no quieres participar, puedes decir que no, y está bien.	
2.2	Si decides participar, pero en algún momento ya no quieres continuar, puedes dejarlo sin ningún problema.	
2.3	Si alguna pregunta o actividad te hace sentir incomodo(a) y no quieres responderla, no tienes que hacerlo.	
2.4	Toda la información que nos proporciones será confidencial. Esto significa que nadie fuera del equipo de investigación conocerá tus respuestas o resultados. Usaremos estos datos únicamente para aprender más sobre cómo la autoestima y la inteligencia emocional se relacionan con las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria. Esto permitirá proponer acciones que favorezcan la buena convivencia y el bienestar de los alumnos.	
III. ¿Quieres participar?		
Si aceptas participar, por favor marca (X) la casilla que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre. Si no deseas participar, marca (X) "No quiero participar". () Sí quiero participar () No quiero participar Escribe tu nombre: _____.		
		___ / ___ / 2026. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL PARTICIPANTE (opcional) Nombre del Participante: DNI/Carné de Extranjería/Otros:		HUELLA DACTILAR
		___ / ___ / 2026. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL TESTIGO/REPRESENTANTE LEGAL (en caso corresponda) Nombre del testigo o representante legal: DNI/Carné de Extranjería/Otros:		HUELLA DACTILAR

		____/____/2026. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE Nombre del Autor Responsable: Sanchez Begazo Nadine Alyssa DNI/Carné de Extranjería/Otros: 73206831	HUELLA DACTILAR	
		____/____/2026. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL INTEGRANTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (opcional) Nombre del Integrante del equipo de investigación: Licera Córdova Brenda Guadalupe DNI/Carné de Extranjería/Otros: 76122559	HUELLA DACTILAR	
NOTA: - Si otra persona del equipo de investigación es asignada para aplicar este asentimiento informado deberá adicionar sus datos personales y firmar en este documento, caso contrario dejar en blanco.		

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Walter Aguilar Flores, identificado con D.N.I./C. E N° 61341418 en mi calidad de director de la institución Víctor Andrés Belaúnde, con R.U.C. N° 20605242406, ubicado en Av. San Eugenio Urb. Santa Catalina 600 distrito de La Victoria provincia y departamento de Lima.

Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la Srta. Nadine Alyssa Sanchez Begazo, identificada con D.N.I. N° 73206831 y a la Srta. Brenda Guadalupe Licera Córdova, identificada con D.N.I. N° 76122559, de la Facultad de Ciencias de la Salud del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A R.U.C. N° 20466246370, para que ejecute su investigación titulada "Autoestima e inteligencia emocional en las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un colegio público, Lima - 2025", dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra institución Víctor Andrés Belaúnde.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la empresa / institución [Nombre de la Institución], se determina:

- (✓) Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la institución Víctor Andrés Belaúnde.
- () Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de institución Víctor Andrés Belaúnde.

Lima, 16 de marzo de 2025

Walter Aguilar Flores
Representante Legal
I.E. Victor Andres Belaunde
D.N.I.: 61341418

AV. SAN EUGENIO URB. SANTA CATALINA 600 LA VICTORIA
999986800 - mesadepartesvirtual1112vab@gmail.com

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Trabajos entregados	Facultad de Psicología on 2025-10-16	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-03-24	<1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-06-05	<1%
6	Internet	ve.scielo.org	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2026-01-21	<1%
8	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
11	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%