



Universidad
Norbert Wiener

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Tesis

Usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje
autorregulado en una institución pública, Perú, 2025

Para optar el Grado Académico de
Doctor en Educación

Presentado por:

Autora: Torres Prada, Estrella Rosanna

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4947-1658>

Asesora: Dra. Lozano Lozano, Marilé

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4426-2902>

Lima – Perú

2026

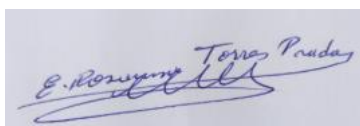
 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Estrella Rosanna Torres Prada Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado en una institución pública, Perú, 2025" Validado por la asesora de Tesis Dra. Marilé Lozano Lozano Con DNI 06145634 Con ORCID: [org/0000-0003-4426-2902](https://orcid.org/0000-0003-4426-2902) tiene un índice de similitud de (13%) (TRECE)% con código oid: :14912:608179386, verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

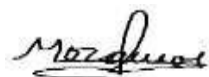
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



.....
 Firma de autor 1
 Estrella Rosanna Torres Prada
 DNI: 08451467.....



.....
 Firma
 Asesor: Dra. Marilé Lozano Lozano
 DNI: 06145634
 Lima, 15 de julio de 2026.

Dedicatoria

A mis padres Herminia y Adalberto
quienes siempre me inspiraron con su esfuerzo
dedicación y un gran espíritu de superación.

A Cintya Rosani, mi hija,
quién iluminó mi vida desde su llegada.
Para mi nieto Andrés nuestra alegría y trascendencia,
con mucho amor.

Agradecimiento

A Dios, por estar presente en mi vida cada día. Por la fortaleza que me brinda para superar cada adversidad.

Agradezco a los docentes del doctorado en educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener, por brindarnos sus conocimientos con generosidad, y su experiencia.

A mi asesora Dra. Marilé Lozano Lozano, por su acompañamiento, y asesoría en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

Índice

Declaración Jurada de Autoría y Originalidad	i
Dedicatoria.....	ii
Índice.....	iv
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Introducción	xii
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.2.3. Objetivo general.....	7
1.2.4. Objetivos específicos	7
1.3. Justificación de la investigación	8
1.3.1. Teórica	8
1.3.2. Metodológica	9
1.3.3. Práctica.....	10
1.4. Limitaciones de la investigación.....	12
1.4.1. Temporal	12
1.4.2. Espacial	12
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1. Internacionales	14
2.1.2. Nacionales.....	24

2.2.	Bases teóricas: Fundamentos Teóricos y conceptuales	26
2.2.1.	Usabilidad de Plataforma Virtual.....	26
2.2.2.	Inteligencia emocional	36
2.2.3.	Aprendizaje autorregulado.....	44
2.3.	Formulación de hipótesis	55
2.3.1.	Hipótesis general.....	55
2.3.2.	Hipótesis específicas	55
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....		56
3.1.	Método de investigación	56
3.2.	Enfoque de la investigación	57
3.3.	Tipo de investigación	57
3.4.	Diseño de la investigación	57
3.5.	Nivel o alcance.....	59
3.6.	Población.....	59
3.7.	Variables y operacionalización	62
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
3.8.1.	Técnica.....	69
3.8.2.	Descripción de instrumentos.....	69
3.8.3.	Validación	72
3.8.4.	Confiabilidad.....	77
3.9.	Procesamiento y análisis de datos	79
3.10.	Aspectos éticos de la investigación.....	80
CAPITULO IV: RESULTADOS		82
4.1.	Resultados descriptivos.....	82
4.1.1.	Variable usabilidad	85

4.1.2.	Dimensiones de la variable usabilidad	85
4.2.	Resultados inferenciales	89
4.2.1.	Prueba de la hipótesis general	89
4.2.2.	Prueba de la primera hipótesis específica.....	94
4.2.3.	Prueba de la segunda hipótesis específica.....	96
4.2.4.	Prueba de la tercera hipótesis específica	98
4.2.5.	Prueba de la cuarta hipótesis específica.....	101
4.3.	Discusión de resultados.....	104
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		110
5.1.	CONCLUSIONES	110
5.2.	RECOMENDACIONES.....	113
CAPITULO VI: REFERENCIAS.....		115
ANEXOS.....		124
Anexo 1: Matriz de consistencia		125
Anexo 3: Validez del instrumento		143
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento		174
Anexo 5: Aprobación del comité de ética		177
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....		179
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución.....		185
Anexo 8: Informe del asesor de turnitin		187

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la muestra final por sede laboral</i>	60
Tabla 2 Variables y operacionalización de la variable: Usabilidad	63
Tabla 3 Variables y operacionalización de la variable: Inteligencia emocional.....	65
Tabla 4 Variables y operacionalización de la variable: Aprendizaje autorregulado.....	67
Tabla 5 Cuestionario de usabilidad de plataforma virtual	69
Tabla 6 TMMS-24 – Cuestionario de inteligencia emocional	70
Tabla 7 Cuestionario de aprendizaje autorregulado (Linder, Harris y Gordon, 1996)	71
Tabla 8 Validación de instrumentos por juicio de expertos	72
Tabla 9 Transformación de porcentajes a escala ordinal	74
Tabla 10 Instrumento: Inteligencia emocional.....	75
Tabla 11 Instrumento: Aprendizaje autorregulado	76
Tabla 12 Instrumento: Usabilidad de plataforma virtual	76
Tabla 13 Confiabilidad (Alfa de Cronbach) de los instrumentos evaluados	77
Tabla 14 <i>Distribución de la variable usabilidad y sus dimensiones</i>	85
Tabla 15 Distribución de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.....	87
Tabla 16 Distribución de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones	88
Tabla 17 <i>Ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado</i>	89
Tabla 18 Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado	90
Tabla 19 Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado	91
Tabla 20 <i>Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado</i>	94
Tabla 21 Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la cognición del aprendizaje autorregulado.....	97
Tabla 22 <i>Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la motivación del aprendizaje autorregulado</i>	99
Tabla 23 Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la motivación del aprendizaje autorregulado.....	100
Tabla 24 <i>Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado de usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado</i>	101
Tabla 25 Coeficientes de confiabilidad (Alfa de Cronbach) de los instrumentos aplicados	174

Índice de figuras

Figura 1 Distribución porcentual según sexo	82
Figura 2 Distribución porcentual por grupos etarios	83
Figura 3 Distribución porcentual de participantes según Macrorregiones	84
Figura 4 Distribución de la variable usabilidad y sus dimensiones.....	86
Figura 5 Distribución de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones	87
Figura 6 Distribución de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones.....	88

Resumen

El objetivo del estudio Usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado en una institución pública, Perú, 2025 tuvo como objetivo determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en el aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal en el año 2025.

Estudio cuantitativo, no experimental, de tipo básico de alcance explicativo. La población estuvo conformada por 85 personas. Se encontró que aproximadamente el 40% presentó alta usabilidad de la plataforma educativa y el 47.1% nivel medio. Respecto a la inteligencia emocional el 52.9 % presentó nivel medio, y un 20% nivel alto. En relación con el aprendizaje autorregulado un 65.9% presentó nivel medio y un 15.3% nivel alto. La investigación concluyó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad estatal en el año 2025. En cuanto a la incidencia de la usabilidad de la plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado, se (χ^2 global = 57,828; gl = 13; $p < .001$) con R^2 de Nagelkerke de 59.7%, lo que demuestra que la variable explica de manera sustancial la variabilidad del aprendizaje autorregulado. En cuanto a la incidencia de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado, con (χ^2 global = 52,322; gl = 4; $p < .001$) con R^2 de Nagelkerke de 30.7%, lo que demuestra que la variable explica el aprendizaje autorregulado.

Palabras clave: Usabilidad aula virtual, inteligencia emocional, incidencia en aprendizaje autorregulado, colaboradores estatales.

Abstract

The objective of the study "Usability of a Virtual Platform, Emotional Intelligence, and Impact on Self-Regulated Learning in a Public Institution, Peru, 2025" was to determine whether the usability of the virtual platform and emotional intelligence influence self-regulated learning among employees of a state entity in 2025. This was a quantitative, non-experimental, basic study with an explanatory scope. The population consisted of 85 people. It was found that approximately 40% demonstrated high usability of the educational platform and 47.1% a medium level. Regarding emotional intelligence, 52.9% presented a medium level, and 20% a high level. In relation to self-regulated learning, 65.9% presented a medium level and 15.3% a high level. The research concluded that the usability of the virtual platform and emotional intelligence influence self-regulated learning among employees of a state entity in 2025. Regarding the impact of the virtual platform's usability on self-regulated learning, the overall Chi-square value (χ^2) was 57.828; $df = 13$; $p < .001$, with Nagelkerke's R^2 of 59.7%, demonstrating that this variable substantially explains the variability in self-regulated learning. As for the impact of emotional intelligence on self-regulated learning, the overall Chi-square value (χ^2) was 52.322; $df = 4$; $p < .001$, with Nagelkerke's R^2 of 30.7%, demonstrating that this variable also explains self-regulated learning.

Keywords: Virtual classroom usability, emotional intelligence, impact on self-regulated learning, public sector employees.

Resumo

O objetivo do estudo “Usabilidade de uma plataforma virtual, inteligência emocional e impacto na aprendizagem autorregulada em uma instituição pública, Perú, 2025” foi determinar se a usabilidade da plataforma virtual e a incidência inteligência emocional influenciam a aprendizagem autorregulada entre funcionários de uma entidade estatal em 2025. Trata-se de um estudo quantitativo, não experimental essencial. A população foi composta por 394 funcionários e a amostra por 85 indivíduos. Constatou-se que aproximadamente 40% demonstraram alta usabilidade da plataforma educacional e 47,1% demonstraram nível médio. Em relação à inteligência emocional, 52,9% apresentaram nível médio e 20% nível alto. Quanto à aprendizagem autorregulada, 65,9% apresentaram nível médio e 15,3% nível alto. A pesquisa concluiu que a usabilidade da plataforma virtual e a inteligência emocional têm efeitos positivos e significativos na aprendizagem autorregulada de funcionários de uma entidade estatal no ano de 2025.

Em relação ao impacto da usabilidade da plataforma virtual na aprendizagem autorregulada, o valor geral do teste de Chire² do aprendiz (Chire² = aprendiz 57,828). (gl = 13; p < 0,001) com R² de Nagelkerke de 59,7%, indicando que essa variável explica substancialmente a variabilidade da aprendizagem autorregulada. Em termos da influência da inteligência emocional, esta apresenta efeitos positivos e significativos na aprendizagem autorregulada, com (Qui² geral = 52,322; gl = 4; p < 0,001) com R² de Nagelkerke de 30,7%, o que demonstra que a variável autorregulação explica a aprendizagem.

Palavras-chave: Usabilidade da sala de aula virtual, inteligência emocional, impacto na aprendizagem autorregulada, funcionários públicos.

Introducción

El presente informe da cuenta del proceso y resultados de la investigación sobre la incidencia de la usabilidad de la plataforma virtual e inteligencia emocional en la autorregulación del aprendizaje de los colaboradores de una entidad pública, verificando la existencia de y alcance predictivo de ambas variables independientes con la dependiente.

El documento está compuesto de cinco capítulos, seguido de una amplia bibliografía y los anexos que dan sustento al proceso de investigación con sus resultados. En el primero, aparece el diagnóstico del problema, los elementos que justifican la necesidad, importancia y viabilidad de la investigación. Seguido de los objetivos propuestos, cerrando con las limitaciones que se debió superar para alcanzarlos.

El segundo capítulo, contiene el marco teórico, donde se sostiene el proceso y análisis de resultados de la investigación, teniendo como referencia trabajos previos sobre el tema y variables estudiadas, la mismas que son desarrolladas conceptualmente.

El tercer capítulo detalla la metodología, el proceso del método de investigación, diseño, población, muestra, operacionalización de variables, técnicas e instrumentos, recojo, procesamiento, análisis e interpretación de resultados.

El cuarto capítulo, muestra los resultados descriptivos del comportamiento de las variables, análisis estadísticos inferenciales, lo cual ha posibilitado la comprobación de hipótesis.

En el capítulo V se presenta la discusión de resultados, contrastado con aquellos obtenidos en trabajos previos. Finalizando con conclusiones y recomendaciones que se desprenden de los hallazgos y nuevas interrogantes.

La Autora

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En el contexto internacional, el acontecimiento de la pandemia por el SAR CoV-2 generó una crisis sin precedentes en todos los ámbitos. Este fenómeno obligó a los gobiernos establecer una nueva forma de relación, se implementaron medidas seguras para proteger la vida de las personas y mitigar el impacto de la pandemia. La Organización de las Naciones Unidas de la Educación, Ciencia y Cultura UNESCO, 2020, citado en Diez y Bolívar (2021) señaló que al menos 1,500 millones de estudiantes y 63 millones de profesores de primaria y secundaria se vieron afectados por la interrupción sin precedentes causada por la pandemia por la COVID-19, con cierres de escuelas en 191 países. Los desafíos incluyen el acceso limitado a los recursos digitales, problemas técnicos, resistencia al cambio y capacitación inadecuada del profesorado (Faza & Lestari, 2025).

La pandemia mundial posicionó a la educación virtual como la única forma de brindar prestaciones en el campo educativo y en ese sentido. Qi et al. (2025) señalaron que a medida que el aprendizaje en línea continúa creciendo, también se ha incrementado el interés entre los profesionales e investigadores, quienes estudian los factores personales y contextuales que dan forma a las emociones de los aprendices. La teoría del valor de control de las emociones de logro, surge como un marco útil para analizar a los estudiantes que desarrollan aprendizaje en línea. Asimismo, la investigación sobre la autoeficacia, la inteligencia emocional, la autodeterminación y el aprendizaje autorregulado vincula estos constructos cognitivos con el rendimiento académico.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe declaró, que antes de enfrentar la pandemia por el SAR CoV-2 la situación social en la Región de las Américas

estaba deteriorada, debido al aumento de los índices de pobreza y de pobreza extrema, y de la persistencia de las desigualdades y de un creciente descontento social. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

En el contexto nacional, desde el 15 de marzo de 2020, fecha en la cual el presidente de la República del Perú anunció el Decreto Supremo que declaró el Estado de Emergencia Nacional para hacer frente al coronavirus, se inicia la cuarentena por la COVID-19, ello significó el cierre de universidades, centros laborales, y toda actividad tanto en el sector público, privado y en todos los sectores en general se estableció la modalidad de trabajo remoto, lo que significó una reorientación en la gestión de los recursos humanos, materiales y tecnológicos. Del mismo modo, se promovió la búsqueda de la armonía entre el ámbito laboral y familiar (Presidencia de la República del Perú, 2020). Después de la pandemia mundial provocada por el SARS-CoV-2, la enseñanza virtual se consolidó como un eje fundamental dentro del plan de desarrollo de las personas que laboraban en las entidades estatales del país, constituyéndose en una estrategia educativa de relevancia en el contexto globalizado.

En Perú, el 10 de mayo, a través del Decreto Legislativo 1496 (2020), se modificó la Ley Universitaria y se reconoció a la educación a distancia como una de las tres modalidades de educación. Como estrategia se tuvo que cambiar la modalidad de enseñanza a modalidad remota a fin de no interrumpir el funcionamiento de las entidades académicas. (Vílchez, 2023). Mostró evidencia que persiste una significativa brecha digital en la población mayor, por ello, Nieto et al. (2024) comprobaron que el disfrute favorece el uso de estrategias de aprendizaje profundo, la ira lo reduce, y este efecto es modelado por la atención y la reparación emocional.

En el país la Ley N° 30057 más conocida como “Ley SERVIR” (Congreso de la República del Perú, 2013) es el marco legal peruano que regula un régimen único y exclusivo para los servidores públicos. Su objetivo es mejorar la eficiencia del Estado y promover el desarrollo y el mérito de los trabajadores mediante la transición progresiva desde regímenes antiguos (como el 276, 728 o CAS), en su Artículo 10 define que la finalidad de la capacitación es la mejora del desempeño para brindar servicios de calidad y el cierre de brechas. Servir como ente rector mediante la Directiva “Normas para la Gestión del Proceso de Capacitación” reconoce de manera formal a la educación virtual (e-learning) como un mecanismo oficial para ejecutar el Plan de las tres etapas del Proceso de Desarrollo de la Personas: Planificación, ejecución y evaluación. Las plataformas oficiales ENAP y CAPACITA son los entornos virtuales oficiales del estado peruano diseñados para lograr la ejecución de dichos planes en las instituciones públicas.

De otro lado El Seguro Integral de Salud (SIS), es un Organismo Público Ejecutor (OPE) adscrito al Ministerio de Salud, cuya sede central se ubica en la Región de Lima, metropolitana, distrito de La Victoria. Pero operativiza a través de las Gerencias Macrorregionales, y estas a su vez a través de las Unidades Desconcentradas Regionales UDR (s). El SIS es una Institución Administradora de Fondos de Aseguramiento en salud, cuya finalidad es proteger el financiamiento de la cobertura en salud de los peruanos, priorizando a las poblaciones vulnerables en situación de pobreza y pobreza extrema. El SIS administra fondos de aseguramiento en salud destinados a garantizar la protección sanitaria de la población que no cuenta con ningún seguro de salud (SIS, 2025) de todas las Instituciones Prestadoras de Servicio de Salud (IPRESS). De allí la

importancia que las capacitaciones dirigidas al personal fomenten el desarrollo de competencias orientadas a agregar valor público en beneficio del ciudadano.

Las instituciones del sector público elaboran cada año el Plan de desarrollo de las personas, lo cual está reglamentado por SERVIR, (entidad Rectora en materia de recursos humanos). El plan de desarrollo de las personas PDP 2025, aprobado con Resolución Secretarial N° 000022-2025 SIS-/SG se estructura en observancia de los Lineamientos del Seguro Integral de Salud, consignados en el “Plan Estratégico Institucional 2025-2030, aprobado con RJ N° 000061-2025-SIS-J.

Con respecto al diagnóstico, se identifica que en el contexto nacional las entidades referentes académicas son: la Escuela Nacional de Control de la Contraloría General de la República, que es un Órgano académico que provee formación, especialización, capacitación y entrenamiento en control gubernamental (ENC 2025), La Escuela Nacional de Salud Pública, cuya misión es: “Ofrecer a los recursos humanos en salud, la mejor experiencia de formación, capacitación e investigación en salud pública con responsabilidad social” (Escuela Nacional de Salud Pública, 2025, pág. 1), y la Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP, 2023), Órgano de línea académico de la Autoridad Nacional del Servicio Civil-SERVIR que imparte formación y capacitación en temas de administración y gestión pública, a la fecha todas estas entidades, no han realizado investigaciones para medir el comportamiento de las variables que se investigan, a pesar de que el servicio educativo que se brinda está dirigido a la población de colaboradores del sector del estado de los diferentes ministerios y órganos del sector público. De la misma forma hasta la fecha de iniciado el estudio, el SIS no evaluó la inteligencia emocional de sus colaboradores, tampoco evaluó la usabilidad de la plataforma

por medio del cual se desarrollan actividades de capacitación, menos aún si los colaboradores realizan un aprendizaje autorregulado.

De no atenderse las deficiencias en la usabilidad de las plataformas virtuales institucionales y de no fortalecerse la inteligencia emocional de los colaboradores, es altamente probable que los niveles de aprendizaje autorregulado disminuyan. Esto traería como consecuencia una baja efectividad en la asimilación de los programas de capacitación del Seguro Integral de Salud (SIS), generando desmotivación, altos niveles de frustración tecnológica y deserción en los cursos virtuales. En última instancia, esta carencia limitaría el desarrollo de las competencias del personal, afectando directamente la calidad del servicio y la generación de valor público para los ciudadanos más vulnerables.

Ante este escenario, la presente investigación surge como un mecanismo de control al proporcionar evidencia empírica y rigurosa sobre cómo inciden la usabilidad de la plataforma y la inteligencia emocional en la autorregulación del aprendizaje. A partir de los resultados obtenidos, la Unidad Funcional de Recursos Humanos de la Entidad contará con el sustento científico necesario para diseñar intervenciones estratégicas dentro de su Plan de Desarrollo de las Personas (PDP). Esto permitirá optimizar el diseño interactivo del aula virtual e implementar programas de fortalecimiento de habilidades blandas, dotando a los colaboradores de las herramientas cognitivas y emocionales necesarias para autogestionar su aprendizaje de manera exitosa, revirtiendo así el escenario negativo proyectado.

La unión de las dos variables independientes: Usabilidad de plataforma e inteligencia emocional, en el problema general, tecnológica dado por la variable usabilidad de plataforma, la dimensión psicológica afectiva representada por la variable inteligencia

emocional y la dimensión cognitiva conductual representada por la variable aprendizaje autorregulado.

De otro lado, Bustillos et al. (2023) evidenciaron que el componente intrapersonal, relacionado con la independencia, autorrealización y autoconcepto, es el más desarrollado por los colaboradores, mientras que el componente de manejo del estrés es el menos fortalecido. Por tanto, la inteligencia emocional no solo es un factor protector frente a los desafíos de la educación remota, sino también un elemento potenciador del aprendizaje.

Por lo expuesto, se formula el problema de investigación que se detalla a continuación:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la usabilidad de plataforma virtual incide en el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025? ¿Cómo la inteligencia emocional incide en el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025?

¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden sobre la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025?

¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden sobre la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025?

¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden sobre la dimensión contexto del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública 2025?

1.2.3. Objetivo general

Determinar si la usabilidad de plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.

Determinar si la inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.

1.2.4. Objetivos específicos

Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia inciden en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.

Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.

Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión motivacional del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.

Determinar si la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión contexto del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente dado que articula tres dimensiones fundamentales que convergen en el desarrollo de los colaboradores del sector público en entornos virtuales de aprendizaje: la dimensión tecnológica dado por la variable usabilidad de plataforma, la dimensión psicológica afectiva representada por la variable inteligencia emocional y la dimensión cognitiva conductual representada por la variable aprendizaje autorregulado.

Cabe precisar que las distintas publicaciones tradicionales abordan el aprendizaje autorregulado desde variables cognitivas y motivacionales intrínsecas a la persona, pero hoy en día en el contexto de las plataformas virtuales de aprendizaje de las organizaciones, el proceso de autorregulación está mediado por un ecosistema digital. El presente estudio al considerar la usabilidad de la plataforma virtual nos permitirá comprender como el diseño técnico y la facilidad en la que el usuario interactúa con dicha interfaz actúan facilitando o generando una barrera cognitiva. Al ser de fácil acceso la plataforma permite al usuario enfocarse en la autogestión de su propio aprendizaje dando mínimo margen a la frustración técnica.

Cabe precisar que la presente investigación enriquece los modelos teóricos de la cognición al integrarlos con la inteligencia emocional. El aprendizaje que se desarrolla en

entornos virtuales exige de parte del sujeto regulación emocional, entendiéndose como la habilidad para controlar y equilibrar los estados emocionales, transformando los negativos en positivos sin suprimir la información emocional relevante (Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia, 2017).

Esta investigación justifica su relevancia teórica al proponer que la inteligencia emocional actúa como un predictor clave: los colaboradores con mayor madurez emocional están teóricamente más capacitados para mantener la disciplina, autorregular sus emociones frente al entorno virtual de capacitación.

Finalmente, la originalidad teórica de este modelo tridimensional radica en analizar la incidencia conjunta de un factor exógeno (la usabilidad del software) y un factor endógeno (la inteligencia emocional) sobre el aprendizaje autorregulado. Al unificar estos tres constructos bajo un mismo modelo predictivo, la investigación llena un vacío en la literatura sobre entornos virtuales de aprendizaje en el sector público proporcionando un marco conceptual integrado que demuestra que el éxito de la capacitación virtual autónoma depende tanto de la calidad del sistema tecnológico como de la salud emocional del usuario.

1.3.2. Metodológica

Desde el aspecto metodológico el estudio se justifica al proponer un diseño de enfoque cuantitativo y alcance predictivo, el cual permite transitar de la observación de variables aisladas hacia un modelo estadístico multivariante de regresión, mediante el cual se logra cuantificar con precisión matemática el peso específico y la incidencia conjunta de

un factor tecnológico en este caso de la variable usabilidad y de la variable inteligencia emocional sobre el comportamiento de la variable aprendizaje autorregulado.

Asimismo, posee un valor metodológico instrumental, puede ser replicado en cualquier institución pública o privada, al ser una investigación de enfoque cuantitativo, con validación de instrumentos mediante juicios de expertos, cabe precisar que el estudio aporta un nuevo instrumento diseñado por la investigadora a partir de la revisión de la literatura, el uso de la estadística inferencial y de los estadísticos respectivos para la prueba de hipótesis.

Finalmente, el riguroso protocolo de depuración de datos empleado para el descarte de sesgos y respuestas inconsistentes constituye un aporte metodológico que asegura la calidad del dato y sirve como referente procedimental para futuras investigaciones transversales que enfrenten desafíos similares en la tasa de respuesta en entornos virtuales.

1.3.3. Práctica

En la justificación práctica el estudio plantea recomendaciones tales como diseñar estrategias integradas que fortalezcan la autorregulación ejecutiva del aprendizaje de los colaboradores estatales en entornos virtuales y el fortalecimiento de la inteligencia emocional.

El análisis del comportamiento de las variables de investigación: usabilidad de plataforma virtual permitió describir cómo se está dando este proceso en un contexto en el que la virtualidad predomina en el desarrollo de capacitaciones a nivel país, de la misma forma permite describir el perfil de la inteligencia emocional en colaboradores de una entidad estatal, entidad cuya misión es financiar las prestaciones de salud de la población

pobre y vulnerable del país. El estudio permitió impulsar la capacitación en habilidades blandas, la cual se desarrolló en coordinación con la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la plataforma virtual ATINGI, en dicha capacitación participaron cerca de 180 colaboradores del Seguro Integral de Salud, motivándose a los colaboradores en el fortalecimiento de la inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, manejo del estrés y otras habilidades vinculadas.

Los resultados del comportamiento de la variable aprendizaje autorregulado, permiten conocer el comportamiento de cada una de las dimensiones de la variable, y proponer el diseño de capacitaciones para optimizar el procesamiento ejecutivo, el procesamiento cognitivo, la motivación y la gestión del ambiente, revertiendo en el fortalecimiento de la autorregulación en el proceso de aprendizaje, lo cual revierte en el mejor ejercicio de las funciones de los colaboradores, agregando de esta manera valor público en el desempeño de las mismas.

1.3.4 Epistemológica

La presente investigación se justifica epistemológicamente en el paradigma positivista y en un enfoque cuantitativo, desde el cual se asume que las variables de estudio: usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado podían ser observados, medidos y analizados mediante procedimientos objetivos y sistemáticos, generando conocimiento científico válido, replicable y verificable a través de la comprobación empírica de hipótesis y el uso de análisis estadísticos inferenciales que permitieron identificar relaciones y predicciones entre las variables.

El presente estudio es trascendente dado que supera el enfoque reduccionista tradicional de las variables de estudio, al abordarlo de manera integradora, considerando que la usabilidad de plataforma virtual estuvo siempre abordada desde el campo de la ingeniería y ciencias de la computación, y en la presente investigación constituye el entorno mediado por la tecnología, este conocimiento empírico-tecnológico incide en cómo el sujeto interactúa con el objeto de estudio (la plataforma). mientras que las otras dos variables inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado, exclusividades de la psicología cognitiva y educativa se abordan de manera integradora. En el acto de conocer en el siglo XX,I en contexto de modalidad virtual se establece un ámbito de interfaz tecnológica (objeto), la gestión afectiva del estudiante (sujeto cognoscente) y su capacidad para procesar información (cognición).

1.4. Limitaciones de la investigación

1.4.1. Temporal

La investigación se ejecutó en el año 2025, teniendo como criterios de inclusión para delimitar la población de estudio que los participantes contaran con un mínimo 6 capacitaciones durante el 2024.

1.4.2. Espacial

El estudio se circunscribió a una institución pública del Perú, cuyos colaboradores radican en todo el país.

Otras de las limitaciones que tuvo la investigación fue carencia de artículos publicados que abordaran las variables de investigación en estudios de nivel explicativo.

1.4.3 Limitaciones respecto a la población

La principal limitación metodológica de la presente investigación radicó en la tasa de no respuesta registrada durante la aplicación de las encuestas. Aunque el tamaño de la muestra se calculó inicialmente en 193 sujetos para asegurar un margen de error del 5%, la pérdida de unidades muestrales redujo la participación final a 85 sujetos, a pesar de haberse realizado tres rondas de seguimiento para alcanzar los 193 colaboradores. Es preciso señalar que, dado que en ciencias sociales se mide una incidencia estadística dentro de un modelo analizado y no una ley determinista de la naturaleza, este tamaño muestral sigue siendo analíticamente funcional. Por ello para evaluar la incidencia de las variables independientes sobre la variable dependiente, se optó por un análisis multivariante de regresión [lineal / logística]. Si bien el carácter transversal del diseño y el tamaño final de la muestra ($n = 85$) limitan la capacidad de establecer relaciones de causalidad unidireccional en sentido estricto, el modelo estadístico permite determinar el valor predictivo de las variables independientes y su grado de aportación a la varianza de la variable dependiente. Los resultados se interpretan, por tanto, como patrones de incidencia y asociación predictiva válidos y confiables para el grupo de sujetos estudiado.

CAPITULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Hasdmi et al. (2026) desarrollaron una investigación con el propósito de identificar la influencia de aprendizaje virtual en el aprendizaje autorregulado. Con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, en 447 estudiantes en universidades de China. Los resultados hallaron $p < 0.01$ estableciendo que el uso de recursos virtuales de interacciones de aprendizaje virtual tiene un impacto directo positivo y significativo en el aprendizaje autorregulado. Concluyeron que las competencias tecnológicas mediaron la relación entre las interacciones de aprendizaje en línea y el aprendizaje autorregulado. En consecuencia, es probable que los estudiantes con mayor dominio de la tecnología se beneficien más de las interacciones de aprendizaje en línea para potenciar su aprendizaje autorregulado.

Lin y Jen (2021) realizaron un estudio con el objetivo de analizar las estrategias de interfaz e-Learning que apoyen la regulación emocional y fortalezcan el aprendizaje autorregulado. El enfoque fue cuantitativo. Los resultados identificaron cuatro estrategias esenciales planificación, distracción, liberación emocional y apoyo social que promovieron emociones positivas y redujeron las negativas. En conclusión, se propone un modelo de diseño instruccional integrado que potencia la autorregulación cognitiva, motivacional y emocional en entornos digitales.

Cerón et al. (2024) desarrollaron un estudio con el objetivo de presentar y evaluar Autorregúlate, una aplicación web orientada a fortalecer la autorregulación del aprendizaje en entornos MOOC. Una metodología con diseño RBD (*Randomized Block*

Design) . La muestra estuvo conformada por 224 participantes que utilizaron la herramienta en la plataforma Moodle. Los resultados mostraron altos niveles de autorregulación ($M = 4.3$; $SD = 0.85$), así como una alta usabilidad (90%) y percepción de utilidad (97%). En conclusión, *Autorregulate* demostró ser una herramienta eficaz para potenciar las estrategias de autorregulación y promover la integración de las TIC en la educación virtual.

Bustillos et al. (2023) realizaron un estudio con el objetivo de analizar el papel de la inteligencia emocional en la educación virtual. La metodología cuantitativa, descriptivo, enfatizó la aplicación de estrategias digitales como videollamadas, tutorías personalizadas y actividades colaborativas para fomentar la autorregulación emocional y la interacción positiva. Los resultados mostraron que estas prácticas reducen la desmotivación y fortalecen la empatía. En conclusión, se determinó que el desarrollo de competencias emocionales en entornos virtuales mejora el rendimiento académico, la convivencia y el bienestar integral de los estudiantes.

Armia et al. (2026) realizan una investigación con el objetivo discernir la interconexión entre la sofisticación afectiva y el pensamiento disruptivo digital sobre el éxito intelectual, examinando el papel mediador de la gestión autónoma del aprendizaje. El diseño metodológico adoptó una arquitectura cuantitativa ex post facto de alcance explicativo, involucrando a una muestra de 392 estudiantes de educación secundaria seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado proporcional, recolectando la información a través de encuestas psicométricas validadas ($AVE > 0.50$ y $CR > 0.70$) y registros oficiales de desempeño para su posterior análisis mediante el modelo de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM).

Los resultados principales evidenciaron que la inteligencia emocional posee un efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje autorregulado ($\beta=0.228$, $p<.001$), actuando este último como un mediador crítico que permite la incidencia indirecta de los rasgos emocionales en el logro académico ($\beta=0.038$, $p=.037$). La conclusión colige que las competencias emocionales funcionan como recursos psicológicos de primer orden que activan las capacidades metacognitivas del educando, por lo que se propone a los centros educativos implementar estrategias de fortalecimiento emocional para potenciar la autorregulación en entornos digitales, independientemente de los niveles de aceptación tecnológica.

Cables y Alcívar (2024) evaluaron cómo las plataformas virtuales facilitan el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo entre estudiantes universitarios. El diseño metodológico adoptó un paradigma mixto de carácter descriptivo-explicativo y finalidad aplicada con un diseño no experimental, involucrando una muestra representativa de 300 discentes y 60 docentes en la provincia de Manabí, a quienes se les administraron encuestas para el análisis estadístico de la relación entre el uso de herramientas digitales y la autogestión.

Los resultados principales denotaron que el uso frecuente de estas plataformas correlaciona con un rendimiento académico superior, alcanzando un promedio de 85/100 en usuarios diarios frente a un 55/100 en quienes no las utilizan. La conclusión precia que la integración de entornos virtuales promueve un mayor control sobre el proceso de aprendizaje y mejora significativamente la autonomía, recomendando la diversificación de herramientas de autoaprendizaje y simulación para maximizar el impacto pedagógico.

Albani et al. (2022) investigaron la incidencia de la inteligencia emocional de rasgo sobre las tácticas de aprendizaje autorregulado, escrutando la mediación ejercida por el estrés

percibido y la aquiescencia ante la ambigüedad. La metodología se circunscribió a un enfoque cuantitativo de corte transversal y alcance explicativo, empleando una muestra por conveniencia de 1055 discentes de educación superior italiana con una edad promedio de 22.44 años ($SD = 2.39$), a quienes se les administraron instrumentos psicométricos como el TEIQue-SF, la IPSS-10, la IUS-R y el SLQ, procesando la información mediante análisis de mediación con el macro PROCESS.

Se concluye que la inteligencia emocional de rasgo predice positivamente todas las dimensiones de la autorregulación académica (β entre 0.25 y 0.41, $p < .001$) y atenúa significativamente los niveles de distrés ($\beta = -0.53$, $p < .001$) y la parálisis ante lo imprevisible. El fortalecimiento de las competencias emocionales de rasgo funge como un blindaje psicológico indispensable en contextos de crisis, por lo que se impone la recomendación de insertar programas de alfabetización emocional en el currículo universitario para robustecer la autonomía y el éxito facultativo de los educandos.

Touati (2020) desarrolló una disertación doctoral en Boise State University cuyo objetivo fue examinar el rol de la inteligencia emocional en el aprendizaje autorregulado de estudiantes online, en el marco de la teoría del control-valor. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente, con las emociones de logro (disfrute y ansiedad) como variables intermedias. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de posgrado matriculados en un programa online asincrónico de una universidad pública de Estados Unidos. Para el análisis se aplicó regresión jerárquica y análisis de moderación. Los resultados mostraron que la autoeficacia online fue un predictor significativo de las emociones de logro (β

= 0.38, $p < 0.01$) []. La regresión jerárquica reveló que la ansiedad fue predictor significativo del aprendizaje autorregulado ($\beta = -0.34$, $p < 0.01$) []. Los análisis de moderación demostraron que la inteligencia emocional moderó significativamente las relaciones entre las emociones de logro y el aprendizaje autorregulado ($\beta = 0.29$, $p < 0.05$) [*]. Se concluyó que la inteligencia emocional cumple un rol determinante sobre el aprendizaje autorregulado en entornos virtuales online.

Rahmani y Pirani (2022) publicaron en la revista *Tahqīqāt-i ‘Ulūm-i Raftārī* un estudio cuyo objetivo fue desarrollar un modelo del aprendizaje autorregulado basado en la inteligencia emocional, considerando el rol mediador del bienestar psicológico. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente, con el bienestar psicológico como variable mediadora. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 456 estudiantes seleccionados mediante muestreo multietápico por conglomerados, quienes completaron la Escala de Autorregulación del Aprendizaje (SRQ-A), el Cuestionario de Inteligencia Emocional, la Escala de Bienestar Psicológico y la Escala de Ajuste Emocional. Los datos se analizaron mediante análisis de senderos con el software AMOS. Los resultados demostraron que la inteligencia emocional, directa y mediadamente a través del bienestar psicológico, predijo positiva y significativamente el aprendizaje autorregulado ($\beta = 0.47$, $p < 0.01$) [*]. Se concluyó que cuanto mayor sea la inteligencia emocional, mayor será el efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje autorregulado en estudiantes.

Casali y Meneghetti (2022) publicaron en *Education Sciences* un estudio cuyo objetivo fue analizar el rol de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado durante la

pandemia. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente (dentro del constructo de habilidades blandas) y aprendizaje autorregulado como variable dependiente (dentro de los factores intraindividuales relacionados con el estudio). El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y longitudinal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por estudiantes universitarios italianos. Para el análisis se aplicaron Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM). Los resultados demostraron que la inteligencia emocional, junto con otras habilidades blandas, predijo significativamente el aprendizaje autorregulado online ($\beta = 0.58$, $p < 0.001$; $R^2 = 0.43$) [*], explicando el 43% de la varianza. Se concluyó que el fortalecimiento de la inteligencia emocional contribuye directamente al desarrollo del aprendizaje autorregulado en universitarios.

Martínez y Gaeta (2019) publicaron en la revista Educar un estudio cuyo objetivo fue determinar el efecto del uso de la plataforma virtual Moodle sobre el aprendizaje autorregulado en universitarios. Las variables consideradas fueron: usabilidad de plataforma virtual (Moodle) como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente en sus cinco dimensiones cognitiva, motivacional, gestión de recursos, estrategias de aprendizaje autorregulado y contextual. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental con grupo experimental ($n = 38$) y grupo control ($n = 38$), con medidas pretest y posttest, de alcance explicativo y causal. Los resultados mostraron que los estudiantes del grupo experimental, a diferencia del grupo control, obtuvieron mejoras significativas en el aprendizaje autorregulado tras la intervención con la plataforma virtual ($t = 5.12$, $p < 0.001$; d de Cohen = 0.84) [*], excepto en la orientación al rendimiento. Se concluyó que la usabilidad de la plataforma virtual Moodle constituye una herramienta efectiva para promover el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios.

Lakshmi y Lyngdoh (2024) publicaron en la revista *Cureus* un estudio cuyo objetivo fue analizar el efecto de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado (autodirigido) en estudiantes de medicina. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por estudiantes de medicina del North Eastern Indira Gandhi Regional Institute of Health and Medical Sciences en Shillong, India. Se aplicaron escalas validadas para medir inteligencia emocional y disposición para el aprendizaje autorregulado. Los análisis incluyeron correlación de Pearson y regresión lineal. Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional predice significativa y positivamente el aprendizaje autorregulado ($r = 0.58$, $p < 0.001$) [*]. Los componentes de la inteligencia emocional: autoconciencia, autorregulación emocional, motivación y empatía se relacionaron directamente con los criterios necesarios para convertirse en aprendices autorregulados. Se concluyó que la inteligencia emocional es un factor determinante para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios.

Jaramillo y Fuentes (2022) publicaron en *Frontiers in Psychology* un estudio cuyo objetivo fue analizar el efecto del uso de la aplicación virtual 4Planning sobre el aprendizaje autorregulado en universitarios. Las variables consideradas fueron: usabilidad de plataforma virtual (app 4Planning) como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente, con la autoeficacia académica y el rendimiento académico como variables asociadas. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental con grupo experimental y tres grupos control, con medidas pretest y posttest, de alcance explicativo y causal. La muestra estuvo conformada por 119 estudiantes de primer año de Psicología en modalidad virtual de una

universidad chilena (M edad = 22.81, DT = 6.52). La intervención duró 10 semanas durante el primer semestre académico 2021. Los resultados demostraron que los estudiantes que usaron la app durante el semestre incrementaron significativamente su autorreporte de aprendizaje autorregulado ($t = 4.36$, $p < 0.001$) [*], aumentaron su autoeficacia académica y obtuvieron mejor rendimiento académico que quienes no la usaron. Se concluyó que la usabilidad de la plataforma virtual activa las funciones del sistema autorregulatorio del aprendizaje en estudiantes universitarios.

Yousefi-Asl et al. (2025) publicaron en la revista Discover Education un estudio cuyo objetivo fue analizar el efecto de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente, considerando el rendimiento académico como variable de resultado posterior. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-analítico transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 290 estudiantes de medicina, enfermería, obstetricia y otras ciencias de la salud de la Universidad de Ciencias Médicas de Jiroft, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Para el análisis se aplicaron Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM) con Mínimos Cuadrados Parciales (PLS) mediante SmartPLS3 y SPSS23. Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional predijo positiva y significativamente el aprendizaje autorregulado ($\beta = 0.61$, $p = 0.001$), el cual a su vez incrementó el rendimiento académico ($\beta = 0.55$, $p = 0.001$). El análisis de mediación confirmó que el aprendizaje autorregulado mediaba significativamente la relación entre inteligencia emocional y rendimiento ($p < 0.001$). Se concluyó que mayores niveles de inteligencia emocional fortalecen el aprendizaje autorregulado en universitarios.

Núñez y Abbas (2023) publicaron en la revista *Research in Globalization* un estudio cuyo objetivo fue analizar el efecto de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado en estudiantes de ingeniería de cuatro universidades latinoamericanas, en el contexto del Aprendizaje Internacional Colaborativo en Línea (COIL). Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente, con el rendimiento estudiantil como variable de resultado. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 144 estudiantes de pregrado de ingeniería de Tecnológico de Monterrey (México), Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (República Dominicana), DUOC-Pontificia Universidad Católica (Chile) y una cuarta universidad. Para el análisis se aplicó SEM mediante el software Jamovi ($\chi^2/df = 1.581$, CFI = 0.970, TLI = 0.963, RMSEA = 0.063). Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional predijo significativa y positivamente el aprendizaje autorregulado ($\beta = 0.49$, $p < 0.001$) [*], y que el aprendizaje autorregulado medió parcialmente la relación entre inteligencia emocional y rendimiento estudiantil. Se concluyó que la inteligencia emocional incide significativamente sobre el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios latinoamericanos en entornos virtuales.

Ruiz y Berrios (2025) publicaron en *Journal of Intelligence* un estudio cuyo objetivo fue examinar cómo la inteligencia emocional influye sobre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en universitarios. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado / compromiso académico como variable dependiente, con el rendimiento académico como variable de resultado. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y

correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 630 estudiantes universitarios de diversas disciplinas de Chile y España. Para el análisis se aplicó Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), evaluando inteligencia emocional, intolerancia a la frustración, burnout académico, compromiso académico y promedio académico. Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional predijo positivamente el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico, tanto directamente como indirectamente al incrementar el compromiso y reducir el burnout ($\beta = 0.42$, $p < 0.001$) [*]. El modelo explicó el 24% de la varianza del rendimiento académico ($R^2 = 0.24$). Se concluyó que la inteligencia emocional constituye un recurso personal determinante para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en universitarios.

Liyanage (2025) realizó en la Universidad de Sri Jayewardenepura un estudio cuyo objetivo fue investigar el impacto de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarias. Las variables consideradas fueron: inteligencia emocional como variable independiente y aprendizaje autorregulado como variable dependiente. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes mujeres de primer año del Departamento de Inglés y Lingüística. Los datos se recolectaron mediante cuestionarios validados y se analizaron con el software SPSS aplicando correlación de Pearson y análisis de regresión. Los resultados evidenciaron una correlación positiva extraordinariamente fuerte entre inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado ($r = 0.914$, $p < 0.001$). El análisis de regresión demostró que la inteligencia emocional explicó el 83.6% de la varianza del aprendizaje autorregulado ($R^2 = 0.836$, $F = 498.792$, $p < 0.001$). Se concluyó que la inteligencia emocional es un predictor sumamente fuerte del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarias.

2.1.2. Nacionales

Chango et al. (2024) realizaron un estudio con el objetivo de fortalecer la metacognición, la comprensión lectora y el aprendizaje autónomo mediante un entorno virtual en Moodle. El enfoque fue mixto no experimental y transversal. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en la comprensión lectora, el pensamiento crítico y la motivación estudiantil. En conclusión, se determinó que los entornos virtuales con recursos digitales promueven un aprendizaje más significativo y autorregulado, recomendándose su aplicación sistemática en la educación básica.

Yarasca (2024) analizó la relación entre inteligencia emocional, evaluación formativa y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios de Lima. Con enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional-causal. La muestra estuvo compuesta por 120 participantes evaluados mediante cuestionarios validados. Los resultados mostraron niveles regulares en las tres variables (74,4%, 46,7% y 75%) y una influencia significativa de la inteligencia emocional y la evaluación formativa sobre el aprendizaje autorregulado (Nagelkerke = 31,7%; $p < 0,005$). En conclusión, se destacó la necesidad de fortalecer las competencias socioemocionales y las estrategias de evaluación formativa para mejorar la autorregulación y la calidad educativa.

Gutiérrez et al. (2023) realizaron un estudio mixto no experimental con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciclo básico superior. La muestra incluyó 40 educandos evaluados con los instrumentos TMMS-24 e IPAA. Los resultados mostraron correlaciones significativas entre la atención emocional y la planificación, así como entre la claridad emocional y la ejecución. En conclusión, se evidenció que la inteligencia emocional influye directamente

en las fases del aprendizaje autorregulado, fortaleciendo la gestión emocional y la eficacia académica.

Cosi et al. (2023) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre competencias emocionales y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios de Lima. Con diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 344 estudiantes de los primeros cuatro ciclos, evaluados con cuestionarios validados. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre ambas variables ($r = 0.67$; $p < 0.001$) y niveles medios en sus dimensiones. En conclusión, se determinó que fortalecer las competencias emocionales mejora la autorregulación del aprendizaje. Recomendaron el uso estrategias pedagógicas que integren el manejo emocional y la autonomía académica.

Cerna y Silva (2020) realizaron el estudio para analizar del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios, con el fin de analizar los componentes del aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Facultad. Contaron con una muestra de 108 estudiantes. Se mostraron altos niveles de aprendizaje autorregulado en los estudiantes con un alfa de Cronbach de 0.823. El 5% de estudiantes se encontró en un nivel muy alto, 47 % en alto, 43 % en medio y el 6% bajo; se puede inferir que los estudiantes desarrollan habilidades de aprendizaje en relación con sus metas académicas.

2.2. Bases teóricas: Fundamentos Teóricos y conceptuales

2.2.1. Usabilidad de Plataforma Virtual

2.2.1.1. Definición de la variable usabilidad de plataforma virtual

Se señaló como primera definición, la proporcionada por la International Organization for Standardization (ISO, 1998, p.37) definió a la usabilidad como “el grado en que un producto puede ser utilizado por usuarios específicos para lograr objetivos específicos con eficacia, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso determinado” (p.2). Esta definición resalta tres aspectos clave: la eficacia (lograr los resultados esperados), la eficiencia (utilizar los recursos de manera óptima) y la satisfacción (el confort y aceptación del usuario).

Se reconoce a ISO 9241-11 (1998) como uno de los principales referentes teóricos del concepto de usabilidad, el cual constituye un elemento clave en el diseño de entornos digitales, pues permite evaluar en qué medida un sistema facilita que los usuarios alcancen sus objetivos de manera eficaz, eficiente y satisfactoria. Esta perspectiva enfatiza la relevancia de adaptar tanto la interfaz como la interacción a las necesidades y características de los usuarios, garantizando así un acceso fluido, intuitivo y significativo a los recursos digitales.

La usabilidad es un constructo multidimensional que integra factores técnicos, cognitivos y emocionales que inciden en la interacción entre usuario y sistema. Autores como Nielsen (1993; 2000) y la ISO 9241-11 (1998) destacan que esta no se reduce a la eficiencia técnica, sino que abarca la experiencia completa del usuario, incorporando aspectos como facilidad de aprendizaje, satisfacción subjetiva y efectividad en el logro de objetivos.

De manera complementaria, se señaló que la usabilidad es la capacidad de un producto para ser empleado por humanos de una manera fácil y efectiva, vinculando el concepto con la satisfacción subjetiva y el desempeño humano. En la misma línea, Navarro et al. (2023) enfatizan que la aceptabilidad de un sistema, como un elemento inseparable de la facilidad de uso, convierte a la usabilidad en un factor determinante en la aceptación tecnológica.

Asimismo, la usabilidad en plataformas educativas se vincula con la experiencia del usuario en contextos formativos. Al respecto, Guzmán (2025) argumenta que el uso de herramientas tecnológicas interactivas fortalece los procesos de enseñanza-aprendizaje, optimizando resultados y generando aprendizajes más dinámicos y personalizados. En ese sentido, destaca que plataformas como Blackboard permiten integrar contenidos, promover la interacción y facilitar evaluaciones en línea, constituyendo entornos efectivos para la educación virtual implica minimizar barreras técnicas y facilitar la interacción.

Por su lado, Nielsen (1993) concibe la usabilidad como un atributo de calidad que determina lo fácil que resulta para los usuarios interactuar con una interfaz. Para ello, propone cinco componentes esenciales: la facilidad de aprendizaje (qué tan rápido un usuario nuevo puede comenzar a utilizar el sistema), la eficiencia (la rapidez con la que un usuario experimentado puede completar tareas), la facilidad de memorización (la capacidad del usuario de recordar cómo usar el sistema después de un tiempo sin usarlo).

Asimismo, Nielsen (1993) señaló que un sistema usable no solo se limita a funcionar técnicamente, sino que también debe ofrecer una experiencia agradable y accesible que motive a los usuarios a interactuar de manera recurrente con la plataforma.

2.2.1.2. Enfoque teórico de la usabilidad de plataforma virtual

El enfoque teórico es el conectivismo, debido a que requiere del desarrollo de la competencia digital, no se adquiere únicamente por medio de la inmersión tecnológica, sino que requiere de procesos de aprendizaje sostenidos y de la capacidad de aprender a aprender, la cual se encuentra directamente vinculada con la edad (Ibrahim et al., 2024).

Por estas razones, la formación y la educación de las personas mayores constituyen elementos esenciales para el fortalecimiento de sus competencias digitales. En este sentido, la universidad tiene un rol fundamental en la creación de espacios de reflexión y capacitación que permitan enfrentar los desafíos derivados del uso continuo de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Dichos espacios se conciben como un medio indispensable para promover la inclusión digital y reducir las desigualdades que aún persisten en este sector poblacional (Nazaret, 2020).

Las Tecnologías de la Información y Comunicación han mostrado un impacto positivo, ya que las competencias digitales pueden convertirse en herramientas de mejora en la vida social y personal. No obstante, surge la cuestión de si estos beneficios resultan igualmente accesibles para las personas mayores. Estas tecnologías son consideradas un ámbito esencial de participación en la sociedad actual, pues posibilitan el acceso a la información junto con la interacción social, educativa y cultural.

La adquisición de competencias digitales no se logra únicamente mediante la inmersión en la tecnología, sino que exige la disposición de aprender a aprender. Esta capacidad se encuentra condicionada por la edad, lo que hace que la educación y la formación de las personas mayores resulten de suma importancia. De este modo, las

universidades deben ofrecer espacios formativos que favorezcan la inclusión digital y promuevan un envejecimiento activo y saludable (Nazaret, 2020).

2.2.1.3. Diferentes enfoques de la variable usabilidad de Plataforma Virtual

Desde la psicología aplicada, la interacción persona–tecnología se concibe como un proceso complejo que involucra no solo el uso instrumental de una plataforma, sino también la forma en que los usuarios perciben, comprenden y responden emocionalmente frente a los entornos digitales. En este sentido, Niño (2021) señaló que la interacción con sistemas virtuales debe considerar variables psicológicas como la percepción, la comprensión, la memoria de trabajo y las respuestas emocionales.

La percepción constituye el primer nivel de la interacción, pues permite al usuario decodificar los estímulos visuales, auditivos y de navegación que la plataforma le ofrece. Si la interfaz carece de claridad o presenta sobrecarga informativa, la comprensión de las tareas se ve obstaculizada, afectando negativamente la eficacia del proceso de aprendizaje (Nielsen, Usability engineering, 1993). En este punto, la usabilidad se convierte en un factor determinante para facilitar el acceso y la retención de la información.

Asimismo, las respuestas emocionales emergen como un componente esencial de la experiencia tecnológica. De acuerdo con Santiago (2023), la gestión emocional influye en el compromiso y la motivación de los colaboradores en entornos digitales, lo que implica que una plataforma con diseño amigable puede potenciar emociones positivas como el disfrute y la satisfacción, reduciendo a su vez la ansiedad o la frustración frente al uso del sistema.

La memoria de trabajo es otro factor clave, ya que actúa como un puente entre la percepción y la acción, cuando los recursos cognitivos de los usuarios se sobrecargan debido a un mal diseño de la interfaz, se limita la capacidad para procesar información,

tomar decisiones y ejecutar tareas de manera eficiente (Torresburriel, 2024). Por ello, un diseño centrado en la usabilidad y en la experiencia del usuario no solo favorece la eficiencia en la interacción, sino que también promueve un aprendizaje más autorregulado y significativo.

2.2.1.4. Importancia de la variable usabilidad de las plataformas digitales

La experiencia del usuario en plataformas virtuales se ha consolidado como un elemento determinante en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Una experiencia positiva no se limita al cumplimiento de funciones técnicas de la plataforma, sino que integra aspectos de satisfacción, facilidad de uso y motivación que inciden directamente en el compromiso del estudiante con su proceso formativo (Buitrago & Quevedo, 2022).

En este sentido, Wang et al. (2013) sostienen que la experiencia positiva con entornos digitales incrementa la disposición del usuario para participar activamente, autorregular su aprendizaje y persistir frente a las dificultades, favoreciendo con ello la consolidación de competencias de autorregulación.

La relación entre experiencia del usuario y aprendizaje autorregulado se fundamenta en que un entorno digital intuitivo y atractivo reduce la carga cognitiva, lo que permite a los colaboradores concentrar sus recursos en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas. De acuerdo con Nielsen (2000), la satisfacción subjetiva es uno de los atributos centrales de la usabilidad, y cuando los usuarios perciben comodidad y eficiencia en la interacción, aumenta su motivación intrínseca y su permanencia en la plataforma.

Además, la experiencia del usuario incluye un componente emocional que influye en la persistencia y en el esfuerzo sostenido; al respecto, Gaibor et al. (2025) encontraron que factores como la atención y la reparación emocional no solo modulan el disfrute del

aprendizaje, sino que también fortalecen la capacidad del estudiante para afrontar las exigencias de los entornos digitales. Esto significa que el diseño centrado en la experiencia del usuario debe integrar elementos que reduzcan la frustración y potencien emociones positivas vinculadas con el aprendizaje.

Por otro lado, se plantea que la usabilidad es la cualidad de un producto que permite su uso con facilidad, y que esta depende de diversos factores como el diseño de la interfaz, el perfil del usuario y el contexto de uso. Desde su enfoque, la usabilidad no se limita únicamente a aspectos técnicos, sino que también integra variables humanas y situacionales, reconociendo que la facilidad de uso está condicionada por las necesidades y capacidades del usuario (Ramirez y Rojas, 2004).

La usabilidad de las plataformas virtuales trasciende la mera funcionalidad técnica para convertirse en un entorno inteligente que facilita la autodeterminación del usuario. Cuando una interfaz garantiza autonomía, competencia y relacionamiento, incide directamente en la capacidad del estudiante para autorregular su aprendizaje, a pesar de los retos técnicos de implementación que estos entornos puedan presentar (Gambo y Zeeshan, 2023). En el mismo sentido, Lee et al. (2024) integraron principios de aprendizaje en línea efectivo, apoyos para el aprendizaje autodirigido y mecanismos de autorregulación.

La usabilidad ha dejado de entenderse como un atributo meramente técnico para concebirse como un factor determinante de la eficacia de los entornos digitales de aprendizaje. La evidencia internacional reciente sostiene que la usabilidad puede explicar una porción sustancial de la variación en la efectividad de los sistemas educativos digitales, situándola como una variable de primer orden en el diseño instruccional (Kintu et al., 2023). En esta línea, Abdulquadir et al. (2023) demostraron, mediante la System Usability

Scale y entrevistas de pensamiento en voz alta, que los problemas de usabilidad de los sistemas de gestión del aprendizaje afectan directamente la aceptación y la experiencia del usuario, recomendando evaluaciones periódicas dada la frecuente actualización de versiones y funcionalidades.

Desde una perspectiva integradora, la usabilidad se vincula con modelos de aceptación tecnológica. Almaiah et al. (2023) propusieron un marco teórico que combina las variables de la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de la Tecnología (UTAUT) con métricas de usabilidad, evidenciando que la facilidad de uso percibida y la utilidad condicionan la intención de uso de las plataformas en la educación superior. De forma complementaria, la revisión sistemática de Bringula (2024) confirmó que la mera disponibilidad de un sistema de gestión del aprendizaje no garantiza su adopción, pues esta depende de atributos de usabilidad y experiencia de usuario debidamente integrados.

En cuanto a los criterios de evaluación, persiste como referente la norma ISO 9241-11:2018, que define la usabilidad en términos de eficacia, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso determinado, así como las heurísticas de Nielsen, ampliamente empleadas en la evaluación de entornos virtuales (Naveed et al., 2023). Finalmente, Alismaiel et al. (2025) subrayaron que la facilidad con que los usuarios navegan, interactúan y se benefician de una plataforma influye directamente en los resultados de aprendizaje, lo que refuerza la pertinencia de abordar la usabilidad como condición habilitante de la autorregulación.

2.2.1.5. Dimensiones de la usabilidad de las plataformas virtuales

En este marco, se proponen siete dimensiones fundamentales para comprender la usabilidad en plataformas virtuales: utilización, navegación, gráfica web, búsqueda, feedback, utilidad y satisfacción. Por lo tanto, se señaló las dimensiones:

2.2.1.5.1. Dimensión utilización

La utilización se relaciona con la facilidad de acceso y el nivel de claridad que ofrece la plataforma para ejecutar acciones básicas. Incluye la disposición de los usuarios para usar el entorno virtual de manera recurrente y sin dificultades. Según la ISO 9241-11 (1998), la efectividad en el uso de una herramienta digital depende de la facilidad con la que los usuarios pueden alcanzar objetivos específicos, lo que

En investigaciones recientes, Alarcón et al. (2013) sostienen que la utilización se optimiza cuando las plataformas integran diseños intuitivos y accesibles, permitiendo que los usuarios se concentren en sus tareas sin distracciones técnicas. Esto refuerza la necesidad de priorizar la simplicidad funcional y la coherencia entre los elementos interactivos para garantizar una experiencia de uso continua y significativa.

2.2.1.5.2. Dimensión navegación

La navegación se refiere a la capacidad del usuario para desplazarse libremente entre las secciones de la plataforma, comprender las rutas de acceso y recordar los procedimientos de uso. De acuerdo con Hernández et al. (2021), este componente es esencial para garantizar una interacción fluida y autónoma, ya que un sistema difícil de recorrer genera frustración y reduce la permanencia del usuario en el entorno digital.

De manera complementaria, Alarcón et al. (2013) afirman que una navegación eficaz favorece la orientación espacial y cognitiva del usuario, permitiendo construir mapas

mentales del entorno virtual. Un diseño de navegación claro, consistente y predecible mejora la confianza del usuario y contribuye al aprendizaje autorregulado.

2.2.1.5.3. Dimensión gráfica web

La gráfica web aborda el atractivo visual de la interfaz, la combinación de colores, la legibilidad de los textos y la organización de los contenidos. Según Nielsen (2000), el diseño visual incide directamente en la percepción subjetiva de los usuarios, lo que influye en su motivación y satisfacción durante el aprendizaje. De esta forma, una estética clara y ordenada refuerza la accesibilidad cognitiva y emocional.

Asimismo, Alarcón et al. (2013) destacan que la coherencia visual y el equilibrio cromático fortalecen la comprensión y reducen la fatiga visual. El componente gráfico no solo cumple una función estética, sino también comunicativa, facilitando que el usuario interprete intuitivamente los mensajes y las jerarquías de información de la interfaz.

2.2.1.5.4. Dimensión búsqueda

La dimensión de búsqueda implica la facilidad con la que los usuarios pueden localizar información y obtener orientación dentro de la plataforma. Para Hassan (2006), la usabilidad debe garantizar que los usuarios encuentren de manera rápida y eficaz los recursos que necesitan, reduciendo la sobrecarga cognitiva y favoreciendo la autonomía en el proceso de aprendizaje.

Por su parte, Alarcón et al. (2013) argumentan que los sistemas de búsqueda eficientes, apoyados en algoritmos de filtrado y categorización semántica, son determinantes para mejorar la experiencia del usuario. Una búsqueda precisa y veloz incrementa la productividad académica y reduce el abandono del entorno virtual.

2.2.1.5.5. Dimensión feedback

El feedback se refiere a la capacidad de la plataforma para ofrecer respuestas automáticas, interacción oportuna y claridad en los procesos de retroalimentación. De acuerdo con Nielsen (1993), un sistema usable debe proporcionar al usuario información constante sobre las acciones realizadas, lo que permite corregir errores y reforzar el aprendizaje autorregulado.

En el ámbito educativo digital, Alarcón et al. (2013) señalaron que la retroalimentación inmediata y personalizada mejora la motivación y promueve un aprendizaje activo. Los entornos que responden con claridad y rapidez ante las acciones del usuario fortalecen la percepción de control y fomentan el desarrollo de competencias autorreguladas.

2.2.1.5.6. Dimensión utilidad

La utilidad está vinculada a la percepción de beneficio práctico que el usuario obtiene del uso de la plataforma. Implica la confiabilidad, relevancia y pertinencia del contenido disponible. Según Hassan (2006), la utilidad se expresa en la medida en que los recursos digitales ofrecen valor agregado a la experiencia del usuario, motivándolo a emplear la herramienta como parte esencial de su aprendizaje.

En esa línea, Alarcón et al. (2013) sostuvieron que la utilidad percibida depende de la correspondencia entre los objetivos del usuario y las funcionalidades de la plataforma. Cuanto mayor es la pertinencia de los recursos respecto a las necesidades del usuario, mayor será su intención de uso y su satisfacción global.

2.2.1.5.7. Dimensión satisfacción

Finalmente, la satisfacción se refiere al nivel de agrado y confianza que el usuario experimenta al interactuar con la plataforma, incluyendo la seguridad percibida del sistema

y la disposición a recomendar su uso. Para Nielsen (2000), este atributo representa la medida subjetiva más importante de la usabilidad, pues un sistema que genera satisfacción asegura continuidad en su utilización y fidelidad del usuario.

En coincidencia, Alarcón et al. (2013) enfatizaron que la satisfacción del usuario digital está estrechamente vinculada con la percepción de eficiencia, estética y confiabilidad del entorno virtual. Un sistema que equilibra estos factores promueve experiencias positivas sostenibles y consolida el compromiso del usuario con el aprendizaje digital.

2.2.2. Inteligencia emocional

2.2.2.1. Definición conceptual de la inteligencia emocional

Ha sido conceptualizada inicialmente por Mayer y Salovey (1997) como la capacidad de percibir, asimilar, comprender y regular las emociones propias y ajenas, favoreciendo con ello el crecimiento personal y el desarrollo adaptativo en diversos contextos. Esta definición plantea que las emociones no deben entenderse únicamente como reacciones automáticas.

2.2.2.2. Enfoques teóricos de la variable inteligencia emocional

Las teorías socioemocionales de Bar-On (1997a, 2000, 2006, como se citó en Ysern, 2016) consideró la inteligencia emocional como un conjunto de rasgos estables de personalidad, competencias socioemocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas, que aluden a contenidos de tipo emocional y social, que influyen en la conducta inteligente.

El concepto alcanzó gran notoriedad gracias a la obra de Goleman (1995) quien sostuvo que la inteligencia emocional comprende un conjunto de habilidades que

incluyen la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales.

Estas competencias permiten gestionar adecuadamente los estados emocionales, incrementar la motivación intrínseca y establecer relaciones sociales positivas, lo que demuestra que la inteligencia emocional no se limita al ámbito individual, sino que también influye de manera decisiva en la interacción con los demás. Dichas competencias resultan fundamentales tanto para el éxito personal como profesional (Goleman, 1995).

Teóricamente el constructo sobre la inteligencia emocional fue propuesto inicialmente por Mayer y Salovey (1997) quienes la definieron como la capacidad de percibir, asimilar, comprender y regular las emociones propias y ajenas, con el fin de favorecer el crecimiento personal y las relaciones interpersonales. Desde esta perspectiva, las emociones no son únicamente reacciones automáticas, sino procesos que pueden ser identificados, interpretados y utilizados para orientar la conducta y el pensamiento de manera adaptativa.

2.2.2.3. Importancia de la inteligencia emocional

La importancia de la inteligencia emocional en la educación ha sido confirmada por investigaciones recientes. Por ejemplo, Zhoc et al. (2018) demostraron que esta competencia contribuye al aprendizaje autorregulado, fortalece la disposición del estudiante a emplear estrategias de control y supervisión de su propio proceso formativo. De manera similar, Lei et al. (2024) encontraron que los colaboradores con mayores niveles de inteligencia emocional presentan una motivación más elevada, mejores hábitos de autorregulación y un rendimiento académico superior, especialmente en entornos digitales.

La regulación emocional constituye una de las competencias centrales de la inteligencia emocional, entendida como la habilidad para manejar, controlar y modificar las respuestas emocionales propias y ajenas de manera adaptativa. En el contexto educativo, esta capacidad influye directamente en la concentración, la motivación y la persistencia del estudiante frente a las demandas académicas (Mayer & Salovey, 1997).

Según Zhoc et al. (2018), los colaboradores que desarrollan una adecuada regulación emocional muestran mayor disposición para aplicar estrategias de autorregulación, dado que logran mantener un equilibrio afectivo que favorece el aprendizaje autónomo y sostenido.

El aprendizaje autorregulado implica que los colaboradores establezcan metas, supervisen su progreso y ajusten sus estrategias de estudio según las circunstancias. Sin embargo, este proceso se ve condicionado por la forma en que se gestionan las emociones. Una regulación emocional eficaz reduce la ansiedad, incrementa el disfrute y promueve la motivación intrínseca, factores que, en conjunto, potencian la eficacia de la autorregulación académica (Pintrich, 2000).

Diversos estudios refuerzan esta relación entre regulación emocional y autorregulación del aprendizaje. Shamsi et al. (2024) evidenciaron que la gestión emocional se asocia con un mejor rendimiento académico y mayor liderazgo estudiantil, mientras que Ubago et al. (2024) destacaron que la atención y reparación emocional permiten disminuir emociones disruptivas como la ira, favoreciendo el uso de estrategias de aprendizaje profundo. En este sentido, la regulación emocional se convierte en un factor mediador que explica cómo las competencias socioemocionales impactan directamente en la eficacia del aprendizaje autorregulado.

En los últimos años, la inteligencia emocional ha cobrado un papel fundamental en el ámbito educativo, especialmente en contextos de enseñanza virtual. Según el estudio realizado por Bustillos et al. (2023), la inteligencia emocional se entiende como la capacidad de reconocer, comprender, regular y expresar adecuadamente las emociones propias y ajenas, lo cual influye directamente en la estabilidad emocional, el aprendizaje significativo y el éxito académico.

Jacome et al. (2024) señalaron que la relación entre inteligencia emocional, motivación y rendimiento académico ha sido ampliamente estudiada en la literatura reciente, mostrando cómo las competencias emocionales influyen en la disposición del estudiante para aprender y en los resultados obtenidos en su formación

En esta línea, Lei et al. (2024) demostraron que los colaboradores con niveles más altos de inteligencia emocional presentan mayor motivación para aprender y mejores hábitos de autorregulación, especialmente en entornos digitales. Estos hallazgos ponen de relieve que la capacidad de percibir, comprender y regular las emociones no solo fortalece la disposición hacia el aprendizaje.

Además, la inteligencia emocional incide de manera directa en el rendimiento académico. Ubago et al. (2024) encontraron que dimensiones como la atención y la reparación emocional influyen positivamente en el disfrute del aprendizaje, reduciendo emociones negativas que limitan el rendimiento, como la ira o la frustración. A su vez, Shamsi et al. (2024) evidenciaron que la inteligencia emocional se asocia significativamente con mejores resultados académicos y con un liderazgo más efectivo en contextos universitarios, lo que confirma su papel como un predictor del éxito académico.

En conclusión, la inteligencia emocional actúa como un catalizador de la motivación y del rendimiento académico, ya que proporciona a los colaboradores recursos emocionales y cognitivos para afrontar las demandas educativas. Un mayor dominio de las emociones favorece tanto el aprendizaje autorregulado como la consecución de logros académicos, lo que convierte a esta variable en un elemento esencial para el diseño de programas educativos orientados al desarrollo integral del estudiante (Hassan, 2006).

En entornos virtuales, la inteligencia emocional actúa como mediadora ante la frustración tecnológica, el aislamiento y la sobrecarga de información, facilitando la persistencia y el rendimiento académico (Achraf Touati, 2020).

En los entornos virtuales de aprendizaje, la inteligencia emocional adquiere un papel central como mediadora de las experiencias académicas de los colaboradores. La interacción con plataformas digitales conlleva retos específicos, tales como la frustración tecnológica, el aislamiento social derivado de la falta de contacto presencial y la sobrecarga de información propia de los entornos digitales (Boon, 2013). Ante estos desafíos, la inteligencia emocional se configura como un recurso esencial para sostener la motivación, manejar la ansiedad y garantizar la persistencia en las actividades de aprendizaje (Mayer et al., 2008).

De acuerdo con Harder y Janneck (2024) la inteligencia emocional influye directamente en las emociones de logro, como el disfrute y la ansiedad, y estas, a su vez, predicen el nivel de autorregulación del aprendizaje en contextos virtuales. Así, los colaboradores con mayor capacidad para percibir y regular sus emociones muestran mayor disposición a enfrentar las dificultades técnicas y cognitivas que se presentan en las

plataformas virtuales, logrando sostener su esfuerzo y alcanzar mejores resultados académicos.

La gestión emocional, por tanto, no solo ayuda a mitigar los efectos negativos de la frustración tecnológica y del aislamiento, sino que también potencia el compromiso y la resiliencia académica (Touati, 2020). Estudios recientes evidencian que los colaboradores con un perfil emocional más desarrollado presentan un mejor aprovechamiento de los entornos virtuales, debido a que logran transformar los retos en oportunidades de aprendizaje (Zhoc et al., 2018). De esta forma, la inteligencia emocional se convierte en un factor clave para garantizar que la virtualidad no limite, sino que fortalezca el proceso de autorregulación y rendimiento académico.

La inteligencia emocional constituye un constructo consolidado que, a lo largo de más de tres décadas, ha generado diversos modelos teóricos. La revisión de Galeano-Marín y Jiménez-Narváez (2025) identifica tres grandes aproximaciones los modelos de habilidad, los modelos de rasgo y los modelos mixtos, cada una con instrumentos de medición e implicaciones distintas para la educación. El modelo de habilidad, propuesto originalmente por Mayer y Salovey (1997), concibe la inteligencia emocional como un conjunto de capacidades interrelacionadas para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones propias y ajenas.

Frente a este enfoque, los modelos de rasgo entienden la inteligencia emocional como un conjunto de disposiciones estables de la personalidad y habilidades autopercebidas, evaluadas mediante autoinforme (Petrides, 2010, citado en Sáenz Cavia, 2024). Los modelos mixtos, por su parte, combinan habilidades emocionales con competencias sociales y de liderazgo, ampliando el constructo hacia el ámbito

interpersonal y organizacional (Bar-On y Goleman, citados en Aguilar-Yamuza et al., 2025). Esta diversidad teórica explica por qué la elección del instrumento condiciona los resultados, tal como advierte la literatura especializada.

En el contexto del aprendizaje, la regulación emocional —entendida como el proceso mediante el cual el individuo evalúa, monitorea y modifica sus estados afectivos— resulta crítica para sostener la atención, afrontar la ansiedad y automotivarse (Oğuz et al., 2025). Asimismo, la revisión sistemática de Peralta-Eguizábal (2025) concluyó que el fortalecimiento de la autorregulación emocional, la resiliencia y las estrategias de afrontamiento contribuye a un entorno de aprendizaje más equilibrado, reduciendo el estrés y mejorando el éxito académico de los estudiantes.

2.2.2.4. Dimensiones de la variable inteligencia emocional

La inteligencia emocional, entendida como la capacidad de percibir, comprender y regular las emociones, ha sido operacionalizada en distintos modelos teóricos. Entre ellos, el TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale), propuesto inicialmente por Mayer y Salovey (1997) y adaptado al contexto hispanohablante por Extremera y Fernández-Berrocal (2005); constituye uno de los instrumentos más utilizados en la investigación educativa y psicológica. Este modelo considera tres dimensiones fundamentales: percepción emocional, comprensión y regulación emocionales, cada una con indicadores específicos que permiten evaluar las competencias emocionales en los individuos. A continuación, se detalla cada una de ellas de las dimensiones.

2.2.2.4.1. Dimensión percepción emocional

La percepción emocional se refiere a la habilidad para identificar y expresar adecuadamente las emociones tanto propias como ajenas. Esta dimensión implica prestar

atención a los estados afectivos, reconocer señales emocionales en el rostro, la voz o el lenguaje corporal, y expresar las emociones de forma adecuada en distintos contextos (Garcia et al., 2024).

Según Salovey y Mayer (1997), la capacidad de percibir las emociones constituye el primer paso para procesarlas y utilizarlas en la orientación del pensamiento y la conducta. Los indicadores de esta dimensión incluyen la atención a los sentimientos, la expresión emocional y la detección de emociones en los demás.

2.2.2.4.2. Dimensión comprensión emocional

La comprensión emocional se relaciona con la capacidad de analizar y dar significado a las emociones, reconociendo cómo evolucionan con el tiempo y cómo se relacionan con causas o consecuencias específicas. De acuerdo con Extremera y Fernández-Berrocal (2005), la claridad emocional es esencial para reflexionar sobre los estados afectivos y para el desarrollo de la empatía cognitiva, entendida como la habilidad de interpretar las emociones de los otros desde una perspectiva racional.

En esta dimensión se evalúan indicadores como la claridad respecto a las emociones propias, la reflexión sobre los estados afectivos y la capacidad de establecer relaciones entre emociones, pensamientos y conductas (Yongyu, 2024).

2.2.2.4.3. Dimensión regulación emocional

La regulación emocional hace referencia a la competencia para manejar, controlar y modificar las emociones, favoreciendo la generación de estados positivos y adaptativos. Esta dimensión resulta clave para la resiliencia y el afrontamiento eficaz de situaciones estresantes (Samaniego, 2019). En ese sentido, Zheng et al. (2023) resaltaron que las emociones son componentes centrales del aprendizaje autorregulado.

Según Mayer y Salovey (1997), la regulación emocional permite promover el crecimiento personal y el bienestar, al orientar la energía emocional hacia objetivos constructivos. Los indicadores que caracterizan esta dimensión incluyen el manejo del estrés, el control de impulsos, la resiliencia emocional y la capacidad de generar emociones positivas que favorezcan la motivación y la persistencia.

2.2.3. Aprendizaje autorregulado

2.2.3.1. Definición de la variable aprendizaje autorregulado

El aprendizaje autorregulado como un proceso de construcción activa por el cual los estudiantes, sobre la base de las metas de aprendizaje que seleccionan y de la influencia ejercida por el contexto, intentan monitorear, regular y controlar su cognición, su motivación y su conducta (Pintrich, 2000). El autor también identifica cuatro áreas para el aprendizaje regulado: la cognición, la motivación, los afectos, el comportamiento y finalmente el contexto. Además, Steffens y Underwood (2008) argumentaron que “los estudiantes son autorreguladores de su aprendizaje si pueden elegir qué, cuándo y dónde aprender. Esto equivale a la individualización del aprendizaje en su sentido más verdadero” (p.168).

El aprendizaje autorregulado se entiende como un proceso complejo en el que los colaboradores asumen un rol activo en la construcción de su conocimiento. De acuerdo con Florencia (2015), este tipo de aprendizaje puede definirse como un proceso activo y constructivo mediante el cual los colaboradores establecen metas de aprendizaje y, posteriormente, tratan de monitorear, regular, controlar su cognición, motivación y comportamiento.

Dicho proceso está guiado y limitado tanto por las metas que los propios colaboradores se plantean como por el contexto en el que se desenvuelven. Desde esta perspectiva, la autorregulación no solo involucra el uso de estrategias cognitivas, sino también la capacidad de dirigir la motivación y la conducta hacia el logro de los objetivos (Navas et al., 2025).

2.2.3.2. Teorías del aprendizaje autorregulado

Yongyu (2024) analizó en profundidad la teoría del aprendizaje autorregulado (SRL) y sus aplicaciones en distintos entornos educativos, destacando cinco modelos fundamentales (Zimmerman et al. & Hadwin et al.), los cuales ofrecen perspectivas complementarias sobre la regulación cognitiva, metacognitiva, motivacional y emocional.

Zimmerman (1989) propone un modelo cíclico de autorregulación que ha alcanzado gran relevancia en la investigación educativa. Según este enfoque, el aprendizaje autorregulado se desarrolla en tres fases interdependientes: planificación, ejecución y autorreflexión. La primera fase, denominada previa o de planificación, consiste en el establecimiento de metas de aprendizaje y en la selección de estrategias adecuadas para alcanzarlas.

El aprendizaje autorregulado se sostiene sobre pilares fundamentales como la motivación intrínseca y la inteligencia emocional. El desarrollo paralelo de estas competencias socioemocionales no solo mejora las habilidades cognitivas y de gestión de los estudiantes, sino que también potencia la eficacia de metodologías activas e integradas en los entornos educativos modernos (Lei et al., 2024; Chen y Hung, 2025).

Este modelo pone de relieve el carácter dinámico y continuo de la autorregulación, subrayando la importancia de la metacognición y de la capacidad de los colaboradores para aprender de sus propias experiencias (Zimmerman, 1989).

Un enfoque integral para evaluar el aprendizaje autorregulado que incluye dimensiones cognitivas, motivacionales, conductuales y de control del contexto. Este modelo subraya la importancia de la interacción entre los diferentes procesos psicológicos y estratégicos que intervienen en el aprendizaje, incorporando además el uso de estrategias específicas que permiten a los colaboradores autorregularse de manera efectiva en entornos educativos diversos (Linder et al., 1992).

Desde la perspectiva de la neurociencia cognitiva, las emociones desempeñan un papel determinante en los procesos de aprendizaje, no como factores periféricos, sino como elementos centrales que modulan activamente la atención, la memoria, la motivación y la autorregulación. Según el estudio de Santin et al. (2025), las emociones actúan como filtros afectivos que dirigen la atención hacia determinados estímulos, facilitando o bloqueando el ingreso de información al sistema cognitivo.

La integración de la tecnología educativa, como la inteligencia artificial y el análisis de datos, juega un rol crucial en el aprendizaje autorregulado al posibilitar la personalización de las rutas de formación. Desde la teoría de la carga cognitiva, el uso eficiente de estrategias de autorregulación en entornos digitales permite reducir la sobrecarga mental del estudiante, optimizando el procesamiento de la información y generando experiencias de aprendizaje autónomas más inclusivas y eficaces (Yongyu, 2024)

La teoría sociocognitiva de Bandura (1986) constituye uno de los pilares fundamentales para comprender el aprendizaje autorregulado. Desde esta perspectiva, los individuos son considerados agentes activos de su propio aprendizaje, capaces de dirigir

sus conductas mediante procesos de autoobservación, autoevaluación y auto-reforzamiento.

Estos tres mecanismos permiten que el estudiante no solo monitoree su desempeño, sino que también establezca juicios sobre su progreso y adopte acciones correctivas orientadas al logro de metas. Así, la autorregulación se concibe como una interacción dinámica entre la motivación, la cognición y la conducta, en la que el sujeto organiza sus recursos internos y externos para enfrentar las demandas del entorno académico (Nazaret, 2020).

De esta manera, la teoría de Bandura explica cómo los colaboradores logran regular sus metas, mantener la motivación y perseverar en sus esfuerzos, aun frente a situaciones complejas o de alta exigencia (Bandura, 1986).

De este modo, estados emocionales positivos como la curiosidad o el interés potencian la atención sostenida y la disposición al aprendizaje, mientras que emociones negativas como el miedo o la ansiedad tienden a desviar la atención hacia estímulos amenazantes, limitando la capacidad de concentración y procesamiento significativo. (Extremera & Berrocal, 2004).

A nivel de memoria, los hallazgos destacan que los eventos emocionalmente relevantes se recuerdan con mayor viveza y duración, debido a la interacción entre la amígdala y el hipocampo, estructuras cerebrales implicadas en la codificación emocional y la consolidación de recuerdos (Santin et al., 2025).

Esta conexión explica por qué los aprendizajes vinculados a experiencias emocionalmente significativas se retienen con mayor facilidad, generando un conocimiento más duradero y profundo. Además, se evidencia que la motivación intrínseca, alimentada

por emociones como el placer de descubrir, la satisfacción por superar un reto o el entusiasmo por aprender, activa circuitos de recompensa cerebral que favorecen el compromiso y la persistencia en el estudio (Díaz et al., 2017).

Otro aspecto clave abordado en el artículo es la regulación emocional como competencia esencial para el aprendizaje autorregulado. Los autores explican que los colaboradores con habilidades emocionales desarrolladas son capaces de manejar la frustración, el estrés académico y la presión de las evaluaciones, favoreciendo un aprendizaje más autónomo, resiliente y eficaz (Santin et al., 2025).

Finalmente, Santin et al. (p.5), subrayan la necesidad de diseñar ambientes de aprendizaje emocionalmente inteligentes, donde se priorice el bienestar afectivo, la seguridad emocional y la conexión significativa con los contenidos. Desde una mirada pedagógica, se recomienda integrar estrategias como el uso de narrativas personales, actividades motivadoras, metodologías activas y programas de aprendizaje socioemocional (ASE), que no solo optimizan el rendimiento académico, sino que también contribuyen al desarrollo integral del estudiante (Harder & Janneck , 2024). En conjunto, estos planteamientos proponen una visión holística de la educación que reconoce la centralidad de las emociones en la experiencia de aprender.

El aprendizaje autorregulado se encuentra estrechamente vinculado con la motivación intrínseca, entendida como el interés y la satisfacción que el estudiante obtiene al realizar una tarea por el valor que le otorga y no por recompensas externas. Cuando los colaboradores valoran las actividades académicas, confían en su eficacia personal y logran manejar adecuadamente sus emociones, tienden a desplegar con mayor frecuencia estrategias de autorregulación (Touati, 2020). Por ello, Masaki (2023) indicó que en la

autorregulación la mentalidad de crecimiento constituye el eje vector que transforma la interpretación de los fracasos en esfuerzos deliberados, permitiendo que el estudiante transite de una regulación externa hacia una autonomía intrínseca. Se enfatiza que la autorregulación trasciende el mero control cognitivo para erigirse como un proceso de desarrollo sociocultural donde los docentes actúan como agentes socializadores críticos, por lo que se recomienda priorizar el fortalecimiento del sentido de agencia y la internalización de valores prosociales para garantizar el bienestar psicológico a largo plazo.

En esta línea, Rodríguez et al. (2021) encontraron que la motivación intrínseca y el manejo emocional se relacionan directamente con la persistencia académica y con un mayor compromiso hacia las metas de estudio. Los colaboradores que desarrollan un sentido de autoeficacia y mantienen un equilibrio emocional positivo logran regular de manera más efectiva sus estrategias cognitivas y conductuales, mostrando mejores resultados en contextos educativos exigentes.

De manera complementaria, evidenciaron que la inteligencia emocional constituye un factor mediador entre motivación y autorregulación, ya que fortalece la capacidad del estudiante para mantener la concentración, manejar la frustración y sostener el esfuerzo a lo largo del tiempo. De este modo, la motivación intrínseca, combinada con la regulación emocional, fomenta un aprendizaje más autónomo, resiliente y orientado al logro académico (Santin et al., 2025).

2.2.3.3. Importancia de la variable aprendizaje autorregulado

Los investigadores discuten la implementación de estrategias de SRL en la enseñanza presencial y a distancia, enfatizando la importancia de intervenciones docentes explícitas y el desarrollo de entornos de aprendizaje estructurados. El futuro de la investigación debe centrarse en la integración de IA, el análisis multimodal de datos de

aprendizaje, y la consideración de factores motivacionales y emocionales para diseñar experiencias educativas más inclusivas y eficaces (Zheng et al., 2023).

Por su parte, Torrano et al. (2017) sostienen que el aprendizaje autorregulado se caracteriza por el grado en que los colaboradores son meta cognitivamente, motivacionalmente y conductualmente activos en su propio proceso de aprendizaje. Este enfoque enfatiza que los colaboradores autorregulados no son receptores pasivos de información, sino agentes que planifican, supervisan y ajustan sus estrategias en función de las demandas académicas. En consecuencia, el aprendizaje autorregulado se asocia con la autonomía, la persistencia y la capacidad de los colaboradores para adaptarse a diferentes situaciones educativas.

Las estrategias de diseño de interfaces de e-Learning que apoyen la regulación emocional para favorecer el aprendizaje autorregulado. A partir de investigaciones previas y la revisión de expertos, se definieron estrategias que luego se evaluaron mediante un prototipo de interfaz aplicado con estudiantes. La estrategia de planificación del aprendizaje, distracción, liberación de emociones y búsqueda de apoyo social, cada una con guías específicas de aplicación. La evaluación de los usuarios mostró que estas estrategias ayudan a inducir emociones positivas y reducir las negativas, fortaleciendo el vínculo entre autorregulación y emociones en contextos digitales (Lin & Jen, 2021).

En conclusión, los hallazgos contribuyen al diseño instruccional al proponer un enfoque integrado que atiende no solo la cognición, sino también la motivación, el comportamiento y las emociones, impulsando así un aprendizaje autorregulado más efectivo (Navas Gotopo et al., 2025).

La interacción social, educativa y cultural de las personas mayores se ha visto cada vez más influida por las Tecnologías de la Información y Comunicación. El estudio que lleva por nombre de la investigación “Desafíos en la era digital actual: TIC y personas seniors de la Universidad de Granada (España)” se centra en determinar si, con el paso de los años, aumenta la competencia digital en este grupo poblacional. Para tal fin, se llevó a cabo una comparación cuantitativa de la competencia digital básica en diferentes bloques (Nazaret, 2020).

El aprendizaje autorregulado se define como el grado en que el sujeto participa activamente, a nivel metacognitivo, motivacional y conductual, en su propio proceso de aprendizaje, generando pensamientos, emociones y acciones orientados al logro de las metas que él mismo se plantea (Zimmerman, 2002, citado en Hernández y Camargo, 2017). El modelo cíclico de Zimmerman organiza este proceso en tres fases — planificación o fase previa, ejecución o realización, y autorreflexión—, ampliamente reconocidas en la literatura científica del campo (Panadero y Alonso-Tapia, 2014).

Junto al modelo de Zimmerman coexisten otros marcos de referencia, como el de Pintrich, centrado en la articulación de la cognición, la motivación y el contexto, y el de Winne y Hadwin, de orientación metacognitiva (Hernández y Camargo, 2017). En entornos digitales, la autorregulación adquiere una dimensión particular, pues el control del estudiante sobre la tecnología no implica automáticamente el control sobre su propio proceso de aprendizaje, lo que exige andamiajes específicos (Chica-Gómez y Sánchez-Sánchez, 2021).

Desde la perspectiva del procesamiento de la información, la teoría de la carga cognitiva de Sweller y la teoría cognitiva del aprendizaje multimedia de Mayer aportan un sustento esencial: el aprendizaje se optimiza cuando el diseño de la interfaz reduce la carga extrínseca y libera recursos de la memoria de trabajo para la construcción de esquemas (González-Vargas et al., 2023). De este modo, una plataforma usable favorece la autorregulación cognitiva, mientras que un diseño deficiente la obstaculiza, integrando así las tres variables del presente estudio en un marco teórico coherente.

2.2.3.4. Dimensiones de la variable aprendizaje autorregulado

El aprendizaje autorregulado es un constructo multidimensional que integra procesos cognitivos, motivacionales, conductuales y contextuales que permiten al estudiante dirigir de manera autónoma su aprendizaje. Modelos teóricos como los de Pintrich (2000) y Zimmerman (2013) destacaron que la autorregulación no se reduce al uso de estrategias cognitivas, sino que implica la interacción de creencias, emociones y comportamientos orientados al logro. Estas dimensiones fueron operacionalizadas por Linder, Harris y Gordon (1992), quienes propusieron un enfoque integral para evaluar las distintas áreas implicadas en la autorregulación. Y se señalan las siguientes dimensiones:

2.2.3.4.1. Dimensión ejecutiva

La dimensión conductual alude a los comportamientos observables que los colaboradores ponen en práctica para organizar su trabajo y mantenerse enfocados en sus metas. Implica la utilización de estrategias de planificación, organización y persistencia para cumplir con los objetivos establecidos. Como señalan Linder y Harris (1992) esta dimensión es visible en el uso de recursos académicos, la constancia en el estudio y la aplicación de estrategias que promuevan un aprendizaje eficaz.

Por su parte, Del Rio Torres (2022) destacan que las conductas autorreguladas, tales como la planificación del tiempo, la gestión de tareas y la búsqueda activa de retroalimentación, predicen significativamente el rendimiento académico en entornos virtuales. De este modo, la dimensión conductual traduce los procesos cognitivos y motivacionales en acciones concretas orientadas al logro.

2.2.3.4.2. Dimensión cognitiva

La dimensión cognitiva se relaciona con los procesos de atención, almacenamiento y recuperación de información, así como con la ejecución de tareas académicas. Según Pintrich (2000), esta dimensión incluye el uso de estrategias de procesamiento y metacognición que permiten a los colaboradores monitorear su comprensión y aplicar los conocimientos de manera efectiva. Entre sus indicadores destacan la atención sostenida, la memoria, la comprensión de contenidos y la capacidad de aplicar los aprendizajes en diferentes contextos.

En investigaciones recientes, Del Rio Torres (2022) enfatiza que las estrategias cognitivas y metacognitivas constituyen el núcleo del aprendizaje autorregulado, ya que posibilitan que los estudiantes planifiquen, supervisen y evalúen sus propios procesos mentales. Un dominio consciente de estas estrategias permite una mayor transferencia del conocimiento y un aprendizaje autónomo más profundo y significativo.

2.2.3.4.3. Dimensión motivación

La dimensión motivacional se centra en el papel de la motivación intrínseca, la autoeficacia y las actitudes hacia las metas de aprendizaje. De acuerdo con Zimmerman (2013), la motivación constituye un motor esencial para el aprendizaje autorregulado, ya que determina el grado de esfuerzo, entusiasmo y perseverancia que los colaboradores invierten en sus tareas. Además, incluye la regulación de emociones que influyen

directamente en la persistencia. Sus principales indicadores son las creencias de logro, el interés personal, el control emocional y la perseverancia frente a dificultades académicas.

Asimismo, Del Rio Torres (2022) sostienen que la motivación está estrechamente vinculada con la autoeficacia percibida y la orientación hacia metas de dominio, factores que influyen en la disposición del estudiante para mantener la constancia y autorregular sus emociones durante el proceso de aprendizaje. Esta dimensión, por tanto, articula los componentes afectivos y volitivos que sostienen la autorregulación académica.

2.2.3.4.4. Dimensión control del ambiente

La dimensión de control del contexto evalúa cómo el estudiante gestiona su entorno físico y social para favorecer el aprendizaje. Según Zimmerman (2013), la autorregulación no depende únicamente de factores internos, sino también de la capacidad para manejar el tiempo, controlar distracciones y buscar apoyo cuando es necesario.

De acuerdo con Del Rio Torres (2022), los estudiantes autorregulados desarrollan estrategias de gestión ambiental que incluyen la organización del espacio de estudio, la selección de herramientas tecnológicas adecuadas y la creación de redes de colaboración que fortalecen la motivación y la autonomía. En este sentido, la regulación del ambiente de aprendizaje se configura como un componente esencial del aprendizaje autorregulado contemporáneo, especialmente en contextos digitales e híbridos.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

HG La usabilidad de plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.

La inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.

2.3.2. Hipótesis específicas

He1 La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.

He2 La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal.

H.e.3. La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal.

He4 La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión contexto del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal.

CAPITULO III:

METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método en una investigación se basa en el conjunto de procesos que permiten lograr el objetivo del estudio. Son las etapas y reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación, cuyos resultados sean aceptados como válidos para la comunidad científica (Bernal, 2010).

Se aplicó el método científico. Bernal (2022) detalla que el método científico es un proceso ordenado y sistemático que permite obtener conocimientos válidos y objetivos sobre un fenómeno, basado en la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación controlada y el análisis de resultados, con el fin de comprobar o refutar dichas hipótesis, el método busca garantizar la veracidad, reproducibilidad y validez de los hallazgos científicos.

Se aplicó el método hipotético-deductivo, que consistió en el planteamiento de las hipótesis para luego verificarse, compararlas y establecer conclusiones para comunicarlas (Bernal, 2022). Este método identifica variables independientes sobre una variable dependiente. Para ello se formula una hipótesis, a partir de la hipótesis se propone una explicación tentativa y falsable del problema identificado.

El presente estudio permitió abordar de manera sistemática y objetiva la incidencia de las variables usabilidad de la plataforma virtual e inteligencia emocional en el aprendizaje autorregulado, se formularon hipótesis, se recolectaron y analizaron datos

empíricos que explicaron cómo interactúan las variables independientes en la variable dependiente: aprendizaje autorregulado.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo, el cual utilizó la recopilación de información con el propósito de comprobar las hipótesis mediante procedimientos estadísticos (Rivero et al., 2021).

3.3. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, busca profundizar y analizar teorías de las variables para comprobarlas (Aceituno et al., 2020). Este tipo de investigación utiliza los conocimientos teóricos y científicos existentes específicos para mejorar la realidad. La diferencia para elegir uno u otro tipo de investigación estriba en el grado de desarrollo del conocimiento respecto al tema a estudiar, objetivos planteados y nivel de experticia del investigador (Arispe Alburquerque et al., 2020).

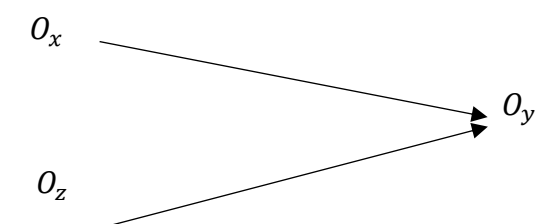
3.4. Diseño de la investigación

Para evaluar la incidencia de las variables independientes sobre la variable dependiente, se optó por un diseño cuantitativo-predictivo. análisis multivariante de regresión [lineal / logística]. El modelo estadístico permite determinar el valor predictivo de las variables independientes y su grado de aportación a la varianza de la variable dependiente. Los resultados se interpretan, por tanto, como patrones de incidencia y asociación predictiva válidos para el grupo de sujetos estudiado.

Si bien el carácter transversal del diseño y el tamaño final de la muestra efectiva ($n = 85$) limitan la capacidad de establecer relaciones de causalidad unidireccional en sentido estricto, el modelo estadístico permite determinar el valor predictivo de las variables independientes y su grado de aportación a la varianza de la variable dependiente. Los resultados se interpretan, por tanto, como patrones de incidencia y asociación predictiva válidos para el grupo de sujetos estudiado.

Es la planificación de actividades que dan respuesta al problema de investigación. Se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desee, es decir, el plan de acción a seguir en el trabajo de campo (Gómez, 2014, p. 83).

No estás buscando únicamente ver si las variables se mueven juntas (correlación simple), sino evaluar si la usabilidad y la inteligencia emocional actúan como variables independientes que *afectan o predicen* el comportamiento del aprendizaje autorregulado (variable dependiente).



Donde:

- O_x : variable independiente 1
- O_z : variable independiente 2
- O_y : variable dependiente 1

3.5. Nivel o alcance

Para evaluar la incidencia de las variables independientes sobre la variable dependiente, se optó por un análisis multivariante de regresión [lineal / logística]. Si bien el carácter transversal del diseño y el tamaño final de la muestra efectiva ($n = 85$) limitan la capacidad de establecer relaciones de causalidad unidireccional en sentido estricto, el modelo estadístico permite determinar el valor predictivo de las variables independientes y su grado de aportación a la varianza de la variable dependiente. Los resultados se interpretan, por tanto, como patrones de incidencia y asociación predictiva válidos para el grupo de sujetos estudiado, resaltando que se mide una incidencia estadística dentro del modelo analizado, no una ley de la naturaleza.

3.6. Población

Es el conjunto de individuos con una serie de especificaciones en común y que ocupan un espacio determinado (Arispe et al., 2020).

Aceituno et al. (2020) se refieren respecto a población de la siguiente forma: “Una población como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 78).

La población objeto de estudio estuvo constituida por un total de 393 colaboradores del Seguro Integral de Salud para garantizar la representatividad y el principio de equiprobabilidad, se planteó inicialmente un diseño de muestreo probabilístico aleatorio simple. Utilizando una fórmula estándar para poblaciones finitas (con un nivel de

confianza del 95% y un margen de error del 5%), se determinó un tamaño de muestra teórico óptimo de 193 sujetos.

Durante la fase de trabajo de campo, el instrumento de recolección de datos se distribuyó garantizando que todos los miembros de la muestra seleccionada tuvieran las mismas oportunidades de acceso y respuesta. No obstante, se obtuvo una participación efectiva de 85 sujetos, lo que representa una tasa de respuesta del 44.04%. Por consiguiente, el análisis final de la investigación se ejecutó sobre esta muestra real de 85 participantes, de las cuales 61,2% (71) corresponde al sexo femenino, mientras que el 38,8% (14) corresponde al sexo masculino.

Tabla 1

Distribución de la muestra final por sede laboral

Sede donde labora	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
GMR Norte	19	22.6%
GMR Oriente	8	9.5%
GMR Sur	14	16.7%
GMR Centro	7	8.3%
GMR Centro medio	12	14.3%
GMR Surmedio	13	15.5%
Sede Central	12	13.1%
Total	85	100.0%

Nota. La distribución refleja la muestra final efectiva (n=84) tras la depuración de 20 respuestas duplicadas o invalidadas de la recolección inicial, manteniendo la proporcionalidad original de las sedes reportadas.

Criterios de inclusión para la población de estudio:

- Colaboradores con un mínimo de asistencia a 6 capacitaciones en el aula virtual del SIS durante el 2024.
- Participantes que respondieron a los tres cuestionarios de forma completa.

- Aceptación del consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Criterios de Exclusión

- Se procedió a excluir del análisis final a aquellos sujetos que, aun cumpliendo con los criterios de inclusión iniciales, presentaron las siguientes condiciones: cuestionarios con respuestas automatizadas, patrones monótonos (sesgo de respuesta) o tiempos de resolución que evidenciaran falta de lectura crítica.
- Registros duplicados o con incongruencias en los datos de identificación que impidieran consolidar de forma integrada los tres instrumentos de medición.

La unidad de análisis es el colaborador, dado que las variables que se están midiendo: usabilidad, inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje son atributos intrínsecos de cada sujeto.

Procedimiento

Previo a la administración de las encuestas se realizó una sesión virtual en la que se explicó los objetivos de la investigación, así como aspectos fundamentales del consentimiento informado, beneficios y riesgos de participar en la investigación. Las encuestas se aplicaron a través de un formulario Google forms.

- Muestreo

Sé utilizó el cálculo de tamaño de muestra para poblaciones finitas. en base a la población que cumple con los criterios de inclusión.

Población total (N): 394

- Nivel de confianza: 95%
- Margen de error (e): 5%
- Proporción esperada (p): 0.5 (para máxima variabilidad)

Fórmula para población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{394 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (394 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

- Tamaño de muestra recomendado: 195 personas. Solo 85 colaboradores, participaron del estudio.

3.7. Variables y operacionalización

Se detalla en la siguiente tabla la operacionalización de las variables.

Tabla 2

Variables y operacionalización de la variable: Usabilidad

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Usabilidad de la plataforma virtual	“La usabilidad se define como el grado en que un producto puede ser utilizado por usuarios específicos para alcanzar objetivos específicos con eficacia, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso determinado.” (ISO, 1998; adaptado por Nielsen, 1993). Además, Hassan (2006) la concibe como la facilidad y calidad de interacción que permite al usuario cumplir sus metas con agrado y seguridad dentro del entorno virtual.	Grado de facilidad, utilidad y satisfacción que manifiestan los colaboradores al interactuar con el aula virtual institucional, evaluada mediante un cuestionario tipo Likert con siete dimensiones y veintiún ítems.	A. Utilización: Grado en que el usuario emplea el aula virtual con facilidad. B. Navegación: Capacidad para desplazarse y orientarse dentro de la plataforma. C. Gráfica web: Aspecto visual y disposición de los elementos de la interfaz. D. Búsqueda: Facilidad para localizar información. E. Feedback: Calidad de la retroalimentación del sistema al usuario. F. Utilidad: Percepción de beneficio e interés del usuario. G. Satisfacción: Impresión subjetiva de agrado, confianza y seguridad percibida.	A. Utilización P.1 Ingreso al aula virtual desde el primer intento. P.2 Facilidad de uso. P.3 Requerimientos para realizar tareas dentro del aula virtual. P.4 Frecuencia de uso si tuviera más tiempo. B. Navegación P.5 Facilidad para aprender a usar el aula virtual. P.6 Nivel de dificultad para el uso. P.7 Facilidad para recordar pasos de ingreso. P.8 Claridad de instrucciones para tareas. C. Gráfica web P.9 Atractivo visual del aula virtual (colores, letras, disposición). P.10 Disposición adecuada de los contenidos. D. Búsqueda P.11 Capacidad para facilitar la	Escala tipo Likert (1-5): 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Muy bajo: 21–42 Bajo: 43–63 Medio: 64–84 Alto: 85–105

búsqueda de
información.

P.12

Orientación de
la plataforma
para ubicar
información.

E. Feedback

P.13 Facilidad
de envío y
descarga de
formularios.

P.14

Retroalimentaci
ón durante las
evaluaciones.

F. Utilidad

P.15 Calidad de
la información
publicada.

P.16

Confiabilidad de
la información.

P.17 Beneficios
personales
obtenidos.

P.18

Contribución de
la plataforma al
logro de metas
de aprendizaje.

G. Satisfacción

P.19 Sentirse a
gusto con el aula
virtual.

P.20

Recomendación
de la plataforma.

P.21 Seguridad
y privacidad
percibida.

Tabla 3

Variables y operacionalización de la variable: Inteligencia emocional

Variable s	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medició n	Escala valorati va
Intelligen cia emocion al	Es una característica de la inteligencia social que integra un conjunto de disposiciones cognitivas que explican las diferencias interpersonales en la manera de percibir, comprender y regular las emociones. Implica supervisar los sentimientos propios y ajenos, discriminar entre ellos y usar dicha información para orientar el pensamiento y la acción (Mayer y Salovey, 1997, citado en Cejudo y López, 2017). El modelo TMMS de	Nivel de autoconocimiento emocional y capacidad de los colaboradores para identificar, comprender y controlar sus emociones y las de los demás. Se medirá mediante un cuestionario tipo Likert basado en el modelo Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) , estructurado en tres dimensiones que explican el procesamiento emocional (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004): (a) Percepción emocional , porque permite detectar y expresar emociones con precisión;	A. Percepción emocional Capacidad de sentir, identificar y expresar los sentimientos adecuadamente (Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia, 2017).	A. Percepción emocional • Prestar atención a los sentimientos. • Pensar en el estado de ánimo. • Reconocer cómo los sentimientos influyen en los pensamientos. • Definir con claridad los propios sentimientos. • Percibir las emociones en otras personas. • Expresar los sentimientos adecuadamente.	Escala tipo Likert (1-5): 1 = Nada de acuerdo 2 = Algo de acuerdo 3 = Bastante de acuerdo 4 = Muy de acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Muy bajo: 24-47 Bajo: 48-71 Medio: 72-95 Alto: 96-119 Muy alto: 120-145
			B. Comprensión emocional Aptitud para otorgar significado a las emociones propias y ajenas, interpretando sus causas y consecuencias (Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y	B. Comprensión emocional • Comprender las causas de los estados emocionales.		

Extremera y Fernández-Berrocal (2004) evalúa las dimensiones de percepción, comprensión y regulación emocional , que conforman el núcleo del funcionamiento emocional consciente.	(b) <i>Comprensión emocional</i>, porque posibilita interpretar y dar significado a los estados emocionales; (c) <i>Regulación emocional</i>, porque contribuye al manejo adaptativo de las emociones para mantener equilibrio y bienestar.	Valencia, 2017).	• Diferenciar entre emociones positivas y negativas. • Detectar emociones similares en otros (empatía). • Analizar la relación entre emociones y conductas.
		C. Regulación emocional Habilidad para controlar y equilibrar los estados emocionales, transformando los negativos en positivos sin suprimir la información emocional relevante (Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia, 2017).	C. Regulación emocional • Control de impulsos emocionales. • Capacidad de mantener la calma. • Transformar emociones negativas en positivas. • Recuperar el equilibrio tras experiencias adversas. • Mantener estados de ánimo favorables.

el interés por las metas académicas; (c) <i>Comportamiento</i>, porque refleja el uso de estrategias de estudio y hábitos de aprendizaje; (d) <i>Contexto (control del ambiente)</i>, porque posibilita la gestión del tiempo, recursos y entorno para optimizar el rendimiento (Norabuena, 2011).	creencias de autoeficacia y emociones positivas que dirigen el aprendizaje hacia el logro de metas (Pintrich, 2000; Norabuena, 2011). D.Dimensión control del ambiente Examina la administración del tiempo, los recursos y la búsqueda de apoyo externo para facilitar el aprendizaje autónomo (Pintrich, 2000).	D. Control del ambiente • Gestión del tiempo. • Organización de materiales. • Solicitud de ayuda cuando se requiere. • Control del entorno físico para el estudio.
---	---	---

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1. Técnica

Se empleó la técnica de la encuesta a través de un formulario de Google Forms, lo cual permitió recolectar datos de forma sistemática y directa, facilitando la obtención de información de los instrumentos de usabilidad, inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado. La encuesta virtual posibilitó la aplicación de los instrumentos en un tiempo razonable, garantizando la recolección de datos y representatividad en los resultados. El consentimiento informado fue incluido en el formato del formulario, dicho formulario fue remitido a los correos electrónicos institucionales de los colaboradores de la muestra.

3.8.2. Descripción de instrumentos

Wright (2005) señaló que la encuesta virtual es un instrumento adecuado para estudios explicativos, ya que facilita la medición cuantitativa de percepciones, actitudes y comportamientos en una muestra amplia. Además, permite estandarizar las respuestas, facilitando su análisis estadístico lo cual es fundamental para establecer inferencias entre variables y de esa forma cumplir con los objetivos de la investigación.

Tabla 5

Cuestionario de usabilidad de plataforma virtual

Elemento	Descripción
Nombre del cuestionario	Cuestionario de usabilidad de plataforma virtual
Autores de referencia	Nielsen (1993, 2000) ISO 9241-11 (1998) Hassan (2006) Linares (2004) Mero (2017)
Tipo de instrumento	Cuestionario de diseño propio con base teórica
Dimensiones	Navegación, búsqueda, gráfica web, feedback (retroalimentación), utilidad, satisfacción

Escala de medición	Escala tipo Likert del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo)
Número de ítems	Aproximadamente 24–30 (4–5 ítems por dimensión, adaptable)
Población	Colaboradores del Seguro Integral de Salud (con asistencia a un mínimo de 6 capacitaciones virtuales)
Forma de aplicación	Formulario en línea (Google forms)
Validez	Validación por juicio de expertos

Nota. Elaboración propia basada en los criterios de usabilidad propuestos por Nielsen (1993, 2000), ISO 9241-11 (1998), Hassan (2006), Linares (2004) y Mero (2017).

El cuestionario de usabilidad fue diseñado con base en los principios de usabilidad establecidos por Nielsen (1993), Nielsen (2000) y la norma ISO 9241-11, integrando criterios como navegación, búsqueda, retroalimentación, utilidad y satisfacción. Su propósito es evaluar la experiencia del usuario respecto al acceso, uso y funcionalidad de la plataforma virtual empleada en las capacitaciones del aula virtual del SIS. La construcción del instrumento considera factores técnicos y subjetivos que influyen en la percepción del sistema por parte del usuario, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el entorno virtual de aprendizaje.

Tabla 6

TMMS-24 – Cuestionario de inteligencia emocional

Elemento	Descripción
Nombre del cuestionario	TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale – versión de 24 ítems)
Autores originales	Mayer & Salovey (1997) adaptado y validado por Extremera & Fernández-Berrocal
Tipo de instrumento	Cuestionarios estandarizados
Dimensiones	Percepción emocional, comprensión emocional, regulación emocional
Escala de medición	Escala tipo Likert del 1 al 5 (de “nunca” a “siempre”)
Número de ítems	24 ítems (8 por cada dimensión)
Población objetivo	Adultos en contexto académico o profesional
Forma de aplicación	Formulario digital (Google forms)
Validez y confiabilidad	Validado en múltiples contextos hispanohablantes; alfa de Cronbach > 0.80 para cada dimensión

Nota. Adaptado de Extremera y Fernández-Berrocal (2005), basado en el modelo teórico de Mayer y Salovey (1997).

Para medir la inteligencia emocional, se empleó el cuestionario TMMS-24 (Trait Meta-Mood Scale) desarrollado a partir del modelo de Mayer y Salovey (1997) y adaptado al español por Extremera y Fernández-Berrocal (2000). Este instrumento evalúa tres dimensiones clave: percepción, comprensión y regulación emocional, a través de 24 ítems. Es ampliamente validado en contextos educativos y profesionales, y permite identificar las habilidades emocionales que influyen en el desempeño individual en entornos de aprendizaje, siendo especialmente relevante para analizar competencias blandas en entornos virtuales.

Tabla 7

Cuestionario de aprendizaje autorregulado (Linder, Harris y Gordon, 1996)

Elemento	Descripción
Nombre del cuestionario	Cuestionario de aprendizaje autorregulado
Autores originales	Linder, Harris y Gordon (1996) adaptado por Norabuena (2011)
Tipo de instrumento	Cuestionario estructurado de autoinforme
Dimensiones	Ejecutivo, cognitiva, motivacional, control del contexto (ambiente).
Escala de medición	Escala tipo Likert del 1 al 5
Número de ítems	Aproximadamente 20–25 ítems (4–6 por dimensión)
Población objetivo	Colaboradores de entidades públicas
Forma de aplicación	En línea, vía Google forms
Validez	Adaptado y validado en contextos latinoamericanos, sustentado en el modelo de Pintrich y Zimmerman (2000)

Nota. Elaboración en base en el instrumento desarrollado por Linder, Harris y Gordon (1996), adaptado por Norabuena (2011) y sustentado en los modelos de Pintrich (2000) y Zimmerman (2013).

El cuestionario de aprendizaje autorregulado, basado en el instrumento de Linder, Harris y Gordon (1992), permite evaluar el grado en que los colaboradores del SIS gestionan su propio proceso de aprendizaje en entornos virtuales. Considera dimensiones como la cognición, la motivación, el comportamiento y el control del contexto, siguiendo el enfoque de Pintrich y Zimmerman (2000). Este instrumento busca captar tanto habilidades metacognitivas como aspectos conductuales y emocionales relacionados con la autorregulación, siendo clave para

comprender cómo los trabajadores aprenden de forma autónoma dentro del sistema de formación digital.

3.8.3. Validación

Para garantizar la validez del contenido de los instrumentos utilizados en la investigación, se aplicó el método de juicio de expertos, para ello se seleccionaron especialistas con experiencia en diseño de instrumentos de medición en el ámbito educativo y de gestión pública, quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de cada ítem en relación con las dimensiones teóricas propuestas. Sus observaciones fueron recogidas y analizadas, procediéndose a los ajustes necesarios a fin de asegurar que los ítems reflejen adecuadamente los constructos de usabilidad, inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado.

Tabla 8

Validación de instrumentos por juicio de expertos

Nº	Juez experto	Instrumento validado	Promedio de valoración	Aplicabilidad
1	Dra. Delsi Mariela Huaita Acha	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	100%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	100%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	100%	Aplicable
2	Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	91%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	95%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	95%	Aplicable
3	Dr. José Luis Herrera	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	92.50%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	93.50%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	98%	Aplicable
4	Dr. Iván Ángel Encalada Díaz	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	91%	Aplicable

		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	95%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	95%	Aplicable
5	Dra. Silvia Liliana Mercedes Absi Luque	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	99%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	100%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	100%	Aplicable
6	Dra. María Renée Alfaro Bardales	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	99%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	98%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	95%	Aplicable
7	Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	95%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	95%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	99%	Aplicable
8	Dr. Hugo González Aguilar	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	99%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	98%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	95%	Aplicable
9	Dr. José Duarte Quiñones Lozano	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	99%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	99%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	100%	Aplicable
10	Dra. Jessica Palacios Garay	Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma	100%	Aplicable
		Escala «TMMS-24» para medir la inteligencia emocional	100%	Aplicable
		Inventario de aprendizaje autorregulado (Lindner, Harris & Gordon)	100%	Aplicable

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3 de los jurados

Para aplicar el coeficiente V de Aiken, es necesario contar con puntuaciones en una escala ordinal cerrada, usualmente de 1 a 5, donde los jueces asignan directamente su

evaluación sobre cada ítem. Sin embargo, en este estudio los jueces expresaron sus juicios mediante rangos porcentuales (ej. “91–100%”, “71–90%”), lo cual requiere una transformación previa.

Se aplicó el siguiente criterio de recodificación, basado en estándares de validación por juicio experto:

Tabla 9

Transformación de porcentajes a escala ordinal

Rango porcentual del juez	Valor asignado en escala de 1 a 5
91% – 100%	5
81% – 90%	4
71% – 80%	3
61% – 70%	2
0% – 60%	1

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3

Esta transformación permitió que cada ítem del instrumento fuera representado por un conjunto de valores discretos, que luego fueron procesados con la fórmula del **V de Aiken**, manteniendo la lógica ordinal de los juicios emitidos por los expertos.

- Fórmula del coeficiente V de Aiken

El coeficiente **V de Aiken** se utiliza para estimar la **validez de contenido** de ítems o criterios en un instrumento, a partir del juicio de expertos. Se define como:

$$V = \frac{\sum s}{n(c - 1)}$$

Donde:

- $s = r - 1$: puntuación otorgada por el juez, menos el valor mínimo posible 1
- n : número de jueces
- c : número de categorías de la escala

- 1: puntuación mínima de la escala (por ejemplo, 1)

El resultado varía entre **0 y 1**, donde valores más cercanos a 1 indican mayor acuerdo entre jueces respecto a la validez del ítem.

Según la literatura especializada (Aiken, 1980; Penfield & Giacobbi, 2004), los valores se interpretan de la siguiente manera:

Valor de V de Aiken	Interpretación
0.80 – 1.00	Validez de contenido alta
0.65 – 0.79	Validez de contenido moderada
< 0.65	Validez de contenido baja

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3 de los jurados

Tabla 10

Instrumento: Inteligencia emocional

Criterio	V de Aiken
Criterio 1	0.96875
Criterio 2	0.96875
Criterio 3	1.00000
Criterio 4	1.00000
Criterio 5	0.96875
Criterio 6	0.96875
Criterio 7	0.98438
Criterio 8	1.00000
Criterio 9	1.00000
Promedio V	0.9844

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3 de los jurados

Los valores obtenidos en el instrumento de inteligencia emocional evidencian un alto grado de validez de contenido, con todos los ítems superando el umbral de 0.96. El valor

promedio de $V = 0.9844$ respalda que los criterios fueron considerados pertinentes, claros y adecuados por la totalidad de los jueces expertos, sin discrepancias significativas.

Tabla 11

Instrumento: Aprendizaje autorregulado

Criterio	V de Aiken
Criterio 1	0.96875
Criterio 2	0.96875
Criterio 3	1.00000
Criterio 4	1.00000
Criterio 5	0.96875
Criterio 6	0.96875
Criterio 7	0.96875
Criterio 8	1.00000
Criterio 9	1.00000
Criterio 10	1.00000
Promedio V	0.9813

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3 de los jurados

En el cuestionario sobre aprendizaje autorregulado, los resultados también indican muy alta validez de contenido. Todos los ítems alcanzaron $V \geq 0.968$, con varios de ellos alcanzando la puntuación perfecta de 1.000. Esto refleja una amplia conformidad entre los expertos respecto a la relevancia de los ítems evaluados.

Tabla 12

Instrumento: Usabilidad de plataforma virtual

Criterio	V de Aiken
Criterio 1	0.96875
Criterio 2	0.96875
Criterio 3	1
Criterio 4	1
Criterio 5	0.96875
Criterio 6	0.96875
Criterio 7	0.96875

Criterio 8	1
Criterio 9	1
Criterio 10	1
Promedio V	0.9813

Nota. Tomado de la validez realizado en el Anexo 3 de los jurados

El instrumento sobre usabilidad de la plataforma virtual obtuvo resultados consistentes con los anteriores. El valor promedio de 0.9813 indica una altísima validez de contenido. A pesar de algunas variaciones mínimas (un juez calificó con 4), el nivel de acuerdo global entre los jueces fue sobresaliente.

3.8.4. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos fue establecida mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach, el cual posibilita evaluar la congruencia interna de los reactivos en cada una de las dimensiones examinadas; por ende, se procederá a la aplicación de una prueba preliminar a una cohorte inicial de sujetos cuyas propiedades sean análogas a las de la muestra definitiva.

Tabla 13

Confiabilidad (Alfa de Cronbach) de los instrumentos evaluados

Instrumento	Alfa de Cronbach
Usabilidad	0.7423
Inteligencia emocional	0.90 ¹
Aprendizaje autorregulado	0.87 ²

¹ Estimación obtenida de un estudio con 91 colaboradores universitarios

² Valor reportado en investigación sobre autorregulación académica

El coeficiente de confiabilidad interna (alfa de Cronbach) para el instrumento de Usabilidad se obtuvo mediante los siguientes pasos:

1. Se evaluaron las respuestas de 20 participantes en una escala Likert de 1 a 5.

2. Se calculó la varianza de cada ítem (σ^2_i) y la varianza total de la puntuación sumada del instrumento (σ^2_x).

El resultado fue un alfa de 0.7423, lo que indica una confiabilidad interna aceptable. De acuerdo con la literatura, valores de alfa superiores a 0.70 son considerados adecuados en estudios sociales y educativos, ya que garantizan consistencia entre los ítems del instrumento (Oviedo & Campo, 2005).

Procedimiento de Recolección de Datos Para la ejecución del estudio y el levantamiento de la información, se siguieron las siguientes fases cronológicas:

1. **Sensibilización:** Se procedió a sensibilizar a la Alta Dirección de la institución sobre los beneficios y alcances de la ejecución del estudio.
2. **Coordinación institucional:** Se realizó la coordinación con la jefatura de la Unidad Funcional de Recursos Humanos, área que designó a un profesional del equipo de capacitación para brindar el apoyo técnico.
3. **Delimitación de la población:** Se coordinó con el personal asignado del área de capacitación para establecer y explicar los criterios de inclusión y exclusión que delimitarían la población de estudio.
4. **Filtro de participantes:** El profesional de la unidad de capacitación remitió el listado de los correos electrónicos institucionales de los colaboradores que cumplían estrictamente con los criterios de inclusión establecidos.
5. **Convocatoria e inducción:** A través de los correos institucionales obtenidos, se convocó a los colaboradores a una sesión virtual informativa. En dicha reunión se explicaron los

objetivos de la investigación, la importancia del consentimiento informado como requisito indispensable para la participación y los beneficios institucionales de los futuros resultados.

6. **Aplicación de instrumentos:** Los tres instrumentos de evaluación fueron digitalizados mediante la plataforma Google Forms. El enlace resultante fue remitido vía correo electrónico a los colaboradores seleccionados, otorgándoles un plazo prudencial para su resolución.

Una vez concluido el periodo establecido, se deshabilitó el formulario web para dar por finalizada la etapa de recogida de información, procediendo inmediatamente con la descarga de la base de datos para el análisis estadístico correspondiente.

3.9. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizó estadística descriptiva para resumir las características generales de los datos, y presentar los resultados de la variable y dimensiones, así como estadística inferencial para la comprobación de hipótesis. En particular, se aplicó un modelo de regresión logística (logit), con el propósito de estimar los efectos de las variables independientes sobre la variable dependiente de naturaleza categórica. Esta técnica permitió calcular los coeficientes, su significancia estadística y los intervalos de confianza, evaluando la magnitud y dirección de las relaciones planteadas en el estudio.

Para el análisis de los datos, se aplicó el análisis de regresión lineal múltiple con el propósito de determinar el efecto de las variables independientes (usabilidad e inteligencia

emocional) sobre la variable dependiente (aprendizaje autorregulado). Este análisis permitió identificar el grado de influencia de cada predictor y permitió contrastar las hipótesis planteadas en la investigación. Para ello, se utilizó el software estadístico SPSS versión 26.

3.10. Aspectos éticos de la investigación

Para ello se elaboró el consentimiento informado, el cual fue expuesto a los participantes a través de una sesión virtual, en la cual se expuso de forma clara los beneficios y los riesgos potenciales asociados con los sujetos que y una clara indicación de las medidas que se implementaron para garantizar la confidencialidad de la información relacionada con los participantes del estudio.

Los aspectos éticos están garantizados al ejecutar una investigación aprobada por un Comité de ética, y que no representa ningún riesgo para los participantes; por el contrario, los resultados del estudio permiten diseñar estrategias para fortalecer debilidades que se identificaron en la muestra de estudio tanto en las habilidades blandas producto de la evaluación de la inteligencia emocional, como del aprendizaje autorregulado, lo cual permite obtener información de cómo se comporta esta variable. En el caso de la variable usabilidad de plataforma virtual conoce la experiencia del usuario, lo cual permite introducir mejoras.

Medir el efecto de las variables independientes en la dependiente aportó a la comunidad científica dado que de la revisión de la literatura se desprende que, tanto en el contexto internacional, como nacional, se carecen de investigaciones similares, más aún desarrolladas en colaboradores de una entidad pública.

Como un beneficio a los participantes se les emitió un informe personalizado de su perfil tanto de inteligencia emocional, como de aprendizaje autorregulado, con

recomendaciones (para cada caso) brindadas por el investigador principal, garantizando de esta forma la confidencialidad de la información.

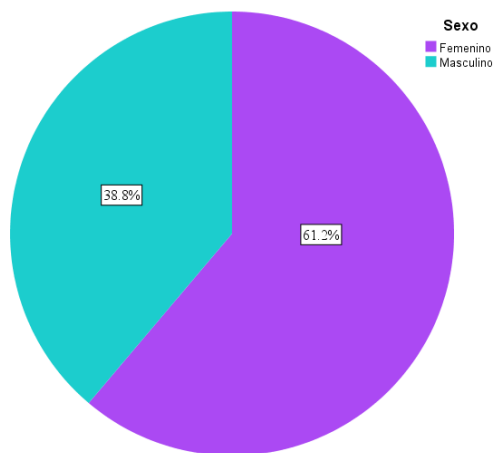
CAPITULO IV:

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Figura 1

Distribución porcentual según sexo

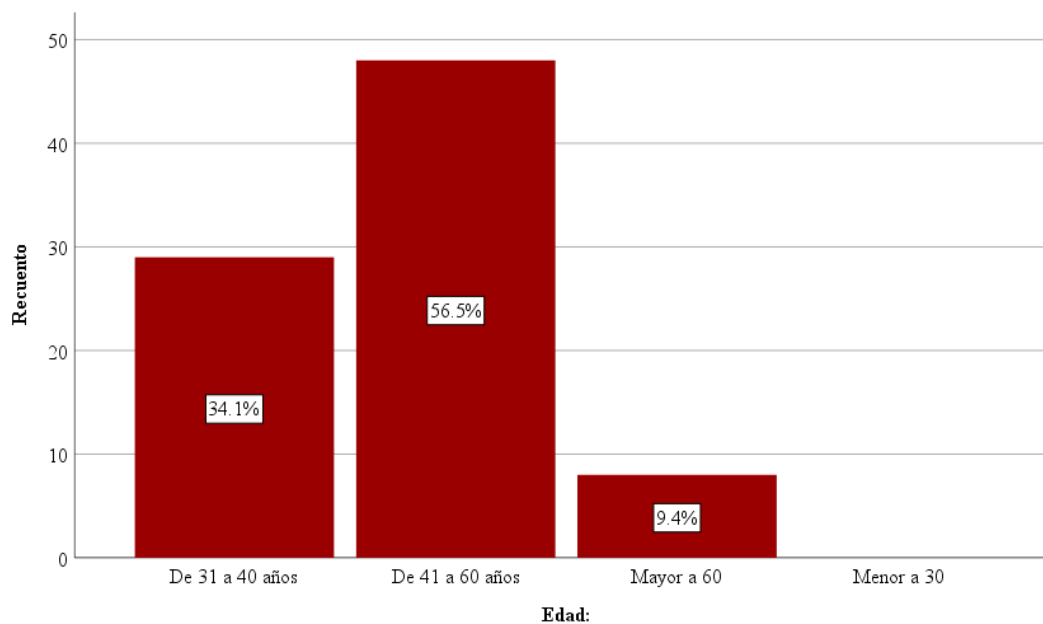


Interpretación:

En la Figura 1 se observa que el 61,2% de los participantes corresponde al sexo femenino, mientras que el 38,8% corresponde al sexo masculino. Se evidencia una mayor presencia de sexo femenino.

Figura 2

Distribución porcentual por grupos etarios

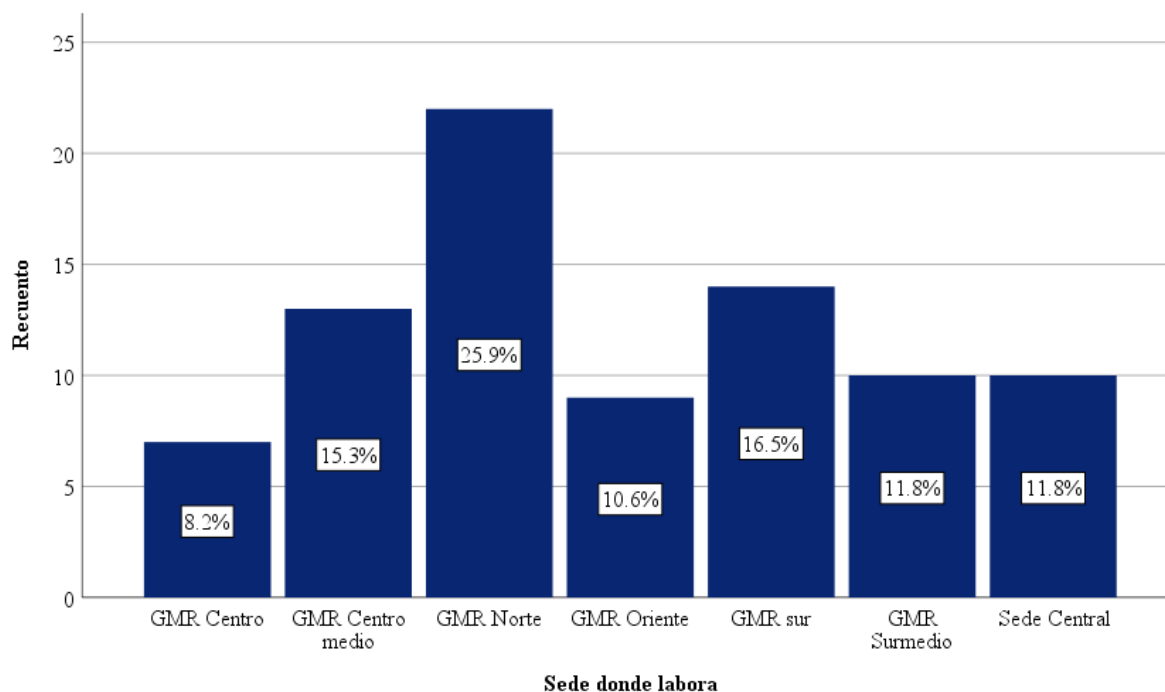


Interpretación:

En la Figura 2 se aprecia predominio del rango de edad 41 a 60 años (56,5%), seguido por el grupo etario de 31 a 40 años (34,1%). En contraste, los colaboradores mayores de 60 años representan el 9,4%, no se registraron participantes menores de 30 años.

Figura 3

Distribución porcentual de participantes según Macrorregiones



Interpretación:

En la Figura 3 se observa que el 29.5% de participantes pertenece a la Gerencia Macrorregional Norte, seguida por la Gerencia Macrorregional Sur 16.5% y la Gerencia Macrorregional Centro Medio (15.3%). En un nivel intermedio se encuentran la Gerencia Macrorregional Sur Medio y la sede central, ambas con 11,8%, así como la Gerencia Macrorregional Oriente con 10,6%. Finalmente, la Gerencia Macrorregional Centro con 8.2%.

4.1.1. Variable usabilidad

4.1.2. Dimensiones de la variable usabilidad

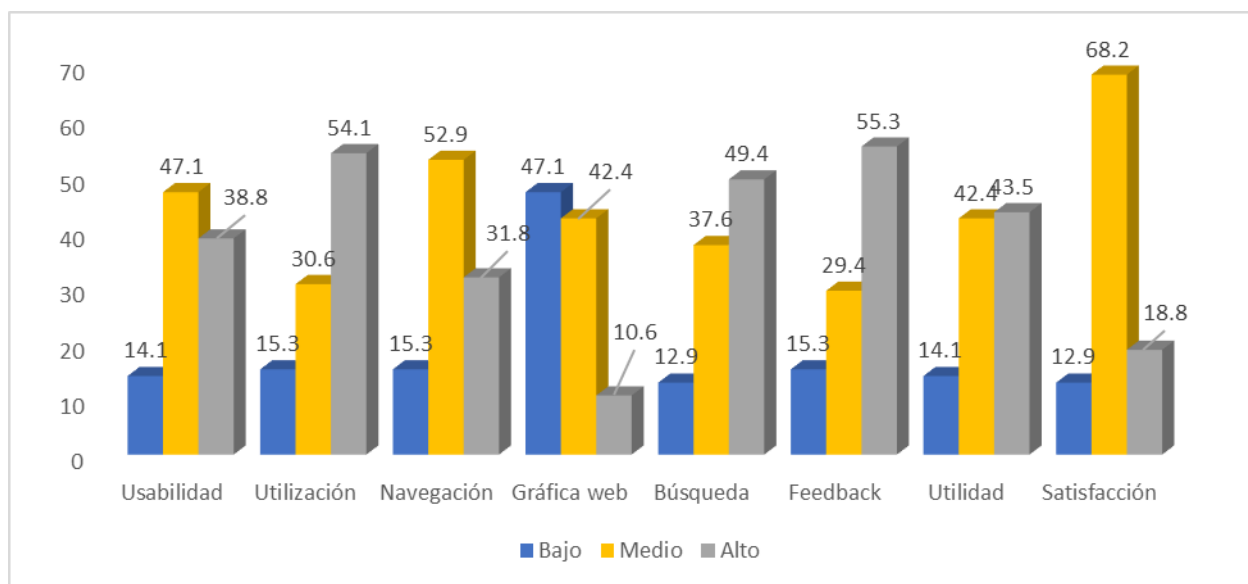
Tabla 14

Distribución de la variable usabilidad y sus dimensiones

Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Usabilidad	12	14.1	40	47.1	33	38.8	85	100
Utilización	13	15.3	26	30.6	46	54.1	85	100
Navegación	13	15.3	45	52.9	27	31.8	85	100
Gráfica web	40	47.1	36	42.4	9	10.6	85	100
Búsqueda	11	12.9	32	37.6	42	49.4	85	100
Feedback	13	15.3	25	29.4	47	55.3	85	100
Utilidad	12	14.1	36	42.4	37	43.5	95	100
Satisfacción	11	12.9	58	68.2	16	18.8	85	100

Figura 4

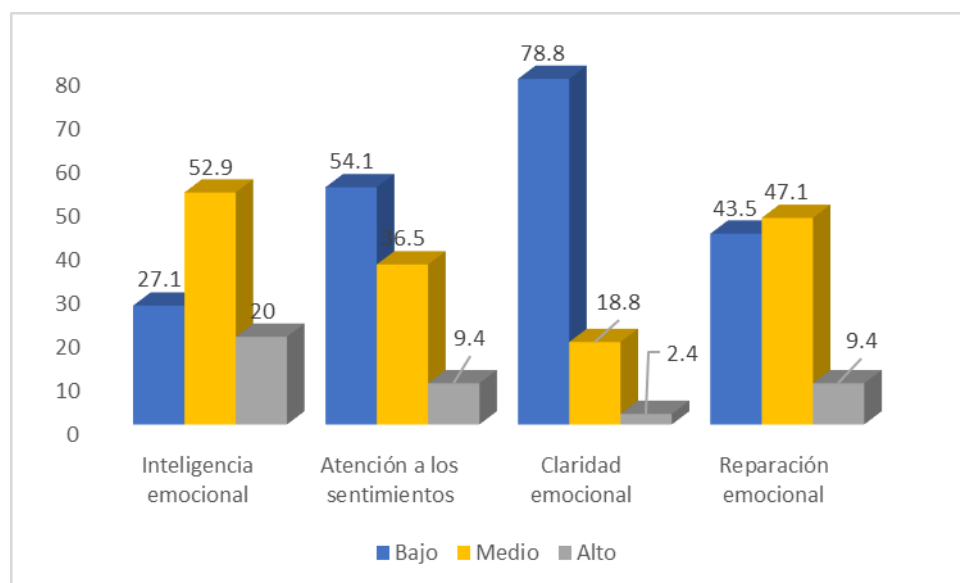
Distribución de la variable usabilidad y sus dimensiones



En la tabla 13 y figura 4 se observa el comportamiento de la variable usabilidad y sus dimensiones. UN 14.1% con nivel bajo de usabilidad, un 47.1% con nivel medio y 38.8% con nivel alto. En la dimensión utilización se obtuvo un 15.3% con niveles bajo, un 30.6% medio un 54.1% alto. La dimensión navegación presentó un 15.3% con nivel bajo, un 52.9% medio y un 31.8%. en nivel alto. En la dimensión gráfica web presentó un 47.1% de nivel bajo, un 42.4% medio y un 10.6% alto. En la dimensión búsqueda se presentó un 12.9% con nivel bajo, un 37.9% medio y un 49.4% alto. En la dimensión feedback un 15.3% en nivel bajo, un 29.4% medio y un 55.3% con niveles alto. En la dimensión utilidad se evidencia un 14.1% con nivel bajo, un 42.4% medio, un 43.5% alto. Finalmente, en la dimensión satisfacción se evidencia un 12.9% con nivel bajo, un 68.2% medio y 18.8% con nivel alto respectivamente.

Tabla 15*Distribución de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones*

Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Inteligencia emocional	23	27.1	45	52.9	17	20	85	100
Atención a los sentimientos	46	54.1	31	36.5	8	9.4	85	100
Claridad emocional	67	78.8	16	18.8	2	2.4	85	100
Reparación emocional	37	43.5	40	47.1	8	9.4	85	100

Figura 5*Distribución de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones*

En la Tabla 14 y fig.5 se observa el comportamiento de variable inteligencia emocional un 27.1% presentó un nivel bajo, un 52.9% nivel medio y un 20% se ubica en el nivel alto. En las dimensiones se observó que en la atención a los sentimientos un 54.1% presenta un nivel bajo, un 36.5% con nivel medio y un 9.4% en nivel alto. En la claridad emocional se observa un 78.8% con nivel bajo, un 18.8% medio y un 2.4% con nivel alto.

En la reparación emocional un 43.5% con nivel bajo, un 47.1% medio y un 9.4% alto, respectivamente.

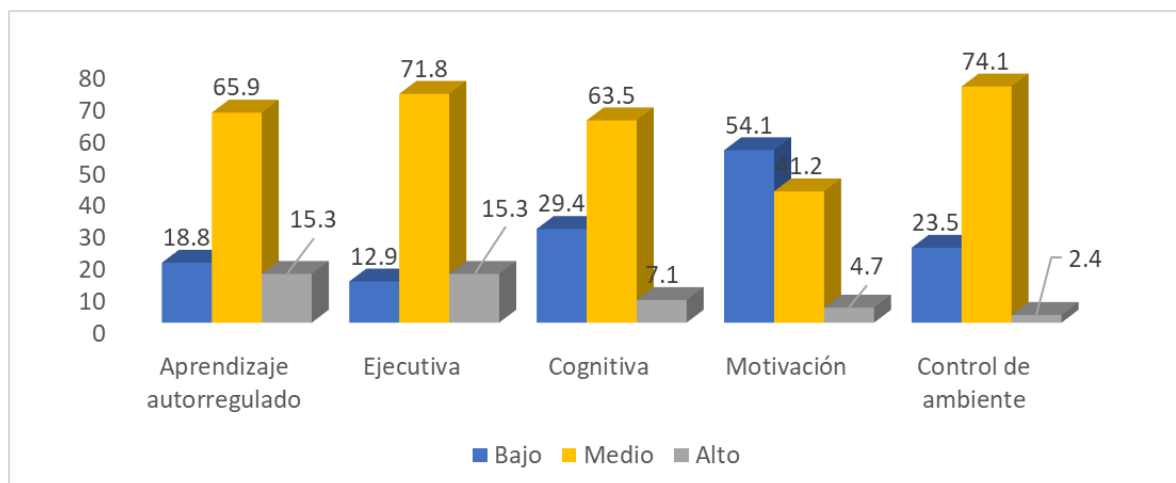
Tabla 16

Distribución de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones

Niveles	Presta poca atención		Adecuada atención		Presta demasiada atención		Total	
	F	%	F	%	f	%	f	%
Aprendizaje autorregulado	16	18.8	56	65.9	13	15.3	85	100
Ejecutiva	11	12.9	61	71.8	13	15.3	85	100
Cognitiva	25	29.4	54	63.5	6	7.1	85	100
Motivación	46	54.1	35	41.2	4	4.7	85	100
Control de ambiente	20	23.5	63	74.1	2	2.4	85	100

Figura 6

Distribución de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones



En la tabla 15 y figura 6 se observa que en la variable aprendizaje autorregulado un 18.8% presentó bajo nivel de aprendizaje autorregulado, un 65.9% presentó un nivel medio y un 15.3% presentó un nivel alto de aprendizaje autorregulado. En la dimensión ejecutiva un 12.9% presentó bajo nivel un 71.8% presentó un nivel medio y un 15.3% presentó un nivel alto.

En la dimensión cognitiva un 29.4% presentó bajo nivel, un 63.5% presentó un nivel medio y un 7.1% presentó un nivel alto. En la dimensión motivación un 54.1% presentó un bajo nivel un 41.2% un nivel medio y un 4.7% un nivel alto de motivación. En la dimensión control del ambiente, un 23.5% bajo nivel, un 73.1% un nivel medio y un 2.4% un nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de la hipótesis general

Incidencia de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado

i. Establecer H_0 y H_1

- **H_0 :** La usabilidad de plataforma virtual no incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H_1 :** La usabilidad de plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

ii. Nivel de significancia

Se trabajó con $\alpha = 0.05$ (5%).

Tabla 17

Ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	121,008				Cox y Snell ,494
Final	63,180	57,828	13	,000	Nagelkerke ,597 McFadden ,388

Al observar la tabla 16, el modelo logístico multinomial mostró un $\chi^2=57,828$, $gl=13$, $p<0.001$, evidenciando un ajuste estadísticamente significativo. Los valores de pseudo R^2 (Nagelkerke = 0.597) indican que aproximadamente un 59.7% de la variabilidad del aprendizaje autorregulado se explica por la usabilidad de la plataforma virtual.

Tabla 18

Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	59,908	67	,718
Desviación	47,518	67	,966
Función de enlace: Logit.			

Luego del modelo de regresión el ajuste de los valores del modelo se observó que la desviación ($\chi^2 = 47,518$) demuestran una $p>0,05$; señalando que el modelo de regresión, donde se consideró que la usabilidad de plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado, lo cual resultó válido y aceptable.

Tabla 19

Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[APAu = 1]	-6,486	1,397	21,540	1	,000	-9,225	-3,747
	[APAu = 2]	-1,236	1,025	1,455	1	,228	-3,245	,772
Ubicación	[Utiliza=1]	-22,083	3,040	52,760	1	,000	-28,042	-16,125
	[Utiliza=2]	-1,045	,770	1,843	1	,175	-2,554	,464
	[Utiliza=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Nave=1]	2,039	4,309	,224	1	,636	-6,407	10,485
	[Nave=2]	1,648	,778	4,491	1	,034	,124	3,172
	[Nave=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Grafi=1]	-2,369	1,092	4,710	1	,030	-4,508	-,229
	[Grafi=2]	-1,921	1,033	3,459	1	,063	-3,945	,103
	Grafi=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Busq=1]	-4,972	4,674	1,132	1	,287	-14,134	4,189
	[Busq=2]	-,391	,786	,248	1	,618	-1,931	1,148
	[Busq=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Feed=1]	-2,735	3,186	,737	1	,391	-8,979	3,509
	[Feed=2]	-1,145	,981	1,363	1	,243	-3,068	,778
	[Feed=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Util=1]	21,331	,000	.	1	.	21,331	21,331
	[Util=2]	,267	,844	,100	1	,751	-1,386	1,921
	[Util=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Sati=1]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Sati=2]	-1,996	,925	4,654	1	,031	-3,810	-,183
	[Sati=3]	0ª	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la variable aprendizaje autorregulado implica el $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; esto permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la

variable usabilidad de plataforma virtual incide de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance el aprendizaje autorregulado.

Influencia de inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado

- **H₀:** La inteligencia emocional no incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H₁:** La inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

iii. Nivel de significancia

Se trabajó con $\alpha = 0.05$ (5%).

iv. Prueba estadística empleada

Como se trata de un modelo multivariado con variable dependiente categórica/ordinal (aprendizaje autorregulado: bajo, medio, alto) y dos independientes (usabilidad, inteligencia emocional), lo adecuado es:

- Regresión logística ordinal o multinomial.

Tabla 19

Ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	64,213				Cox y Snell	,254
Final	39,358	52,322	4	,000	Nagelkerke	,307
					McFadden	,167

Al observar la tabla 16, el modelo logístico multinomial mostró un $\chi^2=52,322$, $gl=4$, $p<0.001$, evidenciando un ajuste estadísticamente significativo. Los valores de pseudo R^2 (Nagelkerke = 0.307) indican que aproximadamente un 30.7% de la variabilidad del aprendizaje autorregulado se explica por la inteligencia emocional.

Tabla 20

Bondad de ajuste de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	16,968	24	,850
Desvianza	18,979	24	,753
Función de enlace: Logit.			

Luego del modelo de regresión el ajuste de los valores del modelo a se observó que la desviación ($\chi^2 = 18,979$) demuestran una $p>0,05$; señalando que el modelo de regresión, donde se consideró que la inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado, lo cual resultó válido y aceptable.

Tabla 21

Estimaciones de parámetro de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[APAu = 1]	-22,911	1,094	438,335	1	,000	-25,056	-20,766
	[APAu = 2]	-18,846	,933	407,679	1	,000	-20,676	-17,017
Ubicación	[At_em=1]	-2,782	1,083	6,597	1	,010	-4,904	-,659
	[At_em=2]	-,998	,921	1,174	1	,279	-2,803	,807
	[At_em=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Cla_e=1]	-19,297	,716	726,335	1	,000	-20,700	-17,894
	[Cla_e=2]	-18,715	,000	.	1	.	-18,715	-18,715
	[Cla_e=3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Re_em=1]	,078	1,076	,005	1	,943	-2,032	2,187
	[Re_em=2]	-,227	,959	,056	1	,813	-2,107	1,653

[Re_em=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	.
-----------	----------------	---	---	---	---	---	---	---

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la variable aprendizaje autorregulado implica el p-valor<0,05, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; esto permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la variable independiente inteligencia emocional incide de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance el aprendizaje autorregulado.

4.2.2. Prueba de la primera hipótesis específica

Establecer H_0 y H_1

- **H_0 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional no incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H_1 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

Tabla 20

Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	79,944				Cox y Snell ,280
Final	52,024	27,920	4	,000	Nagelkerke ,333
					McFadden ,179

Al observar la tabla, el modelo logístico multinomial mostró un $\chi^2=27,994$, $gl=4$, $p<0.001$, evidenciando un ajuste estadísticamente significativo. Los valores de pseudo R^2 (Nagelkerke = 0.333) indican que aproximadamente un 33.3% de la variabilidad de la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado se explica por la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional.

Tabla 23

Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	33,878	10	,000
Desvianza	29,559	10	,001
Función de enlace: Logit.			

Luego del modelo de regresión el ajuste de los valores del modelo a se observó que la desviación ($\chi^2 = 29,559$) demuestran una $p>0,05$; señalando que el modelo de regresión donde se consideró que la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional inciden sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado, resultó válido y aceptable.

Tabla 24

Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Eje = 1]	-3,061	,650	22,143	1	,000	-4,336	-1,786
	[Eje = 2]	,678	,514	1,736	1	,188	-,330	1,686
	[Usa=1]	-2,383	,902	6,975	1	,008	-4,151	-,614
	[Usa=2]	,874	,556	2,473	1	,116	-,215	1,964
Ubicación	[Usa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[InEm=1]	-1,715	,827	4,305	1	,038	-3,336	-,095
	[InEm=2]	-2,020	,686	8,676	1	,003	-3,364	-,676
	[InEm=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado, implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula. Esto implica que ambas variables inciden de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado.

4.2.3. Prueba de la segunda hipótesis específica

Establecer H_0 y H_1

- **H_0 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional no inciden en la cognición del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H_1 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden s en la cognición del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

Tabla 25

Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado que explica la influencia de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la cognición del aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	71,589				Cox y Snell ,412
Final	26,453	45,136	4	,000	Nagelkerke ,515 McFadden ,330

Al observar la tabla, se demuestra que, al ingresar los datos del ajuste del modelo, esta es significativa ($p < 0,05$), estableciendo que el modelo de regresión es adecuado para continuar el análisis. Asimismo, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,515, el cual indica una dependencia del 51.5% de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la cognición del aprendizaje autorregulado

Tabla 21

Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la cognición del aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,258	10	,210
Desvianza	8,445	10	,585
Función de enlace: Logit.			

Luego del modelo de regresión el ajuste de los valores del modelo a se observó que la desviación ($\chi^2 = 29,559$) demuestran una $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión donde se consideró que la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional inciden sobre la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado, resultó válido y aceptable.

Tabla 27

Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la cognición del aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al	
							95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Cog = 1]	-4,947	1,156	18,319	1	,000	-7,212	-2,681
	[Cog = 2]	,710	,535	1,760	1	,185	-,339	1,760
	[Usa=1]	-3,751	1,216	9,521	1	,002	-6,134	-1,368
	[Usa=2]	-,223	,623	,129	1	,720	-1,445	,998
Ubicación	[Usa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[InEm=1]	-3,762	1,285	8,571	1	,003	-6,281	-1,243
	[InEm=2]	-3,195	1,146	7,776	1	,005	-5,441	-,949
	[InEm=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Función de enlace: Logit.								
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.								

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado, implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula. Esto implica que ambas variables influyen de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado.

4.2.4. Prueba de la tercera hipótesis específica

Establecer H_0 y H_1

- **H₀:** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la **motivación** del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H₁:** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional no inciden en la motivación del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

Tabla 22

Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado que explica la incidencia de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la motivación del aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de				Pseudo R cuadrado	
	la verosimilitud	Chi-cuadrado	Gl	Sig.		
	-2					
Sólo intersección	55,243				Cox y Snell	,241
Final	31,824	23,418	4	,000	Nagelkerke	,295
					McFadden	,162

Al observar la tabla, el modelo logístico multinomial mostró un $\text{Chi}^2=23,824$, $\text{gl}=4$, $p<0.001$, evidenciando un ajuste estadísticamente significativo. Los valores de pseudo R^2 (Nagelkerke = 0.295) indican que aproximadamente un 29.5% de la variabilidad de la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado se explica por la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional.

Tabla 23

Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la motivación del aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	8,635	10	,567
Desvianza	10,553	10	,393
Función de enlace: Logit.			

Luego del modelo de regresión el ajuste de los valores del modelo a se observó que la desviación ($x^2 = 10,553$) demuestran una $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión donde se consideró que la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional inciden sobre la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado, resultó válido y aceptable.

Tabla 30

Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la motivación del aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Mot = 1]	-1,808	,621	8,472	1	,004	-3,026	-,591
	[Mot = 2]	1,746	,619	7,962	1	,005	,533	2,959
Ubicación	[Usa=1]	-1,993	1,170	2,900	1	,089	-4,286	,301
	[Usa=2]	-,134	,514	,068	1	,795	-1,142	,874
	[Usa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[InEm=1]	-2,497	,862	8,394	1	,004	-4,186	-,808
	[InEm=2]	-1,635	,687	5,657	1	,017	-2,983	-,288
	[InEm=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado, implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Esto implica que ambas variables inciden de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado.

4.2.5. Prueba de la cuarta hipótesis específica

Establecer H_0 y H_1

- **H_0 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional no inciden en la **dimensión control del ambiente** del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una Entidad Estatal, 2025.

$$\beta_U = 0 \wedge \beta_E = 0$$

- **H_1 :** La usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una Entidad Estatal, 2025.

$$\beta_U > 0 \wedge \beta_E > 0$$

Tabla 24

Información sobre el ajuste del modelo y R cuadrado de usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado

Modelo	Logaritmo de		Gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
	la verosimilitud	Chi-cuadrado				
	-2					
Sólo intersección	47,172				Cox y Snell	,249
Final	22,840	24,332	4	,000	Nagelkerke	,350
					McFadden	,230

Al observar la tabla, el modelo logístico multinomial mostró un $\text{Chi}^2=24,332$, $\text{gl}=4$, $p<0.001$, evidenciando un ajuste estadísticamente significativo. Los valores de pseudo R^2 (Nagelkerke = 0.350) indican que aproximadamente un 35% de la variabilidad de la

dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado se explica por la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional.

Tabla 32

Bondad de ajuste de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,254	10	,874
Desvianza	5,384	10	,864
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la desviación ($\chi^2 = 5,384$) muestra un $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión donde se consideró que la usabilidad de plataforma virtual e inteligencia emocional inciden sobre la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado; por tanto, resultó válido y aceptable.

Tabla 33

Estimaciones de parámetro de la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Con = 1]	-3,807	1,166	10,659	1	,001	-6,092	-1,521
	[Con = 2]	2,394	,837	8,180	1	,004	,753	4,034
	[Usa=1]	-2,775	,978	8,055	1	,005	-4,691	-,859
	[Usa=2]	-,033	,709	,002	1	,963	-1,421	1,356
Ubicación	[Usa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[InEm=1]	-2,163	1,331	2,642	1	,104	-4,772	,445
	[InEm=2]	-2,038	1,202	2,876	1	,090	-4,393	,317
	[InEm=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la estimación de parámetros en el umbral de la dimensión control del aprendizaje autorregulado, implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula. Esto implica que ambas variables inciden de manera positiva y significativa en la probabilidad de que un participante alcance la dimensión control de ambiente del aprendizaje autorregulado.

4.3. Discusión de resultados

Análisis de la hipótesis general según el resultado general del estudio, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden de forma significativa en el aprendizaje autorregulado de los colaboradores estatales. Este hallazgo principal se parece al obtenido a nivel internacional por Hasdmi et al. (2026), quienes determinaron que el uso de recursos y entornos virtuales tiene un impacto directo y positivo en la autorregulación académica. Asimismo, la conclusión guarda una estrecha relación y va acorde con lo expuesto por Casali y Meneghetti (2022), cuya investigación demostró que las habilidades emocionales predicen significativamente el aprendizaje autorregulado en entornos virtuales, llegando a explicar una parte sustancial de su varianza. A nivel nacional, el resultado es respaldado por el estudio de Yarasca (2024), quien registró una influencia estadísticamente significativa de la inteligencia emocional sobre la autorregulación de los estudiantes. La existencia de esta incidencia conjunta se explica debido a que una interfaz tecnológica optimizada reduce las barreras técnicas, permitiendo que el colaborador evite la frustración y enfoque sus recursos psicológicos en el control autónomo de su capacitación. Este fenómeno es de gran relevancia para el Seguro Integral de Salud (SIS), ya que demuestra que el éxito de los planes de desarrollo y el cierre de brechas de sus trabajadores dependen tanto de la calidad de sus sistemas informáticos oficiales como de la salud emocional de su personal.

Con respecto al marco teórico, el resultado general se sustenta sólidamente en el modelo cíclico de aprendizaje autorregulado de Zimmerman (1989), el cual propone que la autonomía es un proceso continuo donde el sujeto monitorea y ajusta sus estrategias según sus metas y las demandas del entorno. Igualmente, la relación hallada tiene respaldo en la

formulación teórica de la inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1997), quienes la definen como la capacidad adaptativa de percibir, comprender y regular las emociones propias y ajenas para guiar eficientemente el pensamiento y la acción. Desde el enfoque de la interacción persona-tecnología, el hallazgo va acorde con la perspectiva de usabilidad de Nielsen (1993), la cual plantea que un sistema utilizable debe ofrecer una experiencia agradable y fluida que fomente la permanencia del usuario y reduzca la carga mental o sobrecarga informativa del sistema.

En lo que concierne al primer resultado específico, se constató que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden positivamente en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores. Esta conclusión es coherente con la investigación de Gutiérrez et al. (2023), quienes evidenciaron correlaciones significativas entre los componentes de la atención emocional y las fases de planificación de las actividades de estudio. Del mismo modo, el resultado se asemeja al de Armiami et al. (2026), cuyo modelo predictivo demostró que las competencias socioemocionales actúan como un recurso psicológico de primer orden que activa las capacidades metacognitivas y las funciones de gestión del aprendizaje en contextos digitales. Esta relación registrada existe porque los colaboradores con mayor equilibrio afectivo y acceso a plataformas claras muestran una mejor disposición para plantearse metas a corto plazo, organizar sus tareas y persistir sin desanimarse ante las dificultades técnicas. La implicancia práctica para la Unidad Funcional de Recursos Humanos radica en que la optimización de los entornos virtuales con cronogramas automatizados facilita la organización y consolida una cultura de responsabilidad y eficacia en el desempeño laboral.

Este resultado específico se sustenta en la teoría sociocognitiva de Bandura (1986), la cual explica que las personas ejercen un sentido de agencia activa y regulan sus conductas concretas mediante procesos de autoobservación, autoevaluación y autoreforzamiento frente a las exigencias de su entorno. Asimismo, el hallazgo guarda perfecta correspondencia con la operacionalización planteada por Linder et al. (1992), quienes señalan que la dimensión ejecutiva o conductual se hace visible en el empleo de estrategias organizativas rigurosas y en la persistencia constante para cumplir con los objetivos establecidos.

Al analizar el segundo resultado específico, los datos demostraron que la usabilidad y la inteligencia emocional influyen de manera directa y significativa en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado. Este descubrimiento es respaldado por el estudio internacional de Martínez y Gaeta (2019), el cual determinó que la intervención interactiva por medio de una plataforma virtual genera mejoras notables en las tácticas cognitivas y en el monitoreo de la comprensión de los universitarios. Igualmente, la influencia registrada coincide con la investigación de Jaramillo y Fuentes (2022), donde se concluyó que la facilidad de uso y la utilidad de una interfaz digital activa las funciones del sistema autorregulatorio y optimiza el rendimiento académico. La existencia de este impacto se debe a que un diseño técnico amigable e intuitivo permite que el usuario decodifique los estímulos sin sobrecargar su memoria de trabajo, logrando concentrar su atención en almacenar y recuperar la información con claridad. Esto posee una alta relevancia para el campo educativo institucional, dado que confirma que las competencias cognitivas de los colaboradores mejoran significativamente cuando los niveles de inteligencia emocional son elevados y las plataformas virtuales eliminan los obstáculos de navegación.

Desde la perspectiva teórica, este hallazgo se sustenta en el modelo de Pintrich (2000), el cual detalla que la autorregulación de la cognición requiere de procesos de control de la atención, comprensión profunda y aplicación del conocimiento de manera efectiva. Asimismo, el resultado tiene respaldo en las teorías descritas por Niño (2021), quien afirma que la interacción con sistemas digitales involucra directamente variables psicológicas como la percepción y la comprensión, por lo que un diseño centrado en la usabilidad promueve un procesamiento de la información mucho más profundo y duradero.

Con relación al tercer resultado específico, los datos estadísticos demostraron que la usabilidad virtual y la inteligencia emocional incidieron de forma positiva en la dimensión de motivación del aprendizaje autorregulado. Este comportamiento va acorde con los hallazgos de Ruiz-Ortega et al. (2024), quienes señalaron que la inteligencia emocional funciona como un predictor del éxito académico al potenciar el bienestar psicológico y el compromiso intrínseco de los estudiantes frente a las exigencias educativas. A nivel de diseño y respuesta emocional, el resultado se parece al de Lin y Jen (2021), quienes comprobaron que la aplicación de estrategias de interfaz digital orientadas a la regulación del afecto reduce las emociones negativas e induce estados de ánimo favorables para el estudio. Esta causalidad existe porque un colaborador que posee un perfil emocional desarrollado logra transformar la ansiedad técnica en interés y entusiasmo por cumplir sus metas de logro personal. La importancia de este hallazgo para los directivos radica en que se deben fomentar espacios periódicos de desarrollo emocional y coaching motivacional, puesto que el compromiso y la perseverancia de los trabajadores en entornos virtuales dependen directamente de su equilibrio afectivo.

Este resultado motivacional tiene respaldo en la teoría de la inteligencia emocional de Goleman (1995), la cual define que la capacidad de dirigir las emociones hacia un objetivo es esencial para avivar la motivación intrínseca, el entusiasmo y la eficacia profesional. Adicionalmente, el hallazgo se sustenta en el marco conceptual de Zimmerman (2013), donde se postula que la autoeficacia percibida y las creencias de logro actúan como el motor volitivo que determina el grado de esfuerzo y constancia que el estudiante invierte en sus tareas.

Finalmente, según el cuarto resultado específico, se determinó que la usabilidad de la plataforma y la inteligencia emocional inciden de manera positiva en la dimensión de control del ambiente del aprendizaje autorregulado. Dicho hallazgo es respaldado por Cables y Alcívar (2024), quienes precisaron que el uso continuo y adecuado de entornos digitales interactivos promueve un mayor control sobre el proceso de asimilación de conocimientos y mejora significativamente la autonomía. Asimismo, el resultado guarda similitud con el de Hasdmi et al. (2026), cuya investigación concluyó que los estudiantes con un mayor dominio y competencias tecnológicas logran estructurar e interactuar mejor con los recursos virtuales autónomos. El motivo de esta influencia radica en que los usuarios con estabilidad emocional y una navegación predecible logran gestionar sus tiempos, organizar sus materiales de estudio y aislar las distracciones de su entorno físico. Su relevancia institucional es muy alta para el Seguro Integral de Salud, ya que, al tener colaboradores distribuidos en diversos macrorregiones de todo el país, el control del ambiente digital e híbrido es indispensable para asegurar un aprovechamiento óptimo de las capacitaciones en línea.

Desde la teoría pedagógica, este hallazgo tiene sustento en el modelo multidimensional de Pintrich (2000) y Zimmerman (2013), el cual señala explícitamente que la autorregulación eficiente no depende únicamente de factores internos, sino de la habilidad del estudiante para gestionar activamente el tiempo, controlar las condiciones físicas de su entorno y buscar apoyo externo o redes de colaboración cuando es necesario. Finalmente, el resultado va acorde con lo indicado por Santin et al. (2025) desde la neurociencia cognitiva, al resaltar la importancia de diseñar ambientes de aprendizaje emocionalmente inteligentes que aseguren el bienestar afectivo y minimicen los estímulos amenazantes del contexto.

CAPITULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en el aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal en el año 2025. En cuanto a la incidencia de la usabilidad de la plataforma virtual sobre el aprendizaje autorregulado, el modelo de regresión logística evidenció un ajuste adecuado (χ^2 global = 57,828; gl = 13; $p < .001$) con valores de R^2 de Nagelkerke de 59.7%, lo que demuestra que la variable explica de manera sustancial la variabilidad del aprendizaje autorregulado. En cuanto a la incidencia de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje autorregulado, el modelo de regresión logística evidenció un ajuste adecuado (χ^2 global = 52,322; gl = 4; $p < .001$) con valores de R^2 de Nagelkerke de 30.7%, lo que demuestra que la variable explica el aprendizaje autorregulado. Este hallazgo respalda la importancia de fortalecer las competencias digitales y socioemocionales en los colaboradores del sector público, aportando evidencia empírica a la ciencia de la educación y a la gestión del talento humano.

De acuerdo al primer objetivo específico, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal durante el año 2025. El modelo reportó un $\chi^2 = 27,920$; gl = 4; $p = .000$ y un R^2 de Nagelkerke de 0.333, indicando que las variables explicativas contribuyen de manera significativa a la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado. Este hallazgo refleja que, en el ámbito institucional, el fortalecimiento de plataformas virtuales y la gestión de la inteligencia

emocional favorecen el compromiso, la autoeficacia y la disposición afectiva de los colaboradores, aportando a la ciencia de la educación y a la psicología organizacional un sustento empírico sobre la motivación en entornos digitales.

De acuerdo al segundo objetivo específico, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión cognición del aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal durante el año 2025. El modelo reportó un $\chi^2 = 45,136$; $gl = 4$; $p = .000$ y un R^2 de Nagelkerke de 0.515, indicando que las variables explicativas contribuyen de manera significativa a la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado. Los valores de ajuste del modelo evidenciaron significancia estadística ($p < .05$), confirmando que el uso de entornos digitales adecuados y la inteligencia emocional influye en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado. En el contexto de la carrera y la investigación educativa, este hallazgo sustenta que la autorregulación ejecutiva de los trabajadores públicos puede potenciarse mediante estrategias integrales que combinen tecnología y formación socioemocional.

En el tercer objetivo específico, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal durante el año 2025. El modelo reportó un $\chi^2 = 23,418$; $gl = 4$; $p = .000$ y un R^2 de Nagelkerke de 29.5%, indicando que las variables explicativas contribuyen de manera significativa a la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado. Este hallazgo tiene relevancia para la gestión educativa y de recursos humanos en el sector estatal, pues evidencia que no sólo las competencias individuales, sino también la calidad de las herramientas virtuales y la inteligencia

emocional inciden en la manera en que los colaboradores gestionan su contexto de aprendizaje.

En el cuarto objetivo específico, se determinó que la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional inciden en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado en los colaboradores de una entidad estatal durante el año 2025. El modelo reportó un $\text{Chi}^2 = 24,332$; $\text{gl} = 4$; $p = .000$ y un R^2 de Nagelkerke de 35%, indicando que las variables explicativas contribuyen de manera significativa a la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado.

5.2. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la entidad estatal, se recomienda difundir los resultados obtenidos sobre la incidencia de la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional en el aprendizaje autorregulado. El implementar un plan institucional que promueva el desarrollo de competencias digitales y socioemocionales, integrando talleres, módulos virtuales y acompañamiento continuo.

A Unidad Funcional de Recursos Humanos, se sugiere establecer estrategias integradas que fortalezcan la autorregulación **ejecutiva** de los colaboradores, promoviendo la planificación, el cumplimiento de metas y la gestión del tiempo. En tal sentido, se recomienda incorporar en los programas institucionales herramientas digitales de seguimiento, recordatorios y cronogramas automatizados que faciliten la organización personal. De igual modo, se debe ofrecer orientación continua sobre hábitos de estudio y disciplina digital, lo que permitirá consolidar una cultura de responsabilidad y eficacia.

Asimismo, se recomienda programar sesiones de formación digital y **cognitiva** que refuercen las habilidades de atención, comprensión y aplicación del conocimiento en los colaboradores. El diseño de cursos virtuales con contenidos interactivos y adaptativos. Asimismo, es recomendable acompañar estos programas con estrategias de retroalimentación y autoevaluación que fomenten la metacognición y la autonomía, aprovechando las potencialidades de las plataformas virtuales institucionales, dado que el estudio demostró que las competencias cognitivas de los colaboradores mejoran cuando las plataformas virtuales son más usables y los niveles de inteligencia emocional son elevados, aportando (al campo educativo y a la gestión organizacional).

A los directivos de la entidad estatal, se recomienda fomentar espacios de desarrollo emocional y motivacional orientados a fortalecer la autoeficacia, el compromiso y la perseverancia de los colaboradores. Por consiguiente, sería valioso integrar sesiones periódicas de inteligencia emocional, coaching motivacional y dinámicas grupales que promuevan la cohesión y la empatía. Estas acciones contribuirán no solo a mantener una actitud positiva frente a los desafíos laborales y académicos, sino también a mejorar el rendimiento general en los entornos virtuales de aprendizaje.

A los gestores de recursos humanos y responsables de tecnología educativa, se recomienda optimizar las condiciones del entorno digital y físico de aprendizaje mediante la mejora de la infraestructura tecnológica, la conectividad y el soporte técnico continuo. Asimismo, convendría desarrollar campañas de sensibilización sobre la importancia de organizar el espacio de trabajo y minimizar las distracciones durante las capacitaciones virtuales. De esta manera, se favorecerá un control más efectivo del ambiente y se garantizará que los colaboradores puedan concentrarse y aprovechar al máximo las oportunidades de aprendizaje en línea.

CAPITULO VI: REFERENCIAS

- Abdulquadir, A. A., Abdulsalam, O., McMahon, R., & Prabhakar, A. (2023). Usability Study of a Learning Management System (LMS). *The 24th Annual Conference on Information Technology Education (SIGITE '23)*. Marietta, GA: ACM.
<https://doi.org/10.1145/3585059.3611415>
- Aceituno, C., Silva, R., & Cruz, R. (2020). *Mitos y Realidades de la Investigación Científica* (Primera edición ed.). (C. Aceituno, Ed.) Cusco, Perú, Perú: Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-00783. Retrieved from
https://www.repalain.com/descargas/MITOS_Y_REALIDADES_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA.pdf
- Aguilar-Yamuza, B. (2025). Inteligencia Emocional: 35 Años de Evolución y Aplicaciones. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 5(1). Obtenido de
<https://riieb.iberomx/index.php/riieb/article/view/143>
- Alarcón, A., Díaz, E., & Cuervo, M. (2013). Guía para la evaluación de la Usabilidad en los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA). *Informacion Tecnologica*, 25(3), 135-144.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642014000300016>
- Albani, A., Ambrosini, F., Mancini, G., Passini, S., & Biolcati, R. (2022). Trait Emotional Intelligence and Self-regulated Learning in University Students during the COVID-19 pandemic: the mediation role of Intolerance of Uncertainty and COVID-19 Perceived Stress. *NCBI*, 1(1). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111999>
- Alismaiel, O. A. (2025). Enhancing user experience in e-learning systems: A new user-centric RESTful web services approach. *Computers in Human Behavior Reports*.
<https://doi.org/10.1016/j.chbr.2025.100582>
- Almaiah, M. A. (2023). Assessing the Usability of Learning Management System: User Experience Study integrating UTAUT and usability metrics. *Interdisciplinary Journal of e-Skills and Lifelong Learning*, 19. <https://doi.org/10.28945/5165>
- Armiaati, A., Susanti, D., Dalimunthe, H., & Rahmidani, R. (2026). From emotional intelligence and digital mindset to academic achievement: The mediating role of self-regulated learning and the moderating effects of technology acceptance and digital resilience. *Journal of Pedagogical Research*, 10(1), 159-175.
<https://doi.org/10.33902/JPR.202639628>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil. (2025). *Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 000214-2025-SERVIR-PE: Normas para la Gestión del Proceso de Capacitación*. Lima: Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR).

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bernal Párraga, A. P. (2025). Impacto de la regulación emocional en el rendimiento académico: estrategias psicoeducativas para la educación básica. *Revista Iberoamericana de la Educación*, 9(4), 55-83. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10427309>
- Bernal, C. A. (2022). *Metodología de la Investigación. Administración economía humanidades y ciencias sociales*. Pearson. Obtenido de https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion_66307
- Boon, C. (2013). Emotional intelligence and academic performance in first- and final-year medical students: A cross-sectional study. *BMC Medical Education*. *BMC Medical Education*, 13(44). <https://doi.org/10.1186/1472-6920-13-44>
- Bringula, R. (2024). Theoretical and empirical models underlying the teaching use of LMS platforms in higher education: a systematic review. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12567-5>
- Buitrago, F., & Quevedo, I. (2022). Liderazgo electrónico: la experiencia del diseño de entornos virtuales de aprendizaje para estudiantes de MBA en época de covid-19. *Dialnet*, 8(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.7566>
- Bustillos, M., Garcés, M., Paredes, Á., & Tello, L. (2023). La inteligencia emocional en la educación virtual. *Conciencia digital*, 6(14), 931 – 949. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2041>
- Cables, E., & Alcívar, K. (2024). Uso de plataformas virtuales en la educación y su influencia en el aprendizaje autónomo. *Journal TechInnovation*, 3(2). <https://doi.org/10.47230/Journal.TechInnovation.v3.n2.2024.14-22>
- Casali, N., Ghisi, M., & Meneghetti, C. (2022). The role of general and study-related intraindividual factors on academic learning outcomes under COVID-19: A cross-sectional and longitudinal analysis. *Education Sciences*, 12(2), 101. <https://doi.org/10.3390/educsci12020101>
- Cerna, C., & Silva, M. (2020). Análisis del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Sciéndo Ingenium*, 16(1). Recuperado el 2025, de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2755>
- Cerón, J., Baldiris, S., & Quintero, J. (2024). Autorregulate: An Alternative to Support Self-Regulation in MOOCs. *IEEE Access*, 20, 20559–20573. <https://doi.org/ACCESS.2024.3361315>

- Chango, W., Rodríguez, P., Paucar, P., Casa, S., & Cóndor, L. (2024). Entornos Virtuales Utilizando la Plataforma Moodle en el Desarrollo de la Metacognición, la Comprensión Lectora, el Pensamiento Crítico y el Aprendizaje Autónomo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 1-25. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15662
- Chica-Gómez, S. M., & Sánchez-Sánchez, Á. (2021). Autorregulación del aprendizaje y su andamiaje en entornos virtuales: un marco teórico desde la perspectiva sociocognitiva. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67). <https://doi.org/10.6018/red.470361>
- Chong, S., Krishnapillai, G., & Chong, Y. (2023). Working adults' experiences and continuous intention towards MOOCs: A preliminary investigation. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning. Revista Internacional de Comportamiento Cibernético, Psicología y Aprendizaje*, 13(1). <https://doi.org/10.4018/IJCBPL.324092>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Congreso de la República del Perú. (2013). *Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil*. Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Congreso de la República del Perú. (2020). *(Decreto Legislativo N.º 1496, 2020)*. Obtenido de <https://www.uandina.edu.pe/descargas/transparencia/decreto-legislativo-1496.pdf>
- Cosi, E., Peña, C., Silarayan, L., Espinosa, E., & Cruz, A. (2023). Relación entre competencias emocionales y aprendizaje autorregulado en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *MENDIVE*, 21(1), 1-10.
- Del Rio Torres, J. L. (2022). *Influencia de habilidades de aprendizaje y lectura crítica para lograr competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2022*. Facultad de Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener.
- Díaz, A., Pérez, M., González, J., José Carlos Núñez, & Núñez, J. (2017). Impacto de un entrenamiento en aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 39(157), 1-18. Retrieved 2025, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000300087
- ENAP. (2023). *Escuela Nacional de Administración Pública*. Obtenido de Manual de gestión pública para funcionarios.: <https://www.enap.edu.pe/ejemplo>
- Escuela Nacional de Salud Pública. (2025). *Escuela Nacional de Salud Pública*. Obtenido de <https://www.ensap.edu.pe>

- European Commission. (2020). *Digital Education Action Plan 2021-2027: Resetting education and training for the digital age*. Brussels: European Commission.
- Extremera, N., & Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios.
- Gaibor, M., Barragan, P., García, K., & Arboleda, R. (2025). Inteligencia emocional y la motivación en el aprendizaje. *Asce Magazine*, 4(2), 1-22.
<https://doi.org/10.70577/ASCE/503.524/2025>
- Galeano-Marín, J. D., & Jiménez-Narváez, M. M. (2025). Una revisión sistemática sobre inteligencia emocional y los modelos utilizados en estudios con profesores. *Praxis*, 21(4), 896-921. <https://doi.org/10.21676/23897856.6484>
- Garcia, A., Tasayco, A., & Vilca, E. (2024). Inteligencia emocional y modalidad de educación virtual: Revisión bibliográfica. *Horizontes*, 8(33), 1122–1139.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.787>
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. *Bantam Books*.
- González-Vargas, A. (2023). Aplicación de los principios de la teoría cognitiva del aprendizaje multimedia al diseño de situaciones de aprendizaje y escenarios de formación: revisión sistemática de literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24.
<https://doi.org/10.14201/eks.30882>
- Gutiérrez-Rocha, G. M., & Guagchinga-Chicaiza, N. W. (2023). Inteligencia emocional en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 741–758.
<https://doi.org/pc.v8i10.6152>
- Guzmán, X. (2025). Uso de herramientas digitales innovadoras para optimizar la enseñanza y el aprendizaje del inglés en bachillerato. *Digital Publisher*, 10(3), 196-203.
<https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3133>
- Harder, T., & Janneck, M. (2024). Digital nudging in online-learning environments: Enhancing self-regulation and decision through usability-centric design. 12(3), 145–168.
https://doi.org/10.1007/978-3-031-61672-3_1
- Hassan, Y. (2006). Factores del diseño web orientado a la satisfacción y no frustración de uso. *revista Española de Documentación Científica*, 29(2).
- Hernández, A., & Camargo, Á. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146-160. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>

- Hernández, V., Solano, N., & Ramírez, P. (2021). Entorno social y bienestar emocional en el adulto mayor. *Universidad de Castilla*, 26(1), 530-543. Recuperado el septiembre de 2025, de <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613004/html/>
- ISO. (1998, p.37). *International Organization for Standardization*. Ergonomic requirements for office work with visual display terminals (VDTs) — Part 11.
- Jacome, S., Santander, M., Muñoz, K., Ramírez, M., Monard, C., & Vaca, G. (2024). *El impacto de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica*. South Florida Journal of Development. <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n11-013>
- Jaramillo, A., Salinas-Cerda, J. P., & Fuentes, P. (2022). Self-regulated learning and academic performance in Chilean university students in virtual mode during the pandemic: Effect of the 4Planning app. *Frontiers in Psychology*, 13, 890395. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.890395>
- Kintu, D., & Kitronza, P. (2023). A theoretical framework for e-learning usability employing motivation to learn. *Cogent Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2256079>
- Lakshmi, V., & Lyngdoh, J. A. (2024). Correlation between emotional intelligence and readiness for self-directed learning in medical undergraduate students. *Cureus*, 16(6), e62716. <https://doi.org/10.7759/cureus.62716>
- Lei, Y. (2024). Uncovering the secrets of success in STEM: Exploring the interplay between science learning motivation, self-regulation, and emotional intelligence from a self-determination theory perspective. *Aprendizaje y motivación*, 87(1). <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2024.102012>
- Lin, C., & Jen, G. (2021). Strategies to enhance self-regulation in e-learning: A review of journal publications from 2010 to 2020. Interactive Learning Environments. *Entornos de aprendizaje interactivos*, 31(1). <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1943455>
- Liyanage, R. (2025). A psychological study of the impact of emotional intelligence on self-regulated learning behaviors. *Journal of Social Sciences and Humanities Research*, 8(2), 1-12.
- Martínez-Sarmiento, L. F., & Gaeta González, M. L. (2019). Utilización de la plataforma virtual Moodle para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Educación*, 55(2), 479-498. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.883>

- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *What Is Emotional Intelligence? In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.), Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators.* New York: Basic Books.
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2008). Emotional intelligence: New ability or eclectic traits? *American Psychologist*, 63(6). <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.6.503>
- Navarro, R., Baldeon, G., García, A., & Bernal, V. (2023). Adaptación del Modelo de Aceptación de Tecnologías para Explorar las Intenciones de Uso en la Educación Virtual. *Digital Education Review*.
- Navas Gotopo, S. V., Pineda Franco, C. R., & Toro Álvarez, R. A. (2025). Escenarios de realidad virtual gamificada y su incidencia en el fomento de la motivación del aprendizaje de la escritura en el contexto universitario. *Desde el Sur*, 17(1), 1-26. <https://doi.org/DES-1701-2025-0014>
- Naveed, Q. N. (2023). Usability evaluation of learning management systems based on ISO 9241-11 and Nielsen's heuristics. *Sustainability*, 15(4). <https://doi.org/10.3390/su15043413>
- Nazaret, H. (2020). Desafíos en la era digital actual: TIC y personas seniors de la Universidad de Granada (España). *Universidad de Granada*, 13(1), 82-95. <https://doi.org/10.17851/1983-3652.13.1.82-95>
- Nielsen, J. (1993). Usability engineering. *Academic Press*.
- Nielsen, J. (2000). Designing Web Usability. *The Practice of Simplicity. Indianapolis*.
- Nieto, A., Sánchez, J., & Gómez, C. (2024). Identifying the role of emotional intelligence in achievement emotions and its effects on deep learning strategies in university students. *Revista de Psicodidáctica (edición inglesa)*, 29(1). <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2023.11.003>
- Niño, M. (2021). *Ambientes Educativos Digitales Personalizados. Logro de aprendizaje y percepción en estudiantes diferenciados por su estilo cognitivo.* Secretaría de Educación del Distrito Capital. <https://doi.org/10.36737/9789585584969>
- Núñez, M. E., García, P. M., & Abbas, A. (2023). The mediating role of self-regulation between emotional intelligence and student performance in online global classroom-based collaborative international online learning (COIL): Empirical evidence from four partner universities of Latin America. *Research in Globalization*, 7, 100178. <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2023.100178>
- Oğuz, S., Kuru, E., & Arslan, G. (2025). Students' experiences in school-based emotional regulation interventions: A mixed-methods approach. *Frontiers in Psychology*, 16, 1611554. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1611554>

- Oviedo, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580.
- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales de Psicología*, 30(2), 450-462. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>
- Peralta-Eguizábal, S. K. (2025). El papel de la inteligencia emocional en la mejora del rendimiento académico de estudiantes de secundaria. Una revisión sistemática. *MQRInvestigar*, 9(1). <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e340>
- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. *Manual de autorregulación*, 1(1), 451-502. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>
- Presidencia de la República del Perú. (03 de 15 de 2020). *Mensaje a la Nación del presidente Martín Vizcarra*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=FoNmdCGZ4f0>
- Rahmani Badi, A., Taghvaei, D., & Pirani, Z. (2022). Investigating the mediating model of psychological well-being in the relationship between successful intelligence and emotional adjustment with learning self-regulation. *Research in Behavioral Sciences*, 19(4), 686-695.
- Rivero, M., Meneses, P., García, J., Anibal, R., & Zevallos, E. (2021). *Metodología de la Investigación*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Retrieved from <https://www.unheval.edu.pe/webs/repositoriounheval/descargar?file=6929a54a6c2d1bd23441c809ba825225b278cdc705294fd6c403596238cbac25a56d61feb38643fa5f2b03501b227c81a8c72f60416ff3dd32ad73dd72e8b95f15d5a6bdc4944a053dfb5714537863680c>
- Rodríguez, P., Cecchini, J., Méndez, A., & Sánchez, B. (2021). Intrinsic motivation, emotional intelligence and self-regulated learning: A multilevel analysis. *Dialnet*, 21(82), 235-252. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>
- Ruiz-Ortega, A. M., & Berrios-Martos, M. P. (2025). The role of emotional intelligence and frustration intolerance in the academic performance of university students: A structural equation model. *Journal of Intelligence*, 13(8), 101. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13080101>
- Sáenz Cavia, R. (2024). Inteligencia emocional: concepto, definición y modelos. *Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología (UBA)*, 31. Obtenido de https://www.psi.uba.ar/publicaciones/anuario/trabajos_completos/31/saenz_cavia.pdf
- Samaniego, R. (2019). *Juegos serios como herramienta para potenciar el aprendizaje autorregulado*. Programa de Doctorado en Tecnología Educativa por la Universidad de las Illes Balears.

- Santiago, M. (2023). Inteligencia emocional y compromiso laboral en las mipymes de Ecuador. *Ciencias Administrativas Revista digital*, 1(21). <https://doi.org/10.24215/23143738e116>
- Santin, G., Ortiz, D., Ortega, X., & Párraga, M. (2025). El impacto de las emociones en el aprendizaje: un análisis desde la neurociencia cognitiva. *Ciencia y Educación*, 6(2).
- Shamsi, A., Varisco, T., De La Cruz, A., El-Desoky, R., Wanat, M., Coyle, E., & Varkey, D. (2024). Association of Emotional Intelligence With Pharmacy Students' Leadership and Academic Performance. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 88(12). <https://doi.org/j.ajpe.2024.101335>
- SIS. (2025). *Seguro Integral de Salud*. Obtenido de <https://www.gob.pe/sis>
- Torrano, F., Fuentes, J., & Soria, M. (2017). Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. *Universidad Internacional de La Rioja*, 39(1). Recuperado el 2025, de <https://www.redalyc.org/journal/132/13250923010/html/>
- Torresburriel. (2024). *La carga cognitiva en el diseño UX*. Obtenido de <https://torresburriel.com/weblog/la-carga-cognitiva-en-el-diseno-ux/>
- Touati, A. (2020). *Análisis del papel del disfrute, la ansiedad y la inteligencia emocional en el aprendizaje autorregulado de estudiantes de posgrado en línea: una perspectiva desde la teoría del control y el valor*. Universidad Estatal de Boise. Recuperado el 2025, de <https://scholarworks.boisestate.edu/td/1776>
- Wang, C., Shannon, D., & Ross, M. (2013). Students' characteristics, self-regulated learning technology self-efficacy, and course outcomes in online learning . *Distance Education*, 34(3). <https://doi.org/10.1080/01587919.2013.835779>
- Yarasca Quispe, V. C. (2024). *Inteligencia emocional y evaluación formativa en el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad privada, Lima – 2023*. Escuela de Posgrado del Programa Académico de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.
- Yongyu, L. (2024). La teoría del aprendizaje autorregulado y su práctica docente. *Hans*, 14(8). <https://doi.org/10.12677/ap.2024.148611>
- Yousefi-Asl, F., Pourshafei, H., Khorashadizadeh, F., & Salehiniya, H. (2025). The effect of emotional intelligence on academic performance with academic self-regulation as a mediator among students at Jiroft University of Medical Sciences. *Discover Education*, 4, 270. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00952-2>
- Zhoc, K., Chung, T., & King, R. (2018). *Emotional intelligence (EI) and self-directed learning: Examining their relation and contribution to better student learning outcomes in higher education*.

- Zhou, Z., Tavan, H., & Kavarizadeh, F. (2024). The relationship between emotional intelligence, spiritual intelligence, and student achievement: a systematic review and meta-analysis. *BMC Medical Education*, 24, 217. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05208-5>
- Zimmerman, B. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3). <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistência.

Anexo 2: Instrumentos.

Anexo 3: Validez de Instrumentos.

Anexo 4: Confiabilidad de Instrumentos.

Anexo 5: Aprobación del Comité de ética.

Anexo 6: Formato de consentimiento informado.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación: Usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado en una institución pública, Perú, 2025

Autor(es): TORRES PRADA, Estrella Rosanna

Formulación del Problema	Objetivos de la Investigación	Hipótesis de la Investigación	Variables y Dimensiones	Diseño Metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente 1:	Método de Investigación:
• PG1: ¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual incide en el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OG1: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HG1: La usabilidad de la plataforma virtual incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	Usabilidad de la plataforma virtual	Hipotético-deductivo.
• PG2: ¿Cómo la inteligencia emocional incide en el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OG2: Determinar si la inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HG2: La inteligencia emocional incide sobre el aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	Dimensiones:	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Enfoque:	
			- Utilización	Cuantitativo, enmarcado bajo el paradigma positivista .
(Eje Usabilidad de Plataforma)	(Eje Usabilidad de Plataforma)	(Eje Usabilidad de Plataforma)	- Navegación	
• PE1: ¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE1: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE1: La usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	- Gráfica web	Tipo de Investigación:
			- Búsqueda	Básica u pura .

• PE2: ¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE2: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE2: La usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	
• PE3: ¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE3: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE3: La usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	- Feedback
• PE4: ¿Cómo la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE4: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE4: La usabilidad de la plataforma virtual incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	- Utilidad
			No experimental, de corte transversal y alcance predictivo (correlacional-causal) .
			- Satisfacción
(Eje Inteligencia Emocional)	(Eje Inteligencia Emocional)	(Eje Inteligencia Emocional)	Población:
• PE5: ¿Cómo la inteligencia emocional incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE5: Determinar si la inteligencia emocional incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE5: La inteligencia emocional incide en la dimensión ejecutiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	Variable Independiente 2:
• PE6: ¿Cómo la inteligencia emocional incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE6: Determinar si la inteligencia emocional incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE6: La inteligencia emocional incide en la dimensión cognitiva del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	Constituida por 393 colaboradores del Seguro Integral de Salud (SIS) a nivel nacional, delimitados bajo criterios de inclusión y exclusión institucional .
• PE7: ¿Cómo la inteligencia emocional incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado en	• OE7: Determinar si la inteligencia emocional incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado	• HE7: La inteligencia emocional incide en la dimensión motivación del aprendizaje autorregulado de	Inteligencia emocional
			Dimensiones:
			Muestra:

colaboradores de una entidad pública, 2025?	en colaboradores de una entidad pública.	los colaboradores de una entidad pública.		
• PE8: ¿Cómo la inteligencia emocional incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública, 2025?	• OE8: Determinar si la inteligencia emocional incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad pública.	• HE8: La inteligencia emocional incide en la dimensión control del ambiente del aprendizaje autorregulado de los colaboradores de una entidad pública.	- Percepción emocional	Muestra efectiva final de 85 colaboradores técnico-administrativos participantes del aula virtual.
			- Comprensión emocional	
				Técnicas e Instrumentos:
			- Regulación emocional	
				- <i>Técnica:</i> Encuesta virtual .
			Variable Dependiente:	- <i>Instrumentos:</i> Cuestionario de Usabilidad (diseño propio), Escala TMMS-24 para Inteligencia Emocional e Inventario de Aprendizaje Autorregulado (adaptación de Lindner, Harris y Gordon) .
			Aprendizaje autorregulado	
				Análisis de Datos:
			<i>Dimensiones:</i>	
				Procesamiento automatizado mediante software SPSS v.26 , aplicando estadística descriptiva y modelos de regresión logística multinomial/ordinal.
			- Dimensión ejecutiva	
			- Dimensión cognitiva	
			- Dimensión motivación y afectividad	

- Dimensión
control del
ambiente

Anexo 2: Instrumentos

Instrumentos de recolección de datos

TMMS-24

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Nada de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de Acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5

24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5
.						

INVENTARIO DEL APRENDIZAJE AUTORREGULADO

Lindner, Harris & Gordon V. 4.01

Encierra en un

círculo Sexo: M

INSTRUCCIONES: Por favor lee cada enunciado y posteriormente encierra en un círculo tu respuesta de acuerdo a las siguientes claves:

a = Casi siempre típico en mí

b = Frecuentemente típico en mí

c = Algunas veces típico en mí

d = No es muy típico en mí

e = No es típico en mí en lo absoluto

Responde francamente seleccionando las respuestas que mejor describan tus comportamientos o tus actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Trata de hacer una estimación de ti mismo de cómo el enunciado te describe a ti; en términos de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas. Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico del cuestionario.

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

- | | | | |
|--|-----------|---|-----------|
| 1. Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación de qué tan bien lo hago con relación a otros. | a b c d e | 2. Si tengo problemas para comprender algún material de este curso, trato de obtener alguna ayuda de alguien para lograr entenderlo.. | a b c d e |
| 3. Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo. | a b c d e | 4. En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase. | a b c d e |
| 5. Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo y específicas para los cursos en los que estoy inscrito. | a b c d e | 6. Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).. | a b c d e |
| 7. Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado. | a b c d e | 8. Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto? | a b c d e |

9. a ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas si me va bien en el examen o en el curso.

10. Cuando estoy estudiando me aíso de cualquier cosa que pueda distraerme.).

a b c d e

típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

11. Cuando estoy revisando que tan listo estoy para hacer un examen, si me doy cuenta que no estoy lo suficientemente preparado; entonces elaboro un plan que me ayude para estar preparado realmente.

a b c d e

13. Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desanimo y tengo menos motivación.

a b c d e

15. Cuando decido a que cursos o secciones inscribirme, busco las más fáciles..

a b c d e

17. Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.

a b c d e

19. Cuando toma apuntes en clase usualmente trato de organizar la información presentándola en forma lógica (por ejemplo subrayar, resaltar, hacer resúmenes, mapas etc.)

a b c d e

21. Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una estrategia que empleo es la de revisar nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.

23. Yo trato de captar y escribir los

12. Estudio sólo cuando hay necesidad

a b c d e

14. Cuando estoy aprendiendo un material que no me es familiar y que es complejo, organizo (por ejemplo un resumen, un mapa) algo en lo que pueda cuadrar lógicamente de ese material.

a b c d e

16. Cuando reviso un texto o mis apuntes para prepararme para un examen, deliberadamente me detengo e intento recordar lo que pueda de lo que acabo de leer..

a b c d e

18. Aún cuando un curso me resulta aburrido o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.

a b c d e

20. Cada vez que en un curso no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.

a b c d e

puntos principales durante la clase.

a b c d e

- a b c d e
22. Cuando a b c d e
 siento que
 necesito
 ayuda y hay
 un grupo
 de estudio
 en el curso;
 participo
 en las
 sesiones de a b c d e
 dicho
 grupo.
24. Para
 ayudarme a
 retener y
 entender lo
 que estoy
 estudiando,
 hago
 diagramas,
 resúmenes
 y organizo
 de
 cualquiera
 otra manera
 el material
 que yo
 estoy
 estudiando
25. Después de estudiar para un examen, trato
 de reflexionar qué tan efectivas han sido mis
 estrategias de estudio, si realmente éstas me
 están ayudando a aprender el material sobre
 el cual he estado trabajando. a b c d e
26. Para ayudarme a cumplir con las metas
 académicas que me establezco, desarrollo un
 plan y horario a seguir que reviso regularmente. a b c d e
27. Me siento confuso e indeciso acerca de las
 metas educativas que debería tener. a b c d e
28. Cuando estoy estudiando o aprendiendo
 conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar
 o pensar en una situación concreta o evento
 donde tales conceptos puedan ser útiles o
 puedan aplicarse. a b c d e

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

29. Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.

a b c d e

31. Incluso cuando una clase se pone más difícil o menos interesante de lo que yo esperaba, para mí sigue siendo importante hacer lo mejor que pueda..

a b c d e

33. Cuando estoy estudiando, en lugar de simplemente releer las cosas un par de veces, me regreso y enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar.

a b c d e

35. Para facilitarme el entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.

a b c d e

37. Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio..

a b c d e

39. Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.

a b c d e

41. Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo “¿Si tuviera el examen sobre este tema en este momento, que calificación me sacaría?”.

a b c d e

30. Cuando tengo que aprender conceptos poco familiares, o ideas que están relacionada entre sí, uso mi imaginación (representaciones mentales) para ayudarme a vincularlas y unir las

a b c d e

32. Yo estudio mejor bajo presión. Soy de los que estudia una noche antes del examen.

a b c d e

34. Antes de leer un capítulo en un libro de texto o cualquier lectura asignada, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema, después me pregunta a mí mismo “qué yo ya sé sobre este tema”.

a b c d e

36. Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí..

a b c d e

38. Antes de empezar a estudiar seriamente, examino y analizo cuidadosamente la cantidad de material que me es familiar y el que me es difícil; materiales que tengo que manejar perfectamente para tener éxito.

a b c d e

40. Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar lo que no he entendido.

a b c d e

42. Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.

43. Cuando me enfrento a un problema en mis clases (por ejemplo: prepararme para un examen, escribir un documento), para ayudarme a tener éxito, desarrollo un plan o una estrategia que me ayude como guía y pueda también evaluar mi progreso.
- a b c d e
44. Durante las presentaciones de mi clase, atiendo cuidadosamente cualquier seña o pista que el instructor dé acerca de cuáles conceptos e ideas son las más importantes de aprender y recordar
- a b c d e
45. Incluso cuando me cuesta mucho trabajo una clase para mí es muy difícil ir con mi profesor y comentarle sobre esa situación.
46. Creo que la habilidad es la que determina el éxito o el fracaso académico..
- a b c d e
- a b c d e

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

No es típico en mí en lo absoluto

No es muy típico en mí

Algunas veces típico en mí

Frecuentemente típico en mí

Casi siempre típico en mí

47. Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con una imagen mental original o inusual.

a b c d e

49. Cuando estoy estudiando para un examen, me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.

a b c d e

51. Yo veo las calificaciones como algo que el instructor da y no como algo que el estudiante se gana.

a b c d e

53. Cuando estoy sumido en un problema o en mis intentos por comprender material para la clase, trato de pensar en una analogía o en una comparación entre mi situacional actual y situaciones similares en las que he estado anteriormente.

a b c d e

55. Las calificaciones que obtengo corresponden a qué tan duro he trabajado y cuanto tiempo he dedicado a estudiar.

a b c d e

57. Cuando preparo una presentación, documento o proyecto para la clase, no solamente pienso acerca del tema y hago un esquema para trabajar en él; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en la audiencia y me preparo para ellas.

a b c d e

48. Después de hacer un examen, reviso y evalúo las estrategias que usé para prepararme, así determino que tan efectivo fui y pienso cómo utilizar esta información para mejorar en la preparación de exámenes futuros..

a b c d e

50. Si no aprendo algún concepto rápidamente, me desaliento y ya no continúo

a b c d e

52. Cuando leo un libro de texto, la mayoría de las veces enfoco mi atención en el significado de palabras y términos específicos.

a b c d e

54. Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.

a b c d e

56. Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.

a b c d e

58. Para aprender material nuevo o poco familiar, siempre trato de estudiarlo tal como está en el libro de texto o como lo presentó el profesor

a b c d

59. Incluso cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, de todos modos no hago preguntas en clase.

a b c d e

60. Me es muy difícil decidir cómo utilizar mi tiempo más eficientemente para preparar mis exámenes.

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA USABILIDAD DE PLATAFORMA

Estimado (a) participante, el presente cuestionario “Usabilidad del Aula Virtual” permitirá conocer el uso del aula virtual de la Entidad, para el desarrollo de los procesos de capacitación; ello nos permitirá realizar un diagnóstico e implementar mejoras a fin de optimizar dichos procesos en la Entidad.

Instrucciones

A continuación, se presenta datos generales encierre en un círculo según corresponda de acuerdo a su caso. Posteriormente se muestran los ítems específicos relacionados al uso del aula virtual sea sincero al brindar su respuesta.

Datos generales

Sexo:	Rango de edad:	Macro-Región donde labora
1- Femenino	1- Mayor de 60	1- Macro región norte
2- Masculino	2- 46 a 60	2- Macrorregión oriente
	3- 29 a 45	3- Macrorregión Centro medio.
	4- 18 a 28	4- Macrorregión centro.
		5- Macro región sur.
		6- Macro región sur medio
		7- Sede central
Educación alcanzada		
1- Secundaria		
2- Educación técnica		
3- Educación superior		

PUNTA	CRITERIO
5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo

3	Indiferente
2	En desacuerdo
1	Totalmente en

Encierre en un círculo la alternativa de su respuesta (revise los criterios de respuesta de la página anterior) en relación al aula virtual de la Entidad.

CRITERIOS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: UTILIZACIÓN					
1. Ingreso al aula virtual de la Entidad desde el primer intento, sin necesidad de insistir en más de una ocasión.					
2. El aula virtual de la Entidad es fácil de usar para cualquier persona con capacidad de manejar una computadora o un sistema.					
3. No es necesario poseer conocimientos previos para efectuar las tareas requeridas dentro del aula virtual de la Entidad.					
4. Si tuviera más tiempo usaría el aula virtual de la Entidad con mayor frecuencia					
DIMENSIÓN 3 NAVEGACIÓN					
5. El aula virtual de la Entidad es fácil de aprender y comprender.					
6. La navegación dentro del aula virtual de la Entidad resulta una experiencia fácil					
7. Al volver a utilizar el aula virtual de la Entidad es fácil recordar los pasos a seguir para acceder.					
8. El aula virtual de la Entidad tiene instrucciones a la hora de realizar una tarea.					
DIMENSIÓN 4: GRAFICA WEB					
9. . El aula virtual de la Entidad es visualmente atractiva (combinación de colores adecuada, tamaños de letra legibles). buena disposición de los objetos, entre otros.)					
10. Los contenidos de capacitaciones en el aula virtual de la Entidad se encuentran bien dispuestos.					
DIMENSIÓN 5: BÚSQUEDA					

11. Los procesos de búsquedas de información dentro del aula virtual de la Entidad ocurren de manera fácil					
12. Encontré todas las informaciones que buscaba. El modo en que las informaciones estaban organizadas dentro del aula virtual de la Entidad resultó adecuado y facilitó la búsqueda					
DIMENSIÓN 6: FEEDBACK					
13. Al mandar un formulario, para ser llenado mediante el aula virtual virtual de la Entidad se puede descargar y enviar la información con facilidad					
14. Al desarrollar evaluaciones en el aula virtual, puedo recibir información de las respuestas erradas.					
DIMENSIÓN 7: UTILIDAD					
15. La información publicada en el aula virtual es de calidad.					
16. La información publicada en el aula virtual es confiable.					
17. Puedo beneficiarme de conocimientos para mi vida personal a través del aula virtual de la					
18. El aula virtual brinda conocimientos para mis labores en la Entidad.					
DIMENSIÓN 8: SATISFACCION					
19. Me siento a gusto con el uso del aula virtual					
20. Estoy dispuesto a recomendar el uso del aula virtual					
21. El aula virtual es seguro en términos de privacidad.					

Anexo 3: Validez del instrumento

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dr. José Duarte Quiñones Lozano
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Postgrado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, de abril 2021


Firma del Experto Informante.

DNI. N.º 08600061 Teléfono N.º. 998498494

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, Inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dr. José Duarte Quiñones Lozano
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Postgrado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-Científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, ... de abril del año 2021


Firma del Experto Informante.

DNI. N.º 08600061 Teléfono N.º. 998498494

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dr. José Duarte Quiñones Lozano
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Postgrado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 26 de abril del año 2021


Firma del Experto Informante.

DNI. N.º 08600061 Teléfono N.º. 998498494

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Hugo González Aguilar
- Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Autónoma del Perú

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 14 de abril del año 2021



Firma del Experto Informante.

DNI. N.º 19092079 Teléfono N.º 924104393

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: *Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado*

Nombre del instrumento: Instrumento de medición inteligencia emocional

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Hugo González Aguilar
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Autónoma del Perú

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-Científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

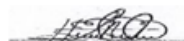
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 14 de abril del año 2021



Firma del Experto Informante.
DNI. N.º 19092079 Teléfono N.º 924104393

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **aprendizaje autorregulado**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- 1.1. Apellidos y Nombres: Dr. Hugo González Aguilar
1.2. Cargo e Institución donde labora: Universidad Autónoma del Perú

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 14 de abril del año 2021

Firma del Experto Informante.
DNI. N.º 19092079 Teléfono N.º 924104393

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lima, 11 de abril del año 2021


 Dra. Delsi Mariela Huaita Acha
 DNI. N.º 08876743. Teléfono N.º 989871152

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. **Delsi** Mariela Huaita Acha
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lima, 11 de abril del año 2021


Dra. **Delsi** Mariela Huaita Acha

DNI. N.º 08876743. Teléfono N.º 989871152

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

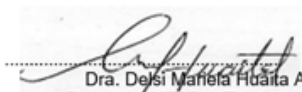
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lima, 11 de abril del año 2021


 Dra. Delsi Mariela Huaita Acha
 DNI. N.º 08876743. Teléfono N.º 989871152

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Post grado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 30 de abril del año 2021


 Firma del Experto Informante
 Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
 DNI. N.º 16792907. Teléfono N.º 98678154

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Post grado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

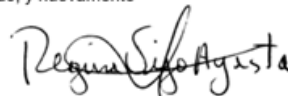
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 30 de abril del año 2021



Firma del Experto Informante.
Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
DNI. N.º 16792907. Teléfono N.º 98678154

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
- Cargo e Institución donde labora: Escuela de Post grado Universidad Nacional Federico Villarreal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

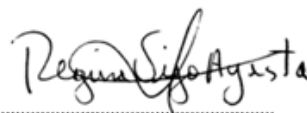
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 30 de abril del año 2021



Firma del Experto Informante.
Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta
DNI. N.º 16792907. Teléfono N.º 98678154

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. José Luis Herrera
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				90	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				90	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					95
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				90	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.				90	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.				90	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					95
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					95
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					95

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.5 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 19 De abril del año 2021

.....
Firma del Experto Informante.

DNI. N.º. 41922075 teléfono N.º.988827979

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. José Luis Herrera
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				90	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				90	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					97
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					97
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				90	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.				90	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.				90	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					97
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					97
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					97

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93.5%

INFORME DE APLICABILIDAD:

- (X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 19 De abril del año 2021

.....
 Firma del Experto Informante.
 DNI. N.º. 41922075 teléfono N.º.988827979

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. José Luis Herrera
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					98
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					98
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					98
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					98
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 19 De abril del año 2021

.....
Firma del Experto Informante.
DNI. N.º. 41922075 teléfono N.º. 988827979

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Iván Encalada Díaz
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

I. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91 %

IV. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 20 De abril del año 2021



Firma del Experto Informante.
Dr. Ivan Encalada Díaz

DNI. N.º 25779339 Teléfono N.º 943804744

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Iván Encalada Díaz
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 20 De abril del año 2021



.....
Firma del Experto Informante.
Dr. Ivan Encalada Díaz
DNI. N.º 25779339 Teléfono N.º 943804744

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Iván Encalada Díaz
- Cargo e Institución donde labora: Universidad Norbert Wiener

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 20 De abril del año 2021

.....
Firma del Experto Informante.
Dr. Ivan Encalada Díaz
DNI. N.º 25779339 Teléfono N.º 943804744

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Silvia Liliana Mercedes Absi Luque
- Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad de Tacna

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, abril del año 2021

Firma del Experto Informante.

DNI. N° 10426647 Teléfono N° 990970451

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Silvia Liliana Mercedes Absi Luque
- Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad de Tacna

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, abril del año 2021


Firma del Experto Informante.

DNI. N° 10426647 Teléfono N° 990970451

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Silvia Liliana Mercedes Absi Luque
- Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad de Tacna

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, abril del año 2021


Firma del Experto Informante.

DNI. N° 10426647 Teléfono N° 990970451

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. María René Alfaro Bardales
- Cargo e Institución donde labora: Docente principal de la Universidad Nacional Federico Villareal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99%

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 15 de abril del año 2021



Firma del Experto Informante.
Dra. María Renée Alfaro Bardales
DNI. N.º 07203660

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. María René Alfaro Bardales
- Cargo e Institución donde labora: Docente principal de la Universidad Nacional Federico Villareal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-Científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 15 de abril del año 2021



.....
 Firma del Experto Informante.
 Dra. María René Alfaro Bardales
 DNI. N.º 07203660

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. María René Alfaro Bardales
- Cargo e Institución donde labora: Docente principal de la Universidad Nacional Federico Villareal

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 15 de abril del año 2021



.....
Firma del Experto Informante.
Dra. María René Alfaro Bardales
DNI. N.º 07203660

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
- Cargo e Institución donde labora: Jefe del departamento de cirugía de cabeza y cuello del hospital Edgardo Rebagliati Martins

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 11 de abril del año 2021



.....
Firma del Experto Informante.
Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
DNI. N.º 06031526

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

VI. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
- Cargo e Institución donde labora: Jefe del departamento de cirugía de cabeza y cuello del hospital Edgardo Rebagliati Martins

VII. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30 %	Regular 31-50 %	Buena 51-70 %	Muy Buena 71-90 %	Excelente 91-100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-Científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 11 de abril del año 2021



.....
Firma del Experto Informante.

Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
DNI. N° 06031526

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

IX. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
- Cargo e Institución donde labora: Jefe del departamento de cirugía de cabeza y cuello del hospital Edgardo Rebagliati Martins

X. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

XI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 11 de abril del año 2021



.....
Firma del Experto Informante.

Dr. Aparicio Raymundo Cáceres Narrea
DNI. N° 06031526

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Escala «TMMS-24» para medir la Inteligencia emocional**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Jessica Palacios Garay
- Especialidad: Dra. En Educación

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X..) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, 05 de mayo de 2025

.....
Firma del Experto Informante.

DNI. N° _____ Teléfono N° _____

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Instrumento de medición de la usabilidad de plataforma**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y nombres del juez validador Dra. Jessica Palacios Garay
- DNI: Especialidad del validador: Dra. En Educación

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado el avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones (si hublera), indicadores, ítems e índices					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 99 %

V. INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha:


Firma del Experto Informante.

05 de mayo de 2025

Ficha del Informe de opinión de expertos

Título de la investigación: **Usabilidad de plataforma, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado**

Nombre del instrumento: **Inventario de aprendizaje autorregulado desarrollado por Lindner, Harris & Gordon**

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- Apellidos y Nombres: Dra. Jessica Palacios Garay
- Cargo e Institución donde labora: Dra. En Educación

II. DATOS DEL TESISISTA:

- Apellidos y Nombres: MG. Estrella Rosanna Torres Prada
- Doctorado: En Educación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-30%	Regular 31-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación a realizar.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos del tema de investigación.					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones (si hubiera), indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

INFORME DE APLICABILIDAD:

(X...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Ciudad de Lima, abril del año 2021



Jessica Palacios

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos empleados fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, con el propósito de estimar la consistencia interna de los ítems que conforman cada cuestionario. Para ello, se realizó una prueba piloto aplicada a 20 participantes, seleccionados por presentar características similares a la muestra definitiva en cuanto a formación, experiencia en capacitaciones virtuales y condiciones laborales. Esta fase preliminar permitió verificar la estabilidad y precisión de los reactivos antes de su aplicación final.

Los valores obtenidos se detallan en la Tabla 31.

Tabla 25

Coeficientes de confiabilidad (Alfa de Cronbach) de los instrumentos aplicados

Instrumento	Alfa de Cronbach (α)	Interpretación
Usabilidad de plataforma virtual	0.7423	Confiabilidad aceptable
Inteligencia emocional (TMMS-24)	0.9	Confiabilidad excelente
Aprendizaje autorregulado	0.87	Confiabilidad muy buena

Nota. El valor del TMMS-24 se tomó de un estudio previo con 91 colaboradores universitarios; el coeficiente del inventario de aprendizaje autorregulado corresponde a investigaciones previas sobre autorregulación académica.

- Cuestionario usabilidad

El cuestionario de Usabilidad de Plataforma Virtual estuvo conformado por **24 ítems**, evaluados mediante una prueba piloto aplicada a **20 participantes** con características similares a la muestra definitiva. Con el fin de determinar la consistencia interna del instrumento, se empleó el coeficiente **alfa de Cronbach**, cuyo propósito es estimar la homogeneidad y coherencia entre los ítems que miden un mismo constructo.

A continuación, se presenta el procedimiento utilizado para el cálculo del coeficiente de confiabilidad.

1. Datos obtenidos en la prueba piloto

- Número de ítems del instrumento: $k = 21$
- Número de participantes del piloto: $n = 20$
- Varianza promedio de los ítems: $\bar{\sigma}_i^2 = 0.82$
- Suma total de varianzas individuales:

$$\sum_{i=1}^{21} \sigma_i^2 = 21 * 0.82 = 17.22$$

Varianza total de la puntuación compuesta del cuestionario:

$$\sigma_X^2 = 66.69$$

2. Fórmula del coeficiente alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} * \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma_X^2} \right)$$

3. Sustitución de valores

$$\alpha = \frac{21}{21-1} * \left(1 - \frac{17.22}{66.69} \right)$$

$$\alpha = 1.05 * 0.7419$$

$$\alpha = 0.7423$$

4. Interpretación del resultado

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para el instrumento de Usabilidad fue:

$$\alpha = 0.7423$$

Este valor indica una **consistencia interna aceptable**, lo cual es adecuado para instrumentos de creación propia en estudios de ciencias sociales y educativas. Según criterios psicométricos, coeficientes superiores a **0.70** reflejan una adecuada correlación entre los reactivos del instrumento, lo que garantiza precisión en la medición del constructo evaluado.

Por lo tanto, el cuestionario de Usabilidad presenta una estructura interna confiable y apropiada para su aplicación en la muestra definitiva.

Anexo 5: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 23 de julio del 2025.

Autor Responsable:
Estrella Rosanna Torres Prada

Exp. N°: 0935-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Usabilidad de Plataforma Virtual, Inteligencia Emocional e Incidencia en Aprendizaje Autorregulado en una Institución Pública, Perú ,2025" Versión Nro. 2, con fecha 20/06/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
Estrella Rosanna Torres Prada

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La vigencia de la aprobación es 24 meses a partir de la emisión de este documento.
- Toda enmienda deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo. Consentimento informado

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

 Universidad Norbert Wiener	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA	CÓDIGO: UPNW-EES-MAN-001
		VERSIÓN: 05

Anexo 4

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO <i>(Para trabajos de investigación cuyo objeto de estudio involucren personas)</i>	
Título del Proyecto de Investigación: Usabilidad de Plataforma Virtual, Inteligencia Emocional e Incidencia en Aprendizaje Autorregulado en una Institución Pública, Perú ,2025	
Autor Responsable: Estrella Rosanna Torres Prada	
Autor 2 (Opcional para casos de estudiantes/bachilleres/egresados):	
Universidad /Institución: Seguro Integral de Salud	
I. INVITACIÓN	
Estimado(a) participante: Le invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: "Usabilidad De Plataforma Virtual, Inteligencia Emocional E Incidencia En Aprendizaje Autorregulado En Una Institución Pública, Perú ,2025", desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. (UPNW). A continuación, le proporcionamos información detallada sobre el estudio y su participación.	
II. INFORMACIÓN	
2.1	Propósito del estudio: El estudio tiene como propósito: Objetivo general: <u>O.G.</u> Determinar si la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional tienen efectos positivos sobre el aprendizaje autorregulado en colaboradores de una Entidad Estatal 2025. La primera variable usabilidad de la plataforma virtual esta referida a la experiencia que cada usuario tiene al interactuar con la plataforma, en este caso con el aula virtual del Seguro Integral de Salud, permitirán a la Entidad conocer la experiencia del usuario en el uso de la plataforma virtual de la Entidad. La segunda variable inteligencia emocional está referida a las habilidades denominadas blandas, en este estudio se medirá a través de tres componentes: percepción emocional, comprensión emocional, y regulación emocional. Se medirá la incidencia de ambas variables en el aprendizaje autorregulado. A continuación, se presentan algunas citas sobre las variables de estudio. <i>"Característica de la inteligencia social que incluye un conjunto de capacidades que explican las diferencias individuales en el modo de percibir y comprender las emociones. Dichas capacidades son las de supervisar los sentimientos y las emociones propias, así como las de los desde discriminar entre ellas y usar la información para guiar el pensamiento y las acciones. (Mayer y Salovey, 1997, citado en Cejudo y López 2017).</i> <i>El Modelo propuesto por Extremera y Berrocal se fundamenta en el modelo de Mayer y Salovey, específicamente en el <u>TRAIT Meta-Mood-Scale (TMMS)</u>.</i>

 Universidad Norbert Wiener	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA	CÓDIGO: UPNW-EES-MAN-001
		VERSIÓN: 05

La Percepción emocional esta referida a: Capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente.

“Destreza de poder detectar las emociones en las personas como en uno mismo, mediante señas, gestos faciales, timbre de voz, como también la expresión corporal, siendo todas aquellas expresiones emocionales que se pueden percibir mediante los sentidos (Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia 2017).

La comprensión emocional que examinaremos, aquí se refiere a:

“la aptitud para comprender todas aquellas expresiones emocionales brindándole un significado positivo o negativo ayudando a detectar algún problema, generando la empatía con las emociones similares “Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia 2017).

Y finalmente la regulación emocional:

“Aquella que genera el crecimiento personal como también emocional, logrando la habilidad de controlar emociones de uno mismo y comprender las emociones en los demás, tratando de posicionar las emociones positivas sobre las negativas, sin perder la información que se transmite “(Salovey y Mayer, 1997, citado en Gómez y Valencia 2017).

A continuación, se plantean los objetivos específicos:

Objetivos específicos

O-1: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional tienen efectos positivos en la cognición del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad estatal 2025.

o-2: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional tienen efectos positivos en el componente emocional y motivacional del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad estatal 2025.

o-3: Determinar si la usabilidad de la plataforma virtual y la inteligencia emocional tienen efectos positivos en la conducta del aprendizaje autorregulado en colaboradores de una entidad estatal 2025.

	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA	CÓDIGO: UPNW-EES-MAN-001
		VERSIÓN: 05

	O.e.4 Determinar si la usabilidad de plataforma virtual y la inteligencia emocional tienen efectos positivos en la dimensión contexto del aprendizaje autorregulado de colaboradores de una Entidad Estatal 2025? Los resultados permitirán medir la incidencia que presenta la plataforma virtual, la inteligencia emocional de los colaboradores en el aprendizaje autorregulado. Estos resultados nos permitirán conocer en primer lugar el comportamiento de las variables de estudio, describir fortalezas y debilidades en la experiencia del usuario, así como fortalezas y debilidades de las habilidades blandas, y como inciden ambas variables en el aprendizaje autorregulado de los mismos. Los resultados permitirán el diseño de estrategias a fin de optimizar el mayor beneficio de las capacitaciones que realiza la entidad a sus colaboradores a fin de contar con un personal que pueda acceder a actividades de fortalecimiento de sus competencias tanto en habilidades blandas, como en sus recursos para el aprendizaje autorregulado, lo cual definitivamente revertirá en mayor conocimiento, para el mejor ejercicio de sus funciones, revertiendo en el usuario final que es el asegurado al Seguro Integral de Salud, Las evidencias demuestran que un cliente interno satisfecho realiza su trabajo con mayor compromiso. <i>(describir objetivo general y específicos y explicar cómo se usarán los resultados, por ejemplo: mejorar prácticas, generar conocimiento etc.)</i>
2.2	Duración del estudio: Desde la aprobación del proyecto 2 meses y 15 días.
2.3	Número esperado de participantes: (colocar el número de personas) 80.
2.4	Criterios de Inclusión y exclusión: (ejemplos de criterios de inclusión: edad, profesión y condición específica, ejemplo de criterios de exclusión: enfermedades, limitaciones) La población del presente estudio está constituida por todos los colaboradores del seguro integral de salud que hayan recibido 6 capacitaciones mediante la plataforma virtual de la Entidad durante el año 2024. De ese dato se extraerá una muestra, o en su defecto se trabajará con toda la población. A la fecha la Entidad cuenta con 870 colaboradores a nivel nacional, de los cuales se seleccionaran a todos los colaboradores que hayan participado por lo menos en 6 capacitaciones, de este nuevo dato se extraerá una muestra, o en su defecto si el número de participantes es reducido se incluirán a todos los colaboradores que cumplan con los criterios de inclusión.
2.5	Procedimientos del estudio: (Detallar procedimientos, por ejemplo: entrevistas, cuestionarios, pruebas, etc. Deberá mencionar la duración del procedimiento en minutos y finalizar indicando que los resultados serán tratados con estricta confidencialidad y se le entregarán en forma individual si corresponde) La fase de ejecución del estudio se realizará mediante aplicación de un formulario Google <u>forms</u> en el que estarán incluido el consentimiento informado, así mismo los tres instrumentos: Usabilidad de Plataforma, Inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado. Responder el formulario toma aproximadamente 30 minutos, los resultados serán tratados con estricta confidencialidad. Los procedimientos para obtener la muestra de estudio se detallaron en el acápite anterior. Dependiendo de ello se realizara el análisis correspondiente. Durante el estudio, se solicitará a los participantes completar un formulario digital a través de Google <u>Forms</u>. Este formulario incluirá:

 Universidad Norbert Wiener		MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA	CÓDIGO: UPNW-EES-MAN-001 VERSIÓN: 05
	• Una sección inicial con el consentimiento informado (que debe ser aceptado antes de continuar). • Tres cuestionarios: ○ Cuestionario de Usabilidad de Plataforma Virtual ○ Cuestionario de Inteligencia Emocional ○ Cuestionario de Aprendizaje Autorregulado La participación tomará aproximadamente 30 minutos. Los datos serán recogidos de forma anónima y tratados con estricta confidencialidad. No se utilizará ningún dato que permita identificar directamente a los participantes. En caso el participante lo solicite, podrá recibir un informe individual con los resultados sobre su perfil emocional y de aprendizaje autorregulado.		
2.6	Riesgos: <i>(Detallar los riesgos que implica el estudio para los participantes: psicológico, emocional, físico, entre otros.)</i> No implica riesgo alguno para los participantes. Este estudio no implica riesgos físicos ni psicológicos directos. Sin embargo, existe un riesgo mínimo relacionado con el tratamiento de información personal y de opiniones sobre habilidades emocionales y de aprendizaje. Para mitigar estos riesgos, los datos serán recolectados de forma anónima y procesados con estrictas medidas de confidencialidad, asegurando que no se puedan vincular con la identidad del participante.		
2.7	Beneficios: <i>(Detallar los beneficios potenciales para el participante, como conocimiento adicional, contribución a la comunidad científica, entre otros.)</i> Los beneficios de participar en el estudio permitirán a la Entidad conocer la experiencia del usuario en el uso de la plataforma virtual de la Entidad; contar con información suficiente para generar estrategias de intervención para fortalecer habilidades blandas y de autorregulación del aprendizaje. Se podrá medir los efectos que dicha experiencia aunado a la inteligencia emocional tienen sobre la autorregulación en el aprendizaje. Este nuevo conocimiento no sólo revertirá en fortalecer competencias en los colaboradores, Los participantes que deseen podrán tener acceso a un informe sobre sus habilidades blandas y perfil del aprendizaje autorregulado, todo ello revierte en bienestar para el personal, y el bienestar revierte en una mejor disposición para el trabajo y la vida en general, los participantes que lo requieran podrán solicitar al investigador un informe de su perfil de inteligencia emocional y del aprendizaje autorregulado. Además, los participantes que lo deseen podrán solicitar un informe individual y confidencial sobre su perfil de inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado, lo que les permitirá conocer sus fortalezas y áreas de mejora personal y profesional.		
2.8	Costos e incentivos: La participación no implicará ningún costo para usted, ni recibirá incentivos económicos ni materiales a cambio de su colaboración.		
2.9	Confidencialidad: Su información será codificada para proteger su identidad. Si los resultados del estudio se publican, no se incluirá ninguna información que permita identificarlo. Los datos estarán disponibles solo para el equipo de investigación.		
2.10	Derechos del participante: Su participación es completamente voluntaria. Puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna penalización o pérdida de derechos.		
2.11	Preguntas/Contacto: Si tiene preguntas o inquietudes, puede comunicarse con el autor responsable Estrella Rosanna Torres Prada, teléfono 916664210, correo etorresprada@gmail.com		

 Universidad Norbert Wiener	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA	CÓDIGO: UPNW-EES-MAN-001
		VERSIÓN: 05

2.12	Ocurrencias/Reclamos: En caso de existir alguna ocurrencia o reclamo, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través de la Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, Presidenta del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, al correo: comite.etica@uwiener.edu.pe
------	---

III. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Declaro haber leído y comprendido el contenido de este Formulario de Consentimiento Informado. He recibido una explicación clara sobre el objetivo, procedimiento y finalidad del estudio, así como respuesta a todas mis preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este Formulario.

		16 / 05 / 2025 FECHA
FIRMA DEL PARTICIPANTE Nombre del Participante: DNI/Carné de Extranjería/Otros:	HUELLA DACTILAR	
		16/05 / 2025 FECHA
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE Nombre del Autor Responsable: Estrella Rosanna Torres Prada DNI/Carné de Extranjería/Otros: 08451467	HUELLA DACTILAR	
FIRMA DEL INTEGRANTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (en caso corresponda) Nombre del Integrante del equipo de investigación: DNI/Carné de Extranjería/Otros:	HUELLA DACTILAR	____ / ____ / 202__ FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL TESTIGO/REPRESENTANTE LEGAL (en caso corresponda) Nombre del Testigo o Representante Legal: DNI/Carné de Extranjería/Otros:	HUELLA DACTILAR	____ / ____ / 202__ FECHA (dd/mm/aaaa)
NOTA: - La firma del testigo o representante legal será obligatoria solo si el participante tiene una discapacidad que le impida firmar o no saber leer ni escribir. - Si otro integrante del equipo de investigación es asignado para aplicar este consentimiento informado deberá firmar en este documento. - Recuerde que no se debe reclutar voluntarios de grupos "vulnerables" (presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc.), salvo que el diseño de investigación beneficie directamente a dicha población.		

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Lima, 15 de agosto de 2025

CARTA N° 0134-2025-GYT-UPNW-CP

M.C. Luis Napoleón Quiroz Avilés
Jefe Institucional del Seguro Integral de Salud
Seguro Integral de Salud
Paseo de la República 1645- La Victoria-Lima

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar** a la egresada del Doctorado en Educación, **Estrella Rosanna Torres Prada**, con código de matrícula N° **2019900867**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos a todos los colaboradores que cumplan con los criterios de inclusión, los cuales son: haber participado de 6 capacitaciones en el aula virtual del SIS durante el año 2024, aceptar el consentimiento informado, y voluntariamente participar a través de un link de acceso al formulario en Google forms donde se presenta el consentimiento informado y los tres instrumentos de medición de las variables: Usabilidad de plataforma virtual, inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado. El análisis de la información se realizará en una muestra de estudio, mínimo de 80 participantes.

Toda la información que solicita la tesista **Estrella Rosanna Torres Prada** es para la ejecución de su proyecto de investigación denominado: "**USABILIDAD DE PLATAFORMA VIRTUAL, INTELIGENCIA EMOCIONAL E INCIDENCIA EN APRENDIZAJE AUTORREGULADO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, PERÚ 2025**" dirigido por la asesora de tesis, Dra. Marié Lozano Lozano para la obtención del grado académico de Doctora en Educación.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Firmado digitalmente por: 1816374
DNI: 44025157
Fecha: 15/08/2025 11:05:12 -05:00



[Handwritten signature]

Firmado digitalmente por:
Khristian Vigil Vega
DNI: 44025157
RUC: 20460246370
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15/08/2025 Hora: 10:00:25



Khristian Vigil Vega
Secretario General

Universidad Privada Norbert Wiener S.A.



Ministerio
de Salud

Despacho Ministerial

Seguro Integral de Salud



Firmado digitalmente por TORRES
PRADA Estrella Rosanna FAU
20505208620 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.09.2025 10:15:56 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

La Victoria, 03 de Septiembre del 2025

SOLICITUD N° 000017-2025-SIS/OCI-ETP

Expediente : OCI00020250000429

A : Dr. MANUEL ROBERTO DE LA FLOR MATOS
SECRETARIO GENERAL SIS

Asunto : Se Solicita la Aprobación de la solicitud realizada el 25 de julio para ejecución de la investigación Usabilidad de Plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado en una Entidad Pública, Perú 2025.

Referencia : Oci00020250000343

Le saludo cordialmente, el motivo de la presente es solicitar a su digno despacho la aprobación de la ejecución del proyecto de investigación Usabilidad de Plataforma virtual, inteligencia emocional e incidencia en aprendizaje autorregulado en una Entidad Pública, Perú 2025, conducente a la obtención del grado de Doctor en Educación de la suscrita.

Informo a Usted que dicho Proyecto fue ejecutado en el periodo 25 de julio al 11 de agosto, a una muestra de 85 colaboradores de la Entidad quienes cumplieron con los requisitos de inclusión del estudio. Las acciones fueron coordinadas con el jefe de la Unidad Funcional de Recursos Humanos Señor H. Martín Endo Farías.

Luego de la sustentación de la respectiva Tesis, brindare el Informe de los resultados de la investigación, a fin de contribuir a optimizar los procesos de capacitación del personal de la Entidad. Anexo a la presente el documento en el cual deberá Usted colocar su Visto bueno con la firma respectiva.

Agradeciéndole la atención a la presente,

Documento firmado digitalmente

ESTRELLA ROSANNA TORRES PRADA
AUDITOR I
ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL

(ETP)

C.c:

www.gob.pe/sis

Av. Paseo de la
República 1645 -
La Victoria, Lima,
Lima.
T (01) 514 5555

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico
archivado en el Seguro Integral de Salud (SIS), aplicando lo dispuesto
por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición
Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e
integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección
web: <https://validadoresgd.sis.gob.pe/register/verifica> e ingresando
la siguiente clave:



Anexo 8: Informe del asesor de turnitin

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-03	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-08-05	<1%
8	Internet	cienciamatriarevista.org.ve	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08	<1%
10	Internet	saberser.unac.edu.co	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-07	<1%