



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENFERMERÍA EN SALUD
MENTAL Y PSIQUIATRÍA

Trabajo Académico

Relación entre bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una
institución educativa publica en Trujillo – 2026

Para optar el Título de
Especialista en Enfermería en Salud Mental y Psiquiatría

Presentado por:

Autora: Pereda Sagastegui Claudia Paola

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6778-5231>

Asesora: Dra. Rojas Delgado, Lucila

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4575-3722>

Lima – Perú

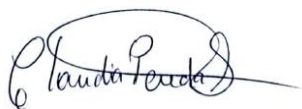
2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022
		REVISIÓN: 01	

Yo, **Pereda Sagastegui, Claudia Paola**, Egresada de la Facultad de Ciencias de la Salud, Programa Académico de Enfermería, de **Segunda especialidad en Enfermería en Salud Mental y Psiquiatría**, la Universidad Privada Norbert Wiener; declaro que el trabajo académico titulado “Relación entre Bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Pública en Trujillo - 2026”, Asesorado por el Docente: Dra. Lucila Rojas Delgado , DNI N° 09235762 ORCID <https://orcid.org/https://orcid.org/0000-0002-4575-3722>, tiene un índice de similitud de NÚMERO (LETRA) 16% %, con código oid: 14912:60145009 , verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor(a)
Pereda Sagastegui, Claudia Paola
DNI N° 45941380



.....
Firma del Asesor
Rojas Delgado, Lucila
DNI N° 09235762

Lima, 20 de junio de 2026.

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022
		REVISIÓN: 01	

Es obligatorio utilizar adecuadamente los filtros y exclusión del turnitin: excluir las citas, la bibliografía y las fuentes que tengan menos de 1% de palabras. En caso se utilice cualquier otro ajuste o filtros, debe ser debidamente justificado en el siguiente recuadro.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar el mismo:

El 5% de similitud en fuentes primarias corresponde al **marco metodológico**, donde se emplean definiciones, procedimientos y términos técnicos estandarizados que no pueden modificarse sin afectar su precisión. Estas coincidencias son habituales en investigaciones y **no constituyen plagio**, pues derivan de contenido metodológico de uso académico común.

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación va dedicado a Dios por ser mi todo en mi crecimiento profesional hasta el día de hoy, a mis padres por ser mi fortaleza en cada paso que doy y a Jonathan que siempre me brinda el apoyo en mis decisiones personales y profesionales. A mi familia, por ser fieles acompañantes de mi evolución y por todo el amor que me brindan, a mis leales amistades.

Claudia Paola Pereda Sagastegui

Agradecimiento

Mi agradecimiento principalmente a Dios, por brindarme las fuerzas necesarias para poder seguir y culminar esta meta trazada a pesar de las adversidades que se me presentó. A mis docentes, familiares y amigos que depositaron su confianza y nos motivaron a nunca rendirnos, enseñándonos el poder de la perseverancia y dedicación. A la Universidad Norbert Wiener que me abrió las puertas para desarrollarme como especialista al servicio de la salud mental en nuestra sociedad.

Gracias.

JURADO

Presidente : Dr. Molina Torres, Jose Gregorio

Secretario : Mg. Pretell Aguilar, Rosa María

Vocal : Dr. Arevalo Marcos, Rodolfo Amado

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Resumen	viii
Abstract	ix
1. EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación de la investigación	6

1.4.1. Teórica	6
1.4.2. Metodológica	7
1.4.3. Práctica	7
1.5. Delimitación de la investigación	7
1.5.1. Temporal	7
1.5.2. Espacial	7
1.5.3. Población o unidad de análisis	8
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes	9
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Formulación de hipótesis	19
2.3.1. Hipótesis general	19
2.3.2. Hipótesis específicas	19
3. METODOLOGÍA	20
3.1. Método de la investigación	20
3.2. Enfoque de la investigación	20
3.3. Tipo de investigación	21
3.4. Diseño de la investigación	21

3.5. Población, muestra y muestreo	21
3.6. Variables y operacionalización	22
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.7.1. Técnica	26
3.7.2. Descripción de instrumentos	26
3.7.3. Validación	27
3.7.4. Confiabilidad	28
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	30
3.9. Aspectos éticos	30
4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	32
4.1. Cronograma de actividades	32
4.2. Presupuesto	33
5. REFERENCIAS	34
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	39
Anexo 2: Instrumentos	41
Anexo 3: Consentimiento informado	53
Anexo 4: Informe de originalidad	55

RESUMEN

El acoso escolar es un problema serio que impacta negativamente en la salud física y psicológica de los estudiantes, generando consecuencias como ansiedad, depresión y disminución del rendimiento académico. En este contexto, la resiliencia se presenta como un elemento protector fundamental, ya que permite a quienes lo padecen adaptarse y afrontar las dificultades. Asimismo, la enfermería cumple un papel importante en la prevención, la promoción de la salud mental y el fortalecimiento de la resiliencia mediante intervenciones directas. El objetivo principal de este trabajo académico es establecer si existe una relación entre el bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública, con el propósito de diseñar estrategias preventivas que contribuyan a mejorar su bienestar. La investigación se llevará a cabo en la Institución Educativa Pública 81001 “República de Panamá” durante el año 2026. El estudio tendrá un enfoque cuantitativo y un alcance correlacional, dado que busca analizar la relación entre ambas variables mediante técnicas estadísticas. Además, presentará un diseño no experimental, en el que se evaluarán las manifestaciones de acoso escolar y los niveles de resiliencia que muestran los adolescentes frente a las adversidades de su entorno. La población estará conformada por 187 estudiantes adolescentes.

Palabras claves: Bullying, Resiliencia, Adolescente, Salud y Bienestar.

ABSTRACT

School bullying is a serious problem that negatively impacts the physical and psychological health of students, leading to consequences such as anxiety, depression, and decreased academic performance. In this context, resilience emerges as a fundamental protective element, enabling those who experience it to adapt and cope with difficulties. Likewise, nursing plays an important role in prevention, promoting mental health, and strengthening resilience through direct interventions.

The main objective of this academic work is to establish whether there is a relationship between bullying and resilience in adolescent students at a public educational institution, with the aim of designing preventive strategies that contribute to improving their well-being. The research will be conducted at Public Educational Institution 81001 “República de Panamá” during the year 2026.

The study will have a quantitative approach and a correlational scope, as it seeks to analyze the relationship between both variables using statistical techniques. Furthermore, it will employ a non-experimental design to assess the manifestations of bullying and the levels of resilience shown by adolescents in the face of adversity in their environment. The study population will consist of 187 adolescent students.

Keywords: Bullying, Resilience, Adolescent, Health and Wellbeing.

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El bullying, también llamado acoso escolar, alude a la manifestación de comportamientos violentos, ya sean de índole corporal, verbal o emocional. Dentro de las modalidades más habituales se cuentan los denuestos, las mofas, las conminaciones, las acometidas físicas, los embates y la exclusión o el aislamiento dentro de un grupo social. Asimismo, a nivel internacional se ha observado que, en Estados Unidos, aproximadamente entre el 20 % y el 36 % de los adolescentes han experimentado este tipo de situación (1).

Según datos recientes de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2023), a nivel mundial más de un tercio de los estudiantes entre 13 y 15 años ha sido víctima de acoso escolar. Asimismo, una proporción similar reconoce haber participado en peleas físicas en centros educativos de más de 39 países desarrollados, e incluso admite haber ejercido conductas de intimidación hacia otros compañeros de clase (2).

De igual manera, la organización internacional Bullying Sin Fronteras señala que los países con mayor presencia de este problema incluyen España, México, Argentina, Estados Unidos, Alemania, Francia, Suecia, Perú, Dinamarca e Inglaterra, donde se han reportado más de 86 000 casos en instituciones educativas. Esta situación ha sido asociada a graves consecuencias, registrándose más de 200 000 muertes relacionadas con esta problemática (3).

En el ámbito internacional, durante el año 2023 se registraron cifras preocupantes relacionadas con el acoso escolar. En España se reportaron 69 554 casos, mientras que en Reino Unido se contabilizaron alrededor de 46 500. Por su parte, México presentó aproximadamente 270 000 incidentes, y en Estados Unidos se registraron cerca de 250 000

casos, lo que evidencia la magnitud de esta problemática a nivel global. Por otro lado, investigaciones realizadas en Indonesia indican que muchos estudiantes afectados por el bullying experimentan principalmente agresiones verbales y difamaciones, formas de violencia que impactan de manera significativa en un importante grupo de adolescentes (4).

Del mismo modo, se reportó que el 35,33 % de los adolescentes, equivalente a 59 estudiantes, manifestó haber sufrido este tipo de agresiones entre una y dos veces. Dentro de este grupo, 33 jóvenes (19,76 %) indicaron haber sido víctimas de violencia verbal, mientras que 25 adolescentes (14,97 %) señalaron haber experimentado calumnias o difamaciones (5).

En el ámbito nacional, el acoso escolar o bullying se ha transformado en una problemática cada vez más alarmante dentro de las instituciones educativas en los últimos años, impactando de forma considerable en la excelencia de vida y la complacencia del alumnado, especialmente en el nivel secundario. Asimismo, se reconoce que esta situación persiste en las aulas y constituye un reto para la adecuada convivencia escolar. Según los registros de la plataforma SíseVe del Ministerio de Educación (Minedu), entre enero y mayo de 2023 se reportaron 2 202 casos de acoso escolar. Del mismo modo, entre los años 2013 y 2022 se acumularon 43 612 denuncias vinculadas a este tipo de conductas dentro del sistema educativo (6).

En el contexto local, en la región La Libertad se registraron 286 casos de acoso escolar, de los cuales 158 correspondieron a maltrato físico, 97 a maltrato psicosocial y 31 a violencia sexual. Asimismo, el alumnado de Trujillo mostraron mayoritariamente un nivel medio de acoso escolar (37,6 %), evidenciándose que la mayoría de los participantes se ubicó en esta categoría, con un 59 % en varones y un 69 % en mujeres. En este contexto, se señala que fortalecer la resiliencia en los adolescentes, especialmente en aspectos relacionados con la regulación emocional y la construcción de redes de apoyo social, podría contribuir a disminuir

las conductas asociadas a la victimización por acoso escolar (7).

El presente estudio adquiere relevancia debido a que se identificaron diversas conductas de violencia entre los estudiantes adolescentes de una institución educativa pública, como insultos, burlas, asignación de apodos, difusión de rumores o chismes, además de empujones, golpes, amenazas, actos de intimidación y el robo o daño de pertenencias. En base a lo expuesto y a los resultados que se obtengan, esta investigación contribuirá al diseño e implementación de estrategias dirigidas a fortalecer las actitudes y habilidades de los estudiantes, con el propósito de fomentar una mejor convivencia escolar (8).

Esta situación impacta de manera considerable la salud emocional y la resiliencia de los adolescentes, ya que provoca efectos prolongados en las víctimas en los ámbitos emocional, físico y académico, incluyendo ansiedad, depresión, aislamiento y deserción escolar (8).

Las causas del bullying escolar son multifactoriales, debido a interacción de factores familiares, sociales y escolares, entre ellos incluyendo la búsqueda de poder y popularidad por el agresor, falta de empatía, modelos familiares violentos, entorno escolar permisivo, prejuicios, entornos familiares conflictivos o permisivos, falta de habilidades socioemocionales, búsqueda de poder/estatus por parte del agresor, y entornos escolares con baja supervisión (9).

Las consecuencias del bullying son graves y duraderas, incluyendo trastornos de ansiedad, depresión, baja autoestima, ideación suicida y aislamiento. A nivel académico provoca bajo rendimiento y fobia escolar, mientras que físicamente puede derivar en problemas psicosomáticos, dolor y, en casos extremos, lesiones graves (10).

Mi propuesta es plantear la necesidad de abordar de manera adecuada el bullying y fortalecer la resiliencia, considerándolo un elemento esencial para fomentar una convivencia escolar basada en la empatía y la corresponsabilidad. Esto permitirá disminuir las manifestaciones de acoso físico y verbal, atendiendo la desigualdad de poder y el impacto emocional que estas situaciones generan en el entorno educativo. Un ambiente escolar seguro favorece al desenvolvimiento del alumnado.

Para ello, se plantea llevar a cabo medidas como acompañamiento constante, supervisión continua, coordinación con el área de psicología y la realización de talleres dirigidos a las familias, con el fin de reforzar el apoyo tanto en el hogar como en la escuela. Esta propuesta se relaciona con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3, que busca asegurar una vida saludable y fomentar el bienestar en todas las etapas de la vida, en particular mediante la meta 3.4, orientada a promover la salud mental y el bienestar para el año 2030.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Hay relación entre el bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo en el año 2026?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de intimidación, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de victimización, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de red social, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de solución moral, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de falta de integración social, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de constatación del maltrato, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de identificación de los participantes, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

¿Existe relación entre el bullying, en su dimensión de vulnerabilidad escolar ante el abuso, y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa pública?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la existencia de relación entre el bullying y la resiliencia en el alumnado de una I.E.P de Trujillo en el año 2026.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de intimidación y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de victimización y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de red social y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de solución moral y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.

- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de falta de integración social y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de constatación del maltrato y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de identificación de los participantes en el bullying y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Determinar si existe relación entre bullying en su dimensión de vulnerabilidad escolar ante el abuso y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Hildegard Peplau, con la Teoría de las Relaciones Interpersonales, creía que las enfermeras eran responsables de crear un entorno donde los pacientes pudieran sanar, fomentó habilidades interpersonales como la empatía, la escucha activa y la competencia cultural. La persona tiene el potencial de conocerse a sí mismo, dirigirse, adaptarse y encontrar su equilibrio. El modelo está incluido en la clase de paradigma de interacción, que se centra en la mejora de la comunicación entre el paciente y la enfermera. Este paradigma enfatiza la relación entre las personas y los roles. La enfermera pone a su paciente en el centro y la mejora comunicación con ella, ayudándola a encontrarle sentido al problema. En esta teoría, la persona es único, valioso y honorable y el Modelo de Relaciones Interpersonales fue tomado como guía para asegurar la interacción sin dañar su dignidad (11).

1.4.2. Metodológica

Desde el enfoque metodológico, la investigación se desarrolló bajo un paradigma cuantitativo, utilizando un diseño correlacional con el propósito de analizar la posible relación entre las variables bullying y resiliencia en la población estudiada. Asimismo, los instrumentos aplicados fueron sometidos a procesos de validación y análisis de confiabilidad, lo que permitió obtener datos más precisos, consistentes y confiables, útiles para investigaciones posteriores (12).

1.4.3. Práctica

Desde una perspectiva práctica, los resultados de la investigación contribuyen al diseño e implementación de programas e intervenciones orientadas al desarrollo de conductas prosociales, con el fin de reducir las situaciones de acoso o hostigamiento dentro del ámbito escolar. Asimismo, estos aportes favorecen el fortalecimiento de habilidades socioemocionales, permitiendo que los adolescentes puedan enfrentar situaciones difíciles, adaptarse a distintos cambios y relacionarse con sus pares de manera respetuosa, evitando respuestas agresivas ante diferencias de opinión (13).

1.5. Delimitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

Será entre febrero a abril del año 2026, permitiendo un análisis profundo y exhaustivo de los datos recolectados.

1.5.2. Espacial

Será en una Institución educativa pública “I.E. 81001 República de Panamá en Trujillo, Perú. Este espacio es representativo de los desafíos y necesidades emocionales de atención especializada.

1.5.3. Población o unidad de análisis

Constituida por ~~187~~ alumnos de secundaria de la Institución seleccionada. Estos participantes serán evaluados, previamente haber firmado asentimiento informado y por sus padres consentimiento informado.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Saaduddin et al. (14) el 2023, llevaron a cabo una pesquisa en India con objetivo de “Examinar las disparidades en el grado de fortaleza psicológica de quienes padecieron hostigamiento sexual”, así como “determinar si la valoración propia incide en dicha fortaleza en pupilos de Indonesia”. El estudio fue de índole cuantitativa, longitudinal, de tipo transversal y de naturaleza correlacional, empleando una muestra compuesta por 259 educandos. Para la recolección de datos se recurrió a la Escala Multidimensional de Victimización entre Pares, ideada por Mynard y Joseph, junto con la Escala Abreviada de Resiliencia (BRS). Los hallazgos evidenciaron que tanto la autoestima como la capacidad de sobreponerse de los estudiantes se situaban en un nivel intermedio. En conclusión, la resiliencia de los estudiantes víctimas de acoso se ubicó en una categoría media, lo que indica que algunos presentan dificultades para enfrentar situaciones adversas, mientras que otros muestran una mayor capacidad de resiliencia.

Anderson et al. (15) el 2022 en los Estados Unidos, se propusieron indagar con el objetivo de “Fortalecer un factor de resguardo que atenúa la incidencia del hostigamiento entre pares en la salud emocional, en concreto, en la angustia y el abatimiento, en pupilos de instituciones educativas de enseñanza media del septentrión de Texas”. La metodología empleada fue de naturaleza cuantitativa, con un diseño transversal prospectivo y de tipo correlacional, utilizando una cohorte de 2 155 participantes, a quienes se les administró un formulario. Los hallazgos evidenciaron que la fortaleza actuaba como un mecanismo de mediación parcial en la conexión entre la vivencia de victimización y los indicadores de depresión y ansiedad, lo cual indica que dicha fortaleza podría cumplir una función de amparo

para los jóvenes que afrontan episodios de intimidación.

Fei et al. (16) el 2022 en China, llevaron a cabo una indagación con el objetivo de “examinar la vinculación entre la conducta hostigadora y la fortaleza psíquica en educandos de colegios primarios de sectores urbanos”. El estudio empleó un esquema correlacional de tipo prospectivo básico y consideró una muestra de 6 011 alumnos, quienes fueron valorados mediante instrumentos de medición sobre acoso escolar y entereza psicológica. Los hallazgos señalaron que elevados grados de resiliencia anímica operan como un elemento de protección, reduciendo la posibilidad de que los escolares participen en prácticas de hostigamiento educativo, en particular entre las niñas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Díaz (17) el 2022 en Lima, planteó como objetivo “dilucidar si existía correlación entre la intimidación entre pares y la entereza psicológica en educandos del último año de educación secundaria pertenecientes a un colegio de la urbe”. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo transversal prospectivo, y consideró una muestra compuesta por 72 participantes. Los hallazgos evidenciaron que los alumnos despliegan resiliencia de forma óptima, sin que el hostigamiento en el ámbito escolar incida de manera significativa en su desenvolvimiento afectivo dentro del entorno educativo.

Silva y Soto (18) el 2021 en Cajamarca, su objetivo fue “establecer el vínculo entre bullying cometido en aula y la conducta resiliente mostrado por los escolares matriculados en secundaria de un colegio nacional de Jaén, Cajamarca”, su abordaje metodológico se basó en el enfoque cuantitativo transversal de alcance correlacional, la muestra fue de 130 alumnos y utilizó el cuestionario de bullying versión escolar de la forma B de Plaza y Toro y el

cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young, en conclusión, no existe correlación en ambas variables lo que significa independencia entre bullying y resiliencia en los alumnos de secundaria. (Silva y Soto, 2021)

Luna (19) el 2020 en Lima, realizó un estudio en Lima, con el objetivo de “examinar la conexión entre la intimidación escolar y la conducta sobrellevante en educandos de nivel secundario pertenecientes a Chaclacayo”. El estudio se basó en una metodología no experimental, de alcance correlacional y naturaleza sustantiva, empleando una muestra de 234 sujetos. Para la obtención de datos, se aplicaron el Autotest de Cisneros y la Escala de Fortaleza Psíquica de Wagnild y Young. Los hallazgos revelaron que el 52 % de los jóvenes sufrió hostigamiento grave por parte de sus iguales, mientras que el 53 % mostró un aprovechamiento escolar por debajo del estándar. Se concluyó que la falta de resiliencia en ciertos alumnos estaba vinculada con su condición de víctimas de agresión constante entre pares.

2.2. Base teórica

2.2.1. Teoría de Hildegard Peplau

Hildegard Peplau (23) es reconocida a nivel mundial como la “madre de la enfermería psiquiátrica”, debido a sus aportes significativos al desarrollo de la disciplina de enfermería, especialmente en el ámbito de la salud mental. Su principal contribución fue la elaboración del Paradigma de las Relaciones Interpersonales, una teoría de rango medio que resaltó la importancia de la relación enfermera - paciente como un componente terapéutico fundamental. Esta propuesta fortaleció la base científica y humanística de la práctica profesional de enfermería, integrando tanto el arte como la ciencia del cuidado. La teoría contempla cuatro fases del proceso relacional: orientación, identificación, explotación y resolución (23)

Asimismo, la Teoría de las Relaciones Interpersonales explica cómo la interacción entre el profesional de salud y la persona puede contribuir a la comprensión, prevención y manejo de dificultades emocionales y sociales. Este enfoque resulta aplicable al bullying o acoso escolar, ya que permite analizar la influencia de las relaciones interpersonales en el comportamiento y en el bienestar psicológico de los individuos, destacando la relevancia del acompañamiento y la comunicación en contextos educativos (24).

2.2.2. Concepto de Bullying

———~~Puraca~~ (24), señala que el bullying escolar constituye una forma de violencia que genera daño y que se caracteriza por su repetición en el tiempo, la existencia de una relación de desigualdad de poder y la participación de uno o más estudiantes que ejercen agresión contra una o varias víctimas. En este contexto, la presente investigación proporciona un análisis conciso pero significativo, empleando técnicas de recolección de datos orientadas a identificar los factores que originan este problema social, el cual impacta directamente en los estudiantes en edad escolar. Se espera que los hallazgos obtenidos sirvan como base para promover futuras investigaciones y el desarrollo de estrategias efectivas destinadas a prevenir y disminuir el bullying dentro del sistema educativo.

La teoría de Hildegard Peplau se relaciona con el bullying (23), porque enfatiza la relevancia de las relaciones interpersonales en el desarrollo del comportamiento humano. Según esta perspectiva, muchas conductas problemáticas pueden originarse en vínculos conflictivos o poco saludables. En situaciones de acoso escolar, se evidencia una relación desigual de poder entre quien agrede y quien es víctima. El agresor puede presentar

dificultades para establecer relaciones adecuadas, mientras que la persona afectada puede experimentar sentimientos de miedo, ansiedad y baja autoestima. En este contexto, el profesional de salud o educación, como el enfermero escolar, el psicólogo o el docente, puede intervenir promoviendo una comunicación más efectiva y fortaleciendo las relaciones entre los estudiantes.

Hildegard Peplau propone cuatro fases del proceso interpersonal que pueden aplicarse en la intervención con estudiantes involucrados en situaciones de bullying (23): En la primera etapa, denominada **orientación**, se reconoce la problemática del acoso escolar, se brinda un espacio de escucha activa tanto a la víctima como al agresor y se inicia la construcción de un vínculo de confianza. En la segunda fase, **identificación**, el estudiante toma conciencia de la situación y comienza a expresar sus emociones, como miedo, enojo o tristeza. Posteriormente, en la etapa de **explotación**, se ponen en práctica diversos recursos de apoyo, tales como la orientación, la consejería y la participación en programas de prevención del bullying. Finalmente, en la fase de **resolución**, el estudiante fortalece sus habilidades sociales y se logra disminuir o eliminar la conducta de acoso.

El Rol del profesional según ~~Peplau (23)~~, describe varios roles del profesional, útiles frente al bullying: **consejero**: escuchar y apoyar emocionalmente a la víctima, **educador**: enseñar habilidades sociales y resolución de conflictos, **líder**: promover un ambiente escolar seguro, **sustituto**: brindar apoyo cuando el estudiante no lo recibe en su entorno.

15

Los beneficios de aplicar esta teoría al bullying.

- Favorece la comunicación y confianza con los estudiantes.
- Permite identificar factores emocionales del agresor y la víctima.
- Promueve intervenciones educativas - terapéuticas para prevenir el acoso.

La teoría de ~~Hildegard Peplau (23)~~, permite comprender el bullying como una problemática

vinculada a las relaciones interpersonales, en la cual la intervención basada en la comunicación efectiva, el apoyo emocional y la educación puede contribuir a fortalecer los vínculos entre los estudiantes y prevenir situaciones de acoso.

En cuanto a las dimensiones, adaptadas por Loaiza y Castro (25), se describen las siguientes:

Intimidación: analiza cómo percibe el estudiante su participación como agresor en episodios de acoso escolar.

Victimización: evalúa el grado de discernimiento que posee el educando acerca de su condición de agraviado dentro de escenarios de hostigamiento escolar.

Red social: explora las trabas que presenta el alumno para edificar y conservar vínculos de camaradería idóneos en el seno del ámbito educativo.

Solución moral: considera la capacidad del individuo para rechazar el maltrato y su postura ética frente a conductas violentas.

Falta de integración social: identifica problemas para integrarse correctamente en la dinámica social con docentes y educadores.

Constatación del maltrato: valora el conocimiento del estudiante acerca de las circunstancias que originan la violencia.

Identificación de los participantes en el bullying: mide el nivel de reconocimiento del estudiante sobre las personas involucradas en los incidentes de acoso.

Vulnerabilidad escolar ante el abuso: refleja los sentimientos de temor que experimenta el estudiante frente a posibles situaciones de violencia en la escuela.

16

La teoría de Hildegard Peplau ofrece un marco conceptual basado en la relación terapéutica, en el cual la resiliencia puede entenderse como la capacidad que la persona desarrolla para afrontar y superar situaciones adversas. La presente investigación se sustenta en el enfoque humanista propuesto por Peplau, que concibe el cuidado de enfermería como un proceso interpersonal con finalidad terapéutica, orientado a atender al individuo de manera integral en

sus dimensiones física, psicológica y social. Este modelo implica una interacción comprometida entre el paciente que requiere atención y la enfermera, quien asume diferentes roles con flexibilidad para responder a las necesidades de salud. El objetivo es favorecer un desarrollo positivo de la personalidad y promover el bienestar y la salud mental, especialmente en poblaciones como el adulto mayor (23).

2.2.2.- Resiliencia

El concepto de resiliencia se refiere a la capacidad de un individuo o sistema para enfrentar situaciones adversas, crisis o eventos que provocan cambios significativos. Sin embargo, su definición ha generado debate debido a los distintos enfoques teóricos y las discrepancias en su interpretación. Algunas perspectivas enfatizan la importancia de preservar la estabilidad estructural y el funcionamiento de un sistema, como ocurre en el ámbito económico, mientras que otras no consideran este aspecto como prioritario (26).

El término proviene del latín “Resilire”, que puede interpretarse como “rebotar” o “recuperarse”. En este sentido, la resiliencia se entiende como la habilidad para superar experiencias difíciles, situaciones de incertidumbre, conflictos o fracasos, logrando adaptarse y continuar el desarrollo pese a la adversidad (27).

17

La resiliencia es un constructo psicológico desarrollado por especialistas en el estudio del comportamiento humano, con el propósito de comprender, definir y evaluar la capacidad de una persona para afrontar, resistir y desarrollarse en contextos adversos, así como para recuperarse frente a situaciones estresantes (28).

Asimismo, la resiliencia puede entenderse como un procedimiento de interacción entre el individuo y su entorno interno y externo ante experiencias traumáticas o acontecimientos

difíciles, que finalmente puede generar resultados adaptativos favorables. Esta capacidad implica la puesta en marcha de estrategias cognitivas y conductuales orientadas a mantener el equilibrio emocional frente a condiciones de estrés. Dichas respuestas pueden ser positivas, cuando se manifiestan a través de la iniciativa, la actividad, la apertura y la actitud proactiva, o negativas, cuando predominan la evitación, la pasividad, la inhibición o la tendencia a la interiorización (29).

Al analizar conjuntamente la respuesta y la resiliencia psicológica, es posible sostener que las estrategias que una persona elige para afrontar una situación adversa reflejan su nivel de resiliencia, especialmente en la manera en que gestiona el estrés y la dificultad. Asimismo, las respuestas conductuales y cognitivas pueden considerarse una manifestación del grado de capacidad de recuperación del individuo frente a condiciones estresantes. En este sentido, se hay vínculo entre las respuestas adoptadas y la resiliencia en contextos de acoso escolar. Además, diversos estudios han evidenciado que un mayor nivel de resiliencia psicológica se asocia con el uso de estrategias más activas y proactivas para enfrentar las situaciones problemáticas (30).

Uno de los aportes más importantes de ~~Michael Rutter (31)~~ al estudio de la resiliencia se centra en la identificación de los índices de riesgo y de ayuda. Según el autor, los factores de riesgo o de vulnerabilidad son las que incrementan la probabilidad de que un individuo o grupo presente resultados disfuncionales o problemáticos. Por el contrario, los factores de protección actúan como un “escudo”, ya que ciertas variables ayudan a mantener el bienestar y la competencia de las personas, especialmente en situaciones de estrés. Estos factores protectores pueden reducir e incluso contrarrestar los efectos de los factores de riesgo, promoviendo un desarrollo más saludable dentro del entorno familiar.

Según lo propuesto por Gail M. Wagnild y Heather M. Young (32), la resiliencia se compone de varias dimensiones fundamentales, entre las cuales se destacan las siguientes:

Confianza: Se refiere a la seguridad que una persona deposita en la honestidad, competencias y buenas intenciones de otras personas o instituciones. Esta dimensión implica la convicción de que los demás actuarán de manera responsable y confiable, permitiendo establecer relaciones basadas en la credibilidad y el apoyo mutuo (32).

Perseverancia: Está vinculada con la capacidad de mantener el esfuerzo y la determinación para alcanzar objetivos, incluso cuando se presentan dificultades, obstáculos o experiencias de fracaso. Supone constancia, compromiso y continuidad en la acción hasta lograr las metas propuestas (32).

Ecuanimidad: Hace referencia a la habilidad para conservar el equilibrio emocional y la calma ante situaciones adversas o estresantes. Implica responder con serenidad, evitando decisiones impulsivas y analizando las circunstancias de forma objetiva antes de actuar (32).

Aceptación: Consiste en reconocer la realidad tal como se presenta, aun cuando no coincida con los deseos o expectativas personales. Esta dimensión implica asumir las circunstancias de manera consciente y adaptarse a ellas mediante estrategias constructivas de afrontamiento.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E.P. de Trujillo, 2026.

2.3.2. Hipótesis Nula

No existe relación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E.P. de Trujillo, 2026.

2.3.3. Hipótesis Específica

- Existe relación entre bullying en su dimensión de intimidación y resiliencia en estudiantes adolescentes de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de victimización y resiliencia en estudiantes adolescentes de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de red social y resiliencia en estudiantes adolescentes de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de solución moral y resiliencia en estudiantes adolescentes de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de falta de integración social y resiliencia en el alumnado de la I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de constatación del maltrato y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de identificación de los participantes en el bullying y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.
- Existe relación entre bullying en su dimensión de vulnerabilidad escolar ante el abuso y resiliencia en el alumnado de una I.E.P.

3. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El estudio es de enfoque hipotético-deductivo, consiste en observar un fenómeno, proponer una hipótesis para explicarlo, deducir consecuencias lógicas de esa hipótesis y, finalmente, someterla a pruebas empíricas o experimentales para comprobar si se cumple o debe ser rechazada (33).

Asimismo, el estudio adoptó un alcance correlacional, porque busca analizar la relación entre las variables mediante el uso de técnicas estadísticas. Para ello, se realizó la medición individual de cada variable, seguida de su correspondiente análisis cuantitativo, con el propósito de determinar la existencia de asociación o independencia entre ellas. Estos resultados sirvieron como base para la interpretación y discusión de la hipótesis planteada (34).

En ese sentido, la investigación corresponde a un diseño no experimental, debido a que el fenómeno de estudio fue analizado en su contexto natural sin realizar intervenciones ni modificaciones en la realidad observada. Es decir, únicamente se evaluaron las manifestaciones de acoso escolar y el nivel de resiliencia evidenciado por los adolescentes frente a las adversidades de su entorno. Asimismo, la información fue recolectada en un único momento, sin llevar a cabo repeticiones en la aplicación del instrumento (35).

3.2. Enfoque de investigación

El estudio se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la organización y análisis numérico de la información recopilada. Su finalidad es identificar patrones mediante la aplicación de técnicas estadísticas rigurosas, permitiendo estructurar los datos de manera objetiva. De esta forma, se posibilita una interpretación precisa sustentada en procedimientos matemáticos que facilitan la medición y cuantificación de las

3.3. Tipo de investigación

El estudio será de tipo aplicada, es un tipo de estudio que utiliza conocimientos teóricos para resolver problemas específicos, prácticos y cotidianos del sector social o productivo. (36).

3.4. Diseño de investigación

El estudio se desarrollará bajo un diseño metodológico no experimental, dado que la recolección de datos se realizará sin intervenir ni alterar las condiciones naturales de las variables analizadas. Su alcance correlacional se fundamenta en la evaluación de la relación o interdependencia entre dos o más variables, con el objetivo de identificar patrones de asociación y determinar posibles vínculos estadísticos entre ellas. Asimismo, el diseño será transversal, ya que la información se obtendrá en un solo momento del tiempo, lo que permitirá efectuar un análisis descriptivo y comparativo dentro de un período y contexto específicos (36).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población: La población es de 265 adolescentes

Población de estudiantes de 14 a 17 años

Grado académico	<i>f</i>	%
Tercer grado	90	33.9
Cuarto grado	80	30.1
Quinto grado	95	35.8
Total	265	100.00

3.5.1.1. Criterios de inclusión

Alumnado que cursan el tercer año de educación secundaria.

Alumnado que aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

Estudiantes que firmaron el asentimiento informado.

Estudiantes cuyos padres o tutores firmaron el consentimiento informado.

3.5.1.2. Criterios de exclusión

Alumnado que decidieron no participar en el estudio.

Alumnado que no firmaron el documento de asentimiento informado.

Alumnado cuyos padres o tutores no firmaron el consentimiento informado.

3.5.2. Muestra

La muestra será de 187 estudiantes

3.5.3. Muestreo

Se aplico la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

$$n = \frac{265 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (265 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 187$$

Donde:

N= Población del estudio abarcó a 187estudiantes.

p= Eventos favorables con valor de 0.5.

q= Probabilidad de fracaso igual a 0.5.

z= Parámetro vinculado a un nivel de significancia correspondiente al 5%.

d= Margen de error equivalente a 0.05

n= Muestra integrada por 139 adolescentes.

			Falta de integración social Constatación del maltrato Identificación de los participantes en el Bullying Vulnerabilidad escolar ante el abuso	-Actuación personal ante el maltrato. -Consideración moral hacia el agresor/a. -Posicionamiento moral ante el maltrato - Malestar en la familia -Trato inadecuado del profesorado. - Malestar escolar -Relación interpersonal escolar. - Atribución de los temores escolares -Ubicación de los hechos. -Atribución causal de los hechos. -Ubicación grupal de los agresores/as. -Frecuencia de los hechos. -Identificación de los agresores/as por género. -Identificación de quien interviene por género. -Ubicación grupal de los agresores/as. -Frecuencia grupal de los hechos. -Atribución de los temores escolares. -Posicionamiento moral ante el maltrato. -Temores escolares		
--	--	--	---	--	--	--

RESILIENCIA	Se refiere a la capacidad de enfrentar situaciones disruptivas y crisis, pero su interpretación es objeto de controversia (25).	La resiliencia se define a través de las puntuaciones obtenidas a partir de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young.	Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Aceptación Ecuanimidad	Independencia Autoconfianza Autodisciplina Responsabilidad con los objetivos. Calma Comodidad Adaptabilidad Positivismo	Totalmente en desacuerdo Muy en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo Totalmente de acuerdo	Ordinal
--------------------	---	--	--	--	---	---------

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Variable 1: Se empleará la técnica de la encuesta.

Variable 2: Se empleará la técnica de la encuesta.

3.7.2. Descripción de instrumentos

3.7.2.1. Instrumento de la variable 1

Herramienta para la medición del acoso escolar – INSEBULL

Este instrumento fue desarrollado inicialmente por Jesús María Avilés y José María Simón en 2007, y más adelante adaptado al contexto peruano por Loaiza en 2020, con el propósito de medir el nivel de acoso escolar o bullying. El cuestionario puede administrarse de forma individual o colectiva, tiene una duración aproximada de 30 min y está dirigido a adolescentes. Su estructura se organiza en ocho dimensiones que reúnen un total de 35 ítems (37).

3.7.2.2. Instrumento de la variable 2

Escala de resiliencia desarrollada por Wagnild y Young

Para evaluar la resiliencia, se empleó la escala desarrollada por Gail M. Wagnild y Heather M. Young (2022), cuyo objetivo es medir la capacidad de la persona para afrontar situaciones adversas y adaptarse a diversos contextos. Este instrumento se aplica principalmente de forma individual en adolescentes y tiene una duración aproximada de 20 minutos. Está compuesto por 25 ítems que se responden mediante una escala tipo Likert con valores de 1 a 7. La interpretación de los resultados se clasifica en los siguientes niveles: muy alto (143–175 puntos), alto (118–142), medio (93–117), bajo (68–92) y muy bajo (25–67) (37).

3.7.3. Validación

Instrumento de la variable 1

Herramienta para la medición del acoso escolar – INSEBULL

Asimismo, se efectuó la validez semántica mediante el juicio de expertos, evaluando la claridad y pertinencia de los ítems. Para el análisis cuantitativo de las valoraciones se utilizó el coeficiente V de Aiken. De igual manera, la validez de constructo fue determinada a través del análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, obteniéndose seis factores que explicaron el 60 % de la varianza total (38).

Instrumento de la variable 2

Escala de resiliencia desarrollada por Wagnild y Young

Las evidencias de validez de la escala de resiliencia se establecieron mediante un análisis factorial exploratorio, utilizando el método de factorización de ejes principales con rotación Varimax. Para comprobar la idoneidad del análisis, se aplicaron pruebas diagnósticas, obteniéndose un índice KMO de 0.881 y un Test de Esfericidad de Bartlett significativo ($\chi^2 = 1449.694$, $gl = 300$, $p = 0.000$). Estos resultados evidencian que el tamaño de la muestra es adecuado y que existen relaciones significativas entre los ítems, descartando que se trate de una matriz identidad. Asimismo, se extrajeron cuatro factores que explican el 52.942 % de la varianza total. Por último, todos los ítems mostraron cargas factoriales superiores a 0.30 en sus respectivas dimensiones, lo cual respalda su adecuada contribución al modelo (38).

3.7.4. Confiabilidad

Instrumento de la variable 1

Herramienta para la medición del acoso escolar – INSEBULL

En relación con las propiedades psicométricas originales del instrumento INSSEBULL, estas fueron analizadas en España por Jesús María Avilés y Elices en 2020 mediante procedimientos estadísticos. Los resultados mostraron que las dimensiones de intimidación y victimización alcanzaron los niveles más altos de consistencia interna, con coeficientes alfa de Cronbach de 0.90 y 0.89, respectivamente.

Sin embargo, otras dimensiones como solución moral, red social, falta de integración social y constatación del maltrato presentaron niveles de confiabilidad más bajos, con valores de alfa que oscilaron entre 0.44 y 0.60. Por otro lado, las dimensiones vinculadas a la identificación de los participantes en el bullying y a la vulnerabilidad frente al acoso escolar registraron los coeficientes más bajos, con alfas de 0.29 y 0.04, respectivamente, lo cual podría deberse al reducido número de ítems que las conforman (38).

Por su parte, Loaiza (2020) analizó las propiedades psicométricas del instrumento en el contexto peruano, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.84 en el autoinforme, lo que evidencia una adecuada consistencia interna global. De modo análogo a la versión primigenia, las facetas de amedrentamiento, vejación y manifestación de aprensiones en el ámbito escolar exhibieron las cotas más elevadas de fiabilidad, con coeficientes alfa iguales o superiores a 0.90.

Por el contrario, las facetas de discernimiento ético, tejido relacional, carencia de inserción colectiva y muestra de desamparo arrojaron índices de consistencia interna más reducidos, con valores alfa que oscilaron entre 0.40 y 0.51 (37).

Se analizaron las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento. La validez se exploró mediante un análisis factorial exploratorio, empleando el procedimiento de máxima verosimilitud con giro Varimax. Los indicadores de idoneidad muestral, como el índice KMO (0.806) y la Prueba de Esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 2193.556$, $gl = 561$, $p = 0.000$), demostraron que la muestra era apropiada y que existían interrelaciones significativas entre los reactivos, descartando la presencia de una matriz de identidad.

Asimismo, se distinguieron seis componentes que explicaron el 54.739 % de la variancia total. La mayoría de los reactivos mostraron saturaciones factoriales superiores a 0.30 en sus respectivas dimensiones, con excepción de los reactivos 3, 14, 17, 28 y 30. En lo tocante a la fiabilidad, la escala completa alcanzó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.819, lo que señala una consistencia interna apropiada. En su conjunto, estos descubrimientos avalan la validez y fiabilidad del instrumento para evaluar el bullying.

Instrumento de la variable 2

Escala de resiliencia desarrollada por Wagnild y Young

En lo concerniente a la fiabilidad, se consiguió un coeficiente alfa de Cronbach elevado de 0.906, mientras que las correlaciones ítem-test oscilaron entre 0.325 y 0.602, lo que indica una adecuada consistencia interna de los reactivos. Asimismo, la escala total presentó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.904, siendo de alta confiabilidad. En conjunto, estos resultados respaldan la validez y confiabilidad de la escala de resiliencia.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se efectuará la depuración de los datos mediante la herramienta Microsoft Excel. Acto seguido, la base de datos será trasladada al paquete estadístico SPSS versión 26 para llevar a cabo el análisis psicométrico correspondiente. En una segunda etapa, una vez verificadas las propiedades del instrumento, se efectuará el procesamiento estadístico en el mismo programa, calculando los estadísticos descriptivos, los cuales se presentarán en tablas o figuras según los resultados obtenidos. Asimismo, se aplicarán pruebas inferenciales, como el coeficiente Rho de Spearman, dependiendo de los resultados de las pruebas de normalidad. Estos análisis permitirán determinar la aceptación o el rechazo de las hipótesis planteadas y fundamentar las conclusiones en relación con los objetivos del estudio.

3.9. Aspectos éticos

En cumplimiento de los lineamientos establecidos por el Comité de Ética de la Universidad Privada Norbert Wiener, la investigación se desarrollará bajo un marco de respeto por la dignidad humana, aplicando los principios éticos del Informe Belmont, orientados a la protección de los participantes.

Autonomía: Conforme a este principio, se respetará plenamente la libertad de decisión de cada participante adulto del programa de salud mental. Se proporcionará información clara, precisa y comprensible sobre el estudio, luego de lo cual los participantes manifestarán su aceptación mediante la firma del consentimiento informado, garantizando así su participación voluntaria.

31

Beneficencia: Este principio implica promover el bienestar de los participantes, favoreciendo el fortalecimiento de sus estrategias de afrontamiento frente a factores estresores. Asimismo, los resultados obtenidos permitirán identificar aspectos críticos que requieran

atención o intervención oportuna.

No maleficencia: Se garantizará la protección del bienestar físico y emocional de los participantes durante todo el proceso de investigación, procurando evitar cualquier daño y reduciendo al mínimo posibles molestias, manteniendo en todo momento una actitud empática por parte del equipo investigador.

Justicia. Se asegurará un trato equitativo para todos los participantes, sin ningún tipo de discriminación por género, condición social, nivel económico, ideología o religión, promoviendo un enfoque inclusivo y respetuoso.

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	2026											
	Febrero				Marzo				Abril			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Análisis preliminar para identificar el problema.												
Revisión y selección de bibliografía especializada para sustento teórico.												
Descripción formal de la situación problemática y construcción del marco teórico.												
Argumentación de la relevancia del estudio mediante una justificación sólida.												
Planteamiento preciso del problema y de los objetivos investigativos.												
Definición del enfoque y del diseño metodológico.												
Determinación de la población, muestra representativa y método de selección.												
Diseño y validación de instrumentos de recolección, respetando los estándares éticos.												
Aplicación de técnicas analíticas para procesar e interpretar la información recolectada.												
Gestión de los aspectos administrativos.												
Preparación de anexos complementarios												
Presentación ante el comité evaluador para su revisión y aprobación.												
Defensa argumentada de los hallazgos en la sustentación final.												

Cumplido



Por cumplir



4.2. Presupuesto

Ítem	Rubros	Unidad	Cantidad	Costo (en soles)	
				Unitario	Total
Servicios	Anillados	Archivo	4	5	20
	Internet	Mensualidad	6	25	150
	Tipeado	Páginas	60	4	240
	Refrigerios	Combo	30	12	360
	Taxi	Unidad	15	20	300
	Subtotal				S/ 1,070.00
Recursos materiales	Papel A4 75 gramos	Millar	2	17	34
	Bolígrafos Pilot	Unidad	10	5	50
	Memoria port 4 Gb	Equipo	1	450	450
	Resaltadores	Unidad	6	5.5	33
	Subtotal				567.00
Nº	ÍTEMS				COSTO (en soles)
1	Servicios				1070
2	Recursos materiales				567
TOTAL					S/ 1,637.00

REFERENCIAS

- 1.- Mendoza Quiroz FE. *Bullying escolar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 82737 “María Auristela Sánchez Quiroz”, San Miguel, Cajamarca, año 2024* [tesis]. 2026.
- 2.- UNICEF. La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela [Internet]. 2023 [citado 2024 Ago 5]. Disponible en: [UNICEF](#)
- 3.- ONG Internacional Bullying Sin Fronteras. Estadísticas mundiales de bullying 2024 [Internet]. 2024 [citado 2024 Ago 5]. Disponible en: [Bullying Sin Fronteras](#)
- 4.- Álvarez I, Pérez A, Lucas B, Martínez V, Fonseca E. Bullying in adolescence: impact on socioemotional and behavioral adjustment. *Rev Psicodidact.* 2022;27(2):141-8. doi:10.1016/j.psicoe.2022.02.003.
- 5.- Agustiniingsih N, Yusuf A, Ahsan. The role of adolescents in bullying at school. *KnE Med.* 2023;270-7. doi:10.18502/kme.v3i2.13059.
- 6.- Ministerio de Educación del Perú. Ante cifras alarmantes de bullying Defensoría del Pueblo presenta estrategia de lucha contra la violencia escolar [Internet]. 2023 [citado 2024 Ago 5]. Disponible en: [Defensoría del Pueblo del Perú](#)
- 7.- Pozo Vera PG. *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo* [tesis]. 2019.
- 8.- Hernández JMG. *Relaciones y violencias entre adolescentes de secundaria*. Comunicación Científica. 2025. Darjan I, Negru M, Ilie D. Autoestima: ¿la diferencia decisiva entre el acoso y la asertividad en la adolescencia? *J Educ Sci.* 2020;21:19-34.

- 9.- Aguilar CG. Estudio para la identificación de comportamientos generadores de conflicto y violencia en una institución educativa. *Cienc Lat Rev Cien Multidiscip*. 2025;9(1):4210-4230.
- 10.- Hernández YN. La teoría de relaciones interpersonales de Hildegard E Peplau en enfermería. *Panorama Cuba Salud*. 2025;20(1):4.
- 11.- Castilla H, Coronel J, Bonilla A, Mendoza M, Barboza M. Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima. *Rev Peru Psicol Trab Soc*. 2016;4(2):121-136.
- 12.- Rigby K. Theoretical perspectives and two explanatory models of school bullying. *Int J Bullying Prev*. 2024;6(2):101-109. doi:10.1007/s42380-022-00141-x
- 13.- Saaduddin S, Sujadi E, Sasferi N, Nuzmi D. The effect of self-esteem on resilience among victims of bullying: Does gender play a role? *Educ Guid Couns Dev J*. 2023;6(1):1-13. doi:10.24014/egcdj.v6i1.22025
- 14.- Anderson J, Mayes T, Fuller A, Hughes J, Minhajuddin A, Trivedi M. Experiencing bullying's impact on adolescent depression and anxiety: Mediating role of adolescent resilience. *J Affect Disord*. 2022;310:477-483. doi:10.1016/j.jad.2022.04.003
- 15.- Fei L, Liao M, Ke L, Zou Y, Li X, Chen Y, et al. School bullying among Chinese third to fifth grade primary school students in a cross-sectional study: The protective effect of psychological resilience. *PLoS One*. 2022;17(12):1-15. doi:10.1371/journal.pone.0273636
- 16.- Díaz C. Bullying y niveles de resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa nacional de Medio Mundo 2022 [tesis de licenciatura]. Perú: Universidad César Vallejo; 2022. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108104>

- 17.- Silva M, Soto N. Bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021 [tesis de licenciatura]. Perú: Universidad César Vallejo; 2021. Disponible en: Repositorio UCV - Silva y Soto
- 18.- Luna Y. Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020 [tesis de licenciatura]. Perú: Universidad César Vallejo; 2020. Disponible en: Repositorio UCV - Luna
- 19.- Morales DGV. Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo [tesis doctoral]. Perú: Universidad César Vallejo; 2021. Disponible en: Repositorio UCV - Morales
- 20.- Toribio CM. Resiliencia explicada por la victimización y el clima escolar en estudiantes de instituciones educativas. Rev InveCom. 2024;5(4):1-9.
- 21.- Quevedo. Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de una institución educativa en Florencia de Mora [tesis de maestría]. Perú: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI; 2024.
- 22.- Relación enfermera-paciente: una perspectiva desde las teorías de las relaciones interpersonales [Internet]. Rev Cubana Enferm. [citado 2026 Jun 9]. Disponible en: Revista Cubana de Enfermería
- 23.- Puraca H. Bullying en estudiantes de sexto grado de educación primaria. Estud Perspect Educ. 2024;4(1):187-200. doi:10.61384/r.c.a.v4i1.187.

- 24.- Loaiza A, Castro C. Evidencias psicométricas del autoinforme del INSEBULL en adolescentes de dos colegios de la ciudad del Cusco. *Rev Psicol Herediana*. 2020;13(2):33-46. doi:10.20453/rph.v13i2.3901.
- 25.- Pells S. Resilience: definitions, concepts and measurement [Internet]. CEU Working Paper; 2023 [citado 2026 jun 11]. Disponible en: <https://www.mbie.govt.nz/dmsdocument/26810-resilience-definitions-concepts-and-measurement-a-literature-review-pdf>
- 26.- Zhang Y, Wang W, Mi L, Huang C, Xiao H, Shang K, et al. Organizational resilience in development: a systematic review based on bibliometric analysis and visualization. *Int J Disaster Risk Reduct*. 2022;83:103408. doi:10.1016/j.ijdrr.2022.103408.
- 27.- Tri R, Dermawan T, Zahro A. Resilience of female bullying victims in Orang-Orang Biasa and Guru Aini by Andrea Hirata. *Adv Soc Sci Educ Humanit Res*. 2021;649:218-223.
- 28.- Wang H, Tang J, Dill S, Xiao J, Boswell M, Cousineau C, et al. Bullying victims in rural primary schools: prevalence, correlates, and consequences. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(2):765. doi:10.3390/ijerph19020765.
- 29.- Lu L, Fei L, Ye Y, Liao M, Chang Y, Chen Y, et al. Psychological resilience may be related to students' responses to victims of school bullying: a cross-sectional study of Chinese grade 3-5 primary school students. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19:16121. doi:10.3390/ijerph192316121.
- 30.- Rutter M. Resilience: some conceptual considerations. *J Adolesc Health*. 1993;14(8):626-631. doi:10.1016/1054-139X(93)90196-V.
- 31.- Wang L. School bullying among vocational school students in China: prevalence and associations with personal, relational, and school factors. *J Interpers Violence*. 2022;37(1-2):104-124. doi:10.1177/0886260520907360.
- 32.- Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa,

cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Education; 2018.

33.- Avilés JM, Elices JA. INSEBULL: instrumentos para la evaluación del bullying. Valladolid: CEPE; 2007.

34.- Hernandez MOF. Pruebas estadísticas en investigación educativa que no muestran normalidad. Veredas do Direito. 2026;23(1):e234280.

35.- Arancibia FDCU, Pérez AAD. La investigación formativa como estrategia para el desarrollo de competencias investigativas: memoria de congresos estudiantiles. Rev Lengua Lit. 2026;12(Especial 1):40-56.

36.- Loayza RE, et al. Tendencias de la investigación sobre financiamiento de sistemas de salud en Latinoamérica entre 2018-2022. Diagnóstico. 2026;65(1):e637.

37.- Fernández CAA, Cervantes RAR, Laguna MP, Cerdán LGC, Olmedo YJ, Cervantes RCR. Evaluación cuantitativa de la práctica docente en la formación normalista: un modelo de evaluación de métodos mixtos. Sage Sphere Multidiscip Stud. 2026;3(1):1-16.

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e ítems	Método
General: ¿Existe relación entre bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica de Trujillo, 2026?	General: Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. Específicos: • Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión perseverancia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión ecuanimidad en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión aceptación en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica.	General: Existe relación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica de Trujillo, 2026. Específicos • Existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión perseverancia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión ecuanimidad en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica. • Existe relación entre bullying y resiliencia respecto a la dimensión aceptación en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica.	Variable 1: Bullying Dimensiones: Intimidación Victimización Red social Solución moral Falta de integración social Constatación del maltrato. Identificación de los participantes en el Bullying Vulnerabilidad escolar ante el abuso Variable 2: Resiliencia Dimensiones: Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Aceptación Ecuanimidad	Diseño: No experimental descriptivo – correlacional – prospectiva transversal Nivel: Correlacional Población: 265 adolescentes Muestra: 187 adolescentes Muestreo: Probabilístico aleatorio proporcional Instrumentos: Escala de Resiliencia y Cuestionario INSEBULL Procesamiento y análisis de datos: Excel y SPSS versión 26

Anexo 2. Instrumentos
Instrumento para medir bullying en adolescentes - INSSEBULL

Autoinforme

Alumnado

La convivencia diaria con los compañeros y compañeras de un grupo no siempre resulta sencilla. En ocasiones aparecen desacuerdos o conflictos que pueden generar incomodidad o malestar. Este cuestionario tiene como finalidad analizar uno de los problemas que puede presentarse en la convivencia escolar: el **acoso escolar o bullying**.

Para comprender mejor esta situación y poder apoyar a quienes se ven involucrados, es fundamental que respondas las preguntas con responsabilidad y la mayor sinceridad posible.

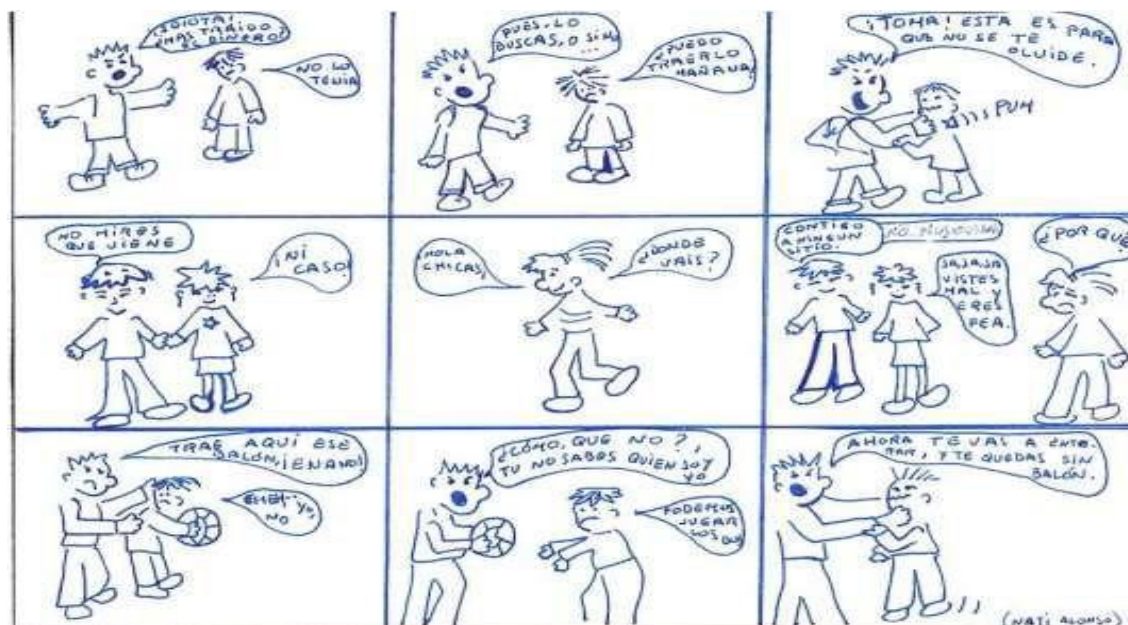
Se habla de acoso o bullying cuando algunos estudiantes adoptan el hábito de intimidar o maltratar a uno o varios compañeros de manera repetida durante un periodo prolongado. Este comportamiento implica humillaciones o abusos que dificultan que la persona afectada pueda defenderse o reaccionar adecuadamente.

El maltrato puede manifestarse de distintas formas. Puede incluir agresiones físicas, como golpes, empujones o patadas; también insultos, burlas o amenazas. En algunos casos se obliga a la víctima a entregar dinero o a realizar actividades que no desea. Asimismo, puede presentarse mediante el rechazo social, ignorando a la persona, excluyéndola del grupo o difundiendo comentarios negativos que dañan su reputación frente a los demás.

Este tipo de situaciones genera sentimientos de tristeza, enojo, miedo y angustia en quienes lo sufren, así como en quienes observan estas conductas dentro del grupo.

Con el propósito de contribuir a la solución de este problema, te pedimos que expreses tu opinión a través de este cuestionario. Debes tener presente que la información es confidencial y únicamente será revisada por el orientador o la orientadora y el tutor o la tutora.

1. ¿Ordena (del 1 al 7) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Institución Educativa?



- Insultar, poner apodos.
- Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- Hablar mal de alguien.
- Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- Meterse con alguien con mensajes de texto, emails, por celular, por internet, etc.

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- Bien con casi todos/as.
- Ni bien, ni mal.
- Con muchos/as mal.

3. ¿Cuántas verdaderas amistades tienes en tu Institución Educativa?

- Ninguno/a.
- Entre 2 y 5.
- 6 ó más.

4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- a. Nunca.
- b. Pocas veces.
- c. Muchas veces.

5. ¿Cómo te sientes en tu Institución Educativa?

- a. Bien, estoy a gusto.
- b. Ni bien ni mal.
- c. Mal, no estoy bien.

6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- a. Normalmente bien.
- b. Regular, ni bien ni mal.
- c. Mal.

7. ¿Cómo te sientes en tu casa?

- a. Bien, estoy a gusto.
- b. Ni bien ni mal.
- c. Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo de asistir a tu Institución Educativa?

- a. Ninguna vez.
- b. Alguna vez.
- c. Más de cuatro veces.
- d. Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. No siento miedo.
- b. Algunos profesores o profesoras.
- c. Uno o varios compañeros/as.
- d. No saber hacer las cosas de clase.
- e. Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- a. Nunca.

- b. Pocas veces.
- c. Bastantes veces.
- d. Casi todos los días, casi siempre.

11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Desde hace poco, unas semanas.
- c. Desde hace unos meses.
- d. Durante todo el curso.
- e. Desde siempre.

12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- a. No se meten conmigo.
- b. No les hago caso, me da igual.
- c. Preferiría que no me pasara.
- d. Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. No lo sé.
- c. Porque los provoqué.
- d. Porque soy diferente a ellos
- e. Porque soy más débil.
- f. Por molestarme.
- g. Por gastarme una broma.
- h. Porque me lo merezco.
- i. Otros.

14. En qué sección están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En mí misma sección.
- b. En mí mismo año escolar, pero en distinta sección.

- c. En un año escolar superior.
- d. En un año escolar inferior.
- d. No lo sé.

15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a. Un chico.
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo sé.

**16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?
(Puedes elegir más de una respuesta).**

- a. En la clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos de la Institución Educativa.
- d. En los baños de la Institución Educativa.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca de la Institución Educativa, al salir de clase.
- h. En la calle.

17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.

- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca.
- b. Sí, si me provocan antes.
- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante los últimos tres meses?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimido a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal.
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella.
- f. Que soy mejor que él/ella.

23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (raza, discapacitados, extranjeros, campesinos, de otros sitios...)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por hacer una broma.
- h. Otros.

24. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada.
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.
- d. Me animan, me ayudan.

26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Institución Educativa durante los últimos tres meses?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.

- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.
- f. Todos los días

27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a. Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b. Me parece muy mal.
- c. Es normal que pase entre compañeros/as.
- d. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e. Nada, paso del tema.

28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Porque son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo sé.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizado/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimido yo.
- e. Me siento impotente

33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- a. Preferentemente víctima.
- b. Preferentemente agresor/a.
- c. Preferentemente espectador/a.
- d. Más agresor/a y un poco víctima.
- e. Más víctima y un poco agresor/a.
- f. Igual víctima que agresor/a.

CUESTIONARIO 2

Instrumento para medir resiliencia en adolescentes

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido (a).							

11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							

13	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares							
14	Tengo autodisciplina							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

ANEXO 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Yo,, padre/madre/apoderado (a), del estudiante.....acepto voluntariamente que participe de la investigación “Relación entre Bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Publica en Trujillo – 2026”, dirigido por la Lic. Claudia Paola Pereda Sagastegui. El objetivo de la investigación es: Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica de Trujillo, 2026. En este contexto, se administrarán dos cuestionarios a los estudiantes y los resultados obtenidos serán manejados de forma confidencial, exclusivamente para fines de la investigación, sin que se utilicen para ningún para ningún otro propósito. Entiendo en que consiste la participación de mi hijo (a) en esta investigación y se que puede optar por no participar o retirarse del estudio en cualquier momento.

He leído y entendido este consentimiento informado.

DNI.....

Firma del padre/madre/apoderado(a).....

ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ALUMNO

Yo, Estudiante de la Institución Educativa “.....”, acepto participar de la investigación llamada “Relación entre Bullying y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Publica en Trujillo – 2026”, dirigido por la Lic. Claudia Paola Pereda Sagastegui. El objetivo de la investigación es: Determinar si existe relación entre bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa publica de Trujillo, 2026. Se me informo que, al participar en este estudio, deberé responder a dos cuestionarios que tomaran aproximadamente 30 minutos de mi tiempo. Además, mis datos personales y mis respuestas serán manejados de manera confidencial, y nadie tendrá acceso a ellos. Entiendo que los resultados de la investigación se analizarán de forma grupal, no individual, por lo que mis datos personales y respuestas no se mencionarán en ningún momento. También comprendo que podre obtener mis resultados si así lo solicito.

He leído y comprendo en que consiste mi participación en la investigación. También entiendo que tengo la opción de no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	5%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2019-12-05	<1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion on 2026-06-05	<1%
7	Trabajos entregados	Blackboard on 2026-04-29	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2019-09-26	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-06-14	<1%
10	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	CONACYT on 2018-07-26	<1%