



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de
Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: León Linares, Richard Ángel

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2034-1596>

Asesor: Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Richard Angel León Linares Egresado(a)** de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "**Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025**" Asesorado por el docente: **Emilio Augusto Rosario Pacahuala** Con DNI 40872575 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2421-548X> tiene un índice de similitud de 11% (once)% con código oid: 14912:472607947 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



18104602

.....
 Firma de autor 1: Richard Angel León Linares
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI: 18104602



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor: Rosario Pacahuala, Emilio Augusto
 DNI: 40872575

Lima, 10 de junio de 2025

Dedicatoria

A mis padres, Manuela y Adelfio, por su amor incondicional y los valores que sembraron en mí desde siempre.

A mi hija Lizbeth, hasta Barcelona, con todo mi corazón: recuerda que la perseverancia convierte los sueños en realidad; nunca dejes de superarte.

Y a ti, Nancy, mi hermana mayor, que partiste mientras escribía estas páginas... Te sentí a mi lado en cada avance, en cada madrugada, en cada duda. Sé que desde el cielo celebras este logro conmigo, este trabajo es también tuyo, porque el amor trasciende la vida, y tú vives en mi memoria, tu apoyo siempre fue fundamental en mi vida.

Agradecimiento

Mi agradecimiento especial a mis hermanos y hermanas, quienes con su cercanía y cariño han sido un sostén incondicional en mi vida. En especial, a Julia y María, por su apoyo constante y por tender siempre la mano cuando más lo he necesitado para culminar este anhelado proyecto.

Agradezco sinceramente a mis docentes de la maestría, quienes, con su conocimiento, guía y ejemplo, dejaron huellas valiosas en mi formación profesional y personal.

A las instituciones en las que desarrollo mi labor docente, por el espacio académico y humano que ha potenciado mi compromiso con la educación.

Finalmente, doy gracias a Dios por brindarme la oportunidad de conocer a las personas correctas y así poder enfrentar este desafío, que no ha sido fácil, pero ha estado lleno de crecimiento, memorias y esperanza.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de Tablas	x
Índice de gráficos	xii
Resumen.....	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv
CAPÍTULO I.- EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del Problema.....	4
1.2.1 General.....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la Investigación.....	5
1.3.1 General.....	5
1.3.2 Específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	6
1.4.1 Justificación teórica	6
1.4.2 Justificación metodológica.....	7
1.4.3 Justificación práctica.....	8

1.5 Limitaciones de la investigación.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes	12
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1 Variable Competencia Emprendedora.....	21
2.2.2 Variable actitud emprendedora	27
2.3 Formulación de Hipótesis	36
2.3.1 Hipótesis General.....	36
2.3.2 Hipótesis Específicas	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1 Método	38
3.2 Enfoque	38
3.3 Tipo de investigación	39
3.4 Diseño de la investigación	40
3.4.1 Corte.....	41
3.4.2 Nivel o alcance.....	42
3.5 Población, muestra y muestreo	43
3.5.1 Población:	43
3.5.2. Muestra:	44
3.6 Variables y operacionalización	39

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.7.1 Técnicas	43
3.7.2. Descripción de Instrumentos.....	44
3.7.3. Validación de los Instrumentos	48
3.7.4. Confiabilidad de los Instrumentos	52
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	54
3.8.1. Procesamiento de datos.....	54
3.8.2. Análisis de datos	55
3.8.5. Aplicación de Instrumentos a la Muestra.....	57
3.9. Aspectos éticos.....	58
3.9.1. Consentimiento informado.....	59
3.9.2. Anonimato.....	60
3.9.3. Cumplimiento de normas APA 7.....	60
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	62
4.1. Resultados	62
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	62
4.1.2. Prueba de hipótesis	70
4.1.3. Discusión de resultados.....	77
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	83
5.1. Conclusiones	83

5.1.1. Conclusión general.....	83
5.1.2. Conclusión del primer objetivo específico	83
5.1.3. Conclusión del segundo objetivo específico.....	84
5.1.4. Conclusión del tercer objetivo específico	84
5.1.5. Conclusión del cuarto objetivo específico	84
5.2. Recomendaciones	85
5.2.1. Recomendación general	85
5.2.2. Recomendación vinculada al primer objetivo específico	85
5.2.3. Recomendación vinculada al segundo objetivo específico.....	85
5.2.4. Recomendación vinculada al tercer objetivo específico	86
5.2.5. Recomendación vinculada al cuarto objetivo específico	86
REFERENCIAS.....	87
ANEXOS	94
Anexo 1. Matriz de Consistencia	83
Fuente: Elaboración propia	83
Anexo 2: Instrumentos.....	84
Anexo 3: Validez del Instrumento.....	88
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	124
Anexo 5: Aprobación del comité de ética	126
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	127

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos 129

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin **¡Error! Marcador no definido.**

Índice de Tablas

Tabla 1.....	39
Variables y operacionalización	39
Tabla 2.....	49
Correspondencia entre dimensiones de la competencia emprendedora y conceptos clave e ítems	49
Tabla 3.....	50
Correspondencia entre dimensiones de la Actitud Emprendedora y conceptos clave e ítems.....	50
Tabla 4.....	53
Resultados de la prueba de confiabilidad.....	53
Tabla 5.....	57
Baremos de la variable Competencia emprendedora.....	57
Tabla 6.....	57
Baremos de la variable Actitud Emprendedora	57
Tabla 7.....	62
Distribución de la Competencia emprendedora y la Actitud emprendedora	62
Tabla 8.....	71
Correlación de las variables Competencia emprendedora y Actitud emprendedora	71
Tabla 9.....	73

Relación entre Identificar oportunidades y Actitud emprendedora	73
Tabla 10.....	74
Relación entre Desarrollo de soluciones y Actitud emprendedora	74
Tabla 11	75
Relación entre Aprender del fracaso y Actitud emprendedora	75
Tabla 12.....	76
Relación entre Conciencia sobre el emprendimiento y Actitud emprendedora	76
Tabla 13.....	124
Ficha técnica del instrumento que mide la variable Competencia emprendedora.....	124
Tabla 14.....	124
Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el uso de Competencia emprendedora	124
Tabla 15.....	125
Ficha técnica del instrumento que mide la variable Actitud emprendedora	125
Tabla 16.....	125
Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el uso de la Actitud emprendedora	125

Índice de gráficos

Gráfico 1	41
Diseño de la investigación	41
Gráfico 2	45
Cálculo de la muestra.....	45
Gráfico 3	56
Matriz de correlaciones.....	56
Gráfico 4	64
Estadística descriptiva de la variable Competencia Emprendedora según sexo.....	64
Gráfico 5	65
Estadística descriptiva de la variable Actitud Emprendedora según sexo	65
Gráfico 6	67
Estadística descriptiva de la variable Competencia Emprendedora según edad.....	67
Gráfico 7	68
Estadística descriptiva de la variable Actitud Emprendedora según edad	68

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito analizar la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes de la carrera de Administración de una universidad pública en Trujillo, durante el año 2025. El estudio se enmarcó en una metodología de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y de nivel explicativo. La muestra estuvo conformada por 203 estudiantes seleccionados aleatoriamente, a quienes se aplicaron dos instrumentos tipo Likert previamente validados y confiables, orientados a medir las dimensiones teóricas de ambas variables.

El análisis de datos se realizó mediante el software Jamovi, utilizando estadística descriptiva e inferencial. Los resultados evidenciaron una correlación positiva significativa entre competencia emprendedora y actitud emprendedora ($\rho = 0,601$; $p < .001$). Asimismo, se hallaron asociaciones relevantes entre dimensiones específicas como la identificación de oportunidades y la conciencia del impulso personal hacia el emprendimiento.

En consecuencia, se concluye que los estudiantes que desarrollan competencias emprendedoras tienden a adoptar actitudes más favorables hacia la acción emprendedora. Este hallazgo refuerza la importancia de integrar metodologías activas, entornos colaborativos y procesos reflexivos en la educación superior, a fin de potenciar perfiles profesionales con visión transformadora y capacidad innovadora.

Palabras clave: Competencia emprendedora, actitud, estudiantes universitarios, educación superior, emprendimiento.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the relationship between entrepreneurial competence and entrepreneurial attitude in business administration students at a public university in Trujillo during the year 2025. The study was based on a basic methodology with a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional design, and an explanatory level. The sample consisted of 203 randomly selected students, who were given two previously validated and reliable Likert-type instruments designed to measure the theoretical dimensions of both variables.

Data analysis was performed using Jamovi software, using descriptive and inferential statistics. The results showed a significant positive correlation between entrepreneurial competence and entrepreneurial attitude ($\rho = 0.601$; $p < .001$). Likewise, relevant associations were found between specific dimensions such as the identification of opportunities and awareness of personal drive toward entrepreneurship.

Consequently, it is concluded that students who develop entrepreneurial competencies tend to adopt more favorable attitudes toward entrepreneurial action. This finding reinforces the importance of integrating active methodologies, collaborative environments, and reflective processes in higher education in order to promote professional profiles with a transformative vision and innovative capacity.

Keywords: Entrepreneurial competence, attitude, university students, higher education, entrepreneurship.

Introducción

El emprendimiento representa un motor fundamental del desarrollo económico y la transformación social, especialmente en contextos como el Perú, donde se observa una elevada iniciativa emprendedora acompañada de altos niveles de informalidad y mortalidad empresarial. En este marco, la educación superior adquiere un rol decisivo en la formación de profesionales capaces de afrontar estos desafíos con competencias y actitudes que promuevan el emprendimiento sostenible.

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de una universidad pública en Trujillo, durante el año 2025. Se desarrolló un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel explicativo. La información se recolectó mediante cuestionarios validados, aplicados a una muestra de 203 estudiantes.

El trabajo está estructurado en cinco capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, los objetivos, hipótesis y justificación. El Capítulo II desarrolla el marco teórico y los antecedentes. El Capítulo III describe la metodología. El Capítulo IV expone los resultados y su análisis. El Capítulo V aborda la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Este estudio busca aportar evidencia empírica que oriente el fortalecimiento de la educación emprendedora como eje transversal en la formación universitaria, promoviendo así un perfil profesional que combine iniciativa, resiliencia y compromiso con el desarrollo económico y social del país.

CAPÍTULO I.- EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, los datos más recientes del Global Entrepreneurship Monitor [GEM] (2023) revelan que el 57,5 % de los emprendedores colombianos y el 56 % de los peruanos perciben su entorno como propicio para iniciar emprendimientos, lo que evidencia una actitud emprendedora favorable en ambos contextos. Este dato cobra especial relevancia cuando se considera el creciente interés de los jóvenes latinoamericanos por desarrollar iniciativas propias, lo que sugiere una necesidad apremiante de promover competencias emprendedoras en los estudiantes de Administración de una universidad pública analizada, particularmente en escenarios caracterizados por incertidumbre y competencia creciente.

A partir de esta visión, Bernal-Guerrero y Cárdenas-Gutiérrez (2021) sostienen que el proceso de conformación de una identidad empresarial personal se construye a partir de narrativas autobiográficas y experiencias significativas vinculadas al mundo emprendedor. En su análisis, destacan que la competencia emprendedora trasciende habilidades técnicas o procedimentales, pues involucra la capacidad de ejercer la libertad individual y la iniciativa como pilares del perfil emprendedor universitario. Tal planteamiento interpela directamente a la educación superior, cuestionando su rol en la formación integral de futuros agentes de cambio, capaces de articular conocimiento y acción desde una lógica innovadora.

Desde una perspectiva regional, Guzmán-Pérez et al. (2020) observaron que muchos estudiantes de administración perciben escaso respaldo institucional en lo relativo a la formación emprendedora, lo que representa una barrera para transformar ideas en proyectos concretos. A ello

se suma lo señalado por Contreras et al. (2020), quienes reconocen al emprendimiento como motor del desarrollo socioeconómico en América Latina, y por tanto, como un campo que debe ser fortalecido dentro del ámbito universitario. Pese a estos avances, aún persiste el debate sobre cuánto influyen las actitudes individuales, el control percibido del entorno y los factores socioculturales en la configuración de una intención emprendedora clara entre los estudiantes.

Hebles et al. (2019) enfatizan, además, que incorporar el emprendimiento en los planes de estudio universitarios no solo responde a una necesidad formativa, sino que constituye una estrategia de impacto macroeconómico. Para estos autores, emprender implica cultivar habilidades como la gestión autónoma, la creatividad, el pensamiento estratégico frente al riesgo y la capacidad para resolver problemas de manera innovadora, todos ellos componentes clave en la construcción de una cultura emprendedora sostenida en el tiempo.

Por su parte, Fayolle (2019) propone que las competencias vinculadas al emprendimiento se estructuran como un conjunto articulado de saberes, destrezas y actitudes que posibilitan al individuo detectar, evaluar y aprovechar oportunidades emergentes. Su postura está sustentada en evidencia empírica que demuestra la efectividad de programas educativos con enfoques prácticos, contextualizados y centrados en el estudiante para potenciar estos aprendizajes.

En el contexto peruano, el análisis del Tercer Informe Global de la OCDE, revisado por Huybens et al. (2022), evidenció logros importantes luego de aplicar estrategias formativas orientadas al desarrollo de habilidades emprendedoras en el nivel universitario. Entre estos avances destacan el aumento del 34,4 % en percepciones positivas sobre el emprendimiento, una mejora

del 20 % en la creación de negocios sostenibles, y una mayor incorporación de tecnologías, así como una participación más activa de los estudiantes en procesos emprendedores, lo cual refleja un progreso consistente.

A su vez, el GEM (2019) reportó una Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TAET) del 22,4 % en el Perú, superando la media global. No obstante, identificó obstáculos estructurales como el acceso limitado al crédito y la escasa participación del Estado en el fomento al emprendimiento. Pese a ello, el ecosistema nacional se ha visto fortalecido por el soporte de organismos como el Consejo Nacional del Emprendimiento (CNE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM), entidades que canalizan apoyo financiero y técnico. Sin embargo, persisten retos como la precariedad institucional y los altos costos de operación, factores que dificultan la consolidación de emprendimientos a largo plazo.

Asimismo, el Ministerio de la Producción [PRODUCE] (2022) señaló que el Perú se mantiene como uno de los países con mayor índice de emprendimiento de la región, alcanzando una tasa del 25,5 %. Esta cifra, aunque alentadora, se ve opacada por debilidades estructurales que afectan la sostenibilidad de los emprendimientos, como la baja productividad, el elevado índice de informalidad y la limitada innovación. En este sentido, la Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2021) advierte que el 75 % de la población económicamente activa se encuentra en condiciones precarias de empleo, lo cual limita significativamente la estabilidad y expansión de los negocios emergentes. Si bien la digitalización ha ganado terreno a través del comercio electrónico, la informalidad continúa obstaculizando el acceso a fuentes de financiamiento, seguros y cobertura social adecuada.

Frente a esta realidad, el emprendimiento se posiciona como un eje estratégico dentro de las políticas de desarrollo, especialmente en los espacios universitarios, donde se forjan futuros profesionales llamados a liderar procesos de transformación. La evidencia revisada coincide en señalar que tanto la actitud como la competencia emprendedora son determinantes en la generación de proyectos exitosos. Pese a que Perú exhibe altos índices de intención emprendedora, es necesario fortalecer estas capacidades desde la educación superior, dotando al estudiante de herramientas teóricas y prácticas que le permitan responder eficazmente a un entorno volátil y competitivo. Por tanto, esta investigación tuvo como finalidad analizar la relación entre competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes universitarios de Administración, considerando el impacto del entorno educativo en la configuración de su perfil emprendedor.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 General

¿Cuál es la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la identificación de oportunidades y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?

- ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de soluciones y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre aprender del fracaso y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la conciencia sobre el emprendimiento y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 General

Establecer la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

1.3.2 Específicos

- Determinar la relación entre la identificación de oportunidades y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

- Determinar la relación entre el desarrollo de soluciones y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.
- Determinar la relación entre aprender del fracaso y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.
- Determinar la relación entre la conciencia sobre el emprendimiento y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

La presente investigación se sustentó en dos enfoques teóricos fundamentales que enmarcaron conceptualmente el análisis de las variables estudiadas. El primero fue la Teoría de la Competencia Emprendedora, propuesta por Guillén y Jiménez (2022), que define dicha competencia como la habilidad del individuo para identificar oportunidades emergentes, generar soluciones creativas y sostenibles, aprender activamente de sus fracasos y actuar con responsabilidad frente al impacto de sus decisiones. Esta visión integradora fue reforzada por autores clásicos y contemporáneos como Bécharad y Grégoire (2005), Chen et al. (1998), Deakins y Freel (1998), y Fayolle y Gailly (2008), quienes coincidieron en considerar la competencia

empresarial como una construcción progresiva, moldeable desde el proceso educativo, y articulada con el desarrollo personal y social.

Respecto a la segunda variable, se adoptó como sustento la propuesta de Guzmán-Pérez et al. (2020), quienes retomaron la perspectiva teórica desarrollada por Sánchez (2010). Este modelo interpreta la actitud emprendedora desde una visión tridimensional —social, económica y psicológica—, permitiendo así un abordaje amplio y contextualizado del fenómeno. Tales dimensiones sirvieron de base para comprender la predisposición del sujeto ante el acto emprendedor, considerando tanto factores individuales como condicionantes del entorno. En conjunto, ambos marcos teóricos ofrecieron una plataforma epistemológica coherente, robusta y articulada, desde la cual fue posible examinar la relación entre competencia y actitud emprendedora como dimensiones clave en la formación del perfil emprendedor del estudiante universitario.

1.4.2 Justificación metodológica

Este estudio fue concebido desde una perspectiva metodológica coherente con los principios que rigen la investigación científica, privilegiando un enfoque sistemático, empírico y sustentado en la observación rigurosa de los fenómenos educativos. A partir de un análisis reflexivo de la realidad universitaria, se formularon hipótesis orientadas a explorar las posibles relaciones entre las variables estudiadas, las cuales fueron posteriormente contrastadas mediante técnicas estadísticas de correlación, lo que otorgó solidez a los hallazgos obtenidos.

Para garantizar la calidad de los datos recolectados, se emplearon dos instrumentos cuidadosamente diseñados y validados. El primero midió la competencia emprendedora y fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, asegurando su pertinencia, claridad y coherencia interna. El segundo instrumento evaluó la actitud emprendedora, presentando un adecuado nivel de confiabilidad respaldado por indicadores consistentes. La combinación de ambos permitió una recolección de datos rigurosa, válida y confiable, que facilitó el análisis empírico de la relación entre ambas variables. Esta fundamentación metodológica respalda el carácter científico del estudio y su factibilidad de ser replicado en otras realidades educativas similares.

1.4.3 Justificación práctica

El desarrollo de este estudio se realizó durante el año 2025, tomando como población objetivo a estudiantes de la carrera de Administración de una universidad pública situada en la ciudad de Trujillo. La finalidad práctica radicó en analizar cómo se interrelacionan la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en un contexto real, considerando la creciente demanda social por profesionales capaces de generar valor a través de proyectos innovadores, sostenibles y socialmente responsables.

Los resultados obtenidos aportaron elementos valiosos para orientar mejoras en los programas formativos, proporcionando insumos que pueden ser considerados por docentes, autoridades universitarias y formuladores de políticas públicas en educación. Asimismo, se fortaleció el enfoque hacia una formación emprendedora integral, alineada con las necesidades del mercado laboral y con los desafíos del ecosistema empresarial local y nacional. En esa línea, los

beneficios de este estudio no se limitan exclusivamente al ámbito estudiantil, sino que se proyectan hacia la comunidad universitaria en su conjunto, al mundo empresarial y a la sociedad, promoviendo el desarrollo de una cultura emprendedora contextualizada, transformadora y con potencial de impacto colectivo.

1.5 Limitaciones de la investigación

Como es habitual en los estudios de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, esta investigación enfrentó una serie de limitaciones derivadas tanto de su orientación metodológica como de las particularidades del contexto en el que se ejecutó. Una primera restricción, de orden estructural, se relacionó con la naturaleza correlacional del estudio, que, si bien permitió establecer asociaciones estadísticas entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios, no permitió inferencias causales. En consecuencia, los resultados obtenidos deben ser interpretados como correlaciones significativas dentro de un marco exploratorio, más no como pruebas concluyentes de una relación de dependencia directa entre las variables.

Por otro lado, el estudio fue circunscrito a una única institución universitaria pública en la ciudad de Trujillo, lo que limitó de forma natural la posibilidad de extrapolar los hallazgos a otros entornos académicos con distintas características socioeducativas, culturales o institucionales. Este recorte geográfico y poblacional condicionó el alcance generalizable del análisis, dejando abierta la necesidad de replicar investigaciones similares en otras regiones o tipos de universidad para validar o matizar los resultados obtenidos. Además, la recolección de datos se basó en cuestionarios autoadministrados con escalas tipo Likert, cuya subjetividad intrínseca podría verse

influenciada por sesgos de deseabilidad social o interpretaciones personales, pese a que los instrumentos fueron previamente validados por expertos y sometidos a un piloto riguroso.

En el plano operativo, la planificación inicial se vio afectada por retrasos en el calendario académico, ya que el ciclo universitario correspondiente al año 2025 dio inicio en la segunda semana de abril. Este desfase obligó a ajustar el cronograma proyectado para la aplicación de instrumentos, que originalmente se había previsto para semanas previas. Así, el proceso de recolección debió reprogramarse y ejecutarse entre mediados y finales de abril, lo que implicó una reorganización de tareas sin que ello afectara la rigurosidad del estudio, aunque sí redujo el margen temporal disponible entre las fases de levantamiento de datos y análisis estadístico.

Una dificultad adicional se presentó durante la conformación efectiva de la muestra, ya que alcanzar el número esperado de participantes —según el cálculo estadístico para poblaciones finitas— resultó más complejo de lo estimado. Si bien se contó con el respaldo institucional y la disposición de los docentes para facilitar el acceso a las aulas, factores como la asistencia irregular del estudiantado y su carga académica dificultaron el cumplimiento de las metas muestrales en los plazos previstos. Esta situación obligó a extender la etapa de aplicación y a desplegar esfuerzos adicionales de coordinación logística para asegurar un volumen de respuestas adecuado y representativo.

En términos de recursos, si bien se dispuso del apoyo académico e infraestructural por parte de la universidad —especialmente en cuanto a espacios físicos, bibliografía y acceso a servicios—, la financiación del estudio fue asumida de forma autónoma por el investigador. Esta autogestión

presupuestal impuso ciertas restricciones para ampliar la cobertura muestral o realizar múltiples aplicaciones de los instrumentos, ya que los gastos vinculados a materiales, impresiones y traslados fueron solventados con recursos propios. No obstante, se aplicaron principios de eficiencia en el uso de los medios disponibles, garantizando la calidad del proceso investigativo dentro de los límites factibles.

Finalmente, si bien la institución brindó apertura al desarrollo de la investigación, ciertos trámites administrativos internos —como la autorización de espacios, horarios y acceso a determinadas aulas— requirieron más tiempo del previsto, lo que implicó una cuidadosa gestión de tiempos y recursos humanos. A pesar de estas dificultades, la investigación se ejecutó en condiciones académicas adecuadas, y las limitaciones identificadas no comprometieron la validez de los hallazgos ni el rigor metodológico con el que se abordó el estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En una investigación realizada por Akhmetshin et al. (2019), se exploró el vínculo existente entre las competencias emprendedoras y las actitudes frente al emprendimiento en estudiantes rusos de los programas de Economía y Gestión. Dicho estudio, fue de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo y abarcó una muestra de 513 alumnos de cuarto año que pertenecían a cinco universidades ubicadas en Kazan, Cheboksary, Ioshkar-Ola y Elabuga. Mediante un instrumento que evaluaba tanto las habilidades emprendedoras individuales como la percepción del entorno universitario, se evidenció que los estudiantes con experiencia laboral simultánea a sus estudios mostraban una actitud más crítica hacia la formación en emprendimiento, en comparación con quienes no laboraban, quienes tendían a sobrevalorar sus competencias. Se evidenció cual fue la importancia de integrar experiencias prácticas en los planes de estudio de tal manera que se pueda potenciar el desarrollo emprendedor.

El impulso del emprendimiento universitario ha motivado investigaciones que analicen los factores que inciden en su desarrollo. En esa línea, Kim (2017) examinó cómo la educación empresarial, el fortalecimiento de habilidades y la mentalidad emprendedora influyen en la intención de emprender, basándose en una muestra de 1.721 estudiantes universitarios en Corea. Aplicando un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional, distribuyó cuestionarios a jóvenes involucrados en actividades académicas vinculadas al emprendimiento, como cursos, seminarios y clubes. Sus resultados evidenciaron una relación positiva entre la formación empresarial y el desarrollo de actitudes y habilidades asociadas al emprendimiento, lo que refuerza la necesidad de implementar programas educativos estructurados y estratégicos desde etapas tempranas en la

educación superior. En síntesis, la investigación sugiere que una educación empresarial bien diseñada no solo enriquece el perfil emprendedor de los estudiantes, sino que también constituye un pilar esencial para fomentar la intención emprendedora en el contexto universitario.

En el contexto de la formación emprendedora en entornos universitarios, resulta relevante explorar cómo los estudiantes perciben el desarrollo de sus propias habilidades. En este sentido, Clemente-Vázquez y Torres-Gordillo (2021) analizaron las percepciones sobre las competencias emprendedoras en estudiantes de máster de la Universidad de Sevilla, centrándose especialmente en el papel educativo de las redes sociales. A través de un diseño cuantitativo *ex post facto*, no experimental y descriptivo-correlacional, trabajaron con 178 estudiantes provenientes de distintas disciplinas. Los hallazgos revelaron que la percepción de las habilidades emprendedoras era predominantemente baja o moderada, condicionada por factores como la edad y la formación académica previa. Asimismo, se concluyó que la educación formal no cubre por completo las expectativas de los estudiantes en este ámbito, lo cual abre una posibilidad para que las redes sociales actúen como recurso complementario en el fortalecimiento de dichas competencias. Estos resultados evidencian la necesidad de repensar las estrategias pedagógicas, incorporando herramientas digitales como aliadas en la enseñanza emprendedora.

En el ámbito educativo mexicano, es fundamental comprender cómo se manifiestan las capacidades emprendedoras en estudiantes de carreras afines a la gestión. En este marco, Suárez et al. (2022) analizaron el nivel de competencia emprendedora en estudiantes de contabilidad y administración de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora, utilizando un enfoque cuantitativo, de corte transversal, aplicado a una muestra de 182 participantes. Para ello, recurrieron a un instrumento basado en el modelo de Palacios (1999), ajustado posteriormente por Barroso y Santos (2012), el cual permitió identificar diferencias significativas asociadas a variables como edad, género y experiencia laboral. Los hallazgos subrayaron la relevancia de considerar factores sociodemográficos en la medición del potencial emprendedor, y destacaron la utilidad de modelos teóricos integradores en el diseño de herramientas diagnósticas eficaces. Esta investigación refuerza la necesidad de emplear enfoques multifactoriales que reconozcan la diversidad estudiantil al momento de evaluar las competencias emprendedoras.

En la búsqueda por comprender las dimensiones que configuran el perfil emprendedor en estudiantes universitarios, diversos estudios han centrado su atención en las actitudes asociadas al emprendimiento. En este contexto, Escobedo y Jiménez (2022) evaluaron las actitudes emprendedoras de los estudiantes del grado en Ingeniería de Gestión Empresarial del Instituto Tecnológico de Centla, mediante una investigación cuantitativa de corte transversal, con una muestra de 44 participantes. Se utilizó un cuestionario de autodiagnóstico diseñado por la Dirección General de Industria y de la PYME de España, lo que permitió identificar fortalezas en aspectos como la autonomía y la orientación al mercado, así como debilidades en áreas clave como la planificación estratégica y la creatividad. Estos hallazgos reflejan cómo el enfoque educativo influye directamente en la formación del perfil emprendedor, evidenciando la necesidad de

fortalecer competencias específicas mediante una enseñanza más integral, adaptada a las demandas actuales del entorno empresarial.

En contraste con estudios que evidencian variaciones en el desarrollo de habilidades emprendedoras, Chávez-Moreno (2020) llevó a cabo un análisis comparativo de las competencias emprendedoras entre estudiantes de ECITEC en la Universidad Autónoma de Baja California. Utilizando el test CEAJE y aplicando la prueba estadística de Friedman, no se identificaron diferencias significativas entre las distintas cohortes evaluadas. A pesar de ello, la investigación subrayó la necesidad de que las universidades asuman un rol más activo en la promoción del espíritu emprendedor desde el ámbito de la educación superior. En este sentido, se pone de manifiesto que, si bien la evaluación no reveló brechas entre grupos, existe un margen de mejora en la implementación de estrategias formativas que fomenten una cultura emprendedora sólida y sostenida. Así, el estudio invita a reflexionar sobre el papel institucional en la generación de contextos propicios para el emprendimiento, más allá de los resultados estadísticos inmediatos.

Desde una perspectiva comparativa internacional, resulta esencial examinar cómo las condiciones socioculturales y educativas influyen en la intención emprendedora de los jóvenes universitarios. En este marco, Amador et al. (2020) realizaron un estudio que comparó el espíritu emprendedor entre estudiantes universitarios de México y Perú, utilizando como instrumento la encuesta GUESSS, aplicada a 276 estudiantes mexicanos y 323 peruanos. El análisis estadístico, desarrollado mediante el software SPSS, evidenció diferencias significativas entre ambos grupos, destacando una mayor predisposición emprendedora en el estudiantado mexicano. Estos hallazgos reflejan que el entorno sociocultural y las dinámicas educativas particulares de cada país influyen

notablemente en la construcción del perfil emprendedor. Así, se concluye que no solo los contenidos académicos, sino también los contextos culturales y estructurales, condicionan el impulso emprendedor, haciendo indispensable que las políticas educativas consideren estas variables para promover eficazmente el emprendimiento en distintos escenarios.

Comprender las características que definen el perfil emprendedor de los universitarios permite ajustar los procesos formativos a las demandas del entorno. En esta línea, Gómez (2023) caracterizó el perfil emprendedor de los estudiantes de la Corporación Universitaria Nacional (CUN) en Colombia, mediante la aplicación del test psicométrico CUNBRE a 1.480 participantes. Los resultados reflejaron una actitud favorable hacia el emprendimiento, destacando fortalezas en la orientación al logro, pero también debilidades en aspectos como la innovación y la flexibilidad. Esta disparidad sugiere que los actuales programas formativos deben ser rediseñados, no solo para reforzar competencias consolidadas, sino también para estimular capacidades que resultan críticas en entornos empresariales dinámicos. En síntesis, la investigación evidencia la necesidad de avanzar hacia propuestas educativas más adaptativas, capaces de moldear perfiles emprendedores integrales y resilientes frente a los retos del mercado.

El fortalecimiento de la cultura emprendedora en contextos universitarios requiere comprender cómo interactúan las dimensiones actitudinales y conceptuales en la formación de los estudiantes. En este marco, Quispe et al. (2022) desarrollaron una investigación con estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Técnica de Oruro, en Bolivia, utilizando una metodología descriptivo-correlacional y un cuestionario compuesto por escalas tipo Likert e ítems dicotómicos. Los resultados revelaron una débil relación entre las competencias y la cultura

empresarial, lo cual evidenció carencias tanto en el plano conceptual como en el actitudinal. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de replantear las estrategias educativas, reforzando conocimientos teóricos y promoviendo actitudes emprendedoras más sólidas. En conclusión, el estudio resalta que una cultura emprendedora efectiva no puede consolidarse sin una formación integral que articule teoría, práctica y motivación personal en los futuros profesionales.

En sintonía con investigaciones que abordan las limitaciones en la formación emprendedora universitaria, Icaza et al. (2022) realizaron un estudio de enfoque mixto en Ecuador, enfocado en estudiantes de las carreras de Comunicación y Marketing. Los hallazgos indicaron que el 65 % de los participantes no se consideraban preparados para emprender, atribuyendo esta percepción a una instrucción académica deficiente o insuficiente en materia de emprendimiento. A partir de esta evidencia, los autores recomendaron una reformulación del plan curricular, orientada a fortalecer el espíritu empresarial, particularmente en su dimensión digital, dentro del contexto de la educación superior. Este estudio resalta la urgencia de adaptar los contenidos formativos a las demandas del ecosistema emprendedor contemporáneo, promoviendo competencias que integren innovación, tecnología y visión estratégica desde las aulas universitarias. En consecuencia, se refuerza la necesidad de transitar hacia modelos educativos más pertinentes, capaces de fomentar una preparación emprendedora efectiva y contextualizada.

El desarrollo de una mentalidad emprendedora en los primeros años universitarios constituye un objetivo clave para fortalecer el potencial innovador de los estudiantes. En este contexto, Valenzuela-Keller et al. (2021) analizaron los factores que inciden en la mentalidad emprendedora de estudiantes de primer año en la Universidad Católica del Maule, Chile, mediante

un análisis factorial basado en el modelo propuesto por Robinson et al. (1991). La investigación identificó como elementos fundamentales la autoestima, el locus de control y la tolerancia al riesgo, los cuales se manifestaron de manera diferenciada según el área académica de formación. Estos resultados resaltan la importancia de implementar estrategias pedagógicas desde los inicios de la educación superior, orientadas a potenciar estas variables psicológicas clave. En síntesis, el estudio reafirma que intervenir tempranamente en la formación emprendedora permite consolidar actitudes y creencias que favorecen una disposición más proactiva hacia el emprendimiento en diversas disciplinas.

En el ámbito de la educación superior peruana, es fundamental evaluar cómo se desarrollan las competencias empresariales en carreras vinculadas al sector económico y turístico. En este marco, Valdeiglesias (2021) llevó a cabo un estudio centrado en los estudiantes de turismo de la Universidad Andina del Cusco, con el propósito de analizar el nivel de desarrollo de sus competencias empresariales. Aunque la mayoría de los participantes evidenció niveles satisfactorios en dichas competencias, también se identificaron grupos con deficiencias significativas, lo cual pone en evidencia la necesidad de fortalecer los componentes prácticos de los programas formativos. Estos hallazgos sugieren que no basta con ofrecer contenidos teóricos, sino que se requiere implementar estrategias de acompañamiento y experiencias aplicadas que refuercen el aprendizaje emprendedor. En síntesis, el estudio plantea un llamado a optimizar los entornos de formación, promoviendo una enseñanza más experiencial que prepare a los estudiantes para responder eficazmente a los retos del sector turístico.

En el contexto del uso creciente de tecnologías en la educación superior, resulta pertinente explorar cómo las plataformas virtuales contribuyen al desarrollo de habilidades clave para el emprendimiento. En esta línea, Carmona (2020) investigó la relación entre las habilidades emprendedoras y el uso de plataformas virtuales en estudiantes de maestría en educación en la ciudad de Lima. El estudio evidenció una correlación positiva, aunque de magnitud moderada, entre ambas variables, lo cual indica que los entornos digitales pueden facilitar el aprendizaje emprendedor, pero no representan por sí solos una condición suficiente para potenciar dichas competencias. Este hallazgo subraya la necesidad de complementar las herramientas tecnológicas con metodologías activas y acompañamiento pedagógico especializado, con el fin de generar entornos de formación más integrales. En consecuencia, se destaca la importancia de articular lo digital con lo pedagógico para lograr un impacto significativo en el fortalecimiento del perfil emprendedor en la educación de posgrado.

En el análisis de competencias emprendedoras en disciplinas no empresariales, resulta revelador identificar cómo se manifiestan estas habilidades en contextos agrarios. En este sentido, Morales (2019) estudió la relación entre la mentalidad emprendedora y el concepto de alma emprendedora en estudiantes de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Mediante una muestra estratificada y el uso de un instrumento previamente validado, el autor halló una correlación significativa ($r = 0,712$) entre ambas variables, lo que evidencia el desarrollo de capacidades emprendedoras en áreas tradicionalmente no orientadas a la gestión empresarial. Este resultado demuestra que la mentalidad emprendedora puede cultivarse más allá de los marcos formativos convencionales, siempre que se generen condiciones educativas que integren valores, actitudes y conocimientos relacionados con la innovación y la iniciativa. En

síntesis, se concluye que el emprendimiento puede emerger con fuerza en campos técnicos si se articulan adecuadamente los elementos actitudinales y formativos del perfil estudiantil.

En el proceso formativo universitario, el rol del docente como agente de cambio cobra especial relevancia en el desarrollo del pensamiento emprendedor. En esta línea, Palacios (2019) analizó la influencia del liderazgo educativo en las actitudes emprendedoras de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, enfocándose particularmente en el estilo de liderazgo transformacional. Los resultados indicaron que dicho estilo explicaba cerca del 50 % de la variabilidad en la mentalidad emprendedora, lo que resalta la importancia del profesor como catalizador en la formación de competencias emprendedoras. Este hallazgo sugiere que más allá de los contenidos curriculares, las dinámicas de liderazgo docente influyen de manera significativa en la disposición de los estudiantes hacia el emprendimiento. En consecuencia, se reafirma la necesidad de promover un liderazgo pedagógico transformador que inspire, motive y empodere a los estudiantes, contribuyendo a la construcción de una cultura emprendedora desde el aula.

En síntesis, los estudios revisados (Akhmetshin et al., 2019; Kim, 2017; Clemente-Vázquez & Torres-Gordillo, 2021; Suárez et al., 2022; Escobedo & Jiménez, 2022; Chávez-Moreno, 2020; Amador et al., 2020; Gómez, 2023; Quispe et al., 2022; Valenzuela-Keller et al., 2021; Valdeiglesias, 2021; Carmona, 2020; Morales, 2019; Palacios, 2019) coinciden en resaltar que la competencia emprendedora constituye un elemento clave en la configuración de actitudes emprendedoras dentro del entorno universitario. Estas investigaciones, en su mayoría desarrolladas mediante enfoques cuantitativos y diseños no experimentales, se apoyan en instrumentos psicométricos validados para medir con precisión las variables implicadas. No

obstante, se identifica una brecha en la literatura relacionada con el análisis de esta conexión en universidades públicas del norte del Perú, particularmente en torno a las subdimensiones específicas que estructuran dicha relación. En consecuencia, el presente estudio busca contribuir a este vacío académico a través de un marco explicativo contextualizado, que permita generar evidencia útil para el diseño de políticas educativas que impulsen el emprendimiento en la educación superior pública, ajustadas a las realidades sociales, económicas y culturales de la región.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Variable Competencia Emprendedora

Conceptualización de la variable

Desde una mirada holística del fenómeno emprendedor, Guillén y Jiménez (2022) plantean que la competencia emprendedora trasciende la simple gestión de proyectos o la generación de ideas de negocio, y se consolida como una capacidad estratégica orientada a identificar oportunidades, generar valor y leer el entorno con sentido crítico e innovador. Según los autores, esta competencia requiere una mentalidad flexible, capaz de detectar demandas emergentes, reinterpretar escenarios con visión transformadora y construir respuestas desde la reflexión ética y el pensamiento táctico. En consecuencia, proponen un modelo compuesto por cuatro ejes clave: el descubrimiento de oportunidades, el desarrollo de la conciencia emprendedora, el aprendizaje derivado del error y la capacidad de generar soluciones creativas. Este enfoque integral no solo resalta la dimensión técnica del emprendimiento, sino que incorpora elementos actitudinales y éticos, indispensables para que el emprendedor actúe con compromiso social y sentido de responsabilidad frente a los desafíos del contexto.

Complementando visiones integradoras del emprendimiento, Suárez et al. (2022) presentan una concepción multifactorial de la competencia emprendedora, entendiéndola como la combinación articulada de actitudes, habilidades y conocimientos que permiten a las personas detectar oportunidades, impulsar proyectos innovadores y afrontar desafíos con iniciativa y resiliencia. En esta perspectiva, la competencia emprendedora se estructura en cinco dimensiones esenciales: la tolerancia al riesgo, la preparación empresarial, las cualidades personales propias del emprendedor, el espíritu emprendedor y la experiencia técnica previa. Esta definición amplía el enfoque tradicional al considerar que el emprendimiento no es únicamente una capacidad individual, sino también un elemento clave para el desarrollo económico y social, ya que favorece la consecución de metas personales y profesionales en escenarios caracterizados por la competencia y el cambio constante. Así, los autores sitúan esta competencia como una herramienta estratégica que articula la acción emprendedora con los desafíos del entorno contemporáneo.

Desde una perspectiva conductual, Chávez (2020) plantea una definición de la competencia emprendedora centrada en el comportamiento observable, considerándola como un conjunto de habilidades específicas que se expresan mediante acciones orientadas al logro de objetivos concretos. En su investigación, identifica catorce competencias clave asociadas al perfil emprendedor universitario, destacando entre ellas el liderazgo, la creatividad, la visión estratégica de negocios y la capacidad para gestionar recursos de manera eficiente. Este enfoque resalta la importancia de emplear instrumentos de autoevaluación estructurados, con el fin de diagnosticar objetivamente el nivel de desarrollo de estas habilidades en los estudiantes. De esta manera, se promueve el diseño de intervenciones pedagógicas focalizadas, que permitan fortalecer de forma progresiva el perfil emprendedor desde el ámbito de la educación superior. En suma, la propuesta

de Chávez enfatiza que el emprendimiento puede medirse y desarrollarse mediante una formación orientada a competencias observables y contextualizadas.

Teorías de las Competencias Emprendedoras

Desde un enfoque multidisciplinario, el estudio de las competencias emprendedoras ha sido enriquecido por la convergencia de teorías provenientes de la economía, la psicología y la sociología, las cuales aportan miradas complementarias sobre el fenómeno. Según Chávez (2020), estas corrientes ofrecen marcos explicativos integrales que permiten comprender las habilidades, disposiciones y comportamientos que configuran la acción emprendedora en distintos contextos.

En el ámbito económico, la noción de oportunidad empresarial ocupa un lugar central, enfocándose en cómo los individuos identifican y aprovechan situaciones de valor en el mercado. Desde esta perspectiva, el emprendedor es un agente estratégico que reorganiza recursos, innova procesos y responde eficazmente a las dinámicas de oferta y demanda, contribuyendo al crecimiento económico.

Por otro lado, las teorías psicológicas profundizan en los factores internos del comportamiento emprendedor, como la motivación, el locus de control, la autoconfianza y la resiliencia. Aquí, el emprendedor se configura como un sujeto con rasgos cognitivos y emocionales particulares, que influyen directamente en su capacidad para tomar decisiones, resolver problemas y persistir ante el fracaso.

Finalmente, la sociología pone énfasis en el entorno, destacando que el emprendimiento está condicionado por las redes sociales, los valores culturales y el capital social. Este enfoque señala que el acto emprendedor está mediado por estructuras sociales que lo potencian o limitan, entendiendo el emprendimiento como una construcción sociohistórica.

En suma, la articulación de estos tres enfoques ofrece una visión holística de las competencias emprendedoras, al integrar las dimensiones estructurales del mercado, los procesos internos del individuo y los condicionantes del entorno social, permitiendo una comprensión más profunda y contextualizada del emprendimiento.

Desarrollo histórico de la variable Competencia Emprendedora

A lo largo del tiempo, la competencia emprendedora se ha consolidado como un constructo complejo, dinámico y transversal, producto de la convergencia de diversas disciplinas que han contribuido a enriquecer su conceptualización y aplicabilidad. Guillén y Jiménez (2022) afirman que su evolución ha sido abordada desde tres perspectivas principales: psicológica, económica y educativa, las cuales ofrecen fundamentos distintos pero complementarios. La perspectiva psicológica se centra en atributos individuales como la creatividad, la autoconfianza, la perseverancia, la motivación al logro y la disposición al riesgo, que configuran la actitud emprendedora frente a la incertidumbre y la innovación. Por su parte, el enfoque económico considera al emprendimiento como motor de desarrollo y competitividad, enfatizando variables contextuales como el financiamiento, el capital humano y la infraestructura institucional. En tanto, la dimensión educativa promueve una pedagogía activa e interdisciplinaria, orientada a formar individuos autónomos, creativos y resilientes desde etapas formativas tempranas.

En esta línea, Tobón (2006) profundiza desde la socioformación, definiendo la competencia emprendedora como un entramado de saberes, habilidades y actitudes interrelacionadas que permiten actuar estratégicamente en entornos cambiantes. Para el autor, identificar oportunidades, planificar de forma viable, liderar colaborativamente, comunicarse eficazmente y aprender del error constituyen pilares esenciales.

En conjunto, estas aproximaciones revelan una creciente valorización de la competencia emprendedora como eje estratégico para el desarrollo sostenible, el empoderamiento ciudadano y el bienestar colectivo en el siglo XXI.

Características de la Competencia Emprendedora

Desde una visión contemporánea, la competencia emprendedora se concibe como un conjunto articulado de capacidades dinámicas, observables a través de conductas concretas y vinculadas a contextos reales donde predominan la iniciativa, la innovación y la resolución estratégica de problemas. En esta línea, Chávez (2020) sostiene que las aptitudes emprendedoras se manifiestan mediante catorce competencias específicas, las cuales configuran el perfil emprendedor del estudiante universitario. Entre las más destacadas se encuentran el liderazgo, entendido como la capacidad de guiar equipos y fomentar relaciones de confianza; la tolerancia a la ambigüedad, crucial en escenarios de incertidumbre; y la gestión de recursos, que implica planificar y organizar eficientemente medios humanos, materiales y financieros. Además, se incluyen competencias como la negociación, la creatividad, la sinergia grupal, la gestión del riesgo y la perspicacia empresarial, todas esenciales para la toma de decisiones y la generación de valor. A estas se suman la independencia, la resolución de problemas, la comunicación efectiva, la

capacidad de aprendizaje, la orientación a resultados y la proactividad. En conjunto, estas habilidades no solo reflejan un enfoque integral del emprendimiento, sino que también constituyen un marco operativo para diseñar intervenciones formativas dirigidas al fortalecimiento del perfil emprendedor en la educación superior.

Dimensiones de la variable Competencia Emprendedora

Desde una perspectiva investigativa enfocada en el fortalecimiento del perfil emprendedor en la educación superior, Guillén y Jiménez (2022) propusieron un modelo integral para evaluar las destrezas emprendedoras, validado empíricamente mediante análisis factorial riguroso, que permitió identificar cuatro dimensiones esenciales con alto nivel de confiabilidad. La primera, identificación de oportunidades, se refiere a la capacidad de detectar necesidades no satisfechas en el entorno y convertirlas en propuestas de valor, integrando análisis de mercado, formulación estratégica y comunicación efectiva. La segunda, desarrollo de soluciones, alude a la generación e implementación de respuestas innovadoras frente a problemas complejos, apoyándose en pensamiento creativo, trabajo colaborativo y gestión eficiente de recursos. La tercera dimensión, aprendizaje del fracaso, destaca la importancia de la reflexión crítica ante errores, la resiliencia y la capacidad de adaptación como motores del crecimiento emprendedor. Finalmente, la conciencia empresarial abarca la autoevaluación constante, el reconocimiento de fortalezas y debilidades, y la toma de decisiones éticas con visión estratégica. En conjunto, estas dimensiones configuran una visión holística del emprendedor contemporáneo, que trasciende la acción técnica para incorporar autoconocimiento, adaptación continua e impacto social sostenible.

2.2.2 Variable actitud emprendedora

Conceptualización de la variable actitud emprendedora

Desde un enfoque teórico-comprensivo, la actitud emprendedora se concibe como un constructo multidimensional que articula creencias, motivaciones y disposiciones conductuales orientadas hacia la acción emprendedora. En esta línea, Pérez-Páramo y Pérez-García (2022), basándose en los postulados de la teoría de la acción planificada, sostienen que la actitud emprendedora es un antecedente fundamental del comportamiento emprendedor, en tanto que influye directamente en la formación de la intención de emprender. No obstante, los autores aclaran que dicha actitud no actúa de forma aislada, sino que se ve influida por la inclinación hacia la acción, las normas subjetivas y el control conductual percibido. Esta interacción permite entender que la decisión de emprender no depende únicamente de una valoración positiva del emprendimiento, sino también de las condiciones contextuales e individuales que favorecen o dificultan dicha acción. Por ello, la actitud emprendedora puede definirse como una disposición favorable hacia la creación de empresas, cuya expresión está modulada por factores culturales, sociales, económicos y personales, que determinan su viabilidad y proyección en distintos entornos.

En sintonía con las perspectivas que entienden el emprendimiento como un proceso intencionado y contextualizado, Guzmán-Pérez et al. (2020) amplían el marco teórico al definir la actitud emprendedora como una predisposición constante y proactiva para iniciar actividades productivas utilizando los recursos disponibles. A diferencia de concepciones más estáticas, estos autores subrayan que dicha actitud no emerge de forma espontánea, sino que se configura progresivamente a través de la experiencia personal, la influencia del entorno y los aprendizajes

adquiridos en contextos específicos. Además, identifican una serie de rasgos clave que dan forma a esta disposición emprendedora, tales como la creatividad, la autoconfianza, la motivación intrínseca, la tolerancia al riesgo, la perseverancia y la iniciativa personal. Estos elementos no solo constituyen características del perfil emprendedor actual, sino que también reflejan una construcción dinámica, modulada por la interacción entre el individuo y su entorno sociocultural. En consecuencia, la actitud emprendedora es vista como un proceso formativo continuo, influenciado por factores internos y externos que definen su expresión y desarrollo a lo largo del tiempo.

Desde una perspectiva centrada en la innovación, Zabala et al. (2020) entienden la actitud emprendedora como una disposición intencional orientada a identificar, evaluar y aprovechar oportunidades para desarrollar proyectos con impacto transformador. Esta actitud se manifiesta en la generación activa de ideas, la toma de decisiones audaces y la implementación de propuestas innovadoras, reflejando así un compromiso sostenido con la creación de valor. En complemento, Palacios-Garay (2020), retomando los aportes de Cuadras, vincula esta actitud con el liderazgo transformacional, al reconocerla en individuos que se fijan metas retadoras, actúan con determinación y enfrentan la incertidumbre con sentido de propósito. Además, destaca que la actitud emprendedora está guiada por un sistema de creencias personales, que no solo orienta la intención, sino también la conducta emprendedora hacia la mejora del entorno inmediato. En conjunto, estas visiones integran la innovación, el liderazgo y el propósito social como pilares que definen una actitud emprendedora activa, estratégica y éticamente comprometida.

En síntesis, la actitud emprendedora constituye una variable psicológica determinante, conformada por factores personales, socioculturales y educativos, que influye significativamente en la disposición de los individuos a iniciar y sostener iniciativas innovadoras. Esta actitud actúa como motor del comportamiento emprendedor, al promover una mentalidad proactiva, resiliente y orientada a la acción, capaz de responder de manera creativa y estratégica ante los retos del entorno. Su análisis reviste especial importancia en el ámbito formativo, ya que permite comprender cómo los futuros profesionales construyen una visión emprendedora, no solo centrada en la creación de negocios, sino también en la transformación positiva de su entorno mediante la generación de valor. Por ello, el estudio de la actitud emprendedora resulta esencial para el diseño de políticas educativas y programas de desarrollo que busquen fomentar perfiles innovadores, autónomos y comprometidos con el cambio social y económico.

Teorías de la actitud emprendedora

Desde una comprensión axiológica del comportamiento humano, la teoría de los valores universales propuesta por Schwartz (1992) ofrece un marco explicativo clave para interpretar la actitud emprendedora, al considerar que los valores funcionan como principios motivacionales que guían las acciones hacia metas social y personalmente significativas. Dentro de este sistema, el valor del logro adquiere especial relevancia, al reflejar la tendencia del individuo a proponerse desafíos ambiciosos y a esforzarse activamente por alcanzarlos. En el ámbito del emprendimiento, esta orientación se materializa en una actitud dinámica y comprometida con el crecimiento personal, la obtención de resultados concretos y la generación de impacto positivo en el entorno. Así, el valor del logro no solo fortalece la motivación interna, sino que impulsa la disposición a asumir riesgos, innovar y perseverar en la creación de proyectos empresariales, posicionándose

como un motor esencial de la conducta emprendedora. Este enfoque permite comprender cómo las convicciones personales fundamentan y sostienen la acción emprendedora en diversos contextos.

Desde un enfoque psicológico-conductual, la teoría del comportamiento planificado formulada por Ajzen (1991) se erige como uno de los modelos más sólidos para explicar las actitudes que anteceden a la acción emprendedora, al integrar componentes cognitivos, sociales y volitivos. Según este planteamiento, la intención de realizar un comportamiento —como emprender— está determinada por tres factores clave: la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y la percepción del control conductual. En el ámbito emprendedor, estos elementos se traducen en la valoración positiva o negativa que el individuo asigna a crear un negocio, en la influencia de la presión social percibida para iniciar una actividad empresarial, y en el nivel de confianza que tiene en su capacidad para llevarla a cabo exitosamente. Este modelo permite comprender cómo las creencias personales, las expectativas del entorno y la autoeficacia interactúan para moldear la predisposición a emprender, posicionando a la intención como el predictor inmediato más cercano a la manifestación de la conducta emprendedora real.

Complementando las explicaciones de tipo conductual, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), desde un enfoque socio-cognitivo, introduce el concepto de autoeficacia percibida como un factor determinante en la configuración de la actitud emprendedora. Este constructo se refiere a la creencia del individuo en su capacidad para ejecutar con éxito determinadas acciones, incluso en entornos marcados por la incertidumbre. En el campo del emprendimiento, la autoeficacia se fortalece mediante la observación de modelos exitosos, la vivencia directa en la solución de problemas y la retroalimentación positiva, lo cual incrementa la confianza personal en

la propia capacidad de acción. En este sentido, la percepción de autoeficacia actúa como un catalizador del comportamiento emprendedor, ya que condiciona no solo la decisión inicial de emprender, sino también la persistencia ante los desafíos, la tolerancia al fracaso y la disposición para asumir riesgos innovadores. Así, se reconoce que la seguridad subjetiva en las propias habilidades es clave para activar y sostener el compromiso emprendedor a lo largo del tiempo.

Por último, desde una perspectiva motivacional, McClelland (1961) desarrolló la teoría de la necesidad de logro, la cual postula que los individuos difieren en su impulso interno hacia el éxito, siendo esta necesidad un motor clave del comportamiento emprendedor. Según esta teoría, quienes poseen una alta necesidad de logro tienden a buscar desafíos significativos, establecer metas ambiciosas y asumir riesgos calculados, en lugar de optar por tareas rutinarias o excesivamente fáciles. Esta orientación impulsa un perfil emprendedor centrado en la excelencia, la mejora continua y el reconocimiento por los logros alcanzados. Así, la actitud emprendedora no se reduce únicamente a una disposición cognitiva o racional, sino que también se manifiesta como una fuerza motivacional profunda, que moviliza al sujeto a trascender su situación actual, superar obstáculos y generar valor significativo para su entorno. De este modo, la necesidad de logro se convierte en un componente esencial que impulsa la acción emprendedora con visión de impacto y propósito duradero.

En conjunto, las teorías axiológica, conductual, cognitiva y motivacional proporcionan un marco comprensivo y complementario para entender la actitud emprendedora como un fenómeno multidimensional y dinámico. Cada enfoque aporta elementos clave: la teoría axiológica destaca el papel de los valores personales como principios que guían la acción; la teoría del

comportamiento planificado subraya la influencia de las actitudes, normas sociales y percepción del control en la intención de emprender; la teoría socio-cognitiva introduce la autoeficacia como un factor decisivo para activar y sostener la acción emprendedora; y la teoría de la necesidad de logro resalta la motivación interna hacia la superación y el éxito como motor de la conducta emprendedora. Esta integración permite analizar la actitud emprendedora no como un rasgo fijo, sino como una construcción compleja alimentada por convicciones personales, aprendizajes sociales, percepción de capacidad y aspiraciones profundas, lo que resulta fundamental para el diseño de estrategias educativas y formativas que potencien el espíritu emprendedor en diversos contextos.

Evolución histórica de la Variable actitud emprendedora

La concepción de la actitud emprendedora ha experimentado una notable transformación teórica a lo largo del tiempo, reflejando el avance en la comprensión del emprendimiento como un fenómeno de carácter psicosocial. En sus primeras formulaciones, esta actitud era entendida como una disposición innata y estática, atribuida únicamente a individuos con un aparente talento natural para emprender. Este enfoque esencialista, centrado en rasgos de personalidad invariables, ignoraba los factores contextuales, educativos y culturales que también inciden en la conducta emprendedora.

Uno de los aportes iniciales más influyentes fue el de McClelland (1961), quien, desde una perspectiva motivacional, propuso la teoría de la necesidad de logro como fundamento del espíritu emprendedor. Según su visión, la actitud emprendedora emerge de una fuerte motivación intrínseca

hacia el éxito, expresada en la búsqueda constante de desafíos, control de resultados y eficiencia en la ejecución de tareas.

No obstante, con el desarrollo del campo del emprendimiento, surgieron posturas críticas que superaron la explicación reduccionista de los rasgos. Autores como Stevenson y Jarillo (1990) ampliaron el concepto al incluir dimensiones como la ambición, la percepción de control, la tolerancia al riesgo y la orientación a resultados, considerándolas no como cualidades fijas, sino como competencias susceptibles de ser cultivadas y evaluadas mediante herramientas psicométricas. Esta visión abrió paso a modelos más dinámicos, centrados en el potencial de formación y desarrollo del emprendedor.

La propuesta de Shane y Venkataraman (2000) significó un punto de inflexión al introducir una perspectiva sistémica, donde la actitud emprendedora se entiende como el resultado de la interacción entre factores individuales (como la autoeficacia y la experiencia), contextuales (como el entorno económico y las políticas públicas), y sociales (como redes de apoyo y cultura organizacional). Desde este enfoque, el emprendimiento se reconfigura como un proceso dinámico y relacional, en el que el contexto y el capital psicológico del sujeto son igualmente determinantes.

En conjunto, esta evolución conceptual revela un desplazamiento desde posturas deterministas hacia modelos ecológicos, relacionales y educativos, que reconocen la actitud emprendedora como una construcción compleja y moldeable. Este giro teórico ha sido clave para fundamentar políticas y estrategias formativas que promuevan el emprendimiento desde una

mirada crítica, inclusiva y comprometida socialmente, abriendo paso a una comprensión más profunda del emprendedor como agente de transformación contextual y personal.

Características de la actitud emprendedora

La actitud emprendedora, entendida como un constructo complejo, articula disposiciones conductuales, cognitivas y motivacionales que orientan el accionar proactivo del individuo frente a oportunidades de creación de valor. Desde esta perspectiva, Guzmán-Pérez et al. (2020) sostienen que la actitud emprendedora no puede ser reducida a un rasgo aislado, sino que debe concebirse como un sistema psicológico integrado que impulsa al sujeto a actuar con propósito, exigencia y decisión en entornos caracterizados por la incertidumbre y el cambio.

Una primera característica distintiva es la formulación estratégica de metas, entendida como la capacidad de definir objetivos claros, viables y pertinentes en función del contexto. Esta habilidad conlleva no solo visión, sino también la capacidad operativa para convertir esa visión en planes de acción concretos y sostenibles, orientando la conducta emprendedora hacia el logro y la perseverancia.

En segundo lugar, resalta la autoexigencia por la calidad, una disposición interna a superar continuamente los propios estándares de desempeño. Esta búsqueda por la excelencia se manifiesta tanto en la innovación constante como en el compromiso ético con los resultados, consolidando la calidad como pilar del emprendimiento consciente.

Finalmente, la disposición estratégica al riesgo aparece como un rasgo clave del perfil emprendedor. Lejos de evadir la incertidumbre, el sujeto con actitud emprendedora evalúa escenarios, identifica oportunidades en condiciones adversas y toma decisiones calculadas, integrando el error como fuente de aprendizaje.

En conjunto, estos elementos conforman un entramado actitudinal robusto, que no solo potencia el emprendimiento en la práctica, sino que también orienta el diseño de intervenciones formativas críticas e integrales que fortalezcan dichas competencias desde la educación superior.

Dimensiones de la variable actitud emprendedora

El análisis multidimensional de la actitud emprendedora ofrece un enfoque profundo para descomponer este constructo complejo en componentes interrelacionados que reflejan cómo los individuos responden, en los planos cognitivo, emocional y conductual, ante el desafío de emprender. En esta línea, Guzmán-Pérez et al. (2020), a partir del instrumento Características Emprendedoras Personales (CEP) de Briasco (2014), proponen diez dimensiones clave que configuran el perfil actitudinal emprendedor, especialmente en contextos formativos universitarios.

La búsqueda de oportunidades se presenta como la capacidad de detectar proactivamente condiciones favorables en el entorno, traduciéndolas en ideas de negocio viables. La persistencia, asociada a la resiliencia, permite al individuo mantener el esfuerzo pese a los fracasos, convirtiendo la adversidad en aprendizaje. La capacidad para cumplir compromisos representa una disposición

ética que garantiza coherencia entre lo planificado y lo ejecutado, generando confianza y credibilidad.

A su vez, la autoexigencia de calidad impulsa al sujeto hacia estándares elevados de desempeño, mientras que la disposición al riesgo combina análisis racional con apertura al cambio. La fijación de metas proyecta enfoque y dirección, en tanto que la búsqueda de información respalda la toma de decisiones con base en datos relevantes.

Estas competencias se articulan con la planificación sistemática, que traduce ideas en acciones ordenadas y efectivas; con la persuasión y generación de redes, fundamentales para movilizar apoyos estratégicos; y con la autoconfianza, dimensión transversal que fortalece la autoeficacia y la toma de decisiones autónoma.

En conjunto, estas diez dimensiones conforman un sistema integrado de tendencias actitudinales, cuya evaluación permite no solo diagnosticar el potencial emprendedor, sino también orientar estrategias educativas y políticas de acompañamiento que fomenten un emprendimiento reflexivo, ético y contextualizado desde la universidad.

2.3 Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

- Alternativa: Existe una relación significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

- Nula: No existe una relación significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

2.3.2 Hipótesis Específicas

- H.E.1: Existe una relación significativa entre la identificación de oportunidades y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.
- H.E.2: Existe una relación significativa entre el desarrollo de soluciones y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.
- H.E.3: Existe una relación significativa entre aprender del fracaso y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.
- H.E.4: Existe una relación significativa entre la conciencia sobre el emprendimiento y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método

Desde una perspectiva epistemológica, el método representa la base estructural que permite organizar racionalmente el proceso de investigación, asegurando la coherencia, validez y verificabilidad empírica del conocimiento generado. En este estudio, se adoptó el método hipotético-deductivo, el cual, según Arias (2020), se caracteriza por formular hipótesis teóricas previas que posteriormente son sometidas a contraste empírico mediante la observación sistemática y el análisis de datos obtenidos en el campo. Este enfoque, sustentado en la lógica deductiva, facilitó la vinculación coherente entre los fundamentos conceptuales iniciales y los hallazgos empíricos, permitiendo establecer relaciones significativas entre las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora, analizadas en una muestra representativa de estudiantes universitarios de una institución pública en Trujillo.

El empleo de este método posibilitó el diseño de una estrategia analítica rigurosa, que integró los marcos teóricos, los objetivos planteados y los resultados obtenidos, fortaleciendo así la validez interna del estudio. Además, garantizó la coherencia metodológica en todas las etapas del proceso investigativo, desde la delimitación del problema hasta la interpretación crítica de los datos, promoviendo una comprensión sólida, fundamentada y articulada del fenómeno estudiado.

3.2 Enfoque

Desde una mirada metodológica, el enfoque de investigación constituye una directriz esencial que orienta el desarrollo del estudio, en función tanto de los objetivos formulados como de la naturaleza del fenómeno a investigar. En el presente trabajo, se optó por el enfoque

cuantitativo, el cual, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), se fundamenta en una lógica deductiva que permite analizar fenómenos sociales mediante la recolección sistemática de datos numéricos, con el fin de responder a hipótesis previamente formuladas. Este enfoque promueve el control riguroso de variables, la objetividad en el tratamiento de la información y la replicabilidad de los resultados en contextos comparables.

La elección del enfoque cuantitativo se justificó por su idoneidad para medir de forma precisa conductas observables y establecer relaciones estadísticas entre variables operacionalizadas, lo cual resulta esencial al explorar la asociación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios. En consonancia con Arias (2020), este enfoque exige el uso de instrumentos estructurados y estandarizados, lo que garantiza mayor fidelidad en la recopilación de datos y una validación empírica sólida de las hipótesis.

En suma, la aplicación del enfoque cuantitativo permitió asegurar la rigurosidad, coherencia interna y objetividad del estudio, aportando una base confiable para el análisis e interpretación crítica de los resultados obtenidos.

3.3 Tipo de investigación

Desde una perspectiva epistemológica, la clasificación del tipo de investigación está íntimamente ligada a los fines que se persiguen en el proceso investigativo. En el presente estudio, se adoptó una orientación de tipo básico o fundamental, cuya finalidad principal es la generación de conocimiento teórico, sin una aplicación inmediata a problemas prácticos. Según Bernal (2016), este tipo de investigación tiene como objetivo ampliar el horizonte conceptual de una disciplina,

fortaleciendo marcos teóricos existentes y promoviendo la construcción de nuevas categorías analíticas que enriquecen el campo académico.

Con base en esta definición, la presente investigación se enmarca en el enfoque básico, ya que profundiza en la comprensión de la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios, sin buscar necesariamente una intervención directa o inmediata en contextos institucionales. La investigación se sustentó en una construcción teórica rigurosa, basada en referentes contemporáneos y contrastada empíricamente mediante técnicas estandarizadas y válidas.

Asimismo, Arias (2020) afirma que la investigación básica constituye el sustento esencial para desarrollos posteriores de carácter aplicado, ya que ofrece resultados conceptualmente sólidos que pueden orientar decisiones, programas o políticas en escenarios concretos. Por ello, los hallazgos obtenidos en este estudio no solo fortalecen el campo académico del emprendimiento, sino que también brindan insumos valiosos para futuras investigaciones aplicadas que pretendan transformar entornos educativos desde fundamentos teóricos robustos y verificables.

3.4 Diseño de la investigación

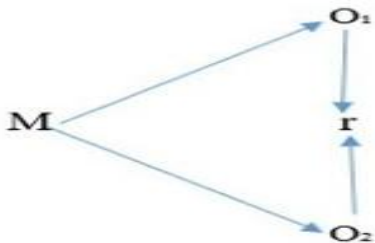
Desde una perspectiva metodológica, el diseño adoptado en esta investigación se inscribe dentro de los estudios no experimentales, en los cuales, según Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan tal como se manifiestan en su entorno natural. En este caso, la investigación se centró en analizar la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios, sin

intervenir o alterar su comportamiento, lo cual justifica su clasificación como un diseño no experimental.

En consonancia con esta elección, Arias (2020) señala que este tipo de diseño es adecuado cuando se busca describir, analizar o correlacionar fenómenos sociales sin incidir directamente sobre ellos, permitiendo así una comprensión empírica más fiel y coherente con el contexto observado. Bajo esta lógica, el presente estudio permitió registrar datos directamente desde el entorno académico, respetando la autenticidad de las percepciones estudiantiles, lo que favoreció la validez externa de los resultados al reflejar con precisión las dinámicas reales asociadas a las variables en análisis. Este enfoque metodológico resultó pertinente para capturar con objetividad las relaciones existentes sin comprometer la naturalidad del fenómeno observado.

Gráfico 1

Diseño de la investigación



Fuente: Tomado de Sánchez et al. (2018)

3.4.1 Corte

Desde el punto de vista metodológico, el corte temporal constituye un criterio fundamental en la estructuración del diseño de investigación, ya que determina la forma en que se recolectan y analizan los datos en función del tiempo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018),

los estudios pueden clasificarse en longitudinales, cuando implican el seguimiento de las variables a lo largo de distintos momentos, o en transversales o transaccionales, cuando la observación se realiza en un solo punto temporal. En concordancia con esta tipología, el presente estudio adoptó un diseño de corte transaccional, al recolectar los datos durante un momento específico correspondiente al semestre académico 2025-I.

La elección de este enfoque respondió a la necesidad de obtener una visión puntual del comportamiento de las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora en un escenario universitario determinado. Este corte temporal permitió optimizar el uso de los recursos metodológicos, facilitó la aplicación eficiente de los instrumentos de medición y respetó las condiciones del calendario académico institucional. A pesar de su carácter sincrónico, el diseño garantizó la coherencia lógica del estudio y proporcionó resultados contextualizados y pertinentes, útiles para comprender con solidez empírica el fenómeno investigado en su realidad específica.

3.4.2 Nivel o alcance

El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda el análisis del fenómeno en estudio, lo cual condiciona tanto los métodos empleados como la interpretación de los resultados. Según Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), el nivel correlacional tiene como finalidad determinar la existencia y el grado de asociación entre dos o más variables, sin que ello implique necesariamente relaciones de causalidad directa. Este nivel resulta útil para identificar patrones estadísticos de vinculación, que pueden servir como base para investigaciones explicativas posteriores.

En el caso de la presente investigación, se adoptó un nivel correlacional, dado que el objetivo fue examinar el grado de relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios de una institución pública. Esta decisión metodológica permitió aplicar herramientas estadísticas adecuadas para medir la dirección e intensidad del vínculo entre ambas variables, brindando evidencia empírica relevante para comprender mejor los factores que configuran el comportamiento emprendedor en el contexto educativo. En consecuencia, el estudio se inscribe en un enfoque analítico que, sin establecer causalidades, proporciona una base interpretativa sólida para investigaciones futuras de mayor complejidad teórica y metodológica.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población:

De acuerdo con lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), la población en una investigación se define como el conjunto total de personas, elementos o casos que poseen características comunes y relevantes en relación con el fenómeno objeto de estudio, y sobre los cuales se busca generalizar los resultados obtenidos. En el presente trabajo, la población objetivo estuvo constituida por 503 estudiantes matriculados en el programa académico de Administración de una universidad pública de la ciudad de Trujillo.

Esta delimitación se sustentó en los datos oficiales publicados en el portal institucional de transparencia, correspondientes al semestre académico 2022-I, utilizados como referencia técnica en la fase de planificación metodológica. Sin embargo, la población efectivamente considerada fue la correspondiente al ciclo académico 2025-I, sin distinción de género ni edad, respetando los

criterios de inclusión establecidos. Es importante señalar que, en cumplimiento de los principios éticos aplicables a la investigación con seres humanos, se excluyeron de la población aquellos estudiantes que no otorgaron su consentimiento informado, garantizando de esta manera el respeto por la autonomía de los participantes y la protección de sus derechos durante todo el proceso investigativo.

3.5.2. Muestra:

En el marco metodológico de la presente investigación, la muestra se definió conforme al planteamiento de Bernal (2025), quien la describe como una porción representativa de la población, seleccionada mediante procedimientos científicos que aseguran su validez y permiten generalizar los hallazgos. Bajo esta premisa, se empleó un muestreo aleatorio simple, técnica que, según Sánchez et al. (2018), reduce el sesgo de selección y garantiza igualdad de oportunidades de inclusión para todos los miembros de la población.

Para calcular el tamaño muestral, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 %, y una proporción esperada (p) de 0,5, lo que arrojó un valor inicial de 219 estudiantes. Tras depurar la base de datos institucional de acuerdo con criterios de inclusión y exclusión, se estableció que la población accesible correspondía a 428 estudiantes, resultando en una muestra final de 203 participantes, seleccionados aleatoriamente mediante una tabla de números aleatorios, fortaleciendo así la objetividad del proceso.

Los criterios de inclusión fueron: (a) estar matriculado en el ciclo académico 2025-I; (b) brindar su consentimiento voluntario para participar en el estudio; y (c) no haber interrumpido sus estudios ni tramitado la reserva de matrícula. Estos criterios garantizaron la pertinencia y contextualización de la muestra, asegurando que los participantes tuvieran una experiencia académica vigente y vinculada con la temática del emprendimiento, lo que permitió obtener datos representativos y relevantes para el análisis.

Gráfico 2

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- $N = 428$ (población filtrada)
- $Z = 1.96$ (nivel de confianza del 95 %)
- $p = 0.5$ (probabilidad de éxito)
- $q = 0.5$ (probabilidad de fracaso)
- $e = 0.05$ (margen de error)

$$n = \frac{428 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (428 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = \frac{428 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0025 \cdot 427 + 0.9604} \approx \frac{410.684}{2.0275} \approx 202.5$$

Muestreo:

Desde un enfoque metodológico riguroso, el muestreo se entiende como un procedimiento técnico que permite seleccionar una fracción representativa de la población, procurando mantener la distribución real de sus características. En este sentido, Sánchez et al. (2018) destacan que el muestreo debe garantizar la validez y representatividad de los datos, favoreciendo la

generalización de los resultados. En concordancia con esta perspectiva, la presente investigación adoptó el muestreo aleatorio simple, una técnica que asigna igual probabilidad de selección a todos los elementos de la población, sin establecer distinciones previas. Esta elección se fundamentó en la disponibilidad de un padrón oficial actualizado y validado, proporcionado por la Dirección de Registro Técnico, lo que permitió ejecutar el proceso muestral de forma transparente y precisa.

Para la recolección de datos, se diseñó un plan digital de aplicación del instrumento, consistente en un cuestionario estructurado distribuido a través del correo institucional de los estudiantes, previa coordinación con la Dirección de la Escuela Profesional de Administración. Además, se implementó una estrategia complementaria mediante plataformas de mensajería académica, como WhatsApp, a través de docentes que compartieron el enlace con sus grupos. Esta modalidad de doble canal permitió alcanzar una cobertura amplia, preservando los principios éticos fundamentales: consentimiento informado, confidencialidad y participación voluntaria.

La adopción del muestreo aleatorio simple respondió tanto a criterios metodológicos como logísticos, asegurando una muestra representativa y heterogénea, adecuada para los análisis estadísticos requeridos. Asimismo, la estrategia de recolección empleada reforzó la validez externa del estudio y garantizó la obtención de datos confiables y pertinentes para la comprensión del fenómeno investigado.

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Items	Escala valorativa (niveles o rangos)
V1	Guillén y Jiménez (2022) destacan que las competencias emprendedoras son atributos adquiribles que permiten identificar oportunidades, aprender de errores y resolver problemas, facilitando la inserción laboral y el aprendizaje continuo mediante una mentalidad proactiva orientada a generar valor con base en conocimientos específicos.	Según Guillén y Jiménez (2022), las competencias emprendedoras integran habilidades técnicas y una mentalidad creativa orientada a generar valor, facilitar la innovación y aprovechar oportunidades, siendo clave para el aprendizaje continuo y la inserción laboral. Estas competencias permiten a los estudiantes afrontar desafíos profesionales y contribuir activamente al desarrollo económico y social desde diversos contextos.	<p>Identificar oportunidades:</p> <p>Desarrollo de soluciones:</p> <p>Aprender del fracaso:</p> <p>Conciencia sobre el emprendimiento:</p>	<p>Cantidad de soluciones generadas, acciones ejecutadas para alcanzar metas, seguridad en las ideas, autoevaluación del ingenio, conocimiento de estrategias, organización eficiente del tiempo y rapidez en la resolución de problemas.</p> <p>Autoconfianza tras errores, iniciativa orientada al éxito, aprovechamiento de experiencias previas, adaptación al feedback y aprendizaje eficaz mediante la retroalimentación.</p> <p>Autoconfianza tras cometer errores, iniciativa orientada al éxito, uso reflexivo de experiencias previas, adaptación a la retroalimentación y aprendizaje eficaz a partir del feedback.</p> <p>Priorización de metas alcanzables, monitoreo del progreso, adecuación del lenguaje al receptor, conciencia de los efectos de las acciones y ajuste del discurso según el público.</p>	El cuestionario emplea una escala ordinal tipo Likert de 5 puntos para medir 10 dimensiones de competencias emprendedoras, facilitando la evaluación cuantitativa de la percepción y mejora en estudiantes universitarios.	4; 5; 7; 14; 15; 25; 27 26; 23; 11; 16; 19 20; 21; 10; 13; 16 8; 3; 1; 18; 19	Escala Likert de 5 puntos: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
V2	De acuerdo con Guzmán-Pérez et al. (2020), la actitud emprendedora es una predisposición proactiva construida a partir de factores contextuales y personales, que integra creatividad, persistencia, confianza y disposición para asumir riesgos.	Según Guzmán-Pérez et al. (2020), que hacen referencia a Pedrosa (2015), la variable actitud emprendedora se caracteriza operativamente por aspectos ambientales, culturales, sociales, económicos y personales, dando lugar a un perfil de personalidad que define a los emprendedores. Asimismo, según Quintero (2007), la mentalidad emprendedora es un comportamiento constante que implica gestionar los propios recursos y utilizarlos para llevar a cabo tareas productivas.	<p>Búsqueda de oportunidades:</p> <p>Persistencia:</p> <p>Cumplimiento de compromisos:</p> <p>Autoexigencia de calidad:</p> <p>Correr riesgos:</p>	<p>Identificación activa de tareas, ejecución autónoma, actitud positiva frente a retos, preferencia por actividades dominadas y apertura a asumir nuevas experiencias.</p> <p>Dedicación en la búsqueda de soluciones, capacidad de influir y motivar, perseverancia ante obstáculos, adaptabilidad ante dificultades y creatividad en la elección de estrategias para superarlos.</p> <p>Cumplimiento puntual de tareas, responsabilidad en compromisos, colaboración proactiva para lograr entregas, orientación a la satisfacción del cliente o superior y equilibrio entre la vida personal y profesional.</p> <p>- Incomodidad ante errores, alta exigencia personal, molestia por la ineficiencia, insatisfacción con resultados ordinarios y tendencia a acelerar la finalización de tareas para mantener un alto rendimiento.</p> <p>Preferencia por el control de resultados, evaluación cautelosa de riesgos, disposición a asumir desafíos evitados por otros y participación en actividades percibidas como riesgosas.</p>	La escala va desde Siempre hasta Nunca. Escala de medición La escala de medición es ordinal El instrumento es un cuestionario llamado Características Emprendedoras Personales (CEP), creado por Irma Briasco en 2014. Este cuestionario consta de 10 dimensiones y 50 ítems que se responden en una escala Likert.	1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5	Escala Likert de 5 puntos. 1=nunca, 2=raras veces, 3= algunas veces, 4= generalmente 5= siempre

Fijar metas:	Predominio de la reflexión y planificación del futuro, creencia en la relación entre metas y éxito, existencia de un plan de vida definido y preocupación por alcanzar objetivos a corto y largo plazo.	6.1; 6.2; 6.3; 6.4; 6.5
Conseguir información:	Búsqueda exhaustiva de información previa, consulta con especialistas, ejecución eficiente basada en datos, formulación de preguntas para entender expectativas y uso de diversas fuentes informativas para cumplir tareas o proyectos.	7.1; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5
Planificación sistemática:	Capacidad para dividir proyectos complejos, evaluar alternativas, anticipar dificultades y prever soluciones, actuar de forma reactiva ante problemas y modificar estrategias cuando no se obtienen resultados.	8.1; 8.2; 8.3; 8.4; 8.5
Persuasión y redes de apoyo:	Capacidad para influir en otros mediante reflexión estratégica, uso de redes de contacto, propuestas de beneficio mutuo y persuasión efectiva incluso ante posturas firmes.	9.1; 9.2; 9.3; 9.4; 9.5
Autoconfianza:	Confianza personal para alcanzar el éxito, adaptabilidad ante discrepancias, seguridad en superar retos, valoración positiva del propio desempeño y determinación frente a opiniones opuestas.	10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5

Fuente: Elaboración propia

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

En el contexto del enfoque cuantitativo, la selección adecuada de las técnicas de recolección de datos resulta fundamental para garantizar la obtención de información pertinente, válida y alineada con los objetivos e hipótesis del estudio. Tal como señalan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este proceso debe ser rigurosamente planificado, ya que constituye el sustento empírico del análisis posterior. En esta investigación, se emplearon dos técnicas complementarias: la revisión documental y la aplicación de encuestas.

La revisión documental permitió construir los fundamentos teóricos de la investigación, así como elaborar los instrumentos de medición con base en conceptos previamente validados. Según Sánchez et al. (2018), esta técnica se enfoca en identificar, organizar y analizar fuentes bibliográficas relevantes, tanto impresas como digitales, para extraer información significativa que oriente el estudio.

Por su parte, la encuesta fue la técnica principal para la obtención de datos empíricos. De acuerdo con Bernal (2016), esta se basa en un cuestionario estructurado, diseñado para registrar percepciones, actitudes y comportamientos de los participantes. En este caso, se utilizó una escala tipo Likert, previamente validada por estudios similares, la cual fue aplicada en formato digital a través de plataformas accesibles. Durante el proceso, se respetaron los principios éticos de la investigación social, tales como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y la participación voluntaria, asegurando así la calidad y legitimidad de los datos obtenidos.

3.7.2. Descripción de Instrumentos

Desde una perspectiva metodológica rigurosa, los instrumentos de recolección de datos constituyen herramientas fundamentales para obtener información válida, fiable y pertinente en función de los objetivos del estudio. En este sentido, Sánchez et al. (2018) señalan que dichos instrumentos pueden ser de naturaleza física o lógica, siendo esta última la más apropiada en investigaciones cuantitativas centradas en percepciones, actitudes o competencias, ya que permite capturar con precisión fenómenos subjetivos a través de estructuras sistemáticas. En consonancia con ello, el presente estudio utilizó cuestionarios politómicos, contruidos sobre modelos teóricos consolidados y diseñados con escalas tipo Likert de cinco niveles, lo que facilitó la medición del grado de acuerdo o frecuencia de respuesta por parte de los participantes.

Se elaboraron dos instrumentos independientes: uno orientado a medir la competencia emprendedora y otro enfocado en evaluar la actitud emprendedora. Para el primero, se empleó el Cuestionario de Competencias Emprendedoras Universitarias (CCEU), desarrollado por Guillén y Jiménez (2022), que evalúa dimensiones como detección de oportunidades, generación de soluciones, aprendizaje ante la adversidad y autopercepción del impulso emprendedor. Para el segundo, se utilizó el Cuestionario de Cualidades Emprendedoras Personales (CEP), basado en el modelo de Briasco (2014) y validado por Guzmán-Pérez et al. (2020), que analiza diez atributos actitudinales clave, incluyendo la perseverancia, autonomía, liderazgo y planificación.

Ambos instrumentos fueron aplicados de forma virtual, garantizando el cumplimiento de principios éticos como la participación voluntaria, el anonimato de las respuestas y la adecuación

cultural y contextual al ámbito educativo peruano, asegurando así la calidad y la relevancia de los datos obtenidos para el análisis estadístico posterior.

Instrumento para la variable Competencia Emprendedora

Para la medición de la variable competencia emprendedora, se empleó el Cuestionario de Competencias Emprendedoras Universitarias (CCEU), elaborado por Guillén y Jiménez (2022), cuya construcción se basa en una revisión teórica exhaustiva de modelos previos y enfoques contemporáneos sobre el emprendimiento. Este instrumento presenta una estructura politómica, sustentada en una escala tipo Likert de cinco niveles, que abarca desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, lo que permite captar de forma precisa el nivel de desarrollo percibido de las competencias emprendedoras en estudiantes universitarios.

El CCEU se compone de cuatro dimensiones clave: (a) detección de oportunidades, entendida como la capacidad para identificar condiciones favorables en el entorno; (b) generación de soluciones eficaces, que alude a la habilidad para proponer respuestas creativas y viables a desafíos emergentes; (c) aprendizaje frente a la adversidad, vinculado con la resiliencia emprendedora; y (d) autopercepción del impulso emprendedor, que refleja la valoración interna del propio potencial emprendedor. Estas dimensiones resultan especialmente relevantes en el ámbito universitario, ya que integran componentes cognitivos, conductuales y actitudinales que configuran un perfil emprendedor integral.

Durante su validación original en una muestra de 350 estudiantes universitarios en la Comunidad de Madrid, el CCEU mostró una alta fiabilidad psicométrica, con un alfa de Cronbach

de 0.860, lo que indica una sólida consistencia interna. Los análisis factoriales confirmatorios respaldaron la validez de constructo, evidenciando un CFI de 0.93245 y una varianza explicada del 40.1 %, lo que consolida la robustez del instrumento para evaluar las subcompetencias propuestas.

Para el presente estudio, el cuestionario fue adaptado lingüísticamente al contexto peruano, mediante una revisión semántica minuciosa que garantizó la claridad de los ítems sin alterar su contenido teórico. Esta adecuación permitió una aplicación pertinente en el entorno local, fortaleciendo tanto la validez interna como externa del estudio y asegurando la fidelidad conceptual del instrumento en el análisis de la competencia emprendedora en estudiantes universitarios peruanos.

Instrumento para la variable Actitud Emprendedora

En el marco de investigaciones orientadas a analizar el comportamiento emprendedor, la medición de la actitud emprendedora requiere el uso de instrumentos que sean válidos, confiables y contextualizados al entorno de estudio. En consonancia con este criterio, se seleccionó el Cuestionario de Cualidades Emprendedoras Personales (CEP), diseñado por Briasco (2014) y posteriormente validado en investigaciones empíricas por Guzmán-Pérez et al. (2020), particularmente en poblaciones universitarias latinoamericanas.

Este instrumento fue creado con el propósito de identificar y evaluar diez cualidades actitudinales fundamentales del perfil emprendedor, entre las que destacan la autonomía, la perseverancia, la creatividad y el liderazgo. Cada una de estas dimensiones representa una

disposición psicológica orientada a la acción, la autorrealización y la resolución creativa de problemas, aspectos que, según Sánchez et al. (2018), son esenciales para comprender el emprendimiento desde una perspectiva integral.

En términos técnicos, el CEP adopta un formato de cuestionario politómico con escala tipo Likert de cinco niveles, que va desde "nunca" hasta "siempre". Esta configuración permite captar con mayor precisión la frecuencia con que se manifiestan las actitudes emprendedoras, proporcionando datos sensibles para un análisis estadístico más fino. De acuerdo con Arias (2020), este tipo de escala es especialmente adecuada para evaluar variables subjetivas, ya que permite reflejar matices en las respuestas.

Desde el plano psicométrico, el instrumento ha demostrado una alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0.91, lo que confirma la homogeneidad de los ítems y la fiabilidad de las mediciones (Guzmán-Pérez et al., 2020). Asimismo, mediante un análisis factorial exploratorio, se comprobó la validez de constructo, al identificarse agrupamientos congruentes con las dimensiones teóricas propuestas.

Para el presente estudio, el cuestionario fue adaptado lingüística y culturalmente al contexto peruano, respetando la estructura conceptual original, pero ajustando terminología para garantizar su comprensión por parte de los estudiantes. Esta adaptación, realizada conforme a las recomendaciones de Sánchez et al. (2018), aseguró tanto la fidelidad teórica como la pertinencia contextual del instrumento. En conjunto, el CEP constituyó una herramienta metodológicamente

sólida, coherente con el enfoque cuantitativo del estudio y alineada con los objetivos de análisis actitudinal emprendedor en el entorno universitario.

3.7.3. Validación de los Instrumentos

En el contexto de una investigación cuantitativa con criterios de calidad, la validación de los instrumentos empleados representa una etapa esencial para garantizar la fiabilidad y pertinencia de los datos obtenidos. En esta línea, el presente estudio desarrolló un procedimiento metodológico exhaustivo para validar los cuestionarios utilizados en la medición de la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes universitarios. La elaboración de los instrumentos partió de modelos teóricos sólidos, previamente desarrollados, los cuales fueron adaptados cuidadosamente al entorno educativo peruano, asegurando así su compatibilidad con los objetivos específicos del estudio y la operacionalización adecuada de las variables, conforme a lo planteado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

El proceso de validación se estructuró en dos dimensiones complementarias: contenido y constructo. En cuanto a la validez de contenido, se recurrió al juicio de expertos, una técnica reconocida por Arias (2020) para evaluar la calidad conceptual y técnica de los ítems. La evaluación fue llevada a cabo por un panel de seis profesionales con estudios de maestría y doctorado en Educación, y con experiencia comprobada en investigación cuantitativa y temáticas de emprendimiento. Los especialistas analizaron criterios como la claridad de los enunciados, la pertinencia teórica de cada ítem, su congruencia con las dimensiones propuestas y la adecuación respecto a los objetivos del estudio. A partir de esta revisión, se identificaron aspectos susceptibles de mejora, por lo que se realizaron ajustes semánticos, se eliminaron formulaciones ambiguas y se

perfeccionó la relación entre los ítems y las dimensiones teóricas. Estos cambios garantizaron la precisión conceptual y la accesibilidad del contenido para los estudiantes participantes.

Para respaldar empíricamente la validez de contenido, se construyeron las Tablas 2 y 3, correspondientes a las matrices de correspondencia entre variables, dimensiones e ítems. Estas matrices, recomendadas por Sánchez et al. (2018), permiten evidenciar de manera sistemática cómo cada componente del instrumento se relaciona con los constructos teóricos subyacentes, fortaleciendo así la coherencia metodológica y la solidez del diseño.

Es importante destacar que los instrumentos empleados ya habían sido previamente validados y publicados en investigaciones indexadas y sometidas a evaluación por pares, lo que aportó una base empírica y teórica sólida para su uso. Esta elección no solo contribuyó a la calidad del análisis estadístico y la interpretación de resultados, sino que también aseguró la posibilidad de replicar el estudio en contextos académicos comparables.

Tabla 2

Correspondencia entre dimensiones de la competencia emprendedora y conceptos clave e ítems

Dimensión	Concepto clave reflejado	Ítem asociado
Identificación de oportunidades	Capacidad para reconocer oportunidades de negocio	Detecto fácilmente necesidades que pueden transformarse en oportunidades
Desarrollo de soluciones	Habilidad para analizar, diseñar y ejecutar soluciones	Divido grandes proyectos en tareas concretas para resolverlos
Aprender del fracaso	Reflexión y mejora continua a partir de errores	Analizo mis errores para mejorar en mis próximos intentos
Conciencia sobre el emprendimiento	Entendimiento integral del proceso emprendedor	Soy consciente del impacto que puede tener mi emprendimiento en la sociedad

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3*Correspondencia entre dimensiones de la Actitud Emprendedora y conceptos clave e ítems*

Dimensión	Concepto clave reflejado	Ítem asociado
Búsqueda de oportunidades	Tendencia a identificar proactivamente nuevas posibilidades de negocio en el entorno.	Identifica nuevas oportunidades para emprender. Actúa rápidamente cuando surge una oportunidad.
Persistencia	Disposición a mantenerse firme frente a los obstáculos hasta alcanzar los objetivos propuestos.	Mantiene sus objetivos a pesar de los obstáculos. No se rinde fácilmente frente a las dificultades.
Cumplimiento de compromisos	Responsabilidad en cumplir lo prometido dentro de los plazos y condiciones establecidas.	Cumple con lo prometido en sus proyectos. Asume responsabilidades hasta el final.
Autoexigencia de calidad	Búsqueda constante de mejorar los resultados mediante altos estándares personales.	Busca mejorar continuamente sus productos o servicios. Evalúa críticamente los resultados obtenidos.
Correr riesgos	Capacidad de tomar decisiones en situaciones de incertidumbre, evaluando las consecuencias posibles.	Está dispuesto a asumir riesgos calculados. Toma decisiones incluso con información incompleta.
Fijar metas	Habilidad para definir objetivos claros, alcanzables y con propósito emprendedor.	Define metas claras y alcanzables. Organiza sus actividades en función de objetivos.
Conseguir información	Interés activo por buscar datos relevantes que contribuyan a tomar decisiones acertadas.	Investiga antes de iniciar un proyecto. Consulta diversas fuentes para tomar decisiones.
Planificación sistemática	Capacidad para organizar acciones y recursos en función de metas específicas a corto, mediano y largo plazo.	Descompone grandes tareas en pasos pequeños. Prevé posibles problemas y soluciones.
Persuasión y redes de apoyo	Habilidad para influir positivamente en otros y construir relaciones que fortalezcan el emprendimiento.	Utiliza estrategias para influir en los demás. Cuenta con redes de apoyo para lograr objetivos.
Autoconfianza	Creencia firme en las propias capacidades para ejecutar tareas y alcanzar los objetivos.	Cree en su capacidad para alcanzar el éxito. Se mantiene firme en sus decisiones ante críticas.

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se elaboraron matrices de análisis tanto cualitativo como cuantitativo, con el objetivo de estimar el grado de acuerdo entre los expertos convocados, aplicando criterios sistemáticos de consenso que reforzaran la validez interna de los instrumentos. Estas matrices facilitaron la detección del nivel de adecuación de cada ítem en función de su claridad lingüística, relevancia conceptual y alineación con las dimensiones teóricas propuestas. De acuerdo con Sánchez et al. (2018), este tipo de procedimiento analítico representa un recurso eficaz para perfeccionar la estructura de los cuestionarios, al permitir identificar posibles inconsistencias antes de su implementación definitiva.

Posteriormente, se ejecutó una fase de pilotaje preliminar con una muestra intencional compuesta por 20 estudiantes pertenecientes a otra universidad pública, seleccionada por presentar similitudes académicas y sociodemográficas con la población del estudio. Esta prueba piloto tuvo como finalidad verificar la claridad de las instrucciones, la comprensión de los ítems, la adecuación cultural del lenguaje empleado y la estimación del tiempo requerido para completar el instrumento, lo que resultó fundamental para garantizar su aplicabilidad práctica.

En conjunto, la validación integral —que combinó la revisión por expertos con la ejecución del pilotaje empírico— fortaleció la consistencia metodológica de los cuestionarios empleados. Este abordaje mixto aseguró la pertinencia sociolingüística, la comprensión semántica y la robustez psicométrica de los instrumentos, permitiendo que las mediciones reflejaran de manera fiel las variables conceptuales definidas. Conforme a lo planteado por Arias (2020), la integración de diversas estrategias de validación mejora sustancialmente la precisión y la fiabilidad en investigaciones cuantitativas. De este modo, los cuestionarios aplicados en esta investigación no

solo demostraron congruencia estructural, sino también una validez sustantiva que respalda la autenticidad de los datos recolectados, contribuyendo a la credibilidad científica del estudio y a su replicabilidad en escenarios educativos similares.

3.7.4. Confiabilidad de los Instrumentos

Dentro del desarrollo metodológico de esta investigación, se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra conformada por veinte estudiantes del programa de Administración y Dirección de Empresas, elegidos por presentar condiciones sociodemográficas y académicas similares a las de la población meta. Esta fase preliminar tuvo como finalidad principal verificar la confiabilidad interna de los cuestionarios seleccionados, asegurando que los ítems incluidos en cada instrumento evaluaran de manera consistente las dimensiones teóricas propuestas. Al mismo tiempo, esta etapa permitió identificar posibles fallos estructurales o ambigüedades semánticas, aspecto clave para garantizar la calidad y estabilidad de la información recogida (Sánchez et al., 2018).

Para analizar la confiabilidad, se recurrió al coeficiente alfa de Cronbach, herramienta estadística ampliamente aceptada en estudios cuantitativos por su capacidad de medir la coherencia interna de los ítems que integran una escala. Su aplicación permitió constatar la correspondencia lógica y conceptual entre los reactivos de cada instrumento. En el caso del cuestionario dirigido a evaluar la competencia emprendedora, el análisis arrojó un coeficiente de 0.978, lo que, de acuerdo con los criterios metodológicos de Bernal (2016), representa un nivel de confiabilidad excepcional. Este valor refleja una alta congruencia en la evaluación de las dimensiones cognitivas, actitudinales y conductuales que conforman dicho constructo.

Del mismo modo, el instrumento utilizado para medir la actitud emprendedora obtuvo un coeficiente alfa de 0.919, evidenciando también una notable consistencia interna. Este resultado confirma que los ítems fueron apropiadamente diseñados en función de los fundamentos teóricos y permiten captar con precisión las actitudes vinculadas al perfil emprendedor. Como lo señala Arias (2020), niveles elevados de este coeficiente respaldan la estabilidad y solidez psicométrica de un instrumento en investigaciones de carácter cuantitativo. En conjunto, ambos cuestionarios demostraron una estructura estadísticamente robusta, lo cual valida su uso en el contexto universitario y respalda su potencial aplicabilidad en futuros estudios análogos. En la siguiente tabla se presentan los valores obtenidos para cada uno de los cuestionarios utilizados:

Tabla 4

Resultados de la prueba de confiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach
Competencia Emprendedora	0,978
Actitud Emprendedora	0,919

Fuente: Elaboración propia

La implementación de la prueba piloto permitió confirmar la confiabilidad de los instrumentos empleados, lo que respaldó su idoneidad para su utilización en la fase principal del estudio. Esta etapa preliminar no solo facilitó la corrección de aspectos operativos menores, sino que también fortaleció la solidez metodológica del proceso de recopilación de información, aspecto fundamental para garantizar la rigurosidad en investigaciones de carácter cuantitativo.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Procesamiento de datos

De acuerdo con las pautas metodológicas establecidas por la Universidad Privada Norbert Wiener, el análisis de los datos recolectados se llevó a cabo respetando estándares de rigor, precisión y validez científica. Conforme a lo planteado por Hernández-Sampieri et al. (2018), tras la fase de pilotaje y validación de los instrumentos, se procedió a su aplicación en una muestra conformada por 203 estudiantes del programa de Administración de una universidad pública ubicada en Trujillo, quienes participaron voluntariamente y bajo consentimiento informado. La distribución del cuestionario se realizó mediante formularios electrónicos elaborados en Google Forms, enviados a través de correos institucionales y compartidos en grupos académicos de WhatsApp, con el apoyo de la Dirección de Escuela y la colaboración de docentes, garantizando así un alto nivel de cobertura y resguardo de la confidencialidad de los participantes. Concluida esta etapa, las respuestas fueron trasladadas a hojas de cálculo para su revisión y depuración inicial. Posteriormente, se empleó el software estadístico Jamovi (v.2.3.28), lo cual permitió una exploración precisa de los registros y la detección de valores atípicos o errores que pudieran afectar la fiabilidad del análisis cuantitativo.

A continuación, se ejecutaron análisis estadísticos descriptivos para caracterizar las variables incluidas en el estudio. Se determinaron medidas de tendencia central —media, mediana y moda—, distribuciones de frecuencias absolutas y relativas, así como representaciones gráficas que facilitaron la comprensión de patrones generales. Esta fase preliminar sustentó el análisis correlacional posterior, en coherencia con el enfoque metodológico adoptado. La verificación exhaustiva de los datos garantizó la consistencia interna de la base de análisis, consolidando su

integridad y validez. En consecuencia, el tratamiento sistemático de la información no solo reforzó la solidez de los resultados obtenidos, sino que también proporcionó fundamentos técnicos adecuados para una interpretación crítica, coherente con los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas.

3.8.2. Análisis de datos

Con el objetivo de respaldar empíricamente los resultados obtenidos en la investigación, se ejecutó un análisis estadístico riguroso, acorde con el enfoque cuantitativo adoptado. Este procedimiento incluyó fases tanto descriptivas como inferenciales, orientadas a caracterizar las variables estudiadas y examinar la existencia de vínculos significativos entre ellas. Inicialmente, la información fue organizada y depurada mediante el uso de Microsoft Excel, herramienta que facilitó la clasificación preliminar de los registros. Posteriormente, el análisis estadístico detallado se realizó con el software Jamovi (v.2.3.28), cuya funcionalidad permitió calcular indicadores esenciales, construir representaciones gráficas y presentar los resultados de manera clara y estructurada. Esta integración metodológica contribuyó a una interpretación más precisa y efectiva de los datos.

En una primera fase, se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas sobre las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora. Se determinaron medidas de tendencia central, dispersión, frecuencias y gráficos explicativos, lo que permitió identificar patrones predominantes, posibles valores atípicos y tendencias generales en las respuestas. Esta etapa exploratoria sirvió de base para el análisis inferencial posterior. A fin de verificar la distribución de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, cuyos resultados indicaron la ausencia

de normalidad, motivo por el cual se optó por el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), adecuado para tratar variables ordinales derivadas de escalas tipo Likert. Esta técnica permitió establecer la dirección e intensidad de la relación entre las variables principales.

Finalmente, se llevó a cabo el contraste de hipótesis considerando un nivel de significancia estadística de 0.05, lo que posibilitó determinar la existencia de asociaciones relevantes entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora. La interpretación de los resultados se realizó desde una perspectiva crítica y contextualizada, considerando las implicancias de los hallazgos en el ámbito de la educación universitaria y la formación de capacidades emprendedoras. Esta estrategia metodológica articulada garantizó la coherencia entre los resultados empíricos, los métodos utilizados y los objetivos propuestos, otorgando al análisis estadístico un papel esencial en la validación científica de esta investigación.

Gráfico 3

Matriz de correlaciones

Matriz de Correlaciones

Matriz de Correlaciones

		V1	V2
V1	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
V2	Rho de Spearman	0.601 ***	—
	gl	201	—
	valor p	< .001	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Fuente: Elaborado con Jamovi 2.3

Tabla 5*Baremos de la variable Competencia emprendedora*

Nivel de competencia emprendedora	Rango de puntuación
Bajo	22 – 51
Medio	52 – 80
Alto	81 – 110

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6*Baremos de la variable Actitud Emprendedora*

Nivel de actitud emprendedora	Rango de puntuación
Bajo	50 – 116
Medio	117 – 182
Alto	183 – 250

Fuente: Elaboración propia

3.8.5. Aplicación de Instrumentos a la Muestra

Una vez comprobadas la validez y la confiabilidad de los instrumentos, se procedió a su aplicación en la muestra definitiva, de acuerdo con los lineamientos metodológicos propuestos por Hernández-Sampieri et al. (2018). La población estuvo conformada por 203 estudiantes de la carrera profesional de Administración pertenecientes a una universidad pública de la ciudad de Trujillo, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple, lo cual garantizó una representación estadísticamente adecuada del universo de estudio. Esta etapa tuvo como propósito central recabar

información empírica vinculada directamente con las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora. Para ello, se empleó un cuestionario estructurado, elaborado específicamente para captar juicios valorativos, percepciones y disposiciones actitudinales de los participantes respecto a los constructos analizados. La aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera digital, a través de plataformas accesibles para los estudiantes, lo que permitió optimizar el tiempo y asegurar una cobertura equitativa. Asimismo, se respetaron los principios éticos fundamentales que rigen la investigación científica, como la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el anonimato de los encuestados. Esta fase metodológica resultó esencial para recabar datos válidos y contextualizados, en sintonía con los objetivos generales del estudio y su enfoque correlacional.

3.9. Aspectos éticos

Con el objetivo de preservar los derechos, la integridad y el bienestar de los participantes, la presente investigación fue conducida bajo un estricto apego a los principios éticos que orientan la labor científica. En esta línea, se acataron las disposiciones establecidas por la Asociación Americana de Psicología (APA, 7.^a edición), las cuales exigen, entre otros aspectos, la obtención del consentimiento informado, la protección de la confidencialidad de los datos y el reconocimiento adecuado de la autoría intelectual. En concordancia con ello, se brindó a los participantes información clara y suficiente sobre la naturaleza del estudio, sus propósitos, beneficios potenciales, eventuales riesgos, y su derecho incondicional a desistir de participar sin repercusiones. Asimismo, se implementaron medidas orientadas a salvaguardar su anonimato, tales como la utilización de encuestas sin identificación personal y la codificación segura de la información recolectada. Esta rigurosidad ética no solo aseguró la transparencia y el respeto en el

proceso investigativo, sino que también reforzó el compromiso metodológico y social asumido con las personas involucradas en esta investigación de carácter educativo y correlacional.

3.9.1. Consentimiento informado

Previo al proceso de recolección de datos, se estableció un protocolo ético cuidadosamente estructurado, orientado a salvaguardar la autonomía de los participantes y asegurar su consentimiento informado. En esta etapa, se brindó una exposición clara y comprensible acerca de los objetivos del estudio, la metodología a emplearse, la naturaleza voluntaria de la participación, así como los posibles beneficios y riesgos implicados. Además, se habilitó un espacio destinado a atender preguntas o aclarar dudas, promoviendo así una toma de decisión plenamente informada. El consentimiento fue registrado mediante una cláusula ubicada al inicio del cuestionario digital, donde los participantes manifestaron su aceptación consciente y voluntaria. Esta disposición se enmarcó en los principios éticos que regulan la investigación con seres humanos, garantizando que la participación no fuera influenciada ni condicionada de manera alguna. En suma, esta estrategia ética reforzó la transparencia del estudio y reafirmó el compromiso con los valores de respeto, libertad y dignidad, esenciales en las investigaciones educativas desarrolladas en el ámbito universitario peruano.

3.9.2. Anonimato

Con el objetivo de preservar la privacidad de los participantes, se implementaron procedimientos estrictos destinados a garantizar el anonimato a lo largo de todas las etapas de la investigación. En ese sentido, se optó por no solicitar información personal como nombres, códigos institucionales u otros datos que permitieran la identificación directa de los encuestados, reduciendo así cualquier riesgo de vinculación entre las respuestas y la identidad de los individuos. Asimismo, los datos fueron recolectados mediante una plataforma digital segura, la cual generó códigos aleatorios que impidieron cualquier forma de rastreo individual. El acceso a la información fue restringido únicamente al equipo investigador, cuya responsabilidad se limitó al uso de los datos para fines estadísticos y analíticos propios del estudio. Durante la difusión de resultados, se evitó toda referencia que pudiera comprometer la confidencialidad o exponer indirectamente a los participantes. Este enfoque ético no solo protegió la información sensible, sino que también consolidó un ambiente de confianza y transparencia, elementos fundamentales para la fiabilidad y validez del proceso de recolección de datos.

3.9.3. Cumplimiento de normas APA 7

Con la finalidad de asegurar la integridad académica y respetar los principios de autoría intelectual, esta investigación se desarrolló bajo un estricto cumplimiento de las normas de citación propuestas por la American Psychological Association, en su séptima edición (APA 7). Este criterio se reflejó en el uso apropiado de citas directas, paráfrasis y referencias a lo largo del documento, lo que permitió reconocer debidamente la autoría de las ideas tomadas de fuentes previas. Asimismo, se garantizó la consistencia entre las fuentes mencionadas en el contenido y aquellas registradas en la sección de referencias, evitando así errores de omisión o duplicación. La

implementación sistemática de esta normativa fortaleció no solo el rigor ético del estudio, sino también su solidez académica y metodológica. A través del respeto por las pautas APA, fue posible consolidar un marco teórico confiable, sustentado en la adecuada acreditación de los aportes científicos utilizados. De esta manera, se reafirmó el compromiso de la investigación con la transparencia intelectual, la precisión referencial y la exigencia propia de la producción científica universitaria.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Como paso inicial, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo de los datos recolectados, con el objetivo de explorar el comportamiento general de las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora en la muestra integrada por estudiantes de la carrera de Administración de una universidad pública ubicada en Trujillo. Esta etapa preliminar fue fundamental para identificar las características estadísticas de los resultados obtenidos, incluyendo medidas de tendencia central como la media, la mediana y la moda, así como parámetros de dispersión tales como la desviación estándar y el rango. Del mismo modo, se examinó la distribución de los puntajes para reconocer posibles patrones, recurrencias y casos atípicos que pudieran influir en el análisis posterior. Gracias a este diagnóstico inicial, fue posible establecer una base empírica sólida que permitió una mejor comprensión del perfil emprendedor de los encuestados, además de preparar el terreno para la aplicación rigurosa de técnicas inferenciales, contribuyendo a reforzar la consistencia y validez metodológica de la investigación.

Tabla 7

Distribución de la Competencia emprendedora y la Actitud emprendedora

Nivel de desarrollo	Competencia Emprendedora		Actitud Emprendedora	
	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango
Alto	88.67%	81 - 110	60.10%	183 - 250
Medio	10.34%	52 - 80	39.90%	117 - 182
Bajo	9.90%	22 - 51	0.00%	116 - 50

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, el análisis estadístico correspondiente a la variable competencia emprendedora reveló que una proporción considerable de los estudiantes evaluados presentó un nivel alto de desempeño. Específicamente, el 88,67 % alcanzó una puntuación total en el intervalo de 81 a 110 puntos, lo que denota un desarrollo destacado en competencias esenciales como la capacidad para detectar oportunidades, resolver problemas de manera creativa, aprender de experiencias adversas y mantener una autopercepción positiva respecto al impulso emprendedor. En contraste, el 10,34 % se situó en un nivel medio (52–80 puntos), y solo un 0,99 % obtuvo resultados correspondientes a un nivel bajo (22–51 puntos). Esta distribución de frecuencias permite identificar un predominio de perfiles con elevado potencial emprendedor, lo cual constituye un indicador favorable para el fortalecimiento de habilidades estratégicas en la formación superior con enfoque empresarial.

Por otro lado, los resultados obtenidos sobre la variable actitud emprendedora también pusieron de manifiesto una tendencia positiva. Un 60,1 % de los participantes registró una puntuación alta (183–250 puntos), mientras que el 39,9 % se ubicó en un nivel medio (117–182 puntos), sin encontrarse casos con niveles bajos. Esta información empírica sugiere que los estudiantes, además de haber desarrollado capacidades prácticas asociadas al emprendimiento, manifiestan una predisposición favorable hacia la actividad emprendedora como alternativa viable para su desarrollo personal y profesional. En conjunto, los resultados obtenidos refuerzan la hipótesis de que la muestra estudiada posee un perfil emprendedor integral, en el que se articulan

habilidades y actitudes, justificando la necesidad de implementar políticas académicas orientadas a fomentar el emprendimiento desde una perspectiva educativa transformadora.

Gráfico 4

Estadística descriptiva de la variable Competencia Emprendedora según sexo

Dimensiones de		Sexo	N	Media	Mediana	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría		Shapiro-Wilk	
Variable 1:	Competencia emprendedora									Asimetría	EE	W	p
Identificar oportunidades	Femenino		117	28.1	28	28	3.78	7	35	-1.589	0.224	0.898	<.001
	Masculino		86	27.9	28	28	3.79	12	35	-0.872	0.26	0.944	<.001
Desarrollo de soluciones	Femenino		117	20.1	20	20	2.86	5	25	-1.237	0.224	0.916	<.001
	Masculino		86	19.9	20	20	2.93	9	25	-0.566	0.26	0.952	0.003
Aprender del fracaso	Femenino		117	21.6	22	23	2.89	5	25	-2.544	0.224	0.787	<.001
	Masculino		86	21.3	21	20	2.68	8	25	-1.407	0.26	0.872	<.001
Conciencia sobre el emprendimiento	Femenino		117	20.8	21	20	2.63	5	25	-1.813	0.224	0.866	<.001
	Masculino		86	20.4	20	20	2.4	9	25	-1.064	0.26	0.883	<.001

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Gráfico 5

Estadística descriptiva de la variable Actitud Emprendedora según sexo

Dimensiones de Variable 2: Actitud emprendedora	Sexo	N	Media	Mediana	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría		Shapiro-Wilk	
									Asimetría	EE	W	p
D1: Identificar oportunidades	Femenino	117	19.6	20	20	2.41	11	25	-0.0493	0.224	0.968	0.007
	Masculino	86	19.7	19	19	2.6	15	25	0.3651	0.26	0.956	0.005
D2: Persistencia	Femenino	117	18	18	18	2.46	11	25	0.3875	0.224	0.966	0.005
	Masculino	86	18.4	18.5	17	2.89	13	25	0.3681	0.26	0.962	0.013
D3: Cumplimiento de compromisos	Femenino	117	19.8	20	20	2.56	10	25	-0.5968	0.224	0.943	<.001
	Masculino	86	19.3	19	20	2.44	14	25	0.2951	0.26	0.969	0.039
D4: Autoexigencia de calidad	Femenino	117	17.7	18	18	2.87	11	25	0.2259	0.224	0.984	0.17
	Masculino	86	18	18	18	2.87	12	25	0.5443	0.26	0.954	0.004
D5: Correr riesgos	Femenino	117	17.7	17	17	2.79	10	25	0.1927	0.224	0.98	0.083
	Masculino	86	18.3	18	16*	2.83	12	25	0.4576	0.26	0.966	0.023
D6: Fijar metas	Femenino	117	18.4	18	17	2.34	10	25	-0.387	0.224	0.968	0.007
	Masculino	86	18.7	19	20	2.79	13	25	0.0784	0.26	0.976	0.117
D7: Conseguir información	Femenino	117	20	20	19	2.85	14	25	-0.2476	0.224	0.967	0.006
	Masculino	86	19.3	19	19	2.99	13	25	0.0197	0.26	0.97	0.045
D8: Planificación sistemática	Femenino	117	19.3	19	20	2.43	14	25	0.1062	0.224	0.974	0.024
	Masculino	86	19.6	19.5	18*	3.1	10	25	-0.0886	0.26	0.963	0.014
D9: Persuasión y redes de apoyo	Femenino	117	17.9	18	17	2.44	12	25	0.3411	0.224	0.963	0.003
	Masculino	86	18.4	18	17	2.9	11	25	0.1777	0.26	0.979	0.174
D10: Autoconfianza	Femenino	117	19.4	20	20	2.5	12	25	-0.0811	0.224	0.976	0.033
	Masculino	86	19.8	20	20	2.65	15	25	0.3687	0.26	0.951	0.002

*Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Desde una perspectiva comparativa según el sexo, el análisis de las dimensiones que conforman la competencia emprendedora evidenció una similitud significativa en los promedios obtenidos por mujeres y varones, sin encontrarse diferencias estadísticamente relevantes que indiquen una disparidad sustancial entre ambos grupos. Sin embargo, se observaron leves ventajas

en las puntuaciones de las mujeres en aspectos como la identificación de oportunidades (28.1 frente a 27.9), la generación de soluciones (20.1 frente a 19.9) y la conciencia emprendedora (20.8 frente a 20.4). Respecto al aprendizaje derivado del fracaso, aunque las mujeres alcanzaron una media ligeramente superior (21.6 frente a 21.3), ambos grupos manifestaron una asimetría negativa pronunciada en esta dimensión, lo que sugiere una mayor concentración de estudiantes con altos niveles de desarrollo. Esta tendencia general confirma que, independientemente del sexo, los participantes cuentan con competencias clave para el ejercicio emprendedor, perfilando un escenario universitario favorable para la formación de capacidades emprendedoras equilibradas.

De igual modo, el estudio de las dimensiones asociadas a la actitud emprendedora mostró variaciones moderadas entre mujeres y varones, que, si bien carecen de significancia estadística, permiten identificar inclinaciones específicas según el género. Las mujeres obtuvieron promedios más elevados en dimensiones relacionadas con el orden, la responsabilidad y la perseverancia, destacando en el cumplimiento de compromisos (19.8 frente a 19.3) y en la búsqueda activa de información (20.0 frente a 19.3). Por su parte, los varones sobresalieron levemente en autoconfianza (19.8 frente a 19.4), disposición al riesgo (18.3 frente a 17.7) y planificación sistemática (19.6 frente a 19.3). Este patrón revela una complementariedad entre ambos grupos, en la que cada uno exhibe fortalezas diferenciales, pero igualmente relevantes para el desarrollo del emprendimiento. Estas diferencias constituyen un insumo valioso para el diseño de intervenciones educativas que integren enfoques de género sensibles, evitando reduccionismos y promoviendo el fortalecimiento de habilidades desde la diversidad.

Gráfico 6

Estadística descriptiva de la variable Competencia Emprendedora según edad

Dimensiones de Variable 1: Competencia emprendedora	Edad	N	Media	Mediana	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	EE	Shapiro-Wilk	
											W	p
D1: Identificar oportunidades	De 18 a 25	150	27.9	28	28	3.52	12	35	-0.636	0.198	0.964	<.001
	De 26 a 32	10	28.9	29.5	29*	4.09	21	34	-0.9664	0.687	0.904	0.24
	Menos de 18	11	27.5	28	27	3.21	21	31	-1.2848	0.661	0.84	0.031
	Más de 32	32	28.7	29	28	4.93	7	35	-2.7838	0.414	0.743	<.001
D2: Desarrollo de soluciones	De 18 a 25	150	20	20	20	2.69	9	25	-0.5268	0.198	0.963	<.001
	De 26 a 32	10	20.5	21	21	3.06	15	25	-0.6517	0.687	0.918	0.338
	Menos de 18	11	20	20	17	2.65	17	25	0.4752	0.661	0.921	0.327
	Más de 32	32	19.7	20	20	3.78	5	25	-1.7694	0.414	0.845	<.001
D3: Aprender del fracaso	De 18 a 25	150	21.7	22	20	2.41	8	25	-1.2484	0.198	0.894	<.001
	De 26 a 32	10	21.5	22	20*	3.14	15	25	-0.8513	0.687	0.919	0.346
	Menos de 18	11	21.6	22	22*	2.01	18	25	-0.3779	0.661	0.951	0.662
	Más de 32	32	20.7	21	20	4.25	5	25	-2.4435	0.414	0.719	<.001
D4: Conciencia sobre el emprendimiento	De 18 a 25	150	20.6	20	20	2.36	9	25	-0.6599	0.198	0.933	<.001
	De 26 a 32	10	20.6	20	20	2.22	16	23	-0.7362	0.687	0.872	0.104
	Menos de 18	11	20.4	20	20	1.57	18	23	0.0221	0.661	0.908	0.232
	Más de 32	32	20.7	20.5	20	3.59	5	25	-2.6938	0.414	0.731	<.001

*Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Gráfico 7

Estadística descriptiva de la variable Actitud Emprendedora según edad

Dimensiones de Variable 2: Actitud emprendedora		Edad	N	Media	Mediana	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría		Shapiro-Wilk	
										Asimetría	EE	W	p
D1: Identificar oportunidades	De 18 a 25	150	19.5	19	20	2.4	11	25	0.04841	0.198	0.972	0.004	
	De 26 a 32	10	20	20	20	2.31	16	24	0.20297	0.687	0.959	0.779	
	Menos de 18	11	19.6	20	20	2.34	17	25	1.17082	0.661	0.885	0.119	
	Más de 32	32	20.4	20.5	18	2.9	16	25	0.08163	0.414	0.933	0.047	
D2: Persistencia	De 18 a 25	150	18.3	18	17	2.53	13	25	0.46131	0.198	0.968	0.002	
	De 26 a 32	10	17.7	18	18	3.06	13	23	0.23806	0.687	0.969	0.883	
	Menos de 18	11	18.6	18	16	3.32	16	25	1.10776	0.661	0.798	0.009	
	Más de 32	32	17.6	18	17*	2.83	11	25	0.14174	0.414	0.977	0.712	
D3: Cumplimiento de compromisos	De 18 a 25	150	19.6	20	20	2.2	11	25	-0.34464	0.198	0.962	<.001	
	De 26 a 32	10	19.4	19	17	3.6	14	25	0.2021	0.687	0.963	0.816	
	Menos de 18	11	19.9	19	17*	3.39	15	25	0.37762	0.661	0.927	0.381	
	Más de 32	32	19.7	19.5	19	3.21	10	25	-0.49906	0.414	0.938	0.068	
D4: Autoexigencia de calidad	De 18 a 25	150	17.8	18	18	2.75	12	25	0.35463	0.198	0.973	0.005	
	De 26 a 32	10	17.4	16.5	13*	3.6	13	23	0.50668	0.687	0.91	0.282	
	Menos de 18	11	17.7	17	17	3.2	14	25	1.11069	0.661	0.902	0.193	
	Más de 32	32	17.8	18	18	3.17	11	25	0.17814	0.414	0.981	0.827	
D5: Correr riesgos	De 18 a 25	150	18	18	17	2.64	12	25	0.42517	0.198	0.971	0.003	
	De 26 a 32	10	17.8	17	16*	3.65	13	25	0.80231	0.687	0.943	0.586	
	Menos de 18	11	17.4	17	15*	2.58	15	22	1.13118	0.661	0.814	0.014	
	Más de 32	32	17.8	18	16	3.47	10	25	-0.15051	0.414	0.986	0.95	
D6: Fijar metas	De 18 a 25	150	18.4	18	20	2.47	10	25	-0.15584	0.198	0.974	0.007	
	De 26 a 32	10	17.8	17	17	2.39	13	22	-0.25252	0.687	0.903	0.234	
	Menos de 18	11	19.5	20	15*	3.24	15	24	-0.08351	0.661	0.93	0.406	
	Más de 32	32	18.9	19	19	2.65	12	25	-0.15622	0.414	0.969	0.476	
D7: Conseguir información	De 18 a 25	150	19.5	19	19	3.02	13	25	-0.09742	0.198	0.967	0.001	
	De 26 a 32	10	19	19	19*	2.83	15	25	0.7734	0.687	0.95	0.669	
	Menos de 18	11	20.2	19	19	2.68	16	25	0.22221	0.661	0.956	0.724	
	Más de 32	32	20.9	21	20*	2.29	15	25	-0.13508	0.414	0.959	0.261	
D8: Planificación sistemática	De 18 a 25	150	19.2	19	20	2.66	10	25	-0.00265	0.198	0.976	0.009	
	De 26 a 32	10	19.5	20	20	3.34	14	25	-0.54714	0.687	0.874	0.111	
	Menos de 18	11	19.7	20	20	2.37	17	25	1.00217	0.661	0.916	0.283	
	Más de 32	32	20.1	20	20	2.94	14	25	0.08908	0.414	0.958	0.237	
D9: Persuasión y redes de apoyo	De 18 a 25	150	18.1	18	18	2.49	11	25	0.4138	0.198	0.964	<.001	
	De 26 a 32	10	17.5	17	14*	3.78	13	25	0.74915	0.687	0.936	0.505	
	Menos de 18	11	18	19	20	2.41	13	21	-0.7875	0.661	0.914	0.269	
	Más de 32	32	17.9	18	17	3.12	12	25	0.14677	0.414	0.952	0.162	
D10: Autoconfianza	De 18 a 25	150	19.5	20	20	2.56	12	25	0.15542	0.198	0.973	0.005	
	De 26 a 32	10	19.2	18.5	18	3.29	15	25	0.59644	0.687	0.908	0.265	
	Menos de 18	11	20.1	20	20*	2.07	17	25	1.09029	0.661	0.9	0.183	
	Más de 32	32	19.7	20	19*	2.56	14	25	-0.1473	0.414	0.986	0.937	

*Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Desde un enfoque etario, el estudio evidenció diferencias sutiles pero relevantes en el desarrollo de la competencia emprendedora según los distintos grupos de edad. En particular, los estudiantes mayores de 32 años alcanzaron promedios más altos en dimensiones fundamentales como la detección de oportunidades (media: 28.7), el aprendizaje derivado del error (20.7) y la conciencia sobre el acto emprendedor (20.7). Estos resultados indican que la madurez y las experiencias previas inciden de manera positiva en la configuración de un perfil emprendedor más robusto. Sin embargo, también se observó en este grupo una mayor variabilidad en ciertas dimensiones cognitivas, lo que podría explicarse por la diversidad de trayectorias personales que influye en cómo asimilan y manifiestan sus competencias emprendedoras.

Respecto al análisis de la actitud emprendedora desde la variable edad, los estudiantes mayores de 32 años también presentaron mejores resultados en aspectos como la autoconfianza, la planificación estratégica, la identificación de oportunidades y la búsqueda activa de información. Su media en autoconfianza (19.7) fue ligeramente superior a la registrada por el grupo de 18 a 25 años (19.5), lo que podría asociarse a una mayor seguridad construida a partir de vivencias laborales o personales. En contraposición, los menores de 18 años mostraron una mayor dispersión en variables como la tolerancia al riesgo y la persistencia, lo cual podría reflejar una etapa inicial en la consolidación de su pensamiento emprendedor, caracterizada por cierta inestabilidad propia del proceso de formación.

Al integrar los resultados obtenidos, se puede concluir que ni el sexo ni la edad generaron diferencias estadísticamente significativas en los puntajes generales de competencia o actitud emprendedora. No obstante, emergieron contrastes cualitativos que enriquecen la interpretación.

En lo que respecta al sexo, las mujeres tendieron a obtener mejores promedios en áreas relacionadas con la organización, la responsabilidad y la reflexión emprendedora, como la identificación de oportunidades, el cumplimiento de compromisos y la recopilación de información. En cambio, los varones destacaron ligeramente en competencias asociadas con la acción y el riesgo, tales como la autoconfianza, la planificación metódica y la toma de decisiones en contextos inciertos. Esta divergencia no representa una ventaja cuantitativa, sino una diferenciación complementaria que puede aprovecharse en el diseño de propuestas educativas más integrales y sensibles a las características individuales.

Finalmente, se identificó una progresión positiva en los niveles de competencia y actitud emprendedora a medida que aumenta la edad. Esta tendencia sugiere que la madurez aporta elementos claves para el fortalecimiento del pensamiento estratégico, la capacidad de toma de decisiones y la autopercepción de eficacia emprendedora. A pesar de estas variaciones, cabe resaltar que la mayoría de los participantes, sin importar su edad o sexo, se posicionó en niveles medio y alto, lo que demuestra un alto potencial emprendedor entre el estudiantado examinado.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Luego de concluir el análisis descriptivo correspondiente a las variables competencia emprendedora y actitud emprendedora, se procedió a verificar empíricamente la hipótesis general del estudio, la cual postulaba la existencia de una asociación significativa entre dichas variables en la población de estudiantes del programa de Administración de Empresas. Considerando que los datos presentaban una escala de medición ordinal y no cumplían con los criterios de normalidad —aspecto previamente determinado mediante la aplicación de la prueba de Kolmogórov-

Smirnov—, se optó por utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Esta prueba estadística no paramétrica fue idónea para determinar tanto la dirección como la fuerza del vínculo entre las variables, además de evaluar su significancia estadística. La elección metodológica permitió sustentar de manera rigurosa la validez empírica de la hipótesis, reforzando así la coherencia técnica del enfoque correlacional adoptado en la presente investigación.

Tabla 8

Correlación de las variables Competencia emprendedora y Actitud emprendedora

Variables	Mediciones	V1	V2
V1: Competencia emprendedora	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
	N	—	
V2: Actitud emprendedora	Rho de Spearman	0.601	—
	gl	201	—
	valor p	< .001	—
	N	203	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, * p < .001**

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Con base en el análisis inferencial efectuado, considerando 201 grados de libertad y un nivel de significancia de $p < 0.001$, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) igual a 0.601. Este resultado evidencia una asociación positiva, de magnitud moderada-alta y estadísticamente significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en los participantes. A partir de este hallazgo, se rechazó la hipótesis nula que asumía la inexistencia de relación entre ambas variables, y se aceptó la hipótesis alternativa, que plantea que una actitud favorable hacia el emprendimiento se relaciona de manera directa con un mayor nivel de desarrollo de competencias emprendedoras.

Asimismo, esta relación mostró consistencia al ser analizada en función de variables sociodemográficas. Al segmentar la muestra por sexo, se observó que tanto en mujeres como en varones la dirección e intensidad de la correlación se mantuvieron sin variaciones significativas, lo que sugiere que el vínculo entre ambas variables es independiente del género. En cuanto a los rangos etarios (18–25, 26–32 y mayores de 32 años), se mantuvo la relación positiva y significativa, destacando una leve intensificación del coeficiente en el grupo de mayor edad, posiblemente atribuible a una mayor madurez, trayectoria vital y claridad en las metas emprendedoras.

En línea con los objetivos específicos de la investigación, se procedió también al análisis de las correlaciones entre las dimensiones que componen la competencia emprendedora y la actitud emprendedora. Al igual que en los procedimientos anteriores, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman debido al carácter ordinal de los datos y la falta de normalidad en su distribución. Los resultados confirmaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas en todos los cruces realizados, lo que permitió rechazar las hipótesis nulas correspondientes a cada dimensión y concluir que existen vínculos estructurales entre los componentes conceptuales del emprendimiento y la actitud emprendedora manifestada por los estudiantes universitarios.

Hipótesis específica 1:

Existe una relación significativa entre la capacidad para identificar oportunidades y la actitud emprendedora.

Tabla 9**Relación entre Identificar oportunidades y Actitud emprendedora**

		D1	V2
D1: Identificar oportunidades	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
	N	—	
V2: Actitud emprendedora	Rho de Spearman	0.547	—
	gl	201	—
	valor p	< .001	—
	N	203	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, * p < .001**

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

Respecto a la dimensión denominada “identificación de oportunidades”, el análisis inferencial arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.547, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Esta asociación, clasificada como positiva y de magnitud moderadamente elevada, confirma la existencia de un vínculo estadísticamente significativo entre la capacidad de reconocer oportunidades de negocio en el entorno y la actitud emprendedora de los estudiantes. Los resultados permiten inferir que quienes demuestran una mayor agudeza para identificar, interpretar y capitalizar situaciones contextuales favorables tienden a mostrar, a su vez, una actitud más proclive hacia el emprendimiento. En consecuencia, se evidencia una relación funcional entre la percepción estratégica del entorno y la disposición personal hacia la acción emprendedora.

Hipótesis específica 2:

Existe una relación significativa entre la capacidad para desarrollar soluciones y la actitud emprendedora.

Tabla 10***Relación entre Desarrollo de soluciones y Actitud emprendedora***

		D2	V2
D2: Desarrollo de soluciones	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
	N	—	
V2: Actitud emprendedora	Rho de Spearman	0.487	—
	gl	201	—
	valor p	< .001	—
	N	203	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, * $p < .001$**

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

En cuanto a la dimensión “desarrollo de soluciones”, el análisis estadístico evidenció un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.487, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Esta correlación, clasificada como positiva y de magnitud moderada, refleja una asociación significativa entre la capacidad de generar soluciones prácticas e innovadoras ante los retos del entorno y la actitud emprendedora de los participantes. En términos analíticos, los resultados sugieren que los estudiantes con mayor habilidad para enfrentar problemas de forma creativa y contextualizada presentan una disposición más favorable hacia el emprendimiento. Así, se reafirma que la resolución ingeniosa de dificultades constituye un componente clave en el fortalecimiento de actitudes emprendedoras.

Hipótesis específica 3:

Existe una relación significativa entre la disposición para aprender del fracaso y la actitud emprendedora.

Tabla 11***Relación entre Aprender del fracaso y Actitud emprendedora***

		D3	V2
D3: Aprender del fracaso	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
	N	—	
V2: Actitud emprendedora	Rho de Spearman		0.441 —
	gl		201 —
	valor p	< .001	—
	N		203 —

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, * $p < .001$**

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

En lo referente a la dimensión “aprendizaje del fracaso”, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.441, con un valor de significancia de $p < 0.001$, lo cual indica una asociación positiva y estadísticamente significativa con la actitud emprendedora. Este resultado permite inferir que aquellos estudiantes que conciben los errores como oportunidades de aprendizaje y no como fracasos terminales, tienden a manifestar actitudes emprendedoras marcadas por la resiliencia, la perseverancia y el compromiso con la mejora continua. En consecuencia, estos hallazgos destacan el valor del aprendizaje reflexivo como un pilar fundamental en la construcción de una mentalidad emprendedora sólida.

Hipótesis específica 4:

Existe una relación significativa entre la conciencia del impulso emprendedor y la actitud emprendedora.

Tabla 12***Relación entre Conciencia sobre el emprendimiento y Actitud emprendedora***

		D4	V2
D4: Conciencia sobre el emprendimiento	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
	N	—	
V2: Actitud emprendedora	Rho de Spearman	0.525	—
	gl	201	—
	valor p	<.001	—
	N	203	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, * p < .001**

Fuente: Elaboración propia con Jamovi V.2.3.28

En relación con la dimensión denominada “conciencia sobre el emprendimiento”, el análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) = 0.525, con un nivel de significancia $p < 0.001$. Este resultado refleja una correlación positiva de magnitud moderada a alta entre dicha dimensión de la competencia emprendedora y la actitud emprendedora, lo que indica que los estudiantes con mayor claridad sobre su propósito emprendedor —es decir, aquellos que comprenden sus motivaciones internas, metas personales y orientación vocacional— tienden a manifestar actitudes más estables, coherentes y comprometidas hacia la práctica del emprendimiento. En este sentido, la autoconciencia se posiciona como un componente clave en la configuración de una actitud favorable para emprender, al vincular directamente el propósito personal con la acción emprendedora.

De forma global, los resultados obtenidos a partir del contraste de las hipótesis generales y específicas permitieron constatar la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en el grupo de estudiantes analizado. Esta asociación fue consistente incluso al incorporar variables sociodemográficas como el sexo y la edad, lo cual demuestra un patrón uniforme de correlación en los diferentes subgrupos. Asimismo, se observó que todas las dimensiones que conforman la competencia emprendedora —identificación de oportunidades, desarrollo de soluciones, aprendizaje del fracaso y conciencia del emprendimiento— presentan vínculos significativos con la actitud emprendedora. En conjunto, estos hallazgos reafirman la validez de la hipótesis central del estudio y confirman la existencia de una conexión sólida, transversal y sostenida entre las capacidades emprendedoras y la disposición actitudinal para emprender en el contexto de la formación profesional en administración.

4.1.3. Discusión de resultados

Contraste con el objetivo general e hipótesis general

A partir del objetivo general que guió esta investigación —establecer la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora en estudiantes del programa de Administración de Empresas de una universidad pública—, los resultados obtenidos permitieron confirmar empíricamente la hipótesis planteada. En concreto, el análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.601$; $p < 0.001$), lo que evidencia una asociación

positiva y de magnitud considerable entre ambas variables. Este resultado fue respaldado por los hallazgos descriptivos, los cuales mostraron que el 88,67 % de los estudiantes se ubicaron en un nivel alto de competencia emprendedora, y el 60,1 % presentó una actitud emprendedora elevada.

Estos hallazgos se alinean con lo propuesto por Guillén y Jiménez (2022), quienes argumentan que las competencias emprendedoras pueden desarrollarse efectivamente mediante intervenciones educativas diseñadas para fomentar el crecimiento integral del individuo. En la misma línea, los estudios de Akhmetshin et al. (2019) y Kim (2017) resaltan que los entornos universitarios que promueven una formación especializada en habilidades empresariales contribuyen significativamente al fortalecimiento de actitudes favorables hacia el emprendimiento.

Contraste con el objetivo específico 1 e hipótesis 1

Respecto al primer objetivo específico, enfocado en analizar la relación entre la dimensión denominada “conciencia del impulso personal” y la actitud emprendedora, los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva y estadísticamente significativa, lo que permitió validar la hipótesis correspondiente. Este hallazgo se encuentra en consonancia con lo señalado por Zabala et al. (2020) y Palacios-Garay (2020), quienes enfatizan que dicha dimensión se vincula estrechamente con el autoconocimiento, la capacidad de autorregulación y la motivación intrínseca, considerados pilares fundamentales en la configuración del perfil emprendedor. Asimismo, esta evidencia empírica se alinea con los planteamientos teóricos de McClelland (1961) y Ajzen (1991), quienes identificaron la motivación de logro y las intenciones planificadas como factores determinantes en la predisposición hacia conductas emprendedoras.

Contraste con el objetivo específico 2 e hipótesis 2

Con respecto al segundo objetivo específico, orientado a determinar la relación entre la dimensión “identificación de oportunidades” y la actitud emprendedora, los resultados obtenidos indicaron una correlación positiva de magnitud moderadamente alta, lo que permitió confirmar la segunda hipótesis del estudio. Este hallazgo refuerza la relevancia estratégica de dicha competencia en el desarrollo del perfil emprendedor. En este sentido, Tobón (2006) y Pérez-Páramo y Pérez-García (2022) coinciden en señalar que la capacidad para reconocer oportunidades constituye un eje transversal del pensamiento complejo y un factor clave en la generación de innovación. Por su parte, investigaciones como la de Clemente-Vázquez y Torres-Gordillo (2021) evidencian que el uso de tecnologías digitales potencia esta habilidad, al facilitar el acceso ágil a información contextual y promover procesos creativos orientados a la solución de problemas reales.

Contraste con el objetivo específico 3 e hipótesis 3

Asimismo, el examen del tercer objetivo específico, enfocado en analizar la relación entre la dimensión “aprendizaje del fracaso” y la actitud emprendedora, evidenció una correlación significativa que respaldó la validez de la tercera hipótesis formulada. Este resultado indica que los estudiantes que conciben el error como una oportunidad formativa dentro del proceso emprendedor tienden a desarrollar mayores niveles de resiliencia, capacidad de adaptación y perseverancia. En consonancia con ello, Morales (2019) y Carmona (2020) enfatizan la relevancia de transformar las experiencias fallidas en aprendizajes constructivos que fortalezcan el

desempeño futuro. Desde un marco teórico, estos hallazgos se alinean con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), la cual postula que la autoeficacia desempeña un papel central en la superación de dificultades y en la disposición para asumir nuevos desafíos.

Contraste con el objetivo específico 4 e hipótesis 4

En cuanto al cuarto objetivo específico, orientado a identificar la relación entre la “conciencia sobre el emprendimiento” y la actitud emprendedora, los resultados revelaron una correlación positiva y estadísticamente significativa, lo que permitió confirmar la hipótesis específica número cuatro. Este hallazgo indica que aquellos estudiantes que poseen una comprensión más profunda del valor, la trascendencia y las implicancias del emprendimiento tienden a adoptar posturas más activas, constructivas y comprometidas frente a dicha práctica.

Desde el plano conceptual, este resultado se fundamenta en las contribuciones de Fayolle (2019), quien define la conciencia emprendedora como una combinación integrada de componentes cognitivos y emocionales que va más allá de una comprensión meramente teórica del emprendimiento. En esa misma línea, Zabala et al. (2020) destacan que el conocimiento claro de los retos y oportunidades del entorno favorece procesos reflexivos que consolidan tanto las intenciones como las conductas emprendedoras. Por ende, esta dimensión no solo apoya el desarrollo del perfil emprendedor, sino que también actúa como un componente central que orienta decisiones estratégicas ante escenarios inciertos.

Contraste con variables sociodemográficas

En relación con las variables sociodemográficas, particularmente el sexo y la edad, los resultados del estudio no evidenciaron diferencias significativas que afecten la relación entre la competencia y la actitud emprendedora. Este comportamiento empírico respalda lo señalado por Valenzuela-Keller et al. (2021) y Gómez (2023), quienes sostienen que el contexto educativo y las experiencias vividas durante la formación universitaria ejercen una influencia más determinante que los factores personales en la construcción de actitudes vinculadas al emprendimiento. De manera concordante, Icaza et al. (2022) y Quispe et al. (2022) afirman que una educación superior orientada al fomento del emprendimiento se convierte en un agente transformador de habilidades, capaz de atenuar las diferencias individuales y promover un desarrollo equilibrado en estudiantes con perfiles diversos.

Síntesis integradora

En conclusión, los resultados alcanzados en esta investigación permiten afirmar con fundamento que una formación universitaria orientada al fortalecimiento de competencias emprendedoras incide de manera directa y favorable en la actitud emprendedora de los estudiantes. Este hallazgo, sustentado en marcos teóricos como la psicología motivacional, el enfoque basado en competencias y los modelos pedagógicos activos, destaca la función estratégica que desempeñan las universidades públicas en la consolidación de perfiles estudiantiles con potencial transformador. Bajo esta premisa, se vuelve esencial que los planes de estudio incorporen

propuestas formativas que impulsen el desarrollo integral del estudiante, concebido como un futuro protagonista del cambio y la innovación en su entorno profesional

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

5.1.1. Conclusión general

A partir del análisis inferencial realizado, se concluye que, entre los estudiantes del programa profesional de Administración de una universidad pública de Trujillo, durante el año 2025, existió una relación estadísticamente significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora. Esta afirmación se sustenta en el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0,601$; $p < 0,001$), el cual permitió corroborar que, a medida que se incrementan las competencias emprendedoras —como la identificación de oportunidades, la formulación de soluciones, el aprendizaje derivado del fracaso y la conciencia del impulso emprendedor—, también se fortalece la actitud positiva hacia el emprendimiento. Asimismo, se constató que dicha relación se mantuvo estable independientemente del sexo o la edad, evidenciando una tendencia homogénea dentro de la población estudiada.

5.1.2. Conclusión del primer objetivo específico

Se identificó una correlación positiva considerable entre la capacidad de reconocer oportunidades y la actitud emprendedora ($\rho = 0,547$; $p < 0,001$). Los estudiantes que demostraron mayor sensibilidad para observar su entorno y detectar oportunidades tendieron a manifestar actitudes más dinámicas, entusiastas y favorables hacia el emprendimiento, lo que subraya la relevancia de esta competencia como factor desencadenante de la iniciativa emprendedora.

5.1.3. Conclusión del segundo objetivo específico

Los resultados revelaron una correlación positiva moderada entre la actitud emprendedora y la capacidad de desarrollar soluciones prácticas ($\rho = 0,487$; $p < 0,001$). Aquellos estudiantes que mostraron habilidades para diseñar, aplicar y adaptar propuestas ante problemas concretos, evidenciaron una actitud más comprometida con la acción emprendedora, lo que refuerza el papel de esta dimensión como motor de innovación y resolución.

5.1.4. Conclusión del tercer objetivo específico

Respecto a la dimensión “aprendizaje del fracaso”, se estableció una correlación significativa con la actitud emprendedora ($\rho = 0,441$; $p < 0,001$). Este hallazgo permitió comprobar que los estudiantes con mayor disposición a reinterpretar el error como oportunidad formativa exhiben actitudes emprendedoras más resilientes, motivadas y tolerantes frente a la incertidumbre, consolidando así un perfil más robusto para el emprendimiento.

5.1.5. Conclusión del cuarto objetivo específico

Finalmente, se evidenció una correlación positiva considerable entre la conciencia del impulso emprendedor y la actitud hacia el emprendimiento ($\rho = 0,525$; $p < 0,001$). En este sentido, los estudiantes que reflexionaron con mayor claridad sobre sus motivaciones, metas personales y propósito vital manifestaron actitudes emprendedoras más sólidas, proactivas y con proyección de largo plazo.

5.2. Recomendaciones

5.2.1. Recomendación general

A partir de la evidencia obtenida, se recomienda implementar un modelo transversal de formación en competencias emprendedoras dentro del currículo universitario. Este modelo debería integrar actividades interdisciplinarias como ferias de innovación, retos colaborativos, mentorías con emprendedores locales y proyectos de aprendizaje-servicio. Dichas estrategias favorecerán el fortalecimiento del perfil emprendedor de manera holística y no restringida a asignaturas aisladas o enfoques extracurriculares.

5.2.2. Recomendación vinculada al primer objetivo específico

Considerando la influencia significativa de la capacidad para identificar oportunidades sobre la actitud emprendedora, se sugiere fomentar en el aula actividades que desarrollen la observación crítica del entorno. Estrategias como rutas de exploración comunitaria, análisis de casos reales y construcción de mapas de oportunidades permitirán a los estudiantes conectar el aprendizaje académico con contextos económicos y sociales concretos, estimulando así su iniciativa emprendedora.

5.2.3. Recomendación vinculada al segundo objetivo específico

Para fortalecer la capacidad de generar soluciones, se propone incorporar en el currículo universitario laboratorios de prototipado, simulación de negocios y espacios de co-creación. El uso

de metodologías activas como Design Thinking, Lean Startup o el modelo Canvas facilitará el tránsito del pensamiento abstracto a la acción concreta, promoviendo la innovación y la viabilidad en las ideas desarrolladas por los estudiantes.

5.2.4. Recomendación vinculada al tercer objetivo específico

A la luz de la relación positiva entre el aprendizaje del fracaso y la actitud emprendedora, se recomienda promover prácticas pedagógicas que valoren el error como recurso didáctico. Actividades como foros de experiencias reales de fracaso, bitácoras reflexivas, dinámicas de retroalimentación formativa y estudios de resiliencia emprendedora pueden contribuir a desarrollar tolerancia al riesgo y capacidad de adaptación frente a escenarios inciertos.

5.2.5. Recomendación vinculada al cuarto objetivo específico

Dado que una mayor conciencia del impulso emprendedor se asocia con una actitud favorable hacia el emprendimiento, se aconseja integrar espacios formativos orientados al autoconocimiento y a la construcción de propósito. Herramientas como tests de orientación emprendedora, dinámicas de coaching, mapas de sueños o proyectos de vida enfocados en la innovación pueden facilitar que los estudiantes alineen sus intereses personales con oportunidades reales del entorno, elevando así su disposición a emprender.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Akhmetshin, E., Mueller, J., Yumashev, A., Kozachek, A., Prikhodko, A., & Safonova, E. (2019). Acquisition of entrepreneurial skills and competences: Curriculum development and evaluation for higher education. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(1), 1-12.
- Amador, M. de L., García, Y., & Díaz, J. (2020). Comparación del perfil emprendedor en estudiantes del área empresarial e industrial México-Perú. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 10(20). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.598>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. UIDE.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4a ed.). Pearson.
- Bernal-Guerrero, A., & Cárdenas-Gutiérrez, A. (2021). La educación de la competencia emprendedora como iniciativa y autonomía personal. *Cuestiones Pedagógicas. Revista De Ciencias De La Educación*, 2(30), 27-42. <https://doi.org/10.12795/CP.2021.i30.v2.02>
- Briascos, I. (2014). *El desafío de emprender en el siglo XXI. Herramientas para desarrollar la competencia emprendedora*.

- Cardon, M. S., Wincent, J., Singh, J., & Drnovsek, M. (2009). The nature and experience of entrepreneurial passion. *Academy of Management Review*, 34(3), 511-532. <https://doi.org/10.5465/amr.2009.40633190>
- Carlos, C., Contreras, L., Silva, M., & Liquidano, M. (2015). El Espíritu Emprendedor y un Factor que Influencia su Desarrollo Temprano. *Conciencia Tecnológica* (49), 46-51.
- Carmona, M. (2021). *Competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio digital UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60417>
- Chávez, E. (2020). Análisis comparativo de competencias emprendedoras entre estudiantes de la UABC. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e078. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.646>
- Escobedo, B., y Jiménez, J. (2022). *Diagnóstico de las actitudes emprendedoras en estudiantes de ingeniería en gestión empresarial Tecnológico Nacional de México*. Instituto Tecnológico Superior de Centla. <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/902>
- Fayolle, A., & Liñán, F. (2019). Competencias emprendedoras: Una revisión sistemática de la literatura. *Journal of Management*, 45(1), 265-301.
- Global Entrepreneurship Monitor [GEM]. (2019). *Global Entrepreneurship Monitor 2018/2019 Global Report*. Bosma, N. & Kelley, D. <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50213>
- Global Entrepreneurship Monitor [GEM] (2023). *Global Report: Adapting to a “New Normal”*. Babson College.

- Guillén, E., & Jiménez, P. (2022). Diseño de un instrumento de medición de la competencia emprendedora en la educación universitaria. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E50, 21-35. <https://doi.org/10.17013/risti.e50.21-35>
- Gutiérrez, G. (2011). Educación emprendedora en la universidad: educando para el futuro. *Retos* 2, 135-154.
- Guzmán-Pérez, D., Torres-Flórez, D., & Hernández-Gracia, T. (2020). Actitud emprendedora en estudiantes universitarios de administración: caso Pachuca, México. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, (48), 112-143. <https://doi.org/10.14482/pege.48.11106>
- Gómez, O. (2022). Actitudes emprendedoras de estudiantes universitarios: Caso de una institución de educación superior en Colombia. *Tendencias, Revista de la Facultad de Ciencias, Universidad de Nariño*, 24(1), 174-197. <https://doi.org/10.22267/rtend.222302.220>
- Hebles, M., Llanos-Contreras, O., & Yániz-Álvarez-de-Eulate, C. (2019). Evolución percibida de la competencia para emprender a partir de la implementación de un programa de formación de competencias en emprendimiento e innovación. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 30(1), 9-26. <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/25191>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). McGraw-Hill.
- Huybens, E., Lefebvre, Y., Alter, R., Bouzas, R., & Yelland, R. (2022). *Tendencias en el empleo, la educación superior y la innovación: el perfil de un mundo en cambio*. Centro de Competencias (SKC) de la OCDE y Dirección de Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales de la OCDE.
- Icaza, C., Riquero, C., & Márquez, V. (2022). Formación de competencias emprendedoras emergentes en el perfil del comunicador y publicista desde su formación universitaria.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3472

- Kim, Y. (2017). El impacto de la educación emprendedora, las competencias y las actitudes empresariales en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios Asia-Pacific *Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(2), 13-20.
- Krauss, C. (2011). Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios: El caso de la Universidad Católica del Uruguay. *Dimensión Empresarial*, 9(1), 28-40. ISSN-e 1692-8563
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432.
[https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0)
- Lima, A. (2020). *Liderazgo femenino y aprendizaje emprendedor en las estudiantes de la maestría en docencia universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio digital de la UWIENER
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3714/T061_72180632_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Free Press.
- Mico, P. (2015). *Emprender con éxito, 10 claves para generar modelos de negocio*. Alfaomega Grupo Editor.

- Ministerio de la Producción [PRODUCE]. (2022). *Encuesta Nacional de Micro y Pequeñas Empresas (ENAMYPE)*. Lima, Perú.
- Morales, R. (2019) *Actitud emprendedora y espíritu empresarial en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agronómica. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio digital de la UNJFSC <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5475>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2021). Rapid response to COVID-19 *under high informality, The case of Perú*. https://www.ilo.org/employment/units/emp-invest/informal-economy/WCMS_746116/lang--en/index.htm
- Oriana, O., Rivera, I., y Bonilla C. (2022). *Actitud emprendedora y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Peruana*.
- Palacios Garay, J. P. (2019) *Influencia del estilo de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de administración - Universidad Nacional Federico Villarreal Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao, Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas]. Repositorio digital de la UNFV <https://hdl.handle.net/20.500.12952/3988>
- Palacios-Garay, J., Cadenillas-Albornoz, V., Chávez-Ortiz, P., & Flores-Barrios, R. A. (2020). Estilo de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de Administración. *EduTicInnova*, 4(1), 64-86. <https://doi.org/10.31605/eduticinnova.4.1.64-86>
- Pedrosa, I. (2015). *Desarrollo de un test adaptativo informatizado para la evaluación de los rasgos de personalidad emprendedora en jóvenes*. [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo]. Repositorio digital de la UOV <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/33138>

- Pérez-Páramo, M., & Pérez-García, A. (2022). Intención emprendedora: una revisión de la literatura desde la perspectiva de la teoría de la acción planificada. *Revista de Estudios Empresariales*, 33(1), 1-24.
- Quejada, R., & Ávila, N. (2016). Aproximación al perfil del emprendedor en América Latina. *Panorama Económico*, 24, 249-268. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.24-num.0-2016-1560>
- Quintero, C. (2007). *Generación de competencias en jóvenes emprendedores*. UNAB. Recuperado de http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer_congreso_ippeu_boletin/ppts/Carlos_Quinteros.pdf
- Rojas Soriano, R. (2019). *Métodos de investigación social* (10a ed.). Trillas.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/wp-content/uploads/2018/07/manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65.
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. <http://www.redalyc.org/pdf/2743/274325767005.pdf>
- Stevenson, H., & Jarillo, C. (1990). A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management. *Strategic Management Journal*, 11(1), 17-27.
- Suárez, R., Juárez, L., Rosas, M., Hernández, A. y Barragán, J. (2022). Análisis de competencias emprendedoras en estudiantes de las carreras de contaduría y administración de una IES:

- caso de estudio universidad tecnológica de Gutiérrez Zamora. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 228-249. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.34843
- Valenzuela-Keller, A., Gálvez-Gamboa, F., Silva-Aravena, E., y Moreno-Villagra, M. (2021). Actitudes emprendedoras de estudiantes universitarios de primer año en Chile. *Formación Universitaria*, 14(4), 103-112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400103>
- Valdeiglesias, T. (2021) *Las competencias para el emprendimiento empresarial en los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco 2019-I*. [Tesis de maestría, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio digital <https://hdl.handle.net/20.500.12557/4793>
- Vélez, C. I., Bustamante, M. A., Loor, B. A., & Afcha, S. M. (2020). Education for entrepreneurship as a predictor of entrepreneurial intent of university students. *Formación universitaria*, 13(2), 63-72. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200063>
- Zabala, R., Mantilla, M., Calderón, S., & Velasteguí, L. (2020). Estrategias didácticas innovadoras y actitud emprendedora en estudiantes universitarios de biotecnología y química. *Educación Médica Superior*, 34(4), e2525. <https://doi.org/10.1234/ems.2020.2525>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Competencia emprendedora y actitud emprendedora de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas, universidad privada, Lima, 2025						
Formulación del problema	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología	Población y muestra
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre la identificación de oportunidades y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025? ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de soluciones y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025? ¿Cuál es la relación entre aprender del fracaso y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025? ¿Cuál es la relación entre la conciencia sobre el emprendimiento y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025?</p>	<p>Objetivo general Determinar cuál es la relación entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.</p> <p>Objetivos Específicos - Determinar cuál es la relación entre la identificación de oportunidades y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025. - Determinar cuál es la relación entre el desarrollo de soluciones y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025. - Determinar cuál es la relación entre aprender del fracaso y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025. - Determinar cuál es la relación entre la conciencia sobre el emprendimiento y la actitud emprendedora de estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.</p>	<p>Hipótesis Alterna (H) Existe una relación significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.</p> <p>Hipótesis Nula (Ho) No existe una relación significativa entre la competencia emprendedora y la actitud emprendedora de los estudiantes de Administración de Empresas en una universidad pública, Trujillo, 2025.</p>	<p>Competencia emprendedora</p> <p>Actitud emprendedora</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de oportunidades. - Desarrollo de soluciones. - Aprender del fracaso. - Conciencia sobre el emprendimiento. - Búsqueda de oportunidades. - Persistencia. - Cumplimiento de compromisos. - Autoexigencia de calidad. - Correr riesgos. - Fijar metas. - Conseguir información. - Planificación sistemática. - Persuasión y redes de apoyo. - Autoconfianza. 	<p>Enfoque de investigación de</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación de</p> <p>Correlacional</p> <p>Tipo de investigación de</p> <p>Básica</p> <p>Diseño de investigación de</p> <p>No experimental, correlacional transversal</p> <p>Técnicas de investigación de</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos de Investigación de</p> <p>Cuestionario</p>	<p>Población 503 estudiantes de Administración.</p> <p>Muestra Para la muestra se tomará un porcentaje de la población de estudiantes de la Escuela de Administración, el cual será 168 estudiantes.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Instrumentos

Instrucciones

Estimados(as):

El siguiente instrumento mide la competencia emprendedora de los estudiantes universitarios. Por favor, lea cuidadosamente las preguntas y seleccione la opción de respuesta que mejor describa su situación.

Totalmente en desacuerdo=1, En desacuerdo=2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3, De acuerdo=4 y Totalmente de acuerdo= 5

N°	Items	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.					
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.					
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.					
4	Me considero una persona creativa e innovadora.					
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.					
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.					
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.					
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.					
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.					
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.					
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.					
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.					
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.					
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.					
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.					

16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.					
17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.					
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.					
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.					
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.					
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.					
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.					

Instrucciones

Estimados(as):

El siguiente cuestionario evalúa la Actitud emprendedora de los estudiantes. Por favor, revise cuidadosamente las preguntas y seleccione la opción que mejor refleje su situación o se ajuste a sus circunstancias, donde: Nunca=1, Raras veces=2, Algunas veces=3, Generalmente= 4, Siempre=5

N°	Items	Nunca	Raras veces	Algunas veces	Generalmente	Siempre
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.					
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.					
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.					
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.					
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.					
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.					
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.					
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.					
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.					
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.					

11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo establecido.					
12	Cumplo con los compromisos que asumo con los demás.					
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.					
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.					
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.					
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.					
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.					
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.					
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.					
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.					
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.					
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.					
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.					
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.					
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.					
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.					
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.					
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.					
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.					
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.					
31	Busco el consejo de expertos en los temas que estoy abordando.					
32	Actúo de manera rápida y decidida basándome en la información que tengo.					
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.					
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.					
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.					
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.					
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.					
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.					
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.					
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.					
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.					
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.					
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.					
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.					

45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.					
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.					
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.					
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.					
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.					
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.					

Anexo 3: Validez del Instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: Leonardo Fuerte Montaña

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares

D.N. I. 18104602 **Título:** Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la

Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades								
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
Desarrollo de soluciones		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
Aprender del fracaso		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		
16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		

17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

Variable 2: Actitud Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades								
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
Persistencia		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
Cumplimiento de compromisos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo establecido.	X		X		X		
12	Cumplo con los compromisos que asumo	X		X		X		

	con los demás.							
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Busco el consejo de expertos en los temas que estoy abordando.	X		X		X		
32	Actúo de manera rápida y decidida	X		X		X		

	basándome en la información que tengo.							
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 07335938

Especialidad del validador:

- Licenciado en Psicología
- Magister en Psicología clínica y de la salud
- Doctor en educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
06 de Setiembre del 2025.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Leonardo Fuerte Montaña
PSICOLOGO
C.Ps.P. 4612

.....
Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: Juan Alberto Díaz Plasencia

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares
D.N. I. 18104602

Título: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades								
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
Desarrollo de soluciones		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
Aprender del fracaso		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		
16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		

17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
Persistencia		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
Cumplimiento de compromisos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo establecido.	X		X		X		
12	Cumplo con los compromisos que asumo	X		X		X		

	con los demás.							
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Busco el consejo de expertos en los temas que estoy abordando.	X		X		X		
32	Actúo de manera rápida y decidida	X		X		X		

	basándome en la información que tengo.							
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Juan Alberto Díaz Plasencia

DNI: 17867164

Especialidad del validador:


- Médico cirujano
- Magister en educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior
- Doctor en Ciencias de la Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
23 de Setiembre del 2025.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: Raúl Eduardo Rodríguez Salazar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares
D.N. I. 18104602

Título: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
Desarrollo de soluciones		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
Aprender del fracaso		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		

16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		
17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
Persistencia		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
Cumplimiento de compromisos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo	X		X		X		

	establecido.							
12	Cumplo con los compromisos que asumo con los demás.	X		X		X		
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Busco el consejo de expertos en los	X		X		X		

	temas que estoy abordando.							
32	Actúo de manera rápida y decidida basándome en la información que tengo.	X		X		X		
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RODRIGUEZ SALAZAR RAUL EDUARDO

DNI: 09892148

Especialidad del validador:

- Licenciado en Educación Especialidad en Lenguaje
- Magister en Educación con mención en Docencia en el nivel superior
- Doctor en Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 06 de Setiembre del 2025.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Jessica Palacios Garay

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares
D.N. I. 18104602

Título: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Identificar oportunidades	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
	Desarrollo de soluciones	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
	Aprender del fracaso	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		

16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		
17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
Persistencia		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
Cumplimiento de compromisos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo	X		X		X		

	establecido.							
12	Cumplo con los compromisos que asumo con los demás.	X		X		X		
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Busco el consejo de expertos en los	X		X		X		

	temas que estoy abordando.							
32	Actúo de manera rápida y decidida basándome en la información que tengo.	X		X		X		
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Palacios Garay Jessica Paola

DNI: 00370757

Especialidad del validador:

- Licenciada en Educación Primaria
- Maestro en Educación y Docencia Universitaria
- Doctora en Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 06 de Setiembre del 2025.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Mariel del Rocío Chotón Calvo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Amazonas, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares
D.N. I. 18104602

Título: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades								
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
Desarrollo de soluciones		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
Aprender del fracaso		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		
16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		

17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

Variable 2: Actitud Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Identificar oportunidades	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
	Persistencia	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
	Cumplimiento de compromisos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades académicas dentro del tiempo establecido.	X		X		X		
12	Cumplo con los compromisos que asumo	X		X		X		

	con los demás.							
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Busco el consejo de expertos en los temas que estoy abordando.	X		X		X		
32	Actúo de manera rápida y decidida	X		X		X		

	basándome en la información que tengo.							
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Miryam María Ramírez Condezo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



18104602

Richard Angel León Linares
D.N. I. 18104602

Título: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Variable 1: Competencia Emprendedora								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades								
1	Soy capaz de identificar múltiples soluciones para un mismo problema.	X		X		X		
2	Al establecer mis objetivos, tomo acción para alcanzarlos.	X		X		X		
3	Confío plenamente en mis ideas y capacidades.	X		X		X		
4	Me considero una persona creativa e innovadora.	X		X		X		
5	Tengo claro qué acciones me llevan a cumplir mis metas.	X		X		X		
6	Organizo mis actividades académicas de manera eficiente, aprovechando al máximo mi tiempo.	X		X		X		
7	Encuentro soluciones rápidas y efectivas a los desafíos que enfrento en la universidad.	X		X		X		
Desarrollo de soluciones		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Disfruto buscando nuevas perspectivas en lugar de seguir las ideas tradicionales.	X		X		X		
9	Prefiero desarrollar proyectos con enfoques novedosos en vez de aplicar métodos convencionales.	X		X		X		
10	Promuevo la experimentación y la originalidad en la resolución de problemas académicos.	X		X		X		
11	Me entusiasma emprender actividades nuevas y poco comunes.	X		X		X		
12	Al aprender, prefiero explorar diferentes métodos y enfoques.	X		X		X		
Aprender del fracaso		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Aunque cometa errores, confío en que puedo mejorar y lograr buenos resultados.	X		X		X		
14	Considero que tomar la iniciativa es clave para el éxito académico y profesional.	X		X		X		
15	Utilizo mis experiencias pasadas, tanto éxitos como fracasos, para enriquecer mis estrategias futuras.	X		X		X		

16	Soy capaz de ajustar mis acciones cuando recibo retroalimentación.	X		X		X		
17	Aprendo de la retroalimentación que recibo en mis proyectos y actividades.	X		X		X		
Conciencia sobre el emprendimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	Priorizo objetivos realistas y medibles al desarrollar tareas académicas.	X		X		X		
19	Evalúo mis progresos durante la realización de mis trabajos y proyectos.	X		X		X		
20	Adapto mi lenguaje y terminología según las características del grupo con el que estoy interactuando.	X		X		X		
21	Considero las posibles consecuencias de mis acciones en mi entorno académico.	X		X		X		
22	Identifico la mejor forma de comunicar diferentes situaciones según el público al que me dirijo.	X		X		X		

Variable 2: Actitud Emprendedora

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Identificar oportunidades		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me esfuerzo por identificar tareas que deben ser realizadas.	X		X		X		
2	Tomo la iniciativa para hacer lo necesario sin esperar que otros me lo pidan.	X		X		X		
3	Me atraen los desafíos y las nuevas oportunidades.	X		X		X		
4	Prefiero realizar tareas en las que tengo experiencia y me siento seguro/a.	X		X		X		
5	Me arriesgo a intentar cosas nuevas y diferentes a lo que he hecho anteriormente.	X		X		X		
Persistencia		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Dedico mucho tiempo a encontrar soluciones a los problemas que enfrento.	X		X		X		
7	Motivo a otros para que colaboren en la consecución de mis objetivos.	X		X		X		
8	Persisto en mis objetivos incluso cuando encuentro obstáculos.	X		X		X		
9	Si enfrento serias dificultades, cambio rápidamente a otra actividad.	X		X		X		
10	Pruebo diferentes enfoques para superar los obstáculos hacia mis metas.	X		X		X		
Cumplimiento de compromisos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cumplo mis responsabilidades	X		X		X		

	académicas dentro del tiempo establecido.							
12	Cumplo con los compromisos que asumo con los demás.	X		X		X		
13	Si es necesario, asumo tareas adicionales para cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Valoro más mi bienestar personal y familiar que mis responsabilidades académicas.	X		X		X		
15	Me siento frustrado/a cuando las cosas no se hacen correctamente.	X		X		X		
Autoexigencia de calidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Considero que mi rendimiento académico es superior al de mis compañeros/as.	X		X		X		
17	Me irrita perder el tiempo en actividades poco productivas.	X		X		X		
18	Me resulta difícil sentirme completamente satisfecho/a con la manera en que se realizan las cosas.	X		X		X		
19	Me esfuerzo por terminar mis tareas académicas y personales a tiempo.	X		X		X		
20	Prefiero situaciones en las que puedo tener control total sobre el resultado final.	X		X		X		
Correr riesgos		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Evito involucrarme en nuevas iniciativas a menos que esté seguro/a de tener éxito.	X		X		X		
22	Antes de actuar, evalúo cuidadosamente mis posibilidades de éxito o fracaso.	X		X		X		
23	Asumo tareas que otros evitan por considerarlas difíciles.	X		X		X		
24	Realizo actividades que otros consideran arriesgadas o peligrosas.	X		X		X		
25	Me gusta pensar y planificar mi futuro académico y profesional.	X		X		X		
Fijar metas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Considero que preocuparme por el futuro es una pérdida de tiempo.	X		X		X		
27	Mientras más claro es mi objetivo, mayor es la probabilidad de que tenga éxito.	X		X		X		
28	Tengo un plan bien definido para mi vida académica y profesional.	X		X		X		
29	Me preocupa alcanzar tanto mis metas a corto como a largo plazo.	X		X		X		
30	Antes de comenzar una tarea, busco toda la información posible para asegurar su éxito.	X		X		X		
Conseguir información		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

31	Busco el consejo de expertos en los temas que estoy abordando.	X		X		X		
32	Actúo de manera rápida y decidida basándome en la información que tengo.	X		X		X		
33	Cuando trabajo en grupo, hago preguntas para asegurarme de que entiendo lo que se espera de mí.	X		X		X		
34	Utilizo diversas fuentes de información para completar mis tareas o proyectos.	X		X		X		
35	Planifico proyectos grandes dividiéndolos en tareas más pequeñas y manejables.	X		X		X		
Planificación sistemática		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
36	Considero diferentes alternativas, evaluando sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
37	Anticipo los problemas que puedan surgir y pienso en posibles soluciones.	X		X		X		
38	Enfrento los problemas a medida que surgen sin intentar anticiparlos.	X		X		X		
39	Si un enfoque no funciona, busco otra manera de resolver el problema.	X		X		X		
40	Logro que otros apoyen mis ideas y recomendaciones.	X		X		X		
Persuasión y redes de apoyo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	No me enfoco en cómo influir en los demás.	X		X		X		
42	Busco el apoyo de personas influyentes para alcanzar mis metas.	X		X		X		
43	En el logro de mis objetivos, busco soluciones que beneficien a todos los involucrados.	X		X		X		
44	Soy capaz de hacer que personas con ideas firmes reconsideren sus puntos de vista.	X		X		X		
45	Confío en mi capacidad para tener éxito en cualquier oportunidad que me proponga.	X		X		X		
Autoconfianza		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
46	Cambio mi perspectiva si otros tienen opiniones bien fundamentadas que difieren de las mías.	X		X		X		
47	Me siento seguro/a y confiado/a al enfrentar tareas difíciles.	X		X		X		
48	Me esfuerzo por garantizar que mi trabajo sea de la mejor calidad posible.	X		X		X		
49	Mantengo firmes mis decisiones, incluso si otros no están de acuerdo.	X		X		X		
50	Confío en que puedo alcanzar el éxito en cualquier proyecto que me proponga.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 07600526

Especialidad del validador:

- Licenciada en Educación
- Magister en educación Docencia y Gestión Educativa
- Doctora en Psicología Infantil

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
26 de Setiembre del 2025.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Tabla 13

Ficha técnica del instrumento que mide la variable Competencia emprendedora

Nombre	Uso de la variable competencia emprendedora
Autor	Guillen Tortajada, Esmeralda y Jiménez Martínez, Pilar
Procedencia	España
Año	2022
Versión	Original en idioma español.
Aplicación	Individual y/o colectiva.
Duración	15 minutos.
Áreas que evalúan	Dimensiones: Identificación de oportunidades, Desarrollo de soluciones, Aprender del fracaso, Conciencia de su espíritu emprendedor.
Procesamiento	Los datos obtenidos se procesaron mediante el uso del coeficiente Alpha de Cronbach.
Tamaño de la muestra	Se procedió a realizar una prueba piloto y validación con una muestra de 350 estudiantes de diferentes universidades de la Comunidad de Madrid.
Clasificación	Escala ordinal.
Nº de Ítems	22 ítems.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el uso de Competencia emprendedora

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.978	20

Fuente: Elaboración propia con prueba en Jamovi versión 2.3.28

Tabla 15***Ficha técnica del instrumento que mide la variable Actitud emprendedora***

Nombre	Uso de la variable Actitud emprendedora
Autor	Guzmán-Pérez, Diana Soledad, Torres Flores, Dagoberto y Hernández-García, Tirso Javier
Procedencia	México
Año	2020
Versión	Original en idioma español.
Aplicación	Individual y/o colectiva.
Duración	25 minutos.
Áreas que evalúan	Dimensiones: Búsqueda de oportunidades, Persistencia, Cumplimientos de compromisos, Autoexigencia de calidad, Correr riesgos, Fijar metas, Conseguir información, Planificación sistemática, Persuasión y redes de apoyo, Autoconfianza.
Procesamiento	Los datos obtenidos se procesaron mediante prueba de correlación F de Fisher.
Tamaño de la muestra	La población principal fue constituida por 67 estudiantes universitarios de institución pública de Pachuca, que constituyeron el censo.
Clasificación	Escala ordinal.
N° de Ítems	50 ítems.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16***Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el uso de la Actitud emprendedora***

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.919	20

Fuente: Prueba en Jamovi versión 2.3.28

Anexo 5: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 19 de Noviembre de 2024

Investigador(a)
RICHARD ANGEL LEON LINARES
Exp. N°: 1025-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración, en una universidad pública, Trujillo, 2024**” Versión 01 con fecha 31/10/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Richard Angel Leon Linares.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Título de la investigación: Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas, en una universidad pública, Trujillo, 2025

Nombre del investigador: Richard Angel León Linares

Código de alumno: 2022900768

Estimados estudiantes, soy egresado de la Maestría en Docencia Universitaria, considero necesario leer el consentimiento informado antes de continuar con las preguntas.

Introducción

A usted se le está invitando a participar de este proyecto de investigación, el cual busca determinar la relación entre Competencia emprendedora y actitud emprendedora en estudiantes de la Escuela de Administración de empresas, en una universidad pública.

En el presente documento de consentimiento informado usted encontrará información importante relacionada con la finalidad del estudio, lo que se le pedirá a usted aclarar los riesgos y/o beneficios de su participación, entre otros aspectos que le permitirán decidir si participa o no. Lea detenidamente este documento y siéntase usted con la libertad de hacer las preguntas que considere necesarias.

Si usted decide participar de esta investigación, deberá seleccionar la opción "Sí, acepto" al final de esta sección.

Justificación del estudio

La relevancia de la investigación es poder relacionar la Competencia emprendedora con la Actitud emprendedora. Dado el creciente valor de estas competencias en el actual panorama empresarial, los hallazgos contribuirán a mejorar los programas académicos y serán de beneficio para profesores, responsables de políticas educativas y la propia universidad objeto de estudio. Además, esta investigación contribuirá a la preparación de expertos aptos para incentivar el crecimiento económico y la legitimación del espíritu empresarial tanto en el ámbito local de Trujillo como a nivel nacional, generando repercusiones positivas en las instituciones educativas, los futuros emprendedores, los empleadores y la comunidad en su conjunto.

Procedimiento de estudio

En cuanto al procedimiento, al entrar al link primero aparecerá el cuestionario socio demográfico, el cual consta de preguntas relacionadas con rango de edad, sexo y ciclo en la que se encuentra al momento de la encuesta. Luego, se presentarán los cuestionarios basados en las investigaciones sobre Competencia emprendedora de Guillén y Guzmán (2022) y el de actitud emprendedora de Guzmán-Pérez et al. (2020).

Riesgos

La realización del presente estudio no ocasionará ningún tipo de riesgo físico, psicológico o social para los participantes.

Beneficios

La participación es voluntaria, por lo que no implica el recibimiento de algún beneficio económico o material.

Confidencialidad de la información

Los datos obtenidos a partir de los resultados de la presente investigación solo serán utilizados con fines académicos. Cabe destacar que la información brindada no será publicada. El desarrollo del mismo es confidencial, por ende, se respetará la identidad y privacidad de los participantes.

Contacto en caso de consultas o comentarios

Para comunicarse con las investigadoras de este estudio, podrá hacerlo con Richard Angel León Linares a2020900768@uwiener.edu.pe

Contacto con el asesor

Para contactar con el asesor de este estudio, podrá hacerlo con Emilio Augusto Rosario Pacahuala, también puede escribir al correo electrónico emilio.rosario@uwiener.edu.pe

Subcomité de ética

Si usted tiene alguna duda o siente que sus derechos son vulnerados, puede contactar al presidente del Sub Comité de Ética en Investigación de la Universidad, Norbert Wiener, en el correo comite.etica@uwiener.edu.pe.

El Sub Comité de Ética está formado por personas externas al proyecto de investigación, cuya función es velar porque se respete la dignidad y derecho de los participantes, según el diseño y desarrollo de la investigación.

Derecho a retirarse

Usted podrá retirarse en cualquier momento del estudio sin ninguna explicación al respecto.



18104602

Participante:

Nombre:

DNI:

Investigador:

Nombre: León Linares, Richard Angel

DNI: 18104602

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



DECANATO Facultad de Ciencias Económicas



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

"Dos siglos de sabiduría, un legado para el futuro"

Trujillo, 30 de setiembre de 2024

CARTA DE ACEPTACION

Señor
RICHARD ANGEL LEÓN LINARES
Maestría en Docencia Universitaria
Universidad Norbert Wiener.
Presente.-

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacerle llegar mi cordial saludo en mi calidad de Decana de la Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de Trujillo, con RUC: 20172557628, al mismo tiempo informar que su pedido de Autorización para la aplicación de encuesta, de manera presencial a los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración, de la Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de Trujillo, ha sido ACEPTADA, a fin de poder aplicarla y poder concluir con su investigación "Competencia emprendedora y Actitud emprendedora en estudiantes de una Universidad Pública, 2024", como parte de su Tesis de Maestría en Docencia Universitaria, en la Universidad Norbert Wiener.

Atentamente,



[Handwritten Signature]
Dra. Violeta Claros Aguilar de Larrea
DECANA

c.c. Archivo.
esjfb

Av. Juan Pablo II s/n (Ciudad Universitaria)

Whatsapp 927607980

www.unitru.edu.pe

[ffccee @unitru.edu.pe](mailto:ffccee@unitru.edu.pe)




11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	docs.google.com	2%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	uwiener on 2025-01-22	<1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad de Deusto on 2025-03-20	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-02-27	<1%
8	Publicación	Buitrago Rojas, Luis Eduardo. "Evaluación de las competencias digital y emprend...	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-13	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-04	<1%
11	Internet	www.researchgate.net	<1%