



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

Tesis

**CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO DE
ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA, 2021**

Para optar el grado académico de:
Maestro en Docencia Universitaria

Presentada por:

Sandra Victoria Chung Ríos
Código Orcid: 0000-0002-1591-0651

Asesor:

Dra. Delsi Mariela Huaita Acha.

Lima - Perú

2021

TÍTULO

**CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO DE
ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA**

2021

Línea de investigación:

Mejoramiento del Nivel de Aprendizaje Cognitivo

Asesor:

Dra. Delsi Mariela Huaita Acha.

Código Orcid: 0000-0001-8131-624X

DEDICATORIA

A mi hija Valeria que es mi motivo de lucha y
fortaleza para continuar perfeccionándome día a
día.

A mi mamá Marlene por todo el apoyo que
siempre me brinda y es mi ejemplo a seguir.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora Dra. Delsi M. Huaita Acha por su orientación, paciencia, dedicación y todo el apoyo durante la elaboración del trabajo de investigación.

A mi profesor José Pérez por todo el apoyo y cariño recibido. Todas sus enseñanzas me sirvieron y me sirven de mucho.

ÍNDICE

TÍTULO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos de la Investigación	7
1.3.1. Objetivo General	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la Investigación	7
1.4.1. Teórica	7
1.4.2. Metodológica	9
1.4.3. Práctica	9
1.5. Limitaciones de la investigación	9
1.5.1. Temporal	9
1.5.2 Espacial	10

1.5.3. Recursos	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes	11
2.1.1. Internacionales	11
2.1.2. Antecedentes Nacionales	13
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. El Conectivismo	16
2.2.1.1. El Conectivismo y los Estudiantes	17
2.2.1.2. La teoría del Conectivismo	18
2.2.2. El Aprendizaje	18
2.2.2.1. Aprendizaje de Tipo Implícito	18
2.2.2.2. Aprendizaje Cooperativo	19
2.2.2.3. Aprendizaje Colaborativo	19
2.2.2.4. Aprendizaje Significativo	20
2.2.2.5. Aprendizaje por Descubrimiento	20
2.2.2.6. Aprendizaje Memorístico	20
2.3. Formulación de hipótesis	21
2.3.1. Hipótesis general	21
2.3.2. Hipótesis específicas	21
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	22
3.1. Método de la investigación	22

3.2. Enfoque de la investigación	22
3.3. Tipo de investigación	22
3.4. Diseño de la investigación	23
3.5. Población, muestra y muestreo	24
3.6. Variables y Operacionalización	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.7.1. Técnica	30
3.7.2. Descripción de instrumentos	30
3.7.3. Validación	31
3.7.4. Confiabilidad	32
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	33
3.9. Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	35
4.1. Resultados	35
4.1.1. Análisis descriptiv	

o de los resultados	35
4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.	35
4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable conectivismo	36
4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable aprendizaje cognitivo	39
4.1.2. Análisis inferencial	42
4.1.2.1 Prueba de normalidad	42
4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.	44
4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas	44
4.1.3. Discusión de resultados	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
5.1. Conclusiones	51
5.2. Recomendaciones	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	61
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos	
Anexo 3: Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos	
Anexo 4: Validez	
Anexo 4 Consentimiento informado	
Anexo 5 Informe del asesor de Turnitin	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Estratificación de la muestra.	26
Tabla 2	
Muestra de estudio	27
Tabla 3	
Operacionalización de la variable conectivismo	28
Tabla 4	
Operacionalización de la variable aprendizaje cognitivo	29
Tabla 5	
Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos	31
Tabla 6	
Validez de contenido	32
Tabla 7	
Confiabilidad del instrumento que mide el conectivismo	32
Tabla 7	
Confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cognitivo	33
Tabla 8	
Escala valorativa de la variable conectivismo	35
Tabla 9	
Escala valorativa de la variable aprendizaje cognitivo	36
Tabla 10	
Niveles de distribución de las dimensiones del conectivismo	36
Tabla 11	
Niveles de distribución del conectivismo	38
Tabla 12	
Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cognitivo	39
Tabla 13	
Niveles de distribución del aprendizaje cognitivo	40
Tabla 15	
Prueba de normalidad	43
Tabla 16	
Prueba de hipótesis general	44
Tabla 17	
Prueba de hipótesis específica 1	45
Tabla 18	
Prueba de hipótesis específica 2	46
Tabla 19	
Prueba de hipótesis específica 3	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	
Niveles de distribución de las dimensiones del conectivismo	37
Figura 2	
Niveles de distribución del conectivismo	38
Figura 3	
Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cognitivo	39
Figura 4	
Niveles de distribución del aprendizaje cognitivo	41
Tabla 14	
Distribución de la tabla de contingencia entre las variables conectivismo y aprendizaje cognitivo	41

RESUMEN

La presente investigación está titulada “El Conectivismo y el Nivel de Aprendizaje Cognitivo en los Estudiantes de Postgrado de una Universidad Privada de Lima-Perú.2021”. **objetivo** planteado fue determinar la relación entre ambas variables (Conectivismo y Nivel de Aprendizaje Cognitivo). **Método** hipotético-deductivo. El enfoque fue cuantitativo y el tipo de investigación fue la aplicada. El nivel de alcance fue descriptivo-correlacional. Para ello se utilizó el diseño de investigación no experimental-transversal. La población fue 159 estudiantes de postgrado de una universidad privada, ubicada en Lima-Perú. La muestra fue establecida con un margen de error de 0,05 y un nivel de confianza 0,95%, escogiéndose 138 individuos. Se usó la técnica de la encuesta y el instrumento elaborado tenía 3 opciones: Siempre, Casi Siempre y Nunca. Se analizaron los datos a través del Alpha De Cronbach. **Resultados:** Se pudo determinar la correlación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, al obtener el valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,579. **Conclusión:** Existe una correlación positiva y buena entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo.

Palabras Clave: Conectivismo, Aprendizaje cognitivo

ABSTRAC

This research is entitled "Connectivism and the Level of Cognitive Learning in Postgraduate Students of a Private University of Lima-Peru.2021". The stated objective was to determine the relationship between both variables (Connectivism and Cognitive Learning Level). Hypothetical-deductive method. The approach was quantitative and the type of research was applied. The level of scope was descriptive-correlational. For this, the design was used. of non-experimental-cross-sectional research. The population was 159 postgraduate students from a private university, located in Lima-Peru. The sample was established with a margin of error of 0.05 and a confidence level of 0.95%, choosing 138 individuals. The survey technique was used and the instrument developed had 3 options: Always, Almost Always and Never. The data was analysed through the Cronbach's Alpha. Results: It was possible to determine the significant correlation between connectivism and cognitive learning in postgraduate students of a private university in Lima, 2021, when obtaining the significance value $p = 0.000 < 0.05$, in addition to a Spearman coefficient of 0.579. Conclusion: There is a positive and good correlation between connectivism and cognitive learning.

Keywords: Connectivism, Cognitive learning

INTRODUCCIÓN

Los tiempos tan convulsionados en que transita la humanidad, sobre todo por la crisis de salud, a raíz del Covid-19, ha obligado a los gobiernos a implementar estrategias paliativas para mantener o reactivar los diferentes sectores. A ello no escapa la educación como el principal pilar en que descansa el futuro de cualquier nación. En virtud de lo anterior, los docentes, en los diferentes niveles han asumido el desafío de reinventarse, apoyándose en la tecnología y su serie de plataformas, generando interacciones de manera virtual. Por lo tanto, se pudiera afirmar que los nuevos o esperados aprendizajes en una era marcada por el boom digital se concreta por una inextricable conexión entre el que aprende con su entorno inmediato. En tal sentido, se considera que el conectivismo es el principal enfoque teórico de la era moderna, en condición de procurar una comprensión adecuada de este tipo de aprendizaje cognitivo, enfocándose en un uso más efectivo del cerebro. Atendiendo lo antes expuesto, es pertinente expresar que la investigación en curso versa sobre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo, desarrollándose la misma de la siguiente manera:

El capítulo I, planteamiento del problema, en él se presenta la situación de estudio, formulación del problema, objetivos, justificación, delimitaciones de la investigación y recursos. El capítulo II, llamado marco teórico se detalla los antecedentes, bases teóricas y la formulación de hipótesis. En el Capítulo III (marco metodológico) se expone el método, enfoque y tipo de investigación, nivel de alcance, diseño de la investigación, población y muestra, criterios de inclusión-exclusión, operacionalización de variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, plan de procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos y administrativos y por último se presentan las respectivas referencias.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El ser humano se encuentra dotado de facultades únicas, basadas en el razonamiento y en el conocimiento tanto formal, no formal e informal; por lo tanto, se puede afirmar que la especie mencionada capta los estímulos del medio que le rodea, valiéndose para ello de su condición perceptiva, la memoria, el razonamiento y la comunicación. En razón de lo anterior, es oportuno expresar que el aprendizaje cognitivo es aquel que el humano ha ido acumulando a lo largo de su existencia, asentando la misma en el cerebro, presto a emerger cuando una situación la requiera para resolver la misma. Para ello el aprendiz usa sus propias estrategias de aprendizaje.

Según Moran Padilla (2019) citando a Valle (2013) expresa que la teoría cognitiva alude a los procesos cognitivos, en la que todo estudiante utiliza estrategias para obtener un buen resultado en su aprendizaje, pero a su vez “cuando aprende hace uso de otros elementos como la motivación, el procesamiento de la información, el control y la disposición de como aprender” (p.54).

Para Sangrá y Wheeler (2018) afirman que “El conectivismo tiene como idea central que el conocimiento se distribuye a través de una red de conexiones y, por lo tanto, el aprendizaje consiste en la capacidad de construir y atravesar esas redes” (p.217). El conectivismo puntualiza el aprendizaje como una oportunidad de intercambiar o interactuar a través de los conocimientos y experiencias con otros individuos. Dichos autores, citando a Ausubel (2008), consideran que el aprendizaje cognitivo dentro del aula, se adquiere a través de la comprensión, transformación y almacenamiento, generando ello una conexión directa con las estructuras que posee el estudiante;

es por esto que, para los autores mencionados, las estructuras cognitivas están conectadas (conectivismo) por lo que el nivel de aprendizaje cognitivo se genera desde procesos básicos fundamentales hasta los más complejos.

El nivel de aprendizaje cognitivo tiene su depositario en el cerebro, constituyendo este una red, que de manera increíble procesa e interpreta tal información para emitirla o reaccionar de la mejor manera, expresando o actuando de acuerdo a factores ambientales, personales y de comportamiento. Esto es corroborado por Casanova et al (2016) en su teoría sobre la neurociencia, considerando que “el conocimiento se cristaliza en la psiquis sin la intervención de los aspectos simbólicos, y por lo tanto sin la creación permanente y persuasiva de significados”.

En la investigación realizada por Flórez et al (2017). De la Universidad Isabel I La Católica, Madrid-España, afirman que “la perspectiva de abordaje conectivista supone hacer énfasis sobre la utilidad pragmática de las afirmaciones conectivistas”. El Conectivismo es una concepción que permite tanto interpretar como comprender los procesos asociados al aprendizaje y la adquisición de conocimientos en los tiempos presentes, fundamentalmente en lo que tiene que ver con el desarrollo tecnológico de las redes sociales y a ambientes multiformales de aprendizaje, mediación y recreación de situaciones de aprendizaje ligados a las tecnologías a través del e-learning. Se destaca en ese sentido que sólo la capacidad analítica le permitiría al estudiante, ubicación en la situación de refuerzo y reflexión consciente de su propio aprendizaje, facilitando de ese modo el logro del residuo cognitivo y por ello mismo la posibilidad de transferir estrategias y habilidades, como también su aplicación a contextos diferentes a lo que dio origen su aprendizaje, simulando ello una compleja red de conexiones

Dentro del ámbito nacional es oportuno mencionar la investigación de Kohler en dos momentos históricos diferentes (2013-2019) titulado “Rendimiento académico, habilidades Intelectuales Cognitivas y estrategias de aprendizaje en Universidades de Lima”, a tales efectos se enfocó en estudiar la relación entre actitudes mentales primarias, inteligencia triártica, estrategias de aprendizaje cognitivo y rendimiento académico en universitarios. Se utilizó las pruebas de actitudes mentales y para determinar el rendimiento académico cognitivo se consideró el promedio ponderal general de todo el grupo estudiantil. Se hizo uso del coeficiente de correlacional múltiple de Pearson y regresión lineal, encontrándose una relación positiva y significativa entre las estrategias cognitivas utilizadas por los docentes y el rendimiento académico obtenido por el estudiante, usando para ello habilidades intelectuales muy particulares. Un factor que emergió en dicha investigación fue lo relacionado con la motivación, donde la ansiedad y el estrés afectaron el aprendizaje cognitivo exitoso.

Carrillo (2017) citando a Loret de Mola (2011) se enfoca en los “estilos de estrategias de aprendizaje cognitivo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes” de Huancayo. Logró determinar a raíz de los resultados obtenidos que los estudiantes utilizan estilos de aprendizaje cognitivo de manera diferenciada, siendo el de menor utilización el estilo pragmático y el de mayor utilización el aprendizaje cognitivo reflexivo, viéndose este favorecido por la estrategia de la codificación y la menor utilizada tiene que ver con el apoyo del procedimiento. Estos resultados indicaron que el rendimiento académico de los estudiantes se ubica en un nivel bueno, pero por debajo de la excelencia.

En correspondencia a lo anterior, se puede afirmar que en Perú, han emergido diversas universidades, unas de alta connotación nacional e internacional, siendo destacable el nivel de aprendizaje de sus estudiantes y otras casas de estudios no tanto, en los que los niveles de

exigencia académica dan mucho que desear en razón que sus egresados no tiene alta aceptación en los campos laborales; no obstante, en líneas generales se puede decir que los estudiantes de post grado de las universidades tanto públicas como privadas se les está tratando de preparar y fortalecer desde la óptica del conectivismo para que de alguna manera asuman el aprendizaje y preparación profesional como una gran red de múltiples y variados conocimientos que en su mayoría son propios de la especialidad que cursan pero también reciben fortalecimiento integral en otras áreas con la intención de que fortalezcan un aprendizaje significativo, duradero y útil en las diferentes dimensiones del conocimiento.

En ese sentido y de acuerdo a la globalidad en que transcurre el mundo, los profesionales peruanos, incursos en el ámbito de la docencia están enrumbando su praxis universitaria bajo una modalidad bastante reciente como lo es el conectivismo, considerando que el nivel de aprendizaje de los estudiantes de post grado pudiera ser mucho más pertinente y acorde a las nuevas demandas mundiales en materia de conocimientos, sin parcelar estos sino que la preparación que están recibiendo los futuros egresados ha sido desde la óptica holística, donde una compleja red de conocimientos interconectados pudieran ser necesarios no solo en la especialidad que cursan sino en otras áreas que demandan razonamientos lógicos para así llegar a la resolución de problemas.

He aquí entonces la importancia de los docentes universitarios, sobre todo los que laboran en el ámbito privado, quienes han comprendido la importancia del conectivismo, y que según Siemens (2017) en su empeño para entender la forma ingresa el conocimiento y cómo el mismo genera el aprendizaje, conceptualizando la mente humana como “una red que se adapta al entorno” (p.86). ante ello, el autor citado destaca que “el aprendizaje sería el proceso de formación de redes a través de conexiones entre distintos nodos, y el conocimiento moraría en dichas redes”.

En trabajo investigativo presentado en la revista “Cátedra ITI” (2019), se explica lo referente al conectivismo y su amplia influencia en la psiquis del humano. En ese sentido consideran que “es una teoría del aprendizaje para la era digital, teniendo como base el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente se vive y como aprenden estos” (p.35). Así mismo se expresa que el conectivismo es la integración de los principios explorados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y auto-organización, mientras que el aprendizaje es un proceso que ocurre dentro de una amplia gama de ambientes que no están necesariamente bajo el control del individuo. En tal caso, el conectivismo se enfoca en la inclusión de tecnología como parte de la distribución de cognición y conocimiento.

Por lo tanto, se puede afirmar que el propósito de este trabajo fue establecer la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo en estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú, 2021. En tal sentido, los alcances a que se ve expuesto el nivel de aprendizaje cognitivo en referencia al conectivismo en los mencionados estudiantes funciona como una enorme red social, la cual pudiera utilizarse como herramienta intencional y favorecedora al ámbito educativo, especialmente para jóvenes que requieren afianzar sus niveles de aprendizaje, partiendo de la concepción que la gama de conocimientos que ostentan no pueden estar enmarcados de manera aislada, sino que por el contrario deben ser sistemáticos, organizados, conectables, útiles, duraderos, significativos, y para ello se debe tener presente el fundamental protagonismo que cumple el docente en el abordaje del aprendizaje del que aprende, ya que sus funciones lo conllevan a tender puentes activos sobre la forma de aprender, el comportamiento e intereses del estudiante que muchas veces sobrepasa la concepción altruista del aprendizaje. En

tal sentido, el docente funge de apoyo, de ‘traductor’, para facilitar la abstracción y el aprendizaje en los contextos educativos.

De manera categórica, se puede percibir la importancia del conectivismo en el contexto educativo, visionando la evolución actual de la tecnología de la información y las redes sociales, que de momento apuntalan a expandirse exponencialmente en todos los aspectos de la vida común de la sociedad, y por ende, el ámbito educativo está obligado a amoldarse a las nuevas demandas de un mundo más exigente y persuasivo, integrando de manera unívoca, su concepción para utilizarlos con el fin de garantizar a los potentes egresados la mejor educación posible. Al respecto Chong y Marcillo (2020) citando a Falcón (2013) afirman que a nivel mundial el modelo de educación virtual propicia espacios de intercambio entre docentes, estudiantes, investigadores, especialistas de cualquier ámbito; las Tics se consideran un fin y no como un medio, debido a que estas siguen aplicándose con una pedagogía tradicional, sin lograr el avance en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021?

¿Cuál es la relación entre el conectivismo con el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021?

¿Cuál es la relación entre el conectivismo con el nivel de aprendizaje cognitivo por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el conectivismo con el nivel de aprendizaje implícito-cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo – significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

Determinar la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Teórica

La especie humana está estructuralmente acondicionada para aprender y procesar aprendizaje; estando en primera instancia al cerebro, el cual constituye una red increíble para procesar e interpretar la información (intencionada o natural), luego se pudiera nombrar los órganos perceptivos: vista, oído, tacto, gusto, olfato; todo ello en combinación con la interacción

o roce social, genera relaciones interpersonales, pero también un aprendizaje selectivo (se aprende lo que se quiere aprender).

En tal sentido se puede afirmar que el nivel de aprendizaje cognitivo se deriva de todo aquello que como estímulo ingresa al repertorio de los humanos, descartándolo o resguardándolo para usarlo cuando una situación así lo requiera. Sin embargo, en los tiempos actuales se habla de la importancia del aprendizaje cognitivo en relación con el constructivismo para generar el conectivismo como estandarte del aprendizaje digital de la era globalizada.

Bustinza (2019), cumpliendo un requisito de la Universidad Nacional del Altiplano, hizo referencia a un artículo sobre “Desarrollo de habilidades cognitivas y tecnológicas con aprendizaje móvil”, expresando que los resultados muestran que no todos los cursos promueven el desarrollo de todas las habilidades del conocimiento cognitivo de acuerdo a la Taxonomía de Bloom; evidenciándose que sí existe una tendencia en las plataformas más enriquecidas para que el alumno realice tareas cognitivas de orden superior con su dispositivo móvil.

En primera instancia, el presente trabajo de investigación se justificó desde la teoría porque pretende fortalecer a los estudiantes de post grado de una universidad privada, aportando nuevos enfoques en la pedagogía que estimule a los mismos a mantenerse informados, actualizados y sobre todo mejorar el nivel cognitivo para ser en lo sucesivo más competentes en las diferentes áreas en las que les corresponderá desempeñarse; en tal sentido, el presente trabajo investigativo tiende a convertirse en un soporte temático en razón de ser un respaldo teórico o precedente, para investigaciones centradas en descubrir la relación entre conectivismo y nivel de aprendizaje cognitivo.

1.4.2. Metodológica

Asimismo, el presente estudio de investigación realza su importancia, justificándose desde el punto metodológico, ya que fue desarrollado en la óptica del enfoque cuantitativo, ante lo que se calculó el status o nivel de respuestas de la población informante, respaldada en un diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal. Igualmente se diseñaron instrumentos, se aplicó y analizó la información de acuerdo a ciertas técnicas. Todo ello contribuyó positivamente en la formación metodológica de la autora en el sentido que le permitió recolectar información en el propio sitio donde surgió el fenómeno investigativo (in situ) y con los debidos instrumentos para registrar las observaciones pertinentes.

1.4.3. Práctica

Las implicancias prácticas a mediano y largo plazo en las aulas, se demostraron en la medida que los alumnos aplicaron exitosamente estrategias de aprendizaje fundamentadas en el conectivismo, usado para procesar una pertinente información, que les será útil para afianzar sus niveles de competitividad en cualquiera de las ramas en que se gradúen, haciendo uso adecuado de la tecnología. Del mismo modo esto compromete a los docentes a mejorar y capacitarse en las nuevas tecnologías de la era digital para poder conducir la enseñanza de manera más exitosa y satisfactoria de aquellos que egresan de las aulas de clases.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

El presente estudio se llevó a cabo en el Semestre académico 2021- II

1.5.2 Espacial

La presente investigación se desarrolló en una universidad privada de la ciudad de Lima-Perú, ubicada en Lima Metropolitana, caracterizada por tener alumnos mixtos con mayor número de mujeres.

1.5.3. Recursos

La presente investigación contó con la población de estudio que lo conformaron estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Salazar (2017) en su trabajo investigativo, se planteó como objetivo “determinar si existe relación entre el aprendizaje significativo y el uso de TIC en enseñanza de la información y en los estudiantes del noveno grado del instituto educativo Sagrado Corazón”. En tal sentido desarrolló un estudio observacional de alcance correlacional, mediante la técnica de encuesta estudió una muestra probabilística de 29 estudiantes seleccionados estadísticamente. Aplicó dos cuestionarios que permitieron la recolección de datos, uno para la variable x y el otro para la variable y. Ambos instrumentos presentaron validez y confiabilidad. Según la relación obtenida, los resultados muestran que sí, existe una relación directa entre uso de TIC y aprendizaje significativo (0,668), procedimental (0,611) y actitudinal (0,578), considerando un valor de $p < 0,05$; lo cual deben predominar en una metamorfosis de la calidad educativa, actualizando la escuela en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Duarte (2017) en su investigación tuvo como objetivo “Conocer la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Enfermería UDES Universidad de Santander Bucaramanga”. Realizó un estudio observacional, correlacional; mediante una encuesta estudió una muestra probabilística de 82 estudiantes del programa de Enfermería de la Universidad de Santander UDES de Primero a Décimo semestre. Aplicó un instrumento tomado de las Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA). El instrumento presenta buena validez y confiabilidad. El 51% de los encuestados fueron mujeres. Encontrándose que el uso de las estrategias por parte de los estudiantes difiere según el semestre y el género. En general el rendimiento académico fue más alto en los estudiantes que reportan mayor uso de las

estrategias; concluyendo que las estrategias de Colaboración están asociadas positivamente con el rendimiento académico de manera significativa ($p=0.097$), mientras que las demás estrategias no alcanzaron significancia.

Orellana (2017) desarrolló su investigación enfocando su objetivo en “Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemática”. Realizó un estudio observacional de alcance correlacional. Para ello utilizó la técnica de entrevista y la encuesta, estudió una muestra probabilística de 160 alumnos. Aplicó el instrumento cuestionario con ítems cerrados para lograr una mayor objetividad de las respuestas. El instrumento presentó buena validez y confiabilidad, encontrándose que los estudiantes cuando más utilizan las estrategias de aprendizaje, mayor es su rendimiento académico, la nota mínima es de 5,01 que equivale al 50% que es buena y, la nota máxima es 9,73 equivale a muy buena; así el promedio de rendimiento de los 160 estudiantes es de 6,57 que equivale a buena.

Solanilla (2019) en su investigación tuvo como objetivo “Conocer el nivel de relación del uso de estrategias cognitivas y metacognitiva con el rendimiento académico”. Tal investigación fue enfocada como un estudio observacional de alcance correlacional, mediante la técnica de Test de Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA estudió una muestra de 92 estudiantes. Aplicó el instrumento para identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentes utilizadas por los estudiantes. El instrumento presentó buena validez y confiabilidad. Encontró que a través del cuestionario ACRA II para la categoría cognitiva, un porcentaje elevado 65%, correspondiente al nivel medio; en tanto que el 24% y 11% representan a niveles bajos; destacando la relación significativa entre el uso de las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

Fuentes (2018), planteó su investigación bajo el objetivo “Determinar la relación que existe entre el uso de las TIC como herramienta de aprendizaje y la motivación hacia la lectoescritura de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de La Universidad de La Guajira”. Fue un estudio observacional de alcance correlacional. Para ello utilizó la técnica de la encuesta, con una muestra probabilística de 84 estudiantes. Aplicó el instrumento para conocer la realidad, conocer y comprender la incógnita; presentando una buena validez y confiabilidad. El 54,8% fueron del sexo femenino, el 45,2% de sexo masculino. Obteniendo como resultado que los procesos cognitivos, el aprendizaje significativo y la motivación son elementos que impulsan la lectoescritura; existe relación entre ambas ($\rho = 0,38$). El uso de las TIC es una estrategia que favorece el desarrollo de la lectoescritura; permitiendo al estudiante establecer relaciones requeridas para contextualizar un texto, fundamentales de un lector activo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

González (2018) enfocó su investigación con el objetivo de “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura”. Por las características propias de la investigación se desarrolló como un estudio observacional de alcance correlacional, mediante la técnica de encuesta estudió una muestra probabilística de 112 estudiantes ambos sexos con edades de 16 y 30 años. Aplicó un instrumento Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en donde está incluida información sobre datos demográficos tales como el género, edad, procedencia y ciclo de estudios. El instrumento presentó buena validez y confiabilidad. Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura, de forma similar ocurre con la dimensión estilo teórico ($r = -.193^*$; $p = .04$); la dimensión estilo pragmático ($r = -.259^{**}$; $p = .01$), con el desempeño académico, sin embargo, el

estilo reflexivo no se relaciona significativamente ($p_value > 0.05$), así como la dimensión estilo activo no se relaciona significativamente ($p_value > 0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura.

Santa María, et al., (2021), desarrollaron su investigación con el objetivo de “Determinar la relación entre los procesos cognitivos y el pensamiento lateral en estudiantes de una universidad de Lima”. El mismo fue un estudio observacional de alcance correlacional, mediante la técnica encuesta estudió una muestra probabilística de 221 estudiantes. Aplicaron dos instrumentos, un cuestionario y una prueba escrita. Dichos instrumentos mantuvieron una sólida validez y confiabilidad. Se determinó que en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un 0.772, por lo que se estableció una correlación significativa entre las variables, indicando ello que a mayor desarrollo de los procesos cognitivos mejor será el desarrollo del pensamiento lateral; asimismo, se evidencia que el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.000$) es menor que el p valor 0.05.

Silva (2018), centró su investigación con el objetivo de “Establecer la relación entre las habilidades cognitivas de orden superior y la calidad de interpretación consecutiva inglés-español en los estudiantes de IX ciclo de la carrera de Traducción e Interpretación de la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas”. Fue definido como un estudio observacional, correlacional. Con la técnica de encuesta, se estudió una muestra probabilística de 32 estudiantes entre 21 y 32 años. Para ello, diseñó y aplicó dos instrumentos que consistieron en una prueba escrita de habilidades cognitivas y una oral (interpretación consecutiva); del mismo modo aplicó la prueba Pearson para el análisis de datos. Es así que los instrumentos fueron calificados con una sólida y pertinente validez y confiabilidad. Encontrándose que el valor de significancia fue de 0.028; por lo tanto, se evidenció una relación estadísticamente significativa al nivel de $p < 0.05$. Afirmó que

existe una relación entre las variables con mayor dominio de estas habilidades, mayor calidad de interpretación en los estudiantes, sujetos de estudio.

Velásquez (2020), en su investigación tuvo como objetivo “Establecer la conexión del Rendimiento Académico y los Estilos de Aprender de los internos de medicina”. Dicho estudio fue observacional de alcance correlacional. Para estudiar a los sujetos se utilizó la técnica de encuesta. La muestra probabilística quedó establecida en 140 estudiantes. Aplicó dos instrumentos. Con el primero de estos se determinó el modo de aprender y con el otro para el rendimiento académico. Ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. Los resultados conllevaron a establecer que hubo conexión entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje ($Rho=0.015$), también conexión entre rendimiento académico y estilo activo ($Rho = 0.053$), finalmente hubo conexión entre rendimiento académico y estilo pragmático ($Rho=0.035^{**}$); no se halló conexión entre rendimiento académico y estilo teórico ($Rho= - 0.024$), no se halló conexión entre rendimiento académico y estilo reflexivo ($Rho= - 0.041$).

Romero y Rivera (2020), en su investigación tuvieron como objetivo “Analizar la correlación del uso de la plataforma educativa Canvas y el logro de las habilidades cognitivas en los estudiantes del curso de economía general”. Dicha investigación se enfocó en un estudio observacional de alcance correlacional. Con la técnica de la encuesta estudió una muestra probabilística de 180 alumnos a partir de 17 años a más. Aplicaron dos instrumentos una encuesta y observación. Ambos presentaron buena validez y confiabilidad. Se logró determinar que la correlación del uso de la plataforma educativa en el logro del pensamiento comprensivo fue positiva, muy baja o casi nula. La correlación del uso de la plataforma educativa en el logro del pensamiento crítico es positiva muy baja. La correlación del uso de la plataforma educativa en el logro de solución de problemas abierto es positiva baja. En la ficha de observación se ve que el

81% de los estudiantes que ingresaron a la universidad nunca utilizaron una plataforma virtual. Existe una correlación baja positiva entre el uso de la plataforma educativa Canvas y en el logro de habilidades cognitivas en los estudiantes, ambas variables tienen una correlación positiva baja de Pearson de .224 y con una significancia de .003 ya que no existe una correlación en todas sus dimensiones.

2.2. Bases teóricas

Para Tamayo y Tamayo (2017), las bases teóricas representan el caudal de argumentos referenciales que de alguna manera respaldan lo contenido entre las variables, las dimensiones y los indicadores.

2.2.1. El Conectivismo

Es una corriente pedagógica propulsada por Siemens (2017), basada en los principios digitales cuyo rol principal es promover en los alumnos el pensamiento crítico con la revolución de la tecnología e informática, mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje. Este proceso además mejora el conocimiento, por lo que las personas necesitan estar conectadas con las personas en determinados momentos, y en la forma adecuada. Dentro de las características del conectivismo está la discusión y la diversidad del aprendizaje, por consiguiente, el conocimiento permite al alumno seleccionar la información con un mejor enfoque. El aprendizaje es un proceso de formación ya que con el uso de la tecnología facilita dicho proceso porque puede habitar fuera de nosotros, activando el aprendizaje y facilitando la era digital. Se puede afirmar entonces que los principios del conectivismo son dos principales: una que consiste en la persona que está frente a un sistema de información delante de sí y activar para crear un hipervínculo con variadas oportunidades de información, mientras que lo otro es un acometido que exige pensamiento, el

cual reside en la acción de desarrollar ideas que de alguna manera están en las fuentes de consulta y estimulan el pensamiento crítico de acuerdo a sus necesidades para ponerla en práctica.

2.2.1.1. El Conectivismo y los Estudiantes

Para el autor antes citado este método tiene un papel significativo en los estudiantes, ya que juntos aprenderán mientras mantengan el control del tiempo, espacio, actividades, identidad; haciendo uso de herramientas de redes sociales y aprender a su propio ritmo que son la clave del éxito. Estas herramientas permiten al alumno hacer presencia, comunicarse, colaborar, reflexionar y aprender. En cuanto al Rol activo del estudiante se establece que el Conectivismo como teoría alternativa a las teorías de aprendizaje instruccionales, empieza a dinamizar a las teorías de aprendizaje hacia la era digital, encontrando en ello el estudiante una enorme posibilidad ante la habilidad que tiene para manejar redes. Dentro del rol que el estudiante logra a través del conectivismo se tiene:

Hacer parte de un ambiente auténtico donde el propio estudiante se autorregula, se motiva a interés comunes, puede generar un pensamiento crítico y reflexivo, crea o motiva a comunidades a hacer parte de grupos, en principio el conectivismo es el punto de partida para un aprendizaje más amplio y ambiciosos, el decidir lo que le gustaría aprender, de qué forma lo lograría y además como lo quisiera aprende, genera un dominio de aprendizaje y hace que los enlaces de los niveles bajos se pueden perfeccionar hasta llegar a los niveles superior, construyen redes y ambientes personales de aprendizaje y evalúa como también valida la información para asegurar su pertinencia y credibilidad.

2.2.1.2. La teoría del Conectivismo

En la educación es un referente importante para reflexionar sobre las formas de aprender y enseñar a aquellos que temen a la tecnología. Se fundamenta en la llamada redes en líneas como el E- learning., con el mayor valor que es el aprendizaje para toda la vida.

2.2.2. El Aprendizaje

El hombre desde su concepción más genuina se ha organizado para asumir los estímulos del medio como una forma de aprender, acumulando esas sensaciones para luego exhibirlas cuando sea necesario; por lo tanto se puede decir que el aprendizaje es tan antiguo como el hombre mismo, destacando que para llegar a los niveles de aprendizaje actuales se ha pasado por una serie de fases para hacer del hombre de hoy lo que realmente es, conquistador de los cielos, las tierras y los mares, todo ello en función de lo que ha estudiado y aprendido durante su trayectoria en la tierra .En relación al aprendizaje cognitivo, es un tipo de conocimiento que se adquiere de diferentes formas, bien por experiencia o por estudio, considerándose entonces que es formal, no formal e informal.

2.2.2.1. Aprendizaje de Tipo Implícito

Continuando con la temática del aprendizaje, Reber (1993), citado por Javaloyes (2016), afirmó “que el implícito, es un aprendizaje ciego, ya que se aprende sin que el humano se dé cuenta que está aprendiendo”. Por lo tanto, se puede hablar de dos sistemas de aprendizaje, uno explícito en que actúan mecanismos conscientes, y otro implícito en el que actúan mecanismos no conscientes. Según el autor antes nombrado, el problema de un aprendizaje es que permita ser enunciable, bajo la condición de que se es consciente de él, y de otro aprendizaje que no es verbalizable, siendo este de vieja data. En los tiempos actuales, indudablemente los sujetos están

conscientes de su aprendizaje, enfocándose en las fuentes de información como un método propio para llegar a una enseñanza.

2.2.2.2. Aprendizaje Cooperativo

En cuanto al aprendizaje cooperativo, es importante destacar que el mismo es aprendido en grupos. En tal sentido, un aprendiz asume conocimientos bajo la interacción convivencial con sus compañeros, pero también con amigos y familiares, perfilándolo esto hacia un aprendizaje cooperativo, considerándose que este es cognitivo y “que cada miembro aprenda dentro de sus posibilidades y que además se favorezca un trabajo en equipo”. Por aprendizaje cooperativo “se entiende a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructuradas en los que los estudiantes trabajan juntos, en grupo o equipos, ayudándose mutuamente en tareas generalmente académicas” (Melero y Fernández, 1995. Citado por Areiza (2014)) las bases en que se cimienta este aprendizaje cognitivo, se afirma que estos son: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la participación igualitaria y la interacción simultánea. A dicho aprendizaje lo identifican 3 elementos fundamentales

2.2.2.3. Aprendizaje Colaborativo

En este tipo de aprendizaje, habitualmente es una persona fuera del grupo (ya sea un docente, instructor, facilitador, etc.) quién plantea un tema y se desarrolla en grupo. Se trata de un aprendizaje recíproco para que las actividades debidamente organizadas se conviertan en una oportunidad o experiencia única, social y aleccionadora. Al respecto Lizcano et al (2019) sostienen que dicho aprendizaje colaborativo en un contexto educativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos, lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas establecidas consensuadamente.

2.2.2.4. Aprendizaje Significativo

Según Ausubel (2008), citado por Taipei (2017), afirma que este aprendizaje “se fundamenta en la dimensión cognitiva, emocional y motivacional. Este supone un proceso de organización de la información y de conexión con el conocimiento y la experiencia previa del que aprende”. Asumiendo la posición de Ausubel se puede afirmar entonces que el aprendizaje significativo está intrínsecamente ligado al interés de atender ya que actúa desde las tres esferas: la Cognitiva (conocimiento), la emocional (los sentimientos) y la motivacional (los estímulos). Ya no se trata solo de que enseñar sino como enseñar y que esto permanezca en el tiempo para que el estudiante haga del hecho educativo un mecanismo de vida útil. El caudal de información que ingresa se relaciona con nuestras experiencias.

2.2.2.5. Aprendizaje por Descubrimiento

Haciendo alusión a este tipo de aprendizaje, se afirma que en la medida que se busque intencionalmente información, datos o elementos recreativos, todo ello movido por la curiosidad, se está conllevando a un aprendizaje por descubrimiento. Siemens (2017), fundamentándose en los conocimientos de Bruner (1966), plantea que “en este aprendizaje cognitivo, el individuo descubre, se interesa, aprende, relaciona conceptos y los adapta a su esquema cognitivo”. Dichos autores expresan que “se trata de una nueva forma de aprender en la que el alumno, como su nombre indica, no recibe más instrucciones sobre cómo realizar una tarea que las que dictaba su propia curiosidad

2.2.2.6. Aprendizaje Memorístico

Continuando con la temática es oportuno destacar que este tipo de aprendizaje cognitivo se basa “en el uso de la memoria, anclando en ella unos precisos datos”. La diferencia que hay entre este tipo de aprendizaje y el significativo, es que éste actúa de manera mecanicista,

conductualmente, sin necesidad de que el sujeto entienda lo que está aprendiendo. Según Tusa (2016), este tipo de aprendizaje “es adquirido de manera básica y rudimentaria y solapado bajo la escuela y aprendizaje tradicional, ya que es un simple almacenamiento de información, entendiendo que su importancia radica en que para que se produzca el aprendizaje significativo es necesario que tenga como base un aprendizaje memorístico”. En general este aprendizaje tiende a asociarse con conductas repetitivas y mecánicas que provocan su retención. En este caso la información se convierte en un almacenamiento sin conexión con los conocimientos previos.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Conectivismo con el nivel de aprendizaje cognitivo de los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el Conectivismo y el nivel de aprendizaje implícito - cooperativo de los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre el Conectivismo con el aprendizaje colaborativo – significativo de los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre el Conectivismo con el nivel de Aprendizaje Cognitivo por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Hipotético – deductivo

Popper (2008) refiere que: “tiene la finalidad de comprender los fenómenos y explicar el origen o las causas que la generan. Sus otros objetivos son la predicción y el control, que serían una de las aplicaciones más importantes con sustento, asimismo, en las leyes y teorías científicas”

3.2. Enfoque de la investigación

Cuantitativo

Según Sánchez y Reyes (2015) refiere que “el enfoque cuantitativo supone procedimientos estadísticos de procesamiento de datos. Hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial”.

Particularmente para la investigación en curso el enfoque cuantitativo fue idóneo para el objetivo propuesto, y partió del hecho que las respuestas emitidas por la población o sujetos informantes fueron medidas o cuantificadas, expresadas mediante gráficas de barra porcentuales.

3.3. Tipo de investigación

Aplicada

Para Murillo (2008) afirma que” la investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se suman otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación.

Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que la investigación aplicada” Se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven”.

Nivel de alcance: Descriptivo correlacional

La investigación descriptiva según Balestrini (2010) afirma que:” es la que se utiliza, tal como el nombre lo dice, para describir la realidad de situaciones, eventos, personas, grupos o comunidades que se estén abordando y que se pretenda analizar”. (p.94). En tal sentido el interés de la siguiente investigación se enfocó en detallar las características que describen el fenómeno investigativo, producto de la relación entre el Conectivismo y Aprendizaje Cognitivo.

Hernández et al (2014) afirman que “los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.205); en consideración a esto se puede considerar que la investigación en curso estuvo centrada en determinar la relación existente entre el Conectivismo y el Aprendizaje Cognitivo.

3.4. Diseño de la investigación

No experimental, transversal.

Al respecto Hernández (2014) sostiene que:” La investigación no experimental es el estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de la variable independiente sin y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”; no obstante, en la investigación en curso, la situación problemática estuvo conformada por el aprendizaje cognitivo, ante lo que hubo que realizar algunos reajustes de manera tal de consolidar la viabilidad de dicha investigación.

Así mismo, Supo (2014) refiere que: “los estudios transversales se relacionan según el número de ocasiones en la que se mide la variable en estudio, esta se mide en un solo momento”. También son llamados estudios transaccionales, en el sentido que para recolectar información se aplicará solamente una vez el instrumento y de acuerdo a los resultados se analizará la inquietud investigativa.

3.5. Población, muestra y muestreo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la población es el grupo del total de casos que coinciden con una serie de especificaciones” (p. 174). La población objeto de estudio fueron 159 estudiantes de posgrado de una universidad privada ubicada en Lima, Perú.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de maestría con mención en docencia universitaria de una universidad privada ubicada en Lima, Perú.
- Estudiantes activos (matriculados) que se encuentren cursando el semestre 2021-II

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de posgrado de programas de maestría en otras menciones de una universidad privada ubicada en Lima, Perú.

Muestra

Referente a la muestra, Hernández et al (2010), sostienen que, “la muestra es el subconjunto de aquella población de la cual se recopilarán datos, y que serán definidos o delimitados de anticipadamente con precisión, la cual deberá ser representativa de la población” (p.175).

El tipo de muestreo utilizado fue el probabilístico. El tamaño muestral fue fijado con un margen de error de 0,05 y un nivel de confianza de 0,95%. Se utilizó la fórmula siguiente, donde el estimador es el porcentaje de elección de cada elemento.

Donde:

$n = ?$

N = Población

Z = Nivel de confianza (95% $\rightarrow 1,96$)

E = Error permitido (5%)

p = Probabilidad de ocurrencia del evento (50%)

q = Probabilidad de no ocurrencia (50%)

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(204)}{(0.05)^2(159 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$n = 138$ (valor redondeado).

Tipo de muestreo.

Después de calcular el tamaño de la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico, estratificado, proporcional. Estratificado, en la medida que la población está dividida en subgrupos, de acuerdo con los semestres de estudios que cursan, y proporcional, dado que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de estudiantes de cada año.

El cálculo del factor de proporción se trabajó de la siguiente manera:

Donde:

$$f = \frac{n}{N}$$

f = Factor de proporción

n = Tamaño de la muestra (138)

N = Tamaño de la población (159)

f = 138/159

f = 0.871.

Las características de la estratificación de la muestra se detallan en la siguiente tabla

Tabla 1

Estratificación de la muestra.

Semestre de estudios	Población	Factor	Muestra
Primero	45	0.871	39
Segundo	40	0.871	35
Tercero	38	0.871	33
Cuarto	36	0.871	31
Total	159	0.871	138

Nota: La Tabla expone las características de estratificación de la muestra está dividida en subgrupos, de acuerdo con los semestres de estudios que cursan, y proporcional, dado que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de individuos de cada año.

Descripción de la muestra

La muestra objeto de estudio en el presente trabajo de investigación presenta las siguientes características.

Tabla 2

Muestra de estudio

Semestre de estudios	Población	%
Primero	39	28
Segundo	35	25
Tercero	33	24
Cuarto	31	23
Total	138	100

Nota: La tabla expone datos de la población de estudio que está dividida en subgrupos, de acuerdo a los semestres de estudio que cursan, obteniendo el porcentaje al 100%.

3.6. Variables y Operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de la variable conectivismo

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Conectivismo	Es una teoría de aprendizaje que se fundamenta en la conexión o vínculo tecnológicos con información especializada, para captar, codificar, almacenar y trabajar con dicha información	Rol activo del estudiante	-Afina el pensamiento crítico y reflexivo -Selecciona y conecta información especializada. -Aplicación del conocimiento obtenido -Asume criterios para evaluar y validar información pertinente. -Aprende a controlar tiempo, espacio y actividades -Desarrolla la autorregulación	Nominal	Siempre Casi siempre Nunca
		Acciones desarrolladas por el docente	-Fomenta la creación de conexiones - Promueve la indagación de redes sociales - Aplica información encontrada en las redes - Incentiva al estudiantado a organizar información -Ayuda a identificar información relevante Retroalimentación para fortalecer conocimientos	Ordinal	

Tabla 4*Operacionalización de la variable aprendizaje cognitivo*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Aprendizaje cognitivo	Es un tipo de conocimiento que se adquiere de diferentes formas, bien por experiencia o por estudio, considerándose entonces que es formal, no formal e informal.	Implícito	- Conocimiento a ciegas - No intencional - Automático/Sin conciencia - Estimulo desencadenante - Empírico.	Nominal	Siempre
		Cooperativo	- Interacción simultanea - Interdependiente positivo - Participación igualitaria - Favorecido por el trabajo en equipo - Responsabilidad individual		Casi siempre
		Colaborativo	- Construye junto a sus compañeros - Interactúa con sus compañeros - Respeta las contribuciones de sus compañeros - Recibe Ayuda - Crea clima de confianza, comunicación efectiva		Nunca
		Significativo	- Relaciona información - Conocimiento previo - Incorpora sustancialmente nuevos conocimientos - Requiere actividad intensa - Aprende aquello que considera valioso.		
		Por descubrimiento	- Aprende por curiosidad - Relaciona conceptos - Prepondera o destaca - Promueve soluciones - Aprender a aprender		
		Memorístico	- Conductual - Volátil - Repetitivo - Básico - Memorización comprensiva		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta fase permitió registrar la información que fue emitida por parte de los alumnos de post grado de una universidad particular de Lima, 2021, la cual fue procesada para luego llegar a conclusiones pertinentes y consecuentes recomendaciones.

3.7.1. Técnica

Para recolectar la información se hizo uso de la técnica de la encuesta y el instrumento versó en un cuestionario de opciones múltiples pero cerradas (siempre, casi siempre, nunca).

Para Fidias (2015), la encuesta es “la recolección de información estandarizada a partir de un universo o una muestra significativa de los elementos estudiados o de la propia totalidad que conforma una población”. A tales efectos, la autora del presente trabajo recolectó los datos a través una encuesta online y consentimiento para asegurar una recolección apropiada, segura y confiable. En tal sentido las preguntas elaboradas se agruparon por dimensiones para mantener la coherencia y pertinencia en todo el proceso investigativo. Según Ander Egg (2010), “la entrevista es aquella técnica de investigación que se aplica cuando una persona (encuestador) solicita información a otra (informante o sujeto investigado) para obtener datos sobre un problema determinado” (p.19).

En cuanto al instrumento, dicho autor lo define como “un conjunto de preguntas con respecto a una o más variables o inquietudes, permitiendo ello obtener información pertinente sobre el fenómeno a investigar” (p.111). En tal caso, para concretar la encuesta y registrar la información, la investigadora dispuso de un cuestionario estructurado con ítems cerrado con tres alternativas de respuestas previamente elaboradas y validadas, ahorrando con ello la pérdida de tiempo y a su vez destacando la importancia del acopio de datos relevantes a los fines del estudio.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Para la validación del instrumento (contenido y constructo) y fiabilidad de los datos se aplicó una prueba piloto que representa el 10% de la muestra; del mismo modo la validación del instrumento a través del juicio de expertos.

3.7.3. Validación

La validez se refiere según Hernández y otros (op.cit), “al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”, (p. 243). De esta forma, para la investigación en desarrollo se determinó mediante la evidencia relacionada con el contenido, la cual de acuerdo con los autores en referencia consiste en el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”, (p.244).

En función a ello la validez se realizó a través del procedimiento de juicio de expertos, contándose para ello con cinco especialistas en la temática de estudio, quienes evaluaron la representatividad de los ítems propuestos. Estos cinco especialistas los conformaron un metodólogo, como también cuatro docentes con doctorado y maestría de la Universidad. A estos se le entregó un formato de validación en el que emitieron independientemente su opinión en relación a los criterios de claridad, coherencia y pertinencia de los ítems o reactivos contenidos en el instrumento.

Tabla 5

Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos

Validador	Opinión de aplicabilidad	
	Conectivismo	Aprendizaje cognitivo
Dr. José Rodríguez López	Aplicable	Aplicable
Mg. Raúl Rodríguez Salazar	Aplicable	Aplicable
Mg. Lily Pizarro Arancibia	Aplicable	Aplicable
Dr. Freddy Luza Castillo	Aplicable	Aplicable
Mg. Miriam Maldonado Centeno	Aplicable	Aplicable

Nota: La validación de los instrumentos se validó por expertos quienes dieron su punto de vista para hacer los cambios pertinentes

Tabla 6*Validez de contenido*

V – AIKEN

Criterio	Conectivismo	Aprendizaje cognitivo
Pertinencia	1.00	0.98
Relevancia	0.98	0.98
Claridad	1.00	0.99
V - AIKEN	0.99	0.99

Nota: La tabla expone las características de resultado de validez del instrumento tanto para el Conectivismo como del Aprendizaje Cognitivo a través del formato Aiken

3.7.4. Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad dichos autores sostienen que la misma se centra en la consistencia y precisión en la medición, lo cual significa que los resultados obtenidos mediante la aplicación de un instrumento en varias ocasiones deben ser iguales o tendenciosos. En tal sentido se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes con características similares a la muestra. Entonces la confiabilidad fue calculada a través de la fórmula estadística Alpha de Cronbach.

Tabla 7*Confiabilidad del instrumento que mide el conectivismo***Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de ítems
,814	12

Nota: La tabla expone la confiabilidad del Conectivismo con el valor del alfa de Cronbach que es 0,814; esto indica que el instrumento tiene una muy buena confiabilidad.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cognitivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de Ítems
,794	30

Nota: La tabla expone el valor del alfa de Cronbach es 0,794; esto indica que el instrumento tiene una buena confiabilidad.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

La estadística descriptiva inferencial.

Para procesar los datos recolectados mediante el instrumento aplicado, se hizo uso de la estadística descriptiva inferencial con el paquete estadístico SPSS. Según Hernández Sampieri (2018), dicha estadística es muy apropiada para determinar por inferencia los resultados recabados. En tal sentido, en primer término, se describen los datos y posteriormente se efectúa el análisis estadístico para relacionar las variables, dimensiones e indicadores, confrontando los datos recolectados con lo sostenido en las teorías que sustentan el estudio. En razón de ello se calculó las frecuencias y porcentajes correspondientes a los reactivos utilizados para correlacionar los fundamentos ideales con los hallazgos reales, recabados durante la aplicación del instrumento. Para el procesamiento y tabulación de la información, se procedió al análisis de frecuencias y porcentajes. Tales resultados se expresaron en cuadros y gráficos con el fin de una mejor visualización e interpretación de los datos.

3.9. Aspectos éticos

El presente estudio cumplió con las normativas requerida para realizar trabajos de investigación en seres humanos se fundamentan en los principios de respeto, beneficencia (no maleficencia) y justicia que fueron establecidos en el informe de Belmont (1979); así como el acuerdo de la Declaración de Helsinki (2009) como una propuesta de principios éticos para la investigación del material humano. Se garantizó a los participantes la absoluta privacidad de los datos y resultados obtenidos, los cuales fueron manejados por la investigadora, sin presentar por ningún motivo los datos identificables de los mismos.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Para el análisis descriptivo de las variables: Conectivismo y Aprendizaje cognitivo, así como sus dimensiones respectivas se utilizaron escalas valorativas, las mismas que se muestran en las tablas siguientes con los niveles de medición respectiva.

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.

En la tabla siguiente se detallan los niveles, rangos y los puntajes teóricos de la variable conectivismo la cual alcanza 36 puntos, en el caso de las dimensiones, los puntajes teóricos se encuentran entre 6 y 18 puntos.

Tabla 8

Escala valorativa de la variable conectivismo

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Conectivismo	14	36	14-21	22-29	30-36
Rol activo del estudiante	6	18	6-9	10-13	14-18
Acciones desarrolladas por el docente	7	18	7-10	11-14	15-18

Seguidamente, se muestran los puntajes teóricos, niveles y rangos de la variable aprendizaje cognitivo la cual alcanza un puntaje de 90, y las dimensiones varían entre 14 y 30 puntos.

Tabla 9*Escala valorativa de la variable aprendizaje cognitivo*

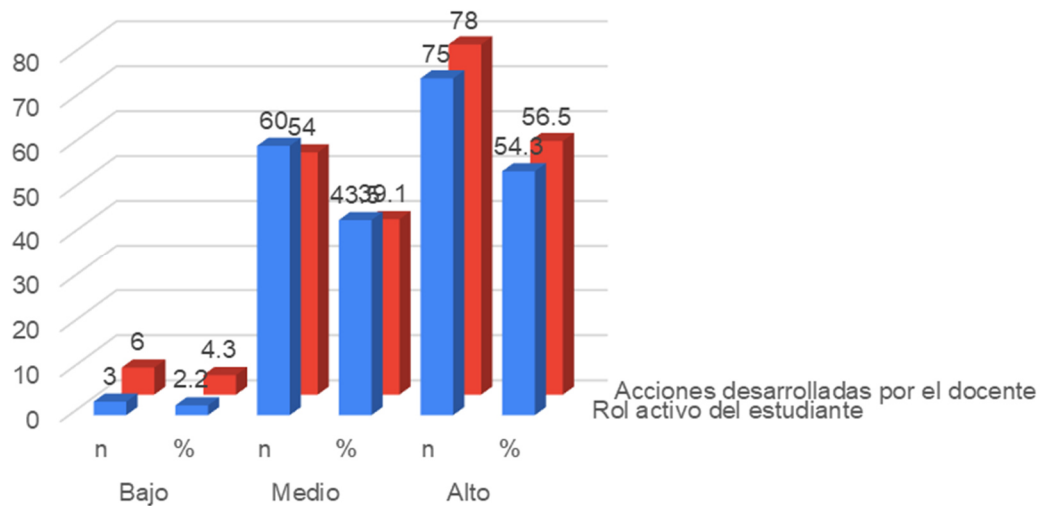
Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Aprendizaje cognitivo	57	90	57-67	68-78	79-90
Implícito – cooperativo	15	30	15-19	20-24	25-30
Colaborativo -significativo	18	30	18-21	22-25	26-30
Por descubrimiento mmemorístico	- 14	30	14-19	20-25	26-30

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable conectivismo.**Tabla 10***Niveles de distribución de las dimensiones del conectivismo*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Rol activo del estudiante	3	2.2	60	43.5	75	54.3	138	100.0
Acciones desarrolladas por el docente	6	4.3	54	39.1	78	56.5	138	100.0

Figura 1

Niveles de distribución de las dimensiones del conectivismo



En la tabla 10 y figura 1, se evidencia que, del total de 138 estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, 3 de ellos que representan el 2,2% presentan un nivel bajo su rol activo de estudiante; 60 estudiantes que representan el 43.5% presentan un nivel medio, mientras que 75 estudiantes que son el 54.3% evidencian un nivel alto.

En cuanto la segunda dimensión referente a su opinión sobre las acciones desarrolladas por el docente, 6 estudiantes que representan el 4.3% manifiestan que su nivel es bajo; 54 estudiantes que representan el 39.1% manifiestan que su nivel es medio, mientras que 78 estudiantes que son el 56.5% manifiestan que su nivel es alto.

Tabla 11

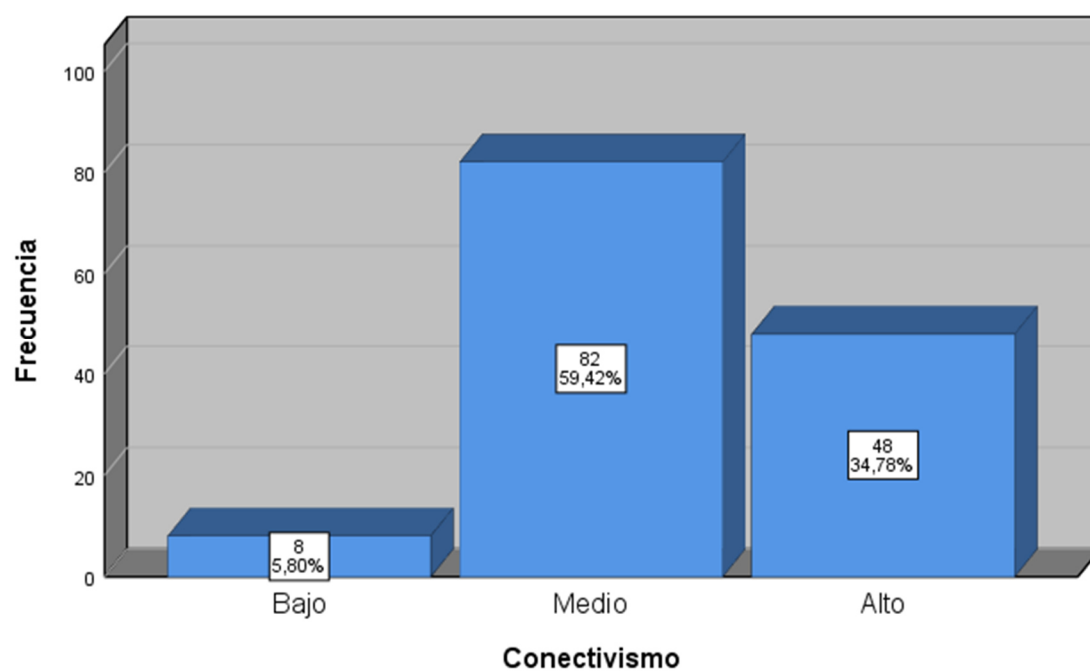
Niveles de distribución del conectivismo

Conectivismo

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	8	5,8
	Medio	82	59,4
	Alto	48	34,8
	Total	138	100,0

Figura 2

Niveles de distribución del conectivismo



En la tabla 11 y figura 2, se evidencia que, del total de 138 estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, 8 estudiantes que representan el 5.8% evidencian un bajo

nivel de conectivismo; 82 estudiantes que representan el 59.4% presentan un nivel medio; mientras que 48 estudiantes que representan el 34.8% presentan un nivel alto.

4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable aprendizaje cognitivo

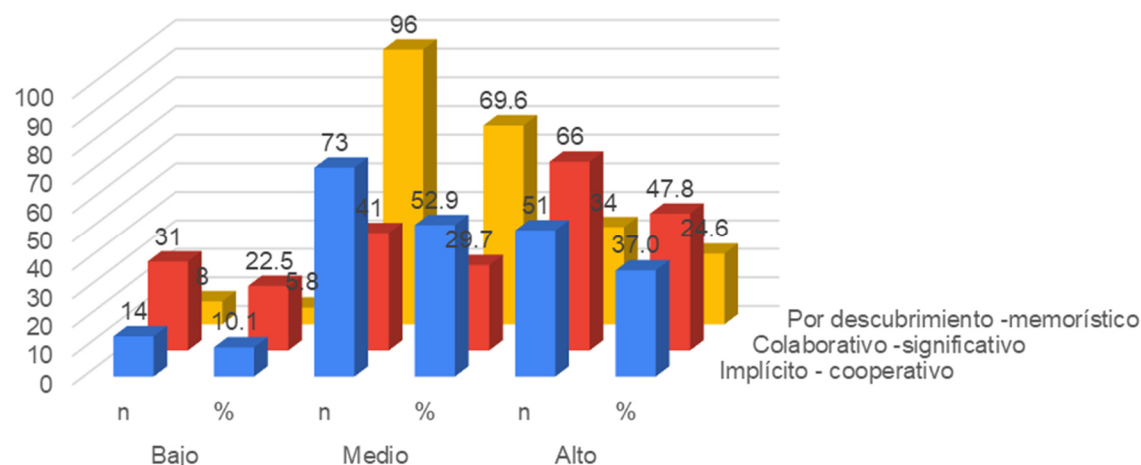
Tabla 12

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cognitivo

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Implícito - cooperativo	14	10.1	73	52.9	51	37.0	138	100.0
Colaborativo -significativo	31	22.5	41	29.7	66	47.8	138	100.0
Por descubrimiento -memorístico	8	5.8	96	69.6	34	24.6	138	100.0

Figura 3

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cognitivo



En la tabla 12 y figura 3, se evidencia que, del total de 138 estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, 14 estudiantes que representan el 10.1% presentan un bajo nivel en la dimensión aprendizaje implícito - cooperativo; 73 estudiantes que representan el 52.9% presentan un nivel medio, mientras que 51 estudiantes que son el 37% evidencian un nivel alto.

En cuanto la segunda dimensión denominada aprendizaje colaborativo -significativo, 31 estudiantes que representan el 22.5% presentan un nivel bajo; 41 estudiantes que representan el 29.7% presentan un nivel medio, mientras que 66 estudiantes que son el 47.8% evidencian un alto nivel.

Sobre la tercera dimensión referida a aprendizaje por descubrimiento - memorístico, 8 estudiantes que representan el 5.8% presentan un nivel bajo; 96 estudiantes que representan el 69.6% presentan un nivel medio, mientras que 34 estudiantes que son el 24.6% evidencian un alto nivel.

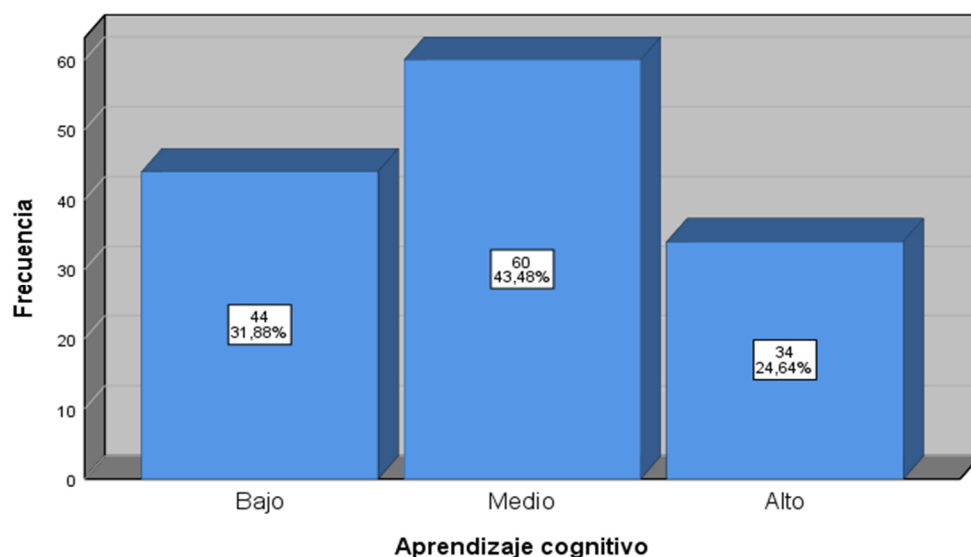
Tabla 13

Niveles de distribución del aprendizaje cognitivo

Aprendizaje cognitivo		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	44	31,9
	Medio	60	43,5
	Alto	34	24,6
	Total	138	100,0

Figura 4

Niveles de distribución del aprendizaje cognitivo



En la tabla 13 y figura 4, se observa que, del total de 138 estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, 44 estudiantes que representan el 31.9% evidencian un bajo nivel en su aprendizaje cognitivo; 60 estudiantes que representan el 43.49% presentan un nivel medio; mientras que 34 estudiantes que representan el 24.64% presentan un nivel alto.

4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables conectivismo y aprendizaje cognitivo

Tabla 14

Distribución de la tabla de contingencia entre las variables conectivismo y aprendizaje cognitivo

			Aprendizaje cognitivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Conectivismo	Bajo	Recuento	5	3	0	8
		% del total	3,6%	2,2%	0,0%	5,8%
	Medio	Recuento	35	40	7	82
		% del total	25,4%	29,0%	5,1%	59,4%

	Alto	Recuento	4	17	27	48
		% del total	2,9%	12,3%	19,6%	34,8%
Total		Recuento	44	60	34	138
		% del total	31,9%	43,5%	24,6%	100,0%

En la tabla 14 se observa que 3.6% de estudiantes encuestados de una universidad privada de Lima, 2021 tiene un bajo nivel de conectivismo y un bajo nivel de aprendizaje cognitivo. 29% de estudiantes tiene un nivel medio conectivismo y un nivel medio de aprendizaje cognitivo; mientras que el 19.6% de estudiantes tiene un nivel alto de conectivismo y un nivel alto de aprendizaje cognitivo.

4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

El presente estudio consideró una muestra mayor a 60, por tanto, se consideró la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov para determinar si los datos siguen una distribución normal.

Se consideró los siguientes criterios:

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 15*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conectivismo	,078	138	,038	,981	138	,052
Rol activo del estudiante	,122	138	,000	,951	138	,000
Acciones desarrolladas por el docente	,111	138	,000	,968	138	,002
Aprendizaje cognitivo	,089	138	,010	,956	138	,000
Implícito – Cooperativo	,133	138	,000	,954	138	,000
Colaborativo - Significativo	,114	138	,000	,930	138	,000
Por descubrimiento - Memorístico	,104	138	,001	,958	138	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla 15, el valor de significancia es menor al valor teórico de 0,05; esto indica que los datos no provienen de una distribución normal; en consecuencia, para el contraste de las hipótesis se aplicará la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Se consideró los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.

Ha: Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 16

Prueba de hipótesis general

Correlaciones

			Conectivismo	Aprendizaje cognitivo
Rho de Spearman	Conectivismo	Coefficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	138	138
	Aprendizaje cognitivo	Coefficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	138	138

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 16 se tiene que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo es 0.579 lo que indica una relación buena y positiva entre las variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específicas 1.

H1: Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones

			Conectivismo	Implícito – Cooperativo
Rho Spearman	de Conectivismo	Coefficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	138	138
	Implícito – Cooperativo	Coefficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	138	138

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 17 que el valor de significancia es $0,010 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación entre el conectivismo y aprendizaje implícito - cooperativo es de 0,507 es decir la relación es buena y positiva.

Prueba de hipótesis específica 2.

H2: Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones

			Conectivismo	Colaborativo - Significativo
Rho de Spearman	de Conectivismo	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	138	138
	Colaborativo - Significativo	Coeficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	138	138

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 18 que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación es de 0,510, lo que indica una relación buena y positiva entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo.

Prueba de hipótesis específica 3.

H3: Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones

			Conectivismo	Por descubrimiento - Memorístico
Rho de Spearman	de Conectivismo	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	138	138
	Por descubrimiento - Memorístico	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	138	138

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 19 que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación es de 0,509, es decir existe una relación buena positiva entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico.

4.1.3. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general “determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021” los resultados indicaron que la relación entre las variables existe y es significativa ($p=000$), además

el coeficiente de Spearman (0,579) indica que la relación es directa, es decir cuando más elevado es el nivel del conectivismo que se da mediante el uso de plataformas y redes sociales en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, mejores resultados obtendrán en su aprendizaje cognitivo. Estos resultados guardan cierta relación con lo encontrado por Romero y Rivera (2020) en su estudio que tuvo como objetivo analizar la correlación del uso de la plataforma educativa Canvas y el logro de las habilidades cognitivas en los estudiantes del curso de economía general; la investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, su diseño correlacional, usando la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento respectivamente para la recolección de datos; la muestra fueron 180 estudiantes y el muestreo no probabilístico. Concluyó que existe una correlación positiva entre el nivel de conectivismo a través del uso de la plataforma educativa Canvas y el desarrollo de habilidades que conllevan al aprendizaje cognitivo de los estudiantes.

En lo referente al objetivo específico 1 “determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021”, los resultados arrojaron que la relación es significativa ($p=0,000$) y positiva o directa de acuerdo con el coeficiente de Spearman (0,507), decir que cuando aumenta el nivel del conectivismo de los estudiantes aumentará también el nivel del aprendizaje en su dimensión aprendizaje implícito – cooperativo. De acuerdo con Javaloves (2016) el aprendizaje implícito es aquel que se aprende sin que el estudiante se percate que está aprendiendo, a la vez que el aprendizaje cooperativo usado como estrategia de aprendizaje se da a través de la interacción convivencial con sus compañeros. Estos resultados se asemejan a lo hallado por Fuentes (2018) quien realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el uso de las Tics con el aprendizaje implícito cooperativo reflejado en su motivación hacia la lectoescritura en estudiantes

de la universidad La Guajira. La muestra estuvo conformada por 84 estudiantes a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario para el recojo de información. El estudio fue cuantitativo de alcance correlacional. Concluyó que existe relación significativa entre el uso de las Tics como herramienta de conectivismo con el aprendizaje y la motivación de los estudiantes.

En cuanto al objetivo específico 2 “determinar la relación entre el Conectivismo con el aprendizaje colaborativo – significativo de los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021”, los resultados demostraron que si existe dicha correlación y es significativa, directa y positiva ($p=0,000$ y $r=0,510$), es decir que el conectivismo incide en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes en su dimensión colaborativo-significativo, puesto que el aprendizaje colaborativo es interactivo y demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, para lograr metas establecidas (Lizcano, 2019), en tanto que el aprendizaje significativo se da mediante un proceso de organización de la información y la conexión con los conocimientos y las experiencias de los estudiantes (Taipe, 2017). Estos resultados tienen cierta semejanza a lo hallado por Salazar (2017) en su investigación que se planteó como objetivo determinar si existe relación entre el uso de TIC en enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes del noveno grado del instituto educativo Sagrado Corazón. El estudio fue de alcance correlacional y utilizó la encuesta como técnica para recoger datos; la muestra fue probabilística y estuvo constituida por 29 estudiantes. Concluyó que existe relación directa y significativa entre el conectivismo mediante el uso de las Tics y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 3 “determinar la relación entre el Conectivismo con el nivel de Aprendizaje Cognitivo por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021”, los resultados obtenidos arrojaron que si existe dicha

relación pues se obtuvo una significancia de $p=0,000$ y un valor de $r_h=0,509$ lo que indica una relación directa entre las variables, es decir que el nivel de conectivismo que experimentan los estudiantes incide en su aprendizaje cognitivo en su dimensión por descubrimiento y memorístico. Según Siemens (2017) el aprendizaje por descubrimiento se da cuando el estudiante realiza una tarea siguiendo su propia curiosidad, mientras que el aprendizaje memorístico se da de manera básica y rudimentaria pero que es importante para que se produzca el aprendizaje significativo. Los resultados guardan cierta relación con lo encontrado por Solanilla (2019) quien realizó un trabajo en el que se propuso el objetivo de conocer la relación entre el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas como el conectivismo con el rendimiento académico reflejada en su aprendizaje cognitivo por descubrimiento. El estudio fue de alcance correlacional donde utilizó la encuesta y el Test de Escalas para recoger información de una muestra conformada por 92 estudiantes. El estudio concluyó que la relación es significativa entre el uso del conectivismo como estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

A partir de los resultados de la investigación realizada con los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se pudo determinar la correlación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, al obtener el valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,579, lo que indica una correlación positiva y buena entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo.

Segunda: Se pudo determinar la correlación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,507, lo que indica una correlación buena y positiva entre el conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo.

Tercera: Se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; y también se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,510 lo que indica una correlación buena y positiva entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo.

Cuarta: Se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una

universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; y también se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,509 lo cual indica una correlación buena y positiva entre el conectivismo y el aprendizaje por descubrimiento - memorístico.

5.2. Recomendaciones

Tomando en consideración las conclusiones antes presentadas se recomienda lo siguiente:

Dar a conocer los resultados de la presente investigación en virtud de destacar la importancia del mencionado aprendizaje cognitivo, tratando de promover debates en círculos docentes de la Universidad para así convencer a la plataforma de docentes sobre el referido aprendizaje, a su vez seguir reforzando las variables para el fortalecimiento de ambas.

Tramitar algún mecanismo o herramienta (posiblemente vía Internet) para hacer llegar la información de la presente investigación a los docentes de la Universidad, sobre los tipos de aprendizajes y el aprendizaje cognitivo. Ello con la intención que los mismos profundicen conocimientos y puedan implementar estrategias referentes a esto.

Intentar promocionar algunos encuentros académicos inter- institucionales y/o universitarios para explicar con mayor exactitud los logros y alcances de la presente investigación.

Sintetizar la información de la investigación, destacando lo relacionado a los tipos de aprendizajes. La misma puede ser condensada en un tríptico u otro método para que los docentes no sientan desganos en leerlo, promocionando de esta manera la importancia sobre la temática.

Propiciar en espacios de tiempo muy cortos y dentro del contexto estudiantil universitario, debates o intercambio dialógico sobre la temática, con la intención que dichos estudiantes

participen y se convenzan que el aprendizaje cognitivo funciona como una gran red, ante lo que es necesario resguardar la información entrante para que la misma, ya depositada en nodos (estructuras) aflore cuando la situación así lo requiera

REFERENCIAS

Ander Egg, A. (2010.). Introducción a las técnicas de investigación social. Buenos Aires:

Humanitas.

Areiza, L. (2014). La inteligencia emocional percibida y el desempeño en la estrategia de

aprendizaje colaborativo de los estudiantes del SENA - Centro Tecnológico de Gestión

Industrial (CTGI) del Norte de Antioquia. [Tesis magisterial Universidad de

Antioquia]. Repositorio digital UDEA.

<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/335/1/h0363.pdf>

Ausubel, D.P. (2008). La teoría del aprendizaje significativo.

<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>

Balestrini, A. M. (2010). Como se elabora el proyecto de investigación. Consultores Asociados.

Servicio Editorial. Venezuela.

Benites, A.S.S. (2018). Las habilidades cognitivas de orden superior y la calidad de

interpretación consecutiva inglés - español de estudiantes de la universidad Ricardo

palma. [tesis de maestría Universidad San Martín de Porres). Repositorio digital

USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4995/benites_ass.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bruner, J. (1966). Toward a theory of instruction. Cambridge: Harvard University Press.

Bustinza, V. J.V (2019). Influencia de las tecnologías del aprendizaje – conocimiento - tac en el

proceso aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de trabajo social – una

puno 2019 [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio digital UNA.

http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16754/Juana_Victoria_Bustanza_Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrillo, R. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad
Declaración de Helsinki de la asociación médica mundial (2009). Principios éticos para
las investigaciones médicas en seres humanos. https://icmer.org/wp-content/uploads/2019/Etica/declarac_Helsinki_investigacs_medicas_seres_hum.pdf Continental, Huancayo. 7 (1). 22 -26. <https://doi.org/10.18259/acs.2017004>

Casanova, M., Pérez, M., Mar, M., Chua, A., Guzmán, J, y Vincent, M. (2016). Medios
Emergentes Digitales: una experiencia en el aula. Revista CIDUI.
<https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/897>

Chong-Baque P. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de
aprendizaje. Revista de Ciencias de la educación. 6(3), pp. 56-77.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Downes, S. (2016). The Theory of Connectivism: Can It Explain and Guide Learning in the
Digital Age? Journal of Higher Education Theory and Practice, 8. 11-26.
http://m.www.na-businesspress.com/JHETP/ForoughiA_Web15_5_.pdf

Duarte, P. L.R. (2017). Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico
de los estudiantes del Programa de Enfermería UDES Universidad de Santander. [Tesis
de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1714>

Duarte, Gonzáles y otros. (1988) Marco Conceptual de la psicología cognitiva. Publicación interna de la Cátedra de Psicología General II, Facultad de Psicología, Universidad de Belgrano. Buenos Aires. <http://menteypsicologia.blogspot.com/2010/02/definicion-de-psicologia-cognitiva.html#ixzz7BKISXgHg>

Fidias G. Arias. (2015). El Proyecto de Investigación, (5ta. ed).
https://www.academia.edu/9103795/Fidias_G_Arias_El_Proyecto_de_Investigaci%C3%B3n_5ta_Edici%C3%B3n

Flórez, S., Pérez, J. & Amaya, Á. (2017). Sinergia entre e-Learning y e-Commerce. Tecnología Investigación y Academia, 5(1). 91-106.

<http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/tia/article/view/12014/pdf>

Fuentes, A. J. (2018). Las tics como herramienta de aprendizaje y su relación con la motivación hacia la lecto-escritura de los estudiantes de la universidad de la guajira. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1832>

Gantt, L H. (1917). Diagrama de Gantt. Citado 2018.

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aRt5_oVko0EJ:tugimnasiacerebral.com/herramientas-de-estudio/que-es-un-diagrama-o-grafica-de-gantt+&cd=15&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe.

Gonzáles, G. J. H. (2018). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. [Tesis de maestría Universidad Peruana Unión]. Repositorio digital UPEU.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1119/Jhon_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Hernández, Fernández y Baptista. (2014) (2018). Metodología de la Investigación. (6 - 7 ed). Editorial Mc Graw Hill. México.

Informe Belmont (1979). Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento.

<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

Javaloyes, M. (2016). Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios. [Tesis Doctoral Universidad de Valladolid. España]. Repositorio digital UVE
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16867/Tesis1021-160505.pdf?sequence=1>

Kohler, J. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. 19 (.2).

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000200013

Lizcano, A. R., Barbosa, J. W., & Villamizar, J. D. (2019). Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 12(24), 5-24. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.acat>

Mae, S. S. (2018). Teoría Cognitiva del Aprendizaje. <https://explorable.com/es/teoria-cognitiva-del-aprendizaje>

- Moran, P. C.A. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio digital USIL.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8777/1/2019_Moran-Padilla.pdf
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Ed Semphis, Madrid.
<http://www.monografias.com/trabajos15/invest-científica/investcientífica.shtm>
- Orellana, L. (2017). Incidencia de las estrategias de aprendizaje cognitivo en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de bachillerato. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio digital UCUNCA.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28603>
- Osorio, F. (2018). Hacia un modelo de educación para el emprendimiento: Una mirada desde la teoría social cognitiva. Cuadernos de Administración, 24(43), 13–33.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v24n43/v24n43a02.pdf>
- Popper, K. (2008). La lógica de la investigación científica. Madrid: Tecnos.
<https://definicion.de/cognitivo/>
- Romero, I. J.A y Rivera, B. J.L. (2020). Uso de la plataforma educativa canvas y el logro de habilidades cognitivas en los estudiantes del curso de economía general en el semestre 2019 - ii, carrera de derecho de una universidad privada de Arequipa y Chiclayo, 2019. [Tesis de maestría Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio digital UPT.
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3138>
- Sangrá, A y Wheeler, S (2018): "Nuevas formas de aprendizaje informales: ¿O estamos formalizando lo informal?", Universities and Knowledge Society Journal, 10 (1). 107-

115.<https://journals.uoc.edu/index.php/rusc/article/viewFile/v10n1-sangra-wheeler/v10n1-sangra-wheeler-en>> [25/09/2021].0

Santa María, H.R, Soto Hidalgo, C.V y otros (2021). Desarrollo cognitivo para mejorar el pensamiento lateral en estudiantes de la Universidad Centro Sur, Lima-Perú. Revista Centro Sur. Social Science Journal.4. <http://centrosureditorial.com/index.php/revista>

Siemens, G. (2017). Conectivismo, una teoría de aprendizaje para la era digital. [hptt://es.scribd.com/doc/201719/Conecvismo-una-teoria-delaprendizaje-para-la-era-digital](http://es.scribd.com/doc/201719/Conectivismo-una-teoria-delaprendizaje-para-la-era-digital).

Salazar, F. J.A. (2017). El Aprendizaje Significativo y su relación con el uso de las Tic en la Enseñanza de la Informática de los Estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Sagrado corazón de Paz de Ariporo Casanare. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1788>

Sánchez, H. H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Business Support.

Siemens, G (2017). Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital.

[http://file:///C:/Users/Admin%201/Downloads/DialnetOrigenesDelConectivismoComoNuevoParadigmaDelAprend-6786548%20\(4\).pdf](http://file:///C:/Users/Admin%201/Downloads/DialnetOrigenesDelConectivismoComoNuevoParadigmaDelAprend-6786548%20(4).pdf)

Solanilla, J.A. (2019). Estudio correlacional entre el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas con el rendimiento académico. [Tesis de maestría, Universidad de Panamá]. Repositorio digital UPANAMA. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/1762>

Supo, J. (2014). Niveles y tipos de investigación: Seminarios de investigación.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/niveles-de-investigacion/>

Taípe, L. I. (2017). La educación, su enfoque en el aprendizaje significativo e implicaciones en la evaluación. [Tesis magisterial Universidad Andina Simón Bolívar- Ecuador].

Repositorio digital UASB.

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5699/1/T2339-MIE-Taípe-Laeducación.pdf>

Tamayo, M y Tamayo M. (2017). El proceso de la investigación científica. México: Limusa.

Tusa, E.A (2016). Aprendizaje memorístico – significativo. Escritos 136. Universidad de Palermo.

https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=684&id_articulo=14320

Velásquez, Ch. J.H (2020). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la universidad científica del sur lima 2019. [Tesis de maestría Universidad Científica del Sur]. Repositorio digital UC.

<https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1693/TM-Vel%C3%a1squez%20J-Ext.pdf?sequence=9&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Conectivismo y nivel de aprendizaje cognitivo de estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima 2021

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General: ¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el aprendizaje Cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021? Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el aprendizaje implícito-cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021? ¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021? ¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje por descubrimiento - cognitivo descubrimiento memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021?	Objetivo General: Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021. Objetivos Específicos: Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje implícito-cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021. Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje colaborativo- significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021. Determinar la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo por descubrimiento - memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre el Conectivismo y el aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021 Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre el Conectivismo y el aprendizaje implícito - cooperativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. Existe relación significativa entre el Conectivismo y el aprendizaje colaborativo - significativo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021. Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje cognitivo por descubrimiento -memorístico en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima, 2021.	Variable 1: Conectivismo Dimensiones: Rol activo del estudiante Acciones desarrolladas por el docente Variable 2: Aprendizaje cognitivo Dimensiones: Implícito Cooperativo Significativo Colaborativo Por descubrimiento Memorístico	Tipo de Investigación Aplicada Método Hipotético – deductivo Diseño No experimental, Nivel Correlacional Corte Transversal. Población 159 Muestra 138 Muestro Probabilístico

Anexo 2: Instrumentos

N°	ITEMS	Alternativas		
		Siempre (S)	Casi Siempre (CS)	Nunca (N)
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.			
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.			
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los conocimientos aportados por sus profesores, los aplica confiadamente en otras situaciones estudiantiles.			
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.			
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.			
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su carrera			
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.			
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar información relevante en las redes, propia de su especialidad.			
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.			
10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.			
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.			
12	Hacen uso sus profesores de la retroalimentación como una vía para fortalecer conocimientos en donde los errores y aciertos sean plenamente debatidos, consolidando ello el aprendizaje cognitivo			
13	Se ha enfrentado a exigencias universitarias, de las cuales ha salido airoso aun sin saber que tenía ese tipo de aprendizaje (a ciegas).			
14	Se ha dado cuenta que muchas veces no ha buscado intencionalmente un conocimiento más sin embargo tiene consolidado aprendizajes que de manera indirecta le ayudan a resolver situaciones académicas.			
15	Se ha enfrentado a situaciones de aprendizaje en las que sin tener conciencia de poseer tales fortalezas ha podido cumplir o resolver las mismas situaciones, como por ejemplo el uso de funciones en un teléfono.			
16	Cuando le asignan algunas actividades desde su universidad y solamente tiene el conocimiento primario para resolverla, ha comprobado que ello le es favorecedor en razón a que un estímulo desencadena otro			
17	Considera que el aprendizaje empírico que ha logrado consolidar de manera formal e informal ha contribuido a fortalecer el trabajo en equipo con sus compañeros			

18	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, los aprendizajes adquiridos durante su formación académica.			
19	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios.			
20	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitarios de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo.			
21	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase			
22	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite, con responsabilidad individual			
23	Construye nuevos conocimientos conjuntamente con sus compañeros			
24	Aprovecha los espacios de investigación para interactuar o debatir ideas con sus compañeros			
25	Cuando no está de acuerdo con algún compañero, aun así, le respeta sus ideas, aunque insista en corregirlos			
26	No mantiene ningún complejo, solicitando ayuda cuando tiene dudas sobre algún aprendizaje			
27	Trata en todo momento de mantener un clima de confianza con sus compañeros, fortaleciendo las relaciones interpersonales			
28	Relaciona información nueva para así profundizar sus conocimientos			
29	Hace uso de los conocimientos previos para alcanzar dicha información preexistente, así como aclarar dudas			
30	Incorpora nuevos conocimientos a su estructura mental con el fin de abordar otras situaciones estudiantiles			
31	Cuando tiene dudas acerca de alguna enseñanza se dedica a actividades intensas de estudios para despejarlas			
32	Trata en todo momento de aprovechar y mantener vigente todos aquellos conocimientos que considera valiosos			
33	Se ha visto en situaciones en la curiosidad por algún aprendizaje, luego esto se convierte en enseñanza			
34	Trata de relacionar conceptos anteriores para así expandir su gama de conocimientos			
35	Dentro de las estrategias de aprendizaje, destaca aquellos que considera de vital importancia			
36	Dentro su grupo estudiantil, promueve la solución de problemas tratando con esto de mantener la homogeneidad del grupo			
37	Cuando está incorporando nuevos conocimientos a su repertorio cognitivo, intenta desaprender para aprender nuevas informaciones			
38	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.			

39	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo).			
40	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.			
41	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.			
42	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma es prioritaria porque los significados contruidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y enriqueciéndolos.			

Anexo 3: Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Sandra V. Chung Ríos

Nombre y Firma

D.N. I : 09645864

CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.							
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.							
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los conocimientos aportados por sus profesores, los aplica con fiabilidad en otras situaciones estudiantiles.							
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.							
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.							
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su carrera							
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.							
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar información relevante en las redes, propia de su especialidad.							
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.							

10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.							
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.							
12	Hacen uso sus profesores de la retroalimentación como una vía para fortalecer conocimientos en donde los errores y aciertos sean plenamente debatidos, consolidando ello el aprendizaje cognitivo							
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se ha enfrentado a exigencias universitarias, de las cuales ha salido airoso aun sin saber que tenía ese tipo de aprendizaje (a ciegas).							
14	Se ha dado cuenta que muchas veces no ha buscado intencionalmente un conocimiento más sin embargo tiene consolidado aprendizajes que de manera indirecta le ayudan a resolver situaciones académicas.							
15	Se ha enfrentado a situaciones de aprendizaje en las que sin tener conciencia de poseer tales fortalezas ha podido cumplir o resolver las mismas situaciones, como por ejemplo el uso de funciones en un teléfono.							
16	Cuando le asignan algunas actividades desde su universidad y solamente tiene el conocimiento primario para resolverla, ha comprobado que ello le es favorecedor en razón a que un estímulo desencadena otro							
17	Considera que el aprendizaje empírico que ha logrado consolidar de manera formal e informal ha contribuido a fortalecer el trabajo en equipo con sus compañeros.							
	DIMENSIÓN 2: Cooperativo							
18	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, los aprendizajes adquiridos durante su formación académica.							
19	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios.							
20	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitarios de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo.							

21	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase							
22	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite, con responsabilidad individual							
	DIMENSIÓN 3: Colaborativo							
23	Construye nuevos conocimientos conjuntamente con sus compañeros							
24	Aprovecha los espacios de investigación para interactuar o debatir ideas con sus compañeros							
25	Cuando no está de acuerdo con algún compañero, aun así, le respeta sus ideas, aunque insista en corregirlos							
26	No mantiene ningún complejo, solicitando ayuda cuando tiene dudas sobre algún aprendizaje							
27	Trata en todo momento de mantener un clima de confianza con sus compañeros, fortaleciendo las relaciones interpersonales							
	DIMENSIÓN:4 Significativo	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Relaciona información nueva para así profundizar sus conocimientos							
29	Hace uso de los conocimientos previos para alcanzar dicha información preexistente, así como aclarar dudas							
30	Incorpora nuevos conocimientos a su estructura mental con el fin de abordar otras situaciones estudiantiles							
31	Cuando tiene dudas acerca de alguna enseñanza se dedica a actividades intensas de estudios para despejarlas							
32	Trata en todo momento de aprovechar y mantener vigente todos aquellos conocimientos que considera valiosos							
	DIMENSIÓN 5: Por descubrimiento							
33	Se ha visto en situaciones en la curiosidad por algún aprendizaje luego esto se convierte en enseñanza							
34	Trata de relacionar conceptos anteriores para así expandir su gama de conocimientos							

35	Dentro de las estrategias de aprendizaje, destaca aquellos que considera de vital importancia							
36	Dentro su grupo estudiantil, promueve la solución de problemas tratando con esto de mantener la homogeneidad del grupo							
37	Cuando está incorporando nuevos conocimientos a su repertorio cognitivo, intenta desaprender para aprender nuevas informaciones							
	DIMENSIÓN:6 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	
38	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.							
39	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo).							
40	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.							
41	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.							
42	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma es prioritaria porque los significados construidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y enriqueciéndolos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DNI:.....

Especialidad del validador:.....

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima de octubre del 2021

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Validez

Validador	Opinión de aplicabilidad	
	Conectivismo	Aprendizaje cognitivo
Dr. José Rodríguez López	Aplicable	Aplicable
Mg. Raúl Rodríguez Salazar	Aplicable	Aplicable
Mg. Lily Pizarro Arancibia	Aplicable	Aplicable
Dr. Freddy Luza Castillo	Aplicable	Aplicable
Mg. Miriam Maldonado Centeno	Aplicable	Aplicable

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**

	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.	x		x		x		
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.	x		x		x		
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los conocimientos aportados por sus profesores, los aplica confiadamente en otras situaciones estudiantiles.	x		x		x		
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.	x		x		x		

5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.	x		x		x		
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su carrera	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.	x		x		x		
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar información relevante en las redes, propia de su especialidad.	x		x		x		
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.	x		x		x		

10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.	x		x		x		
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.	x		x		x		
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito- cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, aprendizajes empíricos adquiridos durante su formación académica.	x		x		x		
13	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios	x		x		x		
14	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitario de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún	x		x		x		

	tipo de distingo							
15	Parte de su aprendizaje cognitivo radica en el hecho que logrado una interacción simultanea entre todos sus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase	x		x		x		
17	Supone que el aprendizaje cognitivo consolidado hasta el presente es producto de su propia responsabilidad individual en su condición universitaria	x		x		x		
	DIMENSIÓN:2 Significativo- por descubrimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite.	x		x		x		
19	El cúmulo de conocimientos que ha logrado fortalecer, es producto de la intencionalidad en buscar aprendizajes duraderos y permanentes.	x		x		x		
20	Parte de los conocimientos universitarios que ostentan en el presente, son producto de una acción motivacional, privada ante el	x		x		x		

	hecho de consolidar su status universitario							
21	Bajo el entendido que la mayoría de conocimientos son por inducción, considera usted entonces que muchos conocimientos adquiridos en su carrera universitaria son el producto de muchas horas investigativas sumado al hecho de la curiosidad como parte de dicho proceso.	x		x		x		
22	El aprendizaje cognitivo que ha consolidado hasta los momentos, en parte, es producto de la acción de aprender a aprender como una nueva fórmula de obtener conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN:3 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.	x		x		x		
24	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo)	x		x		x		

25	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.	x		x		x		
26	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.	x		x		x		
27	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma es prioritaria porque los significados construidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y enriqueciéndolos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No**

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: **Rodríguez López**

Luis **DNI: 09683639**

Especialidad del validador; Metodología, Estadística, Matemática

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.	x		x		x		
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.	x		x		x		
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los conocimientos aportados por sus profesores, los aplica	x		x		x		

	confiadamente en otras situaciones estudiantiles.							
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.	x		x		x		
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.	x		x		x		
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su carrera	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.	x		x		x		
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar información relevante en las redes, propia de su	x		x		x		

	especialidad.							
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.	x		x		x		
10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.	x		x		x		
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.	x		x		x		
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito- cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, aprendizajes empíricos adquiridos durante su formación académica.	x		x		x		
13	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje	x		x		x		

	interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios							
14	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitario de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo	x		x		x		
15	Parte de su aprendizaje cognitivo radica en el hecho que logrado una interacción simultanea entre todos sus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase	x		x		x		
17	Supone que el aprendizaje cognitivo consolidado hasta el presente es producto de su propia responsabilidad individual en su condición universitaria	x		x		x		
	DIMENSIÓN:2 Significativo- por descubrimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se	x		x		x		

	pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite.							
19	El cúmulo de conocimientos que ha logrado fortalecer, es producto de la intencionalidad en buscar aprendizajes duraderos y permanentes.	x		x		x		
20	Parte de los conocimientos universitarios que ostentan en el presente, son producto de una acción motivacional, privada ante el hecho de consolidar su status universitario	x		x		x		
21	Bajo el entendido que la mayoría de conocimientos son por inducción, considera usted entonces que muchos conocimientos adquiridos en su carrera universitaria son el producto de muchas horas investigativas sumado al hecho de la curiosidad como parte de dicho proceso.	x		x		x		
22	El aprendizaje cognitivo que ha consolidado hasta los momentos, en parte, es producto de la acción de aprender a aprender como una nueva fórmula de obtener conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN:3 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el	x		x		x		

	punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.							
24	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo)	x		x		x		
25	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es 25 una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.	x		x		x		
26	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.	x		x		x		
27	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma es prioritaria porque los significados contruidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y	x		x		x		

enriqueciéndolos.							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No**

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:** **Mag. RAÚL RODRÍGUEZ**

SALAZAR

DNI:09892148

Especialidad del validador: EDUCADOR

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de octubre del 2021

Ruulluuuuu

Firma del Experto Informante.

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.	X		X		X		
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.	X		X		X		
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los conocimientos aportados por sus profesores, los aplica confiadamente en otras situaciones estudiantiles.	X		X		X		

4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.	X		X		X		
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.	X		X		X		
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su Carrera	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	Sugiero agregar 1 ítem en la dimensión, para que sea equitativo en función a los ítems de la dimensión 1. Se puede agregar 1 ítem en relación a la retroalimentación.
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir	X		X		X		

	información pertinente a sus estudios.							
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar información relevante en las redes, propia de su especialidad.	X		X		X		
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.	X		X		X		
10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.	X		X		X		
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.	X		X		X		
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito- cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, aprendizajes empíricos	X		X		X		

	adquiridos durante su formación académica.							
13	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios	X		X		X		
14	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitario de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo	X		X		X		
15	Parte de su aprendizaje cognitivo radica en el hecho que logrado una interacción simultanea entre todos sus compañeros de clase.	X		X		X		
16	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase	X		X		X		
17	Supone que el aprendizaje cognitivo consolidado hasta el presente es producto de su propia responsabilidad individual	X		X		X		

	en su condición universitaria							
	DIMENSIÓN:2 Significativo- por descubrimiento	Si	No	Si	No	Si	No	Sugiero agregar 1 ítem en la dimensión, para que sea equitativo en función a los ítems de la dimensión 1. Se puede agregar 1 ítem en relación al conflicto cognitivo: saber previo + nuevo conocimiento.
18	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite.	X		X		X		
19	El cúmulo de conocimientos que ha logrado fortalecer, es producto de la intencionalidad en buscar aprendizajes duraderos y permanentes.	X		X		X		
20	Parte de los conocimientos universitarios que ostentan en el presente, son producto de una acción motivacional, privada ante el hecho de consolidar su status universitario	X		X		X		
21	Bajo el entendido que la mayoría de conocimientos son por inducción, considera usted entonces que muchos	X		X		X		

	conocimientos adquiridos en su carrera universitaria son el producto de muchas horas investigativas sumado al hecho de la curiosidad como parte de dicho proceso.							
22	El aprendizaje cognitivo que ha consolidado hasta los momentos, en parte, es producto de la acción de aprender a aprender como una nueva fórmula de obtener conocimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN:3 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	Sugiero agregar 1 ítem en la dimensión, para que sea equitativo en función a los ítems de la dimensión 1. Se puede agregar 1 ítem en relación a la memoria de corto plazo, ya que es el 1er filtro.
23	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el	X		X		X		

	punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.							
24	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo)	X		X		X		
25	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.	X		X		X		
26	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.	X		X		X		
27	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma es prioritaria porque los significados contruidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y	X		X		X		

enriqueciéndolos.							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468

Especialidad del validador: Temático y metodóloga

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.	X		X		X		
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.	X		X		X		
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los	X		X		X		

	conocimientos aportados por sus profesores, los aplica confiadamente en otras situaciones estudiantiles.							
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.	X		X		X		
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.	X		X		X		
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su Carrera	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.	X		X		X		
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar							

	información relevante en las redes, propia de su especialidad.	X		X		X		
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.	X		X		X		
10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.	X		X		X		
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.	X		X		X		
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito- cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, aprendizajes empíricos adquiridos durante su formación académica.	x		x		x		

13	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios	x		x		x		
14	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitario de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo	x		x		x		
15	Parte de su aprendizaje cognitivo radica en el hecho que logrado una interacción simultanea entre todos sus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase	x		x		x		
17	Supone que el aprendizaje cognitivo consolidado hasta el presente es producto de su propia responsabilidad individual en su condición universitaria	x		x		x		

	DIMENSIÓN:2 Significativo- por descubrimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite.	x		x		x		
19	El cúmulo de conocimientos que ha logrado fortalecer, es producto de la intencionalidad en buscar aprendizajes duraderos y permanentes.	x		x		x		
20	Parte de los conocimientos universitarios que ostentan en el presente, son producto de una acción motivacional, privada ante el hecho de consolidar su status universitario	x		x		x		
21	Bajo el entendido que la mayoría de conocimientos son por inducción, considera usted entonces que muchos conocimientos adquiridos en su carrera universitaria son el producto de muchas horas investigativas sumado al hecho de la curiosidad como parte de dicho proceso.	x		x		x		
22	El aprendizaje cognitivo que ha consolidado hasta los momentos, en parte, es producto de la acción de aprender a aprender como una nueva fórmula de obtener conocimientos.	x		x		x		

	DIMENSIÓN:3 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.	x		x		x		
24	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo)	x		x		x		
25	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es 25 una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.	x		x		x		
26	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.	x		x		x		
27	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma	x		x		x		

es prioritaria porque los significados contruïdos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y enriqueciéndolos.							
---	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opini3n de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable despu3s de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Freddy Felipe Luza Castillo **DNI:06798311**

Especialidad del validador: Temático y metod3loga

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensi3n específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensi3n

Lima, 25 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 1: Conectivismo							
	DIMENSIÓN 1: Rol activo del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza las redes comunicacionales para afinar el pensamiento crítico y reflexivo en cuanto a conocimientos propios de la especialidad.	X		X		X		
2	Aprovecha el tiempo libre para seleccionar y conectar información especializada, provistas en las redes, con la intención de profundizar el aprendizaje emitido por sus profesores.	X		X		X		
3	Una vez que ha confrontado en las redes informáticas, los	X		X		X		

	conocimientos aportados por sus profesores, los aplica confiadamente en otras situaciones estudiantiles.							
4	Hace uso de información relevante contenida en las redes, con la intención de evaluar y validar la misma y usarla en sus estudios universitarios.	X		X		X		
5	Dedica tiempo a buscar información valiosa y reconocida en las redes, pero aprendiendo a controlar el mismo, como también el espacio de trabajo y las actividades propuestas.	X		X		X		
6	Ha sido estimulado por sus docentes con la intención de fomentar la autorregulación como un mecanismo propio en su Carrera	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones desarrolladas por el docente	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Le han orientado sus docentes en razón de crear de conexiones virtuales para así formar grupos y debatir información pertinente a sus estudios.	X		X		X		
8	Sus profesores le ayudan en cuanto a cómo identificar							

	información relevante en las redes, propia de su especialidad.	X		X		X		
9	Aplica usted en sus estudios universitarios información encontrada en las redes, conectando la misma con exigencias académicas propias de su especialidad.	X		X		X		
10	Considera que el cuerpo de profesores de la universidad donde estudia, le brindan estrategias para organizar la información y así apropiarse más rápidamente de ella.	X		X		X		
11	Le orienta sus profesores para buscar y encontrar en las redes, información valiosa y pertinente a su carrera universitaria.	X		X		X		
	Variable 2: Aprendizaje Cognitivo							
	DIMENSIÓN 1: Implícito- cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mantiene una interacción simultánea con sus compañeros de clase, compartiendo con estos, aprendizajes empíricos adquiridos durante su formación académica.	X		X		X		

13	De acuerdo a sus múltiples ocupaciones, ha asumido consigo mismo y con sus compañeros de clase un aprendizaje interdependiente para así complementar sus conocimientos universitarios	X		X		X		
14	Ha logrado integrarse a grupos de estudio heterogéneos o igualitario de géneros, creando así una identidad grupal de ayuda mutua, sin ningún tipo de distingo	X		X		X		
15	Parte de su aprendizaje cognitivo radica en el hecho que logrado una interacción simultanea entre todos sus compañeros de clase.	X		X		X		
16	Considera que parte del éxito que ha logrado desde el ámbito educativo es producto del trabajo en equipo que logró consensuar entre sus compañeros de clase	X		X		X		
17	Supone que el aprendizaje cognitivo consolidado hasta el presente es producto de su propia responsabilidad individual en su condición universitaria	X		X		X		

	DIMENSIÓN:2 Significativo- por descubrimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los conocimientos adquiridos en su vida estudiantil, se pueden adaptar al sistema cognitivo en razón de utilizar los mismos cuando la situación así lo amerite.	X		X		X		
19	El cúmulo de conocimientos que ha logrado fortalecer, es producto de la intencionalidad en buscar aprendizajes duraderos y permanentes.	X		X		X		
20	Parte de los conocimientos universitarios que ostentan en el presente, son producto de una acción motivacional, privada ante el hecho de consolidar su status universitario	X		X		X		
21	Bajo el entendido que la mayoría de conocimientos son por inducción, considera usted entonces que muchos conocimientos adquiridos en su carrera universitaria son el producto de muchas horas investigativas sumado al hecho de la curiosidad como parte de dicho proceso.	X		X		X		
22	El aprendizaje cognitivo que ha consolidado hasta los momentos, en parte, es producto de la acción de aprender a aprender como una nueva fórmula de obtener conocimientos.	X		X		X		

	DIMENSIÓN:3 Memorístico	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El aprendizaje conductual de alguna manera puede parecer el punto de inicio de otros aprendizajes necesarios en la formación universitaria.	X		X		X		
24	Ha confrontado situaciones de índole universitaria en las cuales sus conocimientos memorísticos no le permiten actuar satisfactoriamente, ya que el mismo es muy volátil (olvidadizo)	X		X		X		
25	Se ha confrontado a situaciones de aprendizaje en la que lo repetitivo es 25 una forma de abordar el conocimiento para luego depositarlo en las estructuras mentales y hacer uso de él posteriormente.	X		X		X		
26	Se ha visto expuesto a situaciones de aprendizaje en el que el conocimiento básico y rudimentario es el punto de partida para recordar conocimientos más profundos.	X		X		X		
27	Cree usted que la memorización comprensiva de alguna forma							

	es prioritaria porque los significados construidos se incorporan a los esquemas de conocimiento modificándolos y enriqueciéndolos.	X		X		X		
--	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y

nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mirian Maldonado Centeno

DNI: 07876322

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de octubre del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. P. A.' or similar, written in a cursive style.

Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar en este estudio de investigación: CONECTIVISMO Y NIVEL DE APRENDIZAJE COGNITIVO DE ESTUDIANTES DE POST GRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con la investigadora al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: Conectivismo y nivel de aprendizaje cognitivo de estudiantes de post grado de una universidad privada de lima, 2021

Nombre del investigador principal: Sandra Victoria Chung Ríos

Propósito del estudio: Determinar la relación entre el conectivismo y el nivel de aprendizaje cognitivo en los estudiantes de post grado de una universidad privada de Lima-Perú 2021.

Participantes: Alumnos de post grado

Participación: Si /NO

Participación voluntaria: Si acepto / No acepto

Beneficios por participar: Ninguno

Inconvenientes y riesgos: Ninguno

Costo por participar: Ninguno

Remuneración por participar: Ninguno

Confidencialidad: 100% de confidencialidad

Renuncia:

Consultas posteriores:

Contacto con el Comité de Ética:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad:

Correo electrónico personal o institucional:

Anexo 5 Informe del asesor de Turnitin